
ПСИХОЛОГИЯ В ЮРИДИЧЕСКОМ ОБРАЗОВАНИИ: СОВРЕМЕННЫЕ ВЫЗОВЫ И СОСТОЯНИЕ ПРАКТИКИ

Е.Н. Герасимова, К.Ю. Гончаров

Елецкий государственный университет им. И.А. Бунина
(Елец, Россия)

Резюме: В статье рассматривается значение психологии в подготовке будущих специалистов в области юриспруденции. Проанализировано содержание дисциплины «Юридическая психология» с позиции теоретического и практического знания, рассмотрены основные подходы к исследованию проблем профессионального становления личности, заявленные в психологии высшего образования. Статья посвящена актуальной теме – роли психологии в подготовке будущего специалиста в условиях трансформирующегося общества.

Отмечается, что важность изучения курса «Юридическая психология» в вузах обусловлена прежде всего тем, что психологическая наука вносит большой вклад в решение многопрофильных задач укрепления правовой системы и реализации усилий государства в борьбе с правонарушениями, преступлениями. Как известно, правоохранительная деятельность большинства юридических профессий протекает в области общественных отношений и предполагает высокую эмоциональную напряженность, самоорганизацию и развитие навыков коммуникативной деятельности. Формирование психологических знаний у юристов – важнейшая задача подготовки специалиста. Будучи пограничной между психологией и юриспруденцией наукой, юридическая психология призвана обеспечить понимание будущим специалистом психологических особенностей такого социокультурного феномена, как право, социально-психологической сущности правового регулирования, психологических особенностей поведения человека в области отношений, регулируемых правом. Отмечено, что психологическое знание будет способствовать развитию психологической компетентности студентов по вопросам, наиболее значимым в будущей профессиональной деятельности.

Авторами предпринята попытка исследовать механизмы организации обучения студентов юридических вузов психологии. Обучение рассматривается как комплексная система, затрагивающая все ключевые аспекты образовательного процесса вуза. Изложены цели обучения, представлена методологическая основа планирования и организации психологического образования студентов юридических вузов под руководством преподавателя. Раскрыты принципы обучения в контексте организации учебного процесса, при реализации которых образовательный контекст психологических дисциплин наполняется практико-ориентированным профессиональным содержанием. Это достигается, по мнению авторов статьи, путем обновления содержания психологической подготовки будущих специалистов в области юриспруденции.

Ключевые слова: юридическое образование, психология, психологическая компетентность, профессиональное становление личности, учебный план.

PSYCHOLOGY IN LEGAL EDUCATION: MODERN CHALLENGES AND THE STATE OF PRACTICE

Evgeniya N. Gerasimova, Kirill Yu. Goncharov

Bunin Yelets State University
(Yelets, Russia)

Abstract: The article discusses the importance of psychology in the training of future specialists in the field of jurisprudence. The content of the discipline “Legal Psychology” is analyzed from

the standpoint of theoretical and practical knowledge, the main approaches to the study of the problems of professional formation of personality, stated in the psychology of higher education, are considered. The article is devoted to an urgent topic – the role of psychology in the training of a future specialist in a transforming society.

It is noted that the importance of studying the course “Legal Psychology” at universities is primarily due to the fact that psychological science makes a great contribution to solving the multi-profile tasks of strengthening the legal system and implementing the efforts of the state in the fight against offenses, crimes. As is known, the law enforcement activity of most legal professions takes place in the field of public relations and presupposes high emotional tension, self-organization and the development of skills in communication activities. The formation of psychological knowledge among lawyers is the most important task of training a specialist. Being a borderline science between psychology and jurisprudence, legal psychology is designed to provide a future specialist with an understanding of the psychological features of such a socio-cultural phenomenon as law, the socio-psychological essence of legal regulation, psychological features of human behavior in the field of relations regulated by law. It is noted that psychological knowledge will contribute to the development of psychological competence of students on issues most significant in their future professional activities.

The author has made an attempt to investigate the mechanisms of organizing the training of students of law schools in psychology. Training is considered as a complex system that affects all key aspects of the educational process of the university. The objectives of the training are outlined, the methodological basis for planning and organizing psychological education of law students under the guidance of a teacher is presented. The principles of teaching in the context of the organization of the educational process are revealed, during the implementation of which the educational context of psychological disciplines is filled with practice-oriented professional content. This is achieved, according to the author of the article, by updating the content of psychological training of future specialists in the field of jurisprudence.

Keywords: *legal education, psychology, psychological competence, professional development of personality, curriculum.*

DOI: 10.24888/2073-8439-2023-61-1-16-23

Развитие психологической науки, информационных технологий, изменения в уголовном и процессуальном законодательстве требуют от будущего специалиста знаний в различных областях юридической психологии. В современном обществе, которое определяется как информационное, все большее значение приобретает компетентность, способность мобильно и действенно решать проблемы, возникающие перед человечеством. При этом все более возрастает значимость гуманитарного знания, ориентированного на понимание, постижение, осмысление мира и человека. Психолого-педагогическая наука все глубже проникает во все сферы жизнедеятельности общества, формируется понимание ценности образования и его сущности как особого социального явления.

Проблема становления будущего специалиста относится к разряду малоизученных. В имеющихся многочисленных психологических исследованиях особенностей развития личности на этапе обучения в вузе, освоения профессии будущими специалистами проблема психологической подготовки не выступает в качестве прямого предмета изучения. В этой связи целесообразно проанализировать основные подходы к исследованию проблем профессионального становления личности, заявленные в психологии высшего образования, выявить их конструктивные возможности в познании юридической психологии. Общее признание в психолого-педагогической науке получили профессиографический, деятельностный, контекстный, акмеологический, компетентностный, субъектный подходы.

Профессиографический подход основан на разработке описательно-нормативной модели личности и деятельности будущего специалиста. Профессиограмма как перечень физиологических, психологических, когнитивных, деятельностных требований к специалисту задает целевые ориентиры вузовской подготовки. Оценивая достоинства профессиографического подхода, отметим необходимость для практики высшего образования идеальных представлений о личности и деятельности профессионала как основы построения практики его подготовки. Вместе с тем реализация этого подхода сталкивается с рядом трудностей. Большие трудности возникают при реализации профессиографического подхода в гуманитарных практиках и в практиках подготовки будущих сотрудников системы МВД и юристов ввиду уникальности ситуаций будущей профессиональной деятельности. Ученые сталкиваются с серьезными проблемами при составлении нормативной модели личности и деятельности специалиста. Они связаны как с динамикой требований к профессии, так и с многообразием обликов каждой из профессий, полученной в вузе. Самое существенное ограничение профессиографического подхода состоит в том, что он не нацелен на выявление психологических условий и механизмов развития личности и деятельности профессионала, на конструирование развивающих образовательных технологий.

Деятельностный подход занимает особое место в психологии высшей школы. Знания, умения и навыки понимаются как момент движения деятельности, ее отправная точка и конечный результат (Поваренков, 2002). Деятельностный подход включает в себя идею развития как основной процесс качественного преобразования внутреннего мира индивида, приводящего к принципиально новому его строению и способу функционирования. Однако деятельностный подход демонстрирует высокие технологии и образцы развития заранее полагаемого (ожидаемого или требуемого) результата. Критиками деятельностного подхода отмечается, что проблема субъекта деятельности, ее автора остается на втором плане или вовсе уходит из области исследования (Слободчиков, Исаев, 2013).

Контекстный подход в отечественной психологии высшего образования разрабатывал А.А. Вербицкий (1991). Разделяя общие положения теории деятельности, он указывал на две принципиальные трудности, препятствующие применению деятельностного подхода в высшем профессиональном образовании: во-первых, овладение профессиональной деятельностью должно быть обеспечено в рамках и средствами качественно иной учебной деятельности, во-вторых, формы организации учебной деятельности не адекватны формам усваиваемой профессиональной деятельности. Контекстный подход в обучении предполагает моделирование предметного и социального содержания будущей профессиональной деятельности специалиста с помощью системы дидактических форм, методов и средств, а усвоение им абстрактных знаний как знаковых систем накладывается на канву этой деятельности.

Контекстный подход получил общее признание в психологии высшей школы; в его рамках было выполнено значительное число исследований различных аспектов становления специалиста. Вместе с тем в контекстном подходе (так же, как и в деятельностном) субъект учебно-профессиональной деятельности, профессиональная субъектность и механизмы ее развития не выступили прямым предметом исследования.

Акмеологический подход завоевывает все большее признание в отечественной психологии (Деркач, Зазыкин). В рассматриваемом подходе сочетается ориентация на профессионально значимые качества и на саморазвитие личности. Для него характерно обращение к собственным ресурсам личности, в частности, к мотивации достижений. В данном случае авторы акмеологического подхода пытаются решить двойную задачу:

совершенствовать человека как профессионального и социального субъекта и при этом актуализировать и развить его как субъекта самоизменения.

Компетентный подход в отечественной психологии завоевывает все большую популярность среди исследователей проблем профессионального становления личности. Д.А. Иванов (2007) отмечает, что «...ключевым понятием данного подхода является понятие компетентности и ее различных видов, в частности, профессиональной компетентности. Профессиональная компетентность определяется в качестве главной составной части профессионализма личности и деятельности, важного условия становления профессионала. Достоинством данного подхода является его ориентация на конечный результат образования – профессиональные компетенции, профессиональная компетентность как способность профессионала успешно действовать в значимых ситуациях профессиональной деятельности, общения и взаимодействия с другими».

Ключевой идеей субъектного подхода как методологии исследования является включение в процедуру исследования активности самого субъекта – как познающего, так и познаваемого. Такая активность исключалась требованием объективности знания, оформившимся в науках о природе.

В контексте становления профессиональной личности данное методологическое положение имеет исключительно важное значение. Оно указывает на необходимость разработки методических средств оценки имеющихся у обучаемого личностных качеств для формирования профессиональной субъектности на этапе профессионального образования.

Проанализировав основные подходы к исследованию проблем профессионального становления личности, заявленные в психологии высшего образования, необходимо обратиться к Федеральному государственному образовательному стандарту высшего образования (ФГОС ВО) по направлению подготовки «Юриспруденция», чтобы понять роль и место психологии в становлении будущего специалиста.

Рассмотрим учебные планы некоторых высших учебных заведений и выявим в них долю предметов психологической направленности. Учебный план, т.е. документ, определяющий перечень, трудоемкость, последовательность и распределение по периодам обучения учебных предметов, курсов, дисциплин, практики и иных видов учебной деятельности, разрабатывается в соответствии с требованием ФГОС для определенного направления подготовки и с учетом примерных основных профессиональных образовательных программ.

Сравнительный анализ учебных планов юридических вузов, представленных в таблице № 1 показал, что доля, занимаемая предметами психологического цикла, в них крайне мала. Дисциплины (модули), относящиеся к базовой части программы бакалавриата, являются обязательными для освоения обучающимся вне зависимости от направленности (профиля) программы бакалавриата, которую он осваивает. Набор дисциплин (модулей), относящихся к базовой части программы бакалавриата, организация определяет самостоятельно в части, не урегулированной пунктами 6.4 и 6.5 настоящего ФГОС ВО, с учетом соответствующей (соответствующих) примерной (примерных) основной (основных) образовательной (образовательных) программы (программ) (Минобрнауки РФ, приказ от 1 декабря 2016 г. № 1511 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция (уровень бакалавриата)» (с изменениями на 11 января 2018 года). Стандарт не предполагает изучение учебных дисциплин по психологии студентами-юристами. Однако в ФГОС имеется и вариативная часть, которая устанавливается каждым вузом самостоятельно и получает конкретизацию в учебном плане

– документе, который определяет перечень, трудоемкость, последовательность и распределение по периодам обучения учебных предметов, курсов, дисциплин, практики и иных видов учебной деятельности. Учебные планы демонстрируют недостаточное количество выделяемых часов для подробного и обстоятельного изучения дисциплин психологической направленности.

Таблица 1

**Данные учебных планов подготовки бакалавров
по направлению «Юриспруденция»**

Вуз	Название дисциплины	Курс	Лекции (а. ч.)	Практ. (а. ч.)	Самост. (а. ч.)
Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова	«Юридическая психология»	2	32		40
Ярославский государственный университет имени П. Г. Демидова	«Юридическая психология»	3		28	
Казанский федеральный университет	«Юридическая психология»	4		28	
Воронежский государственный университет	«Психология личности и ее саморазвитие»	2	28	32	
Университет Прокуратуры РФ (г. Санкт-Петербург)	«Педагогика и психология в профессиональной деятельности»	5	24	24	
РАНХиГС (г. Москва)	«Психология профессиональной деятельности»	2	36	36	
Липецкий филиал РАНХиГС	«Психология профессиональной деятельности»	1 курс – во 2 семестре по очной форме обучения, 2 курс – в 3 семестре по очно-заочной форме обучения, 3 курс – по заочной форме обучения	24	24	60
Липецкий государственный технический университет	«Социальная психология»	3	24	20	64

Как видим из таблицы, в некоторых вузах юридическая психология преподается на первом и втором курсах, когда еще не усвоены дисциплины, позволяющие в полной мере понять ее специфику. Следует отметить, что в открытом доступе на сайтах МГУ им. М.В. Ломоносова, ЯГУ им. П.Г. Демидова и КФУ содержится информация только об общем количестве часов. Указанные сведения позволяют судить о недостаточности часов, отведенных на изучение дисциплины, что может повлечь за собой трудности в ее понимании, что в дальнейшем отразится на профессиональной деятельности. Данная проблема известна, и вузы признают необходимость изучения юридической психологии и психологии в целом, поэтому вводят эти дисциплины в учебный план, но выде-

ляемого количества часов недостаточно для подробного и обстоятельного изучения курса. Возможности, которые дает вариативная часть стандарта, как показывает анализ учебных планов, используется вузами по-разному. Как правило, читается один психологический курс, и это не всегда юридическая психология. В учебных планах университетов представлены «юридическая психология», «психология личности и ее саморазвитие», «социальная психология», «психология профессиональной деятельности», «педагогика и психология профессиональной деятельности». Объем аудиторной нагрузки и место психологической дисциплины в учебном плане существенно разнятся. Приходится констатировать, что в ряде вузов, реализующих программы подготовки юристов, психологические дисциплины выведены в разряд факультативных.

Это не согласуется с многолетним опытом психологической подготовки будущих юристов и его осмыслением в работах А.М. Столяренко (2003), В.И. Черненилова (2011), Т.В. Мальцевой (2013), утверждающих необходимость решения сложнейшей задачи преобразования теоретических психологических знаний в профессиональные компетенции, необходимые будущему специалисту в области юриспруденции. По мнению ряда авторов, юридическая психология должна заниматься анализом применения достижений психологии в процессе юридической деятельности: выявление и учет психологических качеств участников правоотношений (обвиняемого, потерпевшего, свидетеля и др.); диагностика личностных особенностей, выявление мотивационно-потребностной сферы, особенностей характера, темперамента, имеющих девиаций и деструкций. Появляются новые виды юридической деятельности, требующие собственного психологического сопровождения.

А.М. Столяренко (2003) отмечал, что «юридическая психология как учебная дисциплина излишне теоретизирована и недостаточно практична, поэтому необходимо научить студентов применять полученные в ходе теоретических занятий знания в практической профессиональной деятельности». Данный тезис актуален, так как в сфере современного человекознания, как показывает развитие общества и науки в последние десятилетия, все более открывается необходимость познания природы человека, ее истинного потенциала и механизмов развития. Меняется человек, его психология.

XXI в. ознаменовался бурным развитием науки, технологий, экономики, что привело к умножению разнообразных возможностей человека, с одной стороны. А с другой – к усилению уже имевшихся вызовов и появлению новых, меняющих психологию современного человека. Среди них эксперты называют проблемы экологии, изменение климата, появление новых возбудителей и болезней, рост угроз межнациональных конфликтов, терроризма и экстремизма, создание многообразных способов манипуляций сознанием людей, систем контроля над человеком. Страны ведут психологическую войну против руководства недружественных государств, пытаются запустить процессы, способные изнутри расколоть общество. Возрастают риски деструктивного поведения человека, связанного с распространением агрессивной идеологии, разрушением его национальной, гендерной идентичности. Среди многочисленных опасностей современного мира, трансформирующих человека, Патриарх Кирилл на пленарном заседании 24-го Всемирного русского народного собора назвал трансгуманизм как идеологию радикального изменения человеческой природы, перенесения человеческого сознания за пределы биологического тела, на иную материальную платформу.

Поэтому перед преподавателем юридической психологии стоит нелегкая задача обучения студентов-юристов практическим психологическим умениям за короткий промежуток времени (семестр), так как для эффективной работы в юридической сфере, в правоприменительной и правоохранительной системе необходимы умения и навыки творческого мышления, самостоятельной мыслительной деятельности, психологиче-

ского изучения личности, визуальной психодиагностики, эффективной коммуникации, установления психологического контакта, самооценки личности, разрешения конфликтных ситуаций, психической саморегуляции и т.д. Для планомерного усвоения психологических знаний необходимо на первом курсе знакомить студентов юридических направлений и специальностей с основами психологии, а по мере дальнейшего обучения вводить курс юридической психологии, которая бы затрагивала наиболее узкие теории и практики. Целью изучения дисциплины «Юридическая психология» должно стать формирование юридического мышления, подготовка специалиста, обладающего высоким уровнем теоретических знаний в сфере психологических особенностей поведения человека в области отношений, регулируемых правом, необходимых для углубленного изучения других юридических дисциплин и успешного применения этих знаний в последующей практической деятельности.

Никто не будет спорить против тезиса о значительной роли психологии в юридической деятельности, а значит, о важности и необходимости психологического образования в подготовке будущего специалиста. Очевидно, что любой вид юридической деятельности имеет в качестве объекта и субъекта человека, что предполагает знание юристом человеческой психологии, но не каждый выпускник вуза способен в полной мере реализовать свои профессиональные обязанности и быть актуальным в профессии. Известно, что молодые сотрудники правоохранительных органов, сталкиваясь с фактами тяжких преступлений, обычно делают все, что могут и умеют, реализуя на практике то, чему их обучали. Но в итоге оказывается, что их профессиональные знания и умения, как и технические возможности соответствующих учреждений, явно недостаточны. Многие уходят из профессии.

Подводя итог, следует отметить, что адекватные вызовам и рискам исследования психики человека необходимы. Их результаты будут востребованы различными прикладными науками, в том числе и юридической психологией. Возникает вопрос, как все возрастающий объем важной психологической информации может быть освоен будущими юристами в сложившейся практике образования? Нам видится несколько путей решения проблемы. Во-первых, обновление содержания психологической подготовки будущих специалистов в области юриспруденции, во-вторых, увеличение объема аудиторной и самостоятельной работы в учебных планах, в-третьих, введение разнообразных тренингов по системе элективных курсов, в-четвертых, включение в программы практик психологических заданий, в-пятых, формирование мотивации и механизмов самообразования и саморазвития в области психологии у студентов и преподавателей.

Литература

- Вербицкий А.А. Активное обучение в высшей школе: контекстный подход. М.: Высшая школа, 1991. 204 с.
- Демин Б.А. Профессиональная компетентность специалиста: понятие и виды // Мониторинг образовательного процесса. 2000. № 4. С. 35–37.
- Деркач А.А., Зазыкин В.Г. Акмеология: учебное пособие. СПб.: Питер, 2003. 252 с.
- Иванов Д.А. Компетентности и компетентностный подход в современном образовании. М.: Чистые пруды, 2007. 32 с.
- Мальцева Т.В. К проблеме преподавания юридической психологии как учебной дисциплины юридического вуза // Вестник Московского университета МВД России. 2013. № 9. С. 47–49.
- Маркова А.К. Психология профессионализма. М.: Междунар. гуманитар. фонд «Знание», 1996. 308 с.

-
- Поваренков Ю.П. Психологическое содержание профессионального становления человека. М.: Изд-во УРАО, 2002. 160 с.
- Слободчиков В.И., Исаев Е.И. Психология развития человека. Развитие субъективной реальности в онтогенезе. М.: ПСГТУ, 2013. 395 с.
- Столяренко А.М. Юридическая психология как учебная дисциплина // Энциклопедия юридической психологии. Под общ. ред. А.М. Столяренко. М.: ЮНИТИ-ДАНА, Закон и право, 2003. С. 42.
- Фёдорова Е.Е. Адаптация студентов ВУЗов к учебно-профессиональной деятельности: автореф. дис. ... канд. пед. наук. Магнитогорск, 2007. 26 с.
- Черненилов В.И. Цивилизационная миссия юридической психологии // Прикладная юридическая психология. 2011, №1. С. 19–26.

References

- Chernenilov, V. I. (2011). The Civilizational Mission of Legal Psychology [Tsivilizatsionnaya missiya yuridicheskoy psikhologii]. *Prikladnaya yuridicheskaya psikhologiya*, (1), 19–26.
- Demin, B. A. (2000). Professional competence of a specialist: the concept and types [Professional'naja kompetentnost' specialista: ponjatie i vidy]. *Monitoring obrazovatel'nogo processa*, (4), 35–37.
- Derkach, A. A., & Zazykin, V. G. (2003). *Acmeology: a textbook* [Akmeologiya: uchebnoe posobie]. Saint Petersburg: Piter, 2003.
- Fedorova, E. E. (2007). *Adaptation of university students to educational and professional activities* [Adaptatsiya studentov VUZov k uchebno-professional'noy deyatel'nosti] (dissertation abstract). Magnitogorsk.
- Ivanov, D. A. (2007). *Competence and competence approach in modern education* [Kompetentnosti i kompetentnostnyy podkhod v sovremennom obrazovanii]. Moscow: Chistye prudy.
- Maltseva, T. V. (2013). To the problem of teaching legal psychology as an academic discipline of law university [K probleme prepodavaniya yuridicheskoy psikhologii kak uchebnoy distsipliny yuridicheskogo vuza]. *Vestnik Moskovskogo universiteta MVD Rossii*, (9), 47–49.
- Markova, A. K. (1996). *Psychology of professionalism* [Psikhologiya professionalizma]. Moscow: "Znaniye".
- Povarenkov, Yu. P. (2002). *Psychological content of a person's professional development* [Psikhologicheskoe sodержanie professional'nogo stanovleniya cheloveka]. Moscow: Izd-vo URAO.
- Slobodchikov, V. I., & Isayev, E. I. (2013). *Psychology of human development. Development of subjective reality in ontogeny* [Psikhologiya razvitiya cheloveka. Razvitiye sub'yektivnoy real'nosti v ontogeneze]. Moscow: PSGTU.
- Stolyarenko, A. M. (2003). Legal psychology as an academic discipline [Yuridicheskaya psikhologiya kak uchebnaya distsiplina]. In A. M. Stolyarenko (Ed.), *Encyclopedia of Legal Psychology* [Entsiklopediya yuridicheskoy psikhologii] (p. 42). Moscow: YUNITI-DANA, Zakon i pravo.
- Verbitskiy, A. A. (1991). *Active learning in higher education: a contextual approach* [Aktivnoe obuchenie v vysshey shkole: kontekstnyy podkhod]. Moscow: Vysshaya shkola.