
ПРИМЕНЕНИЕ ТЕХНОЛОГИИ КОУЧИНГА В ПРОФЕССИОНАЛЬНОМ ОБРАЗОВАНИИ БАКАЛАВРОВ ДИЗАЙНА

Н.А. Еремина

Нижегородский государственный инженерно-экономический университет
(Княгинино, Россия)

Резюме. Качество компетентностной деятельности дизайнера одежды в условиях объективно меняющихся требований к развитию промышленности включает навык экстраполяции личного концептуального опыта специалиста на процесс поиска новых моделей промышленных изделий. Подобная проектная активность подвигает образовательные структуры к инициированию педагогических экспериментов по отбору эффективных методологических приемов из разных сфер практики, подстраиваемых под возможности образовательного процесса. В статье актуализируется проблема поиска новых методов формирования компетенций современного дизайнера. Рассмотрены основополагающие принципы коучинга как метода формирования и освоения профессиональных знаний и умений; проведена параллель между дидактикой коуч-метода и подходами к транслированию навыков социально-производственной практики, которые сложились в процессе исторического развития системы дизайн-образования. Автор определяет технологию коучинга как оптимальную для развития современных профессиональных квалификаций, сопровождающих деятельность в дизайн-проектировании. Раскрывает специфику применения технологии в профессиональной подготовке дизайнеров одежды в аспекте содержательной структуры учебной деятельности студентов. Особое внимание уделяется методологии построения учебных занятий и возможности получения выверенных базовых формулировок видовых обучающих задач по дизайн-проектированию, апеллирующих к индивидуальным способностям будущих специалистов и ориентирующихся на опыт наставничества, сложившийся в профессиональной среде дизайна. Проверка эффективности коуч-метода в дидактике профессионального обучения дизайнеров проводилась в ходе педагогического эксперимента с использованием элементов лонгитюдного исследования. Вывод о достаточной эффективности методики коучинга в дизайн-образовании сделан на основе признаков положительной динамики приращения и углубления компетентностных навыков, продемонстрированных обучающимися специальности «Дизайн» в ходе промежуточного и итогового контроля полученных знаний.

Ключевые слова: дизайн-образование, модели коучинга, принципы методологического опыта, дизайн-проектирование, конструкция учебной задачи, проект, техническое задание, визуализация, критическая оценка, проектная культура.

APPLICATION OF COACHING TECHNOLOGY IN PROFESSIONAL EDUCATION OF DESIGN BACHELORS

Natalya A. Eremina

Nizhny Novgorod state engineering and economic university
(Knyaginino, Russia)

Abstract. The quality of the competence activity of a clothing designer in the context of objectively changing requirements to the development of the industry includes the skill of extrapolating the personal conceptual experience of a specialist to the process of searching for new models of industrial

products. Such project activity encourages educational structures to initiate pedagogical experiments on the selection of effective methodological techniques from different areas of practice, adjusted to the possibilities of the educational process. The article actualizes the problem of finding new methods for the formation of competencies of a modern designer. The article considers the fundamental principles of coaching as a method of the formation and development of professional knowledge and skills; a parallel was drawn between the didactics of the coaching method and approaches to the transmission of social and industrial practice skills that have developed in the process of the historical development of the design education system. The author defines the technology of coaching as optimal for the development of modern professional qualifications that accompany the activities in the field of design. It reveals the specifics of the application of technology in the professional training of fashion designers in terms of the content structure of students' educational activities. Particular attention is paid to the methodology for constructing training sessions and the possibility of obtaining verified basic formulations of specific training tasks in design engineering, appealing to the individual abilities of future specialists and focusing on the experience of mentoring that has developed in the professional design environment. The effectiveness of the coaching method in the didactics of the professional training of designers was tested in the course of a pedagogical experiment using elements of a longitudinal study. The conclusion about the sufficient effectiveness of the coaching methodology in design education was made on the basis of signs of positive dynamics in the increment and deepening of competency-based skills demonstrated by students of the specialty "Design" during the intermediate and final control of the acquired knowledge.

Keywords: *design education, coaching models, principles of methodological experience, design engineering, learning task construction, project, terms of reference, visualization, critical evaluation, project culture.*

DOI: 10.24888/2073-8439-2023-61-1-70-80

Качество компетентностной деятельности специалиста-дизайнера коррелируется со специфическими проблемами современного производства и промышленности. Во-первых, это необходимость поиска новых художественно-конструктивных и технологических решений стабильного ассортимента дизайн-продуктов в условиях перенасыщенности рынка предметами дизайна, полученными методом стайлинга на основе предыдущих разработок или воспроизводимыми по типу реплик по образцам прошлого века.

Во-вторых, дефицит навыка креативного и концептуального мышления, все чаще проявляющийся у молодых специалистов, приводящий к затруднению качественного решения дизайнерских задач в условиях быстро меняющегося социального, производственного, коммерческого заказа. Нехватка креативно мыслящих специалистов на современном этапе является проблемой инженерного (дизайнерского) творчества в целом.

В-третьих, оформившаяся тенденция к частой смене профессиональной специализации дизайнера, мотивированной динамичным развитием современных технических, цифровых и коммуникационных средств и технологий.

От школы профессионального образования обозначенные аспекты требуют не просто разовых действий по переориентации системы под вызовы времени, но создания механизмов, обеспечивающих ее постоянную настройку на динамично меняющиеся требования рынка труда: поиск новых методик профессиональной подготовки специалистов, существенное повышение степени дидактической гибкости обучающихся модулей и т.д. Модернизация школы профессионального образования, безусловно, должна основываться на компетентностном подходе, формирующем деятельностные и коммуникативные навыки, актуальные для современного профильного профессионального сообщества.

Нужно объективно признать, что образовательный процесс чаще всего отстает от требований рынка труда именно в силу мобильности последнего. Поэтому залогом успеха синхронизации качества формируемых у специалистов компетенций с запросами работодателя, помимо динамичной корректировки содержания программ модулей, будет привлечение современных обучающих и педагогических технологий, формирующих методологическую, смыслообразующую структуру деятельности в категориях требований конкретной профессии.

Среди современных педагогических технологий профессионального обучения, способствующих наилучшему формированию навыков проектной мобильности и креативной деятельности, особо выделяются интерактивные (Дромова, Резинкина, 2019). К этой группе относится и коучинг.

С английского *coaching* переводится как *тренировать, заниматься репетиторством, готовить к чему-нибудь*. Первая модель коучинга «GROW» («РОСТ») разработана Джоном Уитмором. Изначально коучинг как новый стиль управления, изменяющий стандарт взаимодействия между руководителем и персоналом, был адресован менеджерам. В оригинале этапы модели коучинга «GROW» иницируют новые навыки в «Goal» – постановке цели, «Reality» – анализе реальности, «Options» – определении возможностей к действиям, «Will» – воспитании воли к действию (Уитмор, 2005).

Методика коучинга базируется на новых принципах информационного обмена в системе «коуч – сотрудник», где профессиональный диалог выстраивается с привлечением сильных открытых вопросов. Философия и принципы коммуникации в коучинг-процессе позволяют изменять рамки профессиональных клише за счет стимулирования персонала к развернутому поиску ответов и нахождению оптимальных путей решения проблемы. Открытые вопросы стимулируют выстраивание причинно-следственных и логических связей на этапе анализа проблемы, иницируют формирование вариативных подходов к достижению цели и развивают понимание персональной ответственности работника за результат труда (Горбунова, 2019).

Передача и закрепление специальной информации в структуре определенных проектных (проблемных) вопросов и задач выстраивается на недирективном подходе. Коуч не указывает на безусловную форму обязательных действий, а моделирует условия, стимулирующие интерес персонала к деятельности. Мотивирующим фактором профессионального развития и обучения становится желание достижения наилучшего решения проблемной ситуации, в том числе через реализацию личных творческих возможностей. Выстраивание проектной стратегии в ориентире на личную заинтересованность коллектива и индивидуальные качества его членов определяют отличие коуча от куратора и наставника.

Умелое управление человеческими ресурсами, командообразованием для генерирования творческих, новаторских и инновационных производственных (проектных) предложений позволяет отнести коучинг к креативной модели менеджмента (Селицкая, 2016). Специфика указанной технологии управления привлекается современной педагогической наукой к выработке комплекса методологических педагогических приемов и методик, направленных на повышение эффективности учебного процесса. Адаптированные к нуждам педагогической деятельности идеи коучинга устанавливают роль педагога: не ментора, но организатора, советчика, тренера в процессе обучения, воспитания и развития личности обучающегося (Гвоздева, Жилин, 2010). Метод компилируется с дидактикой практико-ориентированного профессионального обучения, нацеленного на комплексное образование, развитие и формирование личности под руководством специалиста. Коучинг, как современный инструмент менеджмента, обогащает формы организации учебного процесса и учебной деятельности.

Использование коуч-технологий в системе профессионального дизайн-образования не нарушает накопленных принципов методологического опыта. Анализируя процесс формирования методик дизайн-образования, можно выявить идентичность коуч-методов основополагающим приемам обучения ремесленному (инженерному) творчеству в прикладных дизайнерских школах первой трети XX в. Веркбунд и Баухауз (Германия), ВХУТЕМАС и ВХУТЕИН (СССР). Развитие необходимых навыков студентов реализовывалось в дидактических моделях проектной работы по сложным абстрактным концепциям или по ходу поиска решений промышленно воспроизводимых объектов под руководством педагогов, ориентированных на личностный творческий потенциал ученика, развитие его проектной фантазии, творческой воли, смелости дизайн-предложений. Преподаватели поддерживали самостоятельность принятия решений и свободу в формировании авторской проектной концепции, что способствовало появлению целой плеяды выпускников-дизайнеров, о которых сегодня мы говорим как об апологетах мирового дизайна в целом. «Взрыв» формальных находок в предметной среде прошлого века явился логичным следствием своевременной педагогической технологии (Койнова, 2011).

Имеет смысл уточнить, что инструментарий дизайн-образования складывался на основе деятельностного опыта преподавателей дизайнерских школ : М. Брёера, В. Гропиуса, П. Клее, Г. Байера, Х. Мейера, Й. Альберса; Н. Ладовского, А. Веснина, В. Кандинского, Л. Поповой, В. Татлина, Л. Лисицкого, В. Мельникова, А. Родченко, В. Степановой, В. Мухиной, А. Голубкиной, М. Гинзбурга, И. Леонидова. Многие из них были ведущими архитекторами и инженерами своего времени. Специфика решения ими проектных задач определяла постадийное освоение процесса в заданной последовательности действий. Парадигма алгоритмизации в креативно-деятельностных основах прикладного проектирования далее эволюционировала в методологию подготовки дизайнеров к художественно-конструкторской работе (Михайлов, Михайлова, 2008).

Этот аспект дизайн-практики выявляет приложение метода коучинг-технологии не столько к эмпатическому решению учебно-творческих задач под руководством тренера, сколько к освоению профессионально одобренных действий инженерного дизайнера по заданной матрице, которая позволяет сформировать наилучший результат в процессе качественного отбора концептуальных идей.

Экстраполирование правил дизайн-проектирования на методику разработки и применения практических заданий в профессиональном обучении дизайну позволяет рассматривать возможности стратегии коучинга для научения вербальной коммуникации, необходимой в эффективном поиске моделей и методов решений производственных задач по нормам определенного профессионального сообщества, формирования способностей детерминирования авторского предложения алгоритму проектных действий в направлении разработки конкретного дизайн-продукта, развития личностной творческой инициативы проектанта и навыка критического мышления.

Педагогический опыт автора статьи позволяет предложить методологические подходы к включению этапов коучинг-модели в алгоритм практического обучения бакалавров дизайна компетентностным навыкам дизайн-проектирования.

Конструкцию учебной задачи по дизайн-проектированию целесообразно выстроить во взаимосвязи параметров деятельности, идентичных осуществляемым дизайнером в условиях реального процесса: постановка цели проекта (целеполагание) – определение сегмента потребителей проекта – формулировка технического задания в направлении целевого вектора – сбор информации для точной реализации условий проектной задачи – разработка макета объекта проектного предложения – критическая

оценка макета и корректировка качества проектного предложения – оформление достигнутого результата для тиражирования (внедрения) по требованиям производства.

Имеющая место вариативность особенностей решений учебных проектных задач предопределяет необходимость поэтапного наращивания компетентностных навыков в ходе системного освоения исследовательской, художественной и инженерной деятельности. Последовательное усложнение исходных данных учебной проектной задачи будет инструментом достижения педагогической цели, формулируемой относительно уверенного владения приемами художественно-конструкторских работ (Климов, 2009). Наращивание сложности отобразится в указании вводных условий (параметров) и будет реализовано без принципиального изменения дидактической конструкции задачи.

Технологии коучинга подключаются уже на этапе постановки цели проекта (целеполагания), когда на основе обозначенного преподавателем целевого вектора обучающийся моделирует личную цель («Goal»). Обсуждение возможных альтернатив проектного предложения и выбор проектной стратегии осуществляется совместно с обучающимися. Этап постановки цели становится самым важным в коучинг-технологии профессионального обучения, так как все консультативные действия будут подчинены ее достижению (Зеленко, Зеленко, 2018). Педагогическое общение должно включать открытые вопросы для мотивации активности обучающихся к осмыслению личного вклада в решение учебной задачи в контексте содержания. Адекватная оценка своего потенциала позволит обучающемуся точнее подойти к выбору конкретного направления предпроектного исследования и далее – к формулировке содержания технического задания в границах ценностных ориентаций конкретного производственного цикла или в ориентире на новаторские решения (Тарасова, 2013).

Ориентируясь на тезис, что в коучинге основное внимание сосредотачивается на том, какие действия готов предпринять клиент, чтобы достигнуть желаемого положения вещей, при постановке целей проекта преподаватель-коуч должен обратить внимание на индивидуальные качества студента в восприятии информации. Это позволит точнее установить форму контрольных этапов проверки результата: демонстрация эскизной группы, выполнение доклада-сообщения по типу конференции или представление макета/образца изделия. Адаптирование формы представления промежуточного результата к индивидуальным способностям обучающегося не противоречит практике дизайнерской работы, одинаково допускающей все перечисленные варианты презентации дизайнерских решений на этапе процесса. Выбор альтернатив отчета поможет студенту сбалансировать намерения, решения и действия, исключить фактор тревожности и сосредоточиться на желаемом результате.

Для организации учебного взаимодействия с привлечением технологий коучинга рационально применять конфигурацию приемов транслирования контента «А–V–К», где А – аудио, V – визуализация, К – кинестетические тактильные ощущения, характеризующие профессионально одобренные действия в процессе дизайн-проектирования объекта и кинетические характеристики качественно разработанного макета (Гуляев, 2011). Эти этапы формируют навыки анализа реальности («Reality») и определения возможностей к действиям («Options»), предусмотренные моделью коучинга.

Этап «А» – аудио – это работа студента со специальным текстом технического (проектного) задания: прослушиванием или прочтением с целью выявления фактических или опосредованных сведений об условиях проектной задачи. Подобная сепарация текста осуществляется в процессе самостоятельного выделения обучающимся ключевых смыслов; обозначения «узких» вопросов, требующих алгоритмичного решения; определения «развернутых» вопросов, предполагающих креативный подход к реше-

нию; установления затруднительных фрагментов текста, которые далее можно обсудить с коучем.

Формой этапа «аудио» в большей степени становится диалог, обсуждение, согласование, проговаривание. В процессе диалога важно достичь единого понимания содержания проектного задания и авторской концепции его выполнения, чтобы далее коуч смог выстроить адекватную модель управления и контроля над учебной деятельностью студента. Завершением этапа становятся сформулированные открытые вопросы, предполагающие в ответах ключевые положения проектных решений, например, «какой силуэт понравится потребителю?», «как в композиции отобразить специфику стиля?» или «как именно будет зафиксирован объем рукава?».

Этап «V» – визуализация – предполагает визуализацию концепции и результатов проекта через эскизы, чертежи и макеты в различных техниках воспроизведения, в том числе ресурсами программного обеспечения или цифрового моделирования. Визуализация может интегрироваться с этапом «А», когда для обоснования проектной концепции привлекаются материалы по истории моды, источникам творчества, тенденциям моды, потребительским предпочтениям и проч.

Этап «К» – кинестетические ощущения – реализуется непосредственно в процессе выполнения проектных действий на стадии разработки технических эскизов и работок чертежей; примерок макетов на манекенах, демонстраторах одежды, на собственной фигуре. Определенные мышечные и тактильные ощущения возбуждаются правильно реализуемой механикой движения, например, при проведении сплайновой линии на чертеже или прямой линии в техническом эскизе. По сути, этот этап определяет отработку навыков и умений и направленно контролируется коучем.

В процессе освоения этапов возможны возвратные действия в любую точку проектной работы для корректировки ее направления или результата. Допуск коучинг-технологии к возможности совершения возвратных действий развивает навык самостоятельного принятия решения в достижении поставленной цели и наилучшим образом формирует практические компетенции.

Нужно отметить, что в процессе профессионального обучения соотношение долей контента в модели «А-V-K» неравномерно. При работе со студентами младших курсов уклон следует делать в направлении «А», аудио-, и «V», видеоконтентов. Так как на начальном этапе обучения формирование базы навыков, умений и знаний лишь начинается, то ответ студента на открытый вопрос, например, «каким должно быть изделие для повседневной носки», будет выстроен относительно его личного опыта, но не запросов потребительского рынка. Коучинг не должен «соперничать» с педагогическими технологиями, развивающими художественную фантазию. Мотивирование к инженерному творчеству и формирование креативности необходимо основывать на проблемных вопросах фэшн-бизнеса и фэшн-индустрии. Без понимания сути этих вопросов апеллирование к профессиональным смыслам будет неэффективным, а практические действия студента будут характеризоваться как копирование или склоняться в поле ограниченного личного представления о совокупных признаках результата работы.

Практика автора по применению коуч-технологий доказывает, что наилучший результат проявляется студентами старших курсов, когда начальная база знаний и навыков уже сформирована. Диалоги становятся конструктивными, а коммуникация – успешной. Педагогическая модель коучинга «А-V-K» усиливается в части «К» – кинестетика. Комплекс действий, освоенных в процессе производственных практик на базовых предприятиях, может рассматриваться как эталонный базис или отправная точка проек-

та. Действия, сопровождающие дизайн-проектирование, выполняются в максимальном приближении к профессионально одобренным на базовом предприятии.

В связи с тем, что дизайн-процесс неразрывен с исследованием и критикой связанных модальностью суждений, возникает необходимость системного мониторинга качества промежуточных и итоговых результатов собственной работы. Деятельность по оценке дизайнерского объекта/предмета реализуется через модель критического контроля (осмысления, понимания) соответствия найденных характеристик проектного предложения ценностным ориентациям потребителя, общепринятым предпочтениям (Тарасова, 2013).

Опыт критической оценки работы осваивается на этапе «Will», определяемом технологией коучинга как воля к действию. Первым шагом к формированию критической оценки в коуч-методологии становится т.н. внутривидеопроцессный аудит, где экспертом выступает сам разработчик, и далее оценочное мнение оформляется в специальном общении с коучем или экспертом. Условия взаимодействия с коучем заставляют проектанта критически оценивать достигнутый результат, соглашаться с мнением преподавателя, выявлять объективные недостатки, корректировать намерения. При этом происходит закрепление полученного знания или навыка дизайнерского проектирования, так как включается механизм сопоставления авторского решения с аналогичными в процессе своеобразного мысленного переноса результата в реальную предметную среду.

Для наилучшего понимания обучающимся стратегии критического оценивания коуч может применить т.н. технику «якорения», которая связывает основные точки оценки качества проекта через обусловливание правильного решения предмета/объекта в его ключевых характеристиках или образах. Например, фраза «хорошая посадка и качественный пошив» ассоциативно объединяется с клише «хорошее платье», а «аккуратно нарисованное, пропорциональное изображение изделия на модной фигуре» – с «красивым эскизом». Подобное основание оценки результата (качество посадки на фигуре и качество пошива) формирует ассоциативные шаблоны («хорошее платье»), которые развивают умение осмысливать критические ремарки, вносят ясность в условия верификации. Оценивание качества работы (этапов работы) с помощью шаблонов в реальной профессиональной деятельности позволяет выстроить диалог с заказчиком проекта, не нагружая собеседника ненужными для него техническими подробностями.

Работа с «якорением» включает технику «внутренней игры», позволяющей концентрировать внимание разработчика на важных характеристиках продукта через установки. В контексте приведенного примера установка «делаю хорошее платье» способствует пониманию критериев оценки соответствия для достижения результативности в проектных действиях, презентации готового решения и его корректировки при необходимости (Парслоу, Рэй, 2003).

По завершении проекта обоснованную критическую оценку формирует и транслирует коуч. В ряде случаев место коуча может занимать внешний эксперт (специалист, активный пользователь). Оценка должна основываться в первую очередь на фактах проявления критериев качественного дизайн-продукта: эстетических, функциональных, экономических и проч., выявляемых в ходе динамического демонстрирования разработанного предмета (объекта). Внедрение критики в сознание начинающего дизайнера – это процесс на сегодня весьма деликатный. Легкость к набору «лайков» на всякий твой практический шаг, обеспеченная свободой соцсетей, формирует иллюзию того, что человек уже состоялся как профессионал или, как минимум, находится близко к этому. Наша практика показывает, что принятая ранее система коллегиального обсуждения, т.н. художественно-технический (конъюнктурный) совет, воспринимается студентом недружелюбно, враждебно, а мнения профессионалов зачастую отторгаются

именно как «неприятные». Подобный обывательский подход к восприятию профессиональной критики может значительно корректироваться в процессе индивидуальной работы с внешним экспертом, способным коррелировать действия молодого проектанта с достаточно жесткими требованиями к качеству проектной разработки в современной конкурентной среде.

Процесс освоения проектной культуры и моделирование мастерства осуществляется не через директивное транслирование опыта коуча, а через совместную работу с обучающимся на основе опыта коуча. Мастерство коуча будет проявлено в уверенности, что обучающийся сам знает решение проблемы, в принятии мнения обучающегося как приоритетного и далее построении на этой парадигме траектории помощи обучающемуся в определении лучшего, оптимального, рационального или восполнении недостающего.

Коуч не занимает менторскую позицию. Он вместе с обучающимся идет путем проб и ошибок, апеллируя к личностным качествам проектанта: творческой воле, ответственности за выбор решения, критической оценке найденного варианта в сопоставлении с установленной (существующей или специально заданной) потребительской ценностью предмета/объекта. Задача коуча – направить обучающегося к самостоятельному и правильному поиску решения и способствовать закреплению знания через практические достижения валидного результата.

Проверка эффективности указанного опыта применения коуч-методик при выставлении условий задания, контроле процесса реализации проектных мероприятий и оценке продукта проектной деятельности была проведена в ходе педагогического наблюдения в двух учебных группах дизайнеров одежды. Всего в педагогический эксперимент было вовлечено 60 человек. Учебная деятельность отображалась в процессе изготовления модели одежды по авторскому эскизу. Площадкой педагогического эксперимента стала учебная практика в мастерских ИПТД – филиала ГБОУ ВО НГИЭУ и внеаудиторная учебно-исследовательская работа предыдущего и текущего учебного года.

Обобщенные данные педагогического наблюдения соответствовали рангам:

- студенты стараются выполнять проектное задание точно по продемонстрированному алгоритму; при этом требуется повторная демонстрация эталонных проектных действий (30 %);
- студенты выполняют проектное задание точно по продемонстрированному алгоритму; повторная демонстрация эталонных проектных действий не требуется (55 %);
- студенты выполняют проектное задание, ориентируясь на продемонстрированный алгоритм, но предлагая варианты решений задания на основе дополнительных источников или личного опыта (10 %);
- студенты выполняют проектное задание на основе самостоятельно спланированных проектных действий, ориентируясь на качество при эталонном результате (5 %).

Личный опыт применения данной технологии позволяет автору утверждать, что затруднения в процессе совместной работы со студентами по коуч-методу (в указанной выборке это 30 % от всего числа участников эксперимента) объясняются рядом объективных причин:

- отсутствие опыта понимания текста, выделения в его структуре главного-второстепенного;

-
- несинхронизированный по ряду междисциплинарных курсов и модулей режим освоения навыков, затрудняющий включение инвариантного поиска проектного решения без потери времени;
 - несистемное поле формирования компетенций, представляющее разные площадки для прохождения учебных и производственных практик;
 - недоверие студента собственному мнению и собственной творческой интуиции, как противоположное – абсолютная уверенность в уникальности собственного творческого мнения, неумение адекватно оценивать личный проектный опыт в сопоставлении с лучшими образцами дизайна;
 - неумение выстраивать конструктивный диалог, уход от прямых вопросов, психологический барьер в ситуации «взрослый-младший», тормозящий вербальную коммуникацию.

Предполагая применение метода коучинга в процессе реализации подготовки специалистов дизайна костюма в стандартной учебной группе, можно говорить о включении этой технологии как в комплексе, так и в отдельных этапах. Это будет зависеть от поставленной учебной задачи и необходимости реализовывать обучающее содержание по индивидуальным траекториям. Коуч-метод позволит преодолеть проблемы личностной и далее профессиональной идентификации, активно вовлекая обучающегося в проектную деятельность, апеллирующую в том числе к личностным способностям креативного мышления.

Положительная динамика понимания обучающимися особенностей проектного задания и построения траектории проектного решения, проявленная по итогу применения коуч-технологий, актуализирует форму учебной задачи по типу имитационного дизайн-проекта и делает возможным дальнейшее включение дескрипторов профессиональной проектной культуры в процесс формирования навыков концептуального и критического мышления.

Рассмотренная технология компилируется с методикой наставничества, что делает ее незаменимой в осуществлении нивелирования разрыва между сферой подготовки кадров и сферой компетентностной деятельности специалиста-дизайнера. Коучинг-коммуникация способна обеспечить преемственность профессиональной проектной культуры на всех уровнях профессионального образования через масштабирование профессионально одобряемых действий от предприятия практики на модель профессионального обучения, реализуемую в аудитории. При этом, сохраняя преемственность, выводить учебные задания за границы базовых навыков, подготавливая обучающихся к реальной проектной работе в условиях современного производства.

Реализация коуч-технологий в практикоориентированном обучении неизбежно будет способствовать качественной подготовке уникальных специалистов, достаточно адаптированных к объективным условиям трудовой деятельности и владеющих комплексом компетентностных навыков, востребованных современным рынком труда.

Литература

- Гвоздева А.В., Жилин В.В. Понятие и функции педагогического менеджмента как средства управления учебной информацией // Ученые записки. Электронный научный журнал Курского государственного университета. 2010. № 4 (16). С. 184–189.
- Горбунова О.В. Коучинговая методика: особенности применения в рамках профессиональной деятельности // Формула менеджмента. 2019. № 4 (11). С. 15–24.
- Гуляев В.Н. Педагогический коучинг в профессиональном образовании // Актуальные проблемы и перспективы развития профессионально-педагогического образования студентов:

-
- Материалы Международной научно-практической конференции 23–24 марта 2011 г. Курган: Курганский государственный университет, 2011. С. 21–26.
- Дромова Н.А., Резинкина Л.В. Интерактивная образовательная технология формирования профессиональной компетенции дизайн-проектирования // *Человек и образование*. 2019. № 1 (58). С. 107–111.
- Зеленко Н.В., Зеленко Г.Н., Коучинг как инновационная технология подготовки будущих педагогов к профессиональному саморазвитию // *Проблемы современного педагогического образования*. 2018. № 60–3. С. 142–146.
- Климов В.П. Развитие идей дизайн-образования в профессионально-педагогической парадигме. Екатеринбург, 2009. 110 с.
- Койнова Н.В. Роль ВХУТЕМАСа и Баухауза в становлении образования в области промышленного дизайна // *Академический вестник УралНИИпроект РААСН*. 2011. № 1. С. 83–89.
- Михайлов С.М., Михайлова А.С. Становление универсального проектного метода в первых школах дизайна Баухаузе и ВХУТЕМАСе в 1920-е гг. // *Мир науки, культуры, образования*. 2008. № 5 (12). С. 104–106.
- Парслоу Э., Рэй М. Коучинг в обучении: практические методы и техники. СПб.: Питер, 2003. 204 с.
- Селицкая С.В. Коучинг как педагогический инструментарий креативного менеджмента // *Инновационные процессы и корпоративное управление: материалы VIII Международной заочной научно-практической конференции, 1–15 апреля 2016 г., Минск*. Минск: Национальная библиотека Беларуси, 2016. С. 225–230.
- Тарасова О.П. Организация проектной деятельности дизайнера. Оренбург: ОГУ, 2013. 133 с.
- Уитмор Дж. Коучинг высокой эффективности. М.: Международная академия корпоративного управления и бизнеса, 2005. 168 с.

References

- Gvozdeva, A. V., & Zhilin, V. V. (2010). The concept and functions of pedagogical management as a means of managing educational information [Ponyatie i funktsii pedagogicheskogo menedzhmenta kak sredstva upravleniya uchebnoy informatsiyey]. *Uchenye zapiski. Elektronnyy nauchnyy zhurnal Kurskogo gosudarstvennogo universiteta*, (4), 184–189.
- Gorbunova, O. V. (2019). Coaching methodology: features of application in the framework of professional activities [Kouchingovaya metodika: osobennosti primeneniya v ramkakh professional'noy deyatel'nosti]. *Formula menedzhmenta*, (4), 15–24.
- Gulyaev, V. N. (2011). Pedagogical coaching in vocational education [Pedagogicheskiy kouching v professional'nom obrazovanii]. In *Topical problems and prospects of the development of professional and pedagogical education of students: Proceedings of the international scientific and practical conference March 23–24, 2011* [Aktual'nyye problemy i perspektivy razvitiya professional'no-pedagogicheskogo obrazovaniya studentov: Materialy Mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii 23–24 marta 2011 g.] (pp. 21–26). Kurgan: Kurganskiy gosudarstvennyy universitet.
- Dromova, N. A., & Rezinkina, L.V. (2019). Interactive educational technology for the formation of professional competence in design [Interaktivnaya obrazovatel'naya tekhnologiya formirovaniya professional'noy kompetentsii dizayn-proektirovaniya]. *Chelovek i obrazovanie*, (1), 107–111.
- Zelenko, N. V., & Zelenko, G. N. (2018). Coaching as an innovative technology for preparing future teachers for professional self-development [Kouching kak innovatsionnaya tekhnologiya podgotovki budushchikh pedagogov k professional'nomu samorazvitiyu]. *Problemy sovremenno-go pedagogicheskogo obrazovaniya*, (60–3), 142–146.
- Klimov, V. P. (2009). *Development of design education ideas in the professional pedagogical paradigm* [Razvitie idey dizayn-obrazovaniya v professional'no-pedagogicheskoy paradigm]. Ekaterinburg.
-

-
- Koynova, N. V. (2011). The role of VKHUTEMAS and Bauhaus in the development of education in the field of industrial design [Rol' VKhUTEMASa i Baukhauza v stanovlenii obrazovaniya v oblasti promyshlennogo dizayna]. *Akademicheskij vestnik UralNIIProyekt RAASN*, (1), 83–89.
- Parslou, E., & Rey, M. (2003). Coaching in training: practical methods and techniques [Kouching v obuchenii: prakticheskie metody i tekhniki]. Saint Petersburg: Piter.
- Mikhaylov, S. M., & Mikhaylova, A. S. (2008). The formation of a universal design method in the first design schools Bauhaus and VKhUTEMAS in the 1920s. [Stanovlenie universal'nogo proektnogo metoda v pervykh shkolakh dizayna Baukhauze i VKhUTEMASe v 1920-e gg.]. *Mir nauki, kul'tury, obrazovaniya*, (5), 104–106.
- Selitskaya, S. V. (2016). Coaching as a pedagogical toolkit for creative management [Kouching kak pedagogicheskij instrumentariy kreativnogo menedzhmenta]. In *Innovation Processes and Corporate Governance: Proceedings of the VIII International Correspondence Scientific and Practical Conference, April 1–15, 2016, Minsk* [Innovatsionnyye protsessy i korporativnoye upravleniye: materialy VIII Mezhdunarodnoy zaochnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii, 1–15 aprelya 2016 g., Minsk] (pp. 225–230). Minsk: Natsional'naya biblioteka Belarusi.
- Tarasova, O. P. (2013). *Organization of design activities of the designer* [Organizatsiya proektnoy deyatel'nosti dizaynera]. Orenburg: OGU.
- Whitmore, J. (2005). *High Performance Coaching* [Kouching vysokoy effektivnosti]. Moscow: Mezhdunarodnaya akademiya korporativnogo upravleniya i biznesa.