

ПОЛИЭТНИЧЕСКАЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ СРЕДА ВУЗА КАК ФАКТОР МЕЖКУЛЬТУРНОЙ АДАПТАЦИИ СТУДЕНТОВ

С. Чжоу

Санкт-Петербургский государственный университет
(Санкт-Петербург, Россия)

***Резюме.** Статья содержит теоретический анализ понятия «полиэтническая образовательная среда вуза» как значимой категории в современной педагогической науке. Основными факторами, обуславливающими необходимость всестороннего изучения теории и практики создания эффективной полиэтнической образовательной среды вуза, выступают качественные трансформации в мировом образовательном пространстве, увеличение квоты на обучение иностранных студентов в российских вузах и повышение спроса на российские образовательные программы в рамках экспорта образования. Создание полиэтнической образовательной среды вуза является важным условием для становления и функционирования процессов поликультурного образования, актуальных в условиях глобализации общества. В статье определены ключевые подходы к изучению понятия полиэтнической образовательной среды, выявлены соотношения данного понятия с понятиями «межкультурная образовательная среда» и «поликультурная образовательная среда». Полиэтническая образовательная среда рассматривается в статье с нескольких позиций: как условие успешной межкультурной адаптации иностранных студентов в российской образовательной организации; как совокупность специально организованных условий для обеспечения полиэтнического взаимодействия представителей разных национальностей и конфессий в образовательном процессе высшей школы, а также как фактор ранней профилактики межнациональных конфликтов в условиях интернационализации высшего образования. Помимо того, в статье приводится описание организационной структуры полиэтнической образовательной среды классического университета, в которой присутствуют шесть взаимосвязанных компонентов, образующих систему, направленную на формирование межкультурной компетенции личности. В структуре полиэтнической образовательной среды выделены образовательный, воспитательный, информационный, методический, материально-технический компоненты, а также компонент психолого-педагогического сопровождения участников образовательного процесса.*

***Ключевые слова:** образовательная среда, полиэтническая образовательная среда, межкультурная образовательная среда, поликультурная образовательная среда, поликультурное образовательное пространство, межкультурная адаптация, культурный шок.*

MULTIETHNIC EDUCATIONAL ENVIRONMENT AS A FACTOR FOR INTERCULTURAL ADAPTATION OF STUDENTS

X. Zhou

Saint Petersburg State University
(Saint-Petersburg, Russia)

***Abstract.** The article contains a theoretical analysis of the concept of “multiethnic educational environment of the university” as a significant category in modern pedagogical science. Transformations in the global educational area, rise in the quota for teaching foreign students in Russian universities and increase in demand for Russian educational programs within the framework of education expanse become the main factors which determine the need for a comprehensive study of creating an*

effective multiethnic educational environment of the university. Such an environment is an important condition for the formation and functioning of the processes of multicultural education, relevant in the context of globalization. The article defines the key approaches to the study of the concept of a multiethnic educational environment, reveals the relationship of this concept with the terms "intercultural educational environment" and "multicultural educational environment". The multiethnic educational environment is considered in the article from several positions: as a condition for successful intercultural adaptation of foreign students in a Russian educational organization; as a set of specially organized conditions for ensuring multiethnic interaction of representatives of different nationalities and faiths in the educational process of higher education, as well as a factor of early prevention of interethnic conflicts in the conditions of current internationalization of higher education. In addition, the article describes the organizational structure of the multiethnic educational environment of the classical university, in which there are six interrelated components forming a system aimed at the formation of intercultural competence of the individual. In the structure of the multiethnic educational environment there are educational, formative, informational, methodological, material and technical components, as well as a component of psychological and pedagogical support of participants in the educational process.

Keywords: *educational environment, multiethnic educational environment, intercultural educational environment, multicultural educational environment, intercultural adaptation, culture shock.*

DOI: 10.24888/2073-8439-2023-62-2-107-119

Процессы глобализации в сфере высшего образования на сегодняшний день приобретают новые характеристики, связанные с изменившейся социально-экономической и общественно-политической ситуацией на мировой арене.

Основными факторами, обуславливающими изменения в мировом образовательном пространстве, выступают очевидная потеря востребованности и приоритетности образовательных программ профессионального образования европейских и американских вузов для российских студентов и повышение спроса на российские образовательные программы со стороны азиатских стран. Такая ситуация, по всей вероятности, может повысить процент зарубежных студентов в вузах России, что, в свою очередь, указывает на возрастающую потребность образовательных организаций в создании оптимальной поликультурной и полиэтнической образовательной среды и обуславливает актуальность исследований, посвященных полиэтнической среде вуза в аспекте межкультурной адаптации и формирования межкультурной компетенции студентов.

Сегодня наблюдается рост актуальности вопросов полиэтнического образования, а значит, актуализируются проблемы, связанные с разработкой эффективных моделей полиэтнической образовательной среды в высшей школе. Полиэтническое образование в вузе рассматривается как часть профессионального образования студентов, что означает, что все студенты должны учиться с учетом разных культурных точек зрения. Полиэтническое образовательное пространство предполагает расширение рамок учебной программы, чтобы она с позиций межкультурной составляющей охватывала не только все аспекты образовательных дисциплин, но и содержание повседневной жизни образовательной организации (места отдыха и общения обучающихся, библиотека, даже столовая). То есть, чтобы аспекты различных национальных культур присутствовали в образовательном пространстве учебного заведения.

По данным Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, квота правительства Российской Федерации для иностранных студентов к 2023 г. вырастет более, чем на 30 % относительно аналогичных показателей в 2021 г., по этой квоте российские вузы смогут принять 30 000 иностранных. Речь идет в основном о

студентах из Казахстана, Китая, Узбекистана, Таджикистана, Ирана, Индии, Южной и Северной Кореи, Египта¹.

Иностранные студенты обучаются как онлайн, так и дистанционно, и в смешанном формате, однако независимо от формы обучения студент, попадая в новые условия, испытывает необходимость адаптироваться не только к регламентам обучения, но и к культуре, традициям, моральным нормам, ценностным ориентирам страны обучения, а значит, его собственные, сформированные в процессе воспитания и социализации в условиях родной страны нормативные представления о правилах поведения, принципах успешной коммуникации, ценностных ориентациях, социальных нормах взаимодействия, становятся недостаточными и не вполне актуальными для новых условий.

Попадание в новую культурную среду вызывает у иностранных студентов чувство тревоги и эмоционального дискомфорта. Этот феномен канадский антрополог Карлверг Оберг назвал культурным шоком, который проявляется как дискомфортное состояние при вхождении в условия другой культуры, когда человек более или менее значительно дезориентирован в вопросах налаживания социальных контактов и организации собственной жизнедеятельности, находясь в чужой стране или среди представителей иной культуры (Oberg, 1960, с. 178). Проблемой культурного шока в аспекте межкультурной адаптации занимались П. Адлер, Г. Уивер, Т.Г. Стефаненко, Н.К. Иконникова, М.А. Иванова и другие исследователи.

В условиях пребывания за рубежом, по мнению К. Оберга, субъект в процессе адаптации может проходить несколько стадий культурного шока – от романтического очарования новой культурной средой до недовольства ее различиями со средой, привычной для субъекта, даже полного ее неприятия. Лишь через 6–12 месяцев субъект переходит на стадию адаптации, когда его взгляды и реакции на новую культурную среду становятся более позитивными и объективными, большая часть бытовых проблем оказывается посильной для решения, а поведение окружающих перестает казаться плохо прогнозируемым и сложным для восприятия. Даже при благоприятных условиях, когда человек полноценно включен в новую среду и испытывает поддержку со стороны носителей другой культуры, адаптация занимает несколько месяцев (Oberg, 1960, с. 178).

П. Адлер, характеризуя психологические причины культурного шока, отмечает, что на последней стадии адаптации субъект приобретает эмоциональную независимость и, ощущая себя в полной мере частью некогда чуждой для себя культуры, абстрагируется от культуры родной страны (Adler, 1975, с. 15). По мнению Г. Уивера, культурный шок обусловлен тремя факторами: утратой привычных социально-бытовых стереотипов, затруднениями в области межличностной коммуникации и кризисом идентичности (Weaver, 1994, с. 171).

Н.К. Иконникова характеризует протекание культурного шока как волнообразное движение с чередованием позитивных и негативных переживаний. Отрицание возможности культурных различий, сепаратизм и связанные с этими явлениями защитные реакции на проявления иной культуры автор считает средовыми факторами, влияющими на успешность межкультурной адаптации (Иконникова, 1995, с. 27–28).

Т.Г. Стефаненко определяет четыре стадии развития и протекания культурного шока: «медовый месяц», «культурный шок», «примирение» и «адаптация» (Стефаненко, 1999, с. 147). Автор описывает факторы успешной адаптации к новой культурной

¹ Звездина П. ФСБ впервые раскрыла данные о приезжающих на учебу в Россию // Ежедневная деловая газета РБК. URL: <https://www.rbc.ru/society/19/08/2019/5d5694d89a79471a151e5e5f> (дата обращения: 14.05.2023).

среде, отмечая, что высокий уровень образования, предварительное знакомство с историей и культурой принимающей страны, а также стремление завязать дружеские отношения с представителями новой культуры способствуют меньшему проявлению негативных симптомов культурного шока (Стефаненко, 1999, с. 149–150).

Следовательно, культурный шок и последующая адаптация выступают как звенья одной цепи, которые составляют механизм вхождения субъекта в новую культурную среду. И то, насколько длительным и болезненным будет этот процесс, насколько продолжительной и успешной будет адаптация, напрямую зависит не только от личностных особенностей и адаптационного потенциала самого субъекта, но и от характеристик данной конкретной среды. В частности, когда речь идет об адаптации иностранных студентов в условиях российских вузов, фактором успешности адаптационных процессов выступает полиэтническая характеристика образовательной среды конкретной образовательной организации.

Прежде чем приступить к анализу особенностей полиэтнической образовательной среды, обратимся к определению образовательной среды как значимой категории в современной педагогической науке. В современных социально-экономических условиях происходит существенная и вполне закономерная трансформация понимания роли образовательной среды в системе высшего образования. В Государственной программе развития российского образования обозначен тезис о том, что все субъекты образования наделены правом «влиять на функционирование и развитие системы образования, но при этом осуществлять свою долю ответственности за создание условий, важных для осуществления образовательным процессом своих социально-воспитательных функций»¹.

Образовательная среда как педагогическая категория представляет собой совокупность условий и принципов, направленных на обучение, воспитание и развитие субъекта образования. Причем обучающийся выполняет в образовательной среде не пассивную роль, а является ее активным пользователем и преобразователем. В современной педагогике существует несколько научных подходов к определению понятия «образовательная среда». Так, учеными Российской академии образования (В.И. Слободчиков, Н.Б. Крылова и др.) определены философские обоснования понятия и структуры образовательной среды, разработаны методы и средства ее проектирования в образовательном учреждении.

По определению В.И. Слободчикова, образовательная среда выступает в качестве интегрированной системы и важного ресурса для организации сотрудничества и творчества педагогов и обучающихся. Данный ресурс, по мнению автора, не является статичным, его динамика обусловлена изменениями во внешней и внутренней среде образовательной организации (Слободчиков, 2005, с. 53).

Н.Б. Крылова полагает, что образовательная среда представляет собой часть культурной среды, в которой взаимодействуют в процессе творческой активности обучающийся и педагог. Образовательная среда, с точки зрения автора, является проективным пространством, которое соотносится с требованиями современной культуры. Создается образовательная среда совместными усилиями администрации, педагогов и самих обучающихся, т.е. в ее организации задействованы все субъекты педагогического процесса (Крылова, 2000, с. 87).

¹ Государственная программа Российской Федерации «Развитие образования» (С изменениями и дополнениями от: 22.02, 30.03, 26.04, 11.09, 4.10.2018 г., 22.01, 29.03.2019). С. 5. URL: <https://docs.edu.gov.ru/document/3a928e13b4d292f8f71513a2c02086a3/download/1337/> (дата обращения: 10.10.2022).

На основании результатов приведенных выше исследований можно сделать вывод о том, что образовательная среда, во-первых, выступает как система педагогических условий, принципов, методов, технологий и средств обучения воспитания и развития личности субъекта образования, а во-вторых, под образовательной средой понимают пространство для организации педагогического процесса в целях создания условий для полноценного сотрудничества и сотворчества субъектов образования для достижения планируемых образовательных результатов.

Современные педагогические исследования все чаще рассматривают образовательную среду в аспекте успешности процессов межкультурной адаптации. Зачастую в качестве предмета изучения понятия «межкультурная», «поликультурная», «полиэтническая» образовательная среда рассматривают как синонимичные. Однако, по мнению автора статьи, термин «межкультурная образовательная среда» является более широким по отношению к категориям «полиэтническая образовательная среда» и «поликультурная образовательная среда», которые действительно могут восприниматься как синонимы.

Так, проблемы проектирования и моделирования межкультурной образовательной среды рассматриваются в работах многих ученых (Р.В. Никонов, Л.А. Новикова, А.Н. Утехина, А.И. Шевченко, Е.В. Щекочихина и др.). Особенно много внимания данной проблематике уделено в аспекте развивающего обучения и межкультурной коммуникации. Авторы подчеркивают необходимость создавать в учебных заведениях образовательную среду, которая будет носить межкультурный и профессионально-ориентированный характер. Так, по мнению А.И. Шевченко и Е.В. Щекочихиной, межкультурная образовательная среда должна носить профессионально-ориентированный характер и обладать характеристиками содержательной наполненности, деятельностной организованности, мотивирующей направленности к интеркультурному общению и формированию толерантности к иной культуре (Шевченко, Щекочихина, 2018).

В отдельных научных работах межкультурную образовательную среду сопоставляют с полиэтнической образовательной средой и рассматривают как систему важных факторов, ставших определяющими для успешной адаптации, дальнейшего профессионального образования и саморазвития обучающихся (Зайцева, Нуждин, 2015). В структуру межкультурной образовательной среды в этом случае включают: собственно субъектов образовательного процесса; социально-политический уклад принимающей страны; социокультурную среду принимающей страны (в т.ч. педагогическую); влияние СМИ; межличностное взаимодействие; учебные ситуации.

А.Н. Утехина полагает, что межкультурное образование предполагает создание образовательной среды, ориентированной на «выявление сходств и различий между нациями, осознание которых может стать ресурсом межнационального мира» (Утехина, 2018, с. 67). То есть межкультурная образовательная среда выступает как часть образовательного пространства, которое ориентировано на межнациональное взаимодействие и ознакомление с другими культурами, развитие толерантности у студентов в многонациональном сообществе вуза. В структуре межкультурного образовательного пространства, по мнению Н.В. Никонова, должны присутствовать внешние и внутренние элементы, имеющие этнокультурное содержательное наполнение, к которым можно отнести не только образовательные программы, но и библиотечный фонд школы и даже элементы интерьера, и декор учебных аудиторий (Никонов, 2019).

Можно сделать вывод, что *межкультурная образовательная среда* представляет собой часть межкультурного образовательного пространства, в которой присутствуют содержательный, деятельностный и методический компоненты и которая содействует формированию межкультурной компетенции студентов в процессе профессионального

становления и профессионального образования. Как правило, межкультурная образовательная среда характеризуется наполненностью языковым материалом иноязычной среды. Часто межкультурная образовательная среда рассматривается в аспекте обучения иностранному языку (Шевченко, Щекочихина, 2018; Новикова, 2019).

Полиэтническая образовательная среда (ПЭОС), с точки зрения автора статьи, – понятие, более узкое, чем межкультурная образовательная среда. Под ПЭОС часто понимают конкретную межкультурную направленность образовательной среды учебного заведения, ее предметных и пространственных компонентов, социокультурных особенностей, межличностного взаимодействия. Все эти компоненты взаимосвязаны и действуют в системе. Необходимо отметить, что субъекты образования (педагоги и обучающиеся) являются частью этой системы, а значит, включаются в структуру как межкультурной, так и полиэтнической образовательной среды в качестве структурного компонента.

Р.А. Кутбиддинова и А.А. Еромасова, рассматривая вопросы влияния полиэтнической образовательной среды вуза на развитие личности, определяют ПЭОС вуза как элемент образовательной среды, объединяющий условия развития поликультурной личности, которая обладает способностью и готовностью к межкультурному взаимодействию, при этом осознавая и сохраняя собственную этнокультурную принадлежность. По мнению авторов, ПЭОС обладает специфическими функциями, которые оказывают влияние на формирование личностных этнопсихологических характеристик студентов вуза. К таким специфическим функциям можно отнести воспитание толерантности к этнокультурному многообразию и способности к миротворческой деятельности; «использование языков науки, культуры и искусства как средств формирования этнокультурной компетентности; ... превращение образовательного учреждения в открытую социально-педагогическую систему, способствующую интеграции молодого поколения в полиэтническую среду» (Кубитдинова, Еромасова, 2009, с. 175). Полиэтническое образование рассматривается авторами как наиболее перспективная образовательная стратегия.

В статьях А.А. Переваловой обсуждается проблема разработки и внедрения в образовательное пространство вуза эффективных моделей педагогического взаимодействия в условиях ПЭОС. По мнению автора, при создании ПЭОС образовательной организации необходима разработка эффективных моделей педагогической интеракции, которые позволят развивать у студентов способность к осуществлению профессионально-деловой коммуникации в поликультурном пространстве, дадут возможность обеспечить повышение качественных показателей российского высшего образования на международном рынке образовательных услуг (Перевалова, 2019).

ПЭОС рассматривают также как образовательную среду, в которой организовано взаимодействие представителей разных национальностей и конфессий с опорой на принципы содружества наций и межэтнической толерантности. Так, М.А. Анаев в своих работах дает анализ особенностей межэтнических отношений народов многонациональной Российской Федерации и, в частности, народов Северного Кавказа и делает вывод о том, что в условиях многонационального государства и активных процессов миграции населения внутри страны необходимо создание качественной нормативно-правовой и научно-методической базы для организации системы профилактики межнациональных конфликтов в образовательной среде за счет повышения уровня межэтнической толерантности участников образовательного процесса (Анаев, 2011, с. 120). С этой позиции полиэтническая образовательная среда вуза может рассматриваться как совокупность специально организованных условий для обеспечения полиэтнического

взаимодействия представителей разных национальностей и конфессий в образовательном процессе высшей школы.

Профилактика межнациональных конфликтов в основном должна быть направлена на молодежь, о чем свидетельствуют исследования С. Амирова (2003), М.А. Анаева (2011), Н.В. Сплавской (2015). Следовательно, деятельность, связанная с профилактикой межнациональных конфликтов, должна выступать одной из функций ПЭОС и образовательных организаций среднего профессионального и высшего образования и предусматривать создание полиэтнической среды для формирования межэтнической толерантности. Если рассматривать ПЭОС вуза с этой точки зрения, то можно расценивать ее как образовательный элемент в системе международного сотрудничества, так как комплексный характер проблемы профилактики межэтнических конфликтов создает необходимость консолидации усилий различных сфер, таких, как образование, культура, общественные организации, в области создания единой концепции полиэтнической образовательной среды вуза.

Еще одним подходом к определению ПЭОС является трактовка данного понятия как «целостной совокупности условий в культурно разнородном социуме, способствующих развитию личности в процессе решения образовательных задач, обеспечивающих гармонию в реализации гуманистической основы и этнокультурной направленности учебно-воспитательного процесса» (Бирюкова, 2014, с. 84). Полиэтническая образовательная среда создает условия для становления и функционирования процессов поликультурного образования, так актуальных в условиях глобализации общества. Следовательно, полиэтническую образовательную среду образовательной организации можно расценивать как комплекс образовательных, социокультурных и методических условий, которые способствуют успешному обучению в условиях глобального образования.

По мнению Т.А. Мусхаджиевой, ПЭОС может рассматриваться как самостоятельный модуль образовательного пространства вуза, который содержит в своей структуре поликультурные образовательные технологии. Такие технологии, по мнению автора, дают возможность успешно решать задачи межкультурной адаптации иностранных студентов, осуществлять их психологическое и педагогическое сопровождение в образовательном процессе. Это, в свою очередь, может способствовать снижению уровня конфликтности и повышению степени толерантности в многонациональной студенческой среде, поскольку полиэтническая образовательная среда «выводит обучающихся в многообразный мир этнической и мировой культуры, значительно расширяет возможности личностного и профессионального саморазвития, самореализации и профессионального самоопределения» (Мусхаджиева, 2018, с. 11).

Поскольку педагогическая интеракция основывается на субъект-субъектном межличностном взаимодействии педагога и студентов, данный процесс необходимо целенаправленно моделировать и наполнять соответствующим содержанием с учетом задач современного высшего образования в полиэтническом обществе. Это порождает потребность в разработке таких ПЭОС, которые включали бы в себя условия комплексного взаимодействия субъектов образования в рамках учебной, воспитательной, трудовой и досуговой деятельности, систему психолого-педагогического сопровождения преподавателей и студентов, а также гибкую и мобильную систему подготовки и научного консультирования педагогов вуза по вопросам организации учебного и воспитательного процессов в многонациональной студенческой академической группе.

Особенно значимой является ПЭОС педагогического вуза, так как межкультурная компетенция будущих педагогов и психологов – это категория, требующая повышенного внимания в связи с тем, что именно этим выпускникам предстоит работать в

образовательных организациях с многонациональным составом обучающихся и решать профессиональные задачи в области создания и эффективного функционирования полиэтнической образовательной среды.

ПЭОС вуза, безусловно, является необходимым фактором формирования и развития личности, она выступает как часть образовательной среды образовательной организации и как более узкое понятие относительно межкультурной образовательной среды (рис. 1).

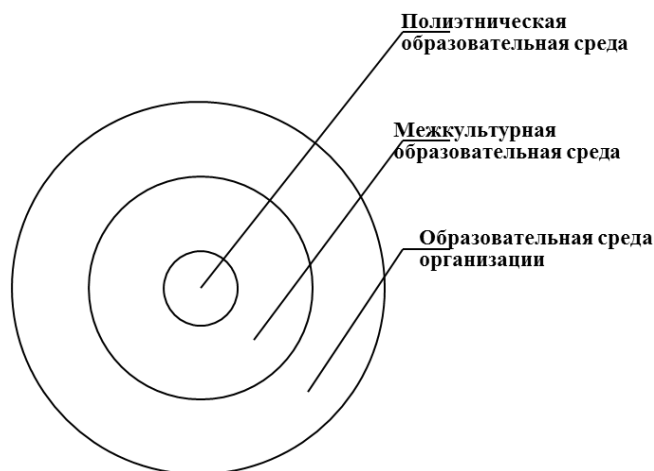


Рис. 1. Соотношение ключевых понятий исследования

Полиэтническая образовательная среда классического университета представляет собой мультикультурный образовательный феномен, в структуре которого можно выделить ряд взаимосвязанных компонентов, образующих систему, направленную на формирование межкультурной компетенции личности. ПЭОС классического университета – это система педагогических факторов, условий, педагогических задач и ситуаций, обеспечивающих успешную социокультурную адаптацию студентов в процессе обучения в условиях полиэтнического взаимодействия.

В психолого-педагогической литературе представлены несколько моделей полиэтнической образовательной среды, которые описывают ее компонентный состав. На основании того, что стратегической целью поликультурного образования является воспитание и формирование личности выпускников, способных содействовать становлению глобального демократического общества, в котором проявляются толерантность и открытость по отношению к представителям всех государств, народностей и культур (Фахрутдинова, 2017, с. 149), в структуре ПЭОС в качестве основных следует выделить воспитательный и образовательный компоненты. Образовательный компонент, представленный включением аспектов поликультурного содержания в образовательные программы, и воспитательный компонент, обеспечивающий формирование межэтнической толерантности в процессе межкультурной коммуникации и различных видов совместной деятельности студентов и преподавателей, в т.ч. в рамках внеаудиторной работы. А.С. Бирюкова в структуре полиэтнической образовательной среды выделяет психодидактический, пространственно-средовой, социальный компоненты, а также включает в структуру данной модели субъектов образовательного процесса (Бирюкова, 2014, с. 84).

В данной модели полиэтнические аспекты обучения и воспитания сведены в один компонент – психодидактический. Пространственно-средовой компонент представляет собой предметную среду для осуществления образовательной деятельности.

Под социальным компонентом подразумевается весь спектр коммуникативных условий полиэтнического взаимодействия.

В содержании данной модели практически не затронуты информационный и методический аспекты, т.е. не раскрыто содержание информационного компонента ПЭОС. Методический же компонент необходим для обеспечения педагогов необходимой научно-методической и программно-методической поддержкой в процессе организации и обеспечения полноценного функционирования полиэтнической образовательной среды. Есть исследования, в которых данный компонент фигурирует в структуре полиэтнического образования. Так, М.И. Джаубаева предлагает включить в программу подготовки педагогов элективный курс, посвященный проблемам взаимодействия в ПЭОС, направленный на формирование профессиональных компетенций будущих учителей в области создания ПЭОС и реализацию в учебно-воспитательном процессе идей полиэтнического образования (Джаубаева, 2016).

Р.А. Кутбиддинова и А.А. Еромасова также предлагают включить в структуру модели полиэтнического образования для высшей школы содержательно-методический компонент. В рамках данного компонента предполагается построение образовательного процесса в вузе с опорой на основные идеи полиэтнического образования (Кубитдинова, Еромасова, 2009, с. 175).

В этой же модели присутствует пространственно-семантический компонент, который ориентирован на удовлетворение образовательных потребностей субъектов образования в области поликультурного взаимодействия. Однако для удовлетворения вышеуказанных потребностей субъектов образования в реализации всестороннего поликультурного взаимодействия необходима не просто организация пространства имеющейся образовательной среды, а специально организованное пространство и материально-техническая база, позволяющие проводить разнообразные мероприятия и объединять студентов в процессе творческой, исследовательской, проектной и других видов деятельности не только во время занятий, но и во внеаудиторной работе. Причем в условиях дистанционного и смешанного обучения материально-технический компонент полиэтнического образовательного пространства необходим для обеспечения технической возможности организации совместной деятельности студентов из разных стран в режиме on-line.

Проведенный анализ психолого-педагогической литературы, в которой представлены модели полиэтнической образовательной среды, позволяет сделать вывод, что в структуре полиэтнической образовательной среды должны присутствовать элементы, отражающие специфику информационно-методического сопровождения образовательного процесса в условиях полиэтнического образования, а также индивидуального психолого-педагогического консультирования как для педагогов, так и для студентов.

Результаты проведенного теоретического анализа позволяют предположить, что в структуру полиэтнической образовательной среды вуза можно включить образовательный, воспитательный, информационный, методический, материально-технический компоненты, а также компонент психолого-педагогического сопровождения участников образовательного процесса в полиэтнической мультикультурной образовательной среде вуза (рис. 2).

Воспитательный компонент рассматривается в аспекте организации и проведения воспитательных и культурно-массовых мероприятий, отражающих культуру и традиции разных народов. Например, проведение национальных праздников, кулинарных фестивалей, кинопоказов, в рамках которых студенты – представители разных стран – могут познакомить одноклассников с культурой, нравами, предпочтениями и обычаями своей страны.

ПОЛИЭТНИЧЕСКАЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ СРЕДА

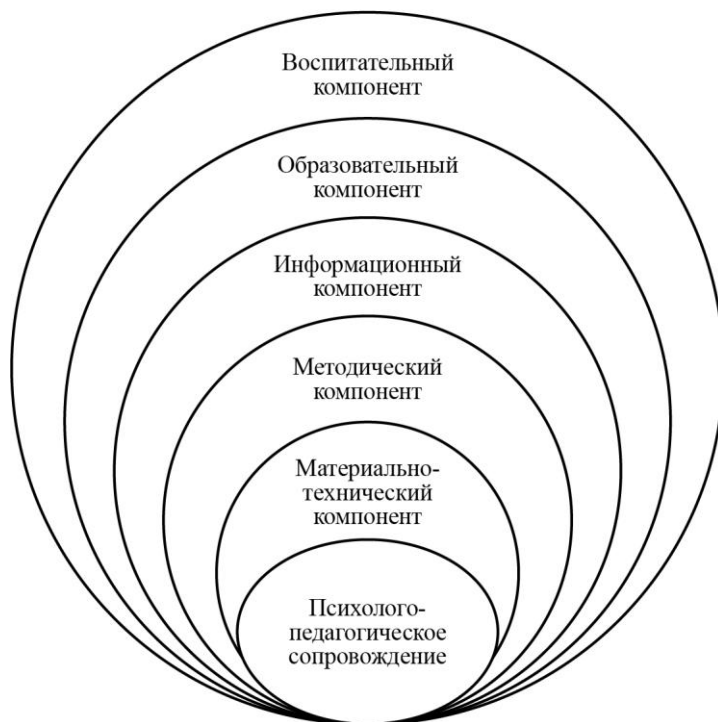


Рис. 2. Структура полиэтнической образовательной среды вуза

Образовательный компонент предполагает включение в образовательную программу тем и разделов поликультурного содержания, касающихся истории и культуры разных народов, особенно тех, представители которого включены в состав академических групп данного конкретного вуза.

Информационный компонент предполагает создание информационных ресурсов (интернет-страниц, сайтов, студенческих сообществ, форумов и др. ресурсов), посвященных проблемам полиэтнического образования.

Методический компонент – это система методического обеспечения преподавателей и кураторов, включающая в себя библиотечные ресурсы, онлайн-курсы, программы повышения квалификации и другие доступные для педагогов материалы, к которым можно обратиться для полноценной организации процесса полиэтнического образования.

Материально-технический компонент включает в себя систему обеспечения компьютерным и программным оборудованием, наличие помещений для организации совместной деятельности со студентами, а также оборудования для групповой проектно-творческой деятельности и коллективно-творческих дел (например, организация концертов национальной музыки, кулинарных шоу, выставок изобразительного творчества и т.п.).

Компонент психолого-педагогического сопровождения участников образовательного процесса в полиэтнической мультикультурной образовательной среде вуза предполагает организацию адресного психолого-педагогического консультирования педагогов и студентов, а также систематической тьюторской поддержки и научно-методического сопровождения со стороны ведущих научных центров и служб, компетентных в вопросах полиэтнического образования.

Проанализировав различные подходы к пониманию сущности и структуры полиэтнической образовательной среды, можно сделать вывод о том, что полиэтническая

образовательная среда вуза – это система психолого-педагогических, социокультурных, методических, материально-технических и коммуникативных условий, направленных на формирование и развитие личностных качеств студентов, позволяющих им успешно адаптироваться в поликультурной среде и осуществлять эффективное взаимодействие с представителями разных этнических общностей в процессе учебной, профессиональной и личной коммуникации, при этом сохраняя как базовую ценность собственную этнокультурную идентичность.

Итак, в ходе исследования удалось определить следующие подходы к характеристике термина «полиэтническая образовательная среда вуза»: данная категория может рассматриваться как элемент межкультурного образовательного пространства в вузе в условиях глобализации высшего образования, как комплекс условий реализации полиэтнического образования, как фактор межкультурной адаптации иностранных студентов и как условие ранней профилактики межнациональных конфликтов. Полиэтническая образовательная среда вуза как фактор межкультурной адаптации студентов представляет собой систему психолого-педагогических, социокультурных, методических, материально-технических и коммуникативных условий, направленных на формирование и развитие личностных качеств студентов, позволяющих им успешно адаптироваться в поликультурной среде и осуществлять эффективное взаимодействие с представителями разных этнических общностей в процессе учебной, профессиональной и личной коммуникации, при этом сохраняя как базовую ценность собственную этнокультурную идентичность.

Такое понимание полиэтнической образовательной среды вуза позволяет соотнести ее содержание с миссией межкультурного образования, которое сегодня становится основным фактором развития глобального демократического общества, где проявляются толерантность и открытость по отношению к представителям всех государств, народностей и культур.

Литература

- Джаубаева М.И. Подготовка будущих педагогов к профессиональной деятельности в полиэтнической образовательной среде вуза // Вестник Академии права и управления. 2016. № 2 (43). С. 200–204.
- Амиров С. Причины возникновения и пути разрешения межнациональных конфликтов на Северном Кавказе // Развитие личности. 2003. № 4. С. 44–50.
- Анаев М.А. Изучение межэтнических взаимоотношений в полиэтнической образовательной среде // Психология и педагогика: методика и проблемы практического применения. 2011. № 22. С. 119–123.
- Бирюкова А.С. Педагогические аспекты полиэтнической образовательной среды школы // Вестник КемГУ. 2014. № 2 (58). С. 83–86.
- Зайцева Е.А., Нуждин А.В. Специфика обучения и воспитания учащихся в условиях полиэтнической образовательной среды // Самарский научный вестник. 2016. № 2 (15). С. 154–159.
- Иконникова Н.К. Механизмы межкультурного восприятия // Социологические исследования. 1995. № 11. С. 26–34.
- Крылова Н.Б. Культурология образования. М.: Народное образование, 2000. 272 с.
- Кутбиддинова Р.А., Еромасова А.А. Полиэтническая образовательная среда вуза как объект психолого-педагогического исследования // Вестник Томского государственного университета. 2009. № 326. С. 174–179.
- Мусхаджиева Т.А. Формирование межэтнической толерантной культуры у будущего психолога в полиэтнической образовательной среде вуза (на примере Чеченского государственного педагогического университета): автореф. дис. ... канд. пед. наук. Грозный, 2018. 28 с.
-

-
- Никонов Р.В. Инфраструктура межкультурного образовательного пространства школы // Современное педагогическое образование. 2019. № 1. С. 9–14.
- Новикова Л.А. Подготовка студентов магистратуры к межкультурному академическому взаимодействию на основе использования информационно -коммуникационных технологий // Филологические науки. Вопросы теории и практики. 2019. № 8. С. 294–298. <https://doi.org/10.30853/filnauki.2019.8.58>
- Перевалова А.А. Педагогическая интеракция в условиях полиэтнической образовательной среды вуза // Мир науки. Педагогика и психология. 2019. № 1 (7). URL: <https://mirnauki.com/PDF/63PDMN119.pdf>
- Слободчиков В.И. О соотношении категорий «субъект» и «личность» в контексте психологической антропологии // Развитие личности. 2005. № 2. С. 49–58.
- Сплавская Н.В. Особенности профилактики межэтнических конфликтов в молодежной среде // Государство и право в XXI веке. 2015. № 2. С. 40–43.
- Стефаненко Т.Г. Этнопсихология. М.: Институт психологии РАН, «Академический проект», 1999. 320 с.
- Утехина А.Н. Программно-дидактическое обеспечение современного иноязычного и межкультурного образования: становление научной школы // Многоязычие в образовательном пространстве. 2018. № 10. С. 66–74.
- Фахрутдинова Г.Ж. Поликультурные аспекты образования: учебное пособие. Казань: Отечество, 2017. 172 с.
- Шевченко А.И., Щекочихина Е.В. Внешние и внутренние факторы организации межкультурной профессионально-ориентированной образовательной среды // Проблемы современного педагогического образования. 2018. № 60–1. С. 402–405.
- Adler P.S. The Transitional Experience: an Alternative View of Culture Shock // *Journal of Humanistic Psychology*. 1975. Vol. 15 (4). Pp. 13–23. <https://doi.org/10.1177/002216787501500403>
- Oberg K. Cultural Shock: Adjustment to New Cultural Environments // *Practical Anthropology*. 1960. Vol. 7 (4). Pp. 177–182. <https://doi.org/10.1177%2F009182966000700405>
- Weaver G.R. Understanding and coping with cross-cultural adjustment stress // *Culture, Communication, and Conflict: Readings in Intercultural Relations*. Ed. by G.R. Weaver. Needham Heights: Ginn Press, 1994. Pp. 169–189.

References

- Adler, P. S. (1975). The Transitional Experience: an Alternative View of Culture Shock. *Journal of Humanistic Psychology*, 15(4), 13–23. <https://doi.org/10.1177/002216787501500403>
- Amirov, S. (2003). Causes of occurrence and ways of resolving interethnic conflicts in the North Caucasus [Prichiny' vozniknoveniya i puti razresheniya mezhetnicheskix konfliktov na Severnom Kavkaze]. *Razvitiye lichnosti*, (4), 44–50.
- Anaev, M. A. (2011). The study of interethnic relationships in a multiethnic educational environment [Izucheniye mezhetnicheskix vzaimootnoshenij v polietnicheskoj obrazovatel'noj srede]. *Psixologiya i pedagogika: metody' i problemy'prakticheskogo primeneniya*, (22), 119–123.
- Biryukova, A. S. (2014). Pedagogical aspects of the polyethnic educational environment of the school [Pedagogicheskiye aspekty polietnicheskoj obrazovatel'noj srede' shkoly']. *Vestnik KemGU*, (2), 83–86.
- Dzhaubaeva, M. I. (2016). Preparation of future teachers for professional activities in the multi-ethnic educational environment of the university [Podgotovka buduschix pedagogov k professional'noj deyatel'nosti v polietnicheskoj obrazovatel'noj srede vuza]. *Vestnik akademii prava i upravleniya*, (2), 200–204.
- Fakhrutdinova, G. Zh. (2017). *Polycultural aspects of education: a textbook* [Polikul'turny'e aspekty'obrazovaniya: uchebnoe posobie]. Kazan: Otechestvo.
- Ikonnikova, N. K. (1995). Mechanisms of intercultural perception [Mexanizmy'mezhkul'turnogo vospriyatiya]. *Sotsiologicheskiye issledovaniya*, (11), 26–34.
- Krylova, N. B. (2000). *Cultural studies of education* [Kulturologiya obrazovaniya]. Moscow: Narodnoye obrazovaniye.

-
- Kutbiddinova, R. A., & Eromasova, A.A. (2009). Polyethnic educational environment of the university as an object of psychological and pedagogical research [Polietnicheskaya obrazovatel'naya sreda vuza kak ob'ekt psixologo-pedagogicheskogo issledovaniya]. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta*, (326), 174–179.
- Muskhadzhieva, T. A. (2018). *Formation of an interethnic tolerant culture in a future psychologist in a multi-ethnic educational environment of a university (on the example of the Chechen State Pedagogical University)* [Formirovaniye mezhetnicheskoy tolerantnoy kul'tury' u budushego psikhologa v polietnicheskoy obrazovatel'noj srede vuza (na primere Chechenskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta)] [dissertation abstract]. Grozny.
- Nikonov, R. V. (2019). Infrastructure of the intercultural educational space of the school [Infrastruktura mezhkul'turnogo obrazovatel'nogo prostranstva shkoly']. *Sovremennoye pedagogicheskoye obrazovaniye*, (1), 9–14.
- Novikova, L. A. (2019). Preparation of magistracy students for intercultural academic interaction based on the use of information and communication technologies [Podgotovka studentov magistratury'k mezhkul'turnomu akademicheskomu vzaimodejstviyu na osnove ispol'zovaniya informatsionno-kommunikatsionnoj texnologii]. *Filologicheskiye nauki. Voprosy teorii i praktiki*, (8), 294–298. <https://doi.org/10.30853/filnauki.2019.8.58>
- Oberg, K. (1960). Cultural Shock: Adjustment to New Cultural Environments. *Practical Anthropology*, 7(4), 177–182. <https://doi.org/10.1177%2F009182966000700405>
- Perevalova, A. A. (2019). Pedagogical interaction in the conditions of the multiethnic educational environment of the university [Pedagogicheskoye vzaimodejstviye v usloviyax polietnicheskoy obrazovatel'noj sredy' universiteta]. *Mir nauki. Pedagogika i psixologiya*, 7(1). Retrieved from <https://mir-nauki.com/PDF/63PDMN119.pdf>
- Shevchenko, A. I., & Shchekochikhina, E. V. (2018). External and internal factors of the organization of intercultural professionally oriented educational environment [Vnesnie i vnutrenniye faktory organizatsii mezhkul'turnoj professional'no-orientirovannoj sredy']. *Problemy sovremennoy pedagogicheskoy obrazovaniya*, (60–1), 402–405.
- Slobodchikov, V. I. (2005). On the relationship between the categories “subject” and “personality” in the context of psychological anthropology [O sootnoshenii kategorij “sub'ekt” i “lichnost” v kontekste psixologicheskoy antropologii]. *Razvitiye lichnosti*, (2), 49–58.
- Splavskaya, N. V. (2015). Features of the prevention of interethnic conflicts in the youth environment [Osobennosti profilaktiki mezhetnicheskix konfliktov v molodezhnoj srede]. *Gosudarstvo I parvo v XXI veke*, (2), 40–43.
- Stefanenko, T. G. (1999). *Ethnopsychology* [Etnopsixologiya]. Moscow: Institut psikhologii RAN, Akademicheskij projekt.
- Utekhina, A. N. (2018). Software and didactic support of modern foreign language and intercultural education: the formation of a scientific school [Programmno-didakticheskoye obespecheniye sovremennoy inoyazy'chogo i mezhkul'turnogo obrazovaniya: stanovleniye nauchnoj shkoly]. *Mnogoyazy'chie v obrazovatel'nom prostranstve*, (10), 66–74.
- Weaver, G. R. (1994). Understanding and coping with cross-cultural adjustment stress. In Weaver, G. R. (Ed.), *Culture, Communication, and Conflict: Readings in Intercultural Relations* (pp. 169–189). Needham Heights: Ginn Press.
- Zaitseva, E. A., & Nuzhdin, A. V. (2016). The specifics of teaching and educating students in a multi-ethnic educational environment [Specifika obucheniya i vospitaniya uchashchixsya v usloviyax polietnicheskoy obrazovatel'noj sredy']. *Samarskiy nauchnyy vestnik*, (2), 154–159.
-