

ТОЛЕРАНТНОСТЬ ПО ОТНОШЕНИЮ К БЕЖЕНЦАМ У ШКОЛЬНИКОВ И СТУДЕНТОВ

Т.Л. Смолина, Д.М. Лаврова

Санкт-Петербургский Гуманитарный университет профсоюзов
(Санкт-Петербург, Россия)

Резюме. Статья посвящена исследованию толерантности школьников и студентов по отношению к беженцам. Данная специфическая социальная группа является крайне уязвимой и остро нуждается в защите и разнообразной помощи, особенно актуальной в связи с ростом числа беженцев и вынужденных переселенцев в Российской Федерации. Адаптация беженцев неразрывно связана с уровнем толерантности принимающего сообщества. Специфика принимающей страны и форма, в которой доминирующая культура влияет на приезжих, являются мощным фактором, способствующим успешной адаптации беженцев. В связи с этим крайне важно формировать толерантную среду, в которую попадают юные школьники и студенты – дети беженцев, приспособившись к новым условиям принимающей культуры. Объектом исследования выступили школьники и студенты, проживающие в Москве, Санкт-Петербурге и Казани. Для исследования толерантности молодежи, а также для изучения социальных установок школьников и студентов по отношению к беженцам использовались следующие методы: экспресс-опросник «Индекс толерантности» (Г.У. Солдатова, О.А. Кравцова, О.Е. Хухлаев, Л.А. Шайгерова); методика «Приписывание качеств» (Д. Кац, К. Брейли); авторская анкета (включающая в себя биполярную шкалу качеств и вопросы, направленные на выявление социально-демографических характеристик). Был выявлен средний уровень толерантности у школьников и студентов, различий между группами не обнаружено. Данные свидетельствуют о том, что половина опрошенных студентов и школьников считает, что беженцам надо помогать не больше, чем всем остальным, так как у местных проблем не меньше. Было выявлено содержательное наполнение образа беженца у современной молодежи. Показано, что в образе беженца преобладают негативные качества: страх, агрессивность, наглость, подозрительность, тревожность. Среди положительных характеристик опрошенные отмечают силу и стойкость. Большинство опрошенных используют эмоции в качестве описания качеств, присущих беженцам, что может свидетельствовать о предположении школьников и студентов о том, что беженцы часто испытывают данные эмоции: страх, испуг, грусть, злость. Представляется важным и перспективным, с одной стороны, проведение дальнейших исследований, направленных на изучение образа беженца у современной молодежи. С другой стороны, представленные данные могут быть использованы в групповой и индивидуальной психологической работе по формированию установок толерантного сознания по отношению к беженцам среди молодежи.

Ключевые слова: толерантность, беженцы, адаптация, миграция, молодежь, школьники, студенты.

TOLERANCE TOWARD REFUGEES AMONG SCHOOLCHILDREN AND STUDENTS

Tatiana L. Smolina, Diana M. Lavrova

Saint-Petersburg University of the Humanities and Social Sciences
(Saint Petersburg, Russia)

Abstract. This article is devoted to the study of tolerance of schoolchildren and students towards refugees. This specific social group is extremely vulnerable and in dire need of protection and a

variety of assistance. This is especially relevant due to the growing number of refugees and internally displaced persons in the Russian Federation. Refugee adaptation is inextricably linked to the host community's level of tolerance. The specificity of the host country and the form in which the dominant culture influences visitors is a powerful factor which contributes to the successful adaptation of refugees. In this regard, it is extremely important to form a tolerant environment in which young schoolchildren and students – children of refugees, adapting to the new conditions of the host culture. The object of the study was schoolchildren and students living in Moscow, St. Petersburg and Kazan. To study the tolerance of young people, as well as to study the social attitudes of schoolchildren and students towards refugees, the following methods were used: the questionnaire “Tolerance Index” (G.U. Soldatova, O.A. Kravtsova, O.E. Khukhlaev, L.A. Shaygerova); the “Attribution of Qualities” technique (D. Katz, K. Braley); author's questionnaire (including a bipolar quality scale and questions aimed at identifying socio-demographic characteristics). The average level of tolerance in schoolchildren and students was revealed, significant differences between the groups were not found. The data indicates that half of the students and schoolchildren believe that refugees should be helped no more than everyone else, since locals also have problems. The image of a refugee in modern youth was revealed. It is shown that negative qualities prevail in the image of a refugee: fear, aggressiveness, arrogance, suspicion, anxiety. Among the positive characteristics, the respondents note strength and resilience. Most of the respondents use emotions as a description of the qualities attributed to refugees, which may indicate the assumption that schoolchildren and students think that refugees often experience the following emotions: fear, fear, sadness, anger. On the one hand, it seems important to conduct further research aimed at studying the image of a refugee among modern youth. On the other hand, the presented data can be used in group and individual psychological work to form attitudes of tolerant consciousness towards refugees among young people.

Key words: tolerance, refugees, adaptation, migration, youth, schoolchildren, students.

DOI: 10.24888/2073-8439-2023-62-2-38-46

Введение

В современной России вопрос миграции населения является крайне актуальным. С одной стороны, наблюдается значительный рост числа беженцев из ДНР, ЛНР, а также Украины после начала специальной военной операции. С другой стороны, возросло число россиян, эмигрировавших в другие страны с февраля 2022 г. Все эти факторы, на наш взгляд, подтверждают значимость проводимого нами исследования, направленного на изучение отношения современных школьников и студентов к беженцам. Данная специфическая социальная группа является крайне уязвимой и остро нуждается в защите и разнообразной помощи. Психологическое и физическое состояние мигрантов тесно связано с переживанием кризисной ситуации, важнейшей характеристикой которой является резкое изменение их социального статуса. Это приводит к росту стресса, тревожности и других негативных эмоций, которые сказываются на самочувствии, мыслях и поведении людей. Особенно страдают дети, которым сложно понять политическую, экономическую и социальную составляющую их жизни. Поэтому, ориентируясь на поведение своих значимых взрослых, они выстраивают собственное восприятие мира. В связи с этим крайне важно формировать толерантную принимающую среду, в которую попадают юные школьники и студенты – дети беженцев, адаптируясь к новым условиям принимающего общества.

Интерес к проблеме толерантности отразился в многочисленных социально-психологических исследованиях, посвященных данному феномену. Различные аспекты толерантности рассматривались в работах Г.Л. Бардиер (2005), С.Д. Гуриевой (2021), Н.М. Лебедевой (2023), Л.Г. Почебут (2020), Т.Л. Смолиной (2006), Г.У. Солдатовой (1998), Т.Г. Стефаненко (2000) и др. В работах данных исследователей раскрывается содержание понятия «толерантность», излагаются философские, социологические и

психологические подходы к данному феномену, обосновываются виды и компоненты толерантности, обозначаются методические подходы к эмпирическому исследованию толерантности, а также обсуждается взаимосвязь толерантности с различными феноменами.

Г.Л. Бардиер (2005) представила концепцию социальной психологии толерантности, определив толерантность как «специфическое свойство личности (группы), возникающее там и тогда, где и когда в процессах общения и взаимодействия обнажается значимость различий как между отдельными людьми, так и между социальными группами» (Бардиер, 2005, с. 44). Толерантность как сложный многоаспектный социально-психологический феномен детально изучалась в работах Л.Г. Почебут (2005), которая рассматривает это понятие как свободу от предрассудков и дискриминации, а также уважение прав других при условии, что и они уважают ваши права. Кроме того, Л.Г. Почебут выделяет четыре этапа в формировании толерантного сознания: 1) определение другого на основе базовых социальной категоризации; 2) сравнение внешних признаков позволяет определить «сходный – иной»; 3) оценка другого по признакам «безопасный – опасный»; 4) возникновение установки на толерантное или интолерантное поведение и восприятие по признакам «дружелюбие – враждебность» (Почебут, 2017, с. 193).

Толерантность школьников и студентов имеет свои отличительные особенности. Так, Л.Н. Богданова (2011) в исследовании толерантности жителей России выявила, что молодежь имеет самые низкие показатели толерантности по сравнению с представителями других возрастных групп. Автор предположила, что большое влияние на это оказала именно категоричность юношей и девушек, их мышление в черно-белых категориях. О.В. Голубь, Е.Л. Ефименко (2006) подчеркивают важность психолого-педагогической работы служб по формированию и развитию толерантности у детей и молодежи. На формирование толерантности школьников и студентов оказывает влияние множество факторов. Данные ряда исследований показали, что выбранная специальность/направление подготовки может положительно воздействовать на укрепление установок толерантного сознания (Грачева, 2009; Карнелович, Казаренков, Казаренкова, 2020). Кроме того, исследователями были выявлены различия в уровне толерантности между юношами и девушками. Так, в работе О.Б. Додзиной (2000) было показано, что у юношей преобладают низкие и средние показатели толерантности, в то время как у девушек обнаружен более высокий уровень.

Нам представляется важным в современной ситуации изучить не только социальные установки по отношению к «чужакам» у молодежи, но и рассмотреть их влияние на успешность адаптации вынужденных мигрантов. Адаптация беженцев неразрывно связана с уровнем толерантности принимающего сообщества. Специфика принимающей страны и форма, в которой доминирующая культура влияет на приезжих, являются мощным фактором, способствующим успешной адаптации беженцев. Низкая толерантность по отношению к мигрантам в целом чаще всего наблюдается в монистических обществах. В то время как в плюралистических странах более выражены показатели толерантности, нередко они закреплены законодательством, что способствует более успешной адаптации мигрантов. Среди основных трудностей, с которыми сталкиваются беженцы при адаптации к принимающей культуре, чаще всего исследователями отмечается изменение социального и экономического статуса, потеря значимых социальных связей (Смолина, Мельникова, 2017). Таким образом, наряду с экономической адаптацией и связанными с ней трудностями профессиональной самореализации, особую значимость для беженцев приобретают социокультурная и психологическая адаптации. Теплые взаимоотношения и полноценное общение с местным населением

выступают важными составляющими социальной поддержки беженцев, а также способствуют снижению чувств отчужденности, ненужности и бесполезности, которые нередко возникают у этих людей.

В отечественной психологии накоплен большой опыт по реализации психологических программ, направленных на формирование установок толерантного сознания, гуманизацию человеческих отношений, рассчитанных как на беженцев, так и на местных жителей (Психология беженцев и вынужденных переселенцев: опыт исследований и практической работы, 2001). Наиболее интенсивно реализация таких программ (например, тренингов толерантности и позитивного взаимодействия) осуществлялась в образовательной среде.

Ю.Д. Глазкова (2016) в своей работе акцентирует внимание на готовности учителей работать с детьми-беженцами. Ею была разработана методика из нескольких шагов, которая может помочь преподавателям при работе с данной категорией детей. На первом этапе педагог может организовать тестирование или личную беседу с вновь прибывшим учеником. В ходе беседы педагог поймет уровень культурной осведомленности, в рамках опроса изучит адаптацию, установки, стереотипы, страхи. На втором этапе подберет методы и методики работы как с отдельным учеником, так и с классом в целом. Это могут быть лекции о толерантности, проектные задачи, тренинги и т.д. Педагогу следует работать в союзе со школьным психологом, так как это позволит получить устойчивые и качественные результаты относительно адаптивности класса, а также будет способствовать формированию атмосферы толерантности и доброжелательности в образовательной среде.

Известно, что негативизм к чужакам обостряется в кризисные периоды жизни общества, поэтому психолого-педагогическая работа в школах, университетах, индивидуальная и групповая консультационная работа в образовательных центрах и общественных организациях как с местными жителями, так и с беженцами будет способствовать снижению социальной напряженности в России. Все вышеобозначенное указывает на необходимость более детального изучения образа беженца в восприятии молодежи.

Методы исследования

Эмпирическое исследование с целью изучения толерантности по отношению к беженцам у школьников и студентов проводилось анонимно и дистанционно. Объектом исследования выступили школьники в возрасте от 15 до 17 лет (из них 30 девушек и 7 юношей), студенты в возрасте от 18 до 23 лет (из них 22 девушки и 8 юношей), проживающие в Москве, Санкт-Петербурге и Казани. Общее число респондентов составило 67 человек. Для исследования толерантности школьников и студентов, а также изучения социальных установок школьников и студентов по отношению к беженцам использовались следующие эмпирические методы: экспресс-опросник «Индекс толерантности» (Г.У. Солдатова, О.А. Кравцова, О.Е. Хухлаев, Л.А. Шайгерова); методика «Приписывание качеств» (Д. Кац, К. Брейли); авторская анкета (включающая в себя биполярную шкалу качеств и вопросы, направленные на выявление социально-демографических характеристик).

Результаты исследования

В результате эмпирического исследования были получены следующие данные. У большинства школьников и студентов выявлен средний уровень толерантности, при этом респонденты с низким уровнем отсутствуют, высокий уровень обнаружен у 16 % опрошенных. В экспресс-опроснике «Индекс толерантности» (Г.У. Солдатова, О.А. Кравцова, О.Е. Хухлаев, Л.А. Шайгерова) присутствует следующее утверждение:

«Беженцам надо помогать не больше, чем всем остальным, так как у местных проблем не меньше». В контексте нашего исследования толерантности по отношению к беженцам для нас особенно важным было узнать ответы школьников и студентов на данное утверждение. Согласно полученным данным, несмотря на средний уровень толерантности, выявленный у опрошенных, большинство студентов и школьников не считают, что беженцы являются той категорией людей, которая нуждается в повышенной помощи. Можно предположить, что такие показатели являются результатом того, что у большинства участников опроса не было опыта общения с беженцами и их ответы основываются на социальных представлениях о беженцах, сложившихся в современном обществе.

Один из вопросов анкеты был направлен на выявление наличия контакта с беженцами и звучал следующим образом: «Имели ли вы прямой контакт с беженцами?» По результатам опроса только 32 % респондентов имели прямой контакт с беженцами, в то время как 68 % опрошенных ни разу не сталкивались с такой категорией людей. Следует отметить, что все респонденты проживают в тех городах, которые не граничат с ДНР, ЛНР, Украиной. Возможно, если бы наша выборка состояла из школьников и студентов таких городов, как Белгород, Курск, Ростов, то результаты были бы иными. Для уточнения данного предположения и лучшего понимания образа беженцев у российской молодежи разных регионов требуется проведение дополнительных масштабных исследований.

Направленность стереотипов по отношению к беженцам была изучена нами с помощью биполярной шкалы, где участникам опроса предлагалось оценить степень выраженности предложенных характеристик у беженцев по 7-балльной шкале, где «1» соответствует положительному полюсу качества, а «7» – его негативной оценке. Набор биполярных качеств состоял из 7 противоположных по смыслу пар качеств, подобранных согласно целям настоящего исследования: доброжелательный/недоброжелательный, трудолюбивый/ленивый, уважающий законы/не уважающий законы, простодушный/хитрый, нравственный/безнравственный, приятный/неприятный, открытый/замкнутый. Нами было выявлено, что образ беженца в сознании респондентов носит нейтральный характер (у студентов общий средний показатель – 3,8 балла, у школьников – 3,9 балла). Можно предположить, что у молодежи не сформирован образ беженца, большинство никогда с ними не общалось и не представляет, какими они могут быть, поэтому при ответе респонденты выбирали средние значения.

Однако благодаря методике «Приписывание качеств» (Д. Кац, К. Брейли) нам удалось выявить содержательное наполнение образа беженцев у школьников и студентов. Респондентов просили написать пять качеств, присущих типичному беженцу. Результаты (табл. 1) были обработаны с помощью контент-анализа, использовалось и условное деление на положительные качества (имеющие тенденцию к позитивной направленности) и на отрицательные (обладающие негативной направленностью), которое обозначено пунктирной линией.

Основной смысловой единицей анализа стало понятие (например, «доброта»). При систематизации данных была использована классификация психологических качеств человека В.Н. Панферова (1996). Классификация состояла из следующих категорий: 1) общий стиль поведения; 2) общий стиль деятельности; 3) отношение к людям; 4) отношение к себе; 5) качества воли; 6) качества ума; 7) эмоциональные качества; 8) социальные качества. В нашу классификацию была также добавлена категория «Экономическое положение», так как при описании беженцев респонденты использовали такие слова, как «бедность» и «нищета».

**Качества беженцев с точки зрения студентов и школьников
(контент-анализ, процент от числа опрошенных)**

Группы качеств	Качества		Всего
Общий стиль поведения	Агрессивность (29); потерянности, растерянность (19); скрытность (6,7); осторожность (6,7); усталость (6,7); жадность (2,9); хитрость (2,9)	Доброта (1,3)	9 качеств (54 ответа)
Общий стиль деятельности	Неуверенность (8,9); беспомощность (5,9); вседозволенность (5,9); лень (4,4)	Трудолюбие (5,9); внимательность (5,9); целеустремленность (4,4); решительность (2,9); отважность (2,9)	9 качеств (41 ответ)
Отношение к людям	Наглость (20); подозрительность, настороженность, недоверчивость (19); замкнутость, закрытость (13); лицемерие, лживость (10); эгоизм (6,7); высокомерие (5,9); хамство (5,9); злопамятность (4,4); грубость (4,4)	Благодарность (8,9); открытость (4,4); уступчивость (4,4); искренность (2,9); общительность (2,9)	18 качеств (80 ответов)
Отношение к себе	–	Уверенность в себе (8,9)	1 качество (6 ответов)
Качества воли	Своеволие (4,4); беззащитность (5,9)	Сила, стойкость, терпение (15); храбрость (4,4); упорство (2,9)	13 качеств (30 ответов)
Эмоциональные качества / эмоции	Страх, испуг (51); тревожность (15); грусть (15); злость (6,7); отчаяние (5,9); несчастье (5,9)	–	8 качеств (70 ответов)
Социальные качества	Одиночество (11)	–	1 качество (7 ответов)
Экономическое положение	Бедность, нищета (11)	–	2 качества (11 ответов)

Анализ содержания образа беженцев в сознании опрошенных студентов и школьников согласно данным открытого вопроса: «Напишите, пожалуйста, 5 типичных качеств, присущих, на ваш взгляд, беженцам» – показал, что респонденты для описания качеств беженцев чаще всего использовали эмоции: страх, испуг (51 %), грусть (15 %), злость (6,7 %). Возможно, описание беженцев с помощью эмоций означает, что школьники и студенты считают, что беженцы часто испытывают эти эмоции. С другой стороны, такие ответы могут быть проекцией эмоций респондентов по отношению к беженцам, т.е. они испытывают страх к ним. Для уточнения данного предположения и для лучшего понимания образа беженцев необходимы дальнейшие исследования социальных установок молодежи по отношению к беженцам. Данные, зафиксированные в таблице, указывают на то, что больше всего качеств, характерных для беженцев, представлены в категории «Отношение к людям».

Беженцы, с точки зрения респондентов агрессивные (29 %), наглые (20 %), растерянные (19 %), подозрительные (19 %), сильные (15 %), тревожные (15 %), одинокие (11 %). Данные семь качеств являются лидирующими в ответах студентов и школьников. Стоит отметить, что только одно качество «сильные» имеет позитивную направленность. Если посмотреть на распределение позитивного и негативного восприятия, то 75 % приписываемых характеристик относятся ко второй категории. Полученные результаты свидетельствуют о том, что образ беженца у современных школьников и студентов носит преимущественно негативный характер.

Несмотря на выявленный средний уровень толерантности (как общей, так и этнической), средние показатели биполярной шкалы, результаты контент-анализа ка-

чества, присущих беженцам, позволили нам установить, что в образе беженцев преобладают негативные качества. Использование различных методов для исследования толерантности по отношению к беженцам дало возможность получить «портрет» беженца глазами школьников и студентов, а также сравнить и уточнить полученные данные. Примененный комплекс методик может быть продуктивен и в дальнейших исследованиях, с помощью которых можно выявить эмоциональное отношение студентов и школьников к беженцам.

Заключение

В последние годы феномен толерантности стал объектом пристального внимания как зарубежных, так и отечественных ученых. В современной России работа с беженцами и восприятием этой группы в сознании молодежи имеет высокую актуальность, так как от того, каким образом принимающее население будет воспринимать новых жителей страны, зависит успешность психологической и социокультурной адаптации беженцев. В рамках проводимого нами исследования изучалась толерантность студентов и школьников и их отношение к беженцам.

Таким образом, в ходе эмпирического исследования были получены следующие результаты: у студентов и школьников средний уровень толерантности, различий между группами не обнаружено. Была выявлена противоречивость данных, так как, с одной стороны, респонденты имеют средний уровень толерантности, но восприятие беженцев носит скорее негативный характер. Данные свидетельствуют о том, что половина опрошенных студентов и школьников считает, что беженцам надо помогать не больше, чем всем остальным, так как у местных проблем не меньше. Было выявлено содержательное наполнение образа беженца у современной молодежи. Показано, что в образе беженца преобладают негативные качества: страх, агрессивность, наглость, подозрительность, тревожность. Среди положительных характеристик опрошенные отмечают силу и стойкость. Большинство опрошенных используют эмоции в качестве описания качеств, присущих беженцам, что может свидетельствовать о предположении школьников и студентов о том, что беженцы часто испытывают данные эмоции: страх, испуг, грусть, злость. Представленные результаты указывают на необходимость дальнейших исследований в данной сфере. Кроме того, результаты исследования могут быть использованы в работе социально-психологических служб по формированию установок толерантного сознания у принимающего населения по отношению к беженцам, а также воспитанию у подростков и молодежи социальной восприимчивости, эмпатии, сочувствия по отношению к беженцам, что является особенно актуальным, так как именно подрастающему поколению предстоит в дальнейшем строить отношения со своими сверстниками – детьми беженцев, живущих рядом с ними.

Литература

- Бардиер Г. Социальная психология толерантности. СПб.: Издательство Санкт-Петербургского государственного университета, 2005. 120 с.
- Богданова Л.Н. Исследование толерантности // Всероссийский криминологический журнал. 2011. № 1. С. 75–80.
- Глазкова Ю.Д. Социокультурная адаптация детей из семей беженцев в образовательном пространстве в России // Адаптация мигрантов и социализация коренной молодежи в поликультурном образовательном пространстве России и зарубежных стран. Материалы пятой региональной научно-практической конференции с международным участием. Красноярск: Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева, 2016. С. 66–72.

-
- Голубь О.В., Ефименко Е. Л. Проблема формирования толерантности у студентов-медиков // Российский медико-биологический вестник имени академика И.П. Павлова. 2006. № 3. С. 96–98.
- Грачева Ю.И. Воспитание толерантности студентов в учебно-воспитательном процессе технического вуза: дис. ... канд. пед. наук. Самара, 2009. 214 с.
- Гуриева С.Д. Психология этнического конфликта. СПб.: Издательство Санкт-Петербургского государственного университета, 2021. 406 с.
- Додзина О.Б. Гендерные особенности толерантности подростков // Казанский педагогический журнал. 2020. № 2. С. 255–260.
- Карнелович М.М., Казаренков В.И., Казаренкова Т.Б. Эмпатийность и рефлексивность как детерминанты этнической толерантности студентов русской и белорусской общностей // Вестник университета. 2020. № 7. С. 199–205.
- Лебедева Н.М. Этнопсихология. М.: Юрайт, 2023. 491 с.
- Панферов В.Н. Классификация психологических качеств человека // Практическая психология. Методология и методики научных исследований: сборник статей. СПб., 1996. С. 3–21.
- Почебут Л.Г. Взаимопонимание культур: методология и методы этнической и кросс-культурной психологии. Психология межэтнической толерантности: учебное пособие. СПб.: Издательство Санкт-Петербургского государственного университета, 2005. 281 с.
- Почебут Л.Г. Межкультурная коммуникативная компетентность: толерантность или ассертивность // Вестник Удмуртского университета. 2017. Т. 27. № 2. С. 189–195.
- Психология беженцев и вынужденных переселенцев: опыт исследований и практической работы / Под ред. Г.У. Солдатовой. М.: Смысл, 2001. 279 с.
- Смолина Т.Л. Толерантность и интолерантность в российском обществе: учебно-методическое пособие. СПб.: Издательство АНО «ИПП», 2006. 68 с.
- Смолина Т.Л., Мельникова А.А. Психология кросс-культурной адаптации. СПб.: Скифия, 2017. 304 с.
- Солдатова Г.У. Психология межэтнической напряженности. М.: Смысл, 1998. 389 с.
- Стефаненко Т.Г. Этнопсихология. М.: ИП РАН, «Академический проект», 2000. 320 с.

References

- Bardier, G. S. (2005). *Social psychology of tolerance* [Sotsial'naya psikhologiya tolerantnosti]. Saint Petersburg: Izdatel'stvo Sankt-Peterburgskogo gosudarstvennogo universiteta.
- Bogdanova, L. N. (2011). Study of tolerance [Issledovaniye tolerantnosti]. *Vserossiyskiy kriminologicheskii zhurnal*, (1), 75–80.
- Dodzina, O. B. (2020). Gender peculiarities of teenagers' tolerance [Genderniye osobennosti tolerantnosti podrostkov]. *Kazanskiy pedagogicheskii zhurnal*, (2), 255–260.
- Glazkova, U. D. (2016). Sociocultural adaptation of refugees' children in the educational sphere of Russia [Sotsiokul'turnaya adaptatsiya detey iz semey bezhentsev v obrazovatel'nom prostranstve v Rossii]. In *Adaptation of migrants and socialization of indigenous youth in multicultural educational space of Russia and foreign countries. Materials of the fifth regional scientific-practical conference with international participation* [Adaptatsiya migrantov i sotsializatsiya korennoy molodyozhi v polikulturnom obrazovatel'nom prostranstve Rossii. Materialy pyatoy regional'noy nauchno-prakticheskoy konferentsii s mezhdunarodnym uchastiyem] (pp. 66–72). Krasnoyarsk.
- Golub, O. V., & Yefimenko, Y. L. (2006). Problem of formation of tolerance among students-medics [Problema formirovaniya tolerantnosti u studentov-medikov]. *Rossiyskiy mediko-biologicheskii vestnik imeni akademika I.P. Pavlova*, (3), 96–98.
- Gracheva, Yu. I. (2009). *Formation of tolerance among students in in educational process of technical university* [Vospitaniye tolerantnosti studentov v uchebno-vospitatel'nom protsesse tekhnicheskogo vuza] [dissertation]. Samara.
- Guriyeva, S. D. (2021). *Psychology of ethnic conflict* [Psikhologiya etnicheskogo konflikta]. Saint Petersburg: Izdatel'stvo Sankt-Peterburgskogo gosudarstvennogo universiteta.
-

-
- Karnelovich, M. M., Kazarenkov, V. I., & Kazarenkova, T. B. (2020). Empathy and reflexivity as determinants of ethnic tolerance of Russian and Belorussian students [Empatiynost' i reflektivnost' kak determinant etnicheskoy tolerantnosti studentov russkoy i belorusskoy obschnostey]. *Vestnik universiteta*, (7), 199–205.
- Lebedeva, N. M. (2023). *Ethnopsychology* [Etnopsikhologiya]. Moscow: Urayt.
- Panferov, V. N. (1996). Classification of human psychological characteristics [Klassifikatsiya psikhologicheskikh kachestv cheloveka]. In *Practical psychology. Methodology and methods of scientific research* [Prakticheskaya psikhologiya. Metodologiya i metodiki nauchnykh issledovaniy] (pp. 3–21). Saint Petersburg.
- Pochebut, L. G. (2005). *Understanding cultures: methodology and methods of ethnic and cross-cultural psychology. Psychology of interethnic tolerance* [Vzaimoponimaniye kultur: metodologiya i metody etnicheskoy i kross-kul'turnoy psikhologii]. Saint Petersburg: Izdatel'stvo Sankt-Peterburgskogo gosudarstvennogo universiteta.
- Pochebut, L. G. (2017). Intercultural communicative competence: tolerance of assertiveness [Mezhkulturnaya kommunikativnaya kompetentnost': tolerantnost' ili assertivnost']. *Vestnik Udmurtskogo universiteta*, 27(2), 189–195.
- Soldatova, G. U. (Ed.). (2001). *Psychology of refugees and internally displaced persons: experience of research and practical work* [Psikhologiya bezhentssev i vynuždennykh pereselentsev: opyt issledovaniy i prakticheskoy raboty]. Moscow: Smysl.
- Smolina, T. L. (2006). *Tolerance and intolerance in Russian society* [Tolerantnost i intolerantnost v rossiyskom obschestve]. Saint Petersburg: ANO «IPP».
- Smolina, T. L., & Melnikova, A. A. (2017). *Psychology of cross-cultural adaptation* [Psikhologiya kross-kul'turnoy adaptatsii]. Saint Petersburg: Skifia.
- Soldatova, G. U. (1998). *Psychology of interethnic tension* [Psikhologiya mezhetnicheskoy napryazhennosti]. Moscow: Smysl.
- Stefanenko, T. G. (2000). *Ethnic psychology* [Etnopsikhologiya]. Moscow: IP RAN, Akademicheskij proekt.