

---

## СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ РОССИЙСКИХ И ЗАРУБЕЖНЫХ ТЕОРИЙ И ПРАКТИК ВНЕДРЕНИЯ СМЕШАННОГО ОБУЧЕНИЯ В ИНСТИТУТАХ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

А.А. Инютина

Елецкий государственный университет им. И.А. Бунина  
(Елец, Россия)

**Резюме.** В статье исследуется новый педагогический подход, набирающий популярность в последние десятилетия. Имеется в виду смешанная модель обучения, позволяющая обеспечить доступность получения высшего образования различными категориями обучающихся. Более того, переход к новому формату обучения был обусловлен неблагоприятной эпидемиологической ситуацией в мире (Covid-19). К настоящему моменту российские и зарубежные исследователи предприняли попытки сформулировать сущность данного подхода и пути его реализации в образовательном процессе, однако теоретизированного знания о смешанном обучении и практике его реализации все еще недостаточно. По этой причине организация обучения в смешанном формате до сих пор носит экспериментально-исследовательский характер. В статье описывается опыт внедрения смешанной модели обучения в ведущих российских и зарубежных университетах, а именно: Массачусетского технологического института (the Massachusetts Institute of Technology), Имперского колледжа Лондона (Imperial College London), Мэрилендского университета (the University of Maryland), МГИМО МИД России и Томского политехнического университета. Преподаватели отмечают, что благодаря тому, что часть учебного материала студенты изучают самостоятельно посредством информационно-коммуникационных технологий до начала аудиторных занятий, высвобождается больше времени на осмысление полученной информации. Аудиторное занятие в данной связи становится местом для генерации новых идей и предложений. Таким образом, при организации смешанного обучения меняется роль преподавателя: он выступает не транслятором готовых знаний, а консультантом и советником. Следовательно, в результате обучения формируется самостоятельная личность, способная исследовать и критически анализировать полученную информацию.

**Ключевые слова:** метод, LMS-система, смешанное обучение, платформа, интернет, онлайн-курс, гибкость, индивидуализация, информационно-коммуникационные технологии.

## COMPARATIVE ANALYSIS OF RUSSIAN AND FOREIGN THEORIES AND PRACTICES OF APPLICATION OF BLENDED LEARNING IN INSTITUTIONS OF HIGHER EDUCATION

Alyena A. Inuitina

Bunin Yelets State University  
(Yelets, Russia)

**Abstract.** The article explores a new pedagogical approach that has been gaining popularity in recent decades. This refers to a blended learning model that makes it possible to ensure the availability of higher education for various categories of students. Moreover, the transition to a new format of education was due to the unfavorable epidemiological situation in the world (Covid-19). To date, Russian and foreign researchers have made attempts to formulate the essence of this approach and the

---

ways of its implementation in the educational process, however, theorized knowledge about blended learning and the practices of its implementation are still insufficient. For this reason, the organization of training in a blended format is still experimental. The article describes the experience of implementing a blended learning model in leading Russian and foreign universities, namely, the Massachusetts Institute of Technology, Imperial College London, the University of Maryland, Moscow State Institute of International Relations and Tomsk Polytechnic University. The teachers note that due to the fact that students study a part of the educational material on their own through information and communication technologies before the start of the classroom lessons, is freed up more time for analysis of received information. In this regard, the classroom lesson becomes a place for generating new ideas and proposals. Thus, when organizing blended learning, the role of the teacher changes – he acts not as a translator of ready-made knowledge, but as a consultant and adviser. Consequently, as a result of training, an independent personality is formed, capable of exploring and critically analyzing the information received.

**Keywords:** method, LMS-system, blended learning, platform, Internet, online course, flexibility, individualization, information and communication technologies.

DOI: 10.24888/2073-8439-2023-62-2-65-71

Переосмысление процесса преподавания и разработка новых методов и форм организации образовательного процесса являются необходимыми условиями повышения качества обучения. Запрос современного общества в последние десятилетия изменился: рынку труда нужна инициативная личность, способная не просто следовать инструкциям, но и самостоятельно принимать решения. В связи с этим в основе ФГОС лежит системно-деятельностный подход, ориентированный на личность обучающегося и его самостоятельную познавательную активность<sup>1</sup>. Смешанное обучение, успешно сочетающее в себе достоинства очного и дистанционного форматов преподавания, вследствие этого становится преобладающим подходом, применяемым современными преподавателями. В рамках нашей статьи мы хотели бы изучить и сравнить российский и зарубежный опыт создания теоретизированного научного знания о смешанном обучении, а также практического применения данного подхода в высших образовательных учреждениях.

Термин «смешанное обучение», применяемый в российской терминологии, является трактовкой английского понятия *blended learning*. Необходимо отметить, что дословно перевод звучит следующим образом: «смешанное учение», что означает процесс приобретения знаний и умений, в котором обучающийся выступает активно действующим субъектом. Предпосылкой возникновения смешанного обучения является разработка Б.Ф. Скиннером теории программированного обучения в 50-е годы. В этот же период времени появляются первые адаптивные системы, предназначенные для обучения большого количества учащихся. Опыт использования компьютеров с целью обучения широких масс состоялся в шестидесятых годах XX в. Некоторые исследователи считают это первым опытом применения смешанного обучения, так как учителя обучались в индивидуальном темпе и не были ограничены во времени. Впервые термин «смешанное обучение» был использован в 1999 г. В данный период времени американский Интерактивный Учебный Центр (*Interactive Learning Center*) выпускает программное обеспечение, позволяющее преподавать с помощью ресурсов интернета. Существенное отличие смешанного обучения от других педагогических технологий заключается в том, что оно не имело конкретного авторства и складывалось во многом стихийно, в результате многочисленных попыток изменить существующие методы и принципы обу-

---

<sup>1</sup> Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования / М-во образования и науки Рос. Федерации. 2011. 48 с.

---

чения. Впервые термин «смешанное обучение» был сформулирован лишь в 2006 г. в книге К.Дж. Бонка и Ч.Р. Грэхема «Справочник смешанного обучения: глобальные перспективы, локальные проекты» (Bonk, Graham, 2006). По мнению авторов, смешанное обучение – это комбинации обучения лицом к лицу с обучением, управляемым компьютером (Bonk, Graham, 2006, р. 31). Через два года появились первые публикации на русском языке, опирающиеся на это определение. Приведем российские и зарубежные подходы к пониманию и определению понятия смешанного обучения, сформулированные к настоящему моменту.

Институт Клейтона Кристенсена<sup>1</sup> приводит следующее определение: «Смешанное обучение» – это образовательный подход, совмещающий обучение с участием учителя с онлайн-обучением и предполагающий элементы самостоятельного контроля учеником пути, времени, места и темпа обучения, а также интеграцию опыта обучения с учителем и онлайн» (Staker, Horn, 2012, р. 3).

Понятие «смешанное обучение» пришло из бизнес-сферы и применялось для описания процесса подготовки/переподготовки корпоративных кадров. В качестве одного из подходов в преподавании в учебных заведениях оно стало использоваться несколько позднее, а его особенностью является использование арсенала компьютерных технологий в рамках традиционного обучения (Tomlinson, Whittaker, 2013, р. 258).

Е. Банадос считает, что смешанное обучение – это успешное сочетание традиционного обучения в классе на основе гибридного подхода к обучению (Banados, 2006, р. 533).

И.А. Малинина утверждает, что смешанное обучение – это поочередное комбинирование очного формата обучения с заочным средствами интернет-ресурсов. При этом смешанным признается обучение, если от 30 % до 79 % учебного времени проводится онлайн (Малинина, 2013).

Таким образом, можно сделать вывод о том, что понимание смешанного подхода российских и зарубежных исследователей тождественно.

Рассмотрим и сравним тенденцию применения технологии смешанного обучения в высших учебных заведениях.

1. Массачусетский технологический институт<sup>2</sup> – один из самых известных технических вузов США, новатор в области робототехники и информационных технологий. Смешанная модель обучения осуществляется с помощью собственной специально разработанной массовой программы открытых онлайн-курсов – MITx. Для некоторых студентов платформа является основным источником обучения. Другим позволяет сочетать обучение в классе с онлайн-обучением. Функционал платформы:

- обучающие видеоролики,
- тестовые задания и экзамены,
- немедленная обратная связь при возникновении проблем в режиме онлайн,
- графики и диаграммы для визуализации учебного материала,
- дискуссионный форум для преподавателей и обучающихся.

Руководство университета отмечает следующие преимущества смешанного обучения. Во-первых, оно позволяет уйти от традиционных «аудиторных занятий». Онлайн-ресурсы дают возможность преподавателям формировать критическое мышление у студентов, предоставляя колоссальное количество различной информации. Во-вторых, смешанное обучение освобождает время для изучения более сложного и зна-

---

<sup>1</sup> Christensen Institute. URL: <https://www.christenseninstitute.org/> (дата обращения: 20.04. 2023).

<sup>2</sup> The Massachusetts Institute of Technology. URL: <https://web.mit.edu/> (дата обращения: 04.05.2023).

---

---

чимого материала. Базовая информация о курсе может быть размещена в сети Интернет. В-третьих, обучающая платформа университета дает преподавателям более глубокое представление о мыслительных процессах студентов, облегчая наставничество и обратную связь (сайт Массачусетского технологического института).

2. Имперский колледж Лондона<sup>1</sup> (*Imperial College London*) – один из престижных вузов Великобритании, специализирующийся в науке, инженерии, медицине и бизнесе. В 2016 г. университет запустил пилотную программу, в рамках которой студенты-инженеры проходили онлайн-курсы по бизнесу одновременно с очными занятиями. В настоящее время университет предлагает смешанную модель как одну из наиболее гибких и перспективных. В основе организации обучения в колледже лежит собственная лаборатория – Edtech. Функционал платформы:

- обучающие видеоролики;
- интерактивные упражнения и викторины;
- кейсы, статьи и дополнительные ресурсы;
- онлайн-дискуссии под руководством преподавателя и ассистента преподавателя.

Овладение учебным материалом, размещенным на платформе, рассчитано на 24 часа, обработка каждого учебного блока – на один час. Изучать предоставленную информацию и выполнять задания студент может в любое удобное для него время до начала очных занятий. На каждый основной модуль приходится четыре занятия в аудитории. Цели занятий в аудитории:

- закрепить знания,
- поделиться своим профессиональным опытом,
- выдвинуть и обсудить идеи,
- адаптировать идеи к реальности.

Среди преимуществ смешанного обучения преподаватели университета отмечают индивидуализацию процесса обучения. Студент имеет возможность изучить значительную часть информации самостоятельно в собственном режиме, независимо от фактического местоположения. Подготовка, выполненная предварительно онлайн, затем переносится на занятия в кампусе, помогая максимально эффективно использовать время в аудитории. Обучающиеся отмечают, что смешанная форма обучения позволяет им следить за своим прогрессом и оценивать его. Кроме того, самостоятельный анализ полученной информации дает возможность глубже понять необходимый материал (сайт Имперского колледжа Лондона).

3. Мэрилендский университет<sup>2</sup> – крупнейший исследовательский университет в штате Мэриленд и ядро университетской системы Мэриленда. В 2011 г. Мэрилендский университет решил включить варианты смешанного обучения в 10 учебных курсов и с тех пор расширил свое предложение. Это решение стало результатом усилий учителей и руководителей школ, которые хотели опробовать смешанную модель на курсах, где традиционные лекции оказались неэффективными. Ключевым компонентом смешанного обучения преподаватели Мэрилендского университета видят перенос передачи и усвоения базовой информации курса с чтения лекций в аудитории на выполнение студентами домашних заданий самостоятельно. Перед занятиями обучающимся предлагаются материалы, которые включают в себя видео для просмотра, слайды PowerPoint, задания

---

<sup>1</sup> Imperial College London. URL: <https://www.imperial.ac.uk/business-school/programmes/executive-mba/programme/blended-learning/>. (дата обращения: 24.04.2023).

<sup>2</sup> The University of Maryland. URL: <https://english.umd.edu/writing-programs/academic-writing/blended-learning> (дата обращения: 20.05.2023).

---

---

на чтение и поиск информации в Google, эссе. Использование системы управления обучением (LMS) (в университете используется Canvas) поддерживает простое администрирование этих подготовительных занятий. Функционал платформы:

- видеоуроки,
- викторины,
- журнал оценок,
- обратная связь с преподавателями.

Одно из преимуществ смешанного обучения преподаватели видят в том, что оно устраняет постоянное повторение (преподавание одного и того же основного материала каждый семестр), что высвобождает ценное время для других видов деятельности. Вместо этого педагоги могут записывать короткие уроки по основному содержанию лекционного материала, чтобы обучающиеся могли просмотреть их заранее и использовать аудиторное время для ответов на вопросы. Данные короткие видеоролики также ценны, поскольку студенты получают возможность работать в собственном темпе, просматривая видеоролики по градации сложности. Включение быстрой проверки знаний в предварительную работу обеспечивает обратную связь и мотивацию обучающихся по мере освоения ими нового контента. Преподаватели Мэрилендского университета предлагают следующую схему организации смешанного обучения:

- создание видеороликов (длительностью не более 6 минут), с которыми студентам необходимо ознакомиться до начала аудиторных занятий;

- организация лекционного занятия, в котором преподаватель выступает посредником, а не лектором. Примерный план:

- викторина;
- деление обучающихся на команды из 3–5 человек. Во время обсуждения студентами заданной проблемы преподаватель обращается к каждой из групп, помогая, задавая наводящие, либо более глубокие вопросы. По результатам каждая группа должна представить отчет о проделанной работе (сайт Мэрилендского университета).

4. МГИМО МИД России – престижный институт высшего образования в России. В 2020 г. ректор университета А.В. Торкунов объявил о переводе университета на новый технологический уклад. Вначале руководство вуза приняло решение использовать для онлайн-обучения несколько платформ сразу, не ограничивая преподавателей в выборе: Webinar, Zoom, Discord, WhenSpeak и др. Впоследствии широко использовались специально разработанные курсы на платформе Coursera (в настоящий момент платформа недоступна на территории России). Преподаватели МГИМО признают, что смешанная форма обучения является достаточно перспективной в наши дни. Дирекция информационных технологий содействует созданию и развитию информационных систем. Преподаватели получают возможность создавать интерактивные курсы, проводить тестирование различного уровня сложности, с подачей информации в текстовом, аудио- или видеоформатах. Основной платформой в университете является «Информационная образовательная среда МГИМО». Функционал:

- грамматическая лаборатория,
- тестирующая система Indigo,
- антиплагиат,
- электронные библиотечные системы,
- личный кабинет (для студентов и преподавателей).

По мнению преподавателей МГИМО, смешанное обучение отражает потребности нового поколения обучающихся в использовании информационных технологий для

---

---

обучения. Более того, данная модель позволяет экономить значительную часть аудиторного времени преподавателя, предоставляя ему возможность для методической и научной работы (сайт МГИМО МИД России).

5. Томский политехнический университет – один из крупнейших передовых технических вузов России. Начиная с 2014 г. ТПУ стал применять смешанную форму обучения. Необходимость применения нового метода преподавания объясняется потребностью в общедоступном банке образовательных ресурсов, ориентированном на личностные особенности каждого из студентов. Кроме того, электронное обучение позволяет организовать сотрудничество с российскими и зарубежными вузами. Все разрабатываемые электронные образовательные ресурсы размещаются в общеуниверситетской LMS-платформе – Moodle 3.3. Функционал:

- хранилище личных файлов;
- видеоуроки;
- навигация по элементам курсов;
- форум;
- личные сообщения;
- заметки;
- для учителей (возможность отмечать завершенные элементы курса, управление пользователями, создание заданий, напоминание о проверке задания, возможность оставлять свернутые комментарии к ответам);
- для студентов (возможность прикреплять различные типы файлов к ответу).

С точки зрения преподавателей ТПУ, смешанное обучение обладает рядом преимуществ, а именно:

- обеспечением конкурентоспособности университета;
- наличием образовательных модулей и программ, отвечающих запросам современного общества;
- повышением качества обучения за счет гибкости в усвоении образовательной программы;
- расширением обучаемого контингента (в том числе и числа лиц с ограниченными возможностями и иностранных граждан) за счет доступной электронной среды (сайт Томского политехнического университета).

Таким образом, на основе анализа теорий и практик внедрения смешанного обучения в России и за рубежом нами были сделаны следующие выводы:

1. Смешанное обучение становится необходимым подходом в преподавании, отвечающим запросам современного информационного общества.
  2. Несомненные преимущества данного подхода для преподавателей: экономия аудиторного времени в пользу практических семинаров.
  3. Главенствующим преимуществом для обучающихся выступает гибкость в обучении благодаря обучающим платформам и интернет-ресурсам.
  4. Важным условием реализации смешанного обучения выступает многофункциональная платформа (LMS-система).
  5. Результатом смешанного обучения преподаватели видят самостоятельную личность, способную обрабатывать полученную информацию и формировать собственные суждения и выводы.
  6. Теории и практики внедрения смешанного обучения в институтах высшего образования следует изучать и, анализируя полученный опыт, корректировать процесс обучения.
-

---

## Литература

- Малинина И.А. Применение технологий смешанного обучения иностранному языку в высшей школе // *Современные научные исследования и инновации*. 2013. № 10. URL: <http://web.snauka.ru/issues/2013/10/27936> (дата обращения: 12.04. 2023).
- Banados E. A blended-learning pedagogical model for teaching and learning EFL successfully through an online interactive multimedia environment // *CALICO Journal*. 2006. Vol. 23 (3). Pp. 533–550.
- Blended Learning in English Language Teaching: Course Design and Implementation. Ed. by B. Tomlinson, C. Whittaker. London, British Council, 2013.
- Bonk C.J., Graham C.R. *The handbook of blended learning: global perspectives, local designs*. San Francisco: JosseyBass/Pfeifer, 2006.

## References

- Banados, E. (2006). A blended-learning pedagogical model for teaching and learning EFL successfully through an online interactive multimedia environment. *CALICO Journal*, 23(3), 533–550.
- Bonk, C. J., & Graham, C. R. (2006). *The handbook of blended learning: global perspectives, local designs*. San Francisco: JosseyBass/Pfeifer.
- Malinina, I. A. (2013). Application of blended learning technologies in higher school [Primenenie tekhnologiy smeshannogo obucheniya inostrannomu yazyku v vysshey shkole]. *Sovremennye nauchnye issledovaniya i innovatsii*, (10). Retrieved from <http://web.snauka.ru/issues/2013/10/27936>
- Tomlinson, B., & Whittaker, C. (Eds.). (2013). *Blended Learning in English Language Teaching: Course Design and Implementation*. London, British Council, 2013.