
ПРОЕКТНАЯ ТЕХНОЛОГИЯ КАК ИНСТРУМЕНТ МНОГОМЕРНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В ВУЗЕ

С.В. Смирнова

Сыктывкарский государственный университет им. Питирима Сорокина
(Сыктывкар, Россия)

***Резюме.** В условиях трансформации современного образования и вступления общества в эпоху цифровизации возрастает роль университетов в развитии универсальных компетенций и гибких навыков обучающихся. Способность к созидательной деятельности, творческому мышлению, умению находить общий язык с представителями разных культур становится условием успешности не только специалиста в профессии, но и личности в масштабе государства. А умение сочетать на профессиональном уровне специальные и надпрофессиональные, коммуникативные, проектные навыки дает возможность говорить о многомерности личности и образовательной реальности, соответствующей потребностям личности. Освоение технологии проектирования в ходе обучения позволяет студентам не только организовывать собственную созидательную результативноориентированную деятельность, но и развивать личностные качества и гибкие навыки. Поэтому целью настоящей работы является обоснование проектной технологии как инструмента многомерного образования, позволяющей достигать планируемые результаты образования. Для достижения цели были использованы методы наблюдения и анализа теоретических источников и сопоставления эмпирических данных. Также было проведено исследование динамики уровня осознания и применения проектной технологии как гибкой компетенции среди студентов, описаны полученные результаты. При этом многомерность как одна из качественных характеристик высшего образования в настоящей работе рассматривается с позиций анализа миссий университетов, преобладающего внимания к развитию гибких навыков и универсальных компетенций студентов, а также цифровизации как объективной реальности. В результате проведенного исследования можно сделать вывод о том, что система высшего образования в России, многомерная по своей природе, должна строиться на проектных инструментах, для того чтобы быть способной отвечать актуальным вызовам современности.*

***Ключевые слова:** многомерность образования, проектная технология, развитие личности, нравственное воспитание, универсальные компетенции, гибкие навыки.*

PROJECT TECHNOLOGY AS A TOOL OF MULTIDIMENSIONAL EDUCATION AT UNIVERSITY

Svetlana V. Smirnova

Pitirim Sorokin Syktyvkar State University
(Syktyvkar, Russia)

***Abstract.** In the context of the transformation of modern education and the entry of society into the era of digitalization, the role of universities in the development of universal competencies and flexible skills of students is increasing. The ability to creative activity, creative thinking, the ability to find a common language with representatives of different cultures becomes a condition for the success not only of a specialist in the profession, but also of a person on the scale of the state. And the ability to combine at a professional level special and supra-professional, communicative, project skills allows us to talk about the multidimensionality of the individual and the educational reality corresponding to*

the needs of the individual. Mastering design technology during training allows students not only to organize their own creative result-oriented activities, but also to develop personal qualities and flexible skills. Therefore, the purpose of this work is to substantiate the project technology as a tool of multidimensional education, which allows us to achieve the planned educational results. To achieve this goal, methods of observation and analysis of theoretical sources and comparison of empirical data were used. A study was also conducted on the dynamics of the level of awareness and application of project technology as a flexible competence among students, and the results obtained were described. At the same time, multidimensionality as one of the qualitative characteristics of higher education is considered in this paper from the standpoint of the analysis of the missions of universities, the prevailing attention to the development of flexible skills and universal competencies of students, as well as digitalization as an objective reality. As a result of the conducted research, it can be concluded that the higher education system in Russia, multidimensional in nature, should be based on project tools in order to be able to meet the current challenges of our time.

Keywords: *multidimensionality of education, project technology, personality development, moral education, universal competencies, flexible skills.*

DOI: 10.24888/2073-8439-2023-64-4-131-145

Индивидуальные образовательные маршруты, возможность одновременного выбора двух и более специализаций, модульный характер обучения, большое количество элективных дисциплин и возможность компоновать из различных модулей собственную траекторию для лучшей ориентации на будущую профессию – все это позволяет адаптировать современный образовательный процесс в вузе под реальные вызовы времени и конкретный спрос на рынке труда. Определяющим при этом становится такое сочетание гибких и профильных компетенций, soft и hard skills выпускника, которое позволяет обучающимся осваивать выбранные профессии и одновременно развивать свои интересы и навыки в неограниченном перечне направлений, оттачивать умения в существующих традициях и рамках и при этом быть способными к инновациям, их проектированию и внедрению. Эту разноплановую деятельность мы понимаем как многомерную реальность, которая оказывает непосредственное влияние на личность студента. При этом, чем более многомерно образование, получаемое студентом, тем более многогранные и целостные характеристики приобретает личность в ходе присвоения опыта деятельности.

Достигать заявленные результаты позволяет, во-первых, уровневая система современного российского высшего образования, направленная на более осознанный выбор профиля программы. Это важно, учитывая, что «молодой человек поступает в российский вуз в 17 лет и не всегда осознанно выбирает траекторию образования для будущей профессии»¹. Во-вторых, определяющей является также непрерывная работа вузов России, направленная на достижение перспективных результатов и совершенствование собственной миссии. Так, международный рейтинг «Три миссии университета», инициированный Российским Союзом ректоров, в 2022 г. в ходе шестого ежегодного рейтинга охватил 1800 университетов из 103 стран мира. Россия представила 146 вузов, сохранив свое место в тройке мировых лидеров, уступив лишь США и Китаю. Российский топ-3 в данном рейтинге был представлен МГУ им. М.В. Ломоносова,

¹ Федеральные государственные образовательные стандарты высшего профессионального образования: законодательно-нормативная база проектирования и реализации: Учебно-информационное издание. – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, Координационный совет учебно-методических объединений и научно-методических советов высшей школы, 2009. С. 8.

СПбГУ и МФТИ, которые вошли в число пятидесяти лучших университетов мира¹. «При широком подходе миссия университета постулирует, что они должны сыграть свою роль в построении современной открытой, конкурентоспособной экономики и эффективно функционировать в условиях такой экономики. Но при этом (что более важно) они выполняют также жизненно необходимую функцию передачи социально-культурных традиций, воспроизводства и обновления культурного кода, обеспечения идентичности в изменяющемся мире» (Карамурзов, 2021, с. 5).

Тройка лидеров среди российских университетов формулирует свои миссии следующим образом. МГУ им. М.В. Ломоносова, опираясь на Указ 1755 г. императрицы Елизаветы I, сегодня связывает миссию вуза с гармоничным применением глобальных образовательных тенденций на фундаменте национальной образовательной идентичности через развитие традиций и распространение культурной среды университета как эталона российского общества². СПбГУ видит себя «...центром формирования, распространения и сохранения национальной культуры и культурных ценностей...»³. МФТИ на первый план выдвигает подготовку лидеров в науке и технологиях, способных решать ключевые научно-технические проблемы XXI в.⁴ Таким образом, на первый план выступают такие гибкие направления развития вузов, как идентичность, лидерство, культурные ценности, освоение новых технологий. Можно сказать, что в миссии университета «находит свое выражение его институциональная идентичность, “самообраз”, который поддерживается (или не поддерживается) другими, “внешними” институтами» (Зиневич, 2021, с. 120).

В этом ключе любопытной представляется позиция НИУ ВШЭ относительно миссий российских университетов, которая склоняется к тому, что «определяющее значение в современном высшем образовании приобретают гибкие компетенции, *soft skills* – продвижение себя в плотной информационной среде, презентационные навыки, умение работать с медиаинструментами, развитие эмпатии – как навыки, необходимые в любой профессии. С этой точки зрения философия будет переживать ренессанс как мировоззренческая конструкция, прикладная этика с ее принципами добра, безусловного права жизни, терпимости, непричинения вреда и эстетика, т.е. базовые обоснования человеческого выбора как судьи искусственного интеллекта»⁵. Таким образом, речь здесь также идет о гибких навыках в профессиональном образовании. Обобщая, можно отметить, что в целом «университеты сегодня рассматриваются как «проводники» устойчивого развития на локальном уровне» (Воеводина, 2022, с. 182).

Поэтому, в-третьих, необходимо отметить ориентацию современного высшего образования на развитие, помимо просветительской функции и профессиональных навыков, также и на возрастающее внимание к развитию гибких, универсальных, ключе-

¹ Московский международный рейтинг вузов «Три миссии университета», Москва, 2022 год. URL: https://mosiur.org/files/analytics/TMU2022-Rus_Web.pdf (дата обращения 23.10.2023).

² Основы формирования программы развития Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова. URL: <https://www.msu.ru/projects/pr2020/docs/slovo.pdf> (дата обращения 23.10.2023).

³ Программа развития федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет» на 2021–2023 годы. URL: https://spbu.ru/sites/default/files/20210426_1069-p.pdf (дата обращения 23.10.2023).

⁴ Концепция стратегии МФТИ 2015–2025. URL: <https://mipt.ru/about/general/strategy2015-2025.php?ysclid=ld8l3wwhyq145232442> (дата обращения 23.10.2023).

⁵ Три миссии университета. URL: <http://www.fa.ru/News/2020-09-30-3missii.aspx> (дата обращения 23.10.2023).

вых компетенций обучающихся. «Зачастую выбор первой профессии происходит спонтанно, молодой человек ориентируется на конкретную специальность, руководствуясь соображениями престижности вуза, стоимости обучения, доступности, а очень часто и под давлением родителей. В такой ситуации важно заложить фундамент, состоящий из универсальных компетенций, которые станут основой для развития и формирования профессионально важных качеств в сфере будущих интересов молодого человека. Эти компетенции должны быть *многомерны*, отражать наличие способа действия, критический смысл, коммуникативные возможности. Универсальные компетенции как результаты современного высшего образования, предусмотренные ФГОС 3++, в полной мере соответствуют данным требованиям, а их перечень определяется на основе главных целей образования и социального опыта» (Измерение и оценка..., 2018, с. 16).

Очевидно, что современным образовательным организациям как антропоморфным организмам присущи свойства сложных органических систем. Так, наблюдается самосознание образовательных организаций, стремление осмыслить свою деятельность, выработать и совершенствовать концепцию собственного развития, а также укреплять свои позиции в дальнейших перспективах роста. Поэтому при изучении проблемы многомерного образования в вузе отметим, с одной стороны, глубокую работу по осознанию университетами своей миссии, с другой стороны, необходимо указать на внешние воздействия в виде требований государственной образовательной политики и ожиданий рынка труда. И третий аспект рассматриваемой проблемы обозначим как контингент обучающихся, в котором присутствуют особенности, влияющие на систему в целом.

Обозначим графически три аспекта рассматриваемой проблемы.

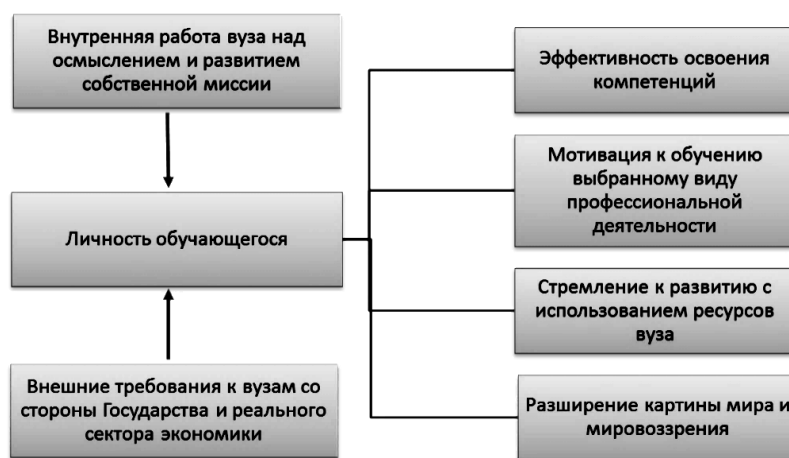


Рис. 1. Направления работы университета как сложной антропоморфной системы

Отметим, что в каждом из представленных аспектов наблюдаются специфические черты, проблемы и перспективы. К примеру, требования к системе образования планомерно изменяются с поэтапным введением ФГОС следующих поколений, рынок труда также ориентирован на инновации. Внутренняя работа вуза при этом чаще всего носит рефлексивный, а не проактивный характер и строится исходя из свершившихся во внешней среде преобразований.

С контингентом обучающихся связано большое количество как технических, так и сущностных сложностей. К примеру, в движении контингента ежегодно отмечается возрастание количества отчисляемых студентов по причине снижения их мотивации к

обучению (Осипова, 2018, с. 164). Заметим, что мотивация (умение и желание учиться) также входит в группу гибких навыков. При этом мотивация, как и смыслы и технологии обучения, задаваемые извне, претерпевают глобальные изменения в эпоху развивающейся виртуальной реальности.

Соответственно, проблема заключается в поиске эффективных путей соединения указанных аспектов: миссии вуза, внешних требований к нему и движения его контингента с точки зрения усиления мотивации и достижения образовательных результатов. В этой связи необходимо исследовать предположение, что приобретение профессиональных и общепрофессиональных компетенций, основанное на универсальных компетенциях, будет обеспечивать качественное освоение обучающимися образовательной программы высшего образования. А инструментом, способствующим качественному освоению компетенций, может стать проектная технология, гибкая по своей природе.

Универсальные компетенции выступают в качестве фундамента и гаранта освоения профессиональных компетенций и выполняют кросс-культурную функцию, позволяя обучающемуся овладевать сложным социальным опытом и навыками практической деятельности в обществе. Этот момент должен учитываться университетом, поскольку при разработке образовательной программы образовательная организация самостоятельно формирует требования к результатам ее освоения в виде универсальных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций, т.е. выпускники по каждому направлению подготовки в соответствии с целями образовательной программы и задачами профессиональной деятельности, должны обладать определенным перечнем компетенций. Рассмотрим на примере направления подготовки 44.03.01 Педагогическое образование¹ перечень устанавливаемых компетенций (табл. 1).

Таблица 1

**Перечень устанавливаемых универсальных компетенций
в программе бакалавриата по направлению подготовки
44.03.01 Педагогическое образование**

Универсальные компетенции
Системное и критическое мышление
Разработка и реализация проектов
Командная работа и лидерство
Коммуникация
Межкультурное взаимодействие
Самоорганизация и саморазвитие (в том числе здоровьесбережение)
Безопасность жизнедеятельности
Экономическая культура, в том числе финансовая грамотность
Гражданская позиция

Кроме того, каждой образовательной программой устанавливаются требования к общепрофессиональным компетенциям и профессиональным компетенциям на основе профессиональных стандартов, соответствующих профессиональной деятельности выпускников. Все три группы компетенций должны быть освоены обучающимся в процессе обучения по образовательной программе и обеспечивать выпускнику способность осуществлять профессиональную деятельность в выбранной области. Этот под-

¹ Приказ Министерства образования и науки РФ от 22 февраля 2018 г. № 121 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования – бакалавриат по направлению подготовки 44.03.01 Педагогическое образование» (с изменениями и дополнениями) Редакция с изменениями № 1456 от 26.11.2020 с изменениями и дополнениями от: 26 ноября 2020 г., 8 февраля 2021 г.

ход обеспечивает равноценность приобретаемых гибких и специальных навыков выпускника, что позволяет говорить о многомерности содержания и смыслов высшего образования.

При понимании многомерности образования как возможности одновременного и разновекторного достижения планируемых результатов образования с использованием технологий и методов, обеспечивающих становление актуального нравственного мировоззрения личности (Смирнова, 2017, с. 125), появляется необходимость соответствующего описания образовательной реальности как целостного и многомерного явления, требующего одновременного развития различных умений, навыков и качеств личности обучающихся.

Концепция многомерности образования опирается на равнозначность различных групп образовательных результатов, когда невозможно определить более значимые и менее весомые направления развития личности или приобретаемых навыков. При организации проектной деятельности обучающиеся также одновременно осваивают не только предметное содержание учебной дисциплины, в ходе которой осуществляется проектирование, но и категории смыслов, целей, ценностей, проблем, рефлексии деятельности. При этом было бы некорректным выделять здесь более или менее значимую деятельность.

Вероятно, по этой причине проектный навык как универсальная компетенция пронизывает содержание высшего образования. В системе высшего образования в целом четко прослеживается данная тенденция: универсальные, общепрофессиональные и профессиональные компетенции не только дополняют, но и в известной степени определяют друг друга, позволяя на более качественном уровне осваивать содержание образовательной программы. Следующий пример демонстрирует, каким образом универсальная компетенция по разработке и реализации проектов способствует более глубокому освоению общепрофессиональных и профессиональных компетенций.

Таблица 2

Связь универсальных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций

Универсальная компетенция	Общепрофессиональные	Профессиональные компетенции на основе профстандарта педагога ¹
Разработка и реализация проектов	Разработка основных и дополнительных образовательных программ; совместная и индивидуальная учебная и воспитательная деятельность обучающихся; психолого-педагогические технологии в профессиональной деятельности; построение воспитывающей образовательной среды; взаимодействие с участниками образовательных отношений; научные основы педагогической деятельности	Проектирование и реализация воспитательных программ; проектирование ситуаций и событий, развивающих эмоционально-ценностную сферу ребенка (культуру переживаний и ценностные ориентации ребенка); оценка параметров и проектирование психологически безопасной и комфортной образовательной среды; проектирование образовательного процесса на основе ФГОС; владение формами и методами обучения, в том числе выходящими за рамки учебных занятий: проектная деятельность, лабораторные эксперименты, полевая практика и т.п.

¹ Приказ Минтруда России от 18.10.2013 № 544н (с изм. от 25.12.2014) «Об утверждении профессионального стандарта “Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)”».

Относительно проектной компетенции в целом следует отметить, что сегодня она сама по себе является определяющей в современном мире, так как его познание и преобразование выстроено в границах от учебных проектов в общем образовании через образовательные, исследовательские и грантовые проекты в высшем образовании к научным мегапроектам и национальным проектам современной России. Проектное мышление как особый тип творческой преобразующей деятельности становится самым востребованным трендом рынка труда во всех направлениях профессиональной деятельности. Для сравнения можно привести предыдущее поколение ФГОС ВПО¹, в которых проектная деятельность еще не занимала центральную позицию среди требований к осваиваемым компетенциям и формулировалась только как необходимость овладения «способами проектной и инновационной деятельности в образовании». Вместе с этим идея проектного обучения в школах как востребованная педагогическая технология стала все больше подменяться имитацией проектной деятельности, когда педагоги называли проектом любые задания, не носящие проектного характера. В результате появилась потребность более детального изучения данного инструмента на педагогических направлениях подготовки и внедрения в современные образовательные стандарты более четких описаний приобретаемых компетенций как универсальных навыков и, соответственно, учебных дисциплин, направленных на их освоение.

Нами также было проведено исследование динамики уровня осознания и применения проектной технологии как гибкой компетенции среди студентов направления подготовки «Педагогическое образование». Для исследования динамики уровня осознания и применения обучающимися проектной технологии был использован метод «Action Research», предполагающий исследование в действии, при котором обучающиеся оценивали свой опыт в динамике (в начале освоения учебной дисциплины и по ее завершении). Для исследования были взяты студенты, зачисленные до введения ФГОС 3++ (IV курс бакалавриат) и обучающиеся по новым стандартам (II курс бакалавриат, I курс магистратура). Все обучающиеся осваивают программы направления подготовки «Педагогическое образование» различных профилей, причем у бакалавров это дисциплина «Основы проектной деятельности», а у магистрантов «Управление проектами».

Обучающиеся представлены следующими группами:

1 группа – II курс, бакалавриат (потоки 2020–2021, 2021–2022, 2022–2023 (1-й семестр) уч. гг., 321 человек);

2 группа – IV курс бакалавриат (потоки 2020–2021, 2021–2022 уч. гг., 192 человека);

3 группа – I курс магистратура (потоки 2021–2022 уч. гг., 32 человека).

Всего в исследовании приняло участие 545 студентов. Погрешность в проведенном исследовании может быть обусловлена разным количеством студентов, принявших участие во входном анкетировании и к моменту завершения обучения по дисциплине (в силу отчислений и отсутствия по другим причинам – до 15 % обучающихся в каждом потоке).

Принципиальных различий в ответах в зависимости от года обучения в бакалавриате и в магистратуре не обнаружено, за исключением большего опыта различных видов практической деятельности в зависимости от возраста студентов (бакалавры-старшекурсники и магистранты часто совмещают обучение с работой по профилю и

¹ Приказ Министерства образования и науки РФ от 17 января 2011 г. № 46 «Об утверждении и введении в действие федерального государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования по направлению подготовки 050100 Педагогическое образование (квалификация (степень) «бакалавр»)».

имеют опыт практической деятельности). Вместе с тем картина анкетирования изменяется на этапе заключительного исследования (к моменту завершения курса и освоения дисциплины). К моменту завершения освоения дисциплины студенты демонстрируют не только естественный прирост знаний, но и рефлексивное отношение к собственной деятельности, умение увидеть свою деятельность, органично вписанной в общую систему высшего образования. Для целей настоящего исследования важным является также тот момент, что студенты начинают осознавать проектную деятельность как универсальную компетенцию, о чем свидетельствует динамика в вопросах №№ 3–5 в разрезе каждой группы обучающихся.

Таблица 3

**Исследование динамики уровня осознания
и применения проектной технологии среди студентов**

Вопрос	Обучающиеся, группа	Входное исследование, %			Заключительное исследование, %		
		Да	Нет	Не знаю	Да	Нет	Не знаю
1. Я имею сформированные знания о проектной деятельности	1	99		1	100		
	2	100			100		
	3	100			100		
2. Я умею проектировать мероприятия, события, процессы	1	51	13	36	95	1	4
	2	85	1	14	99		1
	3	93		17	99		1
3. Проектная деятельность – всего лишь одна из многих образовательных технологий	1	79	4	17	12	81	7
	2	61	15	24	8	89	3
	3	63	10	26	9	91	
4. Проектная деятельность – гибкая технология, позволяющая работать активно и продуктивно	1	14	57	29	91	2	7
	2	61	5	34	100		
	3	78	1	21	100		
5. Проектная деятельность помогает лучше осваивать содержание любой дисциплины	1	12	72	16	71	5	24
	2	23	9	68	88		12
	3	61	2	37	97		3

Безусловно, это качественное изменение происходит по причине погружения в практическую деятельность по освоению проектной технологии и разработку студентами собственных проектов.

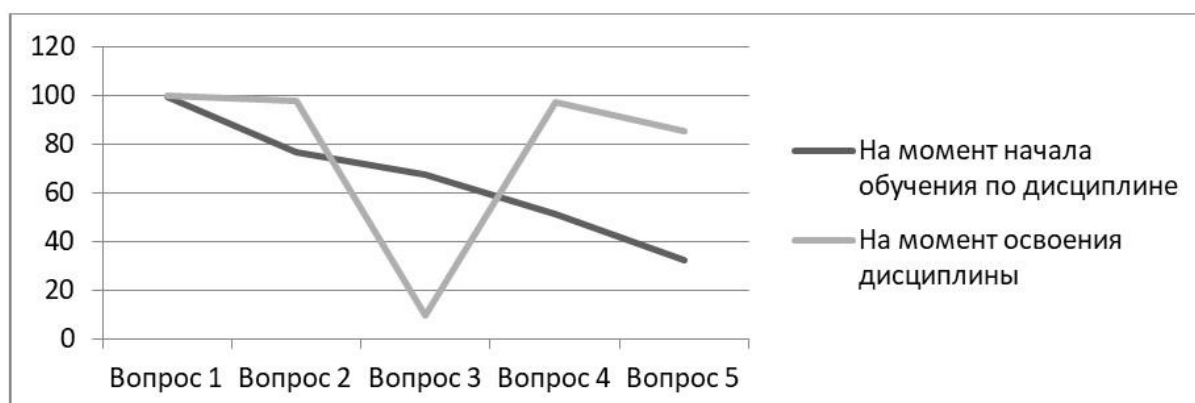


Рис. 2. Динамика осмысления и применения студентами универсальной проектной компетенции (средние значения)

Проведенное исследование может также косвенно подтверждать идею о том, что приобретение профессиональных и общепрофессиональных компетенций, основанное на универсальных компетенциях, будет обеспечивать качественное освоение обучающимися образовательной программы высшего образования.

Таким образом, полемика о приоритетности *hard* и *soft skills* среди требуемых на рынке труда компетенций демонстрирует несоответствие современным представлениям об образовании. В этом смысле можно указать на систему высшего образования как на выражение единства разнонаправленных приоритетов смыслообразующей деятельности.

Таблица 4

Направления смыслообразующей деятельности высшего образования

Направлено на	Обеспечивает	Создает прецедент
<ul style="list-style-type: none"> – реализацию государственной политики в области образования (удовлетворение потребности общества и рынка труда в качественной подготовке); – удовлетворение запросов и реализацию актуальных трендов реального сектора экономики; – развитие личности 	<ul style="list-style-type: none"> – возможность выбора образовательных маршрутов; – развитие предметных и гибких компетенций (<i>hard</i> и <i>soft skills</i>); – усвоение знаний и опыта 	<ul style="list-style-type: none"> – поощрения активности молодых поколений, в т.ч. в направлениях развития гибких компетенций и навыков; – ориентации формального образования на решение практических задач и получение практических навыков деятельности (например, участие в конкурсах «Сириус Лето: начни свой проект», «Большие вызовы» и т.п., где необходимо разработать и защитить свой реальный продукт); – стимулирования не просто довузовского сбора портфолио обучающегося из всевозможных грамот и дипломов, но поэтапного создания портфолио, демонстрирующего реально полученный опыт самостоятельной творческой и исследовательской деятельности

При таком подходе, опирающемся на равнозначность представленных направлений, невозможно исключить какие-то направления по причине их «вторичности», поэтому объединяющей идеей становится многомерность образовательной реальности. Как отмечает проф. А.В. Дорофеев, «многомерность напрямую связана с такой характеристикой, как системность, но она более точна по отношению к рядоположенным понятиям: «разнонаправленность», «многоуровневость» и «многогранность». Если разнонаправленность проявляет свойство «разъединения», то многомерность – взаимодополняющего синтеза частей, выводящего систему на новое качество» (Дорофеев, 2017, с. 58).

Очевидно, что синтез частей напрямую зависит от модели образовательной системы и включенного в нее университета. «Среди новейших университетских моделей выделяются прагматическая, религиозная, контркультурная, а также модель политизированного университета. Широко дискутируется модель предпринимательского университета, предполагающая создание бизнес-инкубаторов, технопарков. По оценке экспертов Сколково, можно выделить также элитные, массовые, нишевые, местные университеты и университет «пожизненного» обучения. Каждая из них играет определенную роль в развитии общества» (Штыхно и др., 2022, с. 31).

Однако в целом современное осмысление образовательных моделей опирается на «переход от аксиологически одномерных моделей образования к ценностно многомерной модели. Такая модель должна иметь в своей основе ценности природы, человека и общества в процессе образования в течение всей жизни» (Бакурадзе, 2022, с. 84). Таким образом, на первый план вновь выходит понятие ценностей (универсальных компетенций, гибких навыков) в отличие от жестких профессиональных знаний и на-

выков. При этом проектная технология может быть осмыслена как инструмент развития личности (в том числе развития ценностей личности), поскольку, как уже было показано выше, обладает теми же свойствами и работает с такими же категориями.

Сегодня, с разных сторон изучая образовательную многомерность, исследователи также сходятся во мнении, что «принципиальное отличие феномена многомерности состоит в высоком уровне владения профессионалом методологической культурой, позволяющей концептуально осмысливать и проектировать собственную профессиональную деятельность» (Копытов, 2020, с. 120). А многомерный подход к подготовке в педагогическом вузе понимается как «осуществление образовательного процесса через взаимосвязанные направления, объединяющие личностное и профессиональное развитие» (Осипова, 2021, с. 175). Все это свидетельствует о понимании феномена многомерности как качественной характеристики современного образования.

При этом необходимо дать некоторые комментарии к возможной полемике о том, что все описываемые черты высшего образования изначально и в течение длительного исторического периода уже присутствовали в данной системе, о чем свидетельствует компетентностный, результат- и личностно-ориентированный подход к ее проектированию. Равно как и сам инструмент проектирования определяется, как было показано выше, в качестве основного созидательного тренда во всех социальных областях жизнедеятельности. Безусловно, основные принципы многомерности изначально присутствуют в системе образования, однако их осмысление и описание их взаимосвязей и потенциала – явление относительно новое в современной науке. В одной из наших предыдущих работ мы проводили анализ возникновения и эволюции понятия «многомерность» в различных отраслях знания, в результате которого выявилась принципиальная новизна концепции многомерности в системе образования (Смирнова, 2021). Таким образом, первый аспект возражений относительно новизны подхода может быть опровергнут путем изучения фактических данных.

Второй аспект связан с позицией, согласно которой многомерность рассматривается как ослабление образовательных результатов по причине их направленности одновременно на различные группы (не только профессиональных, но и общепрофессиональных и универсальных) развиваемых умений и компетенций. В связи с этим можно сослаться на потребностно-информационный подход, разработанный академиком П.В. Симоновым, согласно которому в иерархии основных потребностей индивида всегда есть главенствующая (или доминирующая) потребность, которая является ядром его личности, то есть самой существенной личностной чертой человека (Симонов, 2004, с. 198). Так, в младенческом возрасте доминирующими являются витальные потребности – пища, вода, сон и т.п.; позже проявляются социальные – потребность принадлежать к определенной социальной группе и занимать в ней определенное место, быть объектом уважения, внимания и любви окружающих; и идеальные (духовные) – познание окружающего мира и своего места в нем, познание смысла своего существования. Однако было бы неверным утверждать, что удовлетворение идеальных потребностей обучающегося (студента) отменяет необходимость удовлетворения базовых (витальных) и социальных потребностей. Повседневная ценность потребностей определяется широким набором смыслов, но при этом никогда не отрицается и не прекращается. Так же выстраивается многомерность образовательной реальности: здесь нет малозначимых направлений, как не может быть и ослабления в освоении одних компетенций за счет других.

Любопытно, что именно многомерность как качественная характеристика образования позволяет говорить о ценности образования как инструмента формирования картины мира личности, профессионала, его мировоззренческой опоры, творческого

мышления и основ усвоенной системы взаимоотношений с другими людьми. К примеру, современное понимание толерантности, терпимости к другой культуре, столь важное в условиях многонационального студенчества на основе общности позитивных ценностей и интересов, базируется именно на многомерности как главенствующем принципе современной образовательной реальности. Это происходит в первую очередь за счет развития универсальных компетенций и гибких навыков обучающихся.

Однако при всей важности развития у обучающихся гибких навыков, исследователи отмечают недостаточность внимания к формированию универсальных компетенций: «...образование в России имеет огромный дефицит человечности, а следовательно, истины. В первую очередь это относится к продуктивному мышлению и творчеству, которые являются фундаментальным фактором социальной успешности, основой духовного роста, инструментом производства знаний» (Карпов, 2019, с. 59). Можно предположить, что на это влияет еще один немаловажный элемент современного многомерного образования – его цифровизация, которая требует глубокого переосмысления господствующих и транслируемых веками нравственных идеалов и традиций. «Сегодня большинство исследователей и практиков сферы высшего образования сходятся в оценке функционирования университетов как недостаточно эффективного. Возможно, причина такой оценки скрывается в том, что идея университета вступает в противоречие с современной ситуацией цифровизации общества. Сетевые отношения, проникая во все социальные сферы, начинают преобладать в них, поскольку имеют большие возможности, воздействуя на изменение целеполагания, механизмов и субъектов социализации» (Гильмеева, 2021, с. 48). Эпоха цифровизации характеризуется «преобразованиями процессов создания, сохранения и трансляции знаний, наблюдаются изменения в процессах оценки и фиксации достижений, происходит трансформация организационного управления образовательными организациями» (Левина, 2021, с. 10). При этом уникальная личность сегодня воспринимается как статистическая единица, подлежащая редактированию, исключенная из сложных космических процессов взамен на цифровое бессмертие: «Человек в наше время оказался частью статистики. Он потерял свой лик и перестал восприниматься как уникальная единица, насыщенная неповторимым содержанием. Чтобы узнать что-то о человеке, мы собираем о нем информацию. Пишем биографию человека по его цифровым следам. Но между человеком и информацией о нем, сколь бы полной она ни была, – огромная дистанция. Так же как, собственно, и между статистическими данными и реальными процессами. И наиболее сомнительная затея – «редактирование» личностных качеств человека. Категории нравственности, духовности сложнее всего вписываются в систему технологического мышления» (Спирина, 2020, с. 14).

Тем не менее современная цифровая реальность – это также один из аспектов образовательной среды, в которую включены все участники образовательных отношений, и, проектируя эту среду или ее отдельные компоненты, ее результаты, в современных условиях необходимо осуществлять это проектирование с учетом специфики цифровой реальности.

Подводя итог, можно представить направления многомерности высшего образования в виде следующего рисунка. Отметим при этом, что многомерность, находящаяся в центре настоящих рассуждений, понимается как качественная характеристика высшего образования, возможная благодаря использованию соответствующих инструментов, в первую очередь, проектных, позволяющих эту качественную характеристику выразить.



Рис. 3. Направления многомерности высшего образования

В глобальном смысле гуманитарная цель высшего образования – научить жить и работать в мире, полном противоречий, несхожих позиций и мнений. Имея право на ошибку, но при этом стремясь к идеалам и созидательной деятельности. Понимая, что я-завтрашний отличаюсь от я-вчерашнего и наверняка не буду согласен в каких-то вопросах с я-сегодняшним. Развитие и прогресс не всегда синонимы, поскольку человек состоит из физического тела, которому присущи свои законы; души, способной к различного рода эмоциям и переживаниям; и духа как носителя вневременных идей, способных как созидать, так и разрушать, в том числе самого себя. В этом смысле сегодняшние жесткие навыки могут ничего не значить уже через 1–2 поколения. Однако универсальные компетенции, которые сами по себе, в отрыве от профессиональных, имеют незначительную важность, все же являются определяющими в мире людей. При этом всегда есть выбор, как учить молодые поколения: чтобы они получили возможность стать грамотными потребителями и надежными исполнителями или могли претендовать на прорывные достижения во всех областях человеческих знаний, имея способность проектировать свою реальность.

В концепции многомерности образования заложена идея о том, что сегодня необходимо проектировать содержание образовательной реальности (и программ высшего образования) таким образом, чтобы каждая профессиональная и общепрофессиональная компетенция опиралась на универсальные компетенции. Только имея в основе образования универсальные компетенции, можно сохранить личностное ядро и осваивать профессии с человеческим подходом, нацеленным на развитие, и естественным образом избегая технологизации нравственной сферы человека. В этом случае высшее образование сможет выполнить свою «третью миссию» по развитию общества и передаче социального опыта, направленного на дальнейшее развитие различных сторон социальной жизни и укрепление традиционных устоев. Применение проектной технологии является действенным инструментом на этом пути, поскольку она построена на развитии гибких навыков студентов, позволяет им от зарождения собственных идей через собственную же созидательную деятельность получать продукт, уникальный в их лич-

ном опыте. Сущность такой деятельности невозможна в условиях односторонней технологизации.

Однако, несмотря на то, что «встроить “грамотность в отношении будущего” и “вшить” в действующие программы обучения биоэтику и ценности, чтобы образование надежно служило человеку, еще никому не удавалось», неопределенность и сложность будущего не являются препятствием для сценарного прогнозирования высшего образования при условии, что будут найдены такие точки роста, которые позволят университетам обрести новое качество (Ловецкий, 2022, с. 108). Одной из таких точек роста нам представляется применение проектной технологии в высшем образовании как возможность воплощения идеи многомерного образования и развития многогранной целостной личности.

Литература

- Бакурадзе А.Б., Топчий А.Ю. Ценностные основания многомерной модели образования // Вестник Тверского государственного университета. Серия: Философия. 2022. № 4 (62). С. 83–91. <https://doi.org/10.26456/vtphilos/2022.4.083>
- Воеводина Е.В. Третья миссия университетов в разрезе устойчивого развития цифрового общества: гендерные аспекты // Вестник РГГУ. Серия: Философия. Социология. Искусствоведение. 2022. № 1–2. С. 182–189. <https://doi.org/10.28995/2073-6401-2022-1-182-189>
- Гильмеева Р.Х. Особенности социокультурной миссии высшего образования в период цифровой трансформации общества // Педагогический журнал Башкортостана. 2021. № 1 (91). С. 44–55. <https://doi.org/10.21510/1817-3292-2021-91-1-44-55>.
- Дорофеев А.В., Арсланова М.Н. Принцип многомерности в проектировании нелинейного образовательного процесса подготовки будущего педагога // Педагогический журнал Башкортостана. 2017. № 3 (70). С. 57–63.
- Зиневич О.В., Балмасова Т.А. Миссия университета в гуманитарном измерении: к постановке проблемы // Идеи и идеалы. 2021. Т. 13. № 3–1. С. 116–132. <https://doi.org/10.17212/2075-0862-2021-13.3.1-116-132>
- Измерение и оценка сформированности универсальных компетенций обучающихся при освоении образовательных программ бакалавриата, магистратуры, специалитета: коллективная монография / под науч. ред. д.п.н. И.Ю. Тархановой. Ярославль: РИО ЯГПУ, 2018. 383 с.
- Карамурзов Б.С., Горячко В.В., Зернов В.А. Будущее университетов и университеты будущего (часть I) // Высшее образование сегодня. 2021. № 7–8. С. 2–10. <https://doi.org/10.25586/RNU.NET.21.07-08.P.02>
- Карпов А.О. Образование в отношении к истине // Вопросы философии. 2019. № 1. С. 56–66. <https://doi.org/10.31857/S004287440002581-4>
- Копытов А.Д., Черепанова Т.Б. Профессиональные педагогические компетентности: междисциплинарность vs многомерность // Вестник Томского государственного педагогического университета. 2020. № 2 (208). С. 117–123. <https://doi.org/10.23951/1609-624X-2020-2-117-123>
- Левина Е.Ю., Шибанкова Л.А. Особенности развития Российской высшей школы в эпоху цифровизации // Драйверы развития общего и профессионального образования: Материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием, Павлово, 16 декабря 2021 года. Павлово: Павловский филиал федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского», 2021. С. 8–12.
- Ловецкий Г.И., Самылов П.В., Косушкин В.Г. Университет в условиях неопределенности и сложности будущего // Высшее образование в России. 2022. Т. 31. № 5. С. 102–117. <https://doi.org/10.31992/0869-3617-2022-31-5-102-117>
-

-
- Осипова Н.Г., Колодезная Г.В., Шевцов А.Н. О закономерностях и причинах отчислений в вузе и мотивации учебной деятельности студентов // Образование и наука. 2018. Т. 20. № 6. С. 158–182. <https://doi.org/10.17853/1994-5639-2018-6-158-182>
- Осипова О.П., Савенкова Е.В. Многомерный подход к исследованию проблемы подготовки менеджеров образования в педагогическом вузе // Инновационные методы решения актуальных проблем наук о человеке и обществе в условиях цифровой трансформации жизни: материалы Международной научно-исследовательской конференции, Челябинск, 26 марта 2021 года. Челябинск: Частное образовательное учреждение высшего образования «Международный Институт Дизайна и Сервиса», 2021. С. 174–176.
- Симонов П.В. Избранные труды в 2-х тт. Т. 1. Мозг: эмоции, потребности, поведение. М.: Наука, 2004. 438 с.
- Смирнова С.В. Анализ эволюции контекста употребления понятия «многомерность» в связи с феноменологией образовательной реальности // Вестник Вятского государственного университета. 2021. № 1 (139). С. 59–72. <https://doi.org/10.25730/VSU.7606.21.007>
- Смирнова С.В. Обзор концепций многомерности в различных отраслях знания как основа идеи многомерности в образовании // Ученые записки Российского государственного социального университета. 2017. Т. 16. № 3 (142). С. 124–131. <https://doi.org/10.17922/2071-5323-2017-16-3-124-131>
- Спирова Э.М. Апофеоз безличного в цифровой реальности // Вестник Вятского государственного университета. 2020. № 2 (136). С. 7–16. <https://doi.org/10.25730/VSU.7606.20.019>
- Штыхно Д.А., Константинова Л.В., Гагиев Н.Н., Смирнова Е.А., Никонова О.Д. Трансформация моделей университетов: анализ стратегий развития вузов мира // Высшее образование в России. 2022. Т. 31. № 6. С. 27–47. <https://doi.org/10.31992/0869-3617-2022-31-6-27-47>

References

- Bakuradze, A. B., & Topchiy, A. Yu. (2022). Value foundations of a multidimensional model of education [Tsennostnye osnovaniya mnogomernoy modeli obrazovaniya]. *Vestnik Tverskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Filosofiya*, (4), 83–91. <https://doi.org/10.26456/vtphilos/2022.4.083>
- Dorofeev, A. V., & Arslanova, M. N. (2017). The principle of multidimensionality in the design of the nonlinear educational process of training a future teacher [Printsip mnogomernosti v proektirovanii nelineynogo obrazovatel'nogo protsessa podgotovki budushchego pedagoga]. *Pedagogicheskiy zhurnal Bashkortostana*, (3), 57–63.
- Gilmeeva, R. Kh. (2021). Features of the socio-cultural mission of higher education in the period of digital transformation of society [Osobennosti sotsiokul'turnoy missii vysshego obrazovaniya v period tsifrovoy transformatsii obshchestva]. *Pedagogicheskiy zhurnal Bashkortostana*, (1), 44–55. <https://doi.org/10.21510/1817-3292-2021-91-1-44-55>
- Karamurzov, B. S., Goryachko, V. V., & Zernov, V. A. (2021). The future of universities and universities of the future (part I) [Budushchee universitetov i universitety budushchego (chast' I)]. *Vysshee obrazovanie segodnya*, (7–8), 2–10. <https://doi.org/10.25586/RNU.HET.21.07-08.P.02>
- Karpov, A. O. (2019). Education in relation to truth [Obrazovanie v otnoshenii k istine]. *Voprosy filosofii*, (1), 56–66. <https://doi.org/10.31857/S004287440002581-4>
- Kopytov, A. D., & Cherepanova, T. B. (2020). Professional pedagogical competencies: interdisciplinarity vs multidimensionality [Professional'nye pedagogicheskie kompetentnosti: mezhdistsiplinarnost' vs mnogomernost']. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta*, (2), 117–123. <https://doi.org/10.23951/1609-624X-2020-2-117-123>
- Levina, E. Yu., & Shibankova, L. A. (2021). Features of the development of Russian higher education in the era of digitalization [Osobennosti razvitiya Rossiyskoy vysshey shkoly v epokhu tsifrovizatsii]. In *Drivers of the development of general and vocational education: Materials of the All-Russian Scientific and practical conference with international participation, Pavlovo, December 16, 2021* [Drayvery razvitiya obshchego i professional'nogo obrazovaniya: Materialy Vserossiyskoy nauchno-prakticheskoy konferentsii s mezhdunarodnym uchastiem, Pavlovo, 16 dekabrya 2021 goda] (pp. 8–12). Pavlovo: Pavlovskiy filial federal'nogo gosudarstvennogo
-

-
- avtonomnogo obrazovatel'nogo uchrezhdeniya vysshego obrazovaniya "Natsional'nyy issledovatel'skiy Nizhegorodskiy gosudarstvennyy universitet im. N. I. Lobachevskogo".
- Lovetskiy, G. I., Samylov, P. V., & Kosushkin, V. G. (2022). University in conditions of uncertainty and complexity of the future [Universitet v usloviyakh neopredelennosti i slozhnosti budushchego]. *Vysshee obrazovanie v Rossii*, (5), 102–117. <https://doi.org/10.31992/0869-3617-2022-31-5-102-117>
- Osipova, N. G., Kolodeznaya, G. V., & Shevtsov, A. N. (2018). On the patterns and causes of university deductions and motivation of students' educational activities [O zakonomernostyakh i prichinakh otchisleniy v vuze i motivatsii uchebnoy deyatel'nosti studentov]. *Obrazovanie i nauka*, 20(6), 158–182. <https://doi.org/10.17853/1994-5639-2018-6-158-182>
- Osipova, O. P., & Savenkova, E. V. (2021). [Mnogomernyy podkhod k issledovaniyu problemy podgotovki menedzherov obrazovaniya v pedagogicheskom vuze]. In *Innovative methods of solving urgent problems of the sciences of man and society in the conditions of digital transformation of life : materials of the International Research Conference, Chelyabinsk, March 26, 2021* [Innovatsionnye metody resheniya aktual'nykh problem nauk o cheloveke i obshchestve v usloviyakh tsifrovoy transformatsii zhizni: materialy Mezhdunarodnoy nauchno-issledovatel'skoy konferentsii, Chelyabinsk, 26 marta 2021 goda] (pp. 174–176). Chelyabinsk: Chastnoe obrazovatel'noe uchrezhdenie vysshego obrazovaniya "Mezhdunarodnyy Institut Dizayna i Servisa".
- Shtykho, D. A., Konstantinova L. V., Gagiev N. N., Smirnova E. A., & Nikonova, O. D. (2022). Transformation of university models: analysis of strategies for the development of universities in the world [Transformatsiya modeley universitetov: analiz strategiy razvitiya vuzov mira]. *Vysshee obrazovanie v Rossii*, (6), 27–47. <https://doi.org/10.31992/0869-3617-2022-31-6-27-47>
- Simonov, P. V. (2004). *Selected works in 2 volumes. Vol. 1. Brain: emotions, needs, behavior* [Izbrannye trudy v 2-kh tt.. T. 1. Mozg: emotsii, potrebnosti, povedenie]. M.: Nauka, 2004. 438 s.
- Smirnova, S. V. (2017). Overview of the concepts of multidimensionality in various branches of knowledge as the basis of the idea of multidimensionality in education [Obzor kontseptsiy mnogomernosti v razlichnykh otraslyakh znaniya kak osnova idei mnogomernosti v obrazovanii]. *Uchenye zapiski Rossiyskogo gosudarstvennogo sotsial'nogo universiteta*, 16(3), 124–131. <https://doi.org/10.17922/2071-5323-2017-16-3-124-131>
- Smirnova, S. V. (2021). Overview of the concepts of multidimensionality in various branches of knowledge as the basis of the idea of multidimensionality in education [Analiz evolyutsii konteksta upotrebleniya ponyatiya «mnogomernost'» v svyazi s fenomenologiyey obrazovatel'noy real'nosti]. *Vestnik Vyatskogo gosudarstvennogo universiteta*, (1), 59–72. <https://doi.org/10.25730/VSU.7606.21.007>
- Spirova, E. M. (2020). Apotheosis of the impersonal in digital reality [Apofeoz bezlichnogo v tsifrovoy real'nosti]. *Vestnik Vyatskogo gosudarstvennogo universiteta*, (2), 7–16. <https://doi.org/10.25730/VSU.7606.20.019>
- Tarkhanova, I. Yu. (Ed.). (2018). *Measurement and assessment of the formation of universal competencies of students in the development of educational programs of bachelor's, master's, specialty* [Izmerenie i otsenka sformirovannosti universal'nykh kompetentsiy obuchayushchikhsya pri osvoenii obrazovatel'nykh programm bakalavriata, magistratury, spetsialiteta]. Yaroslavl': RIO YaGPU.
- Voevodina, E. V. (2022). The third mission of universities in the context of sustainable development of digital society: gender aspects [Tret'ya missiya universitetov v razreze ustoychivogo razvitiya tsifrovogo obshchestva: gendernye aspekty]. *Vestnik RGGU. Seriya: Filosofiya. Sotsiologiya. Iskusstvovedenie*, (1–2), 182–189. <https://doi.org/10.28995/2073-6401-2022-1-182-189>
- Zinevich, O. V., & Balmasova, T. A. (2021). Mission of the University in the humanitarian dimension: towards the formulation of the problem [Missiya universiteta v gumanitarnom izmerenii: k postanovke problemy]. *Idei i idealy*, 13(3–1), 116–132. <https://doi.org/10.17212/2075-0862-2021-13.3.1-116-132>
-