

Научная статья

УДК 37.0

<https://doi.org/10.24888/2073-8439-2024-67-3-108-118>

## **ИССЛЕДОВАНИЕ ОТНОШЕНИЯ К СЕМЬЕ И РОДИТЕЛЬСТВУ СРЕДИ СТУДЕНТОВ КОЛЛЕДЖА**

---

**А.С. Иванова**

Елецкий государственный университет им. И.А. Бунина, Елец, Россия,  
[ivanova.as2@yandex.ru](mailto:ivanova.as2@yandex.ru), <https://orcid.org/0009-0006-7520-8270>

**Резюме.** В статье отмечаются происходящие изменения ценностных ориентаций в обществе и возможные последствия этого явления. Автор рассматривает понятие ценности и ценностных ориентаций с точки зрения психологии, говорит о роли указанных понятий для индивида. Приводятся доводы о признании семьи как личностной ценности. Ведется рассуждение о распространении различных форм сожительства как норме поведения в современном обществе. Отмечается важность изучения места семьи, родительства в сознании современной студенческой молодежи. В статье освещен анализ результатов проведения исследовательской работы по определению отношения к семье и родительству современного студенчества провинциального колледжа. Для достижения поставленной цели в исследовании применяется опрос с использованием элементов методики по определению ценностных ориентаций личности и авторской анкеты. Проводится сравнение взглядов представителей двух возрастных категорий – подростковой и юношеской, а также уделяется внимание различиям в мнениях респондентов, связанным с гендерным признаком. Анализируется наличие межпоколенных связей в семьях респондентов. Автор предлагает сравнить полученные результаты с результатами исследований схожей направленности, представленными другими авторами. В ходе обобщения полученных данных делается вывод о необходимости педагогического воздействия на обучающихся колледжей по формированию отношения к семье как ценности, в особенности среди студентов, относящихся к подростковой возрастной категории. В заключение автор говорит о возможности применения полученных результатов в психолого-педагогической практике.

**Ключевые слова:** ценности, семья, брак, родительство, поколение, сожительство, опрос, молодежь, студенчество, колледж

### **Для цитирования**

---

Иванова А.С. Исследование отношения к семье и родительству среди студентов колледжа // Психология образования в поликультурном пространстве. 2024. № 3 (67). С. 108–118. <https://doi.org/10.24888/2073-8439-2024-67-3-108-118>

## **A STUDY OF ATTITUDES TOWARDS FAMILY AND PARENTHOOD AMONG COLLEGE STUDENTS**

**Alexandra S. Ivanova**

Bunin Yelets State University, Yelets, Russia, ivanova.as2@yandex.ru,  
<https://orcid.org/0009-0006-7520-8270>

**Abstract.** *The article highlights the ongoing changes in value orientations in society and the possible consequences of this phenomenon. The author examines the concept of value from the point of view of psychology, talks about the role of these concepts for the individual. The arguments on the recognition of the family as a personal value are given. There is a discussion about the spread of various forms of cohabitation as a norm of behavior in today's society. The importance of studying the place of family and parenthood in the minds of modern students is noted. The article highlights the analysis of the results of research work on determining the attitude to family and parenthood of modern students of a provincial college. To achieve this goal, the study uses an anonymous survey using elements of a methodology for determining the value orientations of a person and an author's questionnaire. The composition and the presence of intergenerational ties in the families of the respondents are analyzed. The views of representatives of two age categories – adolescent and youth - are compared, and attention is also paid to differences in the opinions of respondents related to gender. The author examines the distribution of students' value orientations in order of importance. A graphical interpretation of the respondents' ranking of values is provided. The author suggests comparing the results obtained with the results of studies of a similar orientation presented by other authors. In the course of summarizing the data obtained, it is concluded that there is a need for pedagogical influence on college students to form an attitude towards family as a value, especially among students belonging to the adolescent age category. In conclusion, the author talks about the possibility of applying the results obtained in psychological and pedagogical practice.*

**Keywords:** *values, family, marriage, parenthood, generation, cohabitation, survey, youth, student, college*

### **For citation**

---

Ivanova, A. S. (2024). A study of attitudes towards family and parenthood among college students. *Psikhologiya obrazovaniya v polikul'turnom prostranstve*, (3), 108–118. (In Russ.) <https://doi.org/10.24888/2073-8439-2024-67-3-108-118>

В настоящее время большое распространение получает массовая культура, для которой характерны вседоступность, ориентация на массовое потребление, доминирование развлекательной функции. Во всем мире отмечается изменение жизненных убеждений и ценностей людей, норм поведения. В частности, происходит трансформация отношения к семье и родительству в социуме, в особенности у молодежи. В работах ряда исследователей проявляется повышенный интерес к изучению подобных явлений (Казенин, 2022; Филимонова, Костинекова, 2019; Андреева, 2017, и др.). Среди авторов отмечается, что динамика ценностных предпочтений массового сознания проявляется сменой поколений, ориентирующихся на разные системы ценностей (Яницкий, Серый, Браун, Пелех, Маслова, Сокольская, Санжаева, Монсонова, Дагбаева, Неяскина, Кадыров, Капустина, 2019).

---

В современной России в отношении общества к семье, браку, родительству можно наблюдать такие явления, как популяризация свободных отношений, распространение гражданских браков, рождение и воспитание детей вне зарегистрированного брака, отказ от рождения детей. В результате этого преимущественно среди молодого поколения наблюдается инфантилизм в настоящем и неспособность проектировать будущее. Вследствие этого возникает риск потери национальной идеи, а, следовательно, и традиционных ценностей (Сулакшин, 2012, с. 20).

В большом энциклопедическом словаре понятие «ценность» определяется как «положительная или отрицательная значимость объектов окружающего мира для человека, класса, группы, общества в целом, определяемая не их свойствами самими по себе, а их вовлеченностью в сферу человеческой жизнедеятельности, интересов и потребностей, социальных отношений, ...» (Прохоров, 1993, с. 1473).

Можно говорить, что ценности в жизни человека определяют деятельность личности. Так, по мнению В. Франкла, реализуя определенные ценности, человек реализует сам себя (Франкл, 1990, с. 12, с. 43).

Следует обратиться к определению семьи. В педагогическом энциклопедическом словаре приводится следующая трактовка: «Семья – это основанная на браке или кровном родстве малая группа, члены которой связаны общностью быта, взаимной моральной ответственностью и взаимопомощью. Семья является социальным институтом, реализующим функцию воспроизводства новых поколений. Соответственно семья выполняет специфические функции – репродуктивную (рождение детей), экзистенциальную (содержание детей) и первичной социализации (воспитание детей)» (Педагогический энциклопедический словарь, 2002, с. 257–258).

Сегодня, наряду с традиционным созданием семьи с официальной регистрацией брачно-семейных отношений, наблюдается большое разнообразие различных форм сожительства, гостевого брака. Актуальным представляется высказывание британского социолога Э. Гидденса: «Сегодня мы знаем о семье несравнимо больше, чем раньше. Мы были вынуждены подвергнуть радикальной переоценке свое понимание природы нынешних семейных институтов под воздействием более систематического и адекватного проникновения в их прошлое» (Гидденс, 1993, с. 57). По мнению Я.В. Беляевой, в нашей стране распространение гражданских браков на протяжении длительного исторического периода носит циклический характер. Причинами этого явления становятся социальные потрясения, в результате которых происходит переоценка общественных, в том числе брачно-семейных, норм (Беляева, 2008). Очевидно, семья, являясь одновременно основой общества, находится под его влиянием и способна видоизменяться в зависимости от исторических этапов, социально-экономического развития.

Представители молодого поколения наиболее восприимчивы к разного рода изменениям, происходящим в их окружении, в общественной жизни. Поэтому на сегодняшний день представляет интерес изучение отношения современной молодежи к семье, семейным традициям.

В феврале 2024 г. нами была проведена исследовательская работа на базе института среднего профессионального образования Елецкого государственного университета им. И.А. Бунина города Ельца Липецкой области. Далее для краткости при указании образовательного учреждения будем использовать синонимичное понятие «колледж». Исследование проводилось среди обучающихся первого (16–17 лет) и четвертого курсов (18–20 лет) обучения. Объем выборки составил 80 человек, среди которых число респондентов каждой возрастной категории – по 40 человек. Целью исследования явилось выявление динамики изменения отношения к семье и родительству у студентов

---

---

колледжа от подросткового до юношеского возраста, установлении сходства и различия во взглядах, касающихся брачно-семейных отношений.

Основу исследования составил анонимный опрос по авторской анкете, позволяющий выявить отношение респондентов к институту семьи и брака, родительству, а также отношение к семьям, в которых они проживают. Так, представленные вопросы составили три группы: 1) направленные на определение структуры семей респондентов, наличие межпоколенных связей; 2) позволяющие выявить ведущие жизненные ценности; 3) ориентированные непосредственно на определение места семьи в сознании учащейся молодежи колледжа.

Для определения ценностных ориентаций в диагностике использовались виды ценностей, предложенные М. Рокичем в методике по определению ведущих ценностей, основанной на их ранжировании (Большая энциклопедия психологических тестов, 2007, с. 26). Обозначенная методика позволяет исследовать два класса ценностей: терминальные – убеждения в том, что конечная цель индивидуального существования стоит того, чтобы к ней стремиться; инструментальные – убеждения в том, что какой-то образ действий или свойство личности является предпочтительным в любой ситуации. Такое деление соответствует общепринятому делению на ценности-цели и ценности-средства. Поскольку задачей нашего исследования было определение жизненных ценностей, которые представляют собой цели существования, изучение инструментальных ценностей респондентов не проводилось. Список терминальных ценностей составил десять позиций, включающих следующие понятия: здоровье (физическое и психическое), внутренняя гармония; интересная работа; любовь (духовная и физическая близость с любимым человеком); материально обеспеченная жизнь (отсутствие материальных затруднений); наличие хороших и верных друзей; уважение окружающих, коллектива; развитие (работа над собой, постоянное физическое и духовное совершенствование); развлечения (приятное, необременительное времяпрепровождение, отсутствие обязанностей); свобода (самостоятельность, независимость в суждениях и поступках); счастливая семейная жизнь.

Перейдем к обсуждению полученных данных. Нельзя не согласиться с мнением М.С. Яницкого, который считает, что «...родительская семья, ее структура, состав, социальный статус в значительной степени оказывают влияние на ценностные ориентации современной молодежи» (Яницкий, 2020, с. 199). В связи с этим важное место занимает анализ состава семей респондентов. Так, среди опрошенных 88 % первокурсников проживают в полных семьях, лишь 12 % – с одним из родителей, причем эту долю составляют семьи с тремя и более детьми. При этом 58 % подростков имеют брата или сестру, 29 % воспитываются в многодетной семье, 13 % опрошенных подростков являются единственным ребенком в семье. Интересно, что в 30 % семей первокурсников проживают совместно три поколения в одном доме. Вероятно, этот факт может способствовать сохранению и укреплению семейных традиций, а также передаче семейных ценностей от поколения к поколению. Среди представителей четвертого курса 67 % имеют полные семьи, 30 % – неполные, 2 % не имеют родителей. В семьях 66 % юношей воспитывается двое детей, по 17 % опрошенных являются единственным ребенком или воспитываются в семье с тремя и более детьми. Совместно с прародителями проживают 22 % опрошенных первокурсников.

В ходе анализа полученных результатов, касающихся ведущих ценностей студентов провинциального колледжа, выявлено, что первое место наибольшее число обучающихся подросткового возраста отводят одновременно счастливой семейной жизни и здоровью (по 33 % соответственно). Одинаковый процент первокурсников (около 11 %) в равной степени видят значимым для себя интересную работу, развлечения, от-

---

сутствие обязанностей и собственную свободу, самостоятельность. Схожая картина и среди юношей и девушек выпускного курса, где на первое место выходит счастливая семейная жизнь и здоровье – в таком порядке ранжируют ценности по 26 % отвечающих. Интересно, что и в подростковом, и в юношеском возрасте счастливую семейную жизнь как ведущую ценность чаще определяют для себя представители мужского пола, в то время как среди девушек актуальна свобода, самостоятельность. На четвертом курсе 12 % респондентов высоко оценивают свободу и самостоятельность. Для части девушек выпускного курса значимую роль играет уважение окружающих, тогда как для большинства юношей это понятие стоит на последнем месте. Стоит отметить, что хорошее материальное положение стоит на первом месте лишь среди 4% четверокурсников, и ни у кого из подростков. Любопытно, что среди студенческой молодежи саморазвитие, работа над собой не заняло лидирующих позиций ни в одной из возрастных категорий.

На второе место среди значимых ценностей большинство опрошенных нами первокурсников ставят одновременно любовь к близкому человеку и хорошее материальное положение. Для большинства представителей выпускного курса на втором месте также стоит любовь к близкому человеку. Для наибольшего процента первокурсников (37 %) самыми незначительными оказались развлечения, отсутствие обязанностей, а 24% четверокурсников меньше всего ценят уважение окружающих. Семейную жизнь как наименее значимую ценность отмечают совсем небольшое число студентов как подросткового (11 %), так и юношеского возраста (7 %).

На рисунке 1 представлено ранжирование ценностей обучающимися первого курса колледжа в соответствии с наиболее частым указанием выбранного ранга.

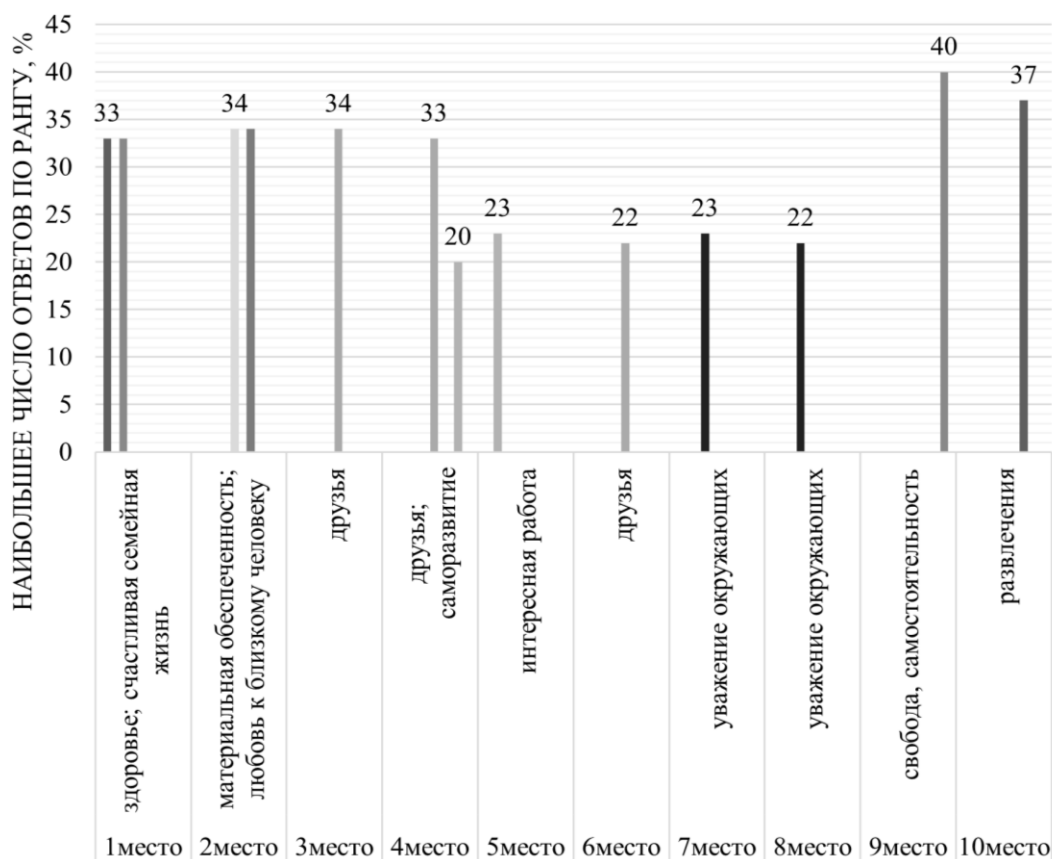


Рис. 1. Ранжирование ценностей обучающимися первого курса колледжа

На рис. 2 представлено ранжирование ценностей обучающимися четвертого курса колледжа.

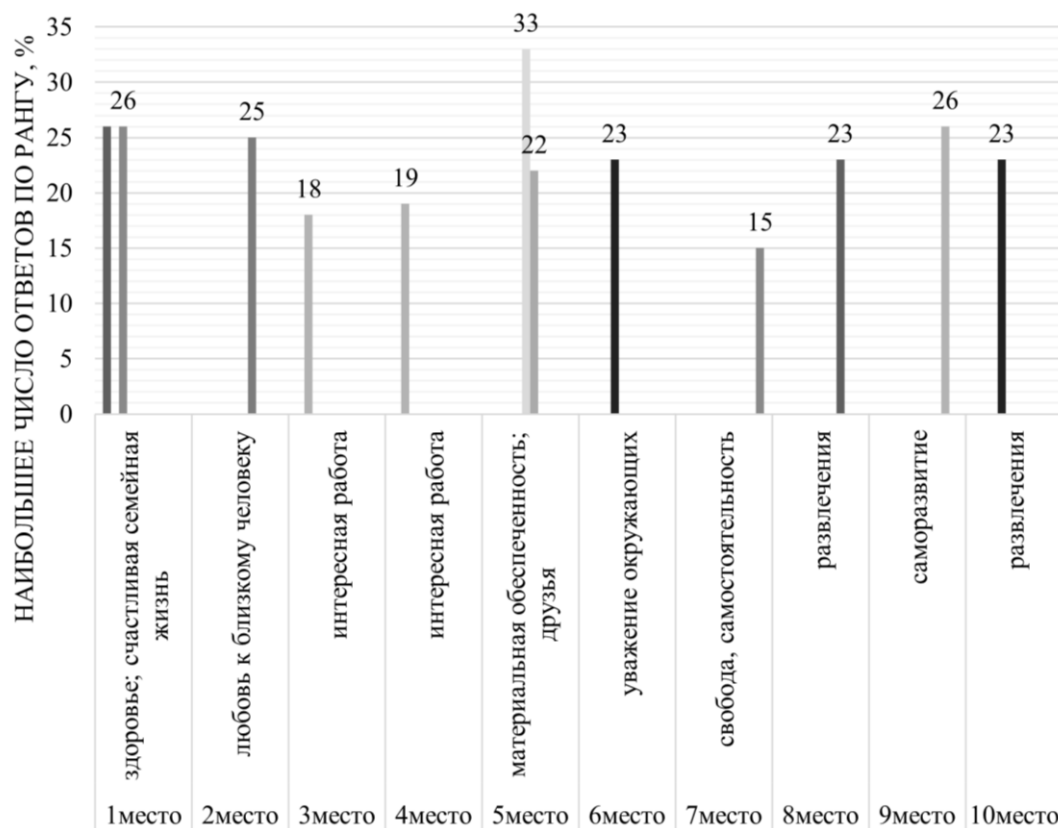


Рис. 2. Ранжирование ценностей обучающимися четвертого курса колледжа

В качестве сравнения обратимся к исследованиям Н.В. Ванюхиной, Р.Р. Исмагиловой (Ванюхина, Исмагилова, 2015). В 2015 г. ими было проведено исследование по определению ценностных ориентаций среди учащихся политехнического колледжа г. Азнакаево республики Татарстан. Опрос показал, что на первом месте у респондентов стоит материально обеспеченная жизнь. Второе место отводится свободе и самостоятельности, независимости. Наличие хороших и верных друзей учащиеся ставят на третье место. Развлечения, отсутствие обязанностей занимают четвертую позицию. Пятое место отводится ценности «интересная работа». Любовь к близкому человеку стоит лишь на седьмом месте, а ценность «счастливая семейная жизнь» и вовсе не входит в первую десятку предпочитаемых терминальных ценностей.

При проведении нашего исследования замечен интересный факт, что такие понятия, как «любовь» и «счастливая семейная жизнь» как взаимодополняющие друг друга стоят на соседних позициях по значимости лишь для 22 % подростков и 36 % опрошенных выпускных курсов. Можно говорить о том, что значительное число респондентов оценивают счастливую семейную жизнь как совокупность различных факторов. Так, отвечая на вопрос, какие существуют причины для создания семьи, кроме самого распространенного ответа среди всех опрошенных «любовь и желание быть вместе», среди подростков популярен ответ о совместном воспитании детей, а среди представителей юношества отмечается желание начать взрослую, самостоятельную жизнь, уйти

---

из-под опеки родителей. При этом рождение и совместное воспитание детей также значится среди популярных ответов юношей и девушек четвертого курса. Здесь среди подростков и юношества обнаруживаются различия, связанные с гендерной принадлежностью. На первом курсе рождение и совместное воспитание детей, наряду с другими факторами, чаще называется причиной создания семьи среди девушек (78 %), тогда как на четвертом курсе больший процент юношей (43 % против 32 % девушек) указывает на это. Любопытно мнение представителей юношества, называющих среди причин создания семьи «стремление познать себя как семейного человека».

Довольно высокий процент среди представителей обеих возрастных категорий планируют в будущем создать семью. Это 71 % первокурсников и 83 % учащихся четвертого курса. 16 % подростков и 15 % юношества не определились с этим решением, а вот категорически не планируют создание семьи 13 % студентов первого курса (в равной степени парни и девушки), что может быть связано с недостаточно сформированным представлением о семье как личностной ценности. Среди представителей выпускного курса ответ о категорическом отказе указывают 2 % респондентов.

Интересно мнение опрошенных в вопросах совместного проживания и регистрации официального брака. Так, 100 % первокурсников и 98 % четверокурсников одобряют совместное проживание пары перед свадьбой. Высокий процент среди представителей подросткового возраста (46 %), как парней, так и девушек, склоняется к обязательной регистрации брака, в то время как среди юношества этот показатель ниже, и составляет 33 %. Наиболее расхожим мнением (39 %) среди представителей выпускного курса является необходимость совместного проживания перед официальной регистрацией брака. Подобную точку зрения высказывают 53 % девушек и 29 % юношей. При этом большинство родителей поддерживают позицию своих детей в этом вопросе, либо дают полную свободу в принятии решения. Стоит отметить, что 74 % студентов первого курса и 70 % обучающихся четвертого курса часто обращаются за советом к родителям и прислушиваются к их мнению.

Анализ данных показывает, что студенты обеих возрастных категорий одинаково относятся к так называемому гражданскому браку: 29 % и 28 % отвечающих соответственно считают заключение официального брака вовсе необязательным. Это может свидетельствовать как о недостаточно сформированном чувстве ответственности, нежелании брать на себя обязательства, так и о том, что представители молодого поколения по-новому переосмысливают понятие семьи. Интересно сравнить полученные данные с результатами исследования Н.А. Нечаевой, О.Н. Бурмыкиной, проведенного среди учащейся молодежи от 17 до 23 лет г. Санкт-Петербурга в 2017 г. (Нечаева, Бурмыкина, 2020). В работе представлены следующие данные: в целом выявляя положительное отношение к семье, 70 % респондентов не видят необходимости в официальной регистрации отношений, и лишь 12 % говорят об обязательной регистрации брака.

В отношении вопроса о репродуктивной функции семьи следует отметить, что среди подростков и юношей небольшое количество опрошенных (по 8 %), планирующих создать в будущем семью, не задумывались о рождении детей. Малый процент респондентов из запланировавших семью (4 % и 5 % соответственно) на вопрос о рождении детей отвечают категорическим отказом.

В целом же по отношению учащихся к родительству наблюдается положительная картина среди представителей обеих возрастных категорий. Так, более половины опрошенных первокурсников (58 %), в равной степени мальчики и девочки, планируют иметь детей, 13 % отвечают отказом, 29 % не задумывались об этом. В юношеской возрастной категории получены следующие данные: 70 % опрошенных дают положитель-

---

ный ответ, причем так считают одинаковое количество парней и девушек, 10 % отвечают отказом и 20 % первокурсников не думали об этом. Можно сделать вывод, что представители юношества в силу своего возраста более осознанно подходят к пониманию традиционной семьи, а также важности воспроизведения потомства, продолжении рода.

На вопрос о желаемом количестве детей 50 % подростков называют одного ребенка, 33 % хотели бы иметь двоих детей. Среди представителей юношества 58% задумываются о рождении двоих детей, 22 % говорят о желании иметь одного ребенка. Лишь 4% подростков и 2 % представителей юношества желаемым количеством детей называют три и более. Таким образом, современная учащаяся молодежь не ориентирована на создание многодетной семьи. Замечено, что ни один из подростков, из числа тех, кто не задумывался о рождении детей, на вопрос «Сколько детей вы хотели бы иметь?» не ответил «Ни одного». Все 29 % неопределившихся первокурсников, отвечая на этот вопрос, возможно неосознанно, но все же отдают предпочтение детям. Это может свидетельствовать о становлении на подсознательном уровне понятия традиционной семьи, положительного отношения к родительству. Среди учащихся старших курсов в этом отношении картина несколько иная. Чуть меньше половины из тех, кто не задумывался о детях, отказываются от их наличия.

Оптимальным возрастом для рождения детей среди студентов подросткового возраста чаще всего (в 50 % случаев) указывается промежуток от 21 до 24 лет, представители юношества приоритетным называют возраст от 25 до 29 лет (48 % ответов). В обоих случаях можно говорить о сознательном подходе к этому вопросу в силу своих возрастных особенностей.

Свою семью примером для подражания считают 84 % первокурсников и 65 % обучающихся четвертого курса. Можно говорить, что с накоплением жизненного опыта, приобретением самостоятельности у представителей юношества формируется собственное понимание о семье. При этом большая доля опрошенных, как среди подростковой (75 %), так и среди юношеской возрастной категории (70 %), предпочитают обсуждение семейных ценностей и традиций именно в кругу своей семьи и родственников.

Подводя итог, можно сделать следующие выводы:

– в ходе сравнения преобладающих жизненных ценностей представителей двух возрастных категорий – подростковой и юношеской – выявлено, что счастливая семейная жизнь, наряду с любовью к близкому человеку занимает приоритетную позицию. Обнаруживаются и некоторые различия, связанные с гендерной принадлежностью. В целом, можно говорить о положительном восприятии брачно-семейных отношений студенческой молодежью;

– по осмыслению места семьи в сознании молодого поколения и его отношения к родительству можно говорить о сформированном на достаточно высоком уровне ценностном отношении к семье среди обучающихся четвертого курса. Среди результатов опроса студентов подросткового возраста ввиду их возрастных особенностей отмечаются моменты, которые требуют педагогического воздействия по формированию положительного образа семьи и родительства, направленного на молодое поколение;

– отсутствие стремления к созданию многодетной семьи может свидетельствовать о психологической неготовности современной студенческой молодежи. В связи с этим необходимо создание психолого-педагогических условий для формирования и укрепления положительного отношения обучающейся молодежи к многодетности.

Итак, в условиях ориентации государства на укрепление семьи, приумножение российского народа вопрос о формировании положительного отношения к семье, роди-

---



---

тельству среди обучающейся молодежи, в частности студентов колледжей, является особенно важным и представляет интерес для педагогического сообщества. Результаты, полученные в ходе проведенного исследования, могут быть полезны педагогам и психологам в определении направления воспитательной деятельности.

## Литература

- Андреева А.Д. Функциональность семьи в современном транзитивном обществе // Научный диалог. 2017. № 6. С. 258–269. <https://doi.org/10.24224/2227-1295-2017-6-258-269>
- Беляева Я.В. Состояние и динамика отношения молодежи к незарегистрированному браку: дис. ... канд. соц. наук. М., 2008. 197 с.
- Большая энциклопедия психологических тестов / авт.-сост. А. Карелин. М.: Эксмо, 2007. 414 с.
- Большой энциклопедический словарь / главный редактор: А.М. Прохоров. М.: Советская энциклопедия; СПб.: Фонд «Ленинградская галерея», 1993. 1628 с.
- Ванюхина Н.В. Исмагилова Р.Р. Программа формирования ценностных ориентаций учащихся среднего профессионального образования // Азимут научных исследований: педагогика и психология. 2015. № 2 (11). С. 123–125.
- Гидденс Э. Девять тезисов о будущем социологии // THESIS. 1993. Вып. 1. С. 57–82.
- Гринёва Е.А., Кружилина Т.В., Царёва О.Ю. К вопросу об исследовании смысложизненных ориентаций современной студенческой молодежи // Проблемы современного педагогического образования. Сер.: Педагогика и психология: Сборник научных трудов. Вып. 60. Ч. 1. Ялта: РИО ГПА, 2018. С. 97–100.
- Казенин К. Рождаемость среди мусульман в современном мире: тенденции и ключевые факторы (обзор исследований и case study) // Государство, религия, церковь в России и за рубежом. 2022. № 4 (40). С. 50–76. <https://doi.org/10.22394/2073-7203-2022-40-4-50-76>
- Национальная идея России: «Моя страна должна быть, и должна быть всегда!» или О том, что должны делать власть и общество, чтобы это было так: в 6 томах / ред. С.С. Сулакшин. Том 2. М.: Научный эксперт, 2012. 753 с.
- Нечаева Н.А., Бурмыкина О.Н. Теоретическое наследие С.И. Голода и современные исследования семьи, брака и межпоколенных отношений // Петербургская социология сегодня. 2020. № 13/14. С. 5–22. <https://doi.org/10.25990/socinstras.pss-13-14.kexs-2d58>
- Педагогический энциклопедический словарь / гл. ред. Б.М. Бим-Бад. М.: Большая Российская Энциклопедия, 2002. 527 с.
- Фассахова Г.Р., Гаттаулина Р.В., Чумарова Л.Г. Абрахам Маслоу и его гуманистические идеи // Проблемы современного педагогического образования. Сер.: Педагогика и психология: Сборник научных трудов. Вып. 58. Ч. 2. Ялта: РИО ГПА, 2018. С. 369–372.
- Филимонова Е.В., Костиникова Ю.Н. Семья и брак в системе ценностных ориентаций современной молодежи // Образование. Наука. Научные кадры. 2019. № 1. С. 200–202. <https://doi.org/10.24411/2073-3305-2019-10052>
- Франкл В. Человек в поисках смысла: Сборник. М.: Прогресс, 1990. 368 с.
- Яницкий М.С. Система ценностных ориентаций личности и социальных общностей: структурно-динамическая модель и ее применение в психологических исследованиях и психологической практике // Вестник Кемеровского государственного университета. 2020. Т. 22. № 1. С. 194–206. <https://doi.org/10.21603/2078-8975-2020-22-1-194-206>
- Яницкий М.С., Серый А.В., Браун О.А., Пелех Ю.В., Маслова О.В., Сокольская М.В., Санжаева Р.Д., Монсонова А.Р., Дагбаева С.Б., Неяскина Ю.Ю., Кадыров Р.В., Капустина Т.В. Система ценностных ориентаций «поколения Z»: социальные, культурные и демографические детерминанты // Сибирский психологический журнал. 2019. № 72. С. 46–67. <https://doi.org/10.17223/17267080/72/3>

## References

- Andreeva, A. D. (2017). Functionality of family in modern transitive society. *Nauchnyy dialog*, (6), 258–269. (In Russ.) <https://doi.org/10.24224/2227-1295-2017-6-258-269>

- 
- Belyaeva, Ya. V. (2008). *The state and dynamics of the attitude of young people to unregistered marriage* [dissertation]. Moscow. (In Russ.)
- Bim-Bad, B. M. (Ed.). (2002). *Pedagogical encyclopedic dictionary*. Moscow: Bol'shaya Rossiyskaya Entsiklopediya. (In Russ.)
- Fassakhova, G. R., Gattaulina, R. V., & Chumarova, L. G. (2018). Abraham Maslow and his humanistic ideas. In *Problems of modern pedagogical education. Ser.: Pedagogy and psychology: A collection of scientific papers* (issue 58, part 2, pp. 369–372). Yalta: RIO GPA. (In Russ.)
- Filimonova, E.V., & Kostinekova, Yu. N. (2019). Family and marriage in the system of value orientations of modern youth. *Obrazovanie. Nauka. Nauchnye kadry*, (1), 200–202. (In Russ.) <https://doi.org/10.24411/2073-3305-2019-10052>
- Frankl, V. (1990). *Man in search of meaning*. Moscow: Progress.
- Giddens, E. (1993). Nine theses on the future of sociology. *THESIS*, (1), 57–82. (In Russ.)
- Greben, N. F. (2007). *Psychological tests for professionals*. Minsk: Modern School. (In Russ.)
- Grineva, E. A., Kruzhilina, T. V., & Tsareva, O. Yu. (2018). On the question of the study of the meaning of life orientations of modern student youth. *Problems of modern pedagogical education. Ser.: Pedagogy and psychology: Collection of scientific papers*, (60–1), 97–100. Yalta: RIO GPA. (In Russ.)
- Karelin, A. (2007). *Large encyclopedia of psychological tests*. Moscow: Eksmo. (In Russ.)
- Kazenin, K. (2022). Birth rate among Muslims in the modern world: trends and key factors (review of research and case study). *State, religion, church in Russia and abroad*, 40(4), 50–76. (In Russ.) <https://doi.org/10.22394/2073-7203-2022-40-4-50-76>
- Nechaeva, N. A., & Burmykina, O. N. (2020). The theoretical legacy of S .I. Golod and modern studies of family, marriage and intergenerational relations. *Peterburgskaya sotsiologiya segodnya*, (13/14), 5–22. (In Russ.) <https://doi.org/10.25990/socinstras.pss-13-14.kexs-2d58>
- Prokhorov, A. M. (Ed.). (1993). *Large encyclopedic dictionary*. Moscow: Sovetskaya entsiklopediya; Saint Petersburg: Fond “Leningradskaya galereya”. (In Russ.)
- Sulakshin, S. S. (2012). *The National Idea of Russia: “My Country Should Exist, and Should Always Exist!” or What the Government and Society Should Do to Make It So*. Vol. 2. Moscow: Nauchnyy ekspert. (In Russ.)
- Vanyukhina, N. V., & Ismagilova, R. R. (2015). Program for the formation of value orientations of secondary vocational education students. *Azimut nauchnykh issledovaniy: pedagogika i psikhologiya*, (2), 123–125. (In Russ.)
- Yanitsky, M. S. (2020). The system of value orientations of personality and social communities: structural-dynamic model and its application in psychological research and psychological practice. *Vestnik Kemerovskogo gosudarstvennogo universiteta*, 22(1), 194–206. (In Russ.) <https://doi.org/10.21603/2078-8975-2020-22-1-194-206>
- Yanitsky, M. S., Seriy, A. V., Brown, O. A., Pelekh, Yu. V., Maslova, O. V., Sokolskaya, M. V., Sanzhaeva, R. D., Monsonova, A. R., Dagbaeva, S. B., Neyaskina, Yu. Y., Kadyrov, R.V., & Kapustina, T. V. (2019). The system of value orientations of “generation Z”: social, cultural and demographic determinants. *Sibirskiy psikhologicheskiy zhurnal*, (72), 46–67. (In Russ.) <https://doi.org/10.17223/17267080/72/3>

---

### **Информация об авторе**

**Иванова Александра Сергеевна**, аспирант Елецкого государственного университета им. И.А. Бунина; почтовый адрес: Россия, 399770, г. Елец, ул. Коммунаров, д. 28, 1; электронная почта: [ivanova.as2@yandex.ru](mailto:ivanova.as2@yandex.ru)

---

### **Заявление о конфликте интересов**

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

---

### **История статьи**

Поступила в редакцию 24.05.24. Принята к печати 10.07.24.

---

---

**Information about the author**

---

**Alexandra S. Ivanova**, Postgraduate Student, Bunin Yelets State University; Postal Address: Russia, 399770, Yelets, 28, 1, Kommunarov Street; e-mail: ivanova.as2@yandex.ru

**Conflicts of interest**

---

The author declares no conflicts of interests.

**Article history**

---

Received 24 May 2024. Accepted 10 July 2024.