

Научная статья

УДК 378.1

<https://doi.org/10.24888/2073-8439-2024-67-3-75-83>

ФОРМИРОВАНИЕ БЛАГОПРИЯТНОГО ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО КЛИМАТА НА ЗАНЯТИЯХ ПО ИНОСТРАННОМУ ЯЗЫКУ В ЯЗЫКОВОМ ВУЗЕ

Т.Н. Андреевко¹, Е.Г. Трунова²

^{1,2} Липецкий государственный педагогический университет
им. П.П. Семенова-Тян-Шанского, Липецк, Россия

¹ tatyana.andreenko.79@mail.ru

² lena05-79@mail.ru

Резюме. *Статья посвящена описанию наиболее значимых компонентов благоприятного психологического климата на занятиях по иностранному языку в языковом вузе, выявленных на основе анкетирования студентов. Авторы рассматривают современные подходы к трактовке понятия «психологический климат», анализируют его компонентный состав и факторы, способствующие его формированию. Подчеркивается ключевая роль благоприятного психологического климата для эффективного овладения иностранным языком обучающимися, поскольку эмоциональный настрой субъектов образовательной деятельности во многом определяет учебную активность студентов на занятии, демотивируя, или напротив, мотивируя последних к инициативному участию в учебном общении – неременном условии овладения иностранным языком. Наличие у иностранного языка как учебного предмета ярко выраженной специфики позволило предположить, что возможно выделить компоненты благоприятного психологического климата, которые субъективно ощущаются обучающимися как наиболее значимые именно для занятий по иностранному языку. В статье приводятся результаты анкетирования студентов-бакалавров старших курсов, специализирующихся на изучении иностранного языка, посредством которого эти компоненты были выявлены, а затем описаны. К этим компонентам относятся: 1) личность преподавателя; 2) стиль педагогической деятельности; 3) формы организация работы на занятии; 4) предлагаемый для выполнения репертуар учебных заданий; 5) способы исправления ошибок преподавателем. Интерпретация полученных результатов позволила сделать вывод о том, что психологический климат на занятии иностранному языку имеет «управляемый» характер, так как педагог имеет возможность оказывать целенаправленное влияние на его составляющие, представляющееся обучающимся наиболее значимыми. Все эти составляющие в той или иной мере связаны с общением, они все способствуют трансформации регламентированного форматизированного учебного общения в более живое и лично окрашенное, тем самым приближая его к естественной человеческой коммуникации.*

Ключевые слова: *психологический климат, занятие по иностранному языку, компоненты благоприятного психологического климата, языковой вуз, специфика иностранного языка как учебного предмета, роль психологического климата в овладении иностранным языком*

Для цитирования

Андреенко Т.Н., Трунова Е.Г. Формирование благоприятного психологического климата на занятиях по иностранному языку в языковом вузе // Психология образования в поликультурном пространстве. 2024. № 3 (67). С. 75–83. <https://doi.org/10.24888/2073-8439-2024-66-2-75-83>

Research article

CREATION OF FAVORABLE PSYCHOLOGICAL CLIMATE IN A FOREIGN LANGUAGE CLASS AT THE LINGVISTIC UNIVERSITY

Tatyana N. Andreenko¹, Elena G. Trunova²

^{1,2} Semenov-Tyan-Shansky Lipetsk State Pedagogical University, Lipetsk, Russia

¹ tatyana.andreenko.79@mail.ru

² lena05-79@mail.ru

Abstract. *The article is devoted to description of the most significant components of a favorable psychological climate in a foreign language class at the linguistic university. These components were identified on the basis of a survey carried out among students. The authors consider modern approaches to the notion “psychological climate”, analyze its compositional structure and factors, which determine it. The paper puts a special emphasis on the idea that a favorable climate plays a crucial role for mastering a foreign language, as emotional disposition of the participants of the educational process determines considerably the work of students in a foreign language class, demotivating, or on the contrary, motivating them for an initiative participation in a classroom conversation, which is an obligatory condition of mastering a foreign language. The foreign language as an academic subject has its obvious specificity and it enables the authors to suppose that it is possible to single out the components of the psychological climate which are perceived by students as the most essential for a foreign language class. The article presents the results of the survey among senior students, specializing in learning foreign languages. Thanks to this survey the mentioned above components have been identified. They are the following: 1) personality of the teacher; 2) the style of the pedagogical activity; 3) the forms how the work is organized in class; 4) the range of tasks offered to students; 5) the ways the mistakes are corrected. The interpretation of the obtained results makes it possible to make a conclusion that psychological climate in a foreign language class has a manageable character, as the teacher can influence its key components which seem to be the most significant for students. All these constituents to this or that degree are connected with communication. All they promote transformation of a rather regulated formalized classroom conversation into a livelier personal communication, making it more similar to natural interpersonal communication.*

Keywords: *psychological climate, a foreign language class, components of a favorable psychological climate, specificity of the foreign language as an academic subject, the role of psychological climate in mastering a foreign language*

For citation

Andreenko, T. N., & Trunova E. G. (2024). Creation of favorable psychological climate in a foreign language class at the linguistic university. *Psikhologiya obrazovaniya v polikul'turnom prostranstve*, (3), 75–83. (In Russ.) <https://doi.org/10.24888/2073-8439-2024-66-2-75-83>

Вряд ли возможно оспорить тот факт, что современное поколение российских студентов существенно отличается от своих предшественников. Нынешние студенты выросли

в период активного развития постиндустриального информационного общества. Социально-экономический и культурный контекст этого времени послужил одним из ключевых факторов становления их личности.

Современной молодежи присущи прагматизм, индивидуализм, неумение и часто нежелание переносить любой дискомфорт, в том числе и психологический, ухудшение навыков межличностного взаимодействия в реальном мире, уменьшение способности к концентрации внимания, стремление к активному самовыражению. Это лишь некоторые типичные характеристики современных студентов, которые необходимо учитывать при планировании и организации образовательного процесса в вузе. Успешно «работающие» ранее элементы авторитарного стиля, использовавшиеся преподавателями для поддержания дисциплины или учебной мотивации, более неэффективны. Напротив, обращение к этим средствам педагогического воздействия сегодня может вызвать диаметрально противоположный эффект: спровоцировать острый межличностный конфликт между преподавателем и студентом, резко снизить его учебную мотивацию, побудить студента не посещать учебные занятия или даже покинуть вуз и т.п. В целом, опыт показывает, что в настоящее время молодые люди, а также их родители ожидают, и, нередко прямо и настойчиво требуют, от учебных заведений в том числе и высшего образования образовательной среды, гарантирующий физический и психический комфорт обучающимся.

На самом деле понимание того, что психологический комфорт обучающихся выступает одним из важных условий успешного освоения любого учебного предмета на любом уровне образования давно стало научно доказанным педагогическим фактом. Для учебной же дисциплины «иностранный язык» психологический комфорт обучающихся имеет критическое значение, ибо все обучение иностранному языку это специальным образом организованное учебное общение, в котором обучающийся должен активно и заинтересованно участвовать. Именно учебная активность студента, выражающаяся на занятии по большей части в инициативной, сознательной и внешне и внутренне мотивированной коммуникативной деятельности, в конечном итоге приводит к успешному овладению системой другого языка.

Заметим, что в отличие от преподавателей других учебных предметов преподаватель иностранного языка в процессе осуществления своей профессиональной деятельности одновременно выполняет две функции. Первая – это функция собственно учителя, который направляет учебное общение, корректирует ошибки и оценивает коммуникативную деятельность обучающихся. Вторая – функция партнера по общению, задача которого мотивировать ученика на общение, поддержать его желание и интерес к взаимодействию, стимулировать его к развернутым ответам на вопросы, запросу информации, изложению своей точки зрения на обсуждаемое и т.п. Эти две функции настолько тесно взаимосвязаны, что неудачное выполнение учителем одной из вышеупомянутых ролей автоматически приводит к неудаче и во второй роли. Для подтверждения этой мысли приведем строки из книги выдающегося отечественного ученого И.А. Зимней, глубоко и всестороннее рассматривающей процесс обучения иностранному языку с позиций психологической науки: «...окрик, сарказм, неуважительное отношение к ученику, проявляющиеся в стиле поведения и общения сводят «на нет» всю систему обучения и общения, какой бы содержательной и методически правильной она ни была» (Зимняя, 1991, с.163).

В психологии существует специальный термин, содержание которого непосредственным образом коррелирует с субъективным ощущением психологического комфорта или дискомфорта участников совместной деятельности. Речь идет о термине «психологический климат». Заметим, что в современной психологии помимо данного

термина также используется ряд близких по значению понятий: социально-психологический климат, морально-психологическая обстановка, психологическая атмосфера в коллективе и др. Разные ученые по-разному интерпретируют эти понятия и выделяют в их содержании определенные смысловые доминанты, пытаясь развести данные понятия содержательно. Так, в исследованиях В.В. Бойко, А.Г. Ковалева, В.Н. Панферова утверждается, что содержание понятие «психологический климат» в первую очередь сопряжено с самочувствием человека в коллективе, его настроением, удовлетворенностью, чувством психологического комфорта. В то время как понятие «социально-психологический климат» подразумевает транспонирование самочувствия членов коллектива на их отношение к выполняемой деятельности и другим участникам этой деятельности (Бойко, Ковалев, Панферов, 1983).

Согласно представлениям исследователя В.А. Виноградовой (2016), понятия «психологический климат» и «социально-психологический климат» сосуществуют в парадигме родо-видовых отношений, в которой понятие «психологический климат» выступает гиперонимом и включает в себя разные подвиды психологического климата, в том числе и социально-психологический в качестве гипонимов. Таким образом, даже те немногие приведенные выше примеры попыток смысловой корреляции понятия «психологический климат» со смежными с ним понятиями позволяют констатировать, что вопрос о содержательном наполнении данных терминов все еще остается открытым. Однако, представляется целесообразным, согласиться с мыслью исследователя Н.П. Аникеевой, которая изучая феномен психологического климата в ученическом и педагогическом коллективе считает, что «важнее иметь единство взглядов на сущность явления, чем спорить о его названии» (Аникеева, 1989).

Исходя из современных психолого-педагогических представлений о сущности психологического климата, в ученическом/студенческом коллективе психологический климат предстает как сложное многокомпонентное образование, детерминируемое как внешними, так и внутренними факторами.

Так, А.И. Макарова и О.В. Кирюшкина (2023) в своей работе приводят следующие компоненты его структуры.

1. Эмоциональный настрой. Этот компонент служит основой психологического климата. Он выражает отношение членов коллектива к осуществляемой деятельности, а также уровень внутренней мотивации. Коллективы с положительным эмоциональным настроением характеризуются высоким уровнем работоспособности, активностью на занятиях, устойчивым интересом к предмету, приподнятым настроением, отсутствием нервозности и тревожности. Ученические и студенческие коллективы с низким эмоциональным настроением характеризуются низким уровнем мотивации, пассивностью на занятиях, отстраненностью от учебно-воспитательного процесса, тревожностью или апатией, не всегда добросовестным выполнением домашнего задания, отсутствием дисциплины и организованности.

2. Отношения и коммуникация в коллективе. Любой коллектив состоит из разных по характеру и темпераменту, воспитанию, мировосприятию, уровню притязаний людей. Поэтому далеко не всегда в ученических и студенческих коллективах складываются теплые дружеские отношения. Однако соблюдение правил этикета, приветливость, вежливость и ответственное отношение к своим обязанностям способствуют установлению здоровых рабочих отношений в школьном и студенческом коллективе. Эффективная коммуникация членов коллектива с преподавателем также способствует установлению благоприятного психологического климата. Так, выдающийся отечественный психолог А.А. Леонтьев, автор работы «Педагогическое общение», рассматривал положительно окрашенное общение двух субъектов образовательной деятельности,

обучающегося и обучающего, как некий педагогический императив и убедительно доказывал, что коммуникация преподавателя со студентами должна содействовать оптимизации учебного процесса, вызывать у них радость и жажду деятельности, способствуя при этом эффективному усвоению материала (Леонтьев, 1979).

3. *Морально-нравственные ценности коллектива.* Коллектив соблюдает моральные нормы, принятые в обществе, регулирующие деятельность и поведение каждого. В нравственно зрелом коллективе учащийся проявляет свои лучшие нравственные качества, неуклонно придерживается этических норм деятельности и общения. По мнению исследователя А.В. Куприянова соответствие норм и ценностей потребностям обучающихся способствует поддержанию более благоприятного психологического климата» (Куприянов, 2011).

4. *Психологическая безопасность.* Общеизвестно, что безопасность является одной из базовых потребностей человека. Под психологической безопасностью в коллективе понимается такая психологическая обстановка, в которой каждый может открыто высказать свое мнение, выступить с предложением или критикой, совершить или признать ошибку не боясь насмешек, наказания или саркастических комментариев в свой адрес. Однако психологически безопасный климат не предполагает состояния полной расслабленности и вседозволенности. Вновь обратимся к работе А.А. Леонтьева «Педагогическое общение», в которой он вслед за другими отечественными психологами выделяет два вида эмоциональной напряженности: собственно, эмоциональную напряженность и операциональную напряженность. Автор поясняет, что первая дезорганизует деятельность, вторая, напротив, мобилизует человека на оптимальное выполнение (Леонтьев, 1979), поэтому при организации любой деятельности в том числе и учебной, нужно стремиться снижать эмоциональную напряженность и добиваться достижения оптимального уровня оперативной напряженности.

5. *Активная вовлеченность в образовательный процесс.* Это такое психоэмоциональное состояние членов ученического / студенческого коллектива, при котором они максимально качественно выполняют учебные задания и внеучебные поручения и достигают высоких результатов. Если в коллективе высокий уровень вовлеченности, у учащихся высокий уровень внутренней мотивации, повышается их самооценка и удовлетворенность от процесса обучения. Все это оказывает положительное влияние на психологический климат в коллективе.

Бесспорно, на формирование психологического климата в группе обучающихся влияют определенные факторы, представляющие собой организационные и психологические условия жизнедеятельности члена коллектива (Клименко, 2019, с. 451–453). В научной литературе (Гурьев, 2015, Федорова, Тенитилова, Абаева, 2020) приводятся следующие факторы такого рода:

– индивидуально-психологические свойства членов группы. Личностные особенности членов коллектива могут как способствовать установлению благоприятного психологического климата, так и препятствовать этому. Ценными качествами являются такие, как ответственность, общительность, доброжелательность, тактичность, воспитанность;

– психологическая совместимость, т.е. совпадение темпераментов, направленности деятельности, сработанность, установившиеся эмоциональные связи (понимают, сочувствуют, сопереживают друг другу);

– стиль проведения занятий преподавателем, манера общения, эффективность организации учебно-воспитательного процесса, наличие «обратной связи» с обучающимися. Квалифицированный преподаватель иностранного языка готов и способен организовать процесс иноязычного общения между всеми членами коллектива на друже-

ской основе, избегая напряженности отношений и профессионально разрешая возможные сложности и конфликтные ситуации. Выбранная методика должна приводить студентов к ситуации успеха, снимать нежелательные психологические барьеры;

– санитарно-гигиенические условия процесса обучения. Беспорядок в аудитории, устаревшая мебель и оборудование, недостаточная освещенность, нарушение теплового режима, отсутствие шумоизоляции снижают позитивный эмоциональный настрой обучающихся, ведут к раздражительности и апатии.

Очевидно, что каждый учебный предмет, которым овладевают студенты или школьники, обладает своей спецификой, выраженной, в той или иной степени. Соответственно для разных учебных предметов на ведущие позиции могут выйти различные компоненты психологического климата, которые субъективно ощущаются обучающимися как наиболее значимые. Нами была предпринята попытка выяснить, какие ключевые компоненты лежат в основе благоприятного психологического климата на занятии по иностранному языку у студентов-бакалавров, специализирующихся в изучении данного учебного предмета. Для этого нами было проведено двухэтапное анкетирование студентов третьего и четвертого курса общим составом 42 человека.

Непосредственно перед анкетированием со студентами была проведена беседа в ходе которой было разъяснена суть понятия «психологический климат», очерчен его компонентный состав. На первом этапе исследования студентам предлагалась анкета с вопросами открытого типа, позволяющая выявить ключевые компоненты благоприятного психологического климата на занятии по иностранному языку, воспринимаемые обучающимися как наиболее значимые. Согласно результатам анкетирования такими компонентами оказались: 1) личность преподавателя; 2) стиль педагогической деятельности; 3) формы организация работы на занятии; 4) предлагаемый для выполнения репертуар учебных заданий; 5) способы исправления ошибок преподавателем. По итогам первого этапа анкетирования была разработана вторая анкета, вопросы которой уточняли и расширяли представление о мнении анкетированных относительно пяти выделенных выше компонентов психологического климата на занятии по иностранному языку.

Часть вопросов затрагивала особенности личности преподавателя иностранного языка. На вопрос о качествах личности преподавателя, способствующих созданию благоприятной психологической обстановки на занятиях, подавляющее большинство студентов отметили «внутреннюю силу, уверенность и уравновешенность». Вторым по популярности был ответ «умение свободно и доступно преподнести учебный материал». Большинство опрошенных отметили важную роль невербальных средств общения и указали, что их мотивирует к осуществлению учебной иноязычной коммуникации в первую очередь, улыбка, а также «доброжелательная интонация преподавателя». При этом отталкивающими являются «чрезмерно громкий голос» (этот вариант выбрали все опрошенные), «интонация с читаемыми нотками агрессии» (более 50 % опрошенных) и «мимика, выражающая неудовольствие и иные негативные эмоции». Интересно отметить при этом, что более половины опрошенных студентов считают, что строгость преподавателя не является препятствием для создания благоприятной атмосферы на учебном занятии (65 %).

Также все респонденты предпочитают, чтобы преподаватель придерживался демократического стиля педагогической деятельности и 98 % отмечают важность похвалы и подбадривающих, стимулирующих речевую деятельность реплик преподавателя, что помогает студентам преодолевать психологические барьеры и участвовать в общении на занятии даже в том случае, если их уровень владения языком ниже чем в среднем по группе.

Для студентов важна личность преподавателя и его жизненный опыт. Им импонирует рассказ преподавателем историй «из педагогического опыта» (80 %), из своей частной жизни» (75 %), а также «высказывание преподавателем своего отношения к обсуждаемой на занятии тематике (60 %). Это создает чувство общности, делает общение менее формальным, а также побуждает студентов «открыться» и делиться с преподавателем и одногруппниками своим личным опытом.

Нами были обнаружены также интересные данные по поводу содержания процесса обучения. По мнению большинства респондентов, тема для обсуждения на занятии по иностранному языку является интересной, если 1) она актуальна на сегодняшний день, о ней много говорят и спорят; 2) она непосредственным образом связана с жизнью студентов; 3) при ее обсуждении студенты узнают новые любопытные сведения о привычных вещах, отношениях, явлениях, которые их впечатляют в силу своей нетривиальности. Неинтересная тема заставляет студентов испытывать негативные эмоции: скуку, раздражение, фрустрацию; они теряют способность к концентрации и мотивацию к речевой деятельности.

Также мы выяснили, что монотонность существенным образом портит психологический климат на учебном занятии, поэтому подавляющее большинство студентов (95 %) ратует за использование разнообразных форм работы и широкого репертуара учебных заданий, в процессе выполнения которых можно свободно пообщаться с одногруппниками на иностранном языке. По результатам анкетирования парная и командная работа, проектная деятельность, использование игровых и соревновательных элементов являются наиболее привлекательными для студентов формами организации учебной деятельности, придающими занятию яркость, динамичность и активизирующими их творческий и коммуникативный потенциал. Также необходимо отметить, что студенты отдают предпочтение учебным заданиям, имеющим выраженный творческий продуктивный характер, именно такого рода задания позволяют им почувствовать свободу в выборе как самого содержания речи на иностранном языке, так и языковых способов ее выражения.

Результаты анкетирования наглядно показывают, что страх сделать ошибку и антиципация возможной негативной реакции преподавателя на порожденное студентам высказывание существенным образом снижают общий положительный эмоциональный фон учебного занятия и служат серьезным препятствием для активного участия студентов в учебной коммуникации – 67 % опрошенных указали на это. Также студентами были обозначены наиболее оптимальные для них способы исправления ошибок. Практически все опрошенные студенты (97 %) предпочитают, чтобы преподаватель исправлял их после того, как они закончили свое высказывание или же, подводя итоги в конце занятия, преподаватель обезличено комментировал типичные ошибки, ранее совершенные студентами. Иные способы исправления ошибок вызывали у обучающихся негативные эмоции, так как, по их мнению, они отвлекали внимание от выполнения коммуникативной задачи, создавали субъективное ощущение дефицита языковой компетенции, и в конечном итоге, лишали студентов коммуникативной мотивации.

Таким образом, проведенное нами исследование показало, что наиболее значимые компоненты благоприятного психологического климата на занятии по иностранному языку представляют собой «управляемые» аспекты, то есть такие, на которые преподаватель может и должен при необходимости оказывать непосредственное влияние. К ним относятся: 1) личность преподавателя; 2) стиль педагогической деятельности; 3) формы организация работы на занятии; 4) предлагаемый для выполнения репертуар учебных заданий; 5) способы исправления ошибок преподавателем. Несмотря на то, что первый компонент являет собой психологическое образование, другие же ре-

презентируют педагогическую и методические сферы, все они большей или меньшей степени сопряжены с общением. Практическая реализация этих компонентов на практике, в том виде, как ее представляют студенты, максимально приближает учебное общение к естественному, трансформируя его от более формализованного и регламентированного к более живому и личностно окрашенному, в котором преподаватель выступает в роли полноценного заинтересованного в общении коммуникативного партнера.

Конечно, порой очень непросто создать и поддерживать благоприятный психологический климат на занятии по иностранному языку. Но при усилиях всех участников учебно-познавательного процесса и ведущей роли преподавателя эта цель становится достижимой, а процесс обучения приносит удовольствие и радость взаимообогащающего общения всем субъектам образовательной деятельности.

Литература

- Аникеева Н.П. Психологический климат в коллективе. М.: Просвещение, 1989. 224 с.
- Бойко В.В., Ковалев А.Г., Панферов В.И. Социально-психологический климат коллектива и личность. М.: Мысль, 1983. 207 с.
- Виноградова В.А. Исторический анализ термина «Социально-психологический климат» в отечественной науке // Власть. 2016. № 3. С. 163–166.
- Гурьев М.Е. Анализ факторов, влияющих на формирование благоприятного социально-психологического климата внутриколлективных отношений // Новое слово в науке и практике: гипотезы и апробация результатов исследований. 2015. № 21. С. 86–94.
- Зимняя И.А. Психология обучения иностранным языкам в школе. М.: Просвещение, 1991. 222 с.
- Клименко С.С. Факторы формирования психологического климата в коллективе // Молодой ученый. 2019. № 48 (286). С. 451–453. URL: <https://moluch.ru/archive/286/64477/> (дата обращения: 27.08.2024).
- Куприянов А.В. Психологический климат в организации: теория и практика. СПб.: Питер, 2011. 378 с.
- Леонтьев А.А. Педагогическое общение. М.: Знание, 1979. 48 с.
- Макарова А.И., Кирюшина О.В. Создание благоприятного психологического климата в обучении иностранному языку на уровне начального общего образования // Историко-педагогический журнал. 2023. № 2. С. 100–112.
- Федорова М.А., Тенитилова К.С., Абаева С.М. Становление социально-психологического климата в ученическом коллективе: дидактический аспект // Ученые записки Орловского государственного университета. 2020. № 4 (89). С. 266–269.

References

- Anikeeva, N. P. (1989). *Psychological climate in a group*. Moscow: Prosveshchenie. (In Russ.)
- Boyko, V. V., Kovalev, A. G., & Panferov, V. I. (1983). *Socio-psychological climate in a group and a personality*. Moscow: Mysl'. (In Russ.)
- Fedorova, M. A., Tenitilova, K. S., & Abaeva, S. M. (2020). The formation of a socio-psychological climate in the student body: a didactic aspect. *Uchenye zapiski Orlovskogo gosudarstvennogo universiteta*, (4), 266–269. (In Russ.)
- Gur'ev, M. E. (2015). Analysis of factors influencing the formation of a favorable socio-psychological climate of intra-collective relations. *Novoe slovo v nauke i praktike: gipotezy i aprobatsiya rezultatov issledovaniy*, (21), 86–94. (In Russ.)
- Klimenko, S. S. (2019). Factors of formation of the psychological climate in the team. *Molodoy uchenyy*, (48), 451–453. Retrieved from <https://moluch.ru/archive/286/64477/> (In Russ.)
- Kupriyanov, A. V. (2011). *The psychological climate in the organization: theory and practice*. Saint Petersburg: Piter. (In Russ.)
- Leont'ev, A. A. (1979). *Pedagogical communication*. Moscow: Znanie. (In Russ.)

-
- Makarova, A. I., & Kiryushina, O. V. (2023). Creating a favorable psychological climate in teaching a foreign language at the primary general education level. *Istoriko-pedagogicheskiy zhurnal*, (2), 100–112. (In Russ.)
- Vinogradova, V. A. (2016). Historical analysis of the term “socio-psychological climate” in Russian science. *Vlast'*, (3), 163–166. (In Russ.)
- Zimnyaya, I. A. (1991). *Psychology of teaching foreign languages at school*. Moscow: Prosveshchenie. (In Russ.)

Информация об авторах

Андреевко Татьяна Николаевна, кандидат педагогических наук, доцент кафедры английского языка Липецкого государственного педагогического университета им. П.П. Семенова-Тян-Шанского; почтовый адрес: Россия, 398020, г. Липецк, ул. Салтыкова-Щедрина, д. 141; электронная почта: tatyana.andreenko.79@mail.ru

Трунова Елена Геннадиевна, кандидат педагогических наук, доцент кафедры лингвистики и межкультурной коммуникации Липецкого государственного педагогического университета им. П.П. Семенова-Тян-Шанского; почтовый адрес: Россия, 398020, г. Липецк, ул. Салтыкова-Щедрина, д. 141; электронная почта: lena05-79@mail.ru

Вклад авторов

Все авторы сделали эквивалентный вклад в подготовку публикации.

Заявление о конфликте интересов

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

История статьи

Поступила в редакцию 1.04.24. Принята к печати 25.04.24.

Information about the authors

Tatyana N. Andreenko, Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor of the Department of English, Semenov-Tyan-Shanskij Lipetsk State Pedagogical University; Postal Address: Russia, 398020, Lipetsk, 141, Saltykov-Shchedrin Street; e-mail: tatyana.andreenko.79@mail.ru

Elena G. Trunova, Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor of the Department of Linguistics and International Communication, Semenov-Tyan-Shanskij Lipetsk State Pedagogical University; Postal Address: Russia, 398020, Lipetsk, 141, Saltykov-Shchedrin Street; e-mail: lena05-79@mail.ru

Contribution of the authors

The authors contributed equally to this article.

Conflicts of interest

The authors declare no conflicts of interests.

Article history

Received 1 April 2024. Accepted 25 April 2024.