
ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ПОДГОТОВКА ЮРИСТОВ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ: ВЫЗОВЫ И ТРЕНДЫ

Л.А. Биткова

Институт международных экономических связей
(Москва, Россия)

***Резюме.** В статье представлены результаты исследования проблем и перспектив профессиональной подготовки юристов в современных условиях на основе анализа требований нормативных актов и опроса студентов-юристов. Одной из основных проблем обозначено ухудшение качества юридических услуг, оказываемых населению. Даже достаточно высокая конкуренция на рынке юридических услуг не способствует повышению их качества. По мнению обучающихся, «долгосрочность» и «зрелищность» юридического образования снижает его привлекательность, но максимальная вовлеченность в проектную деятельность, практическое взаимодействие с представителями перспективных работодателей смогло бы нивелировать излишне теоретизированный образовательный процесс. Юрист должен развиваться в ежедневном режиме, непрерывно быть в курсе изменений действующих нормативных актов, государственной политики в той или иной сфере общественных отношений. Автором обосновывается тезис о важности реализации формулы «образование-наука-практика», поскольку гарантии ругая право на получение квалифицированной юридической помощи, государство должно обеспечить условия, способствующие профессиональной подготовке квалифицированных юристов. Несмотря на предоставленную законодательством РФ образовательным организациям автономия, на федеральном уровне необходимо выработать единый подход в организации получения юридической профессии с учетом запросов самих обучающихся и работодателей.*

***Ключевые слова:** юридическое образование, юридическая деятельность, юридические услуги населению, практическое обучение, профессиональные умения и навыки, социальный запрос, правопорядок.*

DOI 10.24888/2949-3292.2023.1.1.026-035

PROFESSIONAL TRAINING OF LAWYERS IN MODERN CONDITIONS: CHALLENGES AND TRENDS

Lyudmila A. Bitkova

Independent non-commercial institution of higher education
«Institute of in-ternational economic relations» (IIER)
(Moscow Russia)

***Abstract.** The article presents the results of a study of the problems and prospects of professional training of lawyers in modern conditions based on the analysis of the requirements of regulations and a survey of law students. One of the main problems is the deterioration of the quality of legal services provided to the population. Even fairly high competition in the market of legal services does not contribute to improving their quality. According to the*

students, the «long-term» and «entertainment» of legal education reduces its attractiveness, but maximum involvement in project activities, practical interaction with representatives of prospective employers could level out the overly theorized educational process. A lawyer should develop on a daily basis, continuously be aware of changes in existing regulations, state policy in a particular area of public relations, the presence of external and internal «challenges», the emergence of new technologies. The author substantiates the thesis about the importance of implementing the formula «education-science-practice», since guaranteeing the right to receive qualified legal assistance, the state must provide conditions conducive to the professional training of qualified lawyers. Despite the autonomy granted by the legislation of the Russian Federation to educational organizations, at the federal level it is necessary to develop a unified approach to the organization of obtaining a legal profession, taking into account the requests of students and employers themselves.

Keywords: *legal education, legal activity, legal services to the public, practical training, professional skills, social inquiry, law and order.*

Юридическое образование претерпевает сегодня серьёзные изменения вследствие изменения государственной политики в сфере образования, появления новых общественных отношений, новых профессий и требований к ним.

Юридическая деятельность многообразна, юристы всегда востребованы, их заработная плата считается выше среднего уровня заработной платы по стране, поэтому запрос на получение юридического образования у населения носит постоянный характер.

При этом на рынке юридических услуг существует достаточно высокая конкуренция из-за многочисленных выпускников-юристов. Однако конкурентоспособностью обладают далеко не все из них, многое зависит от образования, мотивации, способностей, стремления повышать свою квалификацию, иных внешних и внутренних факторов. А это, безусловно, сказывается на качестве оказываемых услуг и складывающемся общественном мнении о юридической профессии. Когда граждане обращаются за юридической помощью, они рассчитывают, что такая помощь будет согласно конституционным нормам квалифицированной (ст. 48 Конституции РФ), то есть отвечающей установленным требованиям.

Согласно распространенному в средствах массовой информации и социальных сетях мнению, не всегда качественное юридическое обслуживание присутствует при защите прав граждан, интересов бизнеса, при представительстве в суде. По этому поводу интересным представляется предложение, высказанное представителями Министерства юстиции России на круглом столе в Общественной палате РФ, о возможном объединении юристов в рамках института адвокатуры, так как адвокатская деятельность в большей степени соответствует природе квалифицированной юридической помощи, а статус адвоката предоставляет дополнительные гарантии. Для такого варианта развития событий уже создан первый шаг: ряд процессуальных кодексов РФ содержит обязательное условие - представителю стороны спора необходимо иметь исключительно юридическое образование.

С некачественной юридической деятельностью физические и юридические лица сталкиваются также при применении правовых норм должностными лицами органов государственной власти и местного самоуправления. Некоторые принимаемые органами исполнительной власти правовые акты не учитывают уже действующие акты по регулируемым вопросам, правила юридической техники, что вынуждает их обжаловать или отменять (например, из-за низкого качества содержания было отменено дейст-

вие профессионального стандарта «Педагог профессионального обучения, профессионального образования и дополнительного профессионального образования» [6]).

Как показывает практика Верховного Суда РФ, в последнее время даже качество судебных решений первой инстанции стало значительно хуже, в них отсутствует объективность, их чаще обжалуют участники процесса, отменяет Верховный Суд РФ [13]. Это свидетельствует о необходимости выявления причин снижения качества юридической деятельности в органах публичной власти, юридических услуг, оказываемых населению, и определения направлений совершенствования профессиональной подготовки юристов.

В целях изучения общественного мнения по рассматриваемой тематике в рамках исследования был проведен опрос студентов-юристов, получающих среднее профессиональное и высшее юридическое образование (бакалавриат, магистратура) в нескольких московских образовательных организациях. В опросе приняло участие 768 человек, что позволило оценить полученные результаты объективно и обозначить основные проблемы и перспективы современного юридического образования.

Одной из проблем, по мнению обучающихся, является «долгосрочность» юридического образования. Действительно, существующих уровней образования, например, бакалавриат и магистратура, недостаточно для осуществления юридической деятельности. Так, для получения статуса адвоката, нотариуса, судьи необходимо сдать квалификационный экзамен, получив перед этим диплом об образовании соответствующего уровня и приобретя практический опыт работы по юридической специальности. 72% опрошенных студентов считают этот путь «долгим» для достижения желаемого статуса и заработной платы. 54% респондентов высказали мнение о возможном конфликте интересов при получении послевузовского практического опыта: как правило, молодой дипломированный специалист рассчитывает на быстрый карьерный рост, а более опытный руководитель может его «притормаживать». Или в помощники адвокатов, нотариусов, судей работодатели ориентируются исключительно на людей из круга знакомых, поэтому, как считают обучающиеся, сложно трудоустроиться на эти должности.

В профессиональном сообществе несколько лет назад выдвигалась идея о сдаче квалификационного экзамена всеми выпускниками вузов, получившими юридическое образование, что было вызвано имевшимися тогда сомнениями у работодателей по поводу качественной подготовки бакалавров-юристов (по аналогии с профессиональным обучением). Эта идея не нашла массового отклика и пошла другим путём: стали активно привлекать представителей работодателей для проведения занятий со студентами (мастер-классы, тренинги и т.п.), к участию в разработке, корректировке образовательных программ по юриспруденции, в заседаниях итоговых государственных или аттестационных экзаменационных комиссий; организовывать практическую подготовку студентов в конкретных юридических фирмах или правовых подразделениях государственных органов и хозяйствующих субъектов; использовать другие формы взаимодействия. Такое «взаимопроникновение» позволило обучающимся получить реальное представление о будущей профессиональной деятельности, приобрести первоначальные профессиональные навыки и умения. Положительно оценивают опрошенные студенты проведение образовательной организацией выездных мероприятий: тематических экскурсий, (например, в Государственную Думу, Совет Федерации, Московскую городскую Думу и т.п.), посещение музеев, судебных заседаний, квестов и т.п. 96 % респондентов предложили расширить этот вариант учебной деятельности, предусмотрев обязательность выездных занятий по каждой учебной дисциплине. 83% опрошенных студентов изъявили желание получать со 2-го курса профессиональные навыки и

умения в режиме свободного времени на добровольной основе (волонтерство) в юридических компаниях, судах, полиции, различных мероприятиях правовой направленности.

На международных и национальных юридических дискуссионных площадках, конференциях, круглых столах активно обсуждаются вопросы о будущем юридического образования и требованиях, предъявляемых к юристам в условиях новых вызовов. Например, особое внимание обращается на срок профессиональной подготовки юристов. Являясь членом Московского отделения Ассоциации юристов России, 31 марта 2023 года приняла участие в заседании Комиссии МО АЮР по высшему юридическому образованию, по итогам которого высказала мнение, что при изменении сроков обучения (увеличении до 5 лет) следует учитывать тот факт, что юристов готовят не только государственные образовательные организации. Дополнительный год оплаты в ближайшие 2-3 года может негативно повлиять на результаты приёмной кампании в коммерческих вузах. Предложила оставить 4-летний срок обучения как базовый - специалитет или бакалавриат. Это вполне допустимо в рамках реализуемого пилотного проекта и внедрения до 2026 года двух уровней высшего образования (базового высшего и специализированного высшего), а также одного уровня профессионального образования (аспирантура) [5]. Согласно документу, срок получения базового высшего образования составляет от 4 до 6 лет в зависимости от направления, специализации, будущей профессии и т.д. А поскольку специализированное высшее образование (магистратура) будет реализовано не во всех российских вузах, то необходимо создать такие условия, чтобы человек с базовым высшим образованием мог спокойно строить свою карьеру. Для этого не нужно специально теоретизировать образовательный процесс и увеличивать срок обучения, можно активнее внедрять волонтерские практики, проектное и практическое обучение вне образовательной организации.

В соответствии с положениями ст. 11, 12 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 № 273-ФЗ [4] организации, осуществляющие образовательную деятельность по имеющим государственную аккредитацию образовательным программам высшего образования, разрабатывают образовательные программы в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами (ФГОС ВО), а те, в свою очередь, разрабатываются по уровням образования либо по профессиям, специальностям и направлениям подготовки по соответствующим уровням профессионального образования или укрупненным группам профессий, специальностей и направлений подготовки, а также по областям и видам профессиональной деятельности, утверждаемым в соответствии с трудовым законодательством. Несмотря на отсутствие единого профессионального стандарта «Юрист», федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования «Юриспруденция» [9] содержит указание на область профессиональной деятельности (09 – Юриспруденция в сферах: разработки и реализации правовых норм; обеспечения законности и правопорядка; оказания правовой помощи физическим и юридическим лицам) и ориентирует на необходимость учета содержания и требований профессиональных стандартов.

Действующие профессиональные стандарты по юриспруденции (их всего 4) содержат разные формулировки требований для замещения определенных должностей и выполнения обобщенных трудовых функций.

Так, в соответствии с требованиями профессионального стандарта «Специалист по конкурентному праву» [10] для выполнения обобщенной трудовой функции самой низкой квалификации (3.1) «Вспомогательная деятельность по правовому сопровождению и (или) контролю соответствия деятельности организаций требованиям антимонопольного законодательства Российской Федерации» и замещения должностей специа-

лист по конкурентному праву, помощник юриста конкурентной практики, специалист-эксперт по конкурентному праву соискателю необходимо иметь высшее образование - бакалавриат и дополнительное профессиональное образование в сфере конкурентного права после трудоустройства. В качестве особых условий допуска к работе указано наличие высшего юридического образования либо ученой степени по юридической специальности для представительства в суде за исключением дел, рассматриваемых мировыми судьями и районными судами. Требования к опыту практической работы не предъявляются.

Для выполнения обобщенной трудовой функции более высокой квалификации (3.2) «Выявление признаков и рисков нарушения требований антимонопольного законодательства Российской Федерации» предусмотрены другие должности (юрист конкурентной практики, консультант по конкурентному праву, ведущий специалист-эксперт по конкурентному праву, главный специалист-эксперт по конкурентному праву) и более серьезные требования к уровню образования (не только профильный бакалавриат, но и профильная и непрофильная магистратура или специалитет) и опыту практической деятельности (для бакалавров не менее 3-х лет, для магистров не менее 2-х лет) и т.д.

На основании положений профессионального стандарта «Специалист по операциям с недвижимостью» [8] для выполнения обобщенной трудовой функции (3.1) «Вспомогательная деятельность при оказании услуг по реализации объектов недвижимости» и замещения должностей агент по аренде недвижимости, агент по недвижимости, помощник эксперта по недвижимости, менеджер по продаже недвижимости требуется наличие среднего профессионального образования - программы подготовки специалистов среднего звена.

Для реализации обобщенной трудовой функции (3.1) «Документационное обеспечение и контроль предупреждения коррупционных правонарушений в организации», предусмотренной профессиональным стандартом «Специалист в сфере предупреждения коррупционных правонарушений» [11], и замещения должностей специалист в сфере предупреждения коррупции, аналитик в сфере предупреждения коррупции, специалист в сфере предупреждения коррупционных правонарушений требуется наличие высшего образования (бакалавриат) или непрофильного высшего образования (бакалавриат) и дополнительного профессионального образования в сфере предупреждения коррупционных правонарушений и (или) противодействия коррупции.

На основании положений профессионального стандарта «Следователь-криминалист» [7] для выполнения обобщенной трудовой функции (3.1) «Организация и осуществление криминалистической деятельности, связанной с проведением следственных и иных процессуальных действий с целью предварительного расследования преступлений» на должности следователя-криминалиста и старшего следователя-криминалиста могут претендовать граждане с высшим образованием (специалитет, магистратура).

Следует отметить, что положения иных нормативных актов, устанавливающих требования для замещения отдельных должностей в сфере юриспруденции, не отражают и не уточняют уровень полученного юридического образования. Так, по ст. 2 Основ законодательства Российской Федерации о нотариате [2] нотариусом может быть лицо, получившее высшее юридическое образование, без указания его уровня. По ст. 9 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» [3] статус адвоката в Российской Федерации вправе приобрести лицо, которое имеет высшее юридическое образование, полученное по имеющей государственную аккредитацию образовательной программе, либо ученую степень по юридической специальности.

В отношении судей закон четко закрепляет необходимый уровень образования [1]: в соответствии со ст. 4 судьей может быть гражданин Российской Федерации, имеющий высшее юридическое образование по специальности «Юриспруденция» или высшее образование по направлению подготовки «Юриспруденция» квалификации (степени) «магистр» при наличии диплома бакалавра по направлению подготовки «Юриспруденция». При этом, чтобы стать депутатом, наличие именно юридического образования по закону необязательно.

Следовательно, уровень образования напрямую зависит от сложности функционала будущей профессиональной деятельности. Об этом важно говорить студентам при проведении профориентационных мероприятий, отмечая многообразие юридической деятельности и позволяя им самоопределиться с выбором профессии и должности, поскольку не все изучают нормативные акты до поступления в образовательную организацию (по результатам опроса – всего лишь 23% студентов).

Проблема неоднозначного отношения к уровню образования будущих юристов имеет своими корнями попытку защитить или придать статусность соответствующей должности в сфере юриспруденции. Вполне логично, что в силу реализации государственно-властных полномочий к судье, прокурору или сотруднику органов внутренних дел будут предъявляться более серьезные требования, чем к юрисконсульту в компании. Но в зависимости от деятельности самой компании эти требования могут повышаться. Сегодня российские компании с выходом на международный рынок на должности главных юрисконсультов приглашают выпускников исключительно «топовых» юридических вузов, владеющих иностранными языками и имеющих положительный практический опыт. Это позиция по привлечению лучших работников. Но, как показывает преподавательский опыт и практика, не все студенты этих вузов являются лучшими, они не справляются с поставленными задачами, с ними прекращают трудовые отношения. Именно поэтому для дальнейшего трудоустройства молодежи важны налаженные взаимосвязи образовательной организации с потенциальными работодателями.

Однако, несмотря на законодательно закрепленную автономию образовательных организаций, если каждая из них в современных реалиях выберет свой путь развития, это не добавит стабильности, а, наоборот, усилит напряженность в обществе.

В связи с вышеизложенным на федеральном уровне ещё предстоит выработать единый подход к определению конкретных сроков получения базового и специализированного высшего образования по юриспруденции, комплексно оценить потенциал среднего профессионального образования в целях подготовки высококвалифицированных специалистов.

Как отмечают специалисты, юрист должен развиваться в ежедневном режиме. Процесс освоения правовых компетенций должен затронуть каждого человека в нашем обществе, особенно юристов, должен носить непрерывный характер в связи с постоянной изменчивостью действующих нормативных актов, изменением государственной политики в той или иной сфере общественных отношений, наличием внешних и внутренних «вызовов», появлением новых технологий [14].

Уязвимость международного права показала важность пересмотра содержания подготовки юристов-международников. Следует сменить векторы взаимодействия с зарубежными странами, ориентируясь на стратегических партнеров (Союз России и Белоруссии, Евразийский экономический союз, БРИКС и т.д.).

Одним из ключевых трендов современной юриспруденции является актуальность правового регулирования новых предметов и сфер: биоэтика, геномные исследования, деловые аккаунты и защита персональных данных в социальных сетях, блогинг, новые виды наказаний и т.д.

Следующим перспективным направлением следует назвать цифровую трансформацию правовой среды, так как она затрагивает практически все общественные отношения. То есть наряду с приобретением профессиональных компетенций будущим юристам необходимы цифровые компетенции.

В перспективе расширение спектра цифровых документов (в России с помощью Конструктора цифровых регламентов разработан первый цифровой документ – Административный регламент Росособнадзора России [12]), разработка Цифрового кодекса, который будет регулировать искусственный интеллект, создание федеральной государственной информационной системы «Право», использование LegalTech в юридической деятельности.

Всё это должно найти своё отражение в содержании образовательных программ. Наиболее интересные инновационные результаты научно-педагогической деятельности [15,16] следует распространять среди организаций, осуществляющих подготовку юристов.

Таким образом, юридическое образование должно быть «прогнозируемым» со стороны образовательных организаций и «запросным» со стороны работодателей в целях реализации универсальной формулы «образование – наука – практика».

Исходя из того, что юридическая деятельность имеет социальный характер, связана с формированием правосознания и правовой культуры общества, нацелена на защиту прав и свобод физических и юридических лиц, обеспечивает поддержание правопорядка в стране, практическое обучение, которое уже сейчас предусмотрено во ФГОС ВО «Юриспруденция», должно получить новый импульс, социальный запрос и приобрести новые формы.

Список источников

1. Закон РФ от 26.06.1992 № 3132-1 «О статусе судей в Российской Федерации» [электронный ресурс]. Доступ к электронному ресурсу: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_648/efa6329a5506a579e3b9d2c9280b7b8f093922a9/ (дата обращения 23.05.2023)

2. Основы законодательства Российской Федерации о нотариате от 11.02.1993 № 4462-1 [электронный ресурс]. Доступ к электронному ресурсу: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/3047> (дата обращения 23.05.2023)

3. Федеральный закон от 31.05.2002 № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» [электронный ресурс]. Доступ к электронному ресурсу: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_36945/78554e27c2bc62cb198661b252ae7eb77fbc1c8/ (дата обращения 23.05.2023)

4. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 № 273-ФЗ [электронный ресурс]. Доступ к электронному ресурсу: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/dfbe1cf7aa2e2acfd7b8e7ad37cdf71b759c539d/ (дата обращения 23.05.2023)

5. Указ Президента РФ от 12.05.2023 № 343 «О некоторых вопросах совершенствования системы высшего образования» [электронный ресурс]. Доступ к электронному ресурсу: <https://www.garant.ru/hotlaw/federal/1623647/> (дата обращения 23.05.2023)

6. Приказ Министерства труда и социальной защиты РФ «Об утверждении профессионального стандарта «Педагог профессионального обучения, профессионального образования и дополнительного профессионального образования» от 08.09.2015 № 608н (утратил силу с 13.06.2020 на основании приказа Минтруда

России от 26 декабря 2019 года № 832н) [электронный ресурс]. Доступ к электронному ресурсу: <https://docs.cntd.ru/document/420304273> (дата обращения 23.05.2023).

7. Приказ Министерства труда и социальной защиты РФ от 23.03.2015 № 183н «Об утверждении профессионального стандарта «Следователь-криминалист» [электронный ресурс]. Доступ к электронному ресурсу: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_178094/172c7295b4b61bd1346f7a7baf31696c12cb25d9/#dst100982 (дата обращения 23.05.2023)

8. Приказ Министерства труда и социальной защиты РФ от 10.09.2019 № 611н «Об утверждении профессионального стандарта «Специалист по операциям с недвижимостью» [электронный ресурс]. Доступ к электронному ресурсу: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_338623/dd574f51cdb3afb829cc75eda3bbba309eb73058/#dst100009 (дата обращения 23.05.2023)

9. Приказ Министерства науки и высшего образования РФ от 13.08.2020 № 1011 (ред. от 26.11.2020) «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования - бакалавриат по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция» [электронный ресурс]. Доступ к электронному ресурсу: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_361746/913eee64105500361cdb316d580f560ff701f600/ (дата обращения 23.05.2023)

10. Приказ Министерства труда и социальной защиты РФ от 16.09.2021 № 637н «Об утверждении профессионального стандарта «Специалист по конкурентному праву»» [электронный ресурс]. Доступ к электронному ресурсу: – (дата обращения 23.05.2023)

11. Приказ Министерства труда и социальной защиты РФ от 08.08.2022 № 472н «Об утверждении профессионального стандарта «Специалист в сфере предупреждения коррупционных правонарушений»» [электронный ресурс]. Доступ к электронному ресурсу: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_426461/0aa4f9ec6256dda65ba6ad9df926435db5726843/#dst100010 (дата обращения 23.05.2023)

12. Приказ Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 3.11.2022 № 1112 «Об утверждении Административного регламента Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки по предоставлению государственной услуги «Предоставление сведений об итогах результативности деятельности научных организаций, подведомственных федеральным органам исполнительной власти, выполняющих научно-исследовательские, опытно-конструкторские и технологические работы гражданского назначения» [электронный ресурс]. Доступ к электронному ресурсу: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/405561579/> (дата обращения 23.05.2023)

13. Определение Верховного Суда Российской Федерации от 07.02.2023 № 5-КГ22-144-К2 [электронный ресурс]. Доступ к электронному ресурсу: https://www.vsrfr.ru/stor_pdf.php?id=2212388

14. Биткова Л.А. К вопросу о правовом компоненте аграрного образования // Актуальные вопросы права: сборник статей / Под ред. Л.А. Битковой / ФГБОУ ВО РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева. – М.: ООО «Мегаполис». – 2021. – С. 20.

15. Гринь Е.С., Богданова Е.Е., Славин О.А., Гринь О.С., Королева А.Г. Интеллектуальные права в сфере технологий виртуальной и дополненной реальностей. Монография. – М.: Проспект. – 2022. – 96 с.

16. Право цифровой среды: монография / Под ред. Т.П. Подшивалова, Е.В. Титовой, Е.А. Громовой. – М.: Проспект. – 2022. – 896 с.

References

1. Law of the Russian Federation No. 3132-1 of 26.06.1992 «On the status of judges in the Russian Federation» [electronic resource]. Access to an electronic resource: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_648/efa6329a5506a579e3b9d2c9280b7b8f093922a9/ / (accessed 23.05.2023)

2. Fundamentals of the legislation of the Russian Federation on notaries dated 11.02.1993 No. 4462-1 [electronic resource]. Access to the electronic resource: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/3047> (accessed 23.05.2023)

3. Federal Law No. 63-FZ of 31.05.2002 «On Advocacy and Advocacy in the Russian Federation» [electronic resource]. Access to an electronic resource: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_36945/78554e27c2bc62cb198661b252ae7eb77fbcd1c8/ / (accessed 23.05.2023)

4. Federal Law «On Education in the Russian Federation» dated 29.12.2012 No. 273-FZ [electronic resource]. Access to an electronic resource: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/dfbe1cf7aa2e2acfd7b8e7ad37cdf71b759c539d/ / (accessed 23.05.2023)

5. Decree of the President of the Russian Federation No. 343 dated 12.05.2023 «On some issues of improving the system of higher education» [electronic resource]. Access to an electronic resource: <https://www.garant.ru/hotlaw/federal/1623647/> / (accessed 23.05.2023)

6. Order of the Ministry of Labor and Social Protection of the Russian Federation «On approval of the professional standard «Teacher of vocational training, vocational education and additional vocational education»» dated 08.09.2015 No. 608n (expired on 13.06.2020 on the basis of the order of the Ministry of Labor of Russia dated December 26, 2019 No. 832n) [electronic resource]. Access to an electronic resource: <https://docs.cntd.ru/document/420304273> (accessed 23.05.2023).

7. Order of the Ministry of Labor and Social Protection of the Russian Federation dated 23.03.2015 No. 183n «On approval of the professional standard «Investigator-criminalist»» [electronic resource]. Access to an electronic resource: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_178094/172c7295b4b61bd1346f7a7baf31696c12cb25d9/#dst100982 (accessed 23.05.2023)

8. Order of the Ministry of Labor and Social Protection of the Russian Federation No. 611n dated 10.09.2019 «On approval of the professional standard «Specialist in real estate transactions»» [electronic resource]. Access to an electronic resource: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_338623/dd574f51cdb3afb829cc75eda3bbba309eb73058/#dst100009 (accessed 23.05.2023)

9. Order of the Ministry of Science and Higher Education of the Russian Federation No. 1011 dated 13.08.2020 (ed. dated 26.11.2020) «On approval of the Federal state educational standard of higher education - Bachelor's degree in the field of training 40.03.01 Jurisprudence» [electronic resource]. Access to an electronic resource: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_361746/913eee64105500361cdb316d580f560ff701f600/ / (accessed 23.05.2023)

10. Order of the Ministry of Labor and Social Protection of the Russian Federation dated 09/16/2021 No. 637n «On approval of the professional standard «Specialist in competition Law»» [electronic resource]. Access to the electronic resource: – (accessed 23.05.2023)

11. Order of the Ministry of Labor and Social Protection of the Russian Federation No. 472n dated 08.08.2022 «On approval of the professional standard «Specialist in the preven-

tion of corruption offenses» [electronic resource]. Access to an electronic resource: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_426461/0aa4f9ec6256dda65ba6ad9df926435db5726843/#dst100010 (accessed 23.05.2023)

12. Order of the Federal Service for Supervision in the Field of Education and Science dated 3.11.2022 No. 1112 «On approval of the Administrative Regulations of the Federal Service for Supervision in the Field of Education and Science for the provision of Public Services «Provision of information on the results of the performance of scientific organizations subordinate to Federal executive authorities performing research, Development and technological civil works»»[electronic resource]. Access to an electronic resource: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/405561579/> (accessed 23.05.2023)

13. Ruling of the Supreme Court of the Russian Federation dated 07.02.2023 No. 5-KG22-144-K2 [electronic resource]. Access to an electronic resource: https://www.vsrp.ru/stor_pdf.php?id=2212388

14. Bitkova L.A. On the issue of the legal component of agricultural education // Topical issues of law: a collection of articles / Edited by L.A. Bitkova / FSBI HE RGAU-MTTA named after K.A. Timiryazev. – M.: Megapolis LLC. – 2021. – p. 20.

15. Grin E.S., Bogdanova E.E., Slavin O.A., Grin O.S., Koroleva A.G. Intellectual rights in the field of virtual and augmented reality technologies. Monograph. – M.: Prospect. – 2022. – 96 p.

16. The law of the digital environment: monograph / Edited by T.P. Podshivalov, E.V. Titova, E.A. Gromova. – M.: Prospect. – 2022. – 896 p.