
5.1.4 Уголовно-правовые науки

УДК 343.36

ВОПРОСЫ КРИМИНОЛОГИЧЕСКОЙ ХАРАКТЕРИСТИКИ НЕУВАЖЕНИЯ К СУДУ (СТ. 297 УК РФ)

Н.А. Власова, Е.Б. Кургузкина

ФГКУ «Всероссийский научно-исследовательский институт
Министерства внутренних дел Российской Федерации»,
Центральный филиал Российского государственного университета правосудия
(Москва, Воронеж, Россия)

***Резюме.** В статье рассматривается современное состояние преступности, связанной с неуважением к суду, ее динамика и признаки. Анализируются основные характеристики криминогенной личности, склонной к совершению таких преступлений, даётся обобщённый портрет личности преступника, совершающего неуважение к суду: мужчина, возраста от 30 до 49 лет, ранее совершивший преступление, не имеющий постоянного источника дохода, образование среднее, на момент совершения преступления отбывающий наказание в местах лишения свободы.*

Если обратиться к уголовной статистике, то по абсолютным показателям неуважение к суду в общем массиве преступности составляет небольшую долю. Но опасность данных преступлений заключается не столько в их распространённости (совершается их не так много), сколько в последствиях, заключающихся в дестабилизации судебных разбирательств, умалении авторитета суда, в снижении доверия к правосудию.

***Ключевые слова:** криминологическая характеристика, неуважение к суду, оскорбление участников судебного процесса, уголовная ответственность, латентность.*

DOI 10.24888/2949-3292.2023.1.1.048-053

QUESTIONS OF THE CRIMINOLOGICAL CHARACTERIZATION OF CONTEMPT OF COURT (ARTICLE 297 OF THE CRIMINAL CODE OF THE RUSSIAN FEDERATION)

Natal'ya A. Vlasova, Elena B. Kurguzkina

Federal State State Institution "All-Russian Research Institute of the Ministry of
Internal Affairs of the Russian Federation",
Central Branch of the Russian State University of Justice
(Moscow, Voronezh, Russia)

***Abstract:** The article examines the current state of crime related to contempt of court, its dynamics and signs. The main characteristics of a criminogenic personality prone to committing such crimes are analyzed, a generalized portrait of the personality of a criminal*

committing contempt of court is given: a man, aged 30 to 49 years, who previously committed a crime, does not have a permanent source of income, secondary education, at the time of the crime serving a sentence in prison.

If we turn to criminal statistics, then according to absolute indicators, contempt of court in the total array of crime is a small proportion. But the danger of these crimes lies not so much in their prevalence (not so many are committed), as in the consequences of destabilizing court proceedings, diminishing the authority of the court, and reducing confidence in the rule of law.

Keywords: *criminological characteristic, contempt of court, insult to participants in the trial, criminal liability, latency.*

Важность общественных отношений, проявляющихся при отправлении правосудия, обуславливается необходимостью не только их уголовно-правовой защиты, но, в первую очередь, предупреждением этого вида преступности.

Президент России В.В. Путин, выступая на расширенном заседании коллегии МВД России 20 марта 2023 года, призвал бороться с преступностью ещё более решительно и жёстко. В связи с этим существенную роль играет всестороннее научно-обоснованное исследование криминогенной обстановки как в стране в целом, так и в отдельных видах преступности.

Предметом нашего анализа являются криминологически значимые характеристики преступления, заключающегося в неуважении к суду (ст. 297 УК РФ). Следует отметить, что криминологических исследований преступлений, предусмотренных ст. 297 УК РФ до настоящего времени не проводилось.

Состав преступления, регламентированный ст. 297 УК РФ, предусматривает специальные меры уголовно-правовой защиты чести и достоинства судей, иных лиц, участвующих в отправлении правосудия, самого правосудия в целом. Хотя ст. 19 Конституции России предусматривает равную для всех защиту закона [1], однако в силу своего особого положения судьи, иные лица, участвующие в отправлении правосудия, и иные участники судебного разбирательства требуют дополнительной защиты, в связи с чем законодатель регламентирует усиленную уголовную ответственность в отношении субъектов, посягающих на честь и достоинство судьи, других участников судебного процесса, на осуществление судебного разбирательства в нормальных условиях. Защита судьи от посягательств на его честь и достоинство в то же время выступает средством обеспечения объективного, полного, всестороннего исследования всех обстоятельств судебных дел и вынесения законного судебного акта.

Специальная защищённость чести и достоинства судьи положительным образом влияет на рост уважения к судебной власти, укреплению её авторитета.

Если обратиться к уголовной статистике, то по абсолютным показателям неуважение к суду в общем массиве преступности составляет небольшую долю. Но опасность данных преступлений заключается не столько в их распространённости (совершается их не так много), сколько в последствиях, заключающихся в дестабилизации судебных разбирательств, умалении авторитета суда, в снижении доверия к правосудию.

Динамика исследуемой преступности имеет тенденцию к росту. Так, за 2018 год было зарегистрировано 198 случаев неуважения к суду, за 2019 год – 365, за 2020 год – 200, за 2021 год – 206, за 2022 год – 278 преступлений в виде неуважения к суду.

В относительных показателях абсолютный базисный прирост (за базу принят 2018 год) составляет к 2022 году 80 преступлений. Абсолютный цепной прирост харак-

теризуется неравномерными показателями и составляет за 2019 год +67 деяний, за 2020 год – «-65», за 2021 год – +69, за 2022 год – + 9 преступлений в виде неуважения к суду.

Базисный темп роста исследуемых преступлений за 2022 год составил 140%. Цепной темп роста развивался следующим образом: за 2019 год – +134%, за 2020 год отмечается темп спада «-75%», за 2021 год вновь +135%, за 2022 год +103%. Базисный темп прироста за 2022 год составляет + 40%. Динамика цепного темпа прироста такова: за 2019 год составила 34%, за 2020 год темп снижения цепной «-25%», за 2021 год вновь прирост +35%, за 2022 год +3%.

Темп наращивания преступлений в виде неуважения к суду за 2019 год составил + 34%, за 2020 год – «-33%», за 2021 год – + 35%, за 2022 год – + 5%.

В целом следует отметить, что преступление в виде неуважения к суду относится к преступлениям с достаточно низкой латентностью. Связано это с тем, что исследуемый вид преступлений совершается открыто, участники судебного разбирательства известны, а иных присутствующих в зале суда или в здании суда нетрудно установить. Однако можно утверждать, что далеко не все указанные деяния попадают в сферу регистрации судебной статистики. Это связано с тем, что судьи не во всех случаях совершения в отношении них некоторых действий, указанных в диспозиции ст. 297 УК РФ, обращаются в правоохранительные органы, поскольку не всегда придают должное значение и оценку этим деяниям. Здесь можно отметить и психологическое состояние потерпевших (судей), считающих для себя неприемлемым положение заявителя. В ряде случаев судьи, являясь обычно перегруженными по работе, не желают тратить время на оформление негативного поведения ряда участников процесса или присутствующих в зале.

Иногда вместо решения вопроса о привлечении проявивших неуважение к суду к уголовной ответственности, привлекают их к административной. Объясняется это тем, что реагирование на неуважительное поведение ведёт к затягиванию основного процесса. Возникает необходимость перерыва в рассмотрении судебного дела, а впоследствии и передачи его на рассмотрение другому судье (к чему, возможно, и стремится виновный). Это объясняется тем, что в случае неуважительных деяний в отношении судьи, его уже нельзя считать объективным и беспристрастным, в связи с чем он подлежит отводу, поскольку фактически становится заинтересованным лицом.

Местом совершения преступления по подавляющему большинству уголовных дел в виде неуважения к суду является зал судебного заседания, в котором рассматриваются уголовные, гражданские, административные дела как по первой, так и по второй инстанции, а также в надзорно-кассационном порядке.

По приговору Таганрогского городского суда Ростовской области привлечённый к уголовной ответственности по ст. 115 УК РФ Б. был осуждён по ч. 1 ст. 297 УК РФ за то, что во время апелляционного разбирательства в зале судебных заседаний словесно оскорбил потерпевшего, являющегося участником уголовного процесса, тем самым задел честь, достоинство последнего, а также своими действиями явно проявил неуважение к суду, нарушив нормальную деятельность суда по отправлению правосудия[2].

Встречаются и иные возможности совершения неуважения к суду, не связанные с местом проведения судебного разбирательства. В этом случае используются возможности телекоммуникационных сетей или мобильной связи.

Например, приговором Ворошиловского районного суда г. Ростова-на-Дону от 3 августа 2022 года по ч. 2 ст. 297 УК РФ был осуждён Р., состоявший в должности старшего инспектора (по исполнению административного законодательства) отдела ГИБДД Управления МВД России по городу Таганрогу. Будучи недовольным отменой вынесенного им административного постановления, применяя мобильное приложение - мес-

сенджер «WhatsApp» с принадлежащего ему абонентского номера на принадлежащий потерпевшей - федеральному судье Таганрогского суда, участвующей в отправлении правосудия, абонентский номер, высказал в её адрес оскорбления, в которых, согласно заключению эксперта, имелась «негативная оценка федерального судьи, выраженная посредством употребления устойчивой конструкции обценного посыла, в состав которой входит табуированная лексика, а также использования в качестве номинации стилистически окрашенных средств, имеющих маркированность сниженного стиля и характеризующихся как табуированные, бранные, разговорно-сниженные, презрительные, порицающие, унижающие личность, честь, достоинство и деловую репутацию федерального судьи, участвующей в отправлении правосудия, чем Р. проявил неуважение к суду» [3].

Время совершения преступлений в виде неуважения к суду в подавляющем большинстве случаев является временем проведения судебного заседания, в некоторых случаях – в перерывах между заседаниями, либо непосредственно после окончания судебного заседания.

Способ совершения чаще всего вербальный, хотя возможны оскорбительные действия путём создания графических изображений, плакатов, неприличных жестов и т.п. Если неуважительные деяния сопровождаются насильственными действиями в отношении судьи или иных участников процесса, то указанные деяния не охватываются в полной мере ст. 297 УПК РФ и требуют дополнительной квалификации по соответствующим статьям УК РФ.

За исследуемый нами пятилетний период с 2018 по 2022 годы зарегистрировано 1210 случаев неуважения к суду. Из них по наиболее тяжкому составу (ч. 2 ст. 297 УК РФ) – 838, что составляет 69% от общего массива данных преступлений. Иными словами, большая часть преступлений в виде неуважения к суду проявляется как оскорбления судьи, присяжного заседателя, иного лица, участвующего в отправлении правосудия.

Лишь 31% оскорбительных действий совершается в отношении иных участников судебного разбирательства.

Так, приговором от 27 января 2022 года Якутский городской суд Республики Саха (Якутия) по ч.1 ст. 297 УК РФ был осуждён ранее неоднократно судимый С. за то, что, нарушая установленный уголовно-процессуальным законом Российской Федерации порядок ведения судебного заседания, подрывая авторитет суда и его воспитательное воздействие, умышленно, на почве личной неприязни, с целью выразить неуважение к суду путем оскорбления, унижения чести и достоинства участника судебного разбирательства – государственного обвинителя помощника прокурора г. Якутска О.И., публично высказал в его адрес нецензурные слова, оскорбительные выражения в неприличной форме, высказывания, унижающие его честь и достоинство, чем проявил неуважение к суду, выразившееся в оскорблении участника судебного разбирательства [4].

За период с 2018 по 2022 годы к уголовной ответственности по ст. 297 УК РФ было привлечено 950 человек. Из них за 2018 год – 157, за 2019 год – 206, за 2020 год – 182, за 2021 год – 201, за 2022 год – 204 лица.

Среди совершивших неуважение к суду большую часть обвиняемых составляют мужчины. Женщины совершали данное деяние в 118 случаях, что составляет 12% от общего числа субъектов данного преступления.

Так, приговором Индустриального районного суда города Перми от 6 октября 2022 года была осуждена неоднократно судимая Н. за то, что она в зале судебного заседания во время рассмотрения её ходатайств, с целью унижения чести и достоинства

мирового судьи Н., в связи с её профессиональной деятельностью, умышленно, публично, демонстрируя неуважение к суду, оскорбила её нецензурной бранью [5].

По возрастному признаку распределение виновных выглядит следующим образом: 443 лица совершили преступление в возрасте от 30 до 49 лет, лица старше 50 лет совершали данное преступление в 185 случаях, в возрасте от 25 до 29 лет – 100 человек оскорбили суд, в возрасте от 18 до 24 лет – 63 человека, от 16 до 17 лет – 4 человека. Иными словами, наиболее криминогенный возраст по отношению к совершению данного преступления – 30-49 лет.

Анализ образовательного уровня привлекаемых к уголовной ответственности за неуважение к суду подтверждает тезис о том, что более высокая степень образованности является антикриминогенным фактором. Так, за пятилетний период совершили рассматриваемое преступление 124 человека с высшим образованием (это наименьший показатель среди субъектов указанного преступления по всем видам образования). Более всего исследуемое преступление совершают лица со средним профессиональным (254 человека) и средним полным общим (253 человека).

Группой лиц за исследуемый период совершено лишь 4 преступления в виде неуважения к суду.

В подавляющем большинстве данное преступление совершается в трезвом состоянии. Отмечается всего 32 случая совершения данного преступления в состоянии алкогольного опьянения.

Подавляющую часть всех преступлений в виде неуважения к суду совершают граждане России – 768 лиц. Граждане других государств составляют 27 человек.

Ранее совершивших преступление среди субъектов исследуемого преступления оказалось 650 человек. Из них ранее совершивших изнасилования либо насильственные действия сексуального характера – 38 человек. Лица, ранее совершившие деяния, признанные рецидивом – 365 человек, признанные особо опасным рецидивом – 2 человека, признанные особо-опасным рецидивом – 1 человек. Совершившие неуважение к суду в течение года после освобождения из исправительного учреждения – 52 лица, в период отбывания наказания в местах лишения свободы – 102 осуждённых, состоящих под административным надзором – 54 человека, находившихся под следствием с мерой пресечения, не связанной с арестом – 12 обвиняемых, с мерой пресечения, связанной с заключением под стражей – 14 обвиняемых.

По социальному положению среди лиц, совершивших неуважение к суду, наёмных работников было 62 человека, служащих – 10, занимающихся предпринимательской деятельностью – 8, предпринимателей без образования юридического лица – 10, лиц без постоянного источника дохода – 518, безработных – 2. То есть наиболее склонны к совершению данного преступления лица, не имеющие постоянного источника дохода. Надо отметить, что учащихся и студентов среди субъектов данного преступления нет.

Являлись знакомыми потерпевших 71 субъект, членами семьи потерпевших – 4 преступника, 1 являлся супругом, родственниками – 4 лица, сожителями или бывшими супругами – 7 человек.

По должностному положению работники коммерческих организаций среди совершивших данное преступление составляют 32 человека, 2 субъекта являются служащими государственных, муниципальных организаций, двое совершивших неуважение к суду – адвокаты, 1 субъект – работник сферы здравоохранения, 1 лицо – работник правоохранительных органов.

На основе исследования обобщённый портрет совершающего неуважение к суду выглядит так: мужчина, возраста от 30 до 49 лет, ранее совершивший преступление, не

имеющий постоянного источника дохода, образование среднее, на момент совершения преступления отбывающий наказание в местах лишения свободы.

В статье рассмотрены только некоторые аспекты криминологической характеристики уголовно-наказуемого неуважения к суду, результаты которого будут способствовать дальнейшему теоретическому углублению знаний о предмете исследования, а также могут быть полезны в правоприменительной практике.

Литература

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 01.07.2020 N 11-ФКЗ, от 06.10.2022) // Текст Конституции, включающий новые субъекты Российской Федерации — Донецкая Народная Республика, Луганская Народная Республика, Запорожская область и Херсонская область, приведен в соответствии с официальной публикацией на Официальном интернет-портале правовой информации (www.pravo.gov.ru), 6 октября 2022 г. (актуальная редакция).

2. Приговор Таганрогского городского суда Ростовской области № 1-495/2022 от 7 сентября 2022 г. по делу № 1-495/2022 [Электронный ресурс]. URL: <https://sudact.ru>.

3. Приговор Ворошиловского районного суда г. Ростова-на-Дону № 1-390/2022 от 3 августа 2022 г. по делу № 1-390/2022 [Электронный ресурс]. URL: <https://sudact.ru>.

4. Приговор Якутского городского суда № 1-153/2022 от 27 января 2022г. по делу № 1-153/2022 [Электронный ресурс]. URL: <https://sudact.ru>.

5. Приговор Индустриального районного суда города Перми №1-456-2022 от 6 октября 2022 г. по делу №1-456-2022 [Электронный ресурс]. URL: <https://sudact.ru>.

References

1. Konstituciya Rossijskoj Federacii (prinyata vsenarodnym golosovaniem 12.12.1993) (s uchetom popravok, vnesennyh Zakonami RF o popravkah k Konstitucii RF ot 30.12.2008 N 6-FKZ, ot 30.12.2008 N 7-FKZ, ot 05.02.2014 N 2-FKZ, ot 01.07.2020 N 11-FKZ, ot 06.10.2022) // Tekst Konstitucii, vkluchayushchij novye sub"ekty Rossijskoj Federacii – Doneckaya Narodnaya Respublika, Luganskaya Narodnaya Respublika, Zaporozhskaya oblast' i Hersonskaya oblast', priveden v sootvetstvii s oficial'noj publikaciej na Oficial'nom internet-portale pravovoj informacii (www.pravo.gov.ru), 6 oktyabrya 2022 g. (aktual'naya redakciya).

2. Prigovor Taganrogskogo gorodskogo suda Rostovskoj oblasti № 1-495/2022 ot 7 sentyabrya 2022 g. po delu № 1-495/2022 [Elektronnyj resurs]. URL: <https://sudact.ru>.

3. Prigovor Voroshilovskogo rajonnogo suda g. Rostova-na-Donu № 1-390/2022 ot 3 avgusta 2022 g. po delu № 1-390/2022 [Elektronnyj resurs]. URL: <https://sudact.ru>.

4. Prigovor YAkutskogo gorodskogo suda № 1-153/2022 ot 27 yanvarya 2022g. po delu № 1-153/2022 [Elektronnyj resurs]. URL: <https://sudact.ru>.

5. Prigovor Industrial'nogo rajonnogo suda goroda Permi №1-456-2022 ot 6 oktyabrya 2022 g. po delu №1-456-2022 [Elektronnyj resurs]. URL: <https://sudact.ru>.