

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ЕЛЕЦКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМ. И.А. БУНИНА»

ВОПРОСЫ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА

№ 1 (1) / Елец, 2023

Учредитель и издатель: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Елецкий государственный университет им. И.А. Бунина» (399770, Липецкая область, г. Елец, ул. Коммунаров, 28, 1).

Журнал зарегистрирован в Федеральной службе по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Свидетельство о регистрации серия ПИ № ФС77-85189 от 17 апреля 2023 года)

Члены редакционной коллегии:

Сафронова Елена Викторовна, доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры конституционного и международного права ФГАОУ ВО «Белгородский государственный национальный исследовательский университет» (Белгород, Россия) – главный редактор.

Лаврищева Ольга Анатольевна, кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры юриспруденции им. В.Г. Ермакова ФГБОУ ВО «Елецкий государственный университет им. И. А. Бунина» (Елец, Россия) - ответственный секретарь, технический редактор.

Алонцева Дина Викторовна, доктор юридических наук, доцент, и.о. заведующего кафедрой юриспруденции им. В.Г. Ермакова ФГБОУ ВО «Елецкий государственный университет им. И. А. Бунина» (Елец, Россия).

Аристов Евгений Вячеславович, доктор юридических наук, доцент, заведующий кафедрой конституционного и административного права ФГАОУ ВО «Пермский государственный национальный исследовательский университет» (Пермь, Россия).

Васильев Антон Александрович, доктор юридических наук, профессор, директор юридического института ФГБОУ ВО «Алтайский государственный университет», заведующий кафедрой теории и истории государства и права ФГБОУ ВО «Алтайский государственный университет» (Барнаул, Россия).

Голик Юрий Владимирович, доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры уголовного права и криминологии Московской академии Следственного комитета Российской Федерации (Москва, Россия).

Карлуш Кете Жорже, доктор права (Phd), профессор государственного Университета Агостиньо Нето и Католического университета Анголы (г. Луанда, Республика Анголы).

Кузьменко Элла Юрьевна, доктор юридических наук, профессор кафедры уголовного права и процесса ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина» (Тамбов, Россия).

Кургузкина Елена Борисовна, доктор юридических наук, профессор кафедры уголовно-процессуального права Российского государственного университета правосудия (Центральный филиал) (Воронеж, Россия).

Мархгейм Марина Васильевна, доктор юридических наук, профессор, заведующий кафедрой конституционного и международного права ФГАОУ ВО «Белгородский государственный национальный исследовательский университет» (Белгород, Россия).

Пабло Чан Ибарра Ан Пин, доктор права (PhD), профессор Университета Латинской Америки (UDLA, Эквадор).

Пашенцев Дмитрий Алексеевич, доктор юридических наук, профессор, главный научный сотрудник отдела теории права и междисциплинарных исследований законодательства Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации (Москва, Россия).

Санка Мохаммед, доктор права (PhD), лектор центра исследований мира и безопасности факультета устойчивого развития Университета исследований в области развития (Тамал, Республика Гана)

Таболин Владимир Викторович, доктор юридических наук, профессор, профессор факультета права Департамента публичного права Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» (Москва, Россия).

Шатковская Татьяна Владимировна, доктор юридических наук, профессор, заведующий кафедрой теории и истории государства и права ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», Южно-Российский институт управления (Ростов-на-Дону).

Шевелева Светлана Викторовна, доктор юридических наук, профессор, декан юридического факультета ФГБОУ ВО «Юго-Западного государственного университета» (Курск, Россия).

The founder and the publisher: Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education «Bunin Yelets State University» (399770, Lipetsk region, Yelets, st. Kommunarov, 28, 1).

The journal is registered in the Federal Service for Supervision of Communications, Information Technology, and Mass Media. (Certificate of registration: PI № FS77-85189 of 17, April 2023).

The editorial board:

Safronova Elena Viktorovna, Doctor of Law, Professor, Professor of the Department of Constitutional and International Law Federal State Autonomous Educational Institution of Higher Education «Belgorod National Research University» (Belgorod, Russia) – Editor-in-chief.

Lavrishcheva Olga Anatolyevna, Candidate of Legal Sciences, Associate Professor, Associate Professor of the Department of Jurisprudence named after V.G. Ermakov Bunin Yelets State University (Yelets, Russia) - Executive Secretary, Technical editor.

Alontseva Dina Viktorovna, Doctor of Law, Associate Professor, Acting Head of the Department of Jurisprudence named after V.G. Ermakov Bunin Yelets State University (Yelets, Russia).

Aristov Evgenii Vyacheslavovich, Doctor of Law, Associate Professor, Head of the department of constitutional and administrative law Perm State National Research University (Perm, Russia).

Vasiliev Anton Aleksandrovich, Doctor of Law, Professor, Director of the Law Institute of the Altai State University, Head of the Department of Theory and History of State and Law of the Altai State University (Barnaul, Russia).

Golik Yuri Vladimirovich, Doctor of Law, Professor, Professor of the Department of Criminal Law and Criminology of the Moscow Academy of the Investigative Committee of the Russian Federation (Moscow, Russia).

Carlos Kete Jorge, Doctor of Law (PhD), Professor at the Agostinho Neto State University and UCAN (Luanda, Republic of Angola)

Kuzmenko Ella Yuryevna – Doctor of Law, Associate Professor of the Department of Criminal Law and Procedure of the Tambov State University named after G. R. Derzhavin (Tambov, Russia).

Kurguzkina Elena Borisovna, Professor of the chair of Criminal Procedural Law, Doctor of Law, Central Branch of the Russian State University of Justice (Voronezh, Russia).

Marina Vasilyevna Markhgeym, Doctor of Law, Professor, Head of the Department of Constitutional and International Law Federal State Autonomous Educational Institution of Higher Education «Belgorod National Research University» (Belgorod, Russia).

Pablo Chan Ibarra An Ping, Doctor of Law (PhD), Professor at the University of Latin America (UDLA, Ecuador).

Pashentsev Pashentsev Dmitry Alekseevich, Doctor of Law, Professor, Chief Researcher of the Department of Legal Theory and Interdisciplinary Research Institute of Legislation and Comparative Law under the Government of the Russian Federation (Moscow, Russia).

Sankah Mohammed, Doctor of Law (PhD), Lecturer at the Center for Peace and Security Studies of the Faculty of Sustainable Development of the University of Development Studies (Tamal, Republic of Ghana)

Tabolin Vladimir Viktorovich, Doctor of Law, Professor, Professor of the Faculty of Law of the Department of Public Law Higher School of Economics (Moscow, Russia).

Shatkovskaya Tatiana Vladimirovna, Doctor of Law, Professor, Head of the Department of Theory and History of State and Law South-Russia Institute of Management – branch of Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration (Rostov-on-Don, Russia).

Sheveleva Svetlana Viktorovna, doctor of Law, Professor, Dean of the Faculty of Law of Southwestern State University (Kursk, Russia).

СОДЕРЖАНИЕ

5.1.1. Теоретико-исторические правовые науки

Алонцева Д.В., Сафронова Е.В.

Государственно-правовые взгляды Ф.Ф. Кокошкина.....6

Карлуш К.Ж.

Теоретико-правовые аспекты регулирования брачно-семейных отношений в Республике Ангола.....12

5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки

Аристов Е.В., Лаврищева О.А., Чернышева Ю.А.

Современные меры поддержки семей с детьми в форме социальных пособий: федеральные и региональные аспекты.....16

Л.А. Биткова

Профессиональная подготовка юристов в современных условиях: вызовы и тренды.....26

Перепелица М.А.

Механизмы налогового стимулирования ИТ - отрасли в Российской Федерации36

5.1.4. Уголовно-правовые науки

Власова Н.А., Кургузкина Е.Б.

Вопросы криминологической характеристики неуважения к суду (ст. 297 УК РФ).....48

Мирончуковская В.В., Поваляева А.В.

Обеспечение информационной безопасности молодежи как средство борьбы с преступлениями экстремистской направленности.....54

Отческая Т.И., Оркина К.А.

О некоторых проблемах участия прокурора в рассмотрении уголовных дел судами59

Шайкова М.В.

Анализ формирования личности несовершеннолетних преступников (психолого-правовой подход).....67

НАШИ АВТОРЫ.....75

К СВЕДЕНИЮ АВТОРОВ.....79

CONTENTS

5.1.1. Theoretical and historical legal sciences

Dina V. Alontseva, Elena V. Cafronova

State-legal views of F.F. Kokoshkin.....6

Kete J. Carlos

Theoretical and legal aspects of the regulation of marriage and family relations in the Republic of Angola.....12

5.1.2. Public law (state law) sciences

Evgenii V. Aristov, Olga A. Lavrishcheva, Yuliya A. Chernysheva

Modern measures to support families with children in the form of social benefits: federal and regional aspects..... 16

Lyudmila A. Bitkova

Professional training of lawyers in modern conditions: challenges and trends.....26

Maria A. Perepelitsa

Mechanisms of tax incentives regulation for the IT industry in the Russian Federation.....36

5.1.4. Criminal law sciences

Natal'ya A. Vlasova, Elena B. Kurguzkina

Questions of the criminological characterization of contempt of court (article 297 of the Criminal code of the Russian Federation).....48

Victoria V. Mironchukovskaya; Alina V. Povalyaeva

Ensuring information security of young people in the russian federation.....54

Tatyana I. Otcheskaya, Kristina A. Orkina

About some problems of the prosecutor's participation in the consideration of criminal cases by the courts.....59

Marina V. Shaikova

Analysis of the formation of the personality of juvenile offenders (psychological and legal approach) 67

OUR AUTHORS.....75

FOR THE AUTHOR'S INFORMATION.....79

5.1.1. Теоретико-исторические правовые науки

УДК 340.12

ГОСУДАРСТВЕННО-ПРАВОВЫЕ ВЗГЛЯДЫ Ф.Ф. КОКОШКИНА

Д.В. Алонцева, Е.В. Сафронова

Елецкий государственный университет им. И.А. Бунина,
Белгородский государственный национальный исследовательский университет
(Елец, Белгород, Россия)

***Резюме.** Статья посвящена анализу государственно-правовых взглядов русского правоведа, общественного и политического деятеля, основоположника государственного права России Федора Федоровича Кокошкина.*

Ф.Ф. Кокошкин входит в плеяду ученых-государствоведов дореволюционной эпохи, малоизученных в отечественной политико-правовой мысли. Научная деятельность ученого связана с построением концепции государственного устройства, определением сущности государства и его основных элементов. Основу государственного устройства, по мнению правоведа, образуют три основных принципа: гражданская свобода и равенство, народная воля и социальная справедливость. Государство в понимании мыслителя образует совокупность элементов – территория, власть, население.

По мнению мыслителя, государство находится во взаимоотношении с правом, право независимо от государства, в отличие от государственной власти, которая находится в зависимости от права.

Право в понимании ученого делится на виды: объективное (законодательное) и субъективное право (представляющее интерес, защищенный посредством признания направленной на него государственной воли).

Особого внимания заслуживает определение суверенитета в понимании правоведа. По мнению Ф.Ф. Кокошкина, суверенитет - это свойство государственной власти, наделяющее ее статусом верховной власти.

***Ключевые слова:** политико-правовая мысль, взгляды на государство, власть, право, суверенитет, теория государственного права.*

DOI 10.24888/2949-3292.2023.1.1.006-011

STATE-LEGAL VIEWS OF F.F. KOKOSHKIN

Dina V. Alontseva, Elena V. Cafronova

Bunin Yelets State University,
The National Research University "Belgorod State University"
(Yelets, Belgorod, Russia)

***Abstract.** The article is devoted to the analysis of the state-legal views of the Russian jurist, public and political figure, the founder of the state law of Russia Fyodor Fedorovich Kokoshkin.*

F.F. Kokoshkin is one of the pleiad of scientists-statesmen of the pre-revolutionary era, little studied in the domestic political and legal thought. The scientific activity of the scientist is connected with the construction of the concept of the state structure, the definition of the essence of the state and its main elements. The basis of the state structure, according to the jurist, is formed by three basic principles: civil freedom and equality, the people's will and social justice. The state in the thinker's mind forms a set of elements - territory, power, population.

According to the thinker, the state is in relationship with the law, the law is independent of the state, unlike the state power, which is dependent on the law.

The right in the understanding of the scientist is divided into types: objective (legislative) and subjective law (of interest, protected by recognition of the state will directed at it).

The definition of sovereignty in the sense of law deserves special attention. According to F.F. Kokoshkin, sovereignty is a property of the state power, giving it the status of supreme power.

Keywords: *political and legal thought, views on the state, power, law, sovereignty, theory of state law.*

Мало кому известно, что одним из основоположников государственного права России является русский правовед и политический деятель – Ф.Ф. Кокошкин. К сожалению, многие выдающиеся ученые-государствоведы дореволюционной эпохи (к примеру, И.Е. Андреевский, М.И. Свешников, А.В. Романович-Славатинский, Е.Н. Чижов и др.) несправедливо забыты в отечественной политико-правовой мысли, несмотря на значимость и оригинальность их взглядов и идей.

Федор Федорович Кокошкин (1871-1918 гг.) – общественный и политический деятель, юрист по академическому образованию, магистр права (1899 г.), профессор кафедры государственного права Московского университета (1907-1911 гг.), основатель и член партии кадетов (1905 г.), депутат I Государственной думы (1906 г.), автор ряда научных трудов по государственному праву.

Ф.Ф. Кокошкин принадлежит к древнему дворянскому роду, его отец – чиновник по особым поручениям при Министерстве народного просвещения по Греко-униатским делам, мать – начальница Владимирской женской гимназии. Родился будущий правовед в 1871 году (город Холм Люблинской губернии). Образование получил по традициям того времени, после окончания гимназии (1889 г.) поступил на юридический факультет Московского университета, после окончания которого в 1893 г. (за успешную сдачу выпускных экзаменов) был оставлен на кафедре государственного права для написания диссертации. В 1897 г., сдав магистерский экзамен, был направлен в командировку в Париж для работы в Гейдельбергском, Страсбургском университетах. Степень магистра государственного права получил в 1899 году.

Политико-правовые идеи ученого связаны с развитием науки государственного права, его научные труды посвящены вопросам государственно-правового устройства, определению его сущности и основных элементов, в частности:

- «К вопросу о юридической природе государства и органов государственной власти» (1896 г.);
- «Об основаниях желательной организации народного представительства в России» (1906 г.);
- «О правах национальностей и децентрализации» (1906 г.);
- «Лекции по общему государственному праву» (1912 г.) и др.

Государственно-правовые взгляды Ф.Ф. Кокошкина основаны на демократических принципах государственного устройства. В одном из своих научных трудов уче-

ный писал, что «представление о государственной жизни мы утверждаем на трёх основных принципах <...> неприкосновенность начал гражданской свободы и гражданского равенства <...> обеспечения полного господства народной воли, принцип демократический <...> осуществление начал социальной справедливости, широких реформ, направленных к удовлетворению справедливых требований трудящихся классов» [2]. Указанные принципы построения государственных начал образуют концепцию государственного устройства в понимании мыслителя.

В одном из своих первых научных трудов («К вопросу о юридической природе государства и органов государственной власти», 1896 г.) правовед рассматривал юридическую природу государства, по его мнению, научные исследования того периода не в полной мере раскрывали сущность государства.

Изучив идеи зарубежных авторов (Abrecht, Gerber, Van Krieken, Gierke и др.), разработал свою концепцию. Он полагал, что Abrecht и Gerber, рассматривающие государство как юридическое лицо, забывают про юридическую сущность государства, которая проявляется сквозь призму его соотношения правом, а именно с определением права в субъективном смысле. Поддерживая позицию Lellinek, ученый считал, что «лицом в юридическом смысле мы называем того, кто может иметь права и обязанности <...> понятие это должно быть одинаково для всех отраслей юриспруденции» [2].

По мнению Ф.Ф. Кокошкина, необходимо разделять понятие субъекта и объекта в публичном праве (в частности, в государственном праве) и частном праве (к примеру, в гражданском), «субъективное право есть интерес, защищенный посредством признания направленной на него воли» [1].

Отождествляя государство с юридическим лицом, ученый выступал за наделение его правоспособностью так же, как и индивидов, «отграничивая их интересы от своих собственных, устанавливая между ними и собой систему взаимных прав и обязанностей, следовательно, признавая и себя личностью» [1]. Признавая за государством статус юридического лица, правовед наделяет его «искусственной силой, образующейся посредством организации из волевых актов отдельных индивидов» [1]. Наукой, которая должна заниматься проблемами государства, является государственное право, полагал Ф.Ф. Кокошкин.

По мнению ученого, государство образует совокупность государственных органов, позволяющих ему реализовывать политические функции. Давая характеристику органам государства, мыслитель стремился определить их сущность и значение в государственном механизме. В отличие от государства, государственные органы, как считал правовед, лишены правоспособности и призваны реализовывать государственные интересы.

Являясь основоположником государственного права, мыслитель исследовал сущность самого государства, подходя к анализу понятия с разных позиций:

- 1) определенную территорию земной поверхности;
- 2) совокупность людей на определенной территории;
- 3) организованную структуру управляющих и управляемых.

Государство в понимании Ф.Ф. Кокошкина представляет собой «территорию, и население, и правительство или власть суть элементы государства, и ни один элемент в отдельности не есть сам по себе государство <...> государство по своему существу не есть ни территория, ни совокупность людей, оно не есть вообще какой-либо материальный предмет или собрание таких предметов: оно есть общественное явление» [2]. Определение государства, данное ученым, актуально и в наше время, отечественная теоретико-правовая наука в определении государства исходит из трех составляющих его элементов (территория, власть, население).

Наука, изучающая феномен «государство», по мнению правоведа, называется государственным правом и призвана изучать:

- «общее государственное право»;
- «особенное государственное право».

В лекциях по общему государственному праву ученый писал: «Под "особенным государственным правом" разумеется изучение права того или другого отдельного народа; под "общим государственным правом" <...> естественное право, систему идеальных норм» [2]. Однако сам был сторонником идеи «общего государственного права» как права конкретного народа, права государств, сформировавшихся на общих принципах, схожих для всех современных культурных народов. В понимании мыслителя, изучение данных принципов составляет предмет государственного права. В его понимании «общее государственное право» отождествляется с «общей теорией государственного права», основу изучения которой включали вопросы: юридической природы государства, суверенитета, государственных органов на основе анализа норм русского права.

Как справедливо отметил Ф.Ф. Кокошкин, «так как одни и те же общие начала встречаются в государственном праве каждого народа, то их удобнее выделить в одну дисциплину, служащую общим введением к изучению конституционного права современных культурных государств» [2].

С понятием государства в понимании Ф.Ф. Кокошкина связано понятие права, которое в представлениях ученого – элемент возможного удовлетворения частного или общественного интереса, т.е., по сути, интерес народа или государственных органов в лице их должностных представителей. Данные отношения возникают по поводу удовлетворения интересов субъекта с окружающей действительностью. Как указывает ученый, «тот предмет или то явление, которое удовлетворяет потребностям субъекта, является для него благом и возможность пользования которым закреплена за ним юридической нормой» [2]. В современном понимании это правоотношение, т.е. отношение между субъектами права, возникающее в процессе их взаимоотношения, направленное на удовлетворение взаимных прав и обязанностей.

Право и государство – это взаимосвязанные элементы, образующие в своей совокупности государственные начала. Однако необходимо определить в какой взаимосвязи и взаимозависимости находятся данные явления.

Взаимное отношение государства и права, в понимании Ф.Ф. Кокошкина, основывается на:

- 1) независимости права от государства (право самостоятельно в своем происхождении, возникает независимо от государственной воли);
- 2) правовом основании государственной воли (государственная власть имеет правовой базис, приводящий государственные веления в определённые рамки);
- 3) подчинении государства праву (изначально государство базируется на обычаях, законодательная власть формируется вместе с развитием государства, законодательные нормы заменяют обычай).

Вывод, к которому приходит ученый, заключается в том, что правовые нормы призваны устанавливать и ограничивать государственную власть, определяя рамки возможного и должного.

Как мы уже определили, государство, в понимании Ф.Ф. Кокошкина, представляет собой совокупность элементов: территория, население и власть. Заслуживает внимание позиция ученого относительно идеи суверенитета (верховенства власти), основоположником которой в истории политической и правовой мысли считается французский ученый, философ, экономист, юрист Жан Боден.

Исследуя идею суверенитета с ретроспективной позиции, ученый приходит к выводу, что «античное государство было, несомненно, суверенным <...> высшим территориальным союзом <...> тогдашнее государство было в известном смысле гораздо более могущественным, чем современное» [2]. Однако понятия суверенитета, по мнению правоведа, в тот период разработано не было. В Древней Греции и Риме также не существовало идей суверенитета, поскольку государство считалось высшим территориальным союзом. Появление идеи о государственном суверенитете связано с развитием государственной власти, определением статуса главы государства.

Суверенитет, по мнению Ф.Ф. Кокошкина, не может принадлежать какому-то конкретно элементу государства: ни государственной власти, ни народу. Он свойственен «государству как юридическому лицу» [2]. Ученый с критикой подходил к идее народного суверенитета, поскольку само понятие «народ» двояко, с одной стороны – это население государства, наделенное определёнными правами и участвующее в жизни государства через реализацию этих прав, а с другой стороны – это субъект права, участвующий в формировании государственной власти. Согласно позиции Ф.Ф. Кокошкина, народу нельзя «приписывать суверенитет, тем более, что суверенная власть осуществляется не им одним, а всеми органами государства в их совокупности» [2].

Суверенитет в понимании ученого целесообразно рассматривать во взаимоотношении с правом как законодательной государственной волей, суверенитет – это «свойство государственной власти», наделяющее ее статусом верховной власти. «Из всех установленных правом властей, суверенная власть есть высшая», полагал Ф.Ф. Кокошкин [2].

Таким образом, творческое наследие Федора Федоровича Кокошкина актуально в настоящее время. Его идеи о сущности государства и государственной власти, соотношении государства и права, идеи суверенитета показывают историко-правовое наследие, накопленное отечественной политико-правовой мыслью, способствующей сохранению государственно-правовой традиции.

Литература

1. Кокошкин Ф.Ф. К вопросу о юридической природе государства и органов государственной власти [Электронный ресурс]. Доступ к электронному ресурсу: http://dugward.ru/library/kokoshkin/kokoshkin_k_voprosu_o_uridichesloy_priode.html (дата обращения 28.05.2023)

2. Кокошкин Ф.Ф. Лекции по общему государственному праву [Электронный ресурс]. Доступ к электронному ресурсу: http://dugward.ru/library/kokoshkin/kokoshkin_lekcii_po_obchemu_gos_pravu.html#001 (дата обращения 28.05.2023)

3. Кокошкин Фёдор Фёдорович [Электронный ресурс]. Доступ к электронному ресурсу: http://www.freytakandsons.com/ru/nashe_mnenie/galereja_juridicheskoy_slavy/kokoshin_fedor_fedorovich.html (дата обращения 28.05.2023)

References

Kokoshkin F.F. On the question of the legal nature of the state and public authorities [Electronic resource]. Access to the electronic resource: http://dugward.ru/library/kokoshkin/kokoshkin_k_voprosu_o_uridichesloy_priode.html (accessed 28.05.2023).

Kokoshkin F.F. Lectures on general State law [Electronic resource]. Access to the electronic resource: http://dugward.ru/library/kokoshkin/kokoshkin_lekcii_po_obchemu_gos_pravu.html#001 (accessed 28.05.2023).

Kokoshkin Fyodor Fedorovich [Electronic resource]. http://www.freytakandsons.com/ru/nashe_mnenie/galereja_juridicheskoj_slavy/kokoshin_fedor_fedorovich.html (accessed 28.05.2023).

ТЕОРЕТИКО-ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ РЕГУЛИРОВАНИЯ БРАЧНО-СЕМЕЙНЫХ ОТНОШЕНИЙ В РЕСПУБЛИКЕ АНГОЛА

К.Ж. Карлуш

Университет Агостиньо Нето и Католический университет Анголы
(г. Луанда, Республика Анголы)

Резюме. Статья выполнена на актуальную тему, поскольку институт семьи, брачно-семейные ценности и традиции любого общества показывают стабильность развития государства. Законодательство Республики Анголы представляет собой сочетание португальского права (континентальной правовой семьи) и обычного права. Подобный симбиоз сказывается на правовом статусе семьи как брака (прошедшего регистрацию) и брака без регистрации (проживание).

Основным законом республики является Конституция 1975 г. или «Конституционный закон», определяющий правовое регулирование возникающих в государстве правоотношений. Поправки, внесенные в 1992 г в Основной закон, определили конституционные основы развития демократичности на всей территории государства.

Согласно Конституции республики семейные отношения – основа государства и общества. Однако наряду с правовыми нормами в регулировании семейных отношений применяются и обычаи в зависимости от региона. Семейные отношения в республике основываются как на браке, зарегистрированном в установленном порядке, так и на фактическом проживании без сопутствующей регистрации.

Особенностью семейных ценностей республики является большая семья, родственная поддержка друг друга, передача семейных ценностей и знаний. Закрепляя статус семьи как ячейки общества, государство предъявляет к ней требования. Каждая семья должна способствовать воспитанию детей и молодого поколения, передавая им традиции и ценности предшествующих поколений.

Ключевые слова: правовое регулирование, институт семьи, традиции, ценностные ориентиры.

DOI 10.24888/2949-3292.2023.1.1.012-015

THEORETICAL AND LEGAL ASPECTS OF THE REGULATION OF MARRIAGE AND FAMILY RELATIONS IN THE REPUBLIC OF ANGOLA

Kete J. Carlos

Agostinho Neto State University and UCAN
(Luanda, Republic of Angola)

Abstract. The article is made on an urgent topic, since the institution of the family, marriage and family values and traditions of any society show the stability of the development of the state. The legislation of the Republic of Angola is a combination of Portuguese law (continental legal family) and customary law. Such a symbiosis affects the legal status of the family as a marriage (registered) and a marriage without registration (residence).

The basic law of the Republic is the Constitution of 1975) or the "Constitutional Law", which determines the legal regulation of legal relations arising in the state. Amendments introduced in 1992 to the Basic Law defined the constitutional foundations for the development of democracy throughout the state.

According to the Constitution of the Republic, family relations are the basis of the state and society. However, in parallel with the legal norms in the regulation of family relations, customs are also applied depending on the region. Family relations in the Republic are based both on marriage registered in accordance with the established procedure and on actual residence without accompanying registration.

The peculiarity of the family values of the republic is a large family, kindred support for each other, the transfer of family values and knowledge. By consolidating the status of the family as a unit of society, the state imposes requirements on it. Every family should contribute to the upbringing of children and the younger generation, passing on to them the traditions and values of previous generations.

Keywords: *legal regulation, family institution, traditions, value orientations.*

Marriage and family relations play a huge role in the development of any society and state. The processes of globalization and multiculturalism have given opportunities for broad communication between citizens of different countries, generating the emergence of a family both from the position of a legislative institution and from the position of living without marriage registration. In this regard, the consideration of the specifics of the legal regulation of marriage and family relations in the Republic of Angola is very relevant, since today very friendly relations are developing between the Russian Federation and the Republic of Angola.

As President of the Russian Federation Vladimir Putin noted: "this year marks the 60th anniversary of the formation of the Organization of African Unity <...> this representative international structure has played an important role in the development of multilateral dialogue and cooperation for several decades <...> today its good traditions are continued by the African Union, within which all states of the continent actively interact" [1].

The creation of such unions has a positive effect on the development of relations between States, creating the establishment of mutual cooperation.

The Republic of Angola is a State in South Africa, which gained independence in 1975, and joined the United Nations on December 1.

Since the Republic of Angola was a colonial State of Portugal, its legal system is based on the principles of Portuguese law (continental legal family) and customary law. The combination of the traditions of the two legal systems affects the legislative system of the Republic, which is a unitary state comprising 18 provinces. A uniform system of law throughout the territory with the predominance of customary norms generates the use of customs in a number of legal relations.

The basic law of the Republic is the Constitution of 1975 (as amended in 1992) or the "Constitutional Law", which defines the legal regulation of legal relations arising in the State. Describing the Constitution of the Republic, it is worth noting that the amendments introduced in 1992 defined the constitutional foundations for the development of democracy throughout the state.

Article 29 of the Constitutional Law of the Republic establishes the foundations of family relations, fixing the essence of the family as the basis of society. It should be noted that the norms of customary law in the regulation of family relations have received legislative consolidation. In particular, family relations in the Republic are based both on marriage registered in accordance with the established procedure and on actual residence without accompanying registration.

I would like to note the strictly defined nature of family relations between a man and a woman, endowed with equal rights and responsibilities in family relations.

By consolidating the status of the family as a unit of society, the state imposes requirements on it. Every family should contribute to the upbringing of children and the younger generation, passing on to them the traditions and values of previous generations.

From a doctrinal point of view, the family in the republic is considered as a set of people united on blood-kinship relations. These relationships arise through:

- 1) marriage (official, concluded within the framework of the law);
- 2) relations without marriage registration (residence, intimacy);
- 3) adoption (recognition).

As Francisco Queiroz notes, "our social reality is characterized by the presence of the majority of values and spiritual orientations of traditional African culture, which are superimposed on the values and orientations of imported Western culture <...> to all this is added the dynamic influence of universal cultural globalization <...> thanks to this cultural combination in our society there are two main types of family organization: the traditional family and a European-type family" [2].

The European type of family relations prevails in the family relations of the republic and is expressed in marriage and family relations based on the norms of customary law.

The predominance of customary law in the republic affects family values. In Angola, a family can consist of parents and children, father and children, mother and children (parent family) when they (each parent) take and play the role of the head of the family. However, although this is not formally assumed, it is understood from the point of view of the law, families arising from extramarital relationships (a man with two or more families their relationship is considered fair in accordance with customs). In fact, the family organization of the family in the republic is manifested in the extended family. Relatives enjoy the support of both with a deep sense of cooperation. A specific subject can take responsibility for raising a child from a brother, cousin, uncle, and even a neighbor under equal circumstances with their children.

The Constitutional Law of the Republic assigns to the family the task of transferring family values and knowledge, performing an educational function.

Education has a separate role both from the position of the law and from the position of family traditions, since only the family can provide traditional education. Traditional education is understood as a system of knowledge of an unwritten nature (for example, folk songs, rites of initiation, both male and female, etc.).

The family pays special attention to religious traditions and norms. Church canons in the definition of the family are close to the state. The family from the position of the church "the family as a sanctuary of life, a vital unit of society <...> the future of Angola in the family" [3].

As Rufino Chitue notes, "there are families in Angola who are faithful to the values that form the basis of the institution of the family <...> it is extremely important to protect the foundations of the family, and each of us is called to be the leaven in the dough that this beautiful and huge country called Angola makes, in defense of the Angolan family" [3].

The problem of the loss of moral guidelines in family values also threatens the institution of the family in the republic. According to Rufino Chitue, "at present we are witnessing a society that is exposed to more and more dangers, becoming more impersonal and massive, and therefore inhumane, with the negative results of so many forms of evasion that threaten and oppose the institution of the family" [3].

Summing up, we should say the following. The legal regulation of marriage and family relations in the Republic of Angola has its own peculiarities. The principles of family relations that consolidate the essence of the family as the basis of society are established in the

Constitutional Law (amendments to the Constitution). Family relations are regulated by both legislative norms and norms of customs: marriage registered in accordance with the established procedure and actual residence without accompanying registration.

The constitutionally stipulated status of the family as a unit of society imposes requirements on it. Every family should contribute to the upbringing of children and the younger generation, passing on to them the traditions and values of previous generations.

Literature

1. Congratulatory message of the President of the Russian Federation V.V. Putin to the heads of State and Government of African countries [Electronic resource]. Access to an electronic resource: <https://www.inafran.ru/node/2940> (accessed 26.05.2023)

2. Francisco Queiroz A Família em Angola e o Direito <https://nguvulumakatuka.wordpress.com/2010/10/28/a-familia-em-angola-e-o-direito/> (accessed 26.05.2023)

3. Relação familiar é melhor com estabilidade [Electronic resource]. Access to an electronic resource: <https://www.jornaldeangola.ao/ao/noticias/detalhes.php?id=261789> (accessed 26.05.2023)

References

1. Congratulatory message of the President of the Russian Federation V.V. Putin to the heads of State and Government of African countries. How to assess it and ways to address it : website // URL: <https://www.inafran.ru/node/2940> (Accessed 26.05.2023)

2. Francisco Queiroz A Família em Angola e o Direito <https://nguvulumakatuka.wordpress.com/2010/10/28/a-familia-em-angola-e-o-direito/> (Accessed 26.05.2023)

3. Relação familiar é melhor com estabilidade. How to assess it and ways to address it: website // URL: <https://www.jornaldeangola.ao/ao/noticias/detalhes.php?id=261789> (Accessed 26.05.2023)

5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки

УДК 349.3

СОВРЕМЕННЫЕ МЕРЫ ПОДДЕРЖКИ СЕМЕЙ С ДЕТЬМИ В ФОРМЕ СОЦИАЛЬНЫХ ПОСОБИЙ: ФЕДЕРАЛЬНЫЕ И РЕГИОНАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ

Е.В. Аристов, О.А. Лаврищева, Ю.А. Чернышева

Пермский государственный национальный исследовательский университет,
Елецкий государственный университет им. И.А. Бунина
(Пермь, Елец, Россия)

Резюме. В статье авторы представили краткий историко-правовой обзор отечественного института социальных пособий в отношении семей с детьми; сформулировали авторское определение понятия пособий на детей, как вида социального обеспечения; систематизировали виды пособий на детей по различным критериям, среди которых важное место занимает деление пособий по источнику финансирования на федеральные и региональные; исследовали особенности предоставления единого пособия; а также выявили структуру, особенности назначения и выплаты региональных социальных пособий на детей на примере Липецкой области. Проведя исследование в ракурсе современного анализа государственной социальной политики в сфере социальной поддержки семей, воспитывающих детей, авторы выделили несколько приоритетных направлений совершенствования института социальных пособий на детей. Предлагаемые направления совершенствования системы мер социальной поддержки в отношении назначения и предоставления пособий на ребёнка на региональном уровне позволят обеспечить существенное повышение их социально-демографической эффективности. Реализация выработанных рекомендаций (регионального и федерального характера) может стать ключевым стимулом для перехода России к принципиально новому состоянию инклюзивной экономики.

Ключевые слова: семья, детство, политика, социальное обеспечение, пособие, материальная поддержка, региональное законодательство.

DOI 10.24888/2949-3292.2023.1.1.016-025

MODERN MEASURES TO SUPPORT FAMILIES WITH CHILDREN IN THE FORM OF SOCIAL BENEFITS: FEDERAL AND REGIONAL ASPECTS

Evgenii V. Aristov, Olga A. Lavrishcheva, Yuliya A. Chernysheva

Perm State University, Bunin Yelets State University
(Perm, Yelets, Russia)

Abstract. In the article, the authors presented a brief historical and legal overview of the domestic institute of social benefits in relation to families with children; formulated the

author's definition of the concept of child benefits as a type of social security; systematized the types of child benefits according to various criteria, among which an important place is occupied by the division of benefits by source of funding into federal and regional; investigated the features of providing a single benefits; and also revealed the structure, features of the appointment and payment of regional social benefits for children on the example of the Lipetsk region. Having conducted a study from the perspective of a modern analysis of the state social policy in the field of social support for families raising children, the authors identified several priority areas for improving the institute of social benefits for children. The proposed directions for improving the system of social support measures in relation to the appointment and provision of child benefits at the regional level will ensure a significant increase in their socio-demographic effectiveness. The implementation of the developed recommendations (of a regional and federal nature) can become a key incentive for Russia's transition to a fundamentally new state of an inclusive economy.

Keywords: *family, childhood, politics, social security, benefits, financial support, regional legislation.*

В современной России в связи с новыми вызовами международного и национального уровня наблюдается кризис института материнства и детства. Это обусловлено тем, что сложившиеся к настоящему моменту социально-демографические условия в нашей стране выводят проблемы семей с детьми за рамки исключительно семейных отношений. Это уже более серьезные проблемы, обладающие политическим и экономическим характером, для решения которых необходимо непосредственное участие государства. Решить многие проблемы, с которыми сталкиваются семьи с детьми, можно только при условии формирования на уровне федерального законодательства качественной и эффективной системы социальной защиты граждан, в т. ч. семей с детьми.

Среди основных таких проблем можно выделить правоприменительные коллизии в области назначения государственных пособий семьям с детьми; снижение гарантий социальной защищенности несовершеннолетних в связи с передачей ответственности за их социальное обеспечение на региональный уровень; не достижение региональной социальной политикой стоящих перед ней целей по защите интересов и прав семьи, а также обеспечению благоприятных условий для её существования; неустойчивость существующей системы пособий семьям с детьми (постоянные изменения и дополнения); неравномерность по регионам в плане качества, доступности и объема услуг, оказываемых семьям с детьми; усиление социальной дифференциации общества и увеличение числа семей с детьми, живущих за чертой бедности; низкий уровень социальной защиты отцовства, хотя оно должно защищаться государством наравне с материнством и детством.

Практика показала, что самой эффективной формой социальной защиты граждан и семей с детьми выступают денежные выплаты. В современном правовом и социальном государстве денежные пособия на содержание детей играют большую роль, так как позволяют не только поддержать нуждающихся, но также стабилизировать ситуацию в обществе и укрепить государство. Однако в условиях многообразия существующих в нашей стране выплат семьям с детьми надлежащий уровень социальной защиты всё равно не обеспечивается. Это свидетельствует о необходимости пересмотра существующей практики.

Поддержка семьи, детства и материнства уже длительное время является одним из приоритетных направлений государственной социальной политики. На важность усиления мер поддержки граждан и семей с детьми неоднократно обращал внимание Президент РФ в своих Посланиях Федеральному Собранию РФ от 2006 г., 2010 г. и

2021 г. Однако в течение всего этого периода меры социальной поддержки семьи и детства не носили системного характера. Большинство предпринимаемых мер носили разовый характер, что не решало глобальных проблем в рамках рассматриваемой нами темы.

Актуальность социальной поддержки семьи и детства повысилась в условиях пандемии COVID-19 и в связи с началом специальной военной операции. Значительная часть населения России в связи с указанными событиями столкнулась с бытовыми трудностями, повлекшими ухудшение качества и уровня жизни. Всё больше людей стали нуждаться в государственной помощи и поддержке. В связи с этим в настоящее время важнейшим элементом государственной социальной политики является применение расширенной системы организационно-правовых инструментов социального обеспечения институтов детства, семьи, отцовства и материнства.

Всё вышеуказанное обуславливает высокую актуальность и значимость темы настоящего исследования.

Институт социальных пособий на детей прошел длительный путь становления и развития. Исторический анализ показал, что забота о нуждающихся была свойственна российскому государству издавна. Практика благотворительности (церковной и частной) зародилась ещё в 882-1682 гг. Помощь нуждающимся (в том числе детям) оказывалась монастырями, церковными приходами, князьями и представителями знати [7, с. 149-153].

Период 1682-1917 гг. характеризовался институционализацией поддержки семей с детьми. Наибольший вклад в развитие системы поддержки населения был внесён Петром Первым, Екатериной Второй и Александром Вторым. В период их правления были приняты законодательные акты, регулировавшие сферу помощи нуждающимся, открыты общественные учреждения для беспризорников и сирот.

Основные характеристики рассмотренного исторического этапа эволюции государственной социальной системы поддержки семей с детьми следующие:

- отсутствие системности и некоторая нестабильность в поддержке населения, частично волевой и выборочный (нерегламентированный и необязательный) характер;
- отсутствие категоризации получателей социальной помощи;
- отсутствие мер государственной поддержки нуждающихся, акцент на элементы сферы социального обслуживания.

В советский период в рамках рассматриваемой темы достигнуты серьёзные результаты. Наиболее значимыми результатами можно назвать: формирование основ системы государственных социальных пособий для семей с детьми на бюджетном и страховом финансовых механизмах; создание базовой архитектуры выплат по системе социального страхования, которая действует и по сегодняшний день; введение мер поддержки для малоимущих, неполных и многодетных семей.

Поэтапное развитие в советский период государственной поддержки семей, имеющих детей [9, с. 16-27].

Первый период характеризовался становлением государственной системы страховых выплат. Бюджетные меры поддержки при этом отсутствовали (1917-1936 гг.).

Второй период (1936-1981 гг.): изменение курса государственной политики в социально-демографической сфере; введение дополнительных материальных гарантий для многодетных семей и молодых матерей; введение новой категории получателей социальной поддержки государства – матерей-одиночек; расширение трактовки многодетной семьи (семья с тремя и более детьми); установление пособий на детей из малоимущих семей, доход которых составлял менее 50 руб.

Третий период (1981-1991 гг.): совершенствование мер, которые были введены на предыдущих этапах; увеличение на 50% размера пособий для малоимущих; установление частично оплачиваемого отпуска женщинам в связи с рождением ребёнка и до достижения им годовалого возраста; введение пособий на детей до шести лет, воспитывающихся в малоимущих семьях с доходом менее 2-кратной величины минимальной зарплаты.

После распада СССР развитие сферы социальной поддержки семей с детьми не прекратилось.

Кризисный период 1991-1993 гг. отодвинул развитие социальной политики государства в отношении семей с детьми на второе место. Единственное нововведение в этот период – установление дополнительных компенсационных выплат на товары для детей.

В течение 1994-1995 гг. система мер социальной поддержки была значительно упрощена. Также были сокращены социальные выплаты (осталось только пять видов). Процедура назначения социальных выплат стала намного проще. Результаты законодательных изменений выразились в принятом Законе № 81-ФЗ от 19.05.1995 г. «О государственных пособиях гражданам, имеющим детей».

С 2005 г. наблюдалась некоторая стагнация архитектуры мер социальной поддержки в совокупности с функциональной деградацией её ключевых инструментов (адресные пособия на детей).

К настоящему моменту в нашей стране сформирована достаточно обширная система социальных пособий, предоставляемых в отношении семей с детьми, которая регулируется целой совокупностью федеральных законов и подзаконных актов [1,2,3], важное место среди которых занимает региональное законодательство.

При этом необходимо отметить, что до сих пор не сформулировано законодательное определение понятия пособий на детей, как вида социального обеспечения. Нами была предложена следующая формулировка: «пособия на детей - это установленные законом денежные выплаты (периодические, ежемесячные и единовременные), обладающие алиментарным характером, финансируемые из государственного бюджета или фонда социального страхования, выплачиваемые гражданам и семьям с детьми для компенсации дополнительных затрат и утраченного заработка в твёрдой фиксированной сумме или размере, соотносимом с заработком (доходом) одного из родителей либо прожиточным минимумом, установленным в субъекте РФ».

Все социальные пособия на детей можно классифицировать по различным критериям [3]: органы государственной власти, выплачивающие пособия; действие в пространстве; порядок определения размера социальных пособий; социальные и правовые основания выплаты пособий; круг получателей; источники финансирования; продолжительность выплаты; целевое назначение. Среди данной классификации важное место занимает деление пособий по источнику финансирования на федеральные и региональные.

Обзор федерального законодательства позволил сгруппировать выплаты на детей из федерального государственного бюджета по такому классификационному основанию, как субъекты-получатели, а именно пособия: 1) выплачиваемые семьям с детьми на общих основаниях; 2) выплачиваемые приёмным семьям, опекунам, попечителям и усыновителям; 3) выплачиваемые детям военнослужащих.

Первая группа включает пособия в отношении семей с детьми на общих основаниях: единое пособие при постановке на учет в ранние сроки беременности; пособие по беременности и родам; единовременное пособие при рождении ребенка; ежемесячное пособие по уходу за ребенком до 1,5 лет; ежемесячная выплата на первого ребенка

до 3 лет; единое пособие на детей до 17 лет. Вторая группа включает пособие при передаче ребёнка в семью на воспитание. Третья группа это пособия, выплачиваемые детям военнослужащих: ежегодное пособие на оздоровление ребёнка; ежемесячное пособие на ребёнка, родитель или родители которого умерли, погибли, пропали без вести при исполнении служебных (военных) обязанностей; ежемесячные пособия на детей военнослужащих-призывников.

После внесения изменений в действующее российское законодательство произошло изменение правил, в соответствии с которыми назначаются и выплачиваются пособия на детей (с 01.02.2023 г.). В частности, вместо нескольких разных социальных пособий введено единое ежемесячное пособие, выплачиваемое в связи с материнством [4]. Сведения об универсальном пособии появились ещё в середине 2022 г. Затем наименование было изменено на «единое».

Единое пособие заменило пять мер социальной поддержки семей с детьми.

На единое пособие могут рассчитывать семьи с детьми и беременные женщины, если они подходят сразу под все перечисленные требования: дети и родители являются гражданами РФ и постоянно проживают в России; среднедушевой доход семьи не превышает прожиточный минимум на душу населения в регионе пребывания; не превышен имущественный ценз; соблюдено правило нулевого дохода; возраст ребёнка до 17 лет; беременная женщина встала на учёт на раннем сроке, до 12 недель.

Установив данное пособие, законодатель предпринял попытку ухода от выплат в фиксированном размере. Расчёт размера пособия будет производиться так, чтобы доходы семьи достигали прожиточного минимума – чем ниже уровень доходов, тем выше размер пособия.

Беременным женщинам выплачивается пособие в размере 50%, 75% или 100% от размера прожиточного минимума трудоспособного лица. Родителям детей в возрасте до 17-ти лет выплачивается пособие в аналогичном процентном отношении от прожиточного минимума на ребёнка.

Ниже в таблице 1 показана дифференциация размера единого пособия на ребёнка [10].

Таблица 1 – размер единого пособия на ребёнка

Доля прожиточного минимума	Условия назначения
50%	Базовый размер
75%	Увеличенный размер. Устанавливается тогда, когда при назначении базового размера <u>среднедушевой доход не достигает</u> прожиточного минимума, установленного в регионе на душу населения.
100%	Максимальный размер. Пособие в таком размере назначается в случае, если при назначении пособия в увеличенном размере среднедушевой доход семьи всё равно не достигает установленного в регионе прожиточного минимума.

Выплата нового единого пособия производится с 01.01.2023 г. Семьи, которые уже получают пособие на ребёнка, как и семьи, в которых дети рождены до января 2023 г., могут самостоятельно выбрать вид пособия (новое или старое).

Ранее назначенные пособия будут выплачиваться до конца срока, на который были назначены. Их продление в будущем невозможно. Как невозможно и одновременное получение двух пособий (старого и нового). В момент перехода на получение единого пособия выплата старого прекращается автоматически. Это значит, что 2023 год становится переходным – выплата пособий по уходу за ребёнком до трёх лет прекращается без оценки нуждаемости семьи.

В зависимости от ситуации конкретной семьи новые правила могут оказаться как более выгодными, так и лишить семью выплат. В связи с этим решение о переходе на новое пособие законодатель оставляет за семьями.

Законами и нормативно-правовыми актами субъектов РФ могут устанавливаться дополнительные виды социального обеспечения и социальной защиты населения, но не отменять меры, установленные федеральными законами.

Региональные выплаты – это выплаты, предусматриваемые для населения конкретного региона. Такие выплаты устанавливаются местным самоуправлением. Их выплата производится из местного бюджета региона. На общегосударственном уровне глава государства издаёт указы, стимулирующие региональное правительство к разработке и внедрению дополнительных выплат в помощь населению конкретного региона. Размер выплат, устанавливаемых на региональном уровне, зависит от экономических возможностей региона, а также от поступлений в региональный бюджет.

В рамках настоящего исследования рассмотрим структуру, особенности назначения и выплаты социальных пособий на примере Липецкой области. В нашей области оказание поддержки семьям с детьми является одним из приоритетных направлений.

Выплата региональных пособий на детей установлена Законом Липецкой области № 142-ОЗ от 02.12.2004 года [6].

Право на получение регионального пособия предоставлено одному из родителей (попечителей, опекунов, усыновителей) на каждого ребёнка младше 16-ти лет (для детей, обучающихся в общеобразовательном учреждении – до 18-ти лет). Право на получение пособия имеют российские граждане, иностранцы и лица без гражданства, а также беженцы, имеющие место постоянного проживания в Липецкой области.

Выплаты назначаются семьям, среднедушевой доход которых не достигает прожиточного минимума (в 2023 году – 11 931 руб.). При этом наличие сбережений и имущества семьи регламентируется Законом Липецкой области № 142-ОЗ от 02.12.2004 года. Состав семьи, подлежащий учёту при определении среднедушевого дохода семьи, включает помимо заявителя его супруга, несовершеннолетних детей и детей в возрасте до 23-х лет, проходящих обучение в общеобразовательных учреждениях, образовательных учреждениях высшего или среднего профессионального образования на очной форме, в т. ч. находящихся под опекой (исключая тех детей, которые состоят в браке).

Чтобы рассматриваемая выплата была назначена, необходимо поступление средств как минимум по одной из таких категорий: доход от творческой деятельности; доход от трудовой деятельности (зарплата, авторский гонорар, доход по гражданско-правовому договору); доход от самозанятости; доход от предпринимательства; стипендия; пенсия.

При отсутствии поступлений от вышеуказанных источников в течение года заявитель заявляет о «нулевом доходе». Пособие может быть назначено только при условии, что причина нулевого дохода уважительная. Уважительными признаются такие причины: уход за ребёнком в многодетной семье (при этом второй родитель должен иметь доход); уход за ребёнком (если речь об одиноком родителе); очное обучение для членов семьи, которые младше 23-х лет.

Проанализировав различные виды пособий на ребенка в Липецкой области, мы их систематизировали в таблице 2.

Таблица 2 – виды и размеры пособий на ребёнка

Наименование (вид) пособия	Размер, руб. (учитывая индексацию 2023 г.)	
	От 0 до 3	От 3 до 16 (18) лет
Пособие на детей (базовый размер)	730	320
Пособие на детей матерей-одиночек	1012	644
Пособие на детей военнослужащих-призывников	870	320
Пособие на детей, чьи родители уклоняются от уплаты алиментов	1152	
Пособие на детей из многодетных семей (если в семье пять и более несовершеннолетних)	895	
Пособие на детей с инвалидностью	1230	
Пособие на детей из многодетных семей	870	481
Прочие пособия на детей не перечисленных категорий: студенческие семьи	1152	320

Закон Липецкой области № 60-ОЗ от 27.12.2021 г. «О социальных, поощрительных выплатах и мерах социальной поддержки в сфере семейной и демографической политики, а также лицам, имеющим особые заслуги перед Российской Федерацией и Липецкой областью» [5] предусматривает выплату нескольких ежемесячных и единовременных пособий, связанных с разными семейными обстоятельствами (рождение троих и более детей, рождение детей лицами из числа детей-сирот, рождение в семье первого ребёнка и др.).

Женщины, родившие первого ребёнка в возрасте 18-24 лет, получают единовременную социальную выплату. Данная выплата может быть произведена отцу, если мать умерла, объявлена умершей либо лишена родительских прав (в т. ч. в связи с совершением в отношении ребёнка преступления против личности). Условия возникновения права на получение рассматриваемой выплаты: совместное проживание с ребёнком; наличие российского гражданства; факт постоянного проживания в Липецкой области.

Право на получение единовременной выплаты сиротам в связи с рождением ребёнка имеют лица из числа детей-сирот и детей, оставшихся без родительского попечения, проживающих в Липецкой области и имеющих российское гражданство.

По закону право на выплату имеют лица из числа детей сирот в возрасте 18-23 года, а также лица из числа детей, оставшихся без родительского попечения. Выплата производится только одному из родителей. Заявитель может самостоятельно выбрать одно пособие, если у него имеется право на получение нескольких видов.

Право на единовременную выплату при рождении или усыновлении детей-близнецов, а также третьего и последующих детей имеют категории: женщины, родившие (усыновившие) близнецов, третьего и последующих детей; мужчина, усыновивший близнецов либо оставшийся с детьми после смерти матери, лишения её родительских прав.

Условия возникновения права на получение выплаты: совместное проживание ребёнка с матерью; российское гражданство; постоянное проживание в Липецкой области. При определении права на получение выплаты не учитываются дети, которые умерли на момент рождения или усыновления третьего ребёнка.

Право на назначение единовременной выплаты при одновременном рождении троих и более детей имеет мать или отец (если мать умерла, лишена родительских прав, совершила в отношении ребёнка преступление против личности). Условия возникновения права на получение выплаты: одновременное рождение троих и более детей; постоянное проживание в Липецкой области не меньше двух лет; нахождение на учёте по беременности в медицинском учреждении Липецкой области. При наличии у заявителя права на получение нескольких видов выплат он может самостоятельно выбрать тот, который более подходит для него.

Несмотря на постоянные преобразования, организация системы социальной поддержки семей с детьми находится далеко не на высшем уровне [8].

Основные проблемы назначения и выплат государственных пособий гражданам, имеющим детей, заключаются в следующем:

- децентрализация законодательства о социальном обеспечении семьи, детства, отцовства и материнства;
- низкий размер отдельных видов пособий на детей;
- отсутствие на федеральном уровне единообразной трактовки категорий, определяющих статус субъектов-получателей социального обеспечения;
- недостаточное правовое информирование граждан о праве на получение тех или иных пособий.

Для решения данных проблем нами были выработаны приоритетные направления совершенствования института социальных пособий на детей, которые условно можно разделить на федеральные и региональные.

На федеральном уровне необходимо:

- осуществить законодательную регламентацию правовых категорий, которые применяются в сфере детства и семьи;
- принять меры по расширению правовых и организационных структур социальной государственной политики в отношении детей;
- установить новые виды социальных пособий на детей для обеспечения прозрачности, адресности и структурированности системы социальной поддержки семей, имеющих детей.

Для модернизации мер социальной поддержки и приведения их в соответствие с вызовами, стоящими перед государством, на региональном уровне нужно предпринять целый ряд шагов в области реформирования системы пособий на ребёнка.

Направления реформирования системы пособий на ребёнка на региональном уровне:

- построение более сложной системы определения нуждаемости граждан в социальных адресных пособиях (в основу данной системы должна быть положена дифференциация получателей по возрасту детей, а также учёт разных совокупных потребностей семей в зависимости от их состава);
- обеспечение гарантий равномерности оказания социальной поддержки в разрезе разных возрастных групп (учитывая объективно различающиеся потребности семей);
- обеспечение строгой адресности выплат и устранение реального дефицита доходов населения;
- предоставление адекватного размера социальных адресных выплат за счёт инвентаризации существующих мер и перераспределения ресурсов, направляемых на их финансирование.

Предлагаемые направления совершенствования системы мер социальной поддержки в отношении назначения и предоставления пособий на ребёнка на региональ-

ном уровне позволят обеспечить существенное повышение их социально-демографической эффективности.

Реализация выработанных нами рекомендаций (регионального и федерального характера) может стать ключевым стимулом для перехода России к принципиально новому состоянию инклюзивной экономики.

Литература

1. Федеральный закон от 21.11.2022 г. № 455-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон "О государственных пособиях гражданам, имеющим детей» // https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_431845/.

2. Федеральный закон РФ от 29.12.2006 г. № 256-ФЗ «О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей» // <https://base.garant.ru/12151286/>.

3. Федеральный закон от 19.05.1995 г. № 81-ФЗ «О государственных пособиях гражданам, имеющим детей» // https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_6659/.

4. Постановление Правительства РФ от 16.12.2022 г. № 2330 «О порядке назначения и выплаты ежемесячного пособия в связи с рождением и воспитанием ребёнка» // <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/405870639/>.

5. Закон Липецкой области от 27.12.2021 г. № 60-ОЗ «О социальных, поощрительных выплатах и мерах социальной поддержки в сфере семейной и демографической политики, а также лицам, имеющим особые заслуги перед Российской Федерацией и Липецкой областью» // <docs.cntd.ru/document/578023775>.

6. Закон Липецкой области от 02.12.2004г. № 142-ОЗ «О пособии на ребёнка» (ред. 26.12.2022) // <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/4800202112290011>.

7. Басов Н.Ф. Развитие призерства и помощи семьям в дореволюционной России. Вестник Костромского государственного университета им. Н.А. Некрасова. Серия: Педагогика. Психология. Социальная работа. М.: Ювенология. Социокинетика. -2015.- С. 149-153.

8. Каюрина С.В. Актуальные вопросы установления пособий семьям с детьми: Федеральный уровень правового регулирования // Отечественная юриспруденция. - 2018.- № 7 (32). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/aktualnye-voprosy-ustanovleniya-posobiy-semyam-s-detmi-federalnyy-uroven-pravovogo-regulirovaniya> (дата обращения: 04.05.2023).

9. Ромайкин П.Д. Система социальной поддержки семей с детьми: первый опыт и история развития // Научные записки молодых исследователей.- 2022; 10(1):16-27.

10. Социальный фонд России: официальный сайт [Электронный ресурс]. Москва. Обновляется в течение суток. URL: <https://sfr.gov.ru/about/about/> (дата обращения: 01.04.2023).

References

1. Federal'nyj zakon ot 21.11.2022 g. № 455-FZ «O vnesenii izmenenij v Federal'nyj zakon "O gosudarstvennyh posobijah grazhdanam, imejushhim detej» // https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_431845/.

2. Federal'nyj zakon RF ot 29.12.2006 g. № 256-FZ «O dopolnitel'nyh merah gosudarstvennoj podderzhki semej, imejushhih detej» // <https://base.garant.ru/12151286/>.

3. Federal'nyj zakon ot 19.05.1995 g. № 81-FZ «O gosudarstvennyh posobijah grazhdanam, imejushhim detej» // https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_6659/.

4. Postanovlenie Pravitel'stva RF ot 16.12.2022 g. № 2330 «O porjadke naznachenija i vyplaty ezchemesjachnogo posobija v svjazi s rozhdeniem i vospitaniem rebjonka» // <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/405870639/>.

5. Zakon Lipeckoj oblasti ot 27.12.2021 g. № 60-OZ «O social'nyh, pooshritel'nyh vyplatah i merah social'noj podderzhki v sfere semejnoy i demograficheskoj politiki, a takzhe licam, imejushhim osoby zaslugi pered Rossijskoj Federaciej i Lipeckoj oblast'ju» // docs.cntd.ru/document/578023775.

6. Zakon Lipeckoj oblasti ot 02.12.2004g. № 142-OZ «O posobii na rebjonka» (red. 26.12.2022) // <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/4800202112290011>.

7. Basov N.F. Razvitie prizrenija i pomoshhi sem'jam v dorevoljucionnoj Rossii. Vestnik Kostromskogo gosudarstvennogo universiteta im. N.A. Nekrasova. Serija: Pedagogika. Psihologija. Social'naja rabota. M.: Juvenologija. Sociokinetika. -2015.- S. 149-153.

8. Kajurina S.V. Aktual'nye voprosy ustanovlenija posobij sem'jam s det'mi: Federal'nyj uroven' pravovogo regulirovanija // Otechestvennaja jurisprudencija. -2018.- № 7 (32). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/aktualnye-voprosy-ustanovleniya-posobiy-semyam-s-detmi-federalnyy-uroven-pravovogo-regulirovaniya> (data obrashhenija: 04.05.2023).

9. Romajkin P.D. Sistema social'noj podderzhki semej s det'mi: pervyj opyt i istorija razvitija // Nauchnye zapiski molodyh issledovatelej.- 2022; 10(1):16-27.

10. Social'nyj fond Rossii: oficial'nyj sajt [Elektronnyj resurs]. – Moskva.- Obnovljaetsja v techenie sutok.- URL: <https://sfr.gov.ru/about/about/> (data obrashhenija: 01.04.2023).

ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ПОДГОТОВКА ЮРИСТОВ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ: ВЫЗОВЫ И ТРЕНДЫ

Л.А. Биткова

Институт международных экономических связей
(Москва, Россия)

***Резюме.** В статье представлены результаты исследования проблем и перспектив профессиональной подготовки юристов в современных условиях на основе анализа требований нормативных актов и опроса студентов-юристов. Одной из основных проблем обозначено ухудшение качества юридических услуг, оказываемых населению. Даже достаточно высокая конкуренция на рынке юридических услуг не способствует повышению их качества. По мнению обучающихся, «долгосрочность» и «зрелищность» юридического образования снижает его привлекательность, но максимальная вовлеченность в проектную деятельность, практическое взаимодействие с представителями перспективных работодателей смогло бы нивелировать излишне теоретизированный образовательный процесс. Юрист должен развиваться в ежедневном режиме, непрерывно быть в курсе изменений действующих нормативных актов, государственной политики в той или иной сфере общественных отношений. Автором обосновывается тезис о важности реализации формулы «образование-наука-практика», поскольку гарантии ругая право на получение квалифицированной юридической помощи, государство должно обеспечить условия, способствующие профессиональной подготовке квалифицированных юристов. Несмотря на предоставленную законодательством РФ образовательным организациям автономия, на федеральном уровне необходимо выработать единый подход в организации получения юридической профессии с учетом запросов самих обучающихся и работодателей.*

***Ключевые слова:** юридическое образование, юридическая деятельность, юридические услуги населению, практическое обучение, профессиональные умения и навыки, социальный запрос, правопорядок.*

DOI 10.24888/2949-3292.2023.1.1.026-035

PROFESSIONAL TRAINING OF LAWYERS IN MODERN CONDITIONS: CHALLENGES AND TRENDS

Lyudmila A. Bitkova

Independent non-commercial institution of higher education
«Institute of in-ternational economic relations» (IIER)
(Moscow Russia)

***Abstract.** The article presents the results of a study of the problems and prospects of professional training of lawyers in modern conditions based on the analysis of the requirements of regulations and a survey of law students. One of the main problems is the deterioration of the quality of legal services provided to the population. Even fairly high competition in the market of legal services does not contribute to improving their quality. According to the*

students, the «long-term» and «entertainment» of legal education reduces its attractiveness, but maximum involvement in project activities, practical interaction with representatives of prospective employers could level out the overly theorized educational process. A lawyer should develop on a daily basis, continuously be aware of changes in existing regulations, state policy in a particular area of public relations, the presence of external and internal «challenges», the emergence of new technologies. The author substantiates the thesis about the importance of implementing the formula «education-science-practice», since guaranteeing the right to receive qualified legal assistance, the state must provide conditions conducive to the professional training of qualified lawyers. Despite the autonomy granted by the legislation of the Russian Federation to educational organizations, at the federal level it is necessary to develop a unified approach to the organization of obtaining a legal profession, taking into account the requests of students and employers themselves.

Keywords: *legal education, legal activity, legal services to the public, practical training, professional skills, social inquiry, law and order.*

Юридическое образование претерпевает сегодня серьёзные изменения вследствие изменения государственной политики в сфере образования, появления новых общественных отношений, новых профессий и требований к ним.

Юридическая деятельность многообразна, юристы всегда востребованы, их заработная плата считается выше среднего уровня заработной платы по стране, поэтому запрос на получение юридического образования у населения носит постоянный характер.

При этом на рынке юридических услуг существует достаточно высокая конкуренция из-за многочисленных выпускников-юристов. Однако конкурентоспособностью обладают далеко не все из них, многое зависит от образования, мотивации, способностей, стремления повышать свою квалификацию, иных внешних и внутренних факторов. А это, безусловно, сказывается на качестве оказываемых услуг и складывающемся общественном мнении о юридической профессии. Когда граждане обращаются за юридической помощью, они рассчитывают, что такая помощь будет согласно конституционным нормам квалифицированной (ст. 48 Конституции РФ), то есть отвечающей установленным требованиям.

Согласно распространенному в средствах массовой информации и социальных сетях мнению, не всегда качественное юридическое обслуживание присутствует при защите прав граждан, интересов бизнеса, при представительстве в суде. По этому поводу интересным представляется предложение, высказанное представителями Министерства юстиции России на круглом столе в Общественной палате РФ, о возможном объединении юристов в рамках института адвокатуры, так как адвокатская деятельность в большей степени соответствует природе квалифицированной юридической помощи, а статус адвоката предоставляет дополнительные гарантии. Для такого варианта развития событий уже создан первый шаг: ряд процессуальных кодексов РФ содержит обязательное условие - представителю стороны спора необходимо иметь исключительно юридическое образование.

С некачественной юридической деятельностью физические и юридические лица сталкиваются также при применении правовых норм должностными лицами органов государственной власти и местного самоуправления. Некоторые принимаемые органами исполнительной власти правовые акты не учитывают уже действующие акты по регулируемым вопросам, правила юридической техники, что вынуждает их обжаловать или отменять (например, из-за низкого качества содержания было отменено дейст-

вие профессионального стандарта «Педагог профессионального обучения, профессионального образования и дополнительного профессионального образования» [6]).

Как показывает практика Верховного Суда РФ, в последнее время даже качество судебных решений первой инстанции стало значительно хуже, в них отсутствует объективность, их чаще обжалуют участники процесса, отменяет Верховный Суд РФ [13]. Это свидетельствует о необходимости выявления причин снижения качества юридической деятельности в органах публичной власти, юридических услуг, оказываемых населению, и определения направлений совершенствования профессиональной подготовки юристов.

В целях изучения общественного мнения по рассматриваемой тематике в рамках исследования был проведен опрос студентов-юристов, получающих среднее профессиональное и высшее юридическое образование (бакалавриат, магистратура) в нескольких московских образовательных организациях. В опросе приняло участие 768 человек, что позволило оценить полученные результаты объективно и обозначить основные проблемы и перспективы современного юридического образования.

Одной из проблем, по мнению обучающихся, является «долгосрочность» юридического образования. Действительно, существующих уровней образования, например, бакалавриат и магистратура, недостаточно для осуществления юридической деятельности. Так, для получения статуса адвоката, нотариуса, судьи необходимо сдать квалификационный экзамен, получив перед этим диплом об образовании соответствующего уровня и приобретя практический опыт работы по юридической специальности. 72% опрошенных студентов считают этот путь «долгим» для достижения желаемого статуса и заработной платы. 54% респондентов высказали мнение о возможном конфликте интересов при получении послевузовского практического опыта: как правило, молодой дипломированный специалист рассчитывает на быстрый карьерный рост, а более опытный руководитель может его «притормаживать». Или в помощники адвокатов, нотариусов, судей работодатели ориентируются исключительно на людей из круга знакомых, поэтому, как считают обучающиеся, сложно трудоустроиться на эти должности.

В профессиональном сообществе несколько лет назад выдвигалась идея о сдаче квалификационного экзамена всеми выпускниками вузов, получившими юридическое образование, что было вызвано имевшимися тогда сомнениями у работодателей по поводу качественной подготовки бакалавров-юристов (по аналогии с профессиональным обучением). Эта идея не нашла массового отклика и пошла другим путём: стали активно привлекать представителей работодателей для проведения занятий со студентами (мастер-классы, тренинги и т.п.), к участию в разработке, корректировке образовательных программ по юриспруденции, в заседаниях итоговых государственных или аттестационных экзаменационных комиссий; организовывать практическую подготовку студентов в конкретных юридических фирмах или правовых подразделениях государственных органов и хозяйствующих субъектов; использовать другие формы взаимодействия. Такое «взаимопроникновение» позволило обучающимся получить реальное представление о будущей профессиональной деятельности, приобрести первоначальные профессиональные навыки и умения. Положительно оценивают опрошенные студенты проведение образовательной организацией выездных мероприятий: тематических экскурсий, (например, в Государственную Думу, Совет Федерации, Московскую городскую Думу и т.п.), посещение музеев, судебных заседаний, квестов и т.п. 96 % респондентов предложили расширить этот вариант учебной деятельности, предусмотрев обязательность выездных занятий по каждой учебной дисциплине. 83% опрошенных студентов изъявили желание получать со 2-го курса профессиональные навыки и

умения в режиме свободного времени на добровольной основе (волонтерство) в юридических компаниях, судах, полиции, различных мероприятиях правовой направленности.

На международных и национальных юридических дискуссионных площадках, конференциях, круглых столах активно обсуждаются вопросы о будущем юридического образования и требованиях, предъявляемых к юристам в условиях новых вызовов. Например, особое внимание обращается на срок профессиональной подготовки юристов. Являясь членом Московского отделения Ассоциации юристов России, 31 марта 2023 года приняла участие в заседании Комиссии МО АЮР по высшему юридическому образованию, по итогам которого высказала мнение, что при изменении сроков обучения (увеличении до 5 лет) следует учитывать тот факт, что юристов готовят не только государственные образовательные организации. Дополнительный год оплаты в ближайшие 2-3 года может негативно повлиять на результаты приёмной кампании в коммерческих вузах. Предложила оставить 4-летний срок обучения как базовый - специалитет или бакалавриат. Это вполне допустимо в рамках реализуемого пилотного проекта и внедрения до 2026 года двух уровней высшего образования (базового высшего и специализированного высшего), а также одного уровня профессионального образования (аспирантура) [5]. Согласно документу, срок получения базового высшего образования составляет от 4 до 6 лет в зависимости от направления, специализации, будущей профессии и т.д. А поскольку специализированное высшее образование (магистратура) будет реализовано не во всех российских вузах, то необходимо создать такие условия, чтобы человек с базовым высшим образованием мог спокойно строить свою карьеру. Для этого не нужно специально теоретизировать образовательный процесс и увеличивать срок обучения, можно активнее внедрять волонтерские практики, проектное и практическое обучение вне образовательной организации.

В соответствии с положениями ст. 11, 12 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 № 273-ФЗ [4] организации, осуществляющие образовательную деятельность по имеющим государственную аккредитацию образовательным программам высшего образования, разрабатывают образовательные программы в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами (ФГОС ВО), а те, в свою очередь, разрабатываются по уровням образования либо по профессиям, специальностям и направлениям подготовки по соответствующим уровням профессионального образования или укрупненным группам профессий, специальностей и направлений подготовки, а также по областям и видам профессиональной деятельности, утверждаемым в соответствии с трудовым законодательством. Несмотря на отсутствие единого профессионального стандарта «Юрист», федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования «Юриспруденция» [9] содержит указание на область профессиональной деятельности (09 – Юриспруденция в сферах: разработки и реализации правовых норм; обеспечения законности и правопорядка; оказания правовой помощи физическим и юридическим лицам) и ориентирует на необходимость учета содержания и требований профессиональных стандартов.

Действующие профессиональные стандарты по юриспруденции (их всего 4) содержат разные формулировки требований для замещения определенных должностей и выполнения обобщенных трудовых функций.

Так, в соответствии с требованиями профессионального стандарта «Специалист по конкурентному праву» [10] для выполнения обобщенной трудовой функции самой низкой квалификации (3.1) «Вспомогательная деятельность по правовому сопровождению и (или) контролю соответствия деятельности организаций требованиям антимонопольного законодательства Российской Федерации» и замещения должностей специа-

лист по конкурентному праву, помощник юриста конкурентной практики, специалист-эксперт по конкурентному праву соискателю необходимо иметь высшее образование - бакалавриат и дополнительное профессиональное образование в сфере конкурентного права после трудоустройства. В качестве особых условий допуска к работе указано наличие высшего юридического образования либо ученой степени по юридической специальности для представительства в суде за исключением дел, рассматриваемых мировыми судьями и районными судами. Требования к опыту практической работы не предъявляются.

Для выполнения обобщенной трудовой функции более высокой квалификации (3.2) «Выявление признаков и рисков нарушения требований антимонопольного законодательства Российской Федерации» предусмотрены другие должности (юрист конкурентной практики, консультант по конкурентному праву, ведущий специалист-эксперт по конкурентному праву, главный специалист-эксперт по конкурентному праву) и более серьезные требования к уровню образования (не только профильный бакалавриат, но и профильная и непрофильная магистратура или специалитет) и опыту практической деятельности (для бакалавров не менее 3-х лет, для магистров не менее 2-х лет) и т.д.

На основании положений профессионального стандарта «Специалист по операциям с недвижимостью» [8] для выполнения обобщенной трудовой функции (3.1) «Вспомогательная деятельность при оказании услуг по реализации объектов недвижимости» и замещения должностей агент по аренде недвижимости, агент по недвижимости, помощник эксперта по недвижимости, менеджер по продаже недвижимости требуется наличие среднего профессионального образования - программы подготовки специалистов среднего звена.

Для реализации обобщенной трудовой функции (3.1) «Документационное обеспечение и контроль предупреждения коррупционных правонарушений в организации», предусмотренной профессиональным стандартом «Специалист в сфере предупреждения коррупционных правонарушений» [11], и замещения должностей специалист в сфере предупреждения коррупции, аналитик в сфере предупреждения коррупции, специалист в сфере предупреждения коррупционных правонарушений требуется наличие высшего образования (бакалавриат) или непрофильного высшего образования (бакалавриат) и дополнительного профессионального образования в сфере предупреждения коррупционных правонарушений и (или) противодействия коррупции.

На основании положений профессионального стандарта «Следователь-криминалист» [7] для выполнения обобщенной трудовой функции (3.1) «Организация и осуществление криминалистической деятельности, связанной с проведением следственных и иных процессуальных действий с целью предварительного расследования преступлений» на должности следователя-криминалиста и старшего следователя-криминалиста могут претендовать граждане с высшим образованием (специалитет, магистратура).

Следует отметить, что положения иных нормативных актов, устанавливающих требования для замещения отдельных должностей в сфере юриспруденции, не отражают и не уточняют уровень полученного юридического образования. Так, по ст. 2 Основ законодательства Российской Федерации о нотариате [2] нотариусом может быть лицо, получившее высшее юридическое образование, без указания его уровня. По ст. 9 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» [3] статус адвоката в Российской Федерации вправе приобрести лицо, которое имеет высшее юридическое образование, полученное по имеющей государственную аккредитацию образовательной программе, либо ученую степень по юридической специальности.

В отношении судей закон четко закрепляет необходимый уровень образования [1]: в соответствии со ст. 4 судьей может быть гражданин Российской Федерации, имеющий высшее юридическое образование по специальности «Юриспруденция» или высшее образование по направлению подготовки «Юриспруденция» квалификации (степени) «магистр» при наличии диплома бакалавра по направлению подготовки «Юриспруденция». При этом, чтобы стать депутатом, наличие именно юридического образования по закону необязательно.

Следовательно, уровень образования напрямую зависит от сложности функционала будущей профессиональной деятельности. Об этом важно говорить студентам при проведении профориентационных мероприятий, отмечая многообразие юридической деятельности и позволяя им самоопределиться с выбором профессии и должности, поскольку не все изучают нормативные акты до поступления в образовательную организацию (по результатам опроса – всего лишь 23% студентов).

Проблема неоднозначного отношения к уровню образования будущих юристов имеет своими корнями попытку защитить или придать статусность соответствующей должности в сфере юриспруденции. Вполне логично, что в силу реализации государственно-властных полномочий к судье, прокурору или сотруднику органов внутренних дел будут предъявляться более серьезные требования, чем к юрисконсульту в компании. Но в зависимости от деятельности самой компании эти требования могут повышаться. Сегодня российские компании с выходом на международный рынок на должности главных юрисконсультов приглашают выпускников исключительно «топовых» юридических вузов, владеющих иностранными языками и имеющих положительный практический опыт. Это позиция по привлечению лучших работников. Но, как показывает преподавательский опыт и практика, не все студенты этих вузов являются лучшими, они не справляются с поставленными задачами, с ними прекращают трудовые отношения. Именно поэтому для дальнейшего трудоустройства молодежи важны налаженные взаимосвязи образовательной организации с потенциальными работодателями.

Однако, несмотря на законодательно закрепленную автономию образовательных организаций, если каждая из них в современных реалиях выберет свой путь развития, это не добавит стабильности, а, наоборот, усилит напряженность в обществе.

В связи с вышеизложенным на федеральном уровне ещё предстоит выработать единый подход к определению конкретных сроков получения базового и специализированного высшего образования по юриспруденции, комплексно оценить потенциал среднего профессионального образования в целях подготовки высококвалифицированных специалистов.

Как отмечают специалисты, юрист должен развиваться в ежедневном режиме. Процесс освоения правовых компетенций должен затронуть каждого человека в нашем обществе, особенно юристов, должен носить непрерывный характер в связи с постоянной изменчивостью действующих нормативных актов, изменением государственной политики в той или иной сфере общественных отношений, наличием внешних и внутренних «вызовов», появлением новых технологий [14].

Уязвимость международного права показала важность пересмотра содержания подготовки юристов-международников. Следует сменить векторы взаимодействия с зарубежными странами, ориентируясь на стратегических партнеров (Союз России и Белоруссии, Евразийский экономический союз, БРИКС и т.д.).

Одним из ключевых трендов современной юриспруденции является актуальность правового регулирования новых предметов и сфер: биоэтика, геномные исследования, деловые аккаунты и защита персональных данных в социальных сетях, блогинг, новые виды наказаний и т.д.

Следующим перспективным направлением следует назвать цифровую трансформацию правовой среды, так как она затрагивает практически все общественные отношения. То есть наряду с приобретением профессиональных компетенций будущим юристам необходимы цифровые компетенции.

В перспективе расширение спектра цифровых документов (в России с помощью Конструктора цифровых регламентов разработан первый цифровой документ – Административный регламент Росособнадзора России [12]), разработка Цифрового кодекса, который будет регулировать искусственный интеллект, создание федеральной государственной информационной системы «Право», использование LegalTech в юридической деятельности.

Всё это должно найти своё отражение в содержании образовательных программ. Наиболее интересные инновационные результаты научно-педагогической деятельности [15,16] следует распространять среди организаций, осуществляющих подготовку юристов.

Таким образом, юридическое образование должно быть «прогнозируемым» со стороны образовательных организаций и «запросным» со стороны работодателей в целях реализации универсальной формулы «образование – наука – практика».

Исходя из того, что юридическая деятельность имеет социальный характер, связана с формированием правосознания и правовой культуры общества, нацелена на защиту прав и свобод физических и юридических лиц, обеспечивает поддержание правопорядка в стране, практическое обучение, которое уже сейчас предусмотрено во ФГОС ВО «Юриспруденция», должно получить новый импульс, социальный запрос и приобрести новые формы.

Список источников

1. Закон РФ от 26.06.1992 № 3132-1 «О статусе судей в Российской Федерации» [электронный ресурс]. Доступ к электронному ресурсу: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_648/efa6329a5506a579e3b9d2c9280b7b8f093922a9/ (дата обращения 23.05.2023)

2. Основы законодательства Российской Федерации о нотариате от 11.02.1993 № 4462-1 [электронный ресурс]. Доступ к электронному ресурсу: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/3047> (дата обращения 23.05.2023)

3. Федеральный закон от 31.05.2002 № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» [электронный ресурс]. Доступ к электронному ресурсу: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_36945/78554e27c2bc62cb198661b252ae7eb77fbcd1c8/ (дата обращения 23.05.2023)

4. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 № 273-ФЗ [электронный ресурс]. Доступ к электронному ресурсу: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/dfbe1cf7aa2e2acfd7b8e7ad37cdf71b759c539d/ (дата обращения 23.05.2023)

5. Указ Президента РФ от 12.05.2023 № 343 «О некоторых вопросах совершенствования системы высшего образования» [электронный ресурс]. Доступ к электронному ресурсу: <https://www.garant.ru/hotlaw/federal/1623647/> (дата обращения 23.05.2023)

6. Приказ Министерства труда и социальной защиты РФ «Об утверждении профессионального стандарта «Педагог профессионального обучения, профессионального образования и дополнительного профессионального образования» от 08.09.2015 № 608н (утратил силу с 13.06.2020 на основании приказа Минтруда

России от 26 декабря 2019 года № 832н) [электронный ресурс]. Доступ к электронному ресурсу: <https://docs.cntd.ru/document/420304273> (дата обращения 23.05.2023).

7. Приказ Министерства труда и социальной защиты РФ от 23.03.2015 № 183н «Об утверждении профессионального стандарта «Следователь-криминалист» [электронный ресурс]. Доступ к электронному ресурсу: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_178094/172c7295b4b61bd1346f7a7baf31696c12cb25d9/#dst100982 (дата обращения 23.05.2023)

8. Приказ Министерства труда и социальной защиты РФ от 10.09.2019 № 611н «Об утверждении профессионального стандарта «Специалист по операциям с недвижимостью» [электронный ресурс]. Доступ к электронному ресурсу: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_338623/dd574f51cdb3afb829cc75eda3bbba309eb73058/#dst100009 (дата обращения 23.05.2023)

9. Приказ Министерства науки и высшего образования РФ от 13.08.2020 № 1011 (ред. от 26.11.2020) «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования - бакалавриат по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция» [электронный ресурс]. Доступ к электронному ресурсу: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_361746/913eee64105500361cdb316d580f560ff701f600/ (дата обращения 23.05.2023)

10. Приказ Министерства труда и социальной защиты РФ от 16.09.2021 № 637н «Об утверждении профессионального стандарта «Специалист по конкурентному праву»» [электронный ресурс]. Доступ к электронному ресурсу: – (дата обращения 23.05.2023)

11. Приказ Министерства труда и социальной защиты РФ от 08.08.2022 № 472н «Об утверждении профессионального стандарта «Специалист в сфере предупреждения коррупционных правонарушений»» [электронный ресурс]. Доступ к электронному ресурсу: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_426461/0aa4f9ec6256dda65ba6ad9df926435db5726843/#dst100010 (дата обращения 23.05.2023)

12. Приказ Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 3.11.2022 № 1112 «Об утверждении Административного регламента Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки по предоставлению государственной услуги «Предоставление сведений об итогах результативности деятельности научных организаций, подведомственных федеральным органам исполнительной власти, выполняющих научно-исследовательские, опытно-конструкторские и технологические работы гражданского назначения» [электронный ресурс]. Доступ к электронному ресурсу: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/405561579/> (дата обращения 23.05.2023)

13. Определение Верховного Суда Российской Федерации от 07.02.2023 № 5-КГ22-144-К2 [электронный ресурс]. Доступ к электронному ресурсу: https://www.vsrfr.ru/stor_pdf.php?id=2212388

14. Биткова Л.А. К вопросу о правовом компоненте аграрного образования // Актуальные вопросы права: сборник статей / Под ред. Л.А. Битковой / ФГБОУ ВО РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева. – М.: ООО «Мегаполис». – 2021. – С. 20.

15. Гринь Е.С., Богданова Е.Е., Славин О.А., Гринь О.С., Королева А.Г. Интеллектуальные права в сфере технологий виртуальной и дополненной реальностей. Монография. – М.: Проспект. – 2022. – 96 с.

16. Право цифровой среды: монография / Под ред. Т.П. Подшивалова, Е.В. Титовой, Е.А. Громовой. – М.: Проспект. – 2022. – 896 с.

References

1. Law of the Russian Federation No. 3132-1 of 26.06.1992 «On the status of judges in the Russian Federation» [electronic resource]. Access to an electronic resource: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_648/efa6329a5506a579e3b9d2c9280b7b8f093922a9/ (accessed 23.05.2023)

2. Fundamentals of the legislation of the Russian Federation on notaries dated 11.02.1993 No. 4462-1 [electronic resource]. Access to the electronic resource: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/3047> (accessed 23.05.2023)

3. Federal Law No. 63-FZ of 31.05.2002 «On Advocacy and Advocacy in the Russian Federation» [electronic resource]. Access to an electronic resource: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_36945/78554e27c2bc62cb198661b252ae7eb77fbcd1c8/ (accessed 23.05.2023)

4. Federal Law «On Education in the Russian Federation» dated 29.12.2012 No. 273-FZ [electronic resource]. Access to an electronic resource: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/dfbe1cf7aa2e2acfd7b8e7ad37cdf71b759c539d/ (accessed 23.05.2023)

5. Decree of the President of the Russian Federation No. 343 dated 12.05.2023 «On some issues of improving the system of higher education» [electronic resource]. Access to an electronic resource: <https://www.garant.ru/hotlaw/federal/1623647/> (accessed 23.05.2023)

6. Order of the Ministry of Labor and Social Protection of the Russian Federation «On approval of the professional standard «Teacher of vocational training, vocational education and additional vocational education»» dated 08.09.2015 No. 608n (expired on 13.06.2020 on the basis of the order of the Ministry of Labor of Russia dated December 26, 2019 No. 832n) [electronic resource]. Access to an electronic resource: <https://docs.cntd.ru/document/420304273> (accessed 23.05.2023).

7. Order of the Ministry of Labor and Social Protection of the Russian Federation dated 23.03.2015 No. 183n «On approval of the professional standard «Investigator-criminalist»» [electronic resource]. Access to an electronic resource: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_178094/172c7295b4b61bd1346f7a7baf31696c12cb25d9/#dst100982 (accessed 23.05.2023)

8. Order of the Ministry of Labor and Social Protection of the Russian Federation No. 611n dated 10.09.2019 «On approval of the professional standard «Specialist in real estate transactions»» [electronic resource]. Access to an electronic resource: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_338623/dd574f51cdb3afb829cc75eda3bbba309eb73058/#dst100009 (accessed 23.05.2023)

9. Order of the Ministry of Science and Higher Education of the Russian Federation No. 1011 dated 13.08.2020 (ed. dated 26.11.2020) «On approval of the Federal state educational standard of higher education - Bachelor's degree in the field of training 40.03.01 Jurisprudence» [electronic resource]. Access to an electronic resource: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_361746/913eee64105500361cdb316d580f560ff701f600/ (accessed 23.05.2023)

10. Order of the Ministry of Labor and Social Protection of the Russian Federation dated 09/16/2021 No. 637n «On approval of the professional standard «Specialist in competition Law»» [electronic resource]. Access to the electronic resource: – (accessed 23.05.2023)

11. Order of the Ministry of Labor and Social Protection of the Russian Federation No. 472n dated 08.08.2022 «On approval of the professional standard «Specialist in the preven-

tion of corruption offenses» [electronic resource]. Access to an electronic resource: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_426461/0aa4f9ec6256dda65ba6ad9df926435db5726843/#dst100010 (accessed 23.05.2023)

12. Order of the Federal Service for Supervision in the Field of Education and Science dated 3.11.2022 No. 1112 «On approval of the Administrative Regulations of the Federal Service for Supervision in the Field of Education and Science for the provision of Public Services «Provision of information on the results of the performance of scientific organizations subordinate to Federal executive authorities performing research, Development and technological civil works»»[electronic resource]. Access to an electronic resource: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/405561579/> (accessed 23.05.2023)

13. Ruling of the Supreme Court of the Russian Federation dated 07.02.2023 No. 5-KG22-144-K2 [electronic resource]. Access to an electronic resource: https://www.vsrp.ru/stor_pdf.php?id=2212388

14. Bitkova L.A. On the issue of the legal component of agricultural education // Topical issues of law: a collection of articles / Edited by L.A. Bitkova / FSBI HE RGAU-MTTA named after K.A. Timiryazev. – M.: Megapolis LLC. – 2021. – p. 20.

15. Grin E.S., Bogdanova E.E., Slavin O.A., Grin O.S., Koroleva A.G. Intellectual rights in the field of virtual and augmented reality technologies. Monograph. – M.: Prospect. – 2022. – 96 p.

16. The law of the digital environment: monograph / Edited by T.P. Podshivalov, E.V. Titova, E.A. Gromova. – M.: Prospect. – 2022. – 896 p.

МЕХАНИЗМЫ НАЛОГОВОГО СТИМУЛИРОВАНИЯ ИТ-ОТРАСЛИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

М.А. Перепелица

Елецкий государственный университет им. И.А. Бунина
(Елец, Россия)

Резюме. В статье рассматриваются особенности применения в Российской Федерации (далее РФ) механизмов налогового стимулирования ИТ-отрасли. Анализируются налоговые льготы, упрощённая система налогообложения и режим налогообложения на территориях Особых экономических зон (далее ОЭЗ). Отдельное внимание уделяется рассмотрению порядка доступа и аккредитации компаний для возможности работать на территории ОЭЗ с применением льготного режима налогообложения. Делается вывод о том, что государство в целом, в комплексе применяет все механизмы налогового стимулирования: налоговые льготы, упрощённую систему налогообложения, ОЭЗ, однако при этом имеют место ряд усложнённых процедур, которые в конечном итоге влияют на уровень развития отечественной ИТ-отрасли. Российская Федерация использует избирательный и дифференцированный подход при налоговом стимулировании ИТ-отрасли, из-за чего большая часть ИТ-компаний отсекается от льготного режима налогообложения. Обосновывается тезис о том, что для целостного и системного развития отечественной ИТ-отрасли представляется нецелесообразными дифференцировать ИТ-компании на Software Company (компании, специализирующиеся на высоких технологиях) и компании, не специализирующиеся на таких технологиях. Отдельное внимание обращается на необходимость расширения перечня видов ИТ-деятельности, открывающих доступ отечественным ИТ-компаниям к механизму льготного налогообложения. Такой подход позволит объединить большинство отечественных ИТ-компаний и специалистов – физических лиц на территории отдельной ОЭЗ, что является выгодным как для самих компаний и физических лиц, так и государству, которое ведёт учёт производимой ими ИТ-продукции и открытиям. В целом, делается вывод, что в РФ необходимо обеспечить единообразное применение механизмов налогового стимулирования отечественной ИТ-отрасли на всей территории, что будет способствовать её развитию и росту конкурентоспособности на международном ИТ-рынке.

Ключевые слова: ИТ-отрасль, ИТ-компания, налоговое стимулирование, налогообложение, налоговые льготы, особые экономические зоны.

DOI 10.24888/2949-3292.2023.1.1.036-047

MECHANISMS OF TAX INCENTIVES REGULATION FOR THE IT INDUSTRY IN THE RUSSIAN FEDERATION

Maria A. Perepelitsa

Bunin Yelets State University
(Yelets, Russia)

Abstract . The article discusses the features of the application by the Russian Federation (hereinafter referred to as the Russian Federation)/ Tax incentives, a simplified taxation

system and the taxation regime in the territory of the Special Economic Zones (hereinafter, SEZ) are analyzed. Special attention is paid to the consideration of the procedure for access and accreditation of companies for the opportunity to work in the territory with the use of a preferential tax regime. The article concludes that states as a whole apply all tax incentive mechanisms in a complex: tax incentives, a simplified taxation system, SEZ, however, there are differences in their use, which ultimately affects the level of stimulation of domestic IT industries. The Russian Federation uses a selective and differentiated approach, which is why most IT companies are cut off from the preferential tax regime. The access of foreign companies from friendly countries as residents in the territory of the Russian SEZ will facilitate the introduction of new information technologies and the exchange of experience with domestic IT companies. The thesis is also substantiated that for a holistic and systematic stimulation of the development of the domestic IT industry, it seems inappropriate to differentiate IT companies into Software Company (companies specializing in high technologies) and companies not specializing in such technologies. Special attention is drawn to the need to expand the list of types of IT - activities that provide access to domestic IT - companies to the mechanism of preferential taxation. The article notes that the experience of tax incentives for the IT industry to unite the majority of domestic IT companies and specialists - individuals in the territory of a separate free economic zone, which is beneficial both for the companies themselves and individuals from - for preferential taxation, and to the state, which keeps them records and records of their IT products and discoveries. In general, it is concluded that in the Russian Federation it is necessary to ensure the uniform application of tax incentives for the domestic IT industry throughout the territory, which will contribute to its development and growth of competitiveness in the international IT market.

Keywords: IT - industry, IT - company, tax regulation, taxation, tax incentives, special economic zones.

Внедрение IT-технологий в различные сферы общественной жизни способствует переходу на новый, более качественный уровень развития большинства отраслей и секторов государства. Это экономика, безопасность, энергетика, медицина, образование, финансы, экология, культура и другие не менее важные сферы общественной жизни. В соответствии со «Стратегией развития отрасли информационных технологий в Российской Федерации на 2014-2020 годы и на перспективу до 2025 года», развитие отрасли необходимо для перехода к новому постиндустриальному технологическому укладу общества [1]. Такое развитие возможно при использовании различных правовых механизмов стимулирования, одним из которых является налоговое стимулирование.

Российская Федерация поставлена перед необходимостью конкурировать за IT-специалистов и стимулировать развитие отечественной IT-отрасли. На это повлияла и международная обстановка, когда в условиях международных санкций решения о прекращении своей деятельности в России приняли многие известные иностранные IT-компании, а некоторые национальные IT-специалисты покинули отечественный рынок. Внутри страны в налоговом регулировании отечественной IT - отрасли также есть проблемы: отсутствует системный и последовательный подход в данном вопросе. Льготное налогообложение доступно не всем IT-компаниям, и поэтому часть из них отсекается от него. Это не способствует достижению цели, заявленной в «Стратегии развития отрасли информационных технологий в Российской Федерации на 2014-2020 годы и на перспективу до 2025 года» и в других, принимаемых в этой сфере государственных документах. В связи с этим будет правильно обратить внимание на данный вопрос, рассмотрение которого представляется актуальным и своевременным.

Предмет исследования – исследование налоговых льгот, упрощённой системы налогообложения и правовых режимов на территориях ОЭЗ в Российской Федерации.

Цель статьи – изучение содержания налоговых стимулов при налогообложении ИТ-отрасли в Российской Федерации и обоснование необходимости внедрения в российское законодательство норм, стимулирующих развитие отечественного ИТ-сектора.

С целью упорядочения функционирования налоговых правоотношений государство осуществляет их налоговое регулирование. Основной целью налогового регулирования является обеспечение такого уровня функционирования налоговой системы, при котором процессы налоговых поступлений в бюджетную систему осуществлялись бы своевременно, в полном объёме и с учётом возможности наиболее эффективного использования финансового потенциала национальной экономики в будущем. Эта цель достигается благодаря фискальной функции налога, суть которой заключается в наполнении доходной части бюджета.

Однако в зависимости от отрасли или сектора экономики – налоговое регулирование может отличаться и преследовать противоположную цель. Под налоговым регулированием отрасли экономики правильно понимать государственное правовое воздействие на деятельность субъектов отдельно взятого сектора экономики с помощью применения механизма налогообложения в целях реализации фискальной или регулирующей (стимулирующей) функций налога, основанное на принципе приоритета развития данного сектора в интересах государства. То есть, государство, опираясь на необходимость достижения соответствующих целей развития страны, применяет различные инструменты налогообложения в соответствующей отрасли (секторе) экономики, усиливая или уменьшая при этом роль фискальной или регулирующей (стимулирующей) функций налога. Поэтому в зависимости от способов воздействия и применяемых правовых инструментов государственное налоговое регулирование может преследовать цель стимулировать или сдерживать развитие отдельной отрасли.

В науке налогового права под налоговым стимулированием предлагают понимать один из мотивационных механизмов, основанных на политике низких налогов, оптимизации состава и структуры системы налогов, уровня налогового бремени, ставок отдельных налогов, а также на использовании системы налогового льготирования [2, с. 45]. Такой вид налогового стимулирования положительно воздействует на отдельные её сферы или отрасли. Налоговое сдерживание – менее распространённая форма государственного налогового регулирования, так как оно призвано сдерживать развитие отдельных отраслей экономики и инвестиционную активность; оно основано на политике высоких налогов с использованием в целом и выборочно высоких налоговых ставок, с увеличением перечня налоговых платежей, с отменой налоговых льгот и пр. [3, с. 76]. Например, для сокращения (ограничения развития) такого сегмента отрасли развлекательных услуг в стране, как игорный бизнес, будет достаточным усилить фискальную функцию налогообложения путём повышения ставки налогов, расширения налогооблагаемой базы, усложнения процедурных обязанностей субъекта (получение дополнительных разрешений), увеличения оснований для налогового контроля и пр. Все эти действия будут свидетельствовать о преобладании роли фискальной функции налога над регулирующей (стимулирующей) функцией.

Налоговое регулирование реализуется путём применения соответствующих инструментов. Это - налоговая политика, налоговый механизм, налоговое администрирование, налоговое планирование и прогнозирование, налоговая стратегия и контроль, налогообложение. Последнее, то есть налогообложение, как отдельный инструмент налогового регулирования – включает в себя субъектов налогов (плательщики), объект, базу налогообложения и ставки, источники выплаты налоговых платежей, льготы,

санкции, сроки, налоговый кредит, налоговые каникулы, налоговые кластеры, специальные налоговые режимы, налоговую амнистию, налоговые вычеты, отсрочку и рассрочку при уплате налога, способы обеспечения исполнения налоговой обязанности и другие элементы. В зависимости от преобладания в процессе налогообложения фискальных или стимулирующих элементов, можно говорить о налоговом стимулировании, налоговом сдерживании или общем налоговом регулировании.

Механизмы налогообложения ИТ-отрасли в Российской Федерации являются стимулирующими по своей сути, так как используют достаточно широкий диапазон налоговых стимулов и преференций. Это: налоговые льготы, специальные налоговые режимы, мораторий на проведение налоговых проверок, льготные сроки при исполнении налоговой обязанности, ОЭЗ.

Прежде чем рассматривать механизмы налогового стимулирования деятельности юридических лиц – ИТ-компаний и физических лиц – ИТ-специалистов, необходимо определить объект налогообложения ИТ-отрасли в Российской Федерации. Объект налогообложения от оказанных информационных услуг или произведённых информационных продуктов многообразен и потому внутри себя структурирован. В зависимости от видового проявления объекта налогообложения в ИТ- сфере к нему применяется различное налогово-правовое регулирование.

ИТ- отрасль предлагает многочисленный набор информационных продуктов, направленных на обеспечение субъектов (заказчиков, потребителей) необходимой для них информацией. В целом, все предлагаемое многообразие информационных продуктов можно распределить по следующим направлениям деятельности:

- 1) монтаж и настройка программного обеспечения;
- 2) создание мобильных приложений;
- 3) ИТ-аутсорсинг; абонентское обслуживание ИТ-инфраструктуры предприятия (сопровождение ПО, хостинг, программирование, тестирование и. т. д);
- 4) услуги по доступу в интернет;
- 5) создание сайтов и разработка ПО;
- 6) обучение и сертификация;
- 7) облачные и виртуальные услуги [4].

Более детально ИТ-услуги классифицированы в соответствии с ОКВЭД (общероссийский классификатор видов экономической деятельности) [5].

В соответствии с ОКВЭД перечень ИТ- услуг представлен следующими видами:

- 1) монтаж и настройка программного обеспечения;
- 2) создание мобильных приложений;
- 3) ИТ- аутсорсинг; абонентское обслуживание ИТ- инфраструктуры предприятия, включающее сопровождение ПО, хостинг, программирование, тестирование и др.;
- 4) услуги по доступу в интернет;
- 5) создание сайтов и разработка ПО;
- 6) обучение и сертификация;
- 7) облачные и виртуальные услуги [5].

Каждое из этих направлений (группировок) имеет своё дальнейшее дробление на виды. И этот перечень достаточно объёмный – более 80 видов таких услуг (например, 62.01 – разработка компьютерного программного обеспечения; 62.02.1 – деятельность по планированию, проектированию компьютерных систем; 63.11.1 – деятельность по созданию и использованию баз данных и пр.). Право на налоговую льготу или иные налоговые преференции ИТ-компания будет зависеть от вида предоставляемой информационной услуги или продукта.

Согласно п. 1 ст. 56 Налогового кодекса Российской Федерации, льготами по налогам и сборам признаются предоставляемые отдельным категориям налогоплательщиков и плательщиков сборов предусмотренные законодательством о налогах и сборах преимущества по сравнению с другими налогоплательщиками или плательщиками сборов, исключая возможность не уплачивать налог или сбор либо уплачивать их в меньшем размере [6]. Налоговые льготы предоставляются плательщикам в разных формах: освобождение от уплаты налогов на бессрочной основе или на определённый период (налоговые каникулы); освобождение отдельных объектов от налогообложения, когда некоторые виды доходов выводятся из-под объекта обложения налогами; снижение налоговой ставки; налоговые вычеты. Формами налоговых льгот в IT-отрасли являются налоговые каникулы, снижение налоговой ставки и выведение отдельных видов доходов из под налогообложения. Такое многообразие проявления налоговых льгот свидетельствует о намерении государства поддержать развитие отечественной IT-отрасли.

Однако насколько общедоступны налоговые льготы для всех IT-компаний отечественного сектора экономики и может ли любая компания, работающая в сфере информационных услуг и технологий иметь субъективное право на различные формы таких льгот? Да и само определение IT-компаний в Российской Федерации (в соответствии с п. а ч. 4 Положения о государственной аккредитации российских организаций, осуществляющих деятельность в области информационных технологий [7], отечественная IT-компания – это российская организация, осуществляющая деятельность, связанную с информационными технологиями), может привести к ошибочному выводу о том, что любая компания, осуществляющая деятельность в области информационных технологий наделяется правом на льготное налогообложение уже в силу только этого факта. Такое впечатление могло сложиться ещё и потому, что в правовом публичном пространстве в последнее время провозглашаются меры о поддержке именно IT-отрасли в целом, не разделяя её на какие-либо сектора. Например, в Обращении Президента РФ от 23 июня 2020 года было объявлено о намерении поддержать российскую IT-отрасль с помощью налоговых льгот [8]; в «Основных направлениях бюджетной, налоговой и таможенно-тарифной политики на 2022 год и на плановый период 2023 и 2024 годов», также было сказано об установлении льгот для компаний, осуществляющих деятельность в области информационных технологий [9]; да и сама Стратегия развития отрасли информационных технологий в Российской Федерации на 2014-2020 годы и на перспективу до 2025 года [1] – в целом посвящена именно вопросам стимулирования отечественной IT-отрасли. Но, в действительности, государство при налогообложении IT-отрасли применяет избирательный подход. Результатом такой избирательной и двойственной налоговой политики может стать не полное достижение целей в сфере развития отечественной IT-отрасли и отставание от тех юрисдикций и стран, которые применяют одинаковый подход при налогообложении национального IT-сектора.

Анализ законодательства в части уплаты налога на прибыль организаций для российских IT-компаний позволяет сделать вывод, что некоторая часть IT-услуг и работ не входит в категорию льготированных. При этом, правила доступа к налоговой льготе достаточно жёсткие как в смысле её получения, так и сохранения в дальнейшем. Пункт 1.15 ст. 284 Налогового кодекса РФ устанавливает для российских организаций, работающих в IT-индустрии, перечень видов деятельности (операций), при осуществлении которых у них появляется право на льготу – это реализация экземпляров программ и баз данных, предоставление и передача прав пользования ими, разработка программ и баз данных по индивидуальным заказам, их установка, тестирование, со-

проведение и т. д. Такие виды деятельности считаются более высокотехнологичными по отношению к другим информационным работам и услугам. Их перечень закрытый. Но только осуществления закрытых видов деятельности для получения налоговых льгот по налогу на прибыль – недостаточно. Законодатель выдвигает ещё ряд требований, одновременное соблюдение которых является необходимым: 1) ИТ-компания должна иметь документ о государственной аккредитации организации, осуществляющей деятельность в области информационных технологий, полученный в порядке, установленном Правительством РФ [10]; 2) доходы от установленного закрытого перечня операций должны составлять не менее 90 % в общей выручке налогоплательщика (что вынуждает последнего постоянно подтверждать своё право на льготу, а в случае его потери – выполнить налоговое обязательство по налогу на прибыль в полном объёме, возможно даже с уплатой штрафа); 3) численность работников ИТ - компании за отчётный (налоговый) период должна составлять не менее семи человек. Только при соблюдении всех вышеуказанных требований ИТ- компания имеет право на льготу по налогу на прибыль.

Саму льготу можно охарактеризовать как активно стимулирующую, так как она представлена в формах: 1) налоговых каникул – 0 % – по налогу на прибыль, зачисляемой в бюджет субъекта Российской Федерации и 2) пониженной налоговой ставки – 3 % – по налогу на прибыль, поступающей в федеральный бюджет. В итоге, сама идея данного вида налогового стимулирования имеет высокую степень эффективности, но доступ к такому благу существенно ограничен. Поэтому в таком случае можно говорить только о частичном и крайне узком стимулировании отечественной ИТ-отрасли, а именно, об отдельном сегменте данной отрасли (так называемых Software Company – компаниях, специализирующихся на высоких технологиях).

Получается, что за пределами льготированного налогообложения на отечественном ИТ- рынке оказывается достаточно широкий спектр компаний ИТ-отрасли, предоставляющих другие, но не менее важные информационные услуги и продукты: предоставление услуг, связанных с функционированием web - сайтов, распространением и обслуживанием информационных материалов в Интренете, поиском информации, аутсорсинговые, аутстаффинговые, консалтинговые, рекламные платформы, сервисы заключения сделок, маркетплейсы, услуги в сфере установки и настройки персонального компьютера, восстановление после сбоя, инсталляция программ и др. Например, информационные компании занимаются изготовлением ИТ- продукта (мобильные и веб-приложения, онлайн сервисы, социальные сети, антивирусы). Аутсорсинговые компании разрабатывают программные приложения на заказ третьих лиц, занимаются их технической поддержкой. Аутстаффинговые компании предлагают в «аренду» технических специалистов для работы с индивидуальным проектом клиента. Консалтинговые компании помогают ввести в использование уже готовые программные обеспечения и занимаются обслуживанием программных продуктов. По нашему мнению, деятельность данных ИТ-компаний так же, как и высокотехнологических, представляется важной для развития отечественного рынка ИТ-услуг (продуктов) и нуждается в мерах налоговой поддержки.

Кроме того, необходимо учитывать, что ИТ-компания при осуществлении деятельности в сфере ИТ - услуг и технологий не должна ориентироваться исключительно на получение льготы (это должно быть вторичной задачей) или постоянно подстраивать свою деятельность для этого.

Рассматривая вопрос о льготах по налогу на прибыль для ИТ-компаний, хотелось бы обратить внимание на следующий важный момент – данные льготы действуют только до 2024 года, что тоже вызывает вопросы. То есть речь идёт об 1 годе. Понятно,

что в рамках конкретного бюджетного года налоговые льготы и налоговые доходы находятся в обратно пропорциональной связи: чем значительнее и дольше налоговые льготы, тем меньше налоговые доходы бюджета, то есть, с позиций бюджета, налоговые льготы – это бюджетные расходы. Но цель, заявленная государством и обозначенная им на стратегическом уровне как стимулирование развития отечественной IT-отрасли, не может быть достигнута за такой короткий срок. Для плательщика – это также достаточно маленький срок, чтобы масштабировать свою деятельность. Было бы правильным предоставить такую льготу сроком на 5 и более лет.

Следовательно, данный избирательный и дифференцированный подход со стороны государства нарушает принцип справедливости налогообложения, отсекая, таким образом, большую часть IT-компаний от льготного режима. А в перспективе это может привести к более медленному развитию отечественной IT-отрасли.

Налоговое стимулирование физических лиц IT-специалистов в Российской Федерации осуществляется в рамках специального налогового режима – упрощенной системы налогообложения. А. Н. Козырин справедливо отмечает: «Выделение общего и специальных налоговых режимов позволяет создать более благоприятные условия для налогоплательщиков, которые осуществляют экономически и социально значимые виды деятельности. В этом случае за налогоплательщиком обычно сохраняется право выбора – продолжать пользоваться общим режимом налогообложения или перейти на применение специального» [11, с. 256]. IT-сфера относится к социально значимой отрасли экономики. Будет правильным согласиться и с теми учёными, которые отмечают, что специальные налоговые режимы оказывают стимулирующее воздействие на экономику, поскольку предусматривают снижение налоговой нагрузки на налогоплательщика, упрощают и повышают эффективность налогообложения для обеих сторон (с одной стороны, налоговый орган, а с другой – плательщик) [12, с. 70], [13, с. 134-135]. Особенно это актуально, когда речь идёт о налогообложении доходов IT-стартапов (в данном случае речь идёт о физических лицах – налогоплательщиках, работающих в IT-секторе).

Упрощенная система налогообложения более выгодна для обозначенной выше категории плательщиков, чем если бы они наделялись правом на налоговые льготы в рамках общей системы, потому что она позволяет им начинать свою деятельность без высокого налогового давления, которое имеет место на общей системе налогообложения. При этом надо учитывать, что начинающий стартапер может ещё не иметь такого опыта работы и количества заказчиков, как уже работающий определённое время на рынке IT-услуг. Поэтому для него упрощенная система – это единственный вариант открыть свой бизнес без необходимости несения повышенных расходов в связи с уплатой налогов (обязательных платежей – страховых взносов). Выведенные таким образом из-под налогообложения средства можно вкладывать в развитие своего стартапа или проекта. Общая система налогообложения является невыгодной для IT-стартапера, который работает индивидуально, так как обязывает его уплачивать все налоги в полном объёме (налог на доходы с физических лиц – 13 %, налог на добавленную стоимость) и в полном же объёме выполнять обязанности по налоговому учёту и отчётности. Понятно, что IT-специалисты практически не пользуются данной системой. При упрощенной же системе уплата налога зависит от дохода. Уровень ставки варьируется в зависимости от региона от 1 до 6 % (по сравнению со ставками на общей системе налогообложения такие ставки считаются льготными и стимулирующими); платится единый налог в форме авансовых платежей один раз в квартал до 25 числа. К тому же, обязанность по ведению налогового учёта отсутствует и нужно учитывать только доходы, так как доход и будет выступать далее объектом налогообложения. Обязанность по налоговой

отчётности также носит упрощённый характер – необходимо подать налоговую декларацию раз в год до 30 апреля следующего года. Поэтому упрощённая система – это самая простая и выгодная система налогообложения для физических лиц – IT-специалистов.

Физические лица – IT-специалисты востребованы на рынке IT-услуг и в качестве фрилансеров (от англ. *freelancer*- свободный работник). Заказчикам выгодно пользоваться услугами фрилансеров, так как не нужно нести налоговые и социальные расходы как за работника, работающего по трудовому договору, брать на себя дополнительные обязанности и ответственность за их неисполнение. Такая форма правоотношений интересна и для самих IT-фрилансеров. Это свободная работа, которая предоставляет им возможность на своё усмотрение распределять своё время, иметь право выбора в среде заказчиков, учитывать те объёмы работы, которые можно сделать, работать дистанционно. Таким образом, для физических лиц - специалистов, работающих в IT-секторе в Российской Федерации предусмотрен специальный налоговый режим в форме упрощённой системы налогообложения и являющийся инструментом налогового стимулирования IT-деятельности.

Кроме налоговых льгот и упрощённой системы налогообложения компании отечественной IT-отрасли (резиденты) в Российской Федерации могут осуществлять свою деятельность на территории Особых экономических зон (далее, ОЭЗ). ОЭЗ – это часть территории Российской Федерации, которая определяется Правительством Российской Федерации и на которой действует особый режим осуществления предпринимательской деятельности, а также может применяться таможенная процедура свободной таможенной зоны. Как отмечают в науке, целью их создания является решение стратегических, экономических, социальных, внешнеторговых или научно-технических задач страны в целом или отдельной её территории [14, с. 48]. Именно такие цели и ставит перед собой РФ при принятии решения (в лице компетентных органов) о создании на своей территории ОЭЗ. В зависимости от вида деятельности, которой резиденты могут заниматься на территории ОЭЗ, они делятся на промышленно-производственные, туристско-рекреационные, технико-внедренческие и портовые.

Компании IT-отрасли, как резиденты, занимающиеся высокотехнологичной деятельностью, входят в технико-внедренческие ОЭЗ, что включает в себя инновационную деятельность, создание и реализацию программ для ЭВМ, баз данных, топологий интегральных микросхем, информационных систем и т. д. Например, ОЭЗ в Санкт-Петербурге и Татарстане – это инновационные зоны технико-внедренческого типа (ОЭЗ ТВТ), приоритетными направлениями в которых являются наукоёмкие и информационные технологии [15].

ОЭЗ создаётся сроком на 49 лет, и это одно из её преимуществ, особенно когда мы говорим о налоговом стимулировании IT-сектора в России¹. Дело в том, что долгосрочные налоговые стимулы (льготы) способствуют тому, что освобождённые от налогообложения средства накапливаются и далее инвестируются IT-компаниями в новые перспективные проекты и информационные технологии, что в конечном итоге выгодно государству. Например, в ОЭЗ «Технополис Москва» IT-компании, специализирующиеся на защите информации, инвестировали в свои проекты 3 млрд. рублей; российская

¹ Но это не означает, что и срок действия налоговых льгот распространяется именно на такой срок. 49 лет – это срок функционирования самой ОЭЗ, а льгота на её территории может предоставляться и на меньший срок. Например, для резидентов «Сколково» действуют льготные ставки по уплате НДС. От уплаты налога освобождаются резиденты сроком на 10 лет. Но в любом случае льготный режим на территории ОЭЗ для IT - компаний всё равно превышает период действия аналогичного режима за её пределами.

компания IVA Technologies из IT-кластера ОЭЗ Москвы смогла заменить продукцию зарубежных IT-гигантов и предложить бесплатную лицензию на свою платформу для организации видеоконференцсвязи, а резидент ОЭЗ Москвы «С-Терра СиЭсПи» создал собственные инновационные продукты для защиты информации и построения виртуальных частных сетей, обеспечивающих защиту данных при передаче их по каналам связи. И такие впечатляющие результаты были достигнуты в пределах года. Разумеется, что за более долгий период сохранения на территории ОЭЗ стабильного льготного налогового режима (речь идёт о 49 годах) отечественный IT-сектор имеет все шансы стать самым высокотехнологичным в мировой IT-индустрии.

На территории ОЭЗ действует особый режим, способствующий росту активности резидентов. Одним из условий привлечения IT-компаний для работы на территории ОЭЗ являются налоговые льготы. IT-компании получают существенные налоговые послабления по всем основным видам налогов и взносов. Анализ налогообложения резидентов позволяет сделать вывод, что на территории ОЭЗ применяется дифференцированный подход к установлению налоговых ставок. Для каждой зоны налоговые льготы могут различаться. Так, в ОЭЗ «Иннополис» установлены льготы по налогу на прибыль 2 % на первые 5 лет, 1 % на доходы, 0% имущественные налоги на первые 10 лет; в «Технополис Москва» – 7 % налога на прибыль на первые 5 лет; на территории ОЭЗ «Сколково» – 0% в течение 10 лет со дня получения статуса участника проекта; в Республике Крым и городе Севастополе – 2 % первые 3 года с момента внесения в единый реестр участников ОЭЗ и т.д. [16]. Разный подход в установлении льготного режима обусловлен тем, что в России немного ОЭЗ, для которых льготы установлены на основании Налогового кодекса. Наличие льготного режима налогообложения на территории отдельно взятой ОЭЗ может регулироваться и специальным нормативным актом, который действует исключительно в рамках данной зоны (например, Федеральным законом «Об инновационном центре «Сколково» установлена налоговая льгота для участников данной ОЭЗ).

Налоговые льготы по страховым взносам также оказывают положительное действие на развитие IT-компаний в ОЭЗ (пониженный тариф страховых взносов составляет 7,6 %: 6% – на обязательное пенсионное страхование; 1,5 % – на обязательное социальное страхование по временной нетрудоспособности и в связи с материнством; 0,1 % – на обязательное медицинское страхование). Резиденты IT-компаний, занимающиеся информационными технологиями и продуктами, в отличие от резидентов – компаний, осуществляющих промышленную деятельность, не несут существенных капитальных затрат. Для них основной статьёй расходов является заработная плата работников (высококвалифицированных, и потому высокооплачиваемых IT-специалистов). Для снижения таких затрат для IT-компаний установлены пониженные ставки по страховым взносам, что способствует накоплению средств и их дальнейшему вложению в стартапы.

Однако, чтобы стать участником ОЭЗ, IT-компания должна пройти аккредитацию в соответствии с новыми правилами, которые стали сложнее и жёстче по сравнению с предыдущими, о чём уже шла речь ранее. Поэтому доступ в ОЭЗ для части отечественных IT-компаний ограничен, и они находятся за пределами налогового стимулирования. В целом это не позволяет системно поддерживать развитие IT-отрасли в России. Было бы правильнее обеспечить единообразное применение налогового стимулирования при налогообложении отечественной IT-отрасли на всей территории Российской Федерации.

Заключение.

Подводя итог рассмотрению вопроса о механизмах налогового стимулирования ИТ-отрасли в Российской Федерации, можно сделать следующие выводы:

1. Российская Федерация при налогообложении ИТ-отрасли применяет в комплексе все механизмы налогового стимулирования: налоговые льготы, упрощённая система налогообложения, ОЭЗ. Однако при этом используется избирательный и дифференцированный подход, из-за чего большая часть ИТ-компаний отсекается от льготного режима налогообложения. В перспективе это может привести к слабому и медленному развитию отечественной ИТ-отрасли. Поэтому необходимо обеспечить единообразное применение механизмов налогового стимулирования при налогообложении отечественной ИТ-отрасли на всей территории Российской Федерации.

2. В Российской Федерации процедура входа в ОЭЗ является достаточно сложной и предусматривает аккредитацию ИТ-компаний, включающую в себя набор жёстких императивных условий, которые далее необходимо соблюдать. В связи с этим ИТ-компания должна ставить во главу угла не те цели, которые позволяют ей развиваться и быть конкурентноспособной, а цель сбережения режима работы, дающего право на льготу.

3. Положительный опыт налогового стимулирования ИТ-отрасли показывает, что объединение большинства отечественных ИТ-компаний и специалистов – физических лиц на территории отдельной ОЭЗ, является выгодным как для самих компаний и физических лиц, так и для государства, которое ведёт им учёт и учёт производимой ими ИТ-продукции и открытий. В настоящее время в РФ ИТ-компания, если только они не входят в ОЭЗ, раздроблены, и их сложнее в этом смысле контролировать.

Литература

1. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 1.11.2013 г. № 2036-р «Стратегия развития отрасли информационных технологий в Российской Федерации на 2014-2020 годы и на перспективу до 2025 года». [Электронный ресурс]. Доступ к электронному ресурсу: <https://base.garant.ru/70498122/> (дата обращения : 7.05.2023 г.)

2. Жигунова Е. Н. Содержание налогового регулирования и его основные инструменты //Вестник Российского университета кооперации. 2014. № 1 (15). С. 44-49.

3. Барулин С. В., Ермакова Е. А., Степаненко В. В. Налоговый менеджмент: учеб. пособие. М.: Омега – Л, 2008. 269 с.

4. ИТ – компания- коды ОКВЭД. [Электронный ресурс]. Доступ к электронному ресурсу: <https://reg.rosbank.ru/okved-it.do> (дата обращения 8.05.2023 г.)

5. Общероссийский классификатор видов экономической деятельности от 26.07.2022 г. № 14: Приказ Росстандарта. [Электронный ресурс]. Доступ к электронному ресурсу: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_163320/ (дата обращения: 8.05.2023 г.)

6. Налоговый кодекс Российской Федерации от 05.08.2000 № 117-ФЗ /Собрание законодательства Российской Федерации от 2000 г. № 32, Ст. 3340.

7. Положение о государственной аккредитации российских организаций, осуществляющих деятельность в области информационных технологий: Постановление Правительства РФ от 30.09.2022 № 1729. [Электронный ресурс]. Доступ к электронному ресурсу: https://base.garant.ru/405366137/#blok_1100 (дата обращения 8.05.2023 г.)

8. Обращение Президента РФ от 23.06.2020 г. [Электронный ресурс]. Доступ к электронному ресурсу: <http://kremlin.ru/events/president/news/63548> (дата обращения 8.05.2023 г.)

9. Основные направления бюджетной, налоговой и таможенно-тарифной политики на 2022 год и плановый период 2023 и 2024 годов. [Электронный ресурс]. Доступ к электронному ресурсу: :<http://www.minfin.gov.ru> (дата обращения 10.05.2023 г.)

10. Положение о государственной аккредитации российских организаций, осуществляющих деятельность в области информационных технологий: Постановление Правительства РФ от 30.09.2022 № 1729. [Электронный ресурс]. Доступ к электронному ресурсу: https://base.garant.ru/405366137/#blok_1100 (дата обращения 10.05.2023 г.)

11. Козырин А.Н. Налоговое право: учебник для бакалавриата. – М.: Изд. Дом Высшей школы экономики, 2021. – 487 с.

12. Ногина О.А. О понятии и признаках специального налогового режима //Актуальные проблемы российского права. 2017. № 11. С.68-73.

13. Мурадханова З. С., Мусаева Х. М. Специальные налоговые режимы: достоинства и недостатки // Экономика и бизнес: теория и практика. 2019. №12-2 (58). С.134-136.

14. Пансков В.Г. Особые экономические зоны: итоги и перспективы развития //Актуальные вопросы экономики. 2018. № 7. С.39-53.

15. СNews назвал регионы России, где ИТ – компании платят меньше всего налогов [Электронный ресурс]. Доступ к электронному ресурсу: https://base.garant.ru/405366137/#blok_1100 (дата обращения 10. 05. 2023 г.)

16. Особые экономические зоны для ИТ и инновационных проектов. [Электронный ресурс]. Доступ к электронному ресурсу: <https://sezinnopolis.ru> (дата обращения 10.05.2023 г.)

References

1. Decree of the Government of the Russian Federation No. 2036-r dated 1.11.2013 "Strategy for the development of the information technology industry in the Russian Federation for 2014-2020 and for the future until 2025". [electronic resource]. Access to an electronic resource: <https://base.garant.ru/70498122/> (accessed date : 7.05.2023)

2. Zhigunova E.N. The content of tax regulation and its main tools //Bulletin of the Russian University of Cooperation. 2014. No. 1 (15). pp. 44-49.

3. Barulin S.V., Ermakova E.A., Stepanenko V.V. Tax management: textbook. manual. М.: Omega – L, 2008. 269 p.

4. IT company - OKVED codes. [electronic resource]. Access to an electronic resource: <https://reg.rosbank.ru/okved-it.do> (accessed 8.05.2023)

5. All-Russian classifier of economic activities dated 26.07.2022 No. 14: Order of Rosstandart. [electronic resource]. https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_163320/ (date of request: 8.05.2023)

6. Tax Code of the Russian Federation of 05.08.2000 No. 117- FZ /Collection of Legislation of the Russian Federation of 2000 No. 32, Article 3340.

7. Regulations on state accreditation of Russian organizations operating in the field of information technology: Decree of the Government of the Russian Federation of 30.09.2022 No. 1729. [electronic resource]. Access to an electronic resource: https://base.garant.ru/405366137/#blok_1100 (accessed 8.05.2023)

8. Address of the President of the Russian Federation dated 23.06.2020 [Electronic resource]. Access to the electronic resource: :<http://kremlin.ru/events/president/news/63548> (accessed 8.05.2023)

9. The main directions of the budget, tax and customs tariff policy for 2022 and the planning period of 2023 and 2024. [electronic resource]. Access to the electronic resource: <http://www.minfin.gov.ru> (accessed 10.05.2023)

10. Regulations on state accreditation of Russian organizations operating in the field of information technology: Decree of the Government of the Russian Federation No. 1729 dated 30.09.2022. [electronic resource]. Access to an electronic resource: https://base.garant.ru/405366137/#blok_1100 (accessed 10.05.2023)

11. Kozyrin A.N. Tax law: textbook for undergraduate studies. – M.: Ed. House of the Higher School of Economics, 2021. – 487 p.

12. Nogina O.A. On the concept and features of a special tax regime //Actual problems of Russian law. 2017. No. 11. pp.68-73.

13. Muradkhanova Z.S., Musayeva H.M. Special tax regimes: advantages and disadvantages // Economics and Business: Theory and practice. 2019. No.12-2 (58). pp.134-136.

14. Panskov V.G. Special economic zones: results and prospects of development //Current economic issues. 2018. No. 7. pp.39-53.

15. CNews named the regions of Russia where IT companies pay the least taxes [Electronic resource]. Access to an electronic resource: https://base.garant.ru/405366137/#blok_1100 (accessed 10. 05. 2023)

16. Special economic zones for IT and innovative projects. [electronic resource]. Access to an electronic resource: <https://sezinnopolis.ru> (accessed 10.05.2023)

5.1.4 Уголовно-правовые науки

УДК 343.36

ВОПРОСЫ КРИМИНОЛОГИЧЕСКОЙ ХАРАКТЕРИСТИКИ НЕУВАЖЕНИЯ К СУДУ (СТ. 297 УК РФ)

Н.А. Власова, Е.Б. Кургузкина

ФГКУ «Всероссийский научно-исследовательский институт
Министерства внутренних дел Российской Федерации»,
Центральный филиал Российского государственного университета правосудия
(Москва, Воронеж, Россия)

***Резюме.** В статье рассматривается современное состояние преступности, связанной с неуважением к суду, ее динамика и признаки. Анализируются основные характеристики криминогенной личности, склонной к совершению таких преступлений, даётся обобщённый портрет личности преступника, совершающего неуважение к суду: мужчина, возраста от 30 до 49 лет, ранее совершивший преступление, не имеющий постоянного источника дохода, образование среднее, на момент совершения преступления отбывающий наказание в местах лишения свободы.*

Если обратиться к уголовной статистике, то по абсолютным показателям неуважение к суду в общем массиве преступности составляет небольшую долю. Но опасность данных преступлений заключается не столько в их распространённости (совершается их не так много), сколько в последствиях, заключающихся в дестабилизации судебных разбирательств, умалении авторитета суда, в снижении доверия к правосудию.

***Ключевые слова:** криминологическая характеристика, неуважение к суду, оскорбление участников судебного процесса, уголовная ответственность, латентность.*

DOI 10.24888/2949-3292.2023.1.1.048-053

QUESTIONS OF THE CRIMINOLOGICAL CHARACTERIZATION OF CONTEMPT OF COURT (ARTICLE 297 OF THE CRIMINAL CODE OF THE RUSSIAN FEDERATION)

Natal'ya A. Vlasova, Elena B. Kurguzkina

Federal State State Institution "All-Russian Research Institute of the Ministry of
Internal Affairs of the Russian Federation",
Central Branch of the Russian State University of Justice
(Moscow, Voronezh, Russia)

***Abstract:** The article examines the current state of crime related to contempt of court, its dynamics and signs. The main characteristics of a criminogenic personality prone to committing such crimes are analyzed, a generalized portrait of the personality of a criminal*

committing contempt of court is given: a man, aged 30 to 49 years, who previously committed a crime, does not have a permanent source of income, secondary education, at the time of the crime serving a sentence in prison.

If we turn to criminal statistics, then according to absolute indicators, contempt of court in the total array of crime is a small proportion. But the danger of these crimes lies not so much in their prevalence (not so many are committed), as in the consequences of destabilizing court proceedings, diminishing the authority of the court, and reducing confidence in the rule of law.

Keywords: *criminological characteristic, contempt of court, insult to participants in the trial, criminal liability, latency.*

Важность общественных отношений, проявляющихся при отправлении правосудия, обуславливается необходимостью не только их уголовно-правовой защиты, но, в первую очередь, предупреждением этого вида преступности.

Президент России В.В. Путин, выступая на расширенном заседании коллегии МВД России 20 марта 2023 года, призвал бороться с преступностью ещё более решительно и жёстко. В связи с этим существенную роль играет всестороннее научно-обоснованное исследование криминогенной обстановки как в стране в целом, так и в отдельных видах преступности.

Предметом нашего анализа являются криминологически значимые характеристики преступления, заключающегося в неуважении к суду (ст. 297 УК РФ). Следует отметить, что криминологических исследований преступлений, предусмотренных ст. 297 УК РФ до настоящего времени не проводилось.

Состав преступления, регламентированный ст. 297 УК РФ, предусматривает специальные меры уголовно-правовой защиты чести и достоинства судей, иных лиц, участвующих в отправлении правосудия, самого правосудия в целом. Хотя ст. 19 Конституции России предусматривает равную для всех защиту закона [1], однако в силу своего особого положения судьи, иные лица, участвующие в отправлении правосудия, и иные участники судебного разбирательства требуют дополнительной защиты, в связи с чем законодатель регламентирует усиленную уголовную ответственность в отношении субъектов, посягающих на честь и достоинство судьи, других участников судебного процесса, на осуществление судебного разбирательства в нормальных условиях. Защита судьи от посягательств на его честь и достоинство в то же время выступает средством обеспечения объективного, полного, всестороннего исследования всех обстоятельств судебных дел и вынесения законного судебного акта.

Специальная защищённость чести и достоинства судьи положительным образом влияет на рост уважения к судебной власти, укреплению её авторитета.

Если обратиться к уголовной статистике, то по абсолютным показателям неуважение к суду в общем массиве преступности составляет небольшую долю. Но опасность данных преступлений заключается не столько в их распространённости (совершается их не так много), сколько в последствиях, заключающихся в дестабилизации судебных разбирательств, умалении авторитета суда, в снижении доверия к правосудию.

Динамика исследуемой преступности имеет тенденцию к росту. Так, за 2018 год было зарегистрировано 198 случаев неуважения к суду, за 2019 год – 365, за 2020 год – 200, за 2021 год – 206, за 2022 год – 278 преступлений в виде неуважения к суду.

В относительных показателях абсолютный базисный прирост (за базу принят 2018 год) составляет к 2022 году 80 преступлений. Абсолютный цепной прирост харак-

теризуется неравномерными показателями и составляет за 2019 год +67 деяний, за 2020 год – «-65», за 2021 год – +69, за 2022 год – + 9 преступлений в виде неуважения к суду.

Базисный темп роста исследуемых преступлений за 2022 год составил 140%. Цепной темп роста развивался следующим образом: за 2019 год – +134%, за 2020 год отмечается темп спада «-75%», за 2021 год вновь +135%, за 2022 год +103%. Базисный темп прироста за 2022 год составляет + 40%. Динамика цепного темпа прироста такова: за 2019 год составила 34%, за 2020 год темп снижения цепной «-25%», за 2021 год вновь прирост +35%, за 2022 год +3%.

Темп наращивания преступлений в виде неуважения к суду за 2019 год составил + 34%, за 2020 год – «-33%», за 2021 год – + 35%, за 2022 год – + 5%.

В целом следует отметить, что преступление в виде неуважения к суду относится к преступлениям с достаточно низкой латентностью. Связано это с тем, что исследуемый вид преступлений совершается открыто, участники судебного разбирательства известны, а иных присутствующих в зале суда или в здании суда нетрудно установить. Однако можно утверждать, что далеко не все указанные деяния попадают в сферу регистрации судебной статистики. Это связано с тем, что судьи не во всех случаях совершения в отношении них некоторых действий, указанных в диспозиции ст. 297 УК РФ, обращаются в правоохранительные органы, поскольку не всегда придают должное значение и оценку этим деяниям. Здесь можно отметить и психологическое состояние потерпевших (судей), считающих для себя неприемлемым положение заявителя. В ряде случаев судьи, являясь обычно перегруженными по работе, не желают тратить время на оформление негативного поведения ряда участников процесса или присутствующих в зале.

Иногда вместо решения вопроса о привлечении проявивших неуважение к суду к уголовной ответственности, привлекают их к административной. Объясняется это тем, что реагирование на неуважительное поведение ведёт к затягиванию основного процесса. Возникает необходимость перерыва в рассмотрении судебного дела, а впоследствии и передачи его на рассмотрение другому судье (к чему, возможно, и стремится виновный). Это объясняется тем, что в случае неуважительных деяний в отношении судьи, его уже нельзя считать объективным и беспристрастным, в связи с чем он подлежит отводу, поскольку фактически становится заинтересованным лицом.

Местом совершения преступления по подавляющему большинству уголовных дел в виде неуважения к суду является зал судебного заседания, в котором рассматриваются уголовные, гражданские, административные дела как по первой, так и по второй инстанции, а также в надзорно-кассационном порядке.

По приговору Таганрогского городского суда Ростовской области привлечённый к уголовной ответственности по ст. 115 УК РФ Б. был осуждён по ч. 1 ст. 297 УК РФ за то, что во время апелляционного разбирательства в зале судебных заседаний словесно оскорбил потерпевшего, являющегося участником уголовного процесса, тем самым задел честь, достоинство последнего, а также своими действиями явно проявил неуважение к суду, нарушив нормальную деятельность суда по отправлению правосудия[2].

Встречаются и иные возможности совершения неуважения к суду, не связанные с местом проведения судебного разбирательства. В этом случае используются возможности телекоммуникационных сетей или мобильной связи.

Например, приговором Ворошиловского районного суда г. Ростова-на-Дону от 3 августа 2022 года по ч. 2 ст. 297 УК РФ был осуждён Р., состоявший в должности старшего инспектора (по исполнению административного законодательства) отдела ГИБДД Управления МВД России по городу Таганрогу. Будучи недовольным отменой вынесенного им административного постановления, применяя мобильное приложение - мес-

сенджер «WhatsApp» с принадлежащего ему абонентского номера на принадлежащий потерпевшей - федеральному судье Таганрогского суда, участвующей в отправлении правосудия, абонентский номер, высказал в её адрес оскорбления, в которых, согласно заключению эксперта, имелась «негативная оценка федерального судьи, выраженная посредством употребления устойчивой конструкции обценного посыла, в состав которой входит табуированная лексика, а также использования в качестве номинации стилистически окрашенных средств, имеющих маркированность сниженного стиля и характеризующихся как табуированные, бранные, разговорно-сниженные, презрительные, порицающие, унижающие личность, честь, достоинство и деловую репутацию федерального судьи, участвующей в отправлении правосудия, чем Р. проявил неуважение к суду» [3].

Время совершения преступлений в виде неуважения к суду в подавляющем большинстве случаев является временем проведения судебного заседания, в некоторых случаях – в перерывах между заседаниями, либо непосредственно после окончания судебного заседания.

Способ совершения чаще всего вербальный, хотя возможны оскорбительные действия путём создания графических изображений, плакатов, неприличных жестов и т.п. Если неуважительные деяния сопровождаются насильственными действиями в отношении судьи или иных участников процесса, то указанные деяния не охватываются в полной мере ст. 297 УПК РФ и требуют дополнительной квалификации по соответствующим статьям УК РФ.

За исследуемый нами пятилетний период с 2018 по 2022 годы зарегистрировано 1210 случаев неуважения к суду. Из них по наиболее тяжкому составу (ч. 2 ст. 297 УК РФ) – 838, что составляет 69% от общего массива данных преступлений. Иными словами, большая часть преступлений в виде неуважения к суду проявляется как оскорбления судьи, присяжного заседателя, иного лица, участвующего в отправлении правосудия.

Лишь 31% оскорбительных действий совершается в отношении иных участников судебного разбирательства.

Так, приговором от 27 января 2022 года Якутский городской суд Республики Саха (Якутия) по ч.1 ст. 297 УК РФ был осуждён ранее неоднократно судимый С. за то, что, нарушая установленный уголовно-процессуальным законом Российской Федерации порядок ведения судебного заседания, подрывая авторитет суда и его воспитательное воздействие, умышленно, на почве личной неприязни, с целью выразить неуважение к суду путем оскорбления, унижения чести и достоинства участника судебного разбирательства – государственного обвинителя помощника прокурора г. Якутска О.И., публично высказал в его адрес нецензурные слова, оскорбительные выражения в неприличной форме, высказывания, унижающие его честь и достоинство, чем проявил неуважение к суду, выразившееся в оскорблении участника судебного разбирательства [4].

За период с 2018 по 2022 годы к уголовной ответственности по ст. 297 УК РФ было привлечено 950 человек. Из них за 2018 год – 157, за 2019 год – 206, за 2020 год – 182, за 2021 год – 201, за 2022 год – 204 лица.

Среди совершивших неуважение к суду большую часть обвиняемых составляют мужчины. Женщины совершали данное деяние в 118 случаях, что составляет 12% от общего числа субъектов данного преступления.

Так, приговором Индустриального районного суда города Перми от 6 октября 2022 года была осуждена неоднократно судимая Н. за то, что она в зале судебного заседания во время рассмотрения её ходатайств, с целью унижения чести и достоинства

мирового судьи Н., в связи с её профессиональной деятельностью, умышленно, публично, демонстрируя неуважение к суду, оскорбила её нецензурной бранью [5].

По возрастному признаку распределение виновных выглядит следующим образом: 443 лица совершили преступление в возрасте от 30 до 49 лет, лица старше 50 лет совершали данное преступление в 185 случаях, в возрасте от 25 до 29 лет – 100 человек оскорбили суд, в возрасте от 18 до 24 лет – 63 человека, от 16 до 17 лет – 4 человека. Иными словами, наиболее криминогенный возраст по отношению к совершению данного преступления – 30-49 лет.

Анализ образовательного уровня привлекаемых к уголовной ответственности за неуважение к суду подтверждает тезис о том, что более высокая степень образованности является антикриминогенным фактором. Так, за пятилетний период совершили рассматриваемое преступление 124 человека с высшим образованием (это наименьший показатель среди субъектов указанного преступления по всем видам образования). Более всего исследуемое преступление совершают лица со средним профессиональным (254 человека) и средним полным общим (253 человека).

Группой лиц за исследуемый период совершено лишь 4 преступления в виде неуважения к суду.

В подавляющем большинстве данное преступление совершается в трезвом состоянии. Отмечается всего 32 случая совершения данного преступления в состоянии алкогольного опьянения.

Подавляющую часть всех преступлений в виде неуважения к суду совершают граждане России – 768 лиц. Граждане других государств составляют 27 человек.

Ранее совершивших преступление среди субъектов исследуемого преступления оказалось 650 человек. Из них ранее совершивших изнасилования либо насильственные действия сексуального характера – 38 человек. Лица, ранее совершившие деяния, признанные рецидивом – 365 человек, признанные особо опасным рецидивом – 2 человека, признанные особо-опасным рецидивом – 1 человек. Совершившие неуважение к суду в течение года после освобождения из исправительного учреждения – 52 лица, в период отбывания наказания в местах лишения свободы – 102 осуждённых, состоящих под административным надзором – 54 человека, находившихся под следствием с мерой пресечения, не связанной с арестом – 12 обвиняемых, с мерой пресечения, связанной с заключением под стражей – 14 обвиняемых.

По социальному положению среди лиц, совершивших неуважение к суду, наёмных работников было 62 человека, служащих – 10, занимающихся предпринимательской деятельностью – 8, предпринимателей без образования юридического лица – 10, лиц без постоянного источника дохода – 518, безработных – 2. То есть наиболее склонны к совершению данного преступления лица, не имеющие постоянного источника дохода. Надо отметить, что учащихся и студентов среди субъектов данного преступления нет.

Являлись знакомыми потерпевших 71 субъект, членами семьи потерпевших – 4 преступника, 1 являлся супругом, родственниками – 4 лица, сожителями или бывшими супругами – 7 человек.

По должностному положению работники коммерческих организаций среди совершивших данное преступление составляют 32 человека, 2 субъекта являются служащими государственных, муниципальных организаций, двое совершивших неуважение к суду – адвокаты, 1 субъект – работник сферы здравоохранения, 1 лицо – работник правоохранительных органов.

На основе исследования обобщённый портрет совершающего неуважение к суду выглядит так: мужчина, возраста от 30 до 49 лет, ранее совершивший преступление, не

имеющий постоянного источника дохода, образование среднее, на момент совершения преступления отбывающий наказание в местах лишения свободы.

В статье рассмотрены только некоторые аспекты криминологической характеристики уголовно-наказуемого неуважения к суду, результаты которого будут способствовать дальнейшему теоретическому углублению знаний о предмете исследования, а также могут быть полезны в правоприменительной практике.

Литература

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 01.07.2020 N 11-ФКЗ, от 06.10.2022) // Текст Конституции, включающий новые субъекты Российской Федерации — Донецкая Народная Республика, Луганская Народная Республика, Запорожская область и Херсонская область, приведен в соответствии с официальной публикацией на Официальном интернет-портале правовой информации (www.pravo.gov.ru), 6 октября 2022 г. (актуальная редакция).

2. Приговор Таганрогского городского суда Ростовской области № 1-495/2022 от 7 сентября 2022 г. по делу № 1-495/2022 [Электронный ресурс]. URL: <https://sudact.ru>.

3. Приговор Ворошиловского районного суда г. Ростова-на-Дону № 1-390/2022 от 3 августа 2022 г. по делу № 1-390/2022 [Электронный ресурс]. URL: <https://sudact.ru>.

4. Приговор Якутского городского суда № 1-153/2022 от 27 января 2022г. по делу № 1-153/2022 [Электронный ресурс]. URL: <https://sudact.ru>.

5. Приговор Индустриального районного суда города Перми №1-456-2022 от 6 октября 2022 г. по делу №1-456-2022 [Электронный ресурс]. URL: <https://sudact.ru>.

References

1. Konstituciya Rossijskoj Federacii (prinyata vsenarodnym golosovaniem 12.12.1993) (s uchetom popravok, vnesennyh Zakonami RF o popravkah k Konstitucii RF ot 30.12.2008 N 6-FKZ, ot 30.12.2008 N 7-FKZ, ot 05.02.2014 N 2-FKZ, ot 01.07.2020 N 11-FKZ, ot 06.10.2022) // Tekst Konstitucii, vkluchayushchij novye sub"ekty Rossijskoj Federacii – Doneckaya Narodnaya Respublika, Luganskaya Narodnaya Respublika, Zaporozhskaya oblast' i Hersonskaya oblast', priveden v sootvetstvii s oficial'noj publikaciej na Oficial'nom internet-portale pravovoj informacii (www.pravo.gov.ru), 6 oktyabrya 2022 g. (aktual'naya redakciya).

2. Prigovor Taganrogskogo gorodskogo suda Rostovskoj oblasti № 1-495/2022 ot 7 sentyabrya 2022 g. po delu № 1-495/2022 [Elektronnyj resurs]. URL: <https://sudact.ru>.

3. Prigovor Voroshilovskogo rajonnogo suda g. Rostova-na-Donu № 1-390/2022 ot 3 avgusta 2022 g. po delu № 1-390/2022 [Elektronnyj resurs]. URL: <https://sudact.ru>.

4. Prigovor Yakutskogo gorodskogo suda № 1-153/2022 ot 27 yanvarya 2022g. po delu № 1-153/2022 [Elektronnyj resurs]. URL: <https://sudact.ru>.

5. Prigovor Industrial'nogo rajonnogo suda goroda Permi №1-456-2022 ot 6 oktyabrya 2022 g. po delu №1-456-2022 [Elektronnyj resurs]. URL: <https://sudact.ru>.

ОБЕСПЕЧЕНИЕ ИНФОРМАЦИОННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ МОЛОДЕЖИ КАК СРЕДСТВО БОРЬБЫ С ПРЕСТУПЛЕНИЯМИ ЭКСТРЕМИСТСКОЙ НАПРАВЛЕННОСТИ

В.В. Мирончуковская, А.В. Поваляева

Елецкий государственный университет им. И.А. Бунина
(Елец, Россия)

***Резюме.** В рамках обеспечения информационной безопасности нашей страны важное место занимает борьба с преступлениями экстремистской направленности в социальных сетях. Авторы в статье предприняли попытку рассмотреть наиболее распространённый способ негативного влияния социальных сетей на детское мировосприятие путем нарушения уголовного законодательства. Авторы обосновали точку зрения, что хотя экстремизм и радикализация, ведущие к насилию, сами по себе не являются новыми явлениями, их последствия для молодого поколения, а также для молодежного сектора в последние годы стали более заметными. Особая опасность молодежного экстремизма в условиях развития современного, цифрового общества обусловлена многими факторами, среди которых выделяются особенности психофизического состояния его субъектов. Работа с молодежью в рассматриваемом направлении может дать плодотворные результаты только при совместной деятельности семьи с образовательными учреждениями и другими социальными секторами, что сыграет ключевую роль в предотвращении совершения преступлений молодежью с использованием социальных сетей на ранних стадиях.*

***Ключевые слова:** информационно-коммуникационная среда, негативное влияние, детское восприятие, информационная безопасность, экстремизм, Вконтакте, экстремистские организации.*

DOI 10.24888/2949-3292.2023.1.1.054-058

ENSURING INFORMATION SECURITY OF YOUNG PEOPLE IN THE RUSSIAN FEDERATION

Victoria V. Mironchukovskaya; Alina V. Povalyaeva

Bunin Yelets State University
(Yelets, Russia)

***Abstract.** As part of ensuring the information security of our country, the fight against extremist crimes in social networks occupies an important place. The authors of the article attempted to consider the most common way of negative influence of social networks on children's worldview by violating criminal legislation. The authors substantiated the point of view that although extremism and radicalization leading to violence are not new phenomena in themselves, their consequences for the younger generation, as well as for the youth sector, have become more noticeable in recent years. The particular danger of youth extremism in the context of the development of a modern, digital society is due to many factors, among which the peculiarities of the psychophysical state of its subjects are highlighted. Working*

with young people in this direction can yield fruitful results only if the family works together with educational institutions and other social sectors, which will play a key role in preventing the commission of crimes by young people using social networks at an early stage.

Keywords: *information and communication environment, negative influence, children's perception, information security, extremism, Vkontakte, extremist organizations.*

Не секрет, что информационно-коммуникационное пространство крепко захватило современное общество. Каждый год появляются новые средства для удержания молодого поколения во "всемирной паутине". Одним из таких являются социальные сети.

Наиболее популярна в России социальная сеть Вконтакте. Как показывает статистика, самые активные ее пользователи - молодые люди в возрасте от 18 до 25 лет. Около 13% пользователей - подростки в возрасте до 18 лет. Однако при регистрации в социальной сети указывается возраст, не младше 14 лет. Из-за чего можно предположить, что дети, которые не достигли необходимого для регистрации возраста, указывают другую дату рождения. Поэтому нельзя утверждать, какое количество пользователей до 18 лет на самом деле ежедневно посещают социальную сеть Вконтакте. Однако она является неотъемлемой частью для общения и информированности молодого поколения.

Действительно, большинство школ и учреждений среднего и высшего образования имеют в своем арсенале не только официальные сайты, но и сообщества в Вконтакте, а некоторые и в других социальных сетях. Конечно, преимущественно информация там выкладывается для родителей, но есть и контент для самих учащихся. Несомненно, такие группы не используют информацию, как способ манипулирования и выстраивания негативного мировоззрения, то есть не нарушают законодательства. В Вконтакте можно встретить и городские группы, в которых ежедневно публикуются новости города, политические сообщества, развлекательный контент и т. д.

Но во вселенной социальной сети существует и негативная сторона.

Примером могут служить группы экстремистской направленности, призывающие к вражде и ненависти. Такие сообщества, как правило, стараются переманить молодые умы в пользу своей определённой цели, публикуя посты идейной направленности. Однако делают они это в нарушение статьи 282 УК РФ «Возбуждение ненависти либо вражды, а равно унижение человеческого достоинства», за исполнением которой тщательно следят ФСБ и при обнаружении правонарушения закрывают группу.

Помимо указанной выше статьи к сфере экстремизма относятся нарушения по ст. 354.1 УК РФ «Реабилитация нацизма», ст. 148 УК РФ «Нарушение права на свободу совести и вероисповеданий», ст. 280.1 УК РФ «Публичные призывы к осуществлению действий, направленных на нарушение территориальной целостности Российской Федерации». [1]

Хотя экстремизм и радикализация, ведущие к насилию, сами по себе новые явления, их последствия для молодого поколения, а также для молодежного сектора в последние годы стали более заметными. Роль молодежи в терроризме и насильственном экстремизме часто упускалась из виду, события последних нескольких лет, особенно 2022 года, говорят о необходимости уделить значительное внимание, данному вопросу. Помимо пассивных жертв или сторонников насильственных экстремистских групп, молодежь может выступать исполнителями дискриминационного насилия. И пусть процент всех преступлений экстремистской направленности не превышает и 1 %, что уж говорить об его отдельных составах, но угрозу, которую они представляют для национальной безопасности РФ и всего российского общества не стоит недооценивать.

Особая опасность молодёжного экстремизма в условиях развития современного, цифрового общества обусловлена многими факторами, среди которых выделяются особенности психофизического состояния его субъектов, т.е. молодых людей в возрасте примерно от 18 до 30 лет, а также несовершеннолетних лиц в возрасте от 14 до 17 лет. Излишняя эмоциональность, субъективность, инфантилизм, недостаток (отсутствие) личного опыта, желание «не быть таким как все», стремление к изучению всего нового, запретного и т.д. – всё это факторы, квалифицирующие данную группу и делающие их наиболее подверженными манипуляциям и влиянию различных криминальных и анти-социальных элементов [4, с. 134]. Кроме того, высокий уровень адаптации к современным технологиям и быстрота их применения наделяют молодое поколение обширным инструментарием для осуществления экстремистской деятельности, в том числе в информационно-телекоммуникационной среде.

Так, например, за 2021 год были осуждены 541 человек по статьям, карающим за негативные публичные высказывания и 233 человека за создание экстремистских или террористических сообществ и продолжение деятельности запрещенных организаций. Наибольшее же число уголовных приговоров на 2021 год за пропаганду было вынесено именно по статье 280 УК РФ – 307 приговоров [2]. А в 2022 году, по информации Председателя Верховного Суда РФ Вячеслава Лебедева, количество лиц, осужденных за преступления террористической направленности – 875, за преступления экстремистской направленности – 693 [3].

Но если от влияния экстремистских сообществ детей можно отгородить, просматривая их контент и подписки, то заметить общение с недоброжелательными личностями уже сложнее. Во многом дети стараются скрывать от взрослых свое общение с одноклассниками и друзьями, отгораживая личное пространство от наблюдения со стороны старшего поколения, в связи с каким-либо недоверием или стремлением казаться взрослее. Из-за чего не всегда удается вовремя заметить негативное воздействие, оказываемое на ребенка посторонним лицом. И когда это, в конце концов, обнаруживается, иногда бывает уже поздно.

Как правило, сторонники экстремистских организаций вербуют детей из социально неблагополучных семей. Подростки с внутренними переживаниями, которые активно публикуют информацию о своих проблемах на своих страничках в социальных сетях, нередко становятся жертвами последователей экстремизма. Детям обещают легкое решение всех проблем, начиная с милой беседы знакомства и заканчивая готовностью "взять его в сообщество", назначая встречу. Следующий этап происходит с применением гипноза и запрещающих веществ, из-за чего впоследствии ребенок становится полностью уверенным в намерении стать последователем данной организации.

Поэтому очень важно прекратить общение ребенка с представителем экстремистской организации еще на первых этапах. Для этого родителям следует выстраивать доверительные отношения со своими детьми, проявлять к ним внимание и сразу предупреждать о возможных опасностях и последствиях общения через социальные сети.

Парадоксально, но потенциал, уверенность в себе и мотивация молодежи и подростков изменить мир к лучшему также могут оказать сильнейшее воздействие на борьбу с насильственным экстремизмом. Нужно направлять их психофизиологические особенности в правильное, законное русло, на занятия спортом, творчеством, социальной деятельностью и т.д. Необходимо проводить различного рода мероприятия для формирования у них тех навыков и убеждений, помогающих им совладать с трудностями и испытаниями, которые они встретят на своем жизненном пути. Всё это необходимо осуществлять с целью предотвращения их возможного участия в экстремистских организациях.

Было замечено, что молодежный сектор посредством работы с подрастающим поколением играет определенную роль в предотвращении экстремистских явлений на ранних стадиях и в создании благоприятных условий для социализации, обучения и развития молодых людей. Работа с подростками, например, может сыграть определенную роль в предоставлении молодым людям большей степени автономии, самоопределения и контроля над своей жизнью, чтобы они могли ответственно представлять свои интересы. Поддержка молодых людей в решении проблем, с которыми они сталкиваются, укрепление их устойчивости к идеологиям насилия путем развития критического мышления и оказания помощи в осознании вреда, который насилие может нанести им самим и их обществу, вот основной вектор работы для предотвращения насильственного экстремизма.

Молодое поколение, ввиду своих психических и физических особенностей, таких как импульсивность, отсутствие жизненного опыта, стремление к выделению всегда будет подвержено влиянию различных антисоциальных элементов для осуществления своих личных, корыстных целей. Радикализация молодежи, ведущая к насилию, оказывает влияние на их благополучие, а также на благополучие и стабильность их государства и мира в целом, поскольку она бросает вызов демократическим ценностям общества. Угрозу такого рода необходимо осознавать и предотвращать с помощью раннего вмешательства, которое может помочь повысить устойчивость молодых людей к экстремизму и применению насилия. Позитивное развитие их идентичности посредством образования и профессиональной подготовки, социальных сетей, родителей, семей, сверстников и общества, содействие социальной сплоченности и предоставление возможностей для обучения и развития – вот основные направления профилактики экстремизма. Цель состоит в том, чтобы создать среду, в которой молодые женщины и мужчины будут наделены полномочиями, услышаны и вовлечены в качестве инициаторов изменений в своих сообществах. Хотя молодежный сектор не может быть панацеей от насильственной радикализации, работа с молодежью совместно с образованием и другими секторами может сыграть ключевую роль в предотвращении ее на ранних стадиях, поддерживая развитие молодежи, продвигая демократические принципы, активную гражданскую позицию, межкультурный диалог и интеграцию, а также помогая стать активными гражданами в обществе.

Литература

1. «Уголовный кодекс Российской Федерации» от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 09.03.2022) (с изм. и доп., вступ. в силу с 17.03.2022) [Электронный ресурс]. - Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/
2. «Сводные статистические сведения о состоянии судимости в России за 2021 год» [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.cdep.ru/index.php?id=79&item=6121>
3. В России в 2022 году осудили за экстремизм и терроризм более 1,5 тыс. человек [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://iz.ru/1470080/2023-02-14/v-rossii-v-2022-godu-osudili-za-ekstremizm-i-terrorizm-bolee-15-tys-chelovek>
4. Ваторопин А.С., Тепляков И.И. Молодежный экстремизм в России в контексте Специальной Военной Операции // Образование и право. - 2022. - №8. - С. 133-139. -URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/molodezhnyy-ekstremizm-v-rossii-v-kontekste-spetsialnoy-voennoy-operatsii> (дата обращения: 07.05.2023)

References

1. "Criminal Code of the Russian Federation" dated 13.06.1996 No. 63-FZ (as amended on 09.03.2022) (with amendments and additions, intro. effective from 03/17/2022) [Electronic resource]. - Access mode: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/
2. "Summary statistical data on the state of criminal record in Russia for 2021" [Electronic resource]. - Access mode: <http://www.cdep.ru/index.php?id=79&item=6121>
3. In Russia in 2022, more than 1.5 thousand people were convicted of extremism and terrorism [Electronic resource]. - Access mode: <https://iz.ru/1470080/2023-02-14/v-rossii-v-2022-godu-osudili-za-ekstremizm-i-terrorizm-bolee-15-tys-chelovek>
4. Vatoropin A.S., Teplyakov I.I. Youth extremism in Russia in the context of a Special Military Operation // Education and Law. - 2022. - No.8. - PP. 133-139. -URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/molodezhnyy-ekstremizm-v-rossii-v-kontekste-spetsialnoy-voennoy-operatsii> (accessed: 07.05.2023)

**О НЕКОТОРЫХ ПРОБЛЕМАХ УЧАСТИЯ ПРОКУРОРА
В РАССМОТРЕНИИ УГОЛОВНЫХ ДЕЛ СУДАМИ**

Т.И. Отчешкая, К.А. Оркина

Московский государственный юридический университет им. О.Е. Кутафина
(Москва, Россия)

***Резюме.** Актуальность заявленной темы не вызывает сомнений, поскольку в статье рассмотрен вопрос о законодательном и научно-методическом обеспечении указанного процесса, а также освещены различные проблемы, возникающие при участии прокурора в рассмотрении уголовных дел судами. К ним авторами отнесены: законодательное несоответствие некоторых положений, которые недостаточно ясно освещают процессуальный статус прокурора при подготовке к судебному заседанию; проблемы участия прокурора в стадии производства в апелляционной инстанции; недостаток уровня знаний, опыта работы и квалификации государственных обвинителей; не предоставление прокурору реального времени на ознакомление с материалами дела; несвоевременное назначение государственного обвинителя; участие в процессах по большей части помощников прокуроров, а не самих прокуроров; возможность делегирования прокурором органу предварительного расследования полномочий на поддержание государственного обвинения.*

***Ключевые слова:** уголовный процесс, прокурорский надзор, прокурорская деятельность, прокурор, государственный обвинитель, судебная стадия уголовного судопроизводства, поддержание государственного обвинения, подбор кадров, повышение профессионального уровня.*

DOI 10.24888/2949-3292.2023.1.1.059-066

**ABOUT SOME PROBLEMS OF THE PROSECUTOR'S PARTICIPATION
IN THE CONSIDERATION OF CRIMINAL CASES BY THE COURTS**

Tatyana I. Otcheskaya, Kristina A. Orkina

Kutafin Moscow State Law University
(Moscow, Russia)

***Annotation.** The relevance of the stated topic is beyond doubt, since the article considers the issue of legislative and scientific and methodological support of the specified process, as well as highlights various problems that arise with the participation of the prosecutor in the consideration of criminal cases by the courts. The authors attributed to them: legislative inconsistency of some provisions that do not clearly cover the procedural status of the prosecutor in preparation for the court session; problems of the prosecutor's participation in the stage of proceedings in the appellate instance; lack of knowledge, work experience and qualifications of public prosecutors; failure to provide the prosecutor with real time to familiarize himself with the case materials; untimely appointment of a public prosecutor; participation in the trials is mostly by assistant prosecutors, and not by the prosecutors themselves;*

the possibility of delegating by the prosecutor to the preliminary investigation body the authority to maintain the state prosecution.

Keywords: *criminal process, prosecutorial supervision, prosecutorial activity, prosecutor, public prosecutor, judicial stage of criminal proceedings, maintenance of public prosecution, recruitment, professional development.*

Прокурор от имени государства осуществляет уголовное преследование, а также надзор за процессуальной деятельностью органов, реализующих предварительное следствие. В ходе судебного производства по уголовному делу прокурор поддерживает государственное обвинение, обеспечивая его законность и обоснованность. Эти положения следуют из анализа Конституции Российской Федерации, Федерального Закона «О прокуратуре Российской Федерации» и Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации.

С 14 по 15 февраля 2023 года прошло итоговое совещание судов за 2022 год, на котором президентом Российской Федерации Владимиром Владимировичем Путиным была отмечена возросшая нагрузка на судей (и прежде всего на судей судов общей юрисдикции), в связи с чем он призвал к необходимости выработки конкретных мер по оптимизации их работы [1].

Выступая с докладом, Председатель Верховного Суда РФ Вячеслав Михайлович Лебедев проинформировал, что судами рассмотрено 767 тыс. уголовных дел в отношении 778 тыс. лиц, из них осуждено 79% – 611 тыс., в отношении 20% уголовное преследование прекращено – 159 тыс. человек; за преступления коррупционной направленности осуждено 11,1 тыс. лиц (на 11% больше, чем в 2021 году) [2].

Данная статистика свидетельствует о большой нагрузке на сотрудников прокуратуры, поддерживающих государственное обвинение в суде, поскольку на одного государственного обвинителя за один день приходится несколько судебных заседаний.

Важность поддержания государственного обвинения заключается в том, что несмотря на возросшую нагрузку при рассмотрении уголовных дел судами, именно прокурор, являясь государственным обвинителем, обязан способствовать принятию в судах законного и обоснованного решения.

Еще в 2007 году после принятия Федерального закона «О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс РФ», повлекшего важные изменения в расстановке приоритетов среди направлений деятельности прокуратуры в уголовном судопроизводстве, участие прокурора в рассмотрении уголовных дел судами стало важнейшим из них.

По мнению профессора Е.Р. Ергашева, участие прокурора в уголовном судопроизводстве является: «самостоятельным, ненадзорным, приоритетным направлением прокурорской деятельности, одной из составляющих функций содействия осуществлению правосудия» [3, с. 268].

Однако в данной работе прокуроров по поддержанию обвинения существуют проблемы как при подготовке к судебному заседанию, так и во время судебного заседания. Помимо Уголовно-процессуального кодекса данный вид деятельности прокурора достаточно четко регламентируется приказом Генерального прокурора РФ № 376 от 30.06.2021 года «Об участии прокуроров в судебных стадиях уголовного судопроизводства».

Так п.п. 1.1 данного приказа закрепляет «обеспечение квалифицированного участия прокуроров в судебном разбирательстве уголовных дел публичного и частного обвинения, за расследованием которых они осуществляли надзор».

Профессор Е.Р. Ергашев в работе с Е.А. Габышевой приводил положительный опыт прокуратуры Краснодарского края, где прокурор в качестве государственного обвинителя назначается заранее, что помогает ему своевременно ознакомиться с материалами уголовного дела, разрешить все вопросы, связанные в первую очередь с квалификацией преступлений и доказанности вины [4, с. 47].

В действительности, совершенно привычным является поручение поддержания государственного обвинения прокурору, который не осуществлял непрерывный надзор за предварительным расследованием [5, с. 5-9].

Понятно, что в таких условиях прокуроры не овладевают определенной специализацией, не успевают приобрести надлежащую компетенцию, в связи с чем их участие в суде становится все больше формальным и шаблонным, чем действенным.

Можно также констатировать ненадлежащее участие самих прокуроров в судебных стадиях. Данная роль государственного обвинителя возлагается на помощников прокурора. Эту позицию поддерживает и Н.А. Селедкина, по мнению которой «в то время как помощники прокурора могут 5-7 раз выступить в судах в статусе государственного обвинителя, сам прокурор не сделает этого и раз в месяц» [6, с. 187].

Представляется правомерным вывод о том, что результаты уголовного судопроизводства во многом определяют профессиональное мастерство государственного обвинителя, всеобъемное, тщательное исследование вместе с судом доказательственной базы, ее оценку в ходе судебного процесса.

Данные законодательные пробелы подтверждает и судебная практика.

Так органами предварительного расследования «КМА» обвинялся в том, что на почве личных неприязненных отношений у него возник преступный умысел, направленный на убийство «МЗА». «КМА», с целью реализации своего преступного умысла, направленного на убийство «МЗА», умышленно, с целью убийства «МЗА», нанёс потерпевшей не менее трёх ударов неустановленным следствием твёрдым тупогранным предметом с ограниченной соударяющей поверхностью в голову, после чего в целях продолжения своих преступных действий, направленных на причинение смерти потерпевшей «МЗА», взятыми на месте происшествия бельевым шнуром и электрическим проводом стал душить «МЗА», лишив последнюю возможности дышать, и удерживал до наступления смерти «МЗА».

Своими умышленными преступными действиями «КМА» причинил «МЗА» телесные повреждения ..., влекущие тяжкий вред здоровью. Смерть «МЗА» наступила ... на месте происшествия от асфиксии в результате сдавления органов шеи петлёй-удавкой в результате преступных умышленных действий «КМА».

Таким образом, «КМА» обвинялся в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 105 УК РФ, - убийства, то есть умышленного причинения смерти другому человеку.

Данное дело имело мощную, убедительную доказательственную базу, собранную на этапе предварительного расследования.

Однако анализ доказательств в деле, представленных как стороной обвинения, так и стороной защиты, дал основания суду сомневаться в виновности «КМА» в совершении преступления в отношении «МЗА», и эти сомнения не были устранены в ходе судебного разбирательства по настоящему уголовному делу.

В качестве государственных обвинителей принимали участие старшие помощники прокурора, позиция которых была неубедительной для суда, участие их было пассивное, в этой связи суд принял оправдательный приговор [7].

От качественной подготовки работников органов прокуратуры к судебному заседанию зависит законность и обоснованность вынесенного судебного акта, поскольку любое, неверно выполненное действие в ходе судебного разбирательства, неубедительность позиции прокурора может повлечь вынесение несправедливого приговора.

Безусловно, что знание обстоятельств дела в досудебных стадиях участников процесса имеет важное, неопределимое значение при дальнейшем участии прокурора в рамках судебного процесса, при поддержании государственного обвинения.

Другой, не менее важной проблемой, является участие прокурора в стадии подготовки к судебному заседанию. На эту проблему авторы обратили внимание в связи с противоречиями, имеющимися в законодательстве.

На этапе подготовки к судебному заседанию объем полномочий прокурора достаточно велик.

Так, он противостоит аргументам стороны защиты о недопустимости приобщения доказательств к делу; может вносить корректировки в обвинение или вообще от него отказаться; может заявлять отводы; озвучивать заявления для их внесения в протокол; выражать и обозначать свою собственную профессиональную позицию по вопросам предварительного слушания.

Однако ч.4 ст. 234 УПК РФ, характеризующая порядок проведения предварительного слушания, усматривает, что «неявка других, своевременно извещенных участников производства по уголовному делу, не препятствует проведению предварительного слушания», то есть косвенно отмечается, что присутствие прокурора обязательным не является.

Авторами отмечается, что в соответствии с приказом Генерального прокурора № 376, прокурорам, участвующим в суде апелляционной инстанции и иным прокурорам, предписано готовиться заблаговременно к судебному заседанию, в установленный законом срок приносить апелляционные представления, особое внимание обращается на качество и полноте апелляционных представлений, их обоснованности, мотивированности и соответствии требованиям закона.

Вместе с тем анализ ст. 389.1 УПК РФ (право апелляционного обжалования) свидетельствует о том, что подача прокурором представления в апелляционный суд является его правом, а не обязанностью.

В данном случае уголовно-процессуальное законодательство позволяет прокурору выборочно решать вопрос по обжалованию, если оно требуется.

В этом случае возникает противоречие в законодательных положениях, поскольку Конституция РФ гарантирует каждому гражданину судебную защиту его прав и свобод. Это нельзя признать выборочным волеизъявлением, поскольку это обязанность, возложенная на государство.

Положительным примером является рассмотрение и удовлетворение Судебной коллегией по уголовным делам Оренбургского областного суда апелляционного представления прокурора Новоорского района, и, как следствие, отменено решение о прекращении уголовного дела о коррупционном преступлении.

Так, приговором Новоорского районного суда 59-летний житель г. Гая осужден по ч. 3 ст. 30, ч. 3 ст. 290 УК РФ (покушение на дачу взятки).

При этом категория преступления изменена с тяжкого на средней тяжести, уголовное дело прекращено в связи с раскаянием.

В суде установлено, что мужчина в июле 2022, находясь в служебном кабинете отделения ГИБДД ОМВД России по Новоорскому району, попытался лично передать взятку в размере 15 тыс. рублей начальнику отделения ГИБДД ОМВД России по Новоорскому району за заведомо незаконное бездействие – не направление административ-

ного материала в отношении него по факту управления транспортным средством в состоянии опьянения в суд для решения вопроса о привлечении к административной ответственности.

Преступление не было доведено до конца по независящим от него обстоятельствам, так как сотрудник полиции отказался от получения взятки и вызвал на место происшествия сотрудников правоохранительных органов.

За указанные действия судом первой инстанции виновному назначено наказание в виде штрафа в размере 100 тыс. рублей, на основании ч. 6 ст. 15 УК РФ изменена категория совершенного преступления с тяжкого на преступление средней тяжести, и уголовное дело прекращено в связи с деятельным раскаянием.

Не согласившись с позицией суда, посчитав несправедливым и несоразмерным прекращение уголовного дела за покушение на совершение коррупционного преступления, прокурором Новоорского района принесено апелляционное представление, в котором поставлен вопрос об исключении из приговора указания на прекращение уголовного дела в связи с деятельным раскаянием и оставлении виновному наказания в виде штрафа в размере 100 тыс. рублей.

С учетом мотивированной и последовательной позиции прокурора апелляционного отдела апелляционное представление удовлетворено, виновное лицо понесет наказание в виде штрафа в доход государства в размере 100 тыс. рублей.

Приговор суда вступил в законную силу [8].

Также хотелось бы уделить внимание точке зрения, представленной в работе О.В. Левченко. Им высказано предположение о наделии органа предварительного расследования функцией поддержания государственного обвинения в мировом и районном судах, по выборочному поручению прокурора, с целью предоставления возможности «прокурорам сконцентрироваться на участии в судебном разбирательстве сложных уголовных дел, лучшей подготовки к участию в судебных заседаниях, что тем самым повысит качество судебного доказывания и поддержания государственного обвинения» [9, с. 211].

Данная позиция и ранее была предметом научного обсуждения [10, с. 43-45].

На наш взгляд, такое делегирование прокурором органу дознания и предварительного следствия полномочия на поддержание государственного обвинения в суде приведет к смешению полномочий и процессуальной неразберихе.

Считаем, что в данном случае необходим иной подход, который будет заключен в качественном подборе кадров на должность прокуроров, осуществляющих уголовное преследование в суде, выступающих в качестве государственного обвинителя. Необходимым является постоянное повышение профессионального уровня, особенно тех работников, которые впервые участвуют в судебных процессах, а также мотивация прокуроров и поощрение их стремления к повышению профессионального мастерства.

Авторы считают также проблемой участие прокурора в рассмотрении уголовных дел судами, недостаточную разработку методических рекомендаций для прокуроров.

По этому вопросу государственные обвинители, согласно п.п. 12.1 приказа Генерального прокурора № 376 должны «всемерно способствовать вынесению судом законного, обоснованного и справедливого судебного решения», в связи с этим им необходимо обладать соответствующей подготовкой и уровнем знаний.

Н.Ю. Решетова обоснованно считает: «Результат деятельности прокурора при рассмотрении уголовного дела судом зависит от качества предварительного расследования, активного и профессионального участия государственного обвинителя в судебном следствии, его умения устранить пробелы, имевшие место в досудебном производстве» [11, с. 6]. Причем, по мнению В.Ф. Крюкова, «государственный обвинитель дол-

жен обладать тактическими и методологическими приемами участия в судебном разбирательстве, в том числе в судебном следствии» [12, с. 124].

Участие прокуроров в судебном рассмотрении уголовных дел требует от них не только знания «материального и процессуального уголовного права, но и владения методиками поддержания государственного обвинения по делам о преступлениях различных категорий и видов» [13, с. 58].

Авторы настоящего исследования пришли к выводу о необходимости уделения пристального внимания и продолжения разработок теоретических основ методики участия прокурора в рассмотрении уголовных дел судами, как составной части прокурорской деятельности. Данной методике следует обучать выпускников юридических вузов, магистрантов, которые в дальнейшем свяжут свою жизнь со службой в органах прокуратуры.

В процессе же обучения и повышения квалификации работников органов прокуратуры следует привлекать наиболее опытных сотрудников, использовать положительный опыт государственных обвинителей, обобщенный Генеральной прокуратурой. Также следует поднимать вопрос об ошибках, которые возникли в деятельности государственного обвинителя. Особое внимание должно быть направлено «на повышение роли и ответственности руководителей прокуратур, которые ответственны за качественную подготовку государственных обвинителей» [14, с. 130].

В этой связи авторы предлагают усовершенствовать разработку новых положений методики и тактики участия прокурора в рассмотрении судами уголовных дел.

Для этого научные школы многих юридических высших учебных заведений необходимо сориентировать на активное вовлечение студентов 2-3 курсов на участие в научных клубах, кружках, научных конференциях, симпозиумах.

Так, например, кафедрой «Организации судебной и прокурорско-следственной деятельности» в период с 2017 года проводятся такие научные мероприятия с обучающимися института прокуратуры Московского государственного юридического университета им. О.Е. Кутафина (МГЮА).

На кафедре работают на сегодняшний день 3 научных клуба, где проводятся заседания 1 раз в 2 месяца, посвященные актуальным вопросам науки прокурорского надзора, а также прокурорской практики.

На заседаниях клубов приглашаются известные ученые, практические работники, которые делятся своим опытом, в том числе по вопросам организации судебной деятельности, прокурорского надзора и следственной деятельности.

Например, на последнем заседании научного клуба под названием «Актуальные проблемы прокурорского надзора за исполнением законов оперативно-розыскными органами и органами предварительного расследования: теория и практика» принял участие профессор кафедры уголовного процесса Московской академии Следственного комитета РФ, полковник юстиции, ветеран следственных органов, почетный сотрудник Следственного комитета России – А.М. Новиков. Он, выступая с докладом по актуальным проблемам исполнения законов органами, осуществляющими предварительное расследование, раскрывал ошибки, допускаемые следственными органами, подкрепляя это практическими примерами. Обучающиеся максимально были вовлечены в беседу, задавали дополнительные, интересующие их вопросы.

Литература

1. Рост нагрузки и расширение «цифры»: итоги работы судов за 2022 год // пресс-центр Верховного суда РФ. URL: https://www.vsrp.ru/press_centr/mass_media/32147/ (дата обращения: 15.05.2023г.)

2. Доклад Председателя Верховного Суда Российской Федерации Вячеслава Михайловича Лебедева по итогам 2022 года. URL: <https://www.vsrfr.ru/files/32123/> (дата обращения 17.05.2022 г.)

3. Ергашев Е.Р. прокурорский надзор в Российской Федерации: курс лекций. Екатеринбург, 2016. С. 268.

4. Ергашев Е.Р., Габышева Е.А. Правовые средства прокурора: проблемы осмысления, применения и правового регулирования // Российское право: образование, практика, наука. 2018. № 5 (107). С.47.

5. Балакшин В.С. государственный обвинитель в Российском уголовном процессе – кто он? // Вестник Уральского юридического института МВД России. 2019. №1. С. 5-9.

6. Селедкина Н.А. Судебное следствие в российском уголовном процессе: дис. ... к.ю.н. Екатеринбург, 2019. С.187.

7. Приговор Шадринский районный суд Курганской области № 1-12/2021 1-393/2020 от 18 июня 2021 г. по делу № 1-271/2020 URL: <https://sudact.ru/regular/doc/osQIaUCCQpds/> (дата обращения 17.05.2023 г.)

8. По апелляционному представлению прокурора отменено решение о прекращении уголовного дела о коррупционном преступлении // Новости прокуратуры Оренбургской области. URL: https://epp.genproc.gov.ru/web/proc_56/mass-media/news?item=84984754 (дата обращения 17.05.2023 г.)

9. Левченко О.В. О делегировании прокурором органу предварительного расследования полномочий на поддержание государственного обвинения // Вестник Саратовской государственной юридической академии. № 5 (148). 2022. С.211.

10. Александров А.С., Белов С.Д. Поддержание государственного обвинения в суде: новая роль дознавателя // Российская юстиция. 2002. № 12. С. 43-45.

11. Мельник В.В. Речь прокурора в суде с участием присяжных заседателей: пособие / В.В. Мельник, Н.Ю. Решетова. – М.: Акад. Генеральной прокуратуры Российской Федерации, 2010. С. 6.

12. Крюков В.Ф. Уголовное преследование в судебном производстве: уголовно-процессуальные и надзорные аспекты в деятельности прокурора / В.Ф. Крюков. Курск, 2010. С. 124.

13. Исаенко В. Н. Методика участия прокурора в рассмотрении судами уголовных дел: состояние и проблемы научных исследований//Вестник Академии Генеральной прокуратуры Рос. Федерации. 2007. № 1. С. 58.

14. Курышов И.С. О некоторых проблемах участия прокуроров в судебных стадиях уголовного судопроизводства // Закон и право. 2019. № 12. С. 130

References

1. The growth of the load and the expansion of the "figures": the results of the work of the courts for 2022 // press center of the Supreme Court of the Russian Federation. URL: https://www.vsrfr.ru/press_cent/mass_media/32147/ (date of appeal: 05/15/2023)

2. Report of the Chairman of the Supreme Court of the Russian Federation Vyacheslav Mikhailovich Lebedev on the results of 2022. URL: <https://www.vsrfr.ru/files/32123/> (accessed 17.05.2022)

3. Ergashev E.R. Prosecutor's supervision in the Russian Federation: a course of lectures. Yekaterinburg, 2016. p. 268.

4. Ergashev E.R., Gabysheva E.A. Legal means of the prosecutor: problems of comprehension, application and legal regulation //Russian law: education, practice, science. 2018. No. 5 (107). p.47.

-
5. Balakshin V.S. State prosecutor in the Russian criminal process – who is he? // Bulletin of the Ural Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia. 2019. No. 1. pp. 5-9.
 6. Seledkina N.A. Judicial investigation in the Russian criminal process: diss. ... Candidate of Law, Yekaterinburg, 2019. p.187. 7.
 7. The verdict of the Shadrinsky district Court of the Kurgan region No. 1-12/2021 1-393/2020 dated June 18, 2021 in case No. 1-271/2020 URL: <https://sudact.ru/regular/doc/osQIaUCCQpds/> (date of appeal 17.05.2023)
 8. According to the prosecutor's appeal, the decision to terminate the criminal case on a corruption crime was canceled // News of the Prosecutor's Office of the Orenburg region. URL: https://epp.genproc.gov.ru/web/proc_56/mass-media/news?item=84984754 (date of appeal 17.05.2023)
 9. Levchenko O.V. On the delegation by the prosecutor to the preliminary investigation body of the authority to maintain the state prosecution // Bulletin of the Saratov State Law Academy. No. 5 (148). 2022. p.211.
 10. Alexandrov A.S., Belov S.D. Maintaining public prosecution in court: the new role of the investigator // Russian justice. 2002. No. 12. pp. 43-45.
 11. Melnik V.V. Speech of the prosecutor in court with the participation of jurors: manual / V.V. Melnik, N.Yu. Reshetova. — M. : Akad. The Prosecutor General's Office of the Russian Federation, 2010. p. 6.
 12. Kryukov V.F. Criminal prosecution in judicial proceedings: criminal procedural and supervisory aspects in the prosecutor's activities / V.F. Kryukov. — Kursk, 2010. p. 124.
 13. Isaenko V. N. Methods of participation of the prosecutor in the consideration of criminal cases by courts: the state and problems of scientific research//Bulletin of the Academy of the Prosecutor General's Office Grew. Federation. 2007. No. 1. p. 58.
 14. Kuryshov I.S. On some problems of participation of prosecutors in the judicial stages of criminal proceedings // Law and Law. 2019. No. 12. p. 130.
-

АНАЛИЗ ФОРМИРОВАНИЯ ЛИЧНОСТИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ ПРЕСТУПНИКОВ (ПСИХОЛОГО-ПРАВОВОЙ ПОДХОД)¹

М.В. Шайкова

Юго-Западный государственный университет
(Курск, Россия)

***Резюме.** В статье проведен комплексный психолого-правовой анализ формирования личности несовершеннолетних правонарушителей. Рассмотрены индивидуально-личностные особенности «трудных» подростков, типология и структура личности несовершеннолетних, склонных к асоциальному поведению. Исследованы категории неблагополучных семей, в которых воспитываются несовершеннолетние. Даются статистические данные преступности несовершеннолетних в России и детерминанты, влияющие на данный вид преступности.*

Несовершеннолетние совершают преступления, которые можно выделить по возрастным и психолого-характерологическим особенностям: кражи, угоны авто и мототранспорта, их действия часто спонтанны, не профессиональны, очень часто подростки используются более старшими преступниками на второстепенных ролях. Подростки наиболее часто совершают преступления в группе. В соответствии со ст. 35 УК РФ преступление признается совершенным группой лиц, если в его совершении совместно участвовали два и более лица. Детерминантами групповой преступности несовершеннолетних являются: возрастные особенности, стремление самоутвердиться, культивирование средствами массовой информации криминальных привычек, обычаев, соответствие старшим по возрасту.

***Ключевые слова:** несовершеннолетний, личность «трудного» подростка, детерминанты преступности, типология и структура личности, неблагополучная семья, профилактика и предупреждение.*

DOI 10.24888/2949-3292.2023.1.1.067-074

ANALYSIS OF THE FORMATION OF THE PERSONALITY OF JUVENILE OFFENDERS (PSYCHOLOGICAL AND LEGAL APPROACH)

Marina V. Shaikova

Southwest State University
(Kursk, Russia)

***Abstract.** The article presents a comprehensive psychological and legal analysis of the formation of the personality of juvenile offenders. The individual and personal characte-*

¹ Публикация подготовлена в рамках выполнения государственного задания на 2023 г № 0851-2020033 «Трансформация частного и публичного права в условиях эволюционирующих личности, общества и государства»

ristics of "difficult" adolescents, the typology and personality structure of minors prone to antisocial behavior are considered. The categories of dysfunctional families in which minors are brought up are investigated. Statistical data on juvenile delinquency in Russia and the determinants affecting this type of crime are given.

Minors commit crimes that can be distinguished by age and psychological and characterological features: theft, theft of cars and motor vehicles, their actions are often spontaneous, not professional, very often teenagers are used by older criminals in secondary roles. Teenagers most often commit crimes in a group. In accordance with Article 35 of the Criminal Code of the Russian Federation, a crime is recognized as committed by a group of persons if two or more persons participated in its commission jointly. The determinants of group juvenile delinquency are: age characteristics, the desire to assert themselves, the cultivation of criminal habits and customs by the mass media, compliance with seniors.

Keywords *minor, personality of a "difficult" teenager, determinants of crime, typology and structure of personality, dysfunctional family, prevention and prevention.*

«Преступность несовершеннолетних представляет собой особое негативное социальное явление, подразумевающее под собой совершение различного рода преступлений несовершеннолетними лицами. Данная категория преступлений характеризуется следующими особенностями: преступления чаще всего совершаются в составе группы; наибольший удельный вес составляют преступления против собственности, а также жизни и здоровья граждан и половой неприкосновенности; данный вид преступности является фундаментом для формирования антисоциального и девиантного поведения»[1]. XXI век внес изменения в структуру преступности вообще и преступности несовершеннолетних, в частности, изменились количественные и качественные характеристики: преступления, совершаемые подростками, стали более жестокими; применяется насилие, не только физическая агрессия, но и инструментальная; появился новый вид преступлений, совершаемый в учебных заведениях – «скулшутинг». На современном этапе одной из главных целей государства является защита детей и определение детерминант, способствующих деструктивному поведению несовершеннолетних. Полякова Е.Л. считает, что сегодня внимание научной общественности уделяется защите интересов несовершеннолетних и превенции подрастающего поколения от преступных посягательств [2,с.25].

Личность несовершеннолетних правонарушителей исследовали российские ученые юристы, такие как: Г.А. Аванесова, А.С. Автономова, А.И. Алексеева, Ю.М. Антоняна, З.А. Астемирова, М.М. Бабаева, Л.И. Беляевой, Ю.Д. Блувштейна, В.Н. Бурлакова, Н.И. Ветрова, А.А. Герцензона, С.Е. Вицина, Л.С. Выготского, М.Н. Гернета, Я.И. Гилинского, А.И. Долговой, В.Д. Ермакова, А.Э. Жалинского, Г.И. Забрянского, В.И. Игнатенко, С.М. Иншакова, И.И. Карпеца, В.Н. Кудрявцева, Н.Ф. Кузнецовой, С.Я. Лебедева, В.А. Лелекова, В.В. Лунеева, В.Д. Малкова и др.[3] Психологический аспект формирования личности несовершеннолетних представлен в трудах Т.И. Коротковой, Д.И.Фельдштейна, М.А. Алемаскина, Л.Г. Сагатовской, Г.Г. Бочкаревой, Э.И. Дранишевой, Г.Т. Овсепян, С.Д. Арзуманян и др.

Согласно статистическим данным, количество преступлений, совершённых несовершеннолетними, с каждым годом уменьшается, однако, по нашему мнению, необходимо тщательно изучать характеристику преступности несовершеннолетних для совершенствования и оптимизации дальнейших профилактических мер. Если рассматривать уровень подростковой преступности в регионах Российской Федерации, то самое большое количество данных преступлений, согласно данным статистики Министерства внутренних дел, приведённым на Правовом портале статистики[4], было со-

вершено в Республике Карелии. В Карелии на 1000 жителей от 14 до 17 лет совершается 16 (34 %) преступлений. Вторую строчку в этом списке занимает Магаданская область, в которой на 100 человек от 14 до 17 лет приходится 14,36 % преступлений. И третье место занимает Новгородская область, где на 100 человек от 14 до 17 лет совершается 13,09 % преступлений.

Меньше всего совершено преступлений в следующих субъектах Российской Федерации: в республиках Северного Кавказа: Республика Дагестан – 1,06 %, Республика Ингушетия – 0,64 %, Кабардино-Балкарская Республика – 2,27 %, Карачаево-Черкесская Республика – 2,77 %, Республика Северная Осетия – Алания – 1,14 %, Чеченская Республика – 0,04 %, Ставропольский край – 4,68 %. Также меньший показатель присутствует в городах федерального значения Российской Федерации: Москва – 1,11 %, Санкт-Петербург – 2,58 %, Севастополь – 3,35 %. Третьей заключительной группой субъектов с низким показателем подростковой преступности являются регионы Центральной России: Московская область – 2,61 %, Рязанская область – 2,74 %, Орловская область – 2,68 %, Брянская область – 3,97 % [4].

При изучении преступности несовершеннолетних по половому признаку, существенного разделения на сегодняшний день не выявлено, однако стоит отметить, что с каждым годом уменьшается количество совершенных преступлений среди девушек до 18 лет. В 2010 году преступность несовершеннолетних девушек в Российской Федерации составила – 8 009 преступлений. В 2020 году – 3 090. На период с 2010 по 2020 год преступность несовершеннолетних девушек уменьшилась на 81,2 %, это указывает на положительную тенденцию. Малышева М.Ю. отмечает, что стабилизация числа преступлений, совершенных несовершеннолетними, и её спад говорит нам не совсем о том, что идёт спад преступлений данной категории в целом, а о том, что растёт латентность преступности несовершеннолетних[5].

Отдельно необходимо остановиться на социально-экономических факторах, которые влияют на характеристику преступности несовершеннолетних. Прежде всего, это высокий уровень адаптивности подростков к новым условиям, происходящим в нашем обществе. В жизнь несовершеннолетних вошли информационные сети, без которых сегодняшние подростки не представляют себе полной социальной жизни и общения. Согласно информационной справке Министерства Здравоохранения РФ от 26.07.21 г. № 28-3/1765, среди 1056 молодых людей в возрасте 15-25 лет, каждый второй несовершеннолетний находится онлайн ежедневно от 6 и более часов, а каждый четвертый - более 9 часов [6]. Данные исследования, проведенные Майкуловым Ж. Ж, говорят о том, что « в нашей стране более 75 % несовершеннолетних имеют профиль в социальных сетях, при этом почти треть имеет больше одного профиля в разных сетях. Лидером популярности среди сетей является сеть «В Контакте» – 89 %, далее следуют Одноклассники – 16 %, Facebook – 4 %, Myspace – 2 % и другие социальные сети. Почти каждый пятый (19 %) российский подросток имеет более 100 друзей в социальных сетях» [7]. Сегодня также в отдельную группу дезадаптивного поведения мы выделяем киберагрессию подростков в Интернете, в виде: оскорблений, унижений, различные виды агрессии, манипулирование и т.д.

Проведенное ранее нами исследование (2021г.) определило, что личность подростков имеет психологические и возрастные особенности, главными из которых являются: гибкость психики; низкий уровень самокритичности; отсутствие всесторонней и взвешенной оценки обстоятельств; повышенная эмоциональная возбудимость; повышенная внушаемость; импульсивность; подражательность; обострённое чувство независимости и желание самовыражения; максимализм; отсутствие жизненного опыта и др.

Несовершеннолетние в силу своих возрастных особенностей довольно сильно подвергнуты всему новому, особенно если они не находят понимания и полных взаимоотношений в семье и со сверстниками. Вначале подростки начинают интересоваться группами в социальных сетях, которые помогают им изменить стиль одежды (к примеру, берцы и плащи), становятся более вспыльчивыми или, наоборот, замкнутыми. Такие изменения в поведении, которые не были свойственны им ранее, вкуче со вступлением в сообщества радикальной направленности (к ним относятся экстремистские группы вроде нацистских, исламистских и проч.), служат одним из индикаторов при-мыкания к деструктивной идеологии, способствующей изменению и формированию асоциальной личности подростка.

Несовершеннолетние совершают преступления, которые можно выделить по возрастным и психолого-характерологическим особенностям: кражи, угоны авто и мото-транспорта, их действия часто спонтанны, не профессиональны, очень часто подростки используются более старшими преступниками на второстепенных ролях. Подростки наиболее часто совершают преступления в группе. В соответствии со ст. 35 УК РФ преступление признается совершенным группой лиц, если в его совершении совместно участвовали два и более лица. Детерминантами групповой преступности несовершеннолетних являются: возрастные особенности, стремление самоутвердиться, культивирование средствами массовой информации криминальных привычек, обычаев, соответствие старшим по возрасту и т.д. Преступления, совершаемые в группе по предварительному сговору, относят к категории тяжких, тем не менее, романтизированный криминальный мир привлекает несовершеннолетних для дальнейшего, по их мнению, самоутверждению [8].

Личность подростка является крайне сложным единством общего и индивидуального. Формирование личности происходит через взросление, стремление быть взрослым, способствует необдуманному поступкам, психика подвержена различным влияниям как положительным, так и отрицательным. Отдельного внимания заслуживают группы, в которых находятся подростки, они могут быть не только с положительной направленностью, но и референтные группы с асоциальными установками именно в таких социальных группах несовершеннолетние получают первый криминальный опыт. Более того, появляются обстоятельства, которые вносят колоссальные изменения в систему ценностей и мировоззренческих ориентиров лиц, не достигших возраста восемнадцати лет, (в негативном ключе), что впоследствии становится основанием совершения преступлений в подростково-юношеской среде. В этом отношении отечественное законодательство, а именно Федеральный закон «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации», определяет план для дальнейшего совершенствования защиты детей для социализации через патриотизм, семейные ценности и духовно-нравственное воспитание. [9].

Поэтому мы придерживаемся точки зрения, в ранее проведенном нами (2021 г.) исследовании, что основные общие дефекты поведения «трудных» подростков проявляются в отрицательном отношении к нравственным нормам отношений между людьми (грубость, упрямство, лживость, жестокость, недисциплинированность и т.д.), в отрицательных проявлениях в учебной работе (лень, постоянная невнимательность, интеллектуальная пассивность, отсутствие познавательных интересов и др.).

Для юного возраста особенны следующие черты характера: неуравновешенность, вспыльчивость, категоричность суждений, неспособность оценить ситуацию с учётом всех обстоятельств, юношеский максимализм. Преступности несовершеннолетних характерны следующие признаки: особая жестокость и дерзость по отношению к жертве. При анализе подросткового поведения нами установлено, что юные преступ-

ники действуют не одни, а в соучастии, и движет ими в большинстве случаев желание повысить свой авторитет в референтной группе, хулиганские побуждения, а также корыстные мотивы и присутствие в неокрепшей психике физической агрессии. Необходимо отметить, что каждое третье преступление совершено ими вместе со взрослыми.

По нашему мнению, личность несовершеннолетних состоит из определенных психолого-правовых черт: психологическая, возрастная, нормативная и деструктивная. Правонарушения и преступления совершают подростки, у которых превалирует деструктивное направление в развитии личности. У этих несовершеннолетних вначале появляется девиантное поведение, т.е. отклоняющееся от нормы: прогулы учебных занятий, бродяжничество, употребление психоактивных веществ, курение, ранние половые связи и т.д. Следующим этапом формирования личности правонарушителя является устойчивое асоциальное поведение, которое затем преобразуется в криминальное. Поэтому личность несовершеннолетних правонарушителей необходимо классифицировать по типам и видам, в зависимости от правонарушающего поведения.

Особое внимание заслуживает типология личности несовершеннолетних, которую разработал Г.М. Миньковский. Анализ асоциального поведения несовершеннолетних позволил Г.М. Миньковскому выделить четыре группы несовершеннолетних правонарушителей [10]. Мы в своем исследовании придерживаемся точки зрения Иванова О.В., который выделяет особую типологию подростков-правонарушителей: инициаторы или организаторы асоциальных групп; подверженные примитивным желаниям; неустойчивые; безвольные; аффективные [11]. В типологии личности несовершеннолетних правонарушителей мы определили основные признаки и свойства, которые помогут определить психолого-правовой генезис и структуру личности подростка-делинквента:

- 1) характерные черты юношеского поведения, а именно порывистость, импульсивность, безрассудство;
- 2) ценностные ориентации и индивидуальное поведение, зависящее от референтной группы;
- 3) кризис подросткового возраста, основанный на комплексах несовершеннолетних;
- 4) возрастные особенности психики и половое созревание.

Основу нормативного поведения, по нашему мнению, должна закладывать семья, отдельного внимания заслуживает исследование, проведенное Гавшиной С.А., семей, в которых проживают несовершеннолетние. Гавшина С.А. считает, что именно семья формирует основы нормативного поведения: идеалы, ценностные ориентации, познавательные и культурные интересы. [12]

Риск правонарушений несовершеннолетних, воспитывающихся в неблагополучных семьях, где царит обстановка постоянных конфликтов в 4-5 раз выше, а в семьях, где царят агрессивность и жестокость в 9-10 раз выше, чем у тех, кто растёт в нормально-благополучных семьях. Во многих случаях подростки воспринимают поведение старших членов семьи как нормальное, обычное, эмоционально отождествляются с родителями и воспроизводят стереотипы их поведения. Мы выделяем три основные группы негативных явлений, снижающих уровень семейного воспитания: неблагоприятные материально-бытовые условия жизни семьи; неблагоприятный социально-психологический климат в семье; психолого-педагогическая неподготовленность родителей к воспитанию детей. Нравственно-психологический климат в семье оказывает влияние на психологическое состояние несовершеннолетних: эмоциональное состояние негативно влияет на физическое здоровье, состояние подростка угрожает собственной безопасности и окружающим, доставляет дискомфорт ему и близким и т.д. С точки

зрения Вахрамеевой О.А, воспитание подростка начинается именно с социально-психологического климата и нравственного поведения родителей, но сегодня семья в большинстве случаев выполняет материальную функцию, большинство родителей устранились от полноценного воспитания детей[13].

Пухальская Т. Н. считает, что все изменения, которые происходят в нашем обществе, недостаточно способствуют правильному перевоспитанию несовершеннолетних правонарушителей, тем самым функция профилактики выполняется не в полной мере ее субъектами: образованием, правоохранительными органами, органами местного самоуправления. Из-за недостаточности новых профилактических форм и методов для работы с несовершеннолетними правонарушителями, которые необходимы в сегодняшней жизни общества, но не применяются с подростками группы риска, происходит формирование деструктивной личности несовершеннолетних, склонных к различным видам девиантного и делинквентного поведения[14].

Поэтому основными детерминантами, способствующими развитию асоциального и криминального поведения несовершеннолетних, по нашему мнению, является сложная социально-политическая обстановка в обществе: снижение благосостояния семей, во многих семьях родители находятся в СВО (специальной военной операции), тем самым наступает пробел в воспитании детей, подростки не могут в полной мере реализовать свои потенциальные возможности из-за недополученных психолого-педагогических форм и методов со стороны образовательных учреждений, отсутствия досуговой деятельности и т.д.

Таким образом, личность несовершеннолетних правонарушителей является сложным комплексом психологических, возрастных, индивидуальных, физических и правовых совокупностей, которые влияют на формирование асоциального поведения. Для перевоспитания и профилактики несовершеннолетних правонарушителей необходимо проанализировать и внести изменения в профилактическую и предупредительную работу правоохранительных органов, социальных служб и образование для улучшения качества превентивной работы и уменьшения рисков при развитии всесторонней гармоничной личности подростков.

Литература

1. Шайкова, М. В. Теоретико-методологический подход к современному состоянию преступности несовершеннолетних / М. В. Шайкова // Эпомен. 2021. № 59. С. 256-273. – EDN OGDZHZ.
2. Полякова, Е. Л. Криминологическая характеристика преступности несовершеннолетних / Е. Л. Полякова // Science Time. 2020. № 11(83). С. 25-29. EDN KXLYMW.
3. Демидова-Петрова, Е. В. Преступность несовершеннолетних в современной России: теоретико-методологические и прикладные проблемы ее познания и предупреждения : автореф. дис. ... д-ра юр. наук : 12.00.08 / Демидова-Петрова Е. В.; [Место защиты: Академия управления Министерства внутренних дел Российской Федерации]. - Казань, 2019. 52 с.
4. Портал правовой статистики Доступ к электронному ресурсу: <http://crimestat.ru>(дата обращения 12.05.2023)
5. Малышева М.Ю. Состояние преступности несовершеннолетних на общероссийском и региональном уровнях (на примере СКФО): сборник трудов конференции. / М.Ю. Малышева, И.П. Лесниченко // Актуальные направления научных исследований: от теории к практике : материалы IX Междунар. науч.–практ. конф. (Чебоксары, 9 сент.

2016 г.) / редкол.: О.Н. Широков [и др.] – Чебоксары: Центр научного сотрудничества «Интерактив плюс», 2016. – С. 179-183. – ISSN 2412-0510. – DOI 10.21661/r-113252.

6. https://docs.yandex.ru/docs/view?tm=1684822957&tld=ru&lang=ru&name=informacionnaya_spravka_po_rezultatam_issledovaniya_po_probleмам_psihicheskogo_zdorovya_detey_i_podrostkov_stavshih_zhertvami_bullinga_i_kiberbullinga. (Дата обращения 22.05.2023)

7. Майкулов, Ж. Ж. Преступления против детей с использованием Интернета / Ж. Ж. Майкулов // Научно-методический электронный журнал "Концепт". 2017. № Т39. С. 2636-2640. EDN WODIYI.

8. Шайкова, М. В. Теоретико-методологический подход к современному состоянию преступности несовершеннолетних / М. В. Шайкова // Эпомен. 2021. № 59. С. 256-273. EDN OGDZHZ

9. Вилкова, А. В. Анализ психологических исследований, посвященных проблемам несовершеннолетних преступников / А. В. Вилкова, В. М. Литвишков, И. Н. Никитина // Вестник Самарского юридического института. 2019. № 4(35). С. 123-130. EDN AMYSHI.

10. Федеральный закон от 24.07.1998 №124 – ФЗ (ред. от 28.04.2023) «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации» [Электронный ресурс]: URL - https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_19558/ (дата обращения: 20.05.2023).

11. Иванов О. В. Характеристика личности несовершеннолетнего преступника // В сборнике: Актуальные проблемы современного права и политики (К 100-летию Рязанского государственного университета им. С. А. Есенина): сборник научных трудов по материалам Всероссийской студенческой научной конференции. 2015. С. 345–348

12. Гавшина, С. А. Криминологические характеристики преступности несовершеннолетних / С. А. Гавшина // Евразийский союз ученых. 2015. № 3-8(12). С. 76-78. EDN XDYINN

13. Вахрамеева, О. А. Социально-культурная деятельность интернатных учреждений как фактор профилактики девиантного поведения детей-сирот : автореферат кандидата педагогических наук : 13.00.05 13.00.05 / О. А. Вахрамеева; [Место защиты: Челябин. гос. акад. культуры и искусства]. Челябинск, 2012. 22 с.

14. Пухальская, Т. Н. Аддикция как результат кризисных явлений в семье / Т. Н. Пухальская // Современные тенденции конструирования персоногенетического нарратива на основе элементов социогенетического феномена: материалы Международной научной конференции, Витебск, 24–25 декабря 2009 года / Под общей редакцией С.Л. Богомаза. Витебск: Витебский государственный университет им. П.М. Машерова, 2009. С. 158-160. EDN WAZYUK.

References

1. Shaikova, M.V. Theoretical and methodological approach to the current state of juvenile delinquency / M. V. Shaikova // Epomen. 2021. No. 59. pp. 256-273. EDN OGDZHZ.

2. Polyakova, E.L. Criminological characteristics of juvenile delinquency / E. L. Polyakova // Science Time. 2020. № 11(83). Pp. 25-29. – EDN KXLYMW.

3. Demidova-Petrova, E. V. Juvenile delinquency in modern Russia : theoretical, methodological and applied problems of its cognition and prevention : abstract dis. ... Doctor of Law : 12.00.08 / Demidova-Petrova E. V.; [Place of defense: Academy of Management of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation]. Kazan, 2019. 52 p.

4. Portal of legal statistics Access to an electronic resource: <http://crimestat.ru> (accessed 12.05.2023)

5. Malysheva M.Yu. The state of juvenile delinquency at the All-Russian and regional levels (on the example of the North Caucasus Federal District): a collection of works

6. [https://docs.yandex.ru/docs/view?tm=1684822957&tld=ru&lang=ru&name=informa](https://docs.yandex.ru/docs/view?tm=1684822957&tld=ru&lang=ru&name=information-)

cion-
naya_spravka_po_rezultatam_issledovaniya_po_probleмам_psihicheskogo_zdorovya_detey_i_podrostkov_stavshih_zhertvami_bullinga_i_kiberbullinga. (Дата обращения 22.05.2023)

7. Майкулов, Ж.Ж. Преступления против детей с использованием Интернета / Ж. Ж. Майкулов // Научно-методический электронный журнал «Концепт». 2017. № Т39. С. 2636-2640. ЭДН ВОДИЙИ.

8. Шайкова, М. В. Теоретико-методологический подход к современному состоянию преступности несовершеннолетних / М. В. Шайкова // Эпомен. 2021. № 59. С. 256-273. ЭДН ОГДЖЗ

9. Вилкова, А. В. Анализ психологических исследований, посвященных проблемам несовершеннолетних преступников / А. В. Вилкова, В. М. Литвишков, И. Н. Никитина // Вестник Самарского юридического института. 2019. № 4(35). С. 123-130. ЭДН АМИШИ.

10. Federal Law No. 124 – FZ of 24.07.1998 (as amended on 28.04.2023) "On basic guarantees of the rights of the child in the Russian Federation" [Electronic resource]: URL https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_19558/ / (date of appeal: 05/20/2023).

11. Ivanov O. V. Personality characteristics of a minor criminal // In the collection: Actual problems of modern law and politics (To the 100th anniversary of Ryazan State University named after S. A. Yesenin). collection of scientific papers based on the materials of the All-Russian Student Scientific Conference. 2015.pp. 345-348

12. Gavshina, S. A. Criminological characteristics of juvenile delinquency / S. A. Gavshina // Eurasian Union of Scientists. 2015. № 3-8(12). Pp. 76-78. EDN XDYINN

13. Vakhrameeva, O. A. Socio-cultural activity of boarding institutions as a factor of prevention of deviant behavior of orphans : abstract of Candidate of Pedagogical Sciences: 13.00.05 13.00.05 / Vakhrameeva O. A.; [Place of protection: Chelyabinsk State Academy. culture and art]. Chelyabinsk, 2012. 22 p.

14. Puhalskaya, T. N. Addiction as a result of crisis phenomena in the family / T. N. Puhalskaya // Modern trends in the construction of a personogenetic narrative based on elements of a sociogenetic phenomenon : Proceedings of an International scientific Conference, Vitebsk, December 24-25, 2009 / Under the general editorship of S.L. Bogomaz. Vitebsk: Vitebsk State University named after P.M. Masherov, 2009. pp. 158-160. EDN WAZYUK.

НАШИ АВТОРЫ

Алонцева Дина Викторовна, доктор юридических наук, доцент, и.о. заведующего кафедрой юриспруденции им. В.Г. Ермакова Елецкого государственного университета им. И.А. Бунина (Елец, Россия); почтовый адрес: 399770, г. Елец, ул. Коммунаров, д. 28; электронная почта: dina.alontseva@mail.ru

Аристов Евгений Вячеславович, доктор юридических наук, доцент, заведующий кафедрой конституционного и административного права Пермского государственного национального исследовательского университета (Пермь, Россия); почтовый адрес: 614990, г. Пермь, ул. Букирева, д. 15; электронная почта: znakomyi72@mail.ru

Биткова Людмила Алексеевна, кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры управления и права Автономной некоммерческой организации высшего образования «Институт международных экономических связей» (г. Москва, Россия)

Власова Наталья Анатольевна, главный научный сотрудник, доктор юридических наук, профессор Федерального государственного казенного учреждения «Всероссийский научно-исследовательский институт Министерства внутренних дел Российской Федерации» (Москва, Россия); почтовый адрес: 121069, г. Москва, ул. Поварская, 25; электронная почта: itakan@mail.ru

Карлуш Кете Жорже, доктор права (Phd), профессор государственного Университета Агостиньо Нето и Католического университета Анголы (г. Луанда, Республика Анголы); электронная почта: lavrik_aleks75@mail.ru

Кургузкина Елена Борисовна, профессор кафедры уголовно-процессуального права, доктор юридических наук Центрального филиала Российского государственного университета правосудия (Воронеж, Россия); почтовый адрес: 394006, Воронеж, ул. 20-летия Октября, 95; электронная почта: torbagan1@mail.ru

Лаврищева Ольга Анатольевна, кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры юриспруденции им. В.Г. Ермакова Елецкого государственного университета им. И.А. Бунина (Елец, Россия); почтовый адрес: 399770, г. Елец, ул. Коммунаров, д. 28; электронная почта: lavrischeva-olga@mail.ru

Миرونчуковская Виктория Викторовна, кандидат философских наук, доцент кафедры юриспруденции им. В.Г. Ермакова Елецкого государственного университета им. И.А. Бунина (Елец, Россия); почтовый адрес: 399770, г. Елец, ул. Коммунаров, д. 28; электронная почта: bosfor4878@mail.ru

Оркина Кристина Андреевна, старший преподаватель кафедры «Организации судебной и прокурорско - следственной деятельности» Московского государственного юридического университета им. О.Е. Кутафина (Москва, Россия); почтовый адрес: 125993, г. Москва, улица Садовая - Кудринская, д. 9; электронная почта: kaorkina@msal.ru

Отческа Татьяна Ивановна, доктор юридических наук, профессор, заведующая кафедрой «Организации судебной и прокурорско - следственной деятельности» Московского государственного юридического университета им. О.Е. Кутафина (Москва, Россия); почтовый адрес: 125993, г. Москва, ул. Садовая - Кудринская, д. 9; электронная почта: tiotcheskaya@msal.ru

Перепелица Мария Александровна, доктор юридических наук, профессор кафедры юриспруденции им. В.Г. Ермакова Елецкого государственного университета им. И.А. Бунина (Елец, Россия); почтовый адрес: 399770, г. Елец, ул. Коммунаров, д. 28; электронная почта: perepelitsa.doc@gmail.com

Поваляева Алина Витальевна, магистрант Елецкого государственного университета им. И.А. Бунина (Елец, Россия); почтовый адрес: 399770, г. Елец, ул. Коммунаров, д. 28; электронная почта: rovalyaeva.alina@yandex.ru

Сафронова Елена Викторовна, доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры конституционного и международного права ФГАОУ ВО «Белгородский государственный национальный исследовательский университет» (Белгород, Россия); почтовый адрес: 308015, г. Белгород, ул. Победы, д. 85; электронная почта: elena_safronova_2010@mail.ru

Чернышева Юлия Андреевна, кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры юриспруденции им. В.Г. Ермакова Елецкого государственного университета им. И.А. Бунина (Елец, Россия); почтовый адрес: 399770, г. Елец, ул. Коммунаров, д. 28; электронная почта: lavytrans@mail.ru

Шайкова Марина Витальевна, кандидат психологических наук, доцент кафедры уголовного процесса и криминалистики Юго-Западного государственного университета (Курск, Россия); почтовый адрес: 305040, Курская обл., г Курск, округ Центральный, ул. 50 лет Октября, дом 94; электронная почта: shaikovamarina@mail.ru

OUR AUTHORS

Dina V. Alontseva, Doctor of Law, Associate Professor, Acting Head of the Department of Jurisprudence named after V.G. Ermakov, Bunin Yelets State University (Yelets, Russia); Postal address: 399770, Yelets, 28, Kommunarov Street; e-mail: dina.alontseva@mail.ru

Evgenii V. Aristov, Doctor of Law, Associate Professor, Head of the department of constitutional and administrative law Perm State University (Perm, Russia); Postal address: 614990, Perm, 15 Bukireva str.; e-mail: znakomyi72@mail.ru

Lyudmila A. Bitkova, Associate Professor of the Department of Management and Law, Candidate of Legal Sciences, Associate Professor of the Department of Management and Law Independent non-commercial institution of higher education «Institute of international economic relations» (IIER), (Moscow, Russia); Postal address: 119330, Moscow, Mosfilmovskaya Street, 35, Ludabit@gmail.com

Natal'ya A. Vlasova, Chief Scientist, Doctor of Law, Professor, Federal State State Institution "All-Russian Research Institute of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation" (Moscow, Russia); Postal address: 121069, Moscow, ul. Povarskaya, 25; e-mail: itakan@mail.ru

Carlos Kete Jorge, Doctor of Law (PhD), Professor at the Agostinho Neto State University and UCAN (Luanda, Republic of Angola); e-mail: lavrik_aleks75@mail.ru

Elena B. Kurguzkina, Professor of the chair of Criminal Procedural Law, Doctor of Law, Central Branch of the Russian State University of Justice (Voronezh, Russia); Postal address: 394006, Voronezh, 20-letiya Octyabrya, 95; e-mail: torbagan1@mail.ru

Olga A. Lavrishcheva, Candidate of Legal Sciences, Associate Professor, Associate Professor of the Department of Jurisprudence named after V.G. Ermakov, Bunin Yelets State University (Yelets, Russia); Postal address: 399770, Yelets, 28, Kommunarov Street; e-mail: lavrischeva-olga@mail.ru

Victoria V. Mironchukovskaya, Candidate of Philosophical Sciences, Associate Professor of the Department of Jurisprudence named after V.G. Ermakov, Bunin Yelets State University (Yelets, Russia); Postal address: 399770, Yelets, 28, Kommunarov Street; e-mail: bosfor4878@mail.ru

Kristina A. Orkina, senior lecturer of the Department of "Organization of judicial and prosecutorial - investigative activities" Kutafin Moscow State Law University (Moscow, Russia); Postal address: 125993, Moscow, Sadovaya - Kudrinskaya str., 9; e-mail: kaorkina@msal.ru

Tatyana I. Otchetskaya, Doctor of Law, Professor, Head of the Department of "Organization of Judicial and Prosecutorial investigative activities" Kutafin Moscow State Law University (Moscow, Russia); Postal address: 125993, Moscow, Sadovaya - Kudrinskaya str., 9; e-mail: tiotchetskaya@msal.ru

Maria A. Perepelitsa, Doctor of Law, Professor of the Department of Jurisprudence named after V.G. Ermakov Bunin Yelets State University (Yelets, Russia); Postal address: 399770, Yelets, 28, Kommunarov Street; e-mail: perepelitsa.doc@gmail.com

Alina V. Povalyaeva, master's student Bunin Yelets State University (Yelets, Russia); Postal address: 399770, Yelets, 28, Kommunarov Street; e-mail: povalyaeva.alina@yandex.ru

Elena V. Cafronova, Doctor of Law, Professor, Professor of the Department of Constitutional and International Law The National Research University "Belgorod State University" (Belgorod, Russia); Postal address: 308015, Belgorod, Pobedy str., 85; e-mail: elena_safronova_2010@mail.ru

Yuliya A. Chernysheva, Candidate of Legal Sciences, Associate Professor, Associate Professor of the Department of Jurisprudence named after V.G. Ermakov, Bunin Yelets State University (Yelets, Russia); Postal address: 399770, Yelets, 28, Kommunarov Street; e-mail: lavytrans@mail.ru

Marina V. Shaikova, Candidate of Psychological Sciences, Associate Professor Departments of Criminal Procedure and Criminalistics Southwest State University (Kursk, Russia); Postal address: 305040, Kursk region, Kursk, Tsentralny district, ul. 50 let Oktyabrya, house 94; e-mail: shaikovamarina@mail.ru

К СВЕДЕНИЮ АВТОРОВ



Адрес редакции: 399770, Липецкая область, г. Елец, ул. Коммунаров, д. 28.
Телефон: 8(47467) 2-26-27 (ответственный секретарь – Ольга Анатольевна Лаврищева).

E-mail: jurn.book@yandex.ru

Журнал «Вопросы государства и права» является научным журналом, в котором рассматриваются актуальные теоретические и практические проблемы становления и развития государства и права, истории политической и правовой мысли, актуальные аспекты права и правоприменения на современном этапе.

Журнал издается с 2023 года. Журнал учрежден Елецким государственным университетом имени И.А. Бунина, является подписным периодическим научным изданием. Выходят 4 номера в год.

Полные требования к публикации размещены на сайте https://elsu.ru/state_lav/

INFORMATION FOR AUTHORS



Address of the editorial office: 399770, Lipetsk region, Yelets, 28, Kommunarov Street.

Tel. 88(47467) 2-26-27 (executive secretary –Olga A. Lavrishcheva).

E-mail: : jurn.book@yandex.ru

Journal "Questions of State and Law" is a scientific journal, which examines the current theoretical and practical problems of the formation and development of state and law, the history of political and legal thought, current aspects of law and law enforcement at the present stage.

The magazine has been published since 2023. Journal was founded by Bunin Yelets State University and is a subscription scientific periodical. Four issues a year come out.

Full information is presented on site https://elsu.ru/state_lav/

Научный журнал

ВОПРОСЫ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА

№ 1 (1) / 2023

*Редактор – Н.П. Безногих
Корректор – С.Е.Гридчина
Техническое исполнение – В.М. Гришин*

Знак информационной продукции 12+

Подписано в печать 22.06.2023
Дата выхода в свет 23.06.2023
Бумага 40,0 п.л. Формат А-4. Гарнитура Times.
Печать трафаретная
Тираж 1000 экз. Заказ № 33
Свободная цена

Адрес редакции и издателя:
399770, Липецкая область, г. Елец, ул. Коммунаров, 28,1
E-mail: jurn.book@yandex.ru
Сайт редколлегии: https://elsu.ru/state_lav/redkol/

Отпечатано с готового оригинал-макета на участке оперативной полиграфии
Елецкого государственного университета им. И. А. Бунина
399770, Липецкая область, г. Елец, ул. Коммунаров, 28,1

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Елецкий государственный университет им. И.А. Бунина»
399770, Липецкая область, г. Елец, Коммунаров, 28, 1