

---

## ОБ ОТДЕЛЬНЫХ АСПЕКТАХ УГОЛОВНО-ПРАВОВОЙ ОХРАНЫ ОБЪЕКТОВ АРХЕОЛОГИЧЕСКОГО НАСЛЕДИЯ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Е.А. Очеретько, Е.А. Плахотная

Елецкий государственный университет им. И.А. Бунина

(г. Елец, Россия)

***Аннотация.** Сегодня объекты археологического и историко-культурного наследия охраняются как отдельными государствами, так и на международно-правовом уровне. Указанные объекты имеют колоссальное значение для преемственности культуры, традиций и жизнедеятельности поколений различных эпох. Для гармоничного развития народов, населяющих страну, обеспечения безопасности и целостности государства необходимо помнить и чтить культуру предков, их достижения в искусстве, быте, установлении мира. Народы, не помнящие своего прошлого – не могут иметь будущего. В связи с этим необходимо формулировать в среде населения бережное отношение к памятникам архитектуры, культуры, природным историческим памятникам и реликвиям. В первую очередь это должно закрепляться на уровне самосознания человека, в его моральных и нравственных ценностях.*

*Авторы статьи делают акцент на необходимости формирования правосознания населения, направленного на бережное отношение к артефактам, их охране, как со стороны рядовых граждан (исследователей, ученых, туристов), так и должностных лиц, ответственных за их сохранность; реставраторов, техников. Необходимо осуществлять защиту указанных ценностей правовыми мерами и средствами, в том числе и на межгосударственном, международном уровне. Поскольку нередко одни и те же культурные и исторические ценности выступают не только национальным достоянием, но и имеют значение особо ценных предметов или архитектурных комплексов, природных заповедников в общемировом масштабе.*

*Авторами сделан вывод, что археологическое наследие страны и мира – это такие артефакты, которые свидетельствуют об истоках государственности, основах и глубинном смысле ценностей предыдущих эпох и целых поколений, мощи культурного богатства и глубины национально-исторической памяти. Сохранение, изучение и охрана археологического наследия государства немислимы без эффективного правового регулирования.*

***Ключевые слова:** археологическое и историко-культурное наследие, объект археологического наследия, уголовная ответственность, вандализм, уголовно-правовая охрана объектов археологического наследия.*

**DOI 10.24888/2949-3293-2024-4-4-76-85**

---

## ON CERTAIN ASPECTS OF THE CRIMINAL LAW PROTECTION OF ARCHAEOLOGICAL HERITAGE SITES IN THE RUSSIAN FEDERATION

Elena A. Ocheretko, Ekaterina A. Plakhotnaya

Bunin Yelets State University

(Yelets, Russia)

***Abstract.** Today, archaeological and historical and cultural heritage sites are protected both by individual States and at the international legal level. These objects are of great importance for the continuity of culture, traditions and the life of generations of different eras. For the harmonious development of the peoples inhabiting the country, ensuring the security and integrity of the state, it is necessary to remember and honor the culture of their ancestors, their achievements in art, everyday life, and the establishment of peace. Nations that do not remember their past cannot have a future. In this regard, it is necessary to formulate among the population a careful attitude towards monuments of architecture, culture, natural historical monuments and relics. First of all, this should be fixed at the level of a person's self-awareness, in his moral and moral values. The authors of the article emphasize the need to form a legal awareness of the population aimed at caring for artifacts and their protection, both from ordinary citizens (researchers, scientists, tourists) and officials responsible for their safety; restorers, technicians. And, secondly, it is necessary to protect these values by legal measures and means, including at the interstate and international level. Since often the same cultural and historical values are not only a national treasure, but also have the significance of especially valuable objects or architectural complexes, nature reserves on a global scale.*

*The authors conclude that the archaeological heritage of the country and the world are such artifacts that testify to the origins of statehood, the foundations and deep meaning of the values of previous eras and entire generations, the power of cultural wealth and the depth of national historical memory. The preservation, study and protection of the archaeological heritage of the state is unthinkable without effective legal regulation.*

***Keywords:** archaeological and historical and cultural heritage, archaeological heritage site, criminal liability, vandalism, criminal protection of archaeological heritage sites*

В Российской Федерации область охраны памятников археологии основывается на положениях ст. 44 Конституции РФ [1], в соответствии с которой каждый имеет право на участие в культурной жизни страны и пользование учреждениями культуры, на доступ к культурным ценностям и обязан заботиться о сохранении исторического и культурного наследия, беречь памятники истории и культуры. Они являются частью прав и свобод человека и гражданина. Среди объектов культурного наследия памятники археологии являются наиболее уязвимыми, так как многие из них не обнаружены до сих пор. Поэтому любая деятельность, связанная с какими-либо земляными работами, а тем более деятельность «черных копателей» потенциально является угрозой их сохранности.

Основным нормативным актом, регулирующим вопросы сохранения и государственной охраны археологического наследия, является Федеральный закон РФ № 73-

---

---

ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» (далее – федеральный закон № 73-ФЗ) [2], и принимаемые в соответствии с ним федеральные законы и иные правовые акты. Указанный федеральный закон имеет большое значение для развития российского законодательства об охране памятников истории и культуры.

Кроме того, в Российской Федерации отношения в области охраны памятников археологии регулируются такими нормативно-правовыми актами, как: Федеральный закон № 178-ФЗ «О приватизации государственного и муниципального имущества» [3] Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях [4], Уголовный кодекс Российской Федерации [5], Градостроительный кодекс Российской Федерации [6], Закон РФ «О вывозе и ввозе культурных ценностей» [7], а также иные нормативно-правовые акты.

Рассмотрим правовой статус объекта археологического наследия и иных смежных объектов. В соответствии с ч. 2 ст. 3 Федерального закона № 73-ФЗ, под объектом археологического наследия понимаются частично или полностью скрытые в земле или под водой следы существования человека в прошлых эпохах (включая все связанные с такими следами археологические предметы и культурные слои), основным или одним из основных источников информации которых являются археологические раскопки или находки. Объекты археологического наследия – городища, курганы, грунтовые могильники, древние погребения, селища, стоянки, каменные изваяния, стелы, наскальные изображения, остатки древних укреплений, производств, каналов, судов, дорог, места совершения древних религиозных обрядов, отнесенные к объектам археологического наследия культурные слои.

Считаем важным проанализировать вопросы уголовно-правовой охраны объектов археологического наследия в России. Представляется, что археологическое наследие государства – это неоспоримый элемент идентичности любого народа, нации. Поэтому вандализм, покушение на повреждение или уничтожение рассматриваемых объектов представляют собой критичную степень общественной опасности. При данных действиях преступных лиц причиняется вред культурным ценностям не только отдельно взятого государства. Это невосполнимая утрата мирового масштаба. Не только Российская Федерация, но и любое отдельно взятое государство традиционно имеет свои исторические артефакты, источники подтверждения существования государственности. И непозволительно допустить их повреждения или полного уничтожения. Причем потерей для государства, а следовательно, крупным ущербом может являться не только повреждение архитектурного комплекса или отдельных его элементов, но и посягательство на иконы, картины, монеты, денежные знаки.

Так, на наш взгляд, важнейшей проблемой в сфере охраны объектов археологического наследия является проблема пресечения незаконного проведения археологических полевых работ; недобросовестное их проведение, хотя и имеющее правовую легитимацию; небрежное выполнение отдельных мероприятий – так как это может нанести существенный вред всей нации. Нелегитимное вмешательство в культурные слои почвы, подводный слой земли, скалы – иногда безвозвратно лишают возможности археологических изысканий, умаляя историческое прошлое нашей страны. В особенности недопустимо, когда незаконно найденные предметы культуры, истории и быта народов России оказываются в частных коллекциях и «черных рынках» вместо нахождения их в

---

---

структуре государственного фонда культурного наследия Российской Федерации. Поскольку формирование полной и достоверной информации о выявленных объектах археологического наследия – важное направление обеспечения их сохранности, научного изучения и систематизации культурных объектов.

Однако федеральный закон № 245-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части пресечения незаконной деятельности в области археологии», однозначно указывает на позицию государства РФ, направленную на защиту археологического наследия, сохранение исторических артефактов для последующих пользователей и хранителей культурного наследия. В обозначенном нормативном правовом акте была выражена позиция законодателя относительно степени важности для государства указанных объектов исторической памяти.

Представляется, что ст. 243 УК РФ «Уничтожение или повреждение объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, включенных в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, выявленных объектов культурного наследия, природных комплексов, объектов, взятых под охрану государства, или культурных ценностей имеет комплексный подход к определению объектов, подлежащих охране – памятники, в том числе природные комплексы, культурные ценности и другое. Санкция данной статьи устанавливает штраф – три миллиона рублей либо лишение свободы до трех лет. Квалифицирующими признаками выступают качественные характеристики объекта преступного посягательства – особо ценные объекты культурного наследия народов России, а также входящие в Список всемирного наследия историко-культурных заповедников или музеев-заповедников либо в отношении объектов археологического наследия, включенных в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, или выявленных объектов археологического наследия. Все они включаются в Единый реестр объектов культурного наследия. В данном случае санкция устанавливается в размере до пяти миллионов рублей или лишение свободы до шести лет.

Как видим, законодатель увеличивает размеры штрафов с учетом ценности самого объекта. Эти меры, в современных условиях, представляются крайне необходимыми.

Также закон предусматривает уголовную ответственность за уклонение от обязательной передачи государству обнаруженных при проведении археологических или хозяйственных работ предметов, имеющих особую культурную ценность и значение для культуры и наследия страны.

Ст. 7.14 УК РФ устанавливает ответственность за производство земельных и иных строительных работ на территориях, подпадающих под статус объектов культурного наследия.

Ст. 243.2 УК РФ предусматривает ответственность за незаконный поиск или изъятие предметов из мест залегания. В данном случае под объект правонарушения попадают не только сами культурные ценности, но и культурный слой земли (место залегания), в том числе и в случае применения высокотехнологичного оборудования.

Ст. 243.3 УК РФ устанавливает ответственность за уклонение исполнителя земельных работ от передачи найденных исторических и культурных ценностей в госу-

---

---

дарственный фонд в случае, если они найдены в крупном размере. Однако, как представляется, любые предметы быта, культуры, творчества предыдущих поколений, являясь общенациональным достоянием, не могут быть гордостью частных коллекций.

Что касается отдельного аспекта культурных ценностей – ввоза и вывоза их с территории России, то сегодня это стоит на особом контроле в деятельности правоохранительных органов. Данные преступления необходимо рассматривать с позиций различных субъектов преступлений. В первом случае таковым может быть любой рядовой гражданин, во втором – специальный субъект, являющийся, например, экспертом, искусствоведом и иным лицом, обладающим специальными знаниями в данной области. В качестве примера можно рассмотреть определение Московского городского апелляционного суда от 03 апреля 2019 г. в отношении гражданки Е.К. и иных соучастников преступления, которым вменялись незаконный вывоз с территории России культурных ценностей группой по предварительному сговору. Наказание виновным назначалось по ч. 2 ст. 190 УК РФ, поскольку было осуществлено группой лиц по предварительному сговору. Объектом посягательства выступили одиннадцать православных икон XVI-XIX веков. По межправительственному договору иконы передавались для выставки в США на срок до двух лет (на период 2010-2013 годов). В дальнейшем обвиняемая вывезла еще пять икон. Все они должны были быть возвращены в Россию до 15 ноября 2015 года, однако этого не произошло. Впоследствии решениями судов вывезенные иконы надлежало вернуть на территорию России, а указанные граждане подлежали уголовному наказанию.

Статья 7.13. КоАП РФ «Нарушение требований законодательства об охране объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации» предусматривает наказание за правонарушения в рассматриваемой сфере. В данном нормативном правовом акте установлена ответственность в большей степени за нарушение земельного законодательства, исходя из критериев зон охраны указанных объектов. Несмотря на характер административного правонарушения, а не уголовного преступления, санкция за данные деяния устанавливается в виде штрафа в размере от двадцати до четырехсот тысяч рублей для физических лиц и от двухсот тысяч до пяти миллионов в отношении юридических лиц. Далее предусмотрена санкция за квалифицированные виды правонарушений. В данной статье делается отсылка к Перечню объектов культурного наследия, утвержденных Правительством России. КоАП РФ в отношении санкции за нарушение требований к архитектурному решению отсылает к нормам градостроительных регламентов.

Таким образом, следует отметить, что в современной России имеется объективная необходимость применения мер наиболее жесткого государственно принуждения посредством установления уголовно-правового запрета. А анализ вышеуказанных норм говорит нам о существенном ужесточении наказания. Однако, следует отметить, что само по себе принятие закона не может остановить проведение к примеру незаконных полевых работ. Большое значение в этой области имеет практическая реализация его норм.

На сегодняшний день в России сложилась довольно обширная правоприменительная практика, связанная с наказанием за умышленное либо неумышленное повреждение объектов культурного, в том числе природного наследия.

---

---

Так, одно из уголовных дел было возбуждено, например, следственным отделом ОМВД России по Харабалинскому району, где в дальнейшем судом было принято решение о назначении наказания в виде 1 года 6 месяцев условно с испытательным сроком в полтора года. Преступление заключалось в незаконном поиске археологических предметов из мест залегания на территории Кучугур с. Селитренное, включенного в объект культурного наследия федерального значения «Городище Сарай-Бату», с применением специальных средств. Данная незаконная деятельность была пресечена сотрудниками Федеральной службы безопасности, а виновные наказаны.

Также Белинский районный суд Пензенской области в 2021 году вынес обвинительный приговор по уголовному делу «черных копателей». Как было установлено, что в мае 2020 года пять граждан вступили в преступный сговор, при помощи металлоискателей незаконно посетили памятник археологии «селище Агапово-1», где ими были обнаружены различные предметы, возраст которых превышал сто лет. Указанные лица нелегитимно извлекли 34 предмета, в числе которых были: иконы, монеты, нательные кресты, имеющие историческую, культурную и научную ценность для государства. При взаимодействии органов МВД и ФСБ их деятельность была пресечена на месте совершения преступления, а судом назначен приговор от 1 года 6 месяцев до 1 года 8 месяцев условно. А изъятые предметы культурного наследия обращены в пользу государства.

Отдельно стоит поговорить о случаях вандализма. В Хабаровском крае в 2023 году нападению вандалов подвергся памятник древнего наскального искусства – каменная стена с петроглифами Киинской писаницы в поселении района имени Лазо. Надписи были сделаны прямо непосредственно на самых древних изобретениях эпохи неолита пятитысячелетней давности. Ученые считают, что любой механизм последующего устранения надписей – это дополнительное отрицательное воздействие на охраняемый объект [8].

В Башкирии в 2019 году вандалы повредили памятник архитектуры «Симоновская мельница» (недостроенная церковь в Стерлитамаке периода 1910-1913 годов возведения). Данное здание подверглось демонтажу злоумышленниками [9].

В Республике Хакасия в 2022 году злоумышленники незаконно изобразили на памятнике археологии «Пещера Тохзасская-1» следующую надпись «Семья Шмайсер. 2021», «Богучаны 2021. Владя. Катя» [10]. В указанных случаях возбуждение уголовного дела повлекло наказание для виновных в размере пятимиллионного штрафа.

В Республике Ингушетия в 2023 году нападению подвергся памятник истории и культуры – древний храм Альби-Ерды (с. Таргим). Стены подверглись надписям, а в храме преступники жгли костер [11].

В 2024 года имел место случай, когда иностранный гражданин сделал надпись на Поспеловской батарее, комплексно входящей в состав Владивостокской крепости в Приморском крае. Иностранец не знал, что это памятник, надпись произвел краской из баллончика «Akosh+Sasha». Вместе с тем данный объект является памятником воинской славы России. Следственные органы на данный момент квалифицируют указанное деяние, как «умышленное разрушение или повреждение памятников истории и культуры». За данное деяние санкцией ст. 243 УК РФ предусматривается наказание в размере двух лет лишения свободы. Еще более негативным действиям вандалов в 2016 году подвергся следующий объект культурного наследия страны – Двор-

---

---

цовая площадь в Санкт-Петербурге, где было похищено двадцать квадратных метров брусчатки, что составило две тысячи каменных плиток [12].

Зачастую страдают и отдельные культурные ценности. Так, в 2018 году в Москве в здании Третьяковской галереи правонарушитель совершил попытку повреждения картины Ильи Репина «Иван Грозный и сын его Иван 16 ноября 1581 года» [13].

Подобные случаи вандализма имеют место и в других государствах и приносят колоссальный ущерб всему мировому наследию. Так, например, британский турист незаконно нанес надпись в виде собственного имени на объект культурного наследия – стену римского Колизея. Свое поведение он объяснил незнанием статуса данного архитектурного сооружения. Другой Автор сделал надпись «Ivan+Hauley23» на кирпичной стене амфитеатра Флавиев. Между тем наказание за данное преступление устанавливается в виде штрафа от двух с половиной до пятнадцати тысяч евро, либо заменяется лишением свободы на срок от двух до пяти лет [14].

В Египте трех иностранных граждан осудили за кражу ценностей из пирамиды Хеопса. А в Калифорнии из музея ветеранов украли пушку времен Первой мировой войны.

Следует отметить, что субъектом правонарушения может выступать и специальный субъект правонарушения, то есть лицо, осуществляющее профессиональную деятельность по обеспечению сохранности объекта, представляющего собой культурную ценность. Например, в мировой практике известен случай, когда профессиональный скульптор недобросовестно осуществлял реставрацию скульптуры фараона Тутанхамона в Египте. Составом преступления выступает факт падения статуи из рук рабочих и последующее восстановление ее элементов путем применения эпоксидного клея, повредившего отдельные части скульптуры, которой уже свыше трех тысяч трехсот лет.

Археологическое наследие страны и мира – это такие артефакты, которые свидетельствуют об истоках государственности, основах и глубинном смысле ценностей предыдущих эпох и целых поколений, мощи культурного богатства и глубины национально-исторической памяти. Сохранение, изучение и охрана археологического наследия государства немислимы без эффективного правового регулирования. Однако наряду с правовым регулированием охраны культурных ценностей полагаем необходимым проведение в государстве мероприятий информационного характера. Данные мероприятия могут проводиться в рамках акций просветительского характера в дошкольных, школьных образовательных учреждениях, библиотеках, досуговых центрах, путем размещения социальной рекламы. Все эти мероприятия должны иметь целью формирование у населения бережного отношения к объектам культурного, исторического, природного наследия, моральных установок по сохранению национального богатства, памяти предков и передачи данных объектов будущим поколениям. Уголовное право, хотя и имеет одной из целей охранительную и превентивную функцию управления обществом, но все же, каждому гражданину страны следует «начинать с себя», тогда мы сможем воспитать будущее поколение достойным своих традиций и корней. Исключительно тогда отдельно взятая страна сможет не только сохранить свою культурную идентичность, но и внедриться в общемировой процесс бережной охраны археологических, природных и иных культурных памятников и предметов. Кроме этого, считаем необходимым проработать техническую сторону данного вопроса, а именно, в местах

---

---

пропуска на территорию культурных, исторических архитектурных комплексов и природных заповедников – размещать таблички информационного характера, где не просто указывать наименование, дату возникновения того или иного объекта и ответственные за его сохранность организации, но и указание на статьи нормативных правовых актов, устанавливающих ответственность за повреждение данных объектов или утрату. Только таким образом можно сберечь доставшиеся нашему поколению ценности и передать их потомкам.

### **Литература**

1. Конституция Российской Федерации. Принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01 июля 2020 // [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_28399/?ysclid=Itsjkoi85s970444743](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/?ysclid=Itsjkoi85s970444743) (дата обращения: 29.02.2024).

2. Федеральный закон РФ от 23.06.2002 г. №73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» // [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_37318/?ysclid=Itsjo12wsb774575680](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_37318/?ysclid=Itsjo12wsb774575680) (дата обращения: 29.02.2024).

3. Федеральный закон РФ от 21.12.2001 г. №178-ФЗ «О приватизации государственного и муниципального имущества» // [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_35155/?ysclid=Itsjq36pqc214623059](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_35155/?ysclid=Itsjq36pqc214623059) (дата обращения: 29.02.2024).

4. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 г. № 195-ФЗ // [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_34661/?ysclid=Itsjrsw1o133394529](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661/?ysclid=Itsjrsw1o133394529) (дата обращения: 29.02.2024).

5. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 г. № 63-ФЗ // [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_10699/?ysclid=Itsjtj61h8311542772](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/?ysclid=Itsjtj61h8311542772) (дата обращения: 29.02.2024).

6. Градостроительный кодекс Российской Федерации от 29.12.2004 г. № 190-ФЗ // [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_51040/?ysclid=Itsjaxabisf375754729](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_51040/?ysclid=Itsjaxabisf375754729) (дата обращения: 29.02.2024).

7. Закон РФ от 15.04.1993 № 4804-1 «О вывозе и ввозе культурных ценностей» // [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_1905/?ysclid=Itsjvmiwnb688208702](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_1905/?ysclid=Itsjvmiwnb688208702) (дата обращения: 29.02.2024).

8. Вандалы повредили памятник древности в Хабаровском крае // <https://www.todaykhv.ru/news/incident/65232/?ysclid=Itsjz0sl91483090022> (дата обращения: 29.02.2024).

9. В Башкирии вандалы повредили памятник архитектуры «Симоновская мельница» <https://ufa1.ru/text/culture/2019/01/30/65893611/?ysclid=ItsK0tin2r34448444> (дата обращения: 29.02.2024).

10. В Хакасии вандалы повредили памятник археологии // <https://regnum.ru/news/3475527?ysclid=ItsK3782e9299538839> (дата обращения: 29.02.2024).

11. Вандалы повредили древний христианский храм в Ингушетии // <https://obzor.io/2019/08/21/vandaly-povredili-drevnij-xristianskij-xram-v-ingushetii-13221?ysclid=ItsK4bdvii597157566> (дата обращения: 29.02.2024).

---

---

12. Иностранец разрисовал памятник во Владивостоке, думая, что это обычная стена // <https://ria.ru/20240305/krepost-1931124544.html> (дата обращения: 29.02.2024).

13. Вандал объяснил, почему напал на картину Репина в Третьяковке // <https://ria.ru/20180526/1521447370.html> (дата обращения: 29.02.2024).

14. Не подумал, что это памятник: на крепость во Владивостоке напал иностранец // <https://ria.ru/20240305/krepost-1931124544.html> (дата обращения: 29.02.2024).

## References

1. The Constitution of the Russian Federation. Adopted by popular vote on 12.12.1993 with amendments approved during the all-Russian vote on July 01, 2020. // [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_28399/?ysclid=ltsjkoi85s970444743](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/?ysclid=ltsjkoi85s970444743) (date of reference: 02/29/2024).

2. Federal Law of the Russian Federation dated 06/23/2002 No.73-FZ "On Cultural Heritage Sites (historical and Cultural monuments) of the peoples of the Russian Federation" // [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_37318/?ysclid=ltsjo12wsb774575680](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_37318/?ysclid=ltsjo12wsb774575680) (accessed: 02/29/2024).

3. Federal Law of the Russian Federation No. 178-FZ dated December 21, 2001 "On Privatization of State and Municipal Property" // [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_35155/?ysclid=ltsjq36pqc214623059](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_35155/?ysclid=ltsjq36pqc214623059) (date of application: 02/29/2024).

4. Code of Administrative Offences of the Russian Federation dated 12/30/2001 No. 195-FZ // [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_34661/?ysclid=ltsjrsw1o133394529](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661/?ysclid=ltsjrsw1o133394529) (accessed: 02/29/2024).

5. Federal Code of the Russian Federation No. 63-FZ dated 06/13/1996 // [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_10699/?ysclid=ltsjtj61h8311542772](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/?ysclid=ltsjtj61h8311542772) (date of reference: 02/29/2024).

6. State Code of the Russian Federation" dated 12/29/2004 No. 190-FZ // [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_51040/?ysclid=ltsjxabisf375754729](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_51040/?ysclid=ltsjxabisf375754729) (date of application: 02/29/2024).

7. Law of the Russian Federation dated 04/15/1993 No. 4804-1 "On the export and import of cultural property" // [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_1905/?ysclid=ltsjywiwnb688208702](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_1905/?ysclid=ltsjywiwnb688208702) (accessed 02/29/2024).

8. Vandals stole a monument of antiquity in the Khabarovsk Territory // <https://www.todaykhv.ru/news/incident/65232/?ysclid=ltsjz0sl9l483090022> (date of reference: 02/29/2024).

9. In Bashkiria, vandals created a memorial sign to the artist "Simonovskaya Mill" // <https://ufa1.ru/text/culture/2019/01/30/65893611/?ysclid=ltsk0tin2r34448444> (date of reference: 02/29/2024).

10. Vandals defeated an archaeological monument in Khakassia // <https://regnum.ru/news/3475527/?ysclid=ltsk3782e9299538839> (accessed: 02/29/2024).

11. Vandals defeated the ancient Russian temple in Ingushetia // <https://obzor.io/2019/08/21/vandaly-povredili-drevnij-xristianskij-xram-v-ingushetii-13221/?ysclid=ltsk4bdviy597157566> (date of reference: 02/29/2024).

12. A foreigner painted a memo in Vladivostok, thinking that such an ordinary article // <https://ria.ru/20240305/krepost-1931124544.html> (date of appeal: 02/29/2024).

---

---

13. Vand explained why he attacked the painting replica in the Tretyakov Gallery // <https://ria.ru/20180526/1521447370.html> (date of application: 02/29/2024).

14. I did not think that this was a monument: a foreigner attacked the fortress in Vladivostok // <https://ria.ru/20240305/krepost-1931124544.html> (date of application: 02/29/2024).