

КАТЕХОН ТРЕТЬЕГО РИМА И НАСЛЕДСТВЕННОЕ САМОДЕРЖАВИЕ

Г.П. Шайрян

Департамент общегуманитарных и естественнонаучных дисциплин
АНО ВО «Международной академии бизнеса и управления»
(Москва, Россия)

Резюме. В статье исследуется понятие Третьего Рима в его теоретическом осмыслении и практической эволюции в тесной связи с преемством Всероссийского Престола как важнейшего политико-правового института отечественной государственности, входящего в круг непреходящих традиционных ценностей Русского народа и России. Автором отмечается, что интерес к данной тематике вполне объясним, поскольку либеральная модель государственного бытия России не отвечает ее историческим и политическим интересам, не может удовлетворить желание государствообразующего Русского народа и других народов нашей страны, проживающих вместе в течение многих веков, найти приемлемую целеполагающую идею его государственного развития. Обращение к формуле «Москва-третий Рим» дает такую возможность.

По мнению автора, практическая реализация идеи Третьего Рима началась с середины 16 в., когда усилиями Ивана Грозного создается Святорусское государство, устанавливается уникальная, не имеющая аналогов в истории человечества форма верховной монархической власти – наследственное царское самодержавие, политико-правовую основу которой составило христианское учение о Царской власти как Божьей. Эта форма верховной власти была лучшей для целей Третьего Рима и функции Катехона – Удерживающего. Эти два понятия составили единое традиционное целое в рамках мистического смысла существования Российской государственности.

Автор приходит к выводу, что для отечественной государственности, не имеющей конституционно закрепленного идеологического стержня своего развития, теория «Москва–третий Рим» актуальна как никогда. Промыслом Божиим Россия возвращается к инициативному удержанию мира от влияния глобализма как идеи безраздельного сатанинского господства над человечеством. Формула Третьего Рима должна стать квинтэссенцией идеологии православного русского возрождения. Начало ему положено верховной властью в виде означенного выше Указа Президента о сохранении и укреплении традиционных российских духовно-нравственных ценностей.

Ключевые слова: идеологическая парадигма, формула «Москва-Третий Рим», духовно-нравственные ценности

DOI 10.24888/2949-3293-2024-2-5-25-34

THE CATECHON OF THE THIRD ROME AND HEREDITARY AUTOCRACY

Georgy P. Shayryan

Department of General Humanitarian and Natural Science Disciplines of the International
Academy of Business and Management
(Moscow, Russia)

Abstract. The article examines the concept of the Third Rome in its theoretical understanding and practical evolution in close connection with the succession of the All-Russian Throne as the most important political and legal institution of national statehood, which is part of the circle of enduring traditional values of the Russian people and Russia. The author notes that the interest in this topic is quite understandable, since the liberal model of Russia's state existence does not meet its historical and political interests, cannot satisfy the desire of the state-forming Russian people and other peoples of our country, living together for many centuries, to find an acceptable goal-setting idea of its state development. The appeal to the formula "Moscow- the Third Rome" gives such an opportunity.

According to the author, the practical implementation of the idea of the Third Rome began in the middle of the 16th century, when the efforts of Ivan the Terrible created the Holy Russian state, established a unique, unparalleled in the history of mankind form of sovereign monarchical power - hereditary tsarist autocracy, the political and legal basis of which was the Christian doctrine of Tsarist power as God-given. This form of supreme power was the best for the purposes of the Third Rome and the function of the Catechon–Holding. These two concepts formed a single traditional whole within the mystical meaning of the existence of Russian statehood.

The author comes to the conclusion that the theory of "Moscow - the Third Rome" is more relevant than ever for the national statehood, which does not have a constitutionally fixed ideological core of its development. By God's providence, Russia is returning to the initiative to keep the world from the influence of globalism as an idea of undivided Satanic domination over humanity. The formula of the Third Rome should become the quintessence of the ideology of the Orthodox Russian Renaissance. It was initiated by the supreme power in the form of the above-mentioned Presidential Decree on the preservation and strengthening of traditional Russian spiritual and moral values.

Keywords: the ideological paradigm, the formula "Moscow is the Third Rome", spiritual and moral values

Обсуждение идеи Третьего Рима как идеологической парадигмы государственной задачи, настоящего и будущего Отечества особенно усилилось после публикации Указа Президента Российской Федерации от 09.11.2022 г. № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей». О важности обсуждения данного вопроса свидетельствует состоявшаяся 5 октября 2023 г. в Госдуме РФ Научно-общественная конференция «Москва–третий Рим» как доктрина культурного суверенитета Российской государственности, посвящённая 570-летию трагедии падения Константинополя. Одним из основных вопросов в повестке конференции значился такой: «Доктрина «Моск-

ва – третий Рим» как заявка на цивилизационно-идентичную идеологию российского государственного строительства».

Интерес к данной тематике вполне объясним, поскольку либеральная модель государственного бытия России не отвечает ее историческим и политическим интересам, не может удовлетворить желание государствообразующего Русского народа и других народов нашей страны, проживающих вместе в течение многих веков, найти приемлемую целеполагающую идею его государственного развития. Обращение к формуле «Москва-третий Рим» дает такую возможность.

Рассматривать идею Третьего Рима следует, прежде всего, с эсхатологической точки зрения как выбор Богом нашего Отечества, которое не имеет равных по своей способности сохранить чистоту православной веры и уникальность культурно-исторического типа локальной славянской цивилизации с абсолютным доминированием русского этноса. На этой православно-мистической, национально-культурной и этноконфессиональной основе Богом была создана самобытная отечественная христианская государственность. Изначально, главной ее целью является создание благоприятных условий для спасения людей во Христе Иисусе, распространяя такую возможность на весь мир, удержание которого от сатанистского разложения возложено на Третий Рим.

Практическая реализация идеи Третьего Рима началась с середины 16 в., когда усилиями Ивана Грозного создается Святорусское государство, устанавливается уникальная, не имеющая аналогов в истории человечества форма верховной монархической власти – наследственное царское самодержавие, политико-правовую основу которой составило христианское учение о Царской власти как Богоданной. Эта форма верховной власти была лучшей для целей Третьего Рима и функции Катехона – Удерживающего. Эти два понятия составили единое традиционное целое в рамках мистического смысла существования Российской государственности. Первое относится к осмыслению мессианской роли России, понимание существа которой вошло в историографический оборот, сводясь к формуле «Москва–третий Рим, а четвертому не быть». Эта формула получила свое отражение в известном послании старца Филофея, где он делает вывод о том, что Русь является воспреемницей Восточной Римской Империи на пути противостояния апатасии. Сегодня она как никогда является востребованной, входит в круг непреходящих традиционных духовных ценностей Русского народа и России и как никакая другая отвечает задаче возрождения отечественной идеологии в целях благотворного настоящего и будущего нашей Родины ради достижения ее духовного суверенитета.

Идея «Москва-третий Рим» имеет свою очевидную традицию. В конце XVI в. ее распространению в Московском Царстве способствовали Годуновские Псалтири [8, с. 9-17], а доктринальный взгляд на Россию как на «Ромейское царство» [7, с. 59-80] был соборно утвержден в качестве официальной концепции в Уложенной грамоте 1589 г., когда Константинопольский патриарх Иеремия обратился к царствующему русскому государю Федору Иоанновичу: «великое Российское царствие, Третий Рим, благочестием всех превзыде» [1, с.89].

Если исходить из того, что впервые идея Третьего Рима была письменно зафиксирована в двух посланиях конца Филофея в 1523 г. – начале 1524 г., то можно считать, что в 2023 г. она отметила свое 500-летие.

Наследование Москвой духовной и геополитической задачи Римской империи, на территории которой родился Спаситель, выразилось, прежде всего, в преемстве функции Катехона, предполагающей удержание мира от скатывания в бездну апостасии и преждевременного окончания истории человечества. Во втором послании к Фессалоникийцам апостол Павел раскрывает условия, при которых это произойдет: «Ибо тайна беззакония уже в действии, только не совершится до тех пор, пока не будет взят от среды удерживающий теперь» [2, с.1298].

Достоинство теории Третьего Рима состояло в том, что она опровергала доводы о первенстве в христианском мире католического Рима и вселяла уверенность, что мир не стоит в преддверии апокалипсиса. В «Послании о неблагоприятных днях и часах», адресованном дьяку Михаилу Григорьевичу Мисюрю-Мунехину, утверждалось, что «яко вся христианская царства приидоша в конец и снидошася во едино царство нашего государя, по пророческим книгам, то есть Ромейское царство: два убо Рима падоша, а третий стоит, а четвертому не быти» [2, с.1298].

В «Послании Великому Князю Василию, в котором говорится об исправлении крестного знамения и о содомском блуде», эта теория обосновывала перенос духовного центра человечества на Русь, в Москву, туда, где сохранилось благочестие христианской веры: «...старого Рима церковь пала по неверию ереси Аполлинария, второго же Рима, Константинова града, церковные двери внуки агарян секирами и топорами рассекли, а эта теперь же третьего, нового Рима, державного твоего царства святая соборная апостольская церковь во всех концах вселенной в православной христианской вере по всей поднебесной больше солнца светится» [4, с.301-302]. В продолжении высказанной мысли Филофей уточнял и место Великого князя Василия III, которого именовал царем в силу его исключительного государственно-канонического статуса и царского делания в Божьем замысле о Третьем Риме с присущей ему функции Катехона: «так пусть знает твоя державность, благочестивый царь, что все православные царства христианской веры сошлись в едином твоём царстве: один ты во всей поднебесной христианам царь» [5, с.298].

Как и все средневековые книжники, источником власти русских государей Филофей называл «десницу Божью», которой «цари царствуют», а права «пресветлейшего и высокопрестольнейшего государя великого князя, православного христианского царя и владыки всех», распространял далеко за пределы отечества. Он обращался к князю Василию как к царю, соединявшему в себе светскую и духовную власть, как к «державному бразды святых Божьих престолов, святой вселенской соборной апостольской церкви... вместо римского и константинопольского владык» [2, с.1299]. В руках русского государя, пояснял Филофей, раскрывая мессианскую роль самодержца Третьего Рима и функцию Катехона, «все православные царства христианской веры сошлись в едином твоём царстве: один ты во всей поднебесной христианам царь» [2, с.1299].

Рассматривать идею Третьего Рима следует, прежде всего, с эсхатологической точки зрения как выбор Богом нашего Отечества, которое не имеет равных по своей способности сохранить чистоту православной веры и уникальность культурно-

исторического типа локальной славянской цивилизации с абсолютным доминированием русского этноса.

На этой православно-мистической, национально-культурной и этноконфессиональной основе Богом была создана самобытная отечественная христианская государственность. Изначально, главной ее целью является создание благоприятных условий для спасения людей во Христе Иисусе, распространяя такую возможность на весь мир, удержание которого от сатанистского разложения возложено на Третий Рим.

Практическая реализация идеи Третьего Рима началась с середины 16 в., когда усилиями Ивана Грозного создается Святорусское государство, устанавливается уникальная, не имеющая аналогов в истории человечества форма верховной монархической власти – наследственное царское самодержавие, политико-правовую основу которой составило христианское учение о Царской власти как Богоданной. Эта форма верховной власти была лучшей для целей Катехона.

Природа этой власти оставалась неизменной до 1917 г. Были этапы кратковременного полного отсутствия царского самодержавия – Смутное время. Было время его ослабления при Василии Шуйском, при правительнице Софье и одновременном наличии двух малолетних царей, при существовании Верховного Тайного совета, в том числе во время очень краткого времени действия «кондиций», подписанных Анной Иоанновной и разорванных ею, а также при регентстве Бирона. Период развития Российской империи после 1906 г до 1917 г., когда появились законосовещательные органы царской власти российского монарха, остался периодом царского самодержавия.

Мистический смысл наследования Московским самодержавным царством миссии Восточной Римской Империи после ее падения в 1453 г. предопределил и преемство функции Катехона. Ее осуществление было продолжено Российскими императорами. Это были усилия по сохранению европейских монархий, разрушение замысла завоевания мира Наполеоном, противодействие либерализации государственного и общественного развития России, англосаксонским планам ослабления Третьего Рима в Крымской войне 1853 г., возбуждение недовольства самодержавием как следствие Русско-японской войны, включая финансирование революционного терроризма в России конца 19 – начала 20 вв.. Были и другие важные шаги на пути Катехона, в том числе по укреплению экономической и военно-политической мощи Третьего Рима. Все их в рамках данного формата статьи не перечислить.

Ограждение России от ее территориального развала и полного уничтожения как суверенного государства в XX в. в виду Богоотступничества Русского народа произошло благодаря хриstopодражательному царскому подвигу Императора Николая Александровича, до смерти стоявшего на пути Катехона.

Невольно, без осознания советскими руководителями действительной Богоустановленной цели учреждения государственности нового типа, функция удерживающего Промыслом Божьим сохранилась, пусть и в латентном состоянии, в контексте идеи Третьего Рима, получившего на время наименование СССР. Сохранению функции Катехона невольно способствовала сталинская идея 1925 г., которая предусматривала возможность построения социализма в одной стране. Она ограждала Отечество от размывания сохранившейся в глубине русского сознания самобытности его государственной жизни. Эта идея гарантировала суверенитет России с ее традиционно высокоцентрализованной верховной властью единоличного государственного правления, ко-

торая оставалась имперской по своей цивилизационно-культурной и политико-правовой характеристике. С началом Великой Отечественной войны 1941 г. функция Катехона вновь проявила себя в открытом виде. Победа в Великой Отечественной Войне над очередным вариантом глобалистских устремлений была следующим важнейшим этапом осуществления миссии Третьего Рима и удерживающего его.

Далее осуществление функции Катехона Советским государством шло через противостояние планам глобального превосходства англосаксонской цивилизации путем содействия ликвидации колониальной системы и оказания всесторонней помощи государствам, заявившим о своей национальной независимости, что предполагало наличие суверенной государственности, политической и культурной автономии освободившихся стран.

После спланированного уничтожения СССР, через 30 лет, функция удерживающего, Промыслом Божиим порученная Третьему Риму, вновь активизирована. Политическая подготовка к этому началась с принятием поправок в Конституцию 1993 г. Произошел законодательный возврат к жесткой централизации и единовластию. С 2020 г. в Конституцию РФ вводятся элементы государственного устройства, аналогичные тем, что существовали в Российской Империи – образуется Государственный Совет, активизируется административно-указная деятельность Президента, которая приобретает вполне определенный практический характер правовых велений верховной власти, имеющих незыблемую императивность. Формально, а по своей сути и практически реорганизованная система властной иерархии на фоне введенного понятия публичной власти объединяет и подчиняет себе все ветви государственной власти (власть законодательную, исполнительную, частично и опосредованно судебную) а также власть местного самоуправления. То есть является неким управленческим аналогом верховной власти российского монарха, хотя и с совершенно иной идейно-правовой основой. В Российской Империи источником власти признавался Бог. По Конституции РФ 1993 г. с изменениями и дополнениями 2020 г. – народ.

Третий Рим получил необходимую ему традиционную единоподданность, которая всегда была основой российской мировоззренческой ментальности и правосознания, политической доктрины и экономических успехов отечественной государственности. Начало Специальной военной операции 24 февраля 2022 г. стало отправной точкой возрождения функции Катехона. Третий Рим в очередной раз открыто выступил против аномического глобализма, который разрушает государственный суверенитет и внутренние социально-культурные нормы, традиционные ценности и народный быт не только России, но и всех государств, которые до сих пор находятся под негативным влиянием глобализации и рудиментов колониального прошлого.

Таким образом, вопреки порой высказываемому ошибочному мнению о том, что с падением Российской Империи Россию уже нельзя считать Третьим Римом, наше Отечество, как и раньше, способны мы это осознать сейчас или пока к этому не готовы, продолжает играть роль Катехона на путях Божественного домостроительства. Мессинская роль Третьего Рима в Промысле Божьем полностью очевидна, хотя ее осуществление носит порой скрытый характер, но осуществляется императивно.

Также как лучшей формой верховной власти в целях Третьего Рима является царское самодержавие [6, с.240-252], так и его непрерывное сбережение в качестве важнейшего элемента в наследственном преемстве Всероссийского Престола является лучшим способом сохранения и осуществления функции Катехона. В этом смысле по-

нятие о наследственном Престоле христианского монарха следует рассматривать не только и не столько как понятие юридическое, сколько как богословское, раз мы признаем источником Царской власти Русского самодержца Божественное установление, которым иницируются его царские права и прерогативы. В этом же смысле наследственная верховная власть российских самодержцев, ставшая результатом многовековой династической традиции престолонаследия и цивилизационно-культурной уникальности нашего Отечества, является традиционной ценностью российской государственности.

С точки зрения юридической, Престол обнимает своим содержанием четыре вида наследственной юридически неограниченной самодержавной власти российского монарха – верховную самодержавную власть, власть верховного и подчиненного управления, власть главы государства и Главы Церкви. Под державным покровом самодержавного Престола действовали и органы местного самоуправления, входя в единую систему царской власти российского монарха. Видимыми символами Престола являются атрибуты Царской власти.

В понятие Престола включается также право Русского самодержца и Помазанника Божьего на наследственное обладание государственной территорией России, выводимое из удельно-вотчинного права русских князей на их наследственные территориальные владения, а также право распоряжения юридической судьбой подданных. Все это вместе представляет собой самобытный объект российского династического престолонаследия, не имеющей полных аналогов в истории человечества.

В этой связи хотелось бы обратить внимание на распространённую неточность в употреблении терминологии. Она касается ряда неверно употребляемых понятий, описываемых как «отрешение от Престола», «лишение Престола» и т.д., когда имеется в виду процесс упразднения монархии 2 марта 1917 г., верно утверждать: насильственное лишение Императора Всероссийского Николая II верховной власти, причем в результате масонского заговора с массовой фальсификацией доказательств.

Лишить Помазанника Божьего Престола, который дарован Ему Богом, в принципе невозможно. Можно добиться устранения Его от осуществления верховной власти, физически Его уничтожить. Однако, с точки зрения духовной, Престол как был царским в России, так им и остался, существуя прикровенно. С точки зрения юридической, законно Всероссийский Престол также не упразднился. Отсутствуют только его видимые атрибуты. Это означает, что наследственные царские права, вытекающие из Акта о престолонаследии 1797 г. и Основных государственных законов Российской империи в обеих редакциях, у законных наследников в роде Романовых остались в прежнем виде. Очевидно понимая это обстоятельство, и была предпринята бессмысленная попытка уничтожить Престол и право на престолонаследие путем убийства Царя и Помазанника Божьего. Его убили, чтобы уничтожить удерживающего, уничтожить непрерывность Богоданной наследственной родовой власти, имеющей сакральную генетику Царской крови¹. Тем самым планировалось

¹ Об этом свидетельствует Пс. 131: «Клятся Господь Давиду истинною, и не отвержется ея: от плода чрева твоего посажду на престоле твоём». Толкуя его содержание Святитель Филарет (Дроздов) отмечает: Бог «посаждает на престоле» царем «от плода чрева царя», то есть: наследственность царской власти есть также Божественное установление. Толкования Священного Писания. Режим доступа: <https://bible.optina.ru/old:ps:131:11>. Старец Николай Гурьянов относительно пояснения подвига Царских Мучеников: «Кровь Царская – Святая». См.: <https://talabsk.ru/141-carskih-ostankov-net.html>

уничтожить и правовую идею наследственного родового самодержавия как форму традиционной верховной власти в России, которая наилучшим образом связывала Третий Рим с Богом. Инфернальная сила злонамеренного ритуала Цареубийства не преодолела христоподражательный подвиг Святого Государя, принятый Господом и Церковью, которая прославила Николая II и Его Августейшую Семью в лике святых.

Что касается порядка преемства Всероссийского Престола в Третьем Риме, который законодательно обеспечивал непрерывность осуществления верховной самодержавной власти российского монарха и функцию Катехона, то его осуществление строилось по принципу агнатско-когнатической примогенитуры. Это означает, что наследование осуществлялось сначала в мужских линиях, происходящих от царствующего монарха. В случае их пресечения, престолонаследие переходило на время в женские линии с последующим вступлением на Престол агнатских когнатов. То есть мужчин в женской линии, представительница которой первой занимала Престол по праву заступления и передавала его своим детям.

В силу Акта 1797 г. и ОГЗ РИ, установленный законом порядок престолонаследия после насильственного лишения Императора Всероссийского Николая II верховной власти, убийства Его, Супруги и Его Детей, включая Наследника-Цесаревича, так и Его Дочерей, а также Его Брата Великого Князя Михаила Александровича, предопределил переход права престолонаследия в женские линии Детей Александра III. Сначала – в линию Великой княгини Ксении, состоявшей в разнородном браке с Великим князем Александром Михайловичем, затем, в случае прерывания мужских и женских линий ее наследников, в род Великой Княгини Ольги. Таков существующий сегодня порядок престолонаследия Третьего Рима [3].

В заключении несколько слов о законодательно установленных условиях российского престолонаследия, без обращения к содержанию которых трудно понять современное состояние и трудности его легитимации. Их несколько. Одно из них – это условие о Императорской крови, без наличия которой членство в Императорском доме невозможно: *«Все лица, происшедшие от Императорской Крови в законном, дозволенном царствующим Императором, браке, с лицом соответственного по происхождению достоинства, признаются Членами Императорского Дома» (ст. 126 ОГЗ РИ 1906г.)* Другое условие – это условие о принадлежности вступившего на Престол монарха православному вероисповеданию: *«Император, Престолом Всероссийским обладающий, не может исповедовать никакой иной веры, кроме Православной» (ст. 62 ОГЗ 1906 г.)*. Третье условие связано с равнородностью браков Членов Императорского Дома, исключая морганатические браки для великих князей, как наиболее близких к наследованию Престола. Четвертое условие, которое установлено Учреждением о Императорской Фамилии, – это соизволение царствующего Императора на брак, без соизволения сего совершенный, законным не признается (ст. 183 ОГЗ РИ 1906 г.).

Вывод, который следует из сказанного, состоит в следующем.

Форма верховной власти – царское самодержавие, обладателем которого являлся православный монарх, и принадлежавший ему наследственный прародительский Престол в Богоизбранной Руси, становились неотъемлемой частью общехристианской идеи «вечного Рима» как символа преемства незыблемого мирового порядка, установленного свыше. Вместе с правом на наследственную

передачу Российского Престола, все эти факторы становились важнейшими и благоприятствующими условиями осуществления Третьим Римом функции Катехона.

На нынешнем этапе отечественной государственности, не имеющей конституционно закрепленного идеологического стержня своего развития, теория «Москва - третий Рим» актуальна как никогда. Промыслом Божиим Россия возвращается к инициативному удержанию мира от влияния глобализма как идеи безраздельного сатанинского господства над человечеством. Формула Третьего Рима должна стать квинтэссенцией идеологии православного русского возрождения. Начало ему положено верховной властью в виде означенного выше Указа Президента о сохранении и укреплении традиционных российских духовно-нравственных ценностей.

Список литературы

1. Богданов А.П. Русские патриархи, 1589-1700: в 2-х т. М.: ТЕРРА: Респ., 1999. Т. 1. 966 с.
2. Второе послание к Фессалоникийцам (2:1-12) // См.: Библия. Книги Священного Писания Ветхого и Нового Завета. М.: Российское библейское общество, 2002. 1371 с.
3. Кузнецов М.Н., Шайрян Г.П. Отречение, которого не было... Останки, которых нет... Где искать наследника Престола. Правовая оценка фактов и документов. М., 2018. 468 с.
4. Послание Великому Князю Василию, в котором об исправлении крестного знамения и о содомском блуде // Библиотека литературы Древней Руси. Т.9. СПб: Наука, 2006. 568 с.
5. Послание о неблагоприятных днях и часах // Библиотека литературы Древней Руси. Т.9. СПб: Наука, 2006. 568 с.
6. Сафронова Е.В. Правовой феномен российского самодержавия // Ученые записки Крымского государственного университета имени В.И. Вернадского. Юридические науки. 2021. Т. 7. № 3-2. С. 240-252.
7. Синицына Н. В. Учреждение патриаршества и Третий Рим // 400-летие учреждения патриаршества в России. Roma, 1989. С. 59-80.
8. Усачев А.С. Об истории бытования идеи «Третьего Рима» в России XVI в. // Вестник ПСТГУ II: История. История Русской Православной Церкви, 2015. Вып. 3 (64). С. 9–17.

References

1. Bogdanov A.P. Russian patriarchs, 1589-1700 : In 2 volumes. M. : TERRA : Rep., 1999. Vol. 1. 966 p.
2. The Second Epistle to the Thessalonians (2:1-12) // See: The Bible. Books of Holy Scripture of the Old and New Testaments. M.: Russian Bible Society, 2002. 1371 p.
3. Kuznetsov M.N., Shayryan G.P., The renunciation that did not happen...Remains that are not there...Where to look for the heir to the Throne. Legal assessment of facts and documents. M., 2018. 468 s.
4. The message to Grand Duke Vasily, in which about the correction of the sign of the cross and about Sodomy fornication // Library of literature of Ancient Russia. Vol.9. St. Petersburg, "Science", 2006. 568 p

. 5. Message about unfavorable days and hours // Library of literature of Ancient Russia. Vol.9. St. Petersburg, "Science", 2006. 568 p.

6. Safronova E.V. The legal phenomenon of the Russian autocracy // Scientific notes of the V.I. Vernadsky Crimean State University. Legal sciences. 2021. Vol. 7. №. 3-2. PP. 240-252.

7. Sinitsyna N. V. The establishment of the Patriarchate and the Third Rome // 400th anniversary of the establishment of the Patriarchate in Russia. Roma, 1989.pp. 59-80.

8. Usachev A.S. On the history of the existence of the idea of the «Third Rome» in Russia in the XVI century. // Bulletin of the PSU II: History. The History of the Russian Orthodox Church, 2015. Issue 3 (64). pp. 9-17.