

Т.В. Кравчук, А.О. Тоухар
T.V. Kravchuk, A.O. Touahar

**ПРЕДСТАВЛЕНИЕ О «ЗАБОТЕ» В СОЗНАНИИ НОСИТЕЛЕЙ
РУССКОГО ЯЗЫКА (НА МАТЕРИАЛЕ
ПСИХОЛИНГВИСТИЧЕСКОГО ЭКСПЕРИМЕНТА)**

**THE IDEA OF "CARING" IN THE MINDS OF NATIVE SPEAKERS OF
THE RUSSIAN LANGUAGE (BASED ON THE MATERIAL OF A
PSYCHOLINGUISTIC EXPERIMENT)**

В представленной работе рассматривается представление и восприятие слова «забота» в русском менталитете. Актуальность исследования обусловлена недостаточным вниманием к этой теме в русской лингвистике, а также изменениями в понимании этого термина в контексте социальных и культурных трансформаций. Главная идея работы заключается в том, что «забота» в русском языке и сознании современных носителей языка претерпела значительные изменения, от представления о беспокойстве к коннотации любви и внимания к близким. Это исследование выявляет связь между языковыми ассоциациями и культурными нормами, подчеркивая, что забота о своих родных и близких с каждым поколением становится более важной и положительно воспринимаемой, чем забота о внешних объектах или государствах. Проведенный психолингвистический эксперимент с использованием свободного ассоциативного метода имеет целью выявить реальные семантические связи слова «забота» в сознании носителей русского языка. Обработка данных показала, что основными ассоциациями с этим словом являются: «любовь», «семья», «тепло» и «дети». Сравнение с вхождением в корпус указывает на трансформацию значения заботы с акцентом на индивидуализацию и семейные ценности в XXI веке. Преобладание положительных коннотаций указывает на эволюцию культурной идентичности и социальные изменения. Исследование рассматривает «заботу» как культурное и языковое явление, которое тесно связано с историческими и социальными условиями жизни русского народа. Важной частью анализа является осознание того, что, несмотря на историческую эволюцию и различные социальные роли, понятие заботы остается центральным в идентичности и межличностных отношениях русских людей. На основе проведенного анализа делается вывод, что значение «заботы» в русском языке должно оцениваться через призму культурных и социальных изменений, отражающих изменяющиеся семейные и личные

приоритеты. Это подчеркивает важность дальнейшего изучения языка как элемента национальной идентичности и культурной памяти. Таким образом, забота становится не только предметом лексической и семантической работы, но и важным компонентом менталитета современного русского человека, который все активнее фокусируется на любви и близости в отношениях.

Ключевые слова: коннотация, национальный корпус, забота, психолингвистический анализ, ассоциативный эксперимент.

The presented article examines the representation and perception of the word "care" in the Russian mentality. The relevance of the research is due to the lack of attention to this topic in Russian linguistics, as well as changes in the understanding of this term in the context of social and cultural transformations. The main idea of the work is that "caring" in the Russian language and in the minds of modern native speakers has undergone significant changes, from the concept of concern to the connotation of love and attention to loved ones. This study reveals the connection between linguistic associations and cultural norms, emphasizing that caring for one's relatives and friends becomes more important and positively perceived with each generation than caring for external objects or states. The conducted psycholinguistic experiment using a free associative method aims to identify the real semantic connections of the word "care" in the minds of native speakers of the Russian language. Data processing has shown that the main associations with this word are: "love", "family", "warmth" and "children". A comparison with the entries in the corpus indicates a transformation of the meaning of caring with an emphasis on individualization and family values in the 21st century. The predominance of positive connotations indicates the evolution of cultural identity and social changes. The study considers "caring" as a cultural and linguistic phenomenon that is closely related to the historical and social conditions of the Russian people. An important part of the analysis is the realization that, despite historical evolution and various social roles, the concept of caring remains central to the identity and interpersonal relationships of Russian people.

Based on the analysis, it is concluded that the meaning of "caring" in the Russian language should be assessed through the prism of cultural and social changes reflecting changing family and personal priorities. This highlights the importance of further language learning as an element of national identity and cultural memory. Thus, caring becomes not only the subject of lexical and semantic work, but also an important component of the mentality of a modern Russian person, who is increasingly focusing on love and intimacy in relationships.

Key words: connotation, national corpus, care, psycholinguistic analysis, associative experiment.

DOI: 10.24888/2079-2638-2025-64-1-26-39

В русском языкознании актуальными стали проблемы исследования национальной культуры, национальной идентичности, национальной ментальности и особенностей национального характера. Актуальность и значимость работы обусловлена недостаточностью исследований значения «заботы» в русском менталитете. Определение места этого явления будет способствовать более глубокому постижению своеобразия национально-психологических свойств русского народа.

Рассмотрим определение «заботы» в нескольких словарях.

В толковом словаре В.И. Даля мы можем видеть следующее определение слова «забота»: «усердные хлопоты, беспокойное попечение, радушное беспокойство о ком или о чем; гребта». [2]. В «Словаре русского языка» С.И. Ожегова: «1. Беспокойство, беспокойное, обременительное дело. 2. Мысль или деятельность, направленная к благополучию кого-чего-н. 3. Внимание, попечение, уход» [7]. «Толковый словарь русского языка в 4-х т.» Д.Н. Ушакова дает определение: «Беспокойство, опасение» [1]. «Малый академический словарь»: «1. Беспокойная мысль о чем-л.; сосредоточенность мыслей на исполнении чего-л., на удовлетворении какой-л. потребности. 2. Внимание к потребностям, нуждам кого-л.; попечение о ком-л.» [3]. Т.Ф. Ефремова в своем современном толковом словаре дает следующее определение: «1. Беспокойство, опасение (1. Хлопоты о ком-либо, чем-либо; 2. Попечение, уход), 2. разг. Неотложное дело, задача» [4]. Толковый словарь С.А. Кузнецова дает следующее определение слова «забота»: «1. о ком-чем. Беспокойная мысль о чем-л.; сосредоточенность мыслей на исполнении чего-л., на удовлетворении какой-л. потребности. 2. Дело, задача. 3. Внимание к нуждам, потребностям кого-л.; попечение о ком-л. 3. о больном. Проявить заботу. Благодарность за заботу. // обычно мн.: заботы, -бот. Хлопоты» [6].

Отметим, что в каждом из этих словарей встречается значение, связанное с беспокойством, и лишь в последнем словаре появляется значение с положительной коннотацией (внимание к нуждам).

В «Русском ассоциативном словаре» Ю.Н. Караулова даны следующие ассоциации к слову «забота»: «доброта 3; медсестра, работа 2; бремя, в дорогу, вас, внимание, женатый, запомнить, клад, миллионер, на работу, необходимость, о себе, ответственность, печаль, родственник, часы, чужой 1; 23+19» [11].

Так что такое забота для современных носителей русского языка? Актуальны ли данные определения? В 2022 году ВЦИОМ проводил опрос среди россиян на тему заботы. По итогам опроса было выявлено, что большинство россиян считают себя заботливыми людьми (89 %), так как 35 % в последние 2–3 месяца заботились о своих детях, 28 % ощущали родительскую заботу. Дети и родители – главные объекты заботы россиян, в то время как о себе заботится меньшинство наших сограждан [10]. Мы ставим перед собой задачу изучить подробнее данный вопрос путем проведения психолингвистического эксперимента. По мнению В. фон Гумбольдта, язык является продуктом языкового сознания нации. Проявлением языка является речь, которая не только отражает сознание человека, но и формирует его. Изучить речь и, соответственно, сознание носителя языка можно с помощью ассоциативного эксперимента, который представляет реальную картину соотношения формального знака и той семантической сущности, что связана в индивидуальном когнитивном пространстве. Именно ассоциативный эксперимент является одним из эффективных способов выявления особенностей ментальных образов, присущих определенному этносу. Благодаря результатам эксперимента нам представится возможным

приблизиться к объективным семантическим связям слов или языковым стереотипам определенного этноса, содержащимся в сознании носителя, и впоследствии определить их как специфические черты менталитета.

Эксперимент проводился в ассоциативной форме (свободный ассоциативный эксперимент) с помощью сервиса Google forms.

В эксперименте использовалось 6 стимулов (ответственность, трудолюбие, мечтательность, верность, забота, смелость). «Воспринимаемое слово (стимул, раздражитель) порождает в нашем сознании поистине безграничную систему связей и отношений, отражающих образы предметов, явлений, понятий, действий и слов, нашем эмоциональное состояние в данный момент, а также все то, что отложилось в житейском опыте индивида...» [11,13]. Испытуемым было необходимо записать первые приходящие в голову слова-реакции, так как это принципиально важно, ведь, по утверждению Р.М. Фрумкиной, «если есть отбор, нет ассоциативного процесса» [13], а значит результаты будут неточными и искусственными. Информантами являлись носители русского языка. Было опрошено 257 респондентов. Большую часть опрошенных составили лица женского пола (79 %). Участие приняли респонденты в возрасте от 18 до 30 лет (41 %), немногим меньше лица от 30 до 60 лет (36 %) и младше 18 лет (школьники, ученики колледжа).

Помимо разных возрастных и половых категорий, респонденты также имеют разный уровень образования (бакалавриат, специалитет, среднее и среднее специальное), представляют разные населенные пункты России (более 10 областей), что уменьшает вероятность получить узко направленные данные и, наоборот, увеличивает возможность обрисовать точную картину в исследовании.

Анализ наиболее частотных ассоциаций к слову *забота* показал, что чаще всего его связывают с выражением чувства любви. Как для лиц женского, так и для лиц мужского пола слово *любовь* является самой частой реакцией к нашему предмету исследования. (Рисунок 1). Помимо эмоций, которые люди связывают с заботой, среди ответов встречаются также глаголы и существительные, обозначающие действия и способы дарить и получать заботу. Это показывает, что забота порождает желание совершать определенные поступки, с которыми она и связывается в сознании носителя языка. Эрих Фромм в своей известной книге «Искусство любить» определил любовь как «деятельная озабоченность, заинтересованность в жизни и благополучии того, кого мы любим» [12]. В данной дефиниции есть два компонента, которые отражают результаты нашего эксперимента: «деятельная», то есть выражающаяся в действиях, «озабоченность». Мы видим, что забота является одним из важных проявлений любви, соответственно ассоциация «любовь», полученная в результате эксперимента, говорит о том, что носители русского языка заботу приравнивают к любви.

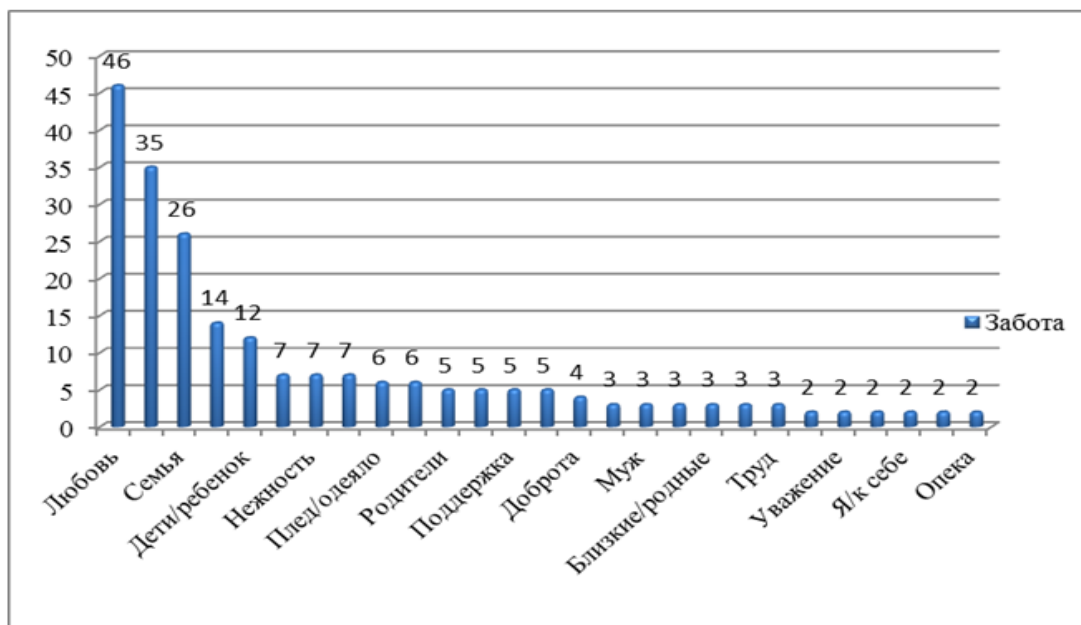


Рисунок 1. Наиболее частотные ответы респондентов

В целом можно разделить ассоциации на группы:

А) с людьми: семья, муж, девушка, внуки, старики, родители, родные и близкие, девушка и др.

Б) чувства и ощущения: любовь, уют, тепло, ласка, нежность, необходимость/потребность, доброта, мягкость, ответственность, спокойствие и др.

В) действия: труд, поддержка, помощь, уважение, доверие, внимание, объятия, опека, взять под крыло, ухаживать, беспокоиться, укрыть и т.д.

Г) предметы/образы: плед/одеяло, дом, кровать, руки/ладони, подушка, чай и др.

Д) животные: кот, кошка, собака, животные, цыпленок.

Стоит отметить, что о домашних питомцах информанты женского и мужского пола заботятся в равной степени, судя по количеству ответов.

Таблица 1. Единичные ответы

Беспокоиться о ком-то (ж)	Идеал (м), лучшее (ж)	Ответственность (ж)
Взять под "крыло" (ж), ухаживать за человеком (м)	Инициатива (ж)	Счастье (ж)
Внуки (ж)	Чай (ж), кофе (ж)	Переживать, когда близкому плохо (ж)
Девушка (м), пара (ж)	Мило (ж)	Подушка (ж)
Деревня (ж)	Мягкость (ж)	Предусмотрительность (м)
Собака (ж)	На первом месте (ж)	Природа (ж)
Защита (ж)	Навязчивость (ж)	Приятность (ж)
Здоровье (ж), о желудке (м)	Обязанность (м)	Спокойствие (м)

Среди единичных ответов (Таблица 1) есть и те, что можно классифицировать по уже выделенным выше группам. Что примечательно, ассоциация с заботой о здоровье (желудке) и себе представлена лишь двумя ответами в обоих случаях. Можно сказать, что специфика русского менталитета состоит в склонности больше дарить заботу друг другу, нежели проявлять ее по отношению к себе. Мы не утверждаем, что носители русского языка не заботятся о здоровье, но все же это не является первостепенным стимулом. Небольшое количество респондентов ассоциируют заботу с навязчивостью и опекой, то есть с неприятными ощущениями, потому среди реакций встречаются ответы с негативной эмоциональной коннотацией. Ответы: чай, кофе, деревня отражают индивидуальный опыт человека, в результате которого пережитые ощущения закрепились именно за словом «забота». Ответ «счастье» прозвучал лишь единожды. Полагаем, что забота не является ключевым ощущением на пути к счастью для большинства носителей русского языка.

Преобладающий возраст среди респондентов, давших реакцию «любовь», – возраст от 18 до 30 и младше 18 лет (Рисунок 2). Среди информантов 30–60 лет чаще возникает ассоциация со словом «мать» или «мама». Этот же ответ как раз находится на втором месте по частотности употребления, хотя анализ показывает, что лица младше 18 лет реже связывают заботу с матерью. На третьем месте по частоте ассоциации находится в общей статистике слово *семья*. Это показывает, что люди получают большую часть заботы от мамы или членов семьи, либо же оказывают заботу по отношению к ним. «Семья» лидирует среди ответов именно лиц от 18 до 30 лет, что отражает их привязанность к родным. Помимо чувства любви также частотной ассоциацией является слово *тепло*, отражающее ощущение человека тогда, когда к нему проявляют заботу. Чаще всего этот ответ давали лица в возрасте от 18 до 30 лет. На пятом месте находятся ассоциации «дети/ребенок». Отметим, что данный ответ был представлен 11 раз женщинами и всего 1 раз мужчиной и в возрасте от 30 до 60 лет, что связано, скорее всего, с наличием у них детей или в перспективе. То есть, помимо любви, женщины чаще ассоциируют заботу конкретно с ребенком, а мужчины в целом с семьей. Хотя 3 респондента женского пола все же написали ассоциацию «муж».

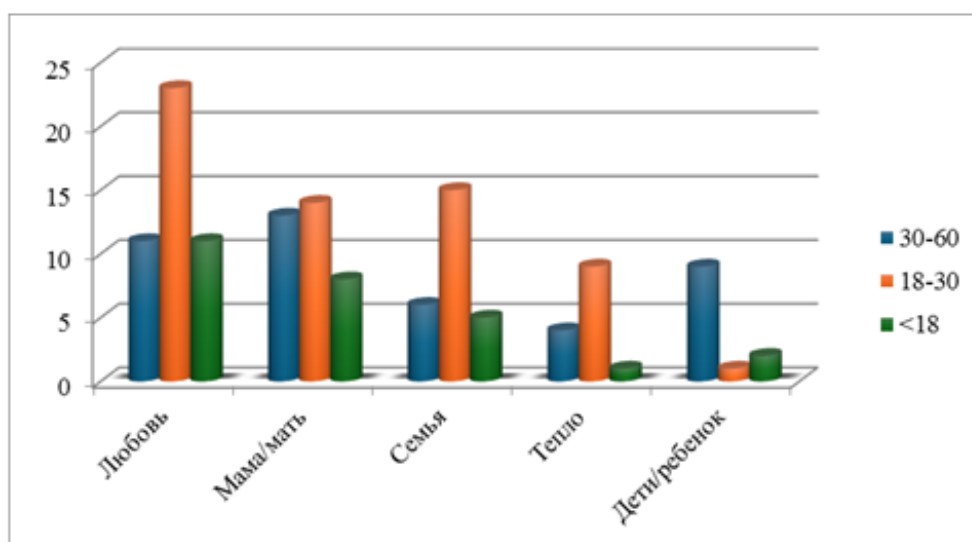


Рисунок 2. Возрастное деление наиболее частотных ответов

Согласно данным ВЦИОМ, Мужчины склонны заботиться о родителях (26 %), женщины – о подрастающем поколении (39 %). Именно матери вдвое чаще отцов ощущают заботу о себе со стороны детей (36 % и 17 % соответственно) [10]. «Испокон веков мужчине в семье отведена роль главы семьи, а женщине – хранительницы домашнего очага» [8]. На мужчину в семье всегда ложилась обязанность обеспечивать материальный достаток, заботу о младшем и старшем поколении своей семьи и семьи супруги, о потребностях жены. Обратим внимание на ассоциации лиц мужского пола: семья находится на втором месте по количеству вхождений, а реакция, связанная с детьми, не входит в число частотных (Рисунок 3).

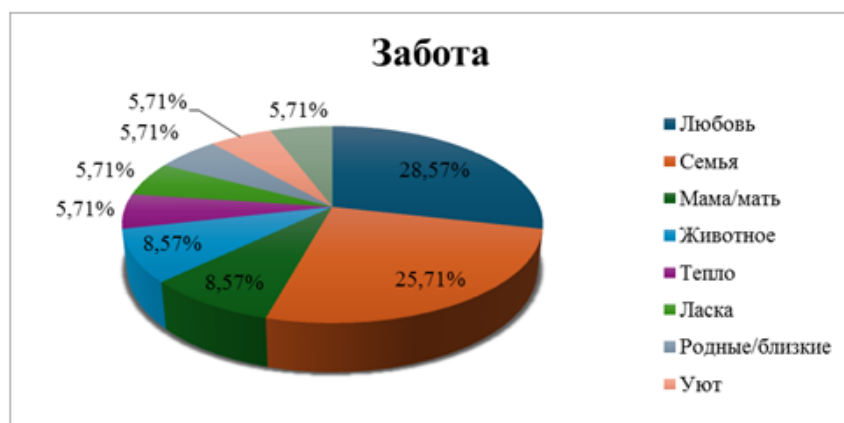


Рисунок 3. Забота для носителей русского языка мужского пола

Рассмотрим реакции лиц женского пола в разных возрастных диапазонах. Мы выяснили, что носители русского языка женского пола в возрасте младше 18 в равном количестве дали реакцию «мама/мать» и «любовь»; в возрасте 18–30 лет реакция «мама/мать» оказывается на первом месте; в возрасте 30–60 лет «любовь» находится на 1 месте (Рисунок 4).

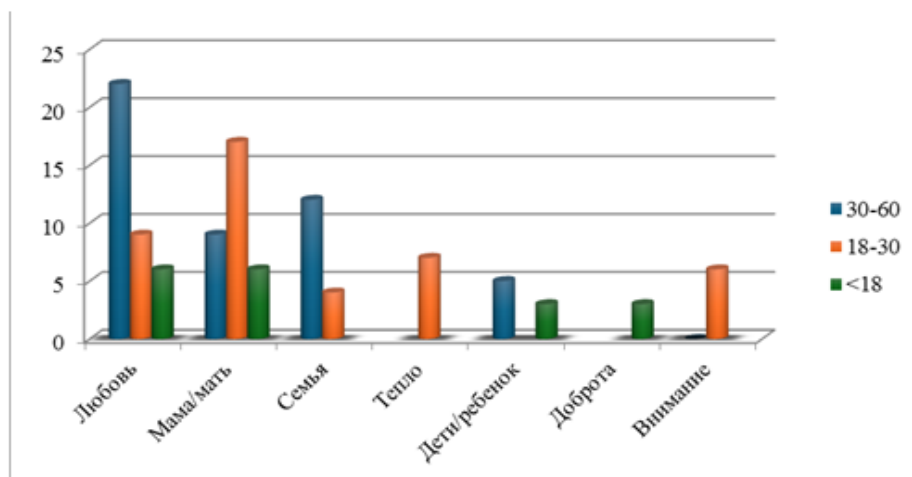


Рисунок 4. Забота для носителей русского языка женского пола

Благодаря рисункам, представленным в исследовании, мы видим, что представление о заботе у русских людей меняется в зависимости от пола и возраста. Среди лиц женского пола ассоциация с любовью наиболее важна в возрасте 30–60 лет, хотя в общих результатах исследования данная ассоциация преобладает в диапазоне 18–30 лет. То есть для мужчин старше 30-ти забота связана больше с семьей, нежели с любовью. Примечательно, что лица младше 18 лет не ассоциируют заботу в целом с семьей, а с матерью и любовью в равной степени. Семья скорее выступает как объект, а не источник заботы. Можно предположить такой ассоциативный ряд: забота – любовь – объект любви.

Делая вывод, важно отметить, что ассоциации «любовь», «мама/мать» и «семья» являются самыми частотными как для лиц женского, так и для лиц мужского пола. То есть ядром коллективного ассоциативного поля слова «забота» является лексема «любовь». 58 ассоциативных ответов связаны с заботой о ком-то другом (животном/человеке) и лишь два с заботой о себе, что, как нам кажется, опровергает распространенный стереотип об эгоизме современных людей. Большинство реакций, отражающих ощущения/чувства имеют позитивную эмоциональную коннотацию, а негативную – три ответа (навязчивость, опека). Хотя слово *опека* изначально определяется как вид семейного устройства несовершеннолетних, оставшихся без родителей, сейчас же данное понятие употребляется именно для обозначения неприятной, излишней заботы, то есть с негативной эмоциональной коннотацией. Если в представленных в начале словарях мы отмечали значение слова *забота*, связанное с беспокойством, то наше же исследование показало, что реакция «беспокоиться о ком-то» была дана один раз. Таким образом, можно сделать вывод о том, что в современном мире слово *забота* не ассоциируется с беспокойством. Несколько реакций, полученных в результате нашего эксперимента, совпадают с ассоциациями в «Русском ассоциативном словаре» Ю.Н. Караулов: «Доброта 4, внимание 7, необходимость 5» [5]. То есть данные явления на протяжении продолжительного периода продолжают существовать в сознании современных носителей русского языка именно в связке с лексемой *забота*.

Положение русского языка, его трансформация со временем, нынешнее положение и особенности современного употребления в XXI веке волнуют многих современных исследователей и самих носителей языка. Немало ученых обращаются к корпусам языка при возникновении подобных вопросов. Самым крупным собранием текстов, отражающих национальную специфику русского языка, является Национальный корпус русского языка. Мы хотим обратиться к нему, чтобы сравнить полученные в результате эксперимента данные. Для анализа мы выбрали основной корпус, тексты 1950–2022 гг. Всего 6404 вхождения на момент проведения исследования (из поиска мы исключили словоформу во множественном числе, так как она является другим стимулом к порождению смыслов). Проведя анализ всех вхождений, мы выделили значения слова забота:

- 1) отрицательные: забота – трудное дело; забота – грустные, тяжелые мысли; забота – переживание о чем/ком-либо; «не моя забота» – не мое дело; забота – опека, навязчивое проявление; забота в кавычках как то, что вредит;
- 2) положительные: забота – внимание к кому-либо; забота – удовлетворение потребностей кого-либо; забота – проявление любви; забота – обеспечение функционирования чего-либо; забота – уход за состоянием чего/кого-либо.

Проанализировав тексты второй половины XX века, мы определили количество положительных и отрицательных коннотаций, рассчитали их соотношение с общим количеством (3860) вхождений (Рисунок 5).

КОННОТАЦИИ ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ XX ВЕКА



Рисунок 5

Рассмотрим далее, о чем или ком заботились в XX веке по контексту данных НКРЯ (Рисунок 6).

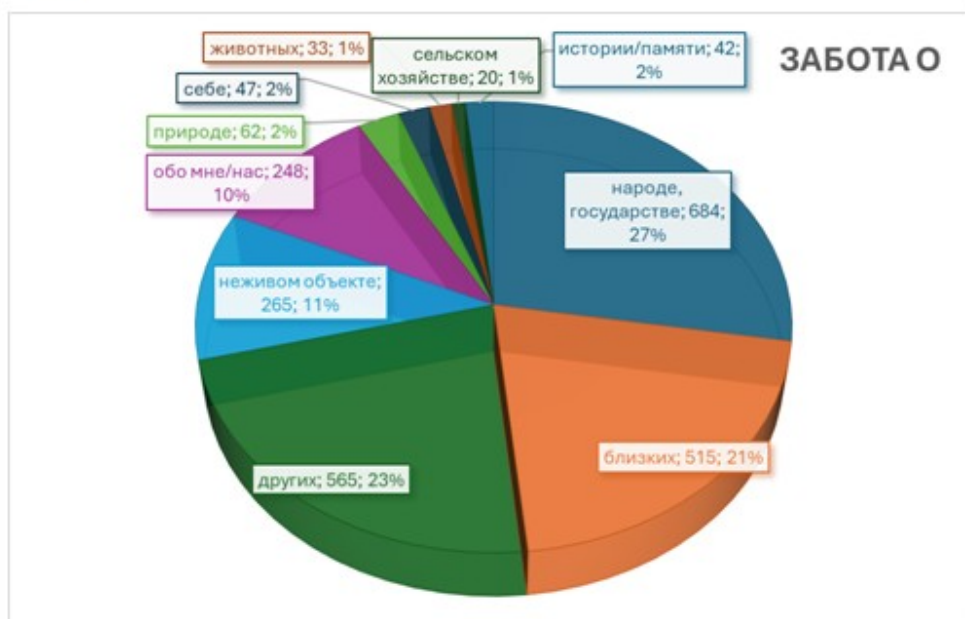


Рисунок 6. Забота во второй половине XX века (10 основных показателей)

При анализе контекстов второй половины XX века мы заметили, что преобладает тема патриотизма. Большое количество вхождений представляют именно примеры заботы государства и партии о своем народе, забота народа о своей Родине. Так, слово *партия* в одном контексте со словом *забота* появляется 128 раз. В этих же контекстах мы встретили коллокацию «неустанная забота» 31 раз, «отеческая забота» (чаще в значении заботы отечества) 31 раз, и «сталинская забота» 15 раз. «Велика в нашей стране забота о человеке», – такие слова вспоминаются после анализа данных второй половины XX века [9].

На втором месте по количеству вхождений забота о других, то есть забота о тех, кто не входит в близких круг общения, семью, не объединен дружескими или романтическими отношениями. Мы полагаем, что такое количество контекстов обусловлено духом коллективизма, идеей которого было пропитано общество того времени. Исторически на Руси был общинный уклад жизни, это характерно для мышления нашего народа. Быть частью государства, частью единого целого, а, значит, заботиться в первую очередь об окружающих – это стало преобладающей ценностью. Того требовали особенности исторического периода. Мы часто встречаем коллокации «товарищеская» (8 вхождений), «дружеская» (6 вхождений), «человеческая» (8 вхождений), «коллективная» (4 вхождения) забота.

Однако ближе к 80-м годам XX века количество патриотических контекстов начинает снижаться, хоть и остается по-прежнему преобладающим. Помимо интересов коллектива, появляются интересы личного развития, личных целей. Есть своя семья, собственное мнение, собственная точка зрения. Необходимо отметить низкий процент контекстов «забота о себе». Государству требовалось, чтобы личность работала на всеобщее благо, а не на собственное. Эгоистические желания являлись табуированными.

Данные результаты показывают, как государственные идеи могут влиять на сознание человека, ведь в XX веке забота о близких и семье вышла на второй план. Отметим группу, связанную с родственными связями: «материнская» (30 вхождений), «сыновья» (5 вхождений), «отцовская» (8 вхождений), «сестринская» (2 вхождения) забота, «забота о детях» (34 вхождения). Образ матери, как мы видим, на протяжении веков продолжает превалировать и находится в тесной связи с заботой о ребенке.

Как начинают трансформироваться понятие о заботе в XXI веке? Общее количество вхождения в XXI веке по основному корпусу НКРЯ на момент анализа – 2544. Посмотрим на разграничение коннотаций (Рисунок 7).

КОННОТАЦИИ В XXI ВЕКЕ

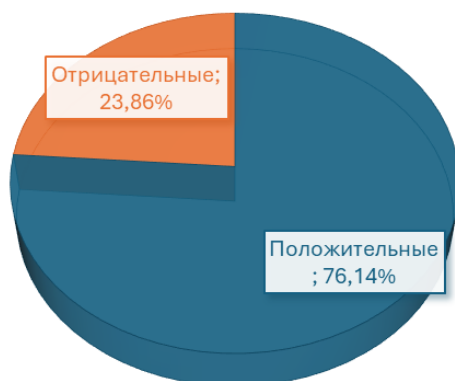


Рисунок 7

Нами было обнаружено, что количество положительных коннотаций выросло в сравнении с XX веком. Как мы уже отмечали, в 80-х годах XX века государственная забота начала снижаться по частоте употреблений и в XXI веке разница составила 10 % (Рисунок 8).

ЗАБОТА О

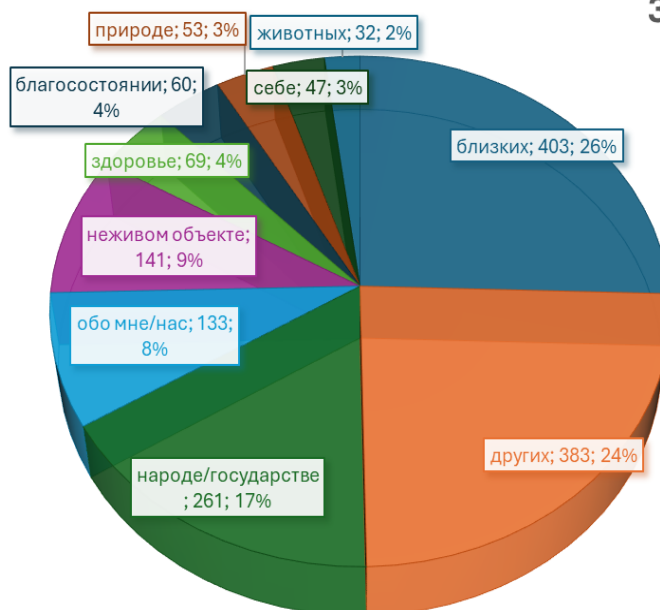


Рисунок 8. Забота в XXI веке (10 основных показателей)

На основании этих показателей мы сделали вывод, что в XXI веке забота о семье и близких людях является главенствующей вместе с заботой о других, не входящих в близкий круг, людях. Забота «о себе» по-прежнему чаще встречается в негативно окрашенном контексте, потому занимает малую долю среди положительных коннотаций. Забота «о благосостоянии» в прошлом веке была обнаружена только в негативной коннотации, сейчас же мы встречаем некоторые контексты, где забота о материальной составляющей жизни не является бременем или трудным делом, а становится объектом внимания и частью заботы о семье.

Обратим наше внимание на частотные коллокации, мы выделили 4 (Рисунок 9).



Рисунок 9

Нельзя не отметить, что все они связаны с близкими отношениями, а три из них – с родственными, что подтверждает данные о преобладающей категории заботы – «семья, близкие люди».

Сравним 5 наиболее частотных ответов с контекстными данными, полученными в корпусе (Таблица 2).

Таблица 2. Сравнение результатов

Источник/Стимул	Любовь	Мама/мать	Семья	Тепло/теплота	Дети
Опрос	46	35	26	14	12
НКРЯ XX	118	22	107	28	34
НКРЯ XXI	139	57	80	23	70

На основании результатов, представленных в таблице, мы можем сделать вывод, что любовь действительно тесно связано с представлением о заботе. В сравнении с XX веком показатели «любовь» и «дети» выросли. В XXI веке забота – это любовь, семья и дети. Мы предполагаем, что показатели этих значений будут расти пропорционально увеличению объема современного корпуса, так как количество материала на данный момент в нем меньше, нежели в XX веке.

В нашей работе были рассмотрены определения слова *забота* в разных словарях, в каждом из которых была предъявлена негативная коннотация. Проанализировав индивидуальные реакции, объединив их в группы, у нас получилось выявить ядро ассоциативного поля слова *забота* – любовь, что обладает положительной коннотацией. Мы убедились в том, что забота является одним из важных компонентов жизни русского человека. Проведя работу над корпусом и сравнив показатели XX и XXI веков, мы проверили результаты психолингвистического эксперимента и подтвердили их: в сознании носителей русского языка и в текстах Национального корпуса русского языка *забота* употребляется чаще в положительной, нежели негативной коннотации. Это позволило нам сформулировать представление о том, что же такое забота для современного русского человека.

Также в ходе проведения эксперимента мы смогли проанализировать и проследить тенденцию развития общества-языка. Таким образом, можно сделать вывод, что с развитием культуры народа, технологий, ценностей и общества в целом, развивается и изменяется понимание и осознание определенных значений слов. Так, например, произошло и с изменением значения слова *забота* (от беспокойной мысли о ком-либо до проявления любви), изменились и ассоциации с данным словом (от заботы «о государстве» и заботы «о народе» до заботы «о близких людях, семье»).

1. Волин Б.М., Ушаков Д.Н. Толковый словарь: Т. 1. М., 1935.
2. Даль В.И. Толковый словарь живаго великорускаго языка: в 4 т. СПб., 1863–1866.
3. Евгеньева А.П. Малый академический словарь / гл. ред. А.П. Евгеньева. М., 1957–1960.
4. Ефремова Т.Ф. Современный толковый словарь русского языка: в 3 т. М., 2006.
5. Караулов Ю.Н. Русский ассоциативный словарь: в 2 т. М., 2002.
6. Кузнецов С.А. Большой толковый словарь русского языка. СПб., 2008.
7. Ожегов С.И., Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка: 80 000 слов и фразеологических выражений: 4-е изд., М., 1997.
8. Ростовская Т.К., Шимановская Я.В. Социальные роли мужчины в современном обществе. М., 2018.
9. Рыхтэу Ю.С. Судьба человека. Магадан, 1955.

10. Сетевое издание ВЦИОМ. URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/zabota-po-russki> (дата обращения: 14.12.2024).
11. Ульянов Ю.Е. Латвийско-русский ассоциативный словарь. Рига, 1988. С. 12.
12. Фромм Эрих. Искусство любить. М., 2012. URL: <https://www.rulit.me/books/iskusstvo-lyubit-read-6707-1.html> (дата обращения: 14.12.2024).
13. Фрумкина Р.М. Психолингвистика. 3-е изд., испр. М., 2007.