МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ЕЛЕЦКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМ. И.А. БУНИНА»

ВОПРОСЫ ОТРАСЛЕВОЙ ЭКОНОМИКИ

№2 (2) / Елец, 2023

Учредитель и издатель: *Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Елецкий государственный университет им. И.А. Бунина» (399770, Липецкая область, г. Елец, ул. Коммунаров, 28, 1).*

Журнал зарегистрирован в Федеральной службе по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Свидетельство о регистрации ПИ № ФС77-84571 от 16 января 2023).

Редакционная коллегия:

Зайцева Наталия Александровна, доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры гостиничного и туристического менеджмента ФГБОУ ВО «Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова» – главный редактор.

Степаненкова Наталья Михайловна, кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры экономики и управления им. Н. Г. Нечаева ФГБОУ ВО «Елецкий государственный университет им. И. А. Бунина» – ответственный секретарь.

Воробьев Сергей Владимирович, кандидат педагогических наук, доцент, доцент кафедры экономики и управления им. Н. Г. Нечаева ФГБОУ ВО «Елецкий государственный университет им. И. А. Бунина» – технический редактор.

Гнездова Юлия Владимировна, доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры экономики ФГБОУ ВО «Смоленский государственный университет».

Дехтярь Галина Максовна, доктор экономических наук, профессор, Академик Российской академии естественных наук, ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации».

Джанджугазова Елена Александровна, доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры индустрии гостеприимства, туризма и спорта ФГБОУ ВО «Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова».

Есина Юлия Леонидовна, кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры экономики и управления им. Н.Г. Нечаева ФГБОУ ВО «Елецкий государственный университет им. И. А. Бунина».

Иванова Раиса Михайловна, кандидат филологических наук, доцент по специальности экономика и управление народным хозяйством, доцент кафедры туризма и гостиничного дела, директор института экономики, управления и сервисных технологий ФГБОУ ВО «Елецкий государственный университет им. И. А. Бунина».

Каурова Ольга Валерьевна, доктор экономических наук, профессор, проректор по научно-исследовательской работе АНО ОВО «Российский университет кооперации».

Костенькова Татьяна Александровна, кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры экономики и управления им. Н.Г. Нечаева ФГБОУ ВО «Елецкий государственный университет им. И. А. Бунина».

Кузнецов Игорь Анатольевич, доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры «Индустрия сервиса и туризма» ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет им. Г.Р. Державина»; председатель НСО Фонд целевого капитала ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет им. Г.Р. Державина»; директор Центра по работе с выпускниками и фандрайзинговой деятельности ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет им. Г.Р. Державина».

Макаров Иван Николаевич, доктор экономических наук, доцент, ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации», Липецкий филиал.

Панькин Павел Владимирович, кандидат экономических наук, доцент кафедры экономики и управления им. Н.Г. Нечаева ФГБОУ ВО «Елецкий государственный университет им. И. А. Бунина».

Полякова Ирина Евгеньевна, кандидат филологических наук, доцент по специальности экономика и управление народным хозяйством, доцент кафедры туризма и гостиничного дела ФГБОУ ВО «Елецкий государственный университет им. И.А. Бунина».

Попова Людмила Владимировна, доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой экономики, финансов и бухгалтерского учета ФГБОУ ВО «Орловский государственный университет имени И.С. Тургенева», ведущий научный сотрудник Научно-образовательного центра «Учетно-аналитическое обеспечение инновационного развития региона».

Скроботова Ольга Владимировна, кандидат филологических наук, доцент по специальности экономика и управление народным хозяйством, заведующий кафедрой туризма и гостиничного дела ФГБОУ ВО «Елецкий государственный университет им. И. А. Бунина».

Смыслова Ольга Юрьевна, доктор экономических наук, доцент, заместитель директора по научной работе, ФГБОУ ВО «Липецкий филиал Финансового университета при Правительстве РФ».

Стукалова Ирина Борисовна, доктор экономических наук, профессор, ФГБОУ ВО «Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова».

Сысоева Елена Федоровна, доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой финансы и кредит ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет».

Трубицына Наталья Сергеевна, кандидат экономических наук, доцент кафедры экономики и управления им. Н.Г. Нечаева ФГБОУ ВО «Елецкий государственный университет им. И. А. Бунина».

Черникова Людмила Ивановна, доктор экономических наук, профессор Департамента корпоративных финансов и корпоративного управления ФГБОУ ВО «Финансовый университете при Правительстве РФ» (Финансовый университет).

Шепелев Максим Иванович, кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры экономики и управления им. Н.Г. Нечаева ФГБОУ ВО «Елецкий государственный университет им. И. А. Бунина».

The founder and the publisher: *Federal State Budget Educational Institution of Higher Education «Bunin Yelets State University» (399770, Lipetsk region, Yelets, st. Kommunarov, 28, 1).*

The journal is registered in the Federal Service for Supervision of Communications, Information Technology, and Mass Media. (Certificate of registration: PI № FS77-84571 of 16, January 2023).

The editorial board:

Natalia A. Zaitseva, Doctor of Economics, Professor, Professor of the Department of Hotel and Tourism Management of the Plekhanov Russian University of Economics – Editor-in-Chief.

Natalya M. Stepanenkova, Candidate of Economic Sciences, Associate Professor, Associate Professor of the Department of Economics and Management. N. G. Nechaeva, Bunin Yelets State University (Yelets, Russia) – executive secretary.

Sergey V. Vorobyev, Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor, Associate Professor of the Department of Economics and Management. N. G. Nechaeva, Bunin Yelets State University (Yelets, Russia) – technical editor.

Yulia V. Gnezdova, Doctor of Economics, Professor, Professor of the Department of Economics, Smolensk State University (Smolensk, Russia)

Galina M. Dekhtyar, Doctor of Economics, Professor, Academician of the Russian Academy of Natural Sciences, Russian Academy of National Economy and Public Administration under the President of the Russian Federation (Moscow, Russia)

Elena A. Dzhandzhugazova, Doctor of Economics, Professor, Professor of the Department of Hospitality Industry, Tourism and Sports of the Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education "Russian University of Economics. G.V. Plekhanov" (Moscow, Russia)

Yulia L. Esina, Candidate of Economic Sciences, Associate Professor, Associate Professor of the Department of Economics and Management. N. G. Nechaeva, Bunin Yelets State University (Yelets, Russia)

Raisa M. Ivanova, Candidate of Philology, Associate Professor in Economics and Management of the National Economy, Associate Professor of the Department of Tourism and Hospitality, Director of the Institute of Economics, Management and Service Technologies, Bunin Yelets State University (Yelets, Russia)

Olga V. Kaurova, Doctor of Economics, Professor, Vice-Rector for Research ANO OVO Russian University of Cooperation (Moscow, Russia)

Tatyana A. Kostenkova, Candidate of Economic Sciences, Associate Professor, Associate Professor of the Department of Economics and Management. N. G. Nechaeva, Bunin Yelets State University (Yelets, Russia)

Igor A. Kuznetsov, Doctor of Economics, Professor, Professor of the Department of Service and Tourism Industry, TSU named after G.R. Derzhavin; Chairman of the NSO Endowment Fund of TSU named after G.R. Derzhavin; Director of the Center for Alumni Relations and Fundraising Activities of the TSU named after G.R. Derzhavin (Tambov, Russia)

Ivan N. Makarov, Doctor of Economics, Associate Professor, Lipetsk Branch of the Financial University under the Government of the Russian Federation (Lipetsk, Russia)

Pavel V. Pankin, Candidate of Economic Sciences, Associate Professor of the Department of Economics and Management. N. G. Nechaeva, Bunin Yelets State University (Yelets, Russia)

Irina E. Polyakova, Candidate of Philological Sciences, Associate Professor in Economics and Management of the National Economy, Associate Professor of the Department of Tourism and Hospitality, Bunin Yelets State University (Yelets, Russia)

Lyudmila V. Popova, Doctor of Economics, Professor, Head of the Department of Economics, Finance and Accounting, Oryol State University named after I.S. Turgenev, Leading Researcher of the Scientific and Educational Center "Accounting and Analytical Support for the Innovative Development of the Region" (Orel, Russia)

Olga V. Skrobotova, Candidate of Philological Sciences, Associate Professor in Economics and Management of the National Economy, Head of the Department of Tourism and Hospitality, Bunin Yelets State University (Yelets, Russia)

Olga Y. Smyslova, Doctor of Economics, Associate Professor, Deputy Director for Research, Lipetsk Branch of the Financial University under the Government of the Russian Federation (Lipetsk, Russia)

Irina B. Stukalova, Doctor of Economics, Professor, Russian University of Economics. G.V. Plekhanov" (Moscow, Russia)

Elena F. Sysoeva, Doctor of Economics, Professor, Head of the Department of Finance and Credit, Voronezh State University (Voronezh, Russia)

Natalya S. Trubitsyna, Candidate of Economic Sciences, Associate Professor of the Department of Economics and Management named after N. G. Nechaeva, Bunin Yelets State University (Yelets, Russia)

Lyudmila I. Chernikova, Doctor of Economics, Professor of the Department of Corporate Finance and Corporate Governance, Financial University under the Government of the Russian Federation (Financial University) (Moscow, Russia)

Maxim I. Shepelev, Candidate of Economic Sciences, Associate Professor, Associate Professor of the Department of Economics and Management. N. G. Nechaeva, Bunin Yelets State University (Yelets, Russia)

© Елецкий государственный
университет им. И.А. Бунина, 2023

СОДЕРЖАНИЕ

ЭКОНОМИКА ОТРАСЛЕВЫХ РЫНКОВ

Шевяков А.Ю., Кузнецов И.А. Теоретические основы развития туризма в экономической сфере (на примере Тамбовской области)..... 8
Панькин П.В. Гендерные аспекты на рынке труда в условиях трудовой миграции…….. 16
Белокрылова О.С., Ситухо А.Н. Группы специальных интересов в процессе институциональных изменений на примере института власти-собственности в России..... 23
Жолобова А.И., Ергунова О.Т. Использование цифровых двойников в сельском хозяйстве..... 31

ЭКОНОМИКА РЕГИОНОВ

Шабалина Т.А. Сельские поселения региона: проблемы экономического развития и управления..... 40
Карасева Г.Ю., Шелопугина Н.А. Общая характеристика современных рынков гостиничных услуг г. Липецка и г. Ельца (Липецкая область) 47
Полякова И.Е. Роль социально-экономических туристских ресурсов в развитии регионального туризма (на примере Липецкой области) 57

ЭКОНОМИКА ПРЕДПРИЯТИЯ

Воробьев С.В., Кулешова М.С. Влияние процессов цифровой трансформации на экономическую эффективность сельхозпредприятий..... 64
Богданова О.А., Столповских Н.Е. Кадровая структура гостиничного предприятия..... 72
Костенькова Т.А. Корпоративная социальная ответственность как элемент деловой репутации современного предприятия 79

НАШИ АВТОРЫ 87
К СВЕДЕНИЮ АВТОРОВ..... 91

CONTENTS

ECONOMY OF INDUSTRY MARKETS

Sheviakov A.Y., Kuznetsov I.A. Theoretical foundations of tourism development in the economic sphere (on the example of the Tambov region)……. 8
Pankin P.V. Gender aspects in the labor market in the context of labor migration……..... 16
Belokrylova O.S., Situkho A.N. Special interest groups in the process of institutional change: the case of the power-property institute in Russia..... 23
Zholobova A.I., Ergunova O.T. The usage of digital twins in agriculture 31

REGIONAL ECONOMY

Shabalina T.A. Rural settlements of the region: problems economic development and management 40
Karaseva G.Y., Shelopugina N.A. General characteristics of modern hotel services markets in Lipetsk and Yelets (Lipetsk region)..... 47
Polyakova I.Y. The role of socio-economic tourist resources in the development of regional tourism (on the example of the Lipetsk region)..... 57

ENTERPRISE ECONOMY

Vorobyev S.V., Kuleshova M.S. The impact of digital transformation processes on the economic efficiency of agricultural enterprises 64
Bogdanova O.A., Stolpovskikh N.E. Personnel structure of the hotel company 72
Kostenkova T.A. Corporate social responsibility as an element of the business reputation of a modern enterprise..... 79

OUR AUTHORS 87
TO THE AUTHORS..... 91

Научная статья
УДК 332
DOI 10.24888/2949-2793-2023-2-8-15

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РАЗВИТИЯ ТУРИЗМА В ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СФЕРЕ (НА ПРИМЕРЕ ТАМБОВСКОЙ ОБЛАСТИ)

А.Ю. Шевяков, И.А. Кузнецов

Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина
(Тамбов, Россия)

Аннотация. *Турпоток не только способствует увеличению внутреннего валового продукта (далее – ВВП) и содействует созданию рабочих мест, но и благотворно влияет на социальное и культурное развитие региональных сообществ. Отрасль туризма занимает лидирующие позиции по числу предоставляемых услуг, оказывает значительное влияние на различные виды деятельности, такие как транспорт, гостиничное хозяйство, ресторанный бизнес и другие. Помимо этого, туризм является важным фактором сохранения культурного наследия и природной среды. Многие туристические объекты представляют собой уникальные памятники архитектуры, истории и культуры, которые нуждаются в сохранении и защите. Большое внимание уделяется экологической безопасности туристических маршрутов и объектов, чтобы сохранить природные богатства региона и предотвратить их разрушение. Таким образом, развитие туризма является важным фактором экономического, социального и культурного развития регионов. В ходе достижения поставленной цели и задач были использованы такие методы исследования, как теоретический анализ методологической литературы, культурный символизм, постструктурализм, анализ деятельности региона Тамбовской области в сфере туризма. Важно понимать, что любое исследование, проведенное в рамках статьи, помогает уточнить и расширить существующие знания о предмете исследования, а также выявить новые закономерности и связи между явлениями и процессами.*

Прикладная ценность полученных результатов выражается в том, что они могут быть использованы в различных сферах человеческой жизни. Научные исследования везде применяются для решения задач, какие могут быть связаны с здоровьем, технологиями, экономикой, экологией и другими областями. Исследования в области экономики позволяют прогнозировать развитие различных отраслей экономикой сферы и определять, какие меры нужно принимать для улучшения экономической ситуации в регионе Тамбовской обрасти. Результаты научных исследований также используются для создания новых бизнес-моделей и стратегий, которые могут помочь туристическим компаниям быть конкурентоспособными и успешными [1].

Ключевые слова: *туризм, индустрия гостеприимства, паломничество, стратегия развития, турпродукт, экскурсия.*

THEORETICAL FOUNDATIONS OF TOURISM DEVELOPMENT IN THE ECONOMIC SPHERE (ON THE EXAMPLE OF THE TAMBOV REGION)

A.Y. Sheviakov, I.A. Kuznetsov
Tambov State University named after GR Derzhavin
(Tambov, Russia)

Abstract. *The flow of tourists not only contributes to an increase in the gross domestic product (hereinafter referred to as GDP) and contributes to the creation of jobs, but also has a beneficial effect on the social and cultural development of regional communities. The tourism industry occupies a leading position in terms of the number of services provided, has a significant impact on various activities, such as transport, hospitality, restaurant business and others. In addition, tourism is an important factor in the preservation of cultural heritage and the natural environment. Many tourist sites are unique monuments of architecture, history and culture that need to be preserved and protected. Much attention is paid to the environmental safety of tourist routes and facilities in order to preserve the natural resources of the region and prevent their destruction. Thus, the development of tourism is an important factor in the economic, social and cultural development of the regions. In the course of achieving the set goal and objectives, such research methods were used as a theoretical analysis of methodological literature, cultural symbolism, post-structuralism, analysis of the activities of the Tambov region region in the field of tourism. It is important to understand that any study conducted within the framework of the article helps to clarify and expand existing knowledge about subject of research, as well as to identify new patterns and relationships between phenomena and processes. The applied value of the obtained results is expressed in the fact that they can be used in various spheres of human life. Scientific research is applied everywhere to solve problems that may be related to health, technology, economics, ecology and other areas. Research in the field of economics makes it possible to predict the development of various sectors of the economy of the sphere and determine what measures need to be taken to improve the economic situation in the Tambov region. The results of scientific research are also used to create new business models and strategies that can help tourism companies to be competitive and successful [1].*

Keywords: *tourism, hospitality industry, pilgrimage, development strategy, tourism product, excursion.*

История развития туристической сферы берет свое начало из далеких времен. Прототипом туризма было паломничество. Такое явление, подразумевающее под собой путешествие, приобрело новое название «туризм» и начало зарождаться в Западной Европе в 17 веке Сам по себе туризм представляет собой акт, или же и процесс проведения времени вдали от постоянного места жительства, в погоне за захватывающими эмоциями, расслаблением и удовольствием, при этом пользуясь коммерческим предоставлением услуг. За счет нее и формируется экономика региона, который является целью посещения туристами. Туристический продукт помогает в получении дохода для пункта назначения. Таким образом, весь туристический продукт востребованного для туризма региона должен надлежащим образом сохраняться и развиваться.

Российские ученые отметили, что в современном мире существует классификация турпродукта на несколько видов, которые включают в себя подвиды. Туристические продукты различают по следующим видам [1]:

1. По территориальной направленности:

- внутренний турпродукт – подразумевает предоставление товаров и услуг, туристам, отдающим предпочтение внутреннему туризму, т. е. в пределах территории своей страны;

- выездной турпродукт – представляет собой товары и услуги, вывозимые за границу Российской Федерации (далее – РФ), с целью удовлетворения потребностей зарубежных туристов;
- въездной турпродукт – это товары и услуги, ввозимые на территорию РФ, в целях обеспечения внутренней туристической сферы страны.

2. По масштабности и субъекту создания турпродукта:

- авторский турпродукт– т. е. товар или услуга, разработанные конкретной турфирмой;
- брендовый турпродукт – подразумевает региональные или межрегиональные товары и услуги, например, организацию туристического маршрута, нацеленные на продвижение культурно-познавательного наследия конкретного региона РФ. Отличительной особенностью такого турпродукта является его узнаваемость, регулярность и соответствие стандартам предоставления туристических услуг.
- национальный турпродукт – комплекс историко-культурного, образовательного, природно-рекреационного потенциала страны, обслуживающего туристическую инфраструктуру, которая нацелена на удовлетворение потребностей туристов и на привлечение туристического интереса.

3. По степени организации турпродукта:

- турпродукт общественного спроса подразумевает какие-либо длительные поездки с четко обозначенными сроками и маршрутами движения туристической группы, а также включает в себя предоставление туристам конкретных условий для обеспечения комфортного отдыха;
- турпродукт индивидуального спроса представляет собой путешествие, разработанное для клиента туристической фирмы, которое будет соответствовать его требованиям и запросам.

4. По возрасту:

- детский турпродукт (при наличии детей возрастом от 0 до 14 лет);
- молодежный турпродукт (при наличии лиц возрастом от 14 до 35 лет);
- турпродукт средней возрастной категории (при наличии лиц возрастом от 35 до 60 лет);
- турпродукт пожилой возрастной группы (при наличии лиц возрастом от 60 и старше).

Концепция туристического продукта может быть комбинированной по своей природе, т.е. различные достопримечательности в данном пункте назначения, транспортные средства и другие развлекательные объекты приводят к полному удовлетворению туристов. Каждый элемент туристического продукта поставляется одним поставщиком услуг или объектами, такими как туроператор, авиакомпании, отели и курорты и подобные туристические продукты могут быть изучены на основе четырех важных элементов, а именно: привлекательность, доступность, размещение и удобства.

Туризм, не только в государственном, но и в мировом масштабе, является источником финансового дохода для лиц, предоставляющих туристические услуги. Тем более – привлечение иностранных туристов является, своего рода, залогом улучшения политических отношений между странами. Важность туристической отрасли в экономике заключается не только в обеспечении занятости и увеличении доходов населения, но также в развитии региональной инфраструктуры и стимулировании экономического роста.

Влияние туризма на экономический рост регионов проявляется через создание новых рабочих мест и привлечение дополнительных инвестиций, что способствует улучшению социально-экономической ситуации в регионах. Кроме того, туризм способствует формированию позитивного имиджа региона как привлекательного для посещения места. Это может привести к увеличению потока туристов и повышению доходности предприятий,

работающих в сфере туруслуг. В свою очередь, это позволяет региону получать дополнительные доходы от налогов и обеспечивает стимул для развития новых форм туризма. Например, увеличение потока туристов может привести к перегрузке инфраструктуры и созданию проблем с обслуживанием. Также возможно снижение качества жизни местных жителей из-за повышения цен на недвижимость и услуги.

Один из ключевых механизмов государственной поддержки – развитие туристической инфраструктуры. Это означает создание необходимых условий для комфортного и безопасного пребывания туристов: от общественного транспорта и автомобильных дорог до гостиниц, ресторанов и достопримечательностей. Государство может выделять средства на строительство новых объектов инфраструктуры или модернизацию существующих. Также оно может предоставлять льготы инвесторам, которые желают вложить свои средства в развитие туристической инфраструктуры. Примером успешной государственной программы по развитию туризма является «Открытый Кубок России» по футболу. В рамках этой программы была проведена крупномасштабная модернизация стадионов и других объектов инфраструктуры в городах-хозяевах матчей. Благодаря этому событию Россия привлекла множество туристов, которые оставили значительную сумму денег на развитие региональных экономик. Однако государственная поддержка не должна быть единственным источником финансирования развития туристической инфраструктуры. Важную роль играет частный сектор и его способность к самоорганизации.

Кроме того, частные инвесторы могут приносить свежие идеи и новые подходы к созданию или модернизации объектов инфраструктуры. В целом, государственная поддержка является важным элементом для успешного развития туризма как отрасли экономики. Она позволяет создавать условия для комфортного пребывания туристов, привлекать новых инвесторов и улучшать имидж страны как туристического направления.

В целом можно прийти к заключению, что туризм играет важную роль в экономическом развитии регионов. Однако необходимо балансировать между процессами развития этой отрасли и сохранением природной среды и социальных интересов местного населения и развития экономики многих регионов России и Тамбовская область тому не исключение [5].

Благодаря своему богатому культурному наследию, природным достопримечательностям и уникальным традициям, она привлекает тысячи туристов каждый год. Однако, несмотря на все свои преимущества, туризм в Тамбовской области не достигает своего полного потенциала.

Туризм является важным фактором развития экономики данного региона. Развитие туризма может стать ключевым фактором улучшения экономической сферы этого субъекта РФ. Однако, чтобы развитие туризма в регионе было успешным, необходимо провести анализ текущей ситуации и определить основные аспекты его развития [2].

Многие отправляясь в Тамбовскую область предполагают, что их путешествие будет окружено серыми жилыми районами и редкими торговыми центрами, которые окажутся единственным местом отдыха. Но когда туристы приезжают в этот регион – они понимают, как же сильно они заблуждались, ведь Тамбовская область полна историческими памятниками, культурными центрами, огромными парками, длинными набережными. Необходимо постоянно повышать уровень сервиса, чтобы привлекать больше посетителей и удерживать уже имеющихся клиентов. Туриндустрия также способствует созданию новых рабочих мест, улучшению инфраструктуры и повышению благосостояния жителей региона [3]. По данным Министерства культуры и туризма Тамбовской области, в 2022 году количество посетителей достигло более 1,5 миллиона человек, что на 10% выше показателей предыдущего года. Данные показатели свидетельствуют о развитии гостиничной инфраструктуры. На сегодняшний день в Тамбовской области функционирует более 150 гостиниц и отелей, которые предлагают своим гостям широкий спектр услуг.

Еще одним аспектом развития туризма является создание туристических маршрутов. В Тамбовской области насчитывается более 50 туристических маршрутов, позволяющих посетить самые интересные и красивые уголки региона. К ним относятся экскурсии по достопримечательностям города Тамбова, поездки на природные объекты - заповедники «Хоперский» и «Большие Борки», парк «Александровский», озера Белое и Лебедево. А за последние годы были открыты многочисленные музеи, парки и другие достопримечательности области. Это позволяет привлекать больше туристов и создавать рабочие места, что напрямую влияет на экономику региона.

Развитие культурного туризма также занимает важное место в стратегии развития туризма Тамбовской области. Регион богат культурными достопримечательностями, к котором относятся старинные храмы, музеи, выставочные залы и другие объекты культурного наследия. Также стоит отметить, что Тамбовская область находится в непосредственной близости от крупнейшего туристического центра России - города Москвы. Это позволяет развивать межрегиональный туризм и привлекать больше туристов из столицы. Кроме этого, необходимо активно продвигать Тамбовскую область как туристический регион на международном уровне. Рекламные кампании и участие в туристических выставках помогут привлечь больше иностранных туристов, что значительно повысит экономический потенциал региона. Решить данную проблему позволит рекламный маркетинговый ход. Например, в век информационных технологий есть возможность размещения объявлений о наборах экскурсионных групп на туристические маршруты различных типов.

Туриста важно заинтересовать, возможно даже скидочными предложениями, чтобы у него появилась мысль: «А почему бы мне не посетить Тамбовскую область, там ведь есть такие чудесные места для проведения отдыха». развитие туризма является важным элементом экономической стратегии Тамбовской области. Создание новых объектов, повышение качества услуг и продвижение региона на мировой арене позволят привлекать больше посетителей и создавать рабочие места в экономике региона. Тамбовская область обладает богатым историческим и культурным наследием, которое может привлечь туристов со всего мира. Наследие включает в себя памятники архитектуры, музеи, традиционные народные ремесла и культурные мероприятия.

Регион богат природными достопримечательностями, такими как заповедники, красивые озера и реки, парки и лесопарки, которые могут привлечь любителей активного отдыха и экотуризма. К тому же в рамках программы развития туризма Тамбовской области осуществляется поддержка проектов по созданию новых туристических маршрутов и развитию существующих. В последние годы было проведено значительное количество работ по созданию новых объектов инфраструктуры: гостиничных комплексов, ресторанов и кафе, спортивных объектов и многого другого, в том числе и транспортная инфраструктура [4].

Ведь наличие хорошо развитых автомобильных и железнодорожных сообщений, а также аэропортов, облегчает доступность региона для посещения его туристами.

Тамбовская область расположена недалеко от таких крупных туристических центров, как Тула, Воронеж и Москва, что может привлечь туристов, которые ищут новые места для посещения. Проведение рекламных кампаний и мероприятий для привлечения туристов может существенно повлиять н развитие туризма в регионе.

Современный туризм представляет собой динамичную и быстрорастущую отрасль экономики, которая оказывает значительное влияние на развитие государственной экономики. Сегодня туристическая индустрия является одной из ведущих отраслей мировой экономики занимает лидирующие позиции во многих странах. Тамбовская область, расположенная в центре Черноземной зоны России, имеет большой потенциал для развития туризма. Область богата природными и культурными достопримечательностями, а также имеет уникальные ресурсы для организации активного отдыха.

В последние годы туризм становится все более значимым сектором экономики региона. Около 2% ВРП Тамбовской области создается благодаря туристической деятельности. Наблюдается увеличение количества туристических объектов и услуг, что способствует привлечению новых инвесторов в экономическую сферу региона, что обусловлено тенденциями и перспективами развития туризма в Тамбовской области. Одной из главных тенденций современного туризма является развитие онлайн-бизнеса. Сегодня большинство людей используют Интернет для поиска информации о туристических направлениях, а также для бронирования авиабилетов, отелей и других услуг. Большое количество сайтов и приложений помогают путешественникам выбирать оптимальные условия для своего отдыха.

Еще одна актуальная тенденция – это экотуризм. Сегодня все больше людей охотно выбирают путешествия, которые помогут им не только расслабиться, но и познакомиться с культурой других народов, а также узнать больше об окружающей природе. В связи с этим, экотуризм становится все более популярным, а государства активно развивают экологически чистые туристические маршруты и программы.

Также в последнее время наблюдается увеличение количества людей, которые предпочитают индивидуальный туризм. Они хотят самостоятельно планировать свой отдых, выбирать место и даты поездки, чтобы получить максимальное удовольствие от путешествия. туризм будет продолжать расти и развиваться в будущем. Правительство РФ будет продолжать поддерживать данный вид бизнеса и создавать условия для его успешного развития.

А вот одной из основных перспектив развития туризма в Тамбовской области является разработка и продвижение маршрутов культурно- исторического и этнографического направления. Именно эти виды отдыха наиболее популярны среди туристов, посещающих регион [4].

Также необходимо отметить значительный интерес к активному отдыху в Тамбовской области. Благодаря наличию большого количества лесов, рек и озер, здесь можно организовать различные виды спорта и активного отдыха: рыбалку, охоту, катание на лошадях и велосипедах.

Важным направлением развития туризма в Тамбовской области является также создание инфраструктуры для проведения деловых мероприятий [5]. Регион имеет хорошие возможности для организации конференций, семинаров и выставок благодаря наличию современных, Тамбовская область имеет большой потенциал для развития туризма, который будет способствовать экономическому росту и улучшению качества жизни жителей региона, но для этого необходимо принимать меры по улучшению инфраструктуры, развитию туристических маршрутов и достопримечательностей, повышению качества обслуживания и продвижению туристического потенциала региона на международном уровне. Также важно учитывать особенности и потребности различных категорий туристов, чтобы создать максимально комфортные условия для отдыха и развлечений. Таким образом, развитие туризма в Тамбовской области является перспективным направлением, которое может стать драйвером экономического развития и привлечения новых инвестиций в регион.

В результате исследования было выявлено, что качество туристических услуг имеет прямое влияние на экономику региона. Туристы, оставляющие положительные отзывы о своих поездках, склонны возвращаться в регион снова и рекомендовать его своим знакомым, что способствует развитию туризма и увеличению доходов региона. В свою очередь, плохое качество услуг может привести к оттоку туристов и уменьшению доходов туристической отрасли. Поэтому, для дальнейшего развития туризма в Тамбовской области, необходимо уделять особое внимание качеству туристических услуг и улучшению их уровня.

В статье было отмечено, что туристическая сфера является одним из самых перспективных направлений по развитию и улучшению экономики региона. Однако, из-за того, что в индустрии туризма произошел скачок, на сегодняшний день следует

ориентироваться на потребности туристов, связанных с уважением культурных и исторических ценностей различных регионов России.

Список источников

1. Инякина Е. Е. Культурный туризм Тамбовской области в современных условиях: проблемы и перспективы развития / Е.Е. Инякина // Современные исследования в науках о Земле: ретроспектива, актуальные тренды и перспективы внедрения. – 2022. – С.197-201.
2. Логунцова И. В., Крушина К. Д. Особенности формирования туристских геобрендов регионов России (на примере Ивановской и Тамбовской областей) / И.В. Логунцова, К.Д. Крушина // Государственное управление. Электронный вестник. – 2021. – №. 86. – С. 236-263.
3. Колесниченко Е. А. Организация агротуризма в Тамбовской области / Е. А. Колесниченко, Н. Г. Выжимова //Актуальные направления научных исследований XXI века: теория и практика. – 2021. – С. 48.
4. Гундяева В. И. Молодежный туризм как перспективное направление развития внутреннего туризма / В.И. Гундяева // Экономика и управление: актуальные проблемы и тенденции развития. – 2021. – С. 139-145.
5. Волокитина Л. В. Основные направления развития туризма в Тамбовской области / Л.В. Волокитина, М.Н. Гусева // Наука и Образование. – 2022. – Т. 5. – №. 2. – С. 234.
6. Иванова Р.М. Теоретико-методологические подходы к исследованию процессов кластерного развития туризма и кооперации в туристских кластерах Центрально-Черноземного экономического района / Р.М. Иванова и др. // Управление экономическими системами: электронный научный журнал. – 2018. – № 12 (118). – С. 50.
7. Иванова Р.М. Исследование специализации как фактора развития туристско-рекреационных кластеров (на примере Центрально-Черноземного экономического района) / Р.М. Иванова и др. // Московский экономический журнал. – 2020. – № 3. – С. 62.
8. Ivanova R.M., Skrobotova O.V., Martynenko N.K., Tkacheva T.V., Tkachev B.P. Development of interregional cooperation in the field of tourism on the basis of intangible cultural and historical resources in the regions of the Central Black earth economic region // Revista Turismo Estudos & Práticas. 2020. № S3. С. 59.
9. Иванова Р.М. Кластерные процессы развития туризма в регионах Центрально-Черноземного экономического района / Р.М. Иванова и др. – Елец: Елецкий государственный университет им. И.А.Бунина, 2019.
10. Иванова Р.М. Теоретико-методологические подходы к исследованию процессов кластерного развития туризма и кооперации в туристских кластерах центрально-черноземного экономического района / Р.М. Иванова и др. // Управление экономическими системами: электронный научный журнал. – 2018. – № 12 (118). – С. 50.

References

1 Inyakina E.E. Cultural tourism of the Tambov region in modern conditions: problems and development prospects / E.E. Inyakina // Modern research in the geosciences: a retrospective, current trends and prospects for implementation. – 2022. – P.197-201.

2. Loguntsova I. V., Krushina K. D. Peculiarities of formation of tourist geobrands of Russian regions (on the example of Ivanovo and Tambov regions) / I.V. Loguntsova, K.D. Krushina // Public administration. Electronic Bulletin. – 2021. – No. 86. – S. 236-263.

3. Kolesnichenko E. A., Vyzhimova N. G. Organization of agritourism in the Tambov region / E. A. Kolesnichenko, N. G. Vyzhimova // Actual directions of scientific research of the XXI century: theory and practice. – 2021. – P. 48.

4. Gundyaeva V.I. Youth tourism as a promising direction for the development of domestic tourism / V.I. Gundyaeva // Economics and management: current problems and development trends. – 2021. – S. 139-145.

5. Volokitina L.V., Guseva M.N. Main directions of development of tourism in the Tambov region / L.V. Volokitina, M.N. Guseva // Science and Education. – 2022. – V. 5. – No. 2. – S. 234.

6. Ivanova R.M., Karaseva G.Yu., Polyakova I.E., Skrobotova O.V. Theoretical and methodological approaches to the study of the processes of cluster development of tourism and cooperation in tourist clusters of the Central Black Earth economic region / R.M. Ivanova et al. // Management of economic systems: electronic scientific journal. – 2018. – No. 12 (118). – S. 50.

7. Ivanova R.M., Skrobotova O.V., Okhotnikov I.V., Sibirko I.V. Study of specialization as a factor in the development of tourist and recreational clusters (on the example of the Central Black Earth economic region) / R.M. Ivanova and others // Moscow Economic Journal. – 2020. – No. 3. – S. 62.

8. Ivanova R.M., Skrobotova O.V., Martynenko N.K., Tkacheva T.V., Tkachev B.P. Development of interregional cooperation in the field of tourism on the basis of intangible cultural and historical resources in the regions of the Central Black earth economic region // Revista Turismo Estudos & Praticas. – 2020. – No.3. – S. 59.

9. Ivanova R.M., Skrobotova O.V., Karaseva G.Yu., Polyakova I.E. Cluster processes of tourism development in the regions of the Central Chernozem economic region / R.M. Ivanova and others. – Yelets, 2019.

10. Ivanova R.M., Karaseva G.Yu., Polyakova I.E., Skrobotova O.V. Theoretical and methodological approaches to the study of the processes of cluster development of tourism and cooperation in tourist clusters of the Central Chernozem economic region / R.M. Ivanova et al. // Management of economic systems: electronic scientific journal. – 2018. No. 12 (118). S. 50.

Научная статья
УДК 331.5
DOI 10.24888/2949-2793-2023-2-16-22

ГЕНДЕРНЫЕ АСПЕКТЫ НА РЫНКЕ ТРУДА В УСЛОВИЯХ ТРУДОВОЙ МИГРАЦИИ

П.В. Панькин

Елецкий государственный университет им. И.А. Бунина
(Елец, Россия)

Аннотация. *В статье рассматриваются гендерные аспекты в миграционных процессах. Определено активное вовлечение женщин в миграционный процесс, связанное с изменениями социально-экономической роли женщин в обществе. Рассматриваются понятие «гендерной сегрегации» и ее основные виды. Проведенный анализ статистических данных позволяет оценить состояние отдельных элементов рынка труда по гендерному признаку и определить тенденции развития. Определено неблагоприятное влияние выявленных тенденций на женскую трудовую иммиграцию, а с учетом изменений в миграционном учете, формируются барьеры к доступу на отечественный рынок труда трудовых иммигрантов-женщин. С учетом выявленных проблем женщин - трудовых иммигрантов определены меры по регулированию трудовой миграции, а также предложены меры по снижению гендерного дисбаланса, что будет способствовать повышению занятости на отечественном рынке труда и его эффективному развитию.*

Ключевые слова: *миграционные процессы, трудовая миграция, феминизация миграции, гендерная сегрегация, рынок труда.*

GENDER ASPECTS IN THE LABOR MARKET IN THE CONTEXT OF LABOR MIGRATION

P.V. Pankin

Bunin Yelets State University
(Yelets, Russia)

Abstract. *The article examines gender aspects in migration processes. The active involvement of women in the migration process has been identified, which is largely due to changes in the socio-economic role of women in society. The concept of "gender segregation" and its main types are considered. Analysis of statistics makes it possible to assess the state of certain elements of the labor market by gender and determine development trends. The revealed trends adversely affect women's labor immigration, and taking into account changes in migration accounting, they form barriers to access to the domestic labor market of female labor immigrants. Taking into account the identified problems of women - labor immigrants, measures have been identified to regulate labor migration, as well as measures have been proposed to reduce gender imbalances, which will contribute to increasing employment in the domestic labor market and its effective development.*

Keywords: *migration processes, labor migration, feminization of migration, gender segregation, labor market.*

Развитие инновационных процессов и всеобщая глобализация способствуют тому, что миграционные процессы в современном мире интегрируются в экономику и становятся неотъемлемым элементом ее развития. Значительную долю в миграционных процессах составляет трудовая миграция, оказывающая прямое и опосредованное воздействие на развитие экономики страны. Это объясняется тем, что трудовой иммиграционный поток (преимущественно квалифицированный) выступает источником новых технологий и умений, а также дополнительного объема рабочей силы, способствуя росту производительности труда и, следовательно, развитию экономики страны в целом. Параллельно происходит процесс эмиграции, оказывая негативное воздействие на отечественный рынок труда, характеризуется выбытием из страны трудовых ресурсов, что формирует дисбаланс на рынке труда. В условиях оттока квалифицированных кадров («утечка мозгов») происходит изменение качественного состава рынка труда, вследствие чего снижается его эффективность. Гендерные особенности и существующая асимметрия как в миграционном потоке, так и на рынке труда оказывают негативное влияние на эффективное развитие рынка труда и экономики страны в целом.

Анализ существующих факторов влияния на интенсивность и направленность потоков трудовой миграции выявил главный мотивирующий фактор - разность социально-экономических условий между территорией (страной) въезда и выезда. Следовательно, чем выше уровень социально-экономических условий в стране-реципиенте, тем интенсивнее наблюдается поток трудовой миграции в нее.

Важным аспектом изучения международной миграции, в том числе трудовой, является феминизация миграции [7], что обуславливается ежегодным увеличением количества женщин в различных регионах и странах мира, становящихся мигрантами по вынужденным причинам или добровольно. Данное явление включаются во все формы миграции: трудовую, переселение с целью воссоединения семьи, беженцы, туризм и т.д. [6]. По данным Международной организации по миграции (МОМ) за 2020 год 135 млн. женщин являлись международными мигрантами, что на 5 млн. больше, чем в 2019 году. Следует отметить, что международных мигрантов-женщин насчитывается около 70 млн. человек [3].

Динамика гендерного состава иммигрантов по Российской Федерации показал рост доли женщин на 4,5% от общего потока прибывающих мигрантов (рисунок 1).

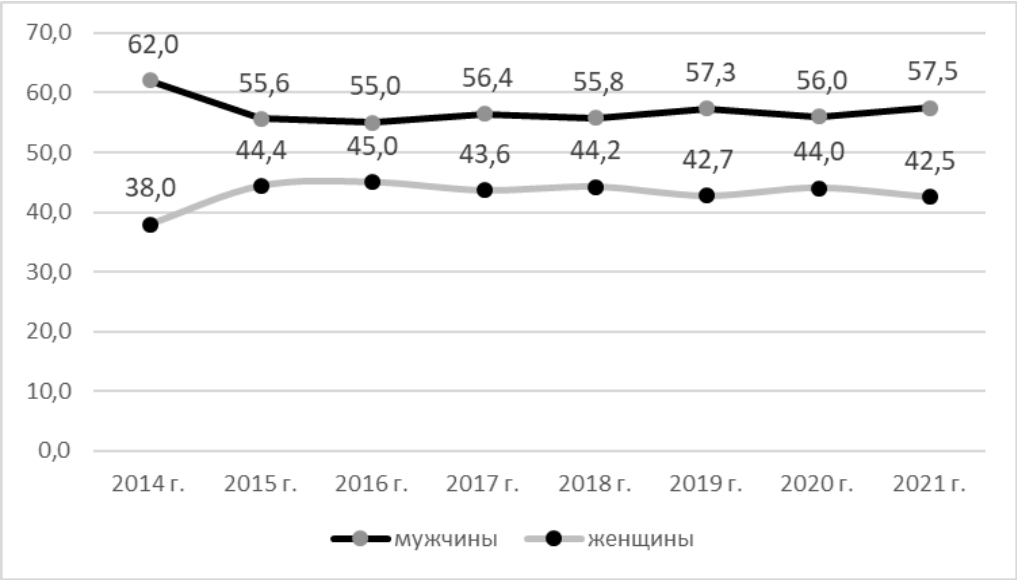

Рис. 1. Половой состав иммигрантов по Российской Федерации, % [9]

Выявленная тенденция связана в значительной степени с изменениями социально-экономической роли женщин в обществе. Современные условия способствуют тому, что

женщины повышают свою активность, мобильность и претендуют на новые роли в семье и обществе. Однако удельный вес мужчин в структуре иммиграционного потока в стране остается достаточно высоким и составляет 57,5%. Следует отметить, что главными странами-донорами являются Узбекистан, Таджикистан и Украина, удельный вес которых составляет более 96% в общей численности иностранных граждан, осуществлявших трудовую деятельность в России за 2021 год [9].

Анализ статистики показывает, что женщины-мигранты преимущественно трудоустраиваются в индустрии досуга и развлечений, общественных услугах (клинерами в гостиницах, барах, фитнес-центрах и т.п.), домашнем обслуживании (няни, гувернантки, домработницы, уход за детьми, престарелыми и больными). Динамика общей занятости по половому признаку показывает снижение уровня занятости женщин на 7,5% до 52,8% к 2021 году (рисунок 2).

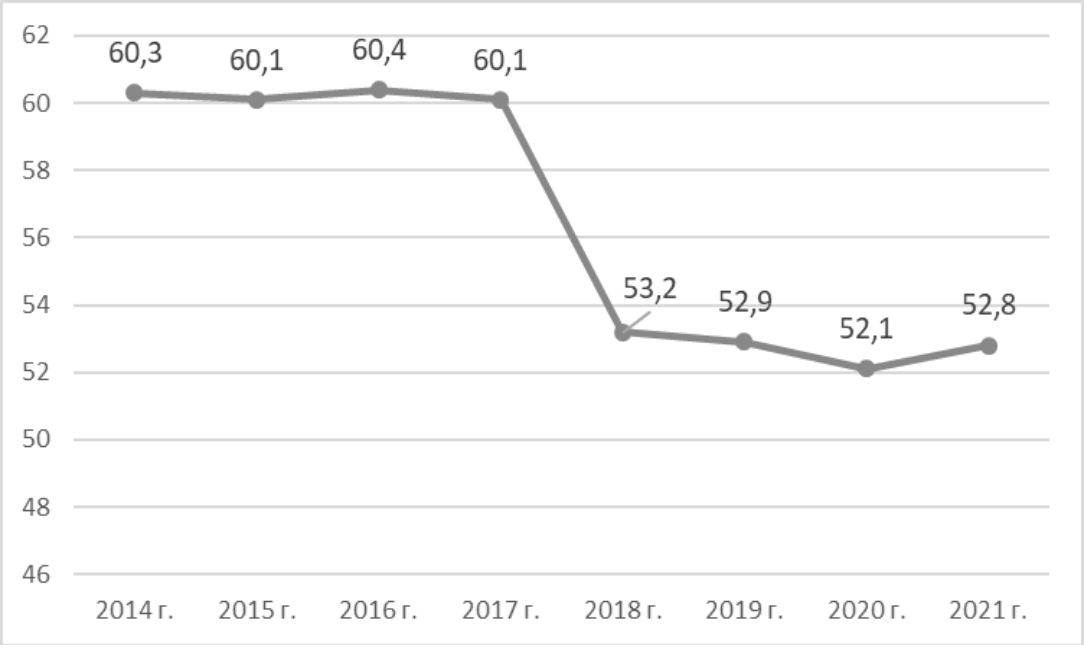

Рис. 2. Уровень занятости женщин в экономике страны, % [10]

На фоне общего снижения занятости женщин в экономике отмечается существенное сокращение данного показателя в 2018 году с 60,1% до 53,2%. Это связано с развивающимся экономическим кризисом и происходящими изменениями в миграционном учете, согласно которым необходимо ставить на миграционный учет по адресу фактического проживания вместо юридического адреса компании [1]. Следует отметить, что уровень занятости среди мужчин сократился всего на 3,7%.

Анализ структуры занятости женщин показал, что наибольшая доля приходится на специалистов высшего уровня квалификации (33,45%), величина которых увеличилась на 8,16% к 2021 году (рисунок 3). На долю работников сферы обслуживания и торговли, охраны граждан и собственности приходится 22,48% в 2021 году. Следует отметить, что в период пандемии и последующий период возросла занятость в сфере обслуживания (няни и домработницы).

В период 2014-2021 годы доля неквалифицированных рабочих женского пола сократилась на 2,49% до 7,31% в 2021 году. Такая динамика говорит о росте качественного состава трудовых ресурсов на рынке труда, что способствует росту требований к доступу на отечественный рынок труда трудовых иммигрантов-женщин.

Рис. 3. Структура занятости женщин в экономике страны в 2021 году, % [9]

В формировании условий для иммиграции важное значение имеет уровень безработицы в исследуемом секторе, оказывая влияние на возможность трудоустройства. Доля безработных женщин в общем составе безработных имеет тенденцию роста (рисунок 4).

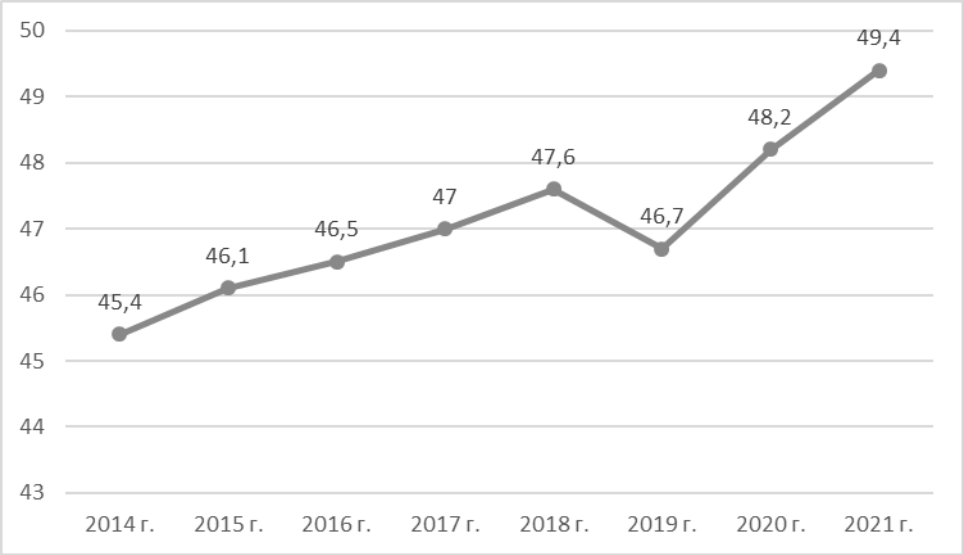

Рис. 4. Доля женской безработицы, % [9]

Так, за период 2014-2021 годы данный показатель увеличился на 4% до 49,4% в 2021 году, в то время как доля мужской безработицы сократилась на 4% до 50,6% [10]. На данную динамику существенное влияние оказали пандемийные ограничения и их последствия.

Выявленная тенденция свидетельствует о неблагоприятных условиях для трудовых мигрантов-женщин, что особенно становится актуальным на фоне роста коэффициента напряженности на рынке труда с 2014 по 2021 год на 0,4 до 2,5 пунктов.

В виду недостаточного институционального обеспечения и отсутствия в стране единой государственной политики в области гендерного равенства наблюдается «гендерная сегрегация» на рынке труда, препятствующая эффективному его развитию и появлению «преимущественно мужских и женских» профессий и отраслей [5]. Данные условия приводят к гендерному дисбалансу в возможностях самореализации, результатах трудовой деятельности и заработной плате [4].

Гендерная сегрегация главным образом делится на горизонтальную и вертикальную. При горизонтальной сегрегации наблюдается дифференциация по распределению мужчин и женщин по профессиональным группам. Видами горизонтальной сегрегации являются:

– отраслевая (дифференциация по полу между отраслями экономики);

– профессиональная (дифференциация по профессиям);

– межфирменная (дифференциация между фирмами по размеру и статусу);

– межсекторная (дифференциация между частным и государственным сектором экономики).

При вертикальной сегрегации наблюдается неравномерное распределение по существующей иерархии. Существуют искусственные ограничения, которые препятствуют карьерному продвижению женщинам и возможности занимать престижные управленческие должности.

Следует отметить, что наибольшее гендерное неравенство проявляется среди должностей руководителей высшего звена. На основе выявленных тенденций и динамично меняющихся условий, главными проблемами трудовых иммигрантов-женщин, прибывающих в Россию, являются:

– ограниченная возможность регистрации значительной части трудовых мигрантов по реальному месту проживания на территории РФ, что вызывает в большинстве случает незаконное их нахождение в России;

– существующие запреты въезда на территорию России для мигрантов, совершивших правонарушения, независимо от уровня значимости, в том числе как следствие первой проблемы, что приводит к ограничениям доступа на рынок труда на несколько лет;

– невыполнение условий трудового договора работодателями по вопросам выплаты заработной платы, носящие систематический характер;

– существует риск вовлечения в трудовую эксплуатацию и торговлю людьми;

– ограниченный доступ к пользованию медицинскими услугами, несмотря на введенную возможность с 1 января 2017 г. оформлять полис ОМС.

Данные проблемы вызывают формирование барьеров к доступу иммигрантов на отечественный рынок труда, в том числе трудовых иммигрантов-женщин.

В целях нивелирования последствий выявленных проблем необходимо реализовать следующие меры по регулированию трудовой миграции:

– формировать объективный объем трудовых мигрантов по гендерному аспекту на рынке труда;

– содействовать ускоренной адаптации и интеграции на отечественном рынке труда для повышения занятости трудовых иммигрантов-женщин из русскоязычных государств;

– формировать детализированную карту потребностей с учетом региональных и отраслевых особенностей для повышения эффективности использования трудовых ресурсов на рынке труда.

Таким образом, гендерные аспекты оказывают существенное воздействие на состояние рынка труда и его оптимальное управление с учетом миграционных процессов. Современные условия способствуют тому, что женщины чаще становятся частью

миграционных потоков, в связи с чем возникает необходимость модернизировать миграционную политику с учетом выявленных проблем и имеющихся тенденций. В целях обеспечения эффективной занятости на отечественном рынке труда необходима актуализация нормативно-правовой базы, закрепляющей равнодоступность женщин и мужчин ко всем экономическим ресурсам, а также реализация государственной политики по минимизации гендерных диспропорций на рынке труда. Всё это позволит эффективнее использовать миграционные потоки для развития отечественного рынка труда с учетом гендерных аспектов.

Список источников

1. Федеральный закон «О внесении изменений в Федеральный закон «О миграционном учете иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации» от 27.06.2018 № 163-ФЗ [электронный ресурс] // СПС КонсультантПлюс. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_301047/ (дата обращения: 15.05.2023)
2. Гневашева В.А. Миграционные процессы рынка труда / В.А. Гневашева // Экономика и управление народным хозяйством. Серия: Экономика и Право. 2017. № 5. С. 10-14.
3. Доклад о миграции в мире 2022 / Международная организация по миграции (МОМ) [электронный ресурс]. - URL: www.iom.int/wmr (дата обращения: 15.05.2023)
4. Дадожонова М.Ш. Проблема гендерного неравенства на рынке труда в рамках современной экономической теории / М.Ш. Дадожонова // Вестник Таджикского государственного университета права, бизнеса и политики. Сер. Общественные науки. – 2019. – № 1 (78). – С. 18-26.
5. Колесникова О.А. Снижение гендерной асимметрии рынка труда как важная социально-экономическая проблема современной России / О.А. Колесникова, О.А. Зенкова // ФЭС: Финансы. Экономика. Стратегия. – 2022. – Т. 19, № 7. – С. 5-9.
6. Рычихина Н.С. Современные тенденции женской международной трудовой миграции [электронный ресурс] // Женщина в российском обществе. 2020. №1. URL: https://cyberleninka.ru/article/n/sovremennye-tendentsii-zhenskoy-mezhdunarodnoy-trudovoy-migratsii (дата обращения: 12.05.2023).
7. Рязанцев С.В. Гендерные аспекты трудовой миграции в России: тренды, последствия, регулирования / С.В. Рязанцев // Женщины в российском обществе. - 2019. - №4. - С. 53-65
8. Сигарева Е.П. Феминизация миграции и ее последствия / Е.П. Сигарева // Гендерные отношения в современном мире: управление, экономика, социальная политика. Материалы Международной научной конференции. 2019. - Издательство: Ивановский государственный университет (Иваново). С. 281-287
9. Федеральная служба государственной статистики [электронный ресурс]. URL: http://www.gks.ru (дата обращения 13.05.2023)
10. Федеральная служба по труду и занятости РФ [электронный ресурс]. URL: www.rostrud.ru (дата обращения 13.05.2023)

References

1. Federal Law «On Amendments to the Federal Law «On Migration Registration of Foreign Citizens and Stateless Persons in the Russian Federation» dated 27.06.2018 № 163-FZ [electronic resource] // SPS ConsultantPlus». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_301047/ (accessed date: 15.05.2023)
2. Gnevasheva V.A. Migration processes of the labor market//Economy and management of the national economy. Series: Economics and Law. 2017. № 5. S. 10-14.
3. World Migration Report 2022 / International Organization for Migration (IOM) [electronic resource]. - URL: www.iom.int/wmr (accessed date: 15.05.2023)

4. Dadozhonova M.Sh. The problem of gender inequality in the labor market within the framework of modern economic theory / M.Sh. Dadozhonova // Bulletin of Tajik State University of Law, Business and Politics. Ser.: Social Sciences. – 2019. – № 1 (78). - S. 18-26.

5. Kolesnikova O.A. Reducing gender asymmetry of the labor market as an important socio-economic problem in modern Russia / O.A. Kolesnikova, O.A. Zenkova // FES: Finance. Economics. Strategy. – 2022. - T. 19, NO. 7. - S. 5-9.

6. Rychikhina N.S. Modern trends of female international labor migration [electronic resource] // Woman in Russian society. 2020. №1. URL: https://cyberleninka.ru/article/n/sovremennye-tendentsii-zhenskoy-mezhdunarodnoy-trudovoy-migratsii (дата обращения: 12.05.2023).

7. Ryazantsev S.V. Gender aspects of labor migration in Russia: trends, consequences, regulation//Women in Russian society, 2019. №4. S. 53-65

8. Sigareva E.P. Feminization of migration and its consequences // Gender relations in the modern world: management, economics, social policy. Materials of the International Scientific Conference. 2019. - Publishing house: Ivanovo State University (Ivanovo). S. 281-287

9. Federal State Statistics Service [electronic resource]. URL: http://www.gks.ru (accessed date 13.05.2023)

10. Federal Service for Labor and Employment of the Russian Federation [electronic resource]. URL: www.rostrud.ru (accessed date 13.05.2023)

Научная статья
УДК 330.88
DOI 10.24888/2949-2793-2023-2-23-30

ГРУППЫ СПЕЦИАЛЬНЫХ ИНТЕРЕСОВ В ПРОЦЕССЕ ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫХ ИЗМЕНЕНИЙ НА ПРИМЕРЕ ИНСТИТУТА ВЛАСТИ-СОБСТВЕННОСТИ В РОССИИ

О.С. Белокрылова, А.Н. Ситухо

Южный федеральный университет
(Ростов-на-Дону, Россия)

Аннотация. *В современном институционализме все более популярным становится проведение параллелей между динамикой экономического развития стран и результатами действий их элит. Это актуализирует исследования механизмов влияния групп специальных интересов на качество институтов в разных государствах. Данное исследование базируется на подходе методологического холизма, согласно которой коллективы рассматриваются как самостоятельные экономические субъекты. В статье подчеркивается, что институциональные изменения могут происходить как спонтанно, так и благодаря целенаправленным действиям групп специальных интересов. Цель данного исследования состоит в том, чтобы на основе сравнительного анализа сложившихся научных подходов к оценке эффектов коллективных действий на исторический процесс отбора институтов обосновать институт власти-собственности в России как результат действий групп специальных интересов, повлиявших на «естественный» отбор институтов и заблокировавших экономическое развитие страны на данном субоптимальном институте с целью сохранения своих перераспределительных преимуществ. Авторы приходят к выводу о необходимости радикального видоизменения и разрушения данного института, однако отмечают, что такие изменения практически невозможны на базе постепенных реформ с попыткой сохранить баланс между всеми сторонами.*

Ключевые слова: *группа специальных интересов, отбор институтов, институт власти-собственности, эффект блокировки.*

SPECIAL INTEREST GROUPS IN THE PROCESS OF INSTITUTIONAL CHANGE: THE CASE OF THE POWER-PROPERTY INSTITUTE IN RUSSIA

O.S. Belokrylova, A.N. Situkho

Southern Federal University
(Rostov-on-Don, Russia)

Abstract. *Parallels between the economic development of countries and the results of the actions of their elites are becoming more and more popular, which actualises the research into the areas of influence of special interest groups on the quality of institutions in different states. This study is based on the approach of methodological holism, according to which collectives are viewed as independent economic actors. The article emphasises that institutional change can occur both spontaneously and through the deliberate action of special interest groups. This essay analyses existing approaches to assessing the impact of collective actions on the historical process of institution selection, and considers the institution of power-ownership in Russia as a result of actions of special interest groups that influenced "natural" institution selection and blocked economic development of the country on this sub-optimal institution in order to maintain their*

redistributive advantages. The authors conclude that radical modification and destruction of this institution is necessary, but note that such changes are practically impossible on the basis of gradual reforms with an attempt to maintain a balance between all parties.

Keywords: *special interest group, selection of institutions, institution of power-ownership, blocking effect.*

Влияние оказывают коллективные действия на институциональные изменения

В самом общем смысле, по нашему мнению, экономические субъекты определяются как участники принятия решений по приобретению и использованию ограниченных ресурсов для удовлетворения своих безграничных потребностей. В рамках институционально-экономической теории выявляются закономерности поведения таких объектов, их мотивы принятия решений и механизм осуществления выбора. Однако к настоящему времени в разных экономических школах сложился ряд уровней агрегирования субъектов. Например, в неоклассике выделяются домохозяйство, фирма как единый организм, государство; в экономике мирового хозяйства – международные организации, транснациональные компании и др. Представители большинства направлений экономической науки дают общую, часто формализованную характеристику одному, так называемому репрезентативному субъекту и распространяют эту модель поведения на все множество таких субъектов, действия которых в совокупности формируют определенное социальное явление. Такой подход - методологический индивидуализм - свойственен базовым направлениям мейнстрима, прежде всего новой институциональной экономике (НИЭТ).

В свою очередь, представителя ряда ортодоксальных экономических направлений, например, оригинальной институциональной экономики (ОИЭТ), убеждены в невозможности разделения социальных явлений на совокупность отдельных действий индивидов, поэтому такие явления должны рассматривать как самодостаточные субъекты, со свойственными им характеристиками, элементами и динамикой. К таким субъектам могут быть отнесены группы индивидов, имеющих общие цели и считающие себя единым целым.

Изначально поведение групп было объектом анализа социологии и отчасти психологии, в экономику оно пришло с возникновением ОИЭТ. Более того, один из ее основоположников Дж. Коммонс расшифровал ключевую дефиницию для ОИЭТ именно через группы: «институт – это коллективное действие по контролю, освобождению и расширению индивидуального действия» [13]. Анализ институтов Дж. Коммонсом был проведен на стыке экономики и юриспруденции, поэтому он акцентировал внимание на том, что в силу ограниченности ресурсов обществу необходимы правила, или действующие нормы, закрепляющие права и обязанности индивидов и групп, однако такие правила создаются только посредством коллективных действий. В этом и состоит их главная функция – разрешение конфликтов и сохранение порядка в мире постоянных противоречий и конкуренции за блага [14], хотя этим их роль не исчерпывается.

Более формальный подход представил М. Олсон, разработавший модель коллективных действий. Он применил инструментарий неоклассики для определения того, будет ли создан институт как коллективное благо в малой группе. Однако в современной науке историческое и текущее экономическое развитие институтов и государств рассматривается с точки зрения взаимодействия и влияния групп с особыми интересами, концепцию которых также разработал М. Олсон. Под группой специальных интересов (ГСИ) понимается «совокупность агентов, которые характеризуются совпадением экономических интересов и на которых действуют избирательные стимулы для производства совместного коллективного блага» [4] и предполагается, что такие группы оказывают значительное, чаще всего отрицательное влияние на институциональную среду, приводя к стагнации.

Однако изменения в институциональной среде происходят не только вследствие целенаправленных действий людей, но и спонтанно. На данный момент все более популярным становится эволюционный подход в институционализме, который основан на

аналогии между биологическими генами и опытом, традициями коллективов, также подверженных «дрейфу генов» и связанных с ним явлений (эффект основателя, эффект бутылочного горлышка и пр.), а принцип «выживает наиболее приспособленный организм/вид» заменен на принцип «выживает наиболее приспособленный и, следовательно, эффективный институт» [7].

В. Вольчик обобщил возможные типы институциональных изменений, среди них [4]:

1. Эволюция институтов (постепенный переход неформального института в формальный путем его распространения и признания).

2. Революция институтов (радикальные изменения институтов, чаще всего из-за целенаправленных действий государства, групп специальных интересов и пр., например, при импорте институтов, модернизации).

3. Инкрементное изменение институтов (закрепление неформальных правил в малых группах с семейно-родственными связями).

Однако, в отличие от биологической эволюции, результатом отбора институтов может быть выживание неэффективных институтов из-за влияния траектории предшествующего развития, первоначально существующих институтов, прошлых процессов институциональных изменений [12], а также от групп специальных интересов [3].

Таким образом, большинство авторов, анализирующих влияние ГСИ, оценивает его как отрицательное: ГСИ создают структуры для лоббирования решений и нормативных актов в свою пользу, создают олигархические и монополистические структуры [10]; добиваются распределительных преимуществ [16]; замедляют экономический рост, препятствуют распространению инноваций, т. к. это может повлечь уменьшение их ренты [12].

В то же время часть экономистов обосновывают подход, согласно которому именно взаимодействие между ГСИ, их динамика приводит к качественным изменениям структуры общества, и данное развитие может быть положительным. Например, Д. Асемоглу, С. Джонсон, Дж. Робинсон выделяют два типа власти: de jure и de facto, т. е. фактически в государстве существует две крупных ГСИ (хотя в определенные исторические моменты они могут совпадать). Источник власти первой ГСИ закреплен в конституциях, законах, юридических источниках; источник власти второй ГСИ зависит от экономического распределения ресурсов: чем больше ресурсов в руках этой ГСИ, тем большее влияние они могут оказывать на формальные политические институты [11]. Однако те, кто находится у власти сейчас de jure, могут заблокировать это влияние с помощью своих полномочий. В зависимости от того, чье влияние больше – текущих политических институтов или новых экономических институтов – происходит блокировка новационных решений или же их законодательное обеспечение. Таким образом, именно взаимовлияние экономических и политических институтов, взаимодействие двух ГСИ определяют траекторию экономического роста, его возможность и темпы, и такое влияние может иметь положительный вектор для всего общества.

Кроме того, Д. Норт разработал концепцию трех социальных порядков: примитивный порядок; порядок ограниченного доступа (ПОД); порядок открытого, или свободного, доступа (ПСД). Предполагается, все государства были ПОД, но ряд из них смогли перейти к более сложному и эффективному ПСД, поэтому ученые занимаются вопросом, как этот переход был осуществлен и как нынешним ПОД перейти к ПСД. В работе Норта и его соавторов названы следующие условия: верховенство права для элит; поддержка бессрочно существующих организаций элит (общественных и частных); консолидированный политический контроль над организациями, способными на насилие (включая вооруженные силы и полицию) [9].

При этом следует подчеркнуть, что все эти условия создают группы специальных интересов, которые именуются в работе «элитами», осуществляющие действия в своих интересах, однако итогом этих взаимодействий становится переход к обезличенному

взаимодействию ГСИ и возможность вхождении в них для всех индивидов, что приводит к позитивным изменениям для всего общества.

Институт власти-собственности в России как результат коллективных действий ГСИ

Однако на практике система взаимодействий ГСИ является более сложной и противоречивой по ее результатам. В статье В.В. Вольчик и В.В. Кот обсуждается модернизация существующих институтов для обеспечения прогрессивных изменений в государстве и отмечается, что итогом изначально положительных институциональных изменений может быть образование неэффективных институтов взамен эффективных. Это зависит от ряда факторов, центральным из которых можно назвать отношение групп специальных интересов к проводимой политики: если они заинтересованы в сохранении старых порядков, то результатом модернизации может стать лишь «поверхностная» трансформация, когда система не преобразуется полностью, а только приспосабливается в новым изменения с сохранением сущности старых институтов [6]. Следовательно, ключевым условием успешной авторитарной модернизации является консенсус элит по поводу основных методов и целей [1], т. е. необходимо создать правильные избирательные стимулы для них.

Одним из институтов, делающим невозможным широкомасштабную модернизацию российской экономики, является институт власти-собственности, т. к. реформирование этого или смежных с ним институтов сталкивается со значительным сопротивлением ГСИ. Данный институт имеет долгую историю развития в России, большинство ученых связывают его окончательное закрепление с царствованием Ивана IV Грозного; несмотря на свою относительную неэффективность, институт власти-собственности смог закрепиться благодаря возрастающей отдаче от масштаба. В момент ее возникновения данный институт оказал благотворное воздействие на развитие России, позволив создать единое централизованное государство, однако из-за эффекта блокировки (lock-in effect) общество не может реформировать его с XVI века, даже в эпоху масштабных институциональных трансформаций [2].

Главный недостаток института власти-собственности заключается в невозможности формирования рынка институтов и механизма их отбора. Кроме того, историческое доминирование данного института оказало влияние на качество социального капитала российского общества, ключевой характеристикой которого является коллективизм и общая пассивность граждан. Это препятствует формированию групп со всеохватывающими интересами, которые могли бы выступить новаторами институтов, отличных от института власти-собственности [17].

Свидетельством отсутствия таких групп в текущей элите можно выступать общественное мнение относительно политики государства, в первую очередь, в сфере экономики. Для этого рассмотрим опросы[1], проводимые негосударственной исследовательской организацией «Левада-Центр»[2]. Так, общество считает, что частная собственность не может обеспечить удовлетворительную траекторию развития государства, поэтому на протяжении с 1994 г. до конца 2021 г. стабильно доминирует мнение, что наиболее правильной является система, основанная на государственном планировании и распределении по сравнению с системой, основанной на частной собственности и рыночных отношениях. При этом россияне связывают сильное государство и плановую экономику не с ростом военной мощи, а лучшим обеспечением высокого уровня благосостояния граждан, т. к. это основной запрос на протяжении с 1998 по 2021 г. (колеблется в границах от 64% до 84%).

[1] Общественное мнение – 2021. М.: Левада-Центр, 2022.

[2] АНО «Левада-Центр» внесена Министерством юстиции России в реестр некоммерческих организаций, выполняющих функции иностранного агента

Отчасти такая структура предпочтений может быть связана с низкой вовлеченность абсолютного числа граждан в политическую и гражданскую деятельность: так, лишь 1-3% респондентов активно участвуют в каких-либо политических мероприятиях, остальные либо безразличны к политике, либо не участвуют в ней; более трех четвертых респондентов не занимаются различными гражданскими активности и не проявляли свою гражданскую позицию с помощью коллективных обращений, митингов, участия в объединениях и др. Немного лучше ситуация с активностями, связанными с благотворительностью (дача милостыни; пожертвование одежды и вещей), а также участием в голосовании.

Таким образом, абсолютно большинство граждан не участвуют в жизни общества и государства, однако институт частной собственности и демократии базируется на активной гражданской позиции, поэтому в России более популярна идея о необходимости реализации интересов граждан государством. В то же время граждане осознают, что на данный момент интересы власти и общества в России на данный момент не совпадают (данное мнение выразило 75% респондентов), что говорит о наличии среди различного рода элит, в т. ч. промышленных и финансовых, только групп специальных интересов.

С другой стороны, отношение россиян к институту власти-собственности также отображают опросы, направленные на выявление отношения россиян к бизнесу. Такой опрос также провела АНО «Левада-центр», результаты которого отображены в отчете «Как заниматься бизнесом в России»[3]. Так, россияне доверяют бизнесу гораздо меньше, чем другим институтам, например армии, президенту, спецслужбам, церкви, при этом малому бизнесу склонны доверять больше, чем крупному (26% против 16% опрошенных), что отчасти может быть следствием существования института власти-собственности.

С другой стороны, необходимо отметить некоторые положительные сдвиги в оценке влияния частной собственности на экономику страны: так, в декабре 2019 г. 80% респондентов ответили, что малый и средний бизнес идет на пользу, против 8%, ответивших «идет во вред». Это соответственно наибольший и наименьший проценты респондентов, давших такие ответы с августа 2003 г. В то же время, деятельность крупного бизнеса оценивается россиянами не столь однозначно: за период с августа 2006 г. по май 2016 г. ответы «идет на пользу» и «идет на вред» давались примерно с одинаковой частотой, однако в декабре 2019 г. первый вариант прозвучал более чем в два раза чаще, чем второй (58% против 26%).

При этом вызывает интерес ответы респондентов на вопрос «Что необходимо для успешного ведения бизнеса?». Участники фокус-группы, уже имеющие опыт в бизнесе, поставили в топ-3 следующие условия по приоритету: стартовый капитал; наличие поддержки от государства; связи в органах власти. Основными препятствиями ведения бизнеса в Росси были названы высокие налоги на бизнес; коррупция, необходимость взяток, связей; высокие ставки по кредитам (также в порядке убывания частоты упоминания).

Здесь необходимо отметить, что взаимосвязь высоких налогов и размера коррупции является противоречивыми: с одной стороны, организации могут уклонять от их уплаты, уходить в «теневой» сектор, чтобы избежать как проблем с значительным налоговым бременем, так и необходимость давать взятки при проверках регулирующих органов [18]; с другой стороны, при использовании различных схем налоговой «оптимизации» фирмы могут быть более склонным к даче взяток для укрывания их незаконной деятельности официальными представителями государственных органов [15]. Отсюда противоречивые ответы на вопрос «Чем вызваны претензии к предпринимателям со стороны правоохранительных органов?»: больше половины респондентов указали на наличие корыстного мотива со стороны представителей власти (желание получить взятку – 48% респондентов; «заказ» со стороны конкурентов – 10% респондентов), но при этом почти

[3] Пресс-выпуск «Как заниматься бизнесом в России». 18.03.2020 [Электронный ресурс]. – URL: https://www.levada.ru/2020/03/18/kak-zanimatsya-biznesom-v-rossii/ (дата обращения: 05.01.2023)

треть (31%) отвечавших указали, что требования правоохранительных органов являются обоснованными и связаны с нарушениями закона предпринимателями.

Как видно из результатов опросов, большинство респондентов связывают успех любого бизнеса в стране с наличием связей с государством, будь то официальные (субсидии, льготы) или неофициальные (личные знакомства), что подтверждает тезис о существовании в России института власти-собственности.

Все это актуализирует необходимость изменений текущей институциональной структуры, однако блокировка на данном институте сводит практически все усилия государства, даже имевшие благородные цели, к усугублению данной проблемы. Одним из проявлений этого является экзаптация ГСИ институтов, которые внедряются государством для совершенствования текущей институциональной среды. Под экзаптацией понимается использование существующей структуры для новой функции, которая была изначально не запланирована. Примером экзаптации в России является институт банкротства, изначальной целью которого было отсеивание неэффективных предприятий, однако в результате его использовали и используют для захвата хороших, эффективных предприятий. Другими примерами экзаптации являются институт государственных закупок [5], самоуправление, Интернет-технологии для голосования и участия в политической жизни [8].

Выводы

Таким образом, в экономической теории при анализе коллективных действий в процессе институциональных изменений применяется методологический холизм, т. е. коллективы рассматриваются как самостоятельные экономические субъекты, что больше соответствует принципам старого институционализма. Институциональные изменения в любой структуре могут происходить как спонтанно, так и из-за целенаправленных действий групп специальных интересов. В последнем случае они стремятся обеспечить и защитить свои интересы, что может приводить как к отрицательным, так и положительным последствиям для всего общества. Большинство авторов рассматривают их влияние на общее развитие экономики как негативное, однако на данный момент существуют работы, утверждающие о ключевой роли ГСИ в выборе пути развития государства, поэтому их влияние уже не оценивается как однозначно отрицательное.

В то же время сложно не согласиться с первой группой авторов, т. к. на практике существует значительное количество неэффективных институтов, которые возникли и поддерживаются благодаря действиям ГСИ. Одним из таких примером является издавна существующий субоптимальный институт власти-собственности в России. Из-за наличия и доминирования данного института страна фактически застряла на этой траектории развития из-за эффекта блокировки. Историческое развитие России сложилось таким образом, что даже во время масштабных трансформаций, когда происходит отбор институтов, именно субоптимальный институт власти-собственности оказался выгоден ГСИ, стремившихся обеспечить себе стабильное привилегированное положение в обществе и возможность беспрепятственно получать институциональную ренту.

Последствием блокировки на этом институте стало формирование социального капитала с низким качеством, меркантилистического хозяйственного порядка и консервации всех институтов в неэффективном для дальнейшего развития страны положении. Это актуализирует вопрос о необходимости радикального видоизменения и разрушения этого института, однако такие изменения практически невозможны на базе постепенных реформ с попыткой сохранить баланс между всеми сторонами.

Список источников

1. Аузан А. Приоритеты институциональных преобразований в условиях экономической модернизации / А. Аузан, Г. Сатаров // Вопросы экономики. – 2012. – № 6. – С. 65-73. – EDN OYEDSV.

2. Вольчик В. В. Эволюция российского института власти-собственности / В. В. Вольчик // Политическая концептология: журнал метадисциплинарных исследований. – 2009. – № 1. – С. 154-178. – EDN OEDEHH.

3. Вольчик В. В. Эволюционный подход к анализу институциональных изменений / В. В. Вольчик // Terra Economicus. – 2012. – Т. 10, № 4. – С. 62-69. – EDN PUVOLX.

4. Вольчик В. В. Институциональная экономика: учебное пособие / В. В. Вольчик // Ростов-на-Дону: Издательство Южного федерального университета. – 2015. – 228 с.

5. Вольчик В. В. Отбор и экзаптация институтов: роль групп специальных интересов / В. В. Вольчик, И. В. Бережной // Эволюционная и институциональная экономическая теория : дискуссии, методы и приложения. – Санкт-Петербург : Алетейя, 2012. – С. 165-187. – EDN SMWDTF.

6. Вольчик В. В. Институциональные изменения в контексте модернизации хозяйственных порядков / В. В. Вольчик, В. В. Кот // Журнал институциональных исследований. – 2013. – Т. 5. – № 4. – С. 36-57. – EDN RVGSPH.

7. Капелюшников Р. И. Экономическая теория прав собственности / Р. И. Капелюшников. – М., 1990. – 125 с.

8. Лукашов Н. В. Парадоксы российских программ информатизации / Н. В. Лукашов, С. С. Лукашова, Ю. В. Латов // Journal of Institutional Studies (Журнал институциональных исследований). – 2021. – Т. 13. – №. 1. – С. 115-134.

9. Норт Д. В тени насилия: уроки для обществ с ограниченным доступом к политической и экономической деятельности / Д. Норт, Д. Уоллис, С.Уэбб, Б. Вайнгаст // Вопросы экономики. – 2012. – №. 3. – С. 4-31.

10. Олсон М. Возвышение и упадок народов: экономический рост, стагфляция и социальный склероз / М. Олсон. – М.: Новое издательство. – 2013. – 324 с.

11. Acemoglu D., Johnson S., Robinson J. A. Institutions as a fundamental cause of long-run growth // Handbook of economic growth. – 2005. – Т. 1. – pp. 385-472.

12. Acemoglu D., Robinson J. A. Why nations fail: The origins of power, prosperity, and poverty // Currency. – 2012.

13. Commons J. R. Institutional Economics // American Economic Review. – 1931. – Vol. 21.

14. Commons J. R. Institutional economics its place in political economy // News Brunswick (NJ) USA: Transaction Publishers. – 1990.

15. Kaufmann D., Zoido-Lobatón, P. Corruption, Public Finances and the Unofficial Economy // Washington, D.C.: The World Bank, discussion paper. – 1998.

16. Krueger A. The Political Economy of the Rent-Seeking Society // American Economic Review. – 1974. – Vol. 64. – pp. 291–303.

17. Olson M. The devolution of the Nordic and Teutonic economies // The American Economic Review – 1995. – № 85(2). – pp. 22-27.

18. Rose-Ackermann S. Corruption and Development // Washington D.C.: The World Bank: Annual Bank Conference on Development Economics. – 1997.

References

1. Auzan A. Priorities of institutional transformations in the conditions of economic modernization / A. Auzan, G. Satarov // Voprosy ekonomiki. – 2012. – № 6. – С. 65-73. – EDN OYEDSV.

2. Volchik V. V. The evolution of Russian institute of power-possession / V. V. Volchik // Political Conceptology: Journal of Metadisciplinary Studies. – 2009. – № 1. – С. 154-178. – EDN OEDEHH.

3. Volchik V. V. The evolutionary approach to the analysis of institutional change / V. V. Volchik // Terra Economicus. – 2012. – Т. 10, № 4. – С. 62-69. – EDN PUVOLX.

4. Volchik V. V. Institutional economics: textbook / V. V. Volchik // Rostov-on-Don: Southern Federal University Publishers. – 2015. – 228 c.

5. Volchik V. V. Selection and Exaptation of Institutions: Role of Special Interest Groups / V. V. Volchik, I. V. Berezhnoi // Evolutionary and Institutional Economic Theory : discussions, methods and applications. – Saint-Petersburg : Aletheia, 2012. – C. 165-187. – EDN SMWDTF.

6. Volchik V. V. Institutional changes in the context of modernization of economic orders / V. V. Volchik, V. V. Kot // Journal of Institutional Research. – 2013. – T. 5, № 4. – C. 36-57. – EDN RVGSPH.

7. Kapelyushnikov R.I. Economic theory of property rights / R.I. Kapelyushnikov. – M., 1990. – 125 c.

8. Lukashov N. V. Paradoxes of Russian programs of informatization / N. V. Lukashov, S. S. Lukashova, Y. V. Latov // Journal of Institutional Studies. – 2021. – T. 13. – №. 1. – C. 115-134.

9. North D. In the Shadow of Violence: Lessons for Societies with Limited Access to Political and Economic Activity / D. North, D. Wallis, S. Webb, B. Weingast // Economic Affairs. – 2012. – №. 3. – C. 4-31.

10. Olson M. The Rise and Decline of Nations: Economic Growth, Stagflation and Social Sclerosis / M. Olson // M.: New Publishing House. – 2013. – 324 c.

11. Acemoglu D., Johnson S., Robinson J. A. Institutions as a fundamental cause of long-run growth // Handbook of economic growth. – 2005. – T. 1. – pp. 385-472.

12. Acemoglu D., Robinson J. A. Why nations fail: The origins of power, prosperity, and poverty // Currency. – 2012.

13. Commons J. R. Institutional Economics // American Economic Review. – 1931. – Vol. 21.

14. Commons J. R. Institutional economics its place in political economy // News Brunswick (NJ) USA: Transaction Publishers. – 1990.

15. Kaufmann D., Zoido-Lobatón P. Corruption, Public Finances and the Unofficial Economy // Washington, D.C.: The World Bank, discussion paper. – 1998.

16. Krueger A. The Political Economy of the Rent-Seeking Society // American Economic Review. – 1974. – Vol. 64. – pp. 291-303.

17. Olson M. The devolution of the Nordic and Teutonic economies // The American Economic Review - 1995. – № 85(2). – pp. 22-27.

18. Rose-Ackermann S. Corruption and Development // Washington D.C.: The World Bank: Annual Bank Conference on Development Economics. - 1997.

Научная статья
УДК 631.1
DOI 10.24888/2949-2793-2023-2-31-39

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ЦИФРОВЫХ ДВОЙНИКОВ В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ

А.И. Жолобова, О.Т. Ергунова

Департамент менеджмента, Школа экономики и менеджмента, ВШЭ (СПб)
(Санкт-Петербург, Россия)

Аннотация. *В быстроменяющемся мире важно оперативно реагировать на изменения и адаптироваться под них, чтобы сохранять конкурентное преимущество на рынке. С развитием Индустрии 4.0 применение информационных технологий является одним из главных способов повышения эффективности деятельности компании и увеличения объемов производства. Для многих стран одной из ведущих отраслей экономической деятельности является сельское хозяйство, однако данная отрасль подвержена ряду проблем, среди которых неэффективное использование исчерпаемых ресурсов, заражения и гибель растений и животных, непригодность и деградация почв, а также дефицит квалифицированных кадров. Данные проблемы могут быть решены путем активного внедрения информационных технологий, которые позволяют повысить эффективность компании, оптимизировать затраты и максимизировать производительность. Цифровые двойники активно применяются в различных отраслях, одна из которых – сельское хозяйство. В статье были подробно описаны принципы работы, а также функциональность и преимущества использования цифровых двойников в данной отрасли. На основе анализа литературных источников по данной теме, а также статистических данных и анализа практической деятельности компаний были приведены основные проблемы сельского хозяйства, представлены пути их решения, а также проанализировано применение технологии цифровых двойников на практике.*

Ключевые слова: *цифровая трансформация, цифровой двойник, индустрия 4.0, сельское хозяйство 4.0, цифровизация, Интернет вещей, информационные технологии в сельском хозяйстве.*

THE USAGE OF DIGITAL TWINS IN AGRICULTURE

A.I. Zholobova, O.T. Ergunova

Department of Management, School of Economics and Management, HSE (St. Petersburg)
(Saint Petersburg, Russia)

Abstract. *In our rapidly changing world it is of the utmost importance to react quickly to changes and adapt to the new environment in order to maintain a competitive advantage in the market. With the development of Industry 4.0 the implementation of digital technologies is one of the main ways to increase and maximize the efficiency of a company and increase the output. For many countries nowadays agriculture is still one of the leading economic sectors, however, agriculture faces a number of problems such as inefficient use of finite resources, some diseases and deaths of plants and animals, the lack of qualified workforce and soil deterioration. These problems may be solved by active implementation of information technologies which help to increase the efficiency of a company, optimize costs and maximize productivity. Digital twins are actively used in different spheres nowadays, one of them is agriculture. The article describes in detail the main principles and features of digital twins as well as their functionality and advantages*

for a company. Based on the analysis of literary sources on this topic, statistics and real examples of implementing digital twins by companies, this article focuses on the main problems of agriculture, suggests ways to solve them, and analyzes the usage of digital twins in practice.

Keywords: *digital transformation, digital twin, Industry 4.0, agriculture 4.0, digitalization, Internet of things, information technology in agriculture.*

В современном быстроменяющемся мире информационные технологии играют огромную роль в деятельности каждой отрасли. С развитием интернет-технологий многие компаний используют Интернет вещей (Internet of things), большие данные (Big data), и все большую популярность набирает внедрение и использование цифровых двойников во многих отраслях. Мы живем в эпоху Индустрии 4.0 и цифровой трансформации. Цифровая трансформация – процесс внедрения информационных технологий во все сферы деятельности компании с целью автоматизации бизнес-процессов [8]. Производство становится автоматизированным и роботизированным, и благодаря внедрению инновационных технологий производительность и эффективность работы предприятий значительно повышается. Несмотря на высокую технологичность многих стран, сельское хозяйство по-прежнему остается одним из приоритетных направлений экономики для большого числа стран в мире, ведь именно благодаря сельскому хозяйству возможно обеспечение населения продуктами питания, а также достижение экономической стабильности.

Развитие сельского хозяйства за всю историю человечества происходило в несколько этапов. «Сельское хозяйство 1.0» было развито в традиционном обществе, производительность была на достаточно низком уровне, так как использовался только ручной труд. На смену ему пришло «Сельское хозяйство 2.0», с развитием механизации и индустриализации активно использовалась промышленная техника, а также искусственные удобрения и пестициды. «Сельское хозяйство 3.0» – современный этап развития, с использованием технологий для полива растений, доения животных, а также автоматического регулирования температур, поддержание необходимых условий в теплицах и отслеживание местонахождения животных с помощью чипов. На данном этапе появляется понятие точного земледелия. Точное земледелие – гибкое управление технологиями по выращиванию продукции для повышения урожайности, с использованием дронов, GPS-систем и датчиков комплексного сбора информации. При точечном земледелии поля делятся на условные участки, которым необходим полив, внесение удобрений или сбор урожая [15]. «Сельское хозяйство 4.0» - инновационная ступень развития отрасли с полностью автоматизированными процессами и возможностью доступа к любой информации благодаря технологиям IoT и использованию цифровых двойников. Благодаря активному использованию интернет-технологий в отрасли сокращается необходимость в большом количестве сотрудников, при этом человек занимает роль координатора и наблюдателя.

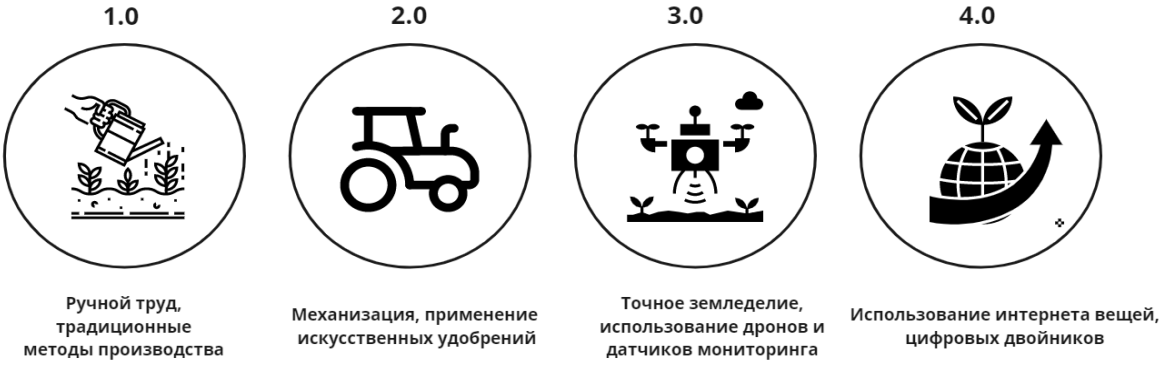

Рис. 1. Этапы развития сельского хозяйства

Как и любая другая отрасль, сельское хозяйство подвержено различным внешним и внутренним факторам, представляющим определенные риски и угрозы для бесперебойной деятельности и эффективного производства.

Среди основных проблем сельского хозяйства можно выделить следующие:

– Деградация земель и непригодность почв;
– Природные и погодные условия;
– Нехватка кадров и квалифицированного персонала;
– Дефицит водных ресурсов;
– Большие издержки и неэффективное управление фермами;
– Экономические и политические ограничения и условия неопределенности;
– Низкая технологичность отрасли и отсутствие инвестиций в технологическое развитие.

Ежедневно сельскохозяйственная отрасль во всем мире сталкивается с проблемой роста населения и растущих потребностей в условиях ограниченности ресурсов. По данным ООН, популяция населения будет стремительно расти и к 2030 году достигнет примерно 8,5 миллиардов человек, а к 2050 году численность населения оценивается в примерно 9,8 миллиардов. По данным Продовольственной и сельскохозяйственной организации (ФАО), объем сельскохозяйственного производства должен увеличиться на 40% с 2012 по 2050 год для удовлетворения потребностей населения нашей планеты [14].

Сейчас от голода страдают примерно 690 миллионов человек, что составляет 8,9% населения. Несомненно, важно усовершенствовать методы по ведению сельского хозяйства, повысить производительность и эффективность для решения проблемы голодающего населения. Так, одной из 17 целей устойчивого развития является «Ликвидация голода, обеспечение продовольственной безопасности и улучшение питания и содействие устойчивому развитию сельского хозяйства». Одной из задач для достижения поставленной цели является создание устойчивых систем производства продуктов питания и повышение жизнестойкости и продуктивности методов ведения сельского хозяйства, чтобы увеличить объемы производства к 2030 году [7].

Несомненно, перед человечеством встает задача обеспечить продовольственную безопасность населения планеты и предоставлять качественные и доступные продукты питания. Повышение производительности возможно количественным путем, за счет увеличения и расширения зон посева, а также значительным увеличением численности животных. Однако данные количественные методы могут оказать пагубное влияние на окружающую среду, а также не привести к желаемым результатам. Для повышения производительности сельского хозяйства качественным, а не количественным путем необходима оптимизация сельскохозяйственной деятельности путем внедрения инновационных технологий с целью повышения эффективности и оптимизации затрат, а также сокращения ручного труда и ошибок, связанных с человеческим фактором. Одной из таких технологий является использование цифрового двойника.

Цифровой двойник – цифровая модель физического объекта или процесса, которая обеспечивает бесперебойную связь между физическим объектом в реальности и его виртуальной моделью [2]. Согласно прогнозам исследовательской компании MarketsandMarkets, темп роста всемирного рынка цифровых двойников составит 60.6% с 2022 по 2027 год. В 2022 оценка стоимости рынка составляет 6.9 миллиардов долларов, а к 2027 году ожидается повышение стоимости до 73.5 миллиардов долларов [14].

Основная задача использования цифрового двойника – анализ существующих процессов и предложение стратегии дальнейшего развития компании. К задачам использования цифровых двойников также относят: выявление узких мест деятельности компании, оптимизацию ресурсов, анализ чувствительности (what-if анализ), а также предложение универсальных решений по модификации деятельности компании. Цифровые

двойники строятся на основе многочисленных данных, получаемых от датчиков, что возможно только при условии использования Интернета вещей. Получая информацию с датчиков, установленных на полях, цифровые двойники могут своевременно обнаружить такие отклонения, как наличие вредителей и паразитов, ухудшение состояния растений и животных, что помогает избежать ущерба. Так, цифровые двойники осуществляют мониторинг состояния скота, отслеживают их перемещение и приемы пищи. Более того, цифровые двойники анализируют входящие данные об изменениях в среде (изменения климата и погодных условий, колебания спроса, урожайность, а также ограниченность ресурсов). При оценке множества факторов цифровые двойники предоставляют фермерам решения по оптимизации сельскохозяйственной деятельности и повышению урожайности [6].

Цифровые двойники моделируют различные состояния среды и предоставляют план действий в зависимости от меняющихся условий, также возможны построения прогнозов на основе уже имеющихся данных и моделирование гипотетических ситуаций. На рисунке 2 представлен принцип работы цифровых двойников.

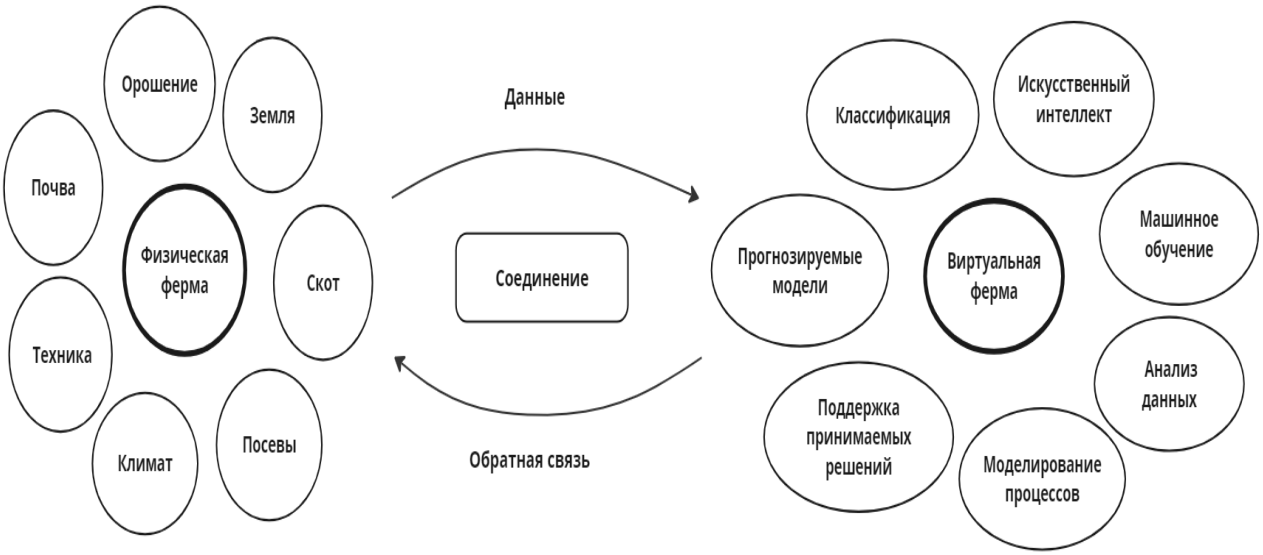

Рис. 2. Принцип работы цифрового двойника [17]

По опросу 2019 года, проведенному компанией Gartner, 13% организаций использующих технологии Интернета вещей также используют цифровые двойники, при этом 62% компаний планируют или уже начали процесс внедрения цифровых двойников.

Внедрение цифровых двойников помогает оптимизировать деятельность и повысить эффективность отрасли. Так, цифровые двойники позволяют смоделировать и проверить большое количество гипотез в безрисковой среде. Путем загрузки необходимых данных возможно моделирование различных ситуаций и прогнозирование деятельности с учетом различных параметров (изменение урожайности, спроса и сезонности) [4]. Основной задачей цифрового двойника является анализ текущих технологических процессов и операций и построение стратегии дальнейшего развития производственного процесса.

Использование цифровых двойников в сельском хозяйстве позволяет осуществлять мониторинг и контроль техники, используемой в сельском хозяйстве, состояние животных и растений, а также рассчитывать оптимальные периоды между поливами и посадками сельскохозяйственных культур, оптимизировать транспортную и складскую деятельность, учитывая такие параметры как сезонность, спрос, местоположение полей и их отдаленность от складов. Благодаря построению оптимальных маршрутов сокращается использование

топлива. Также, на основе данных, собранных в одном облачном хранилище, возможно прогнозирование урожайности, требуемых ресурсов и будущих продаж [13].

Таким образом, преимуществами внедрения и использования цифровых двойников в сельском хозяйстве являются:

- Оптимизация сельскохозяйственной деятельности;
- Автоматизация различных процессов и минимизация ручного труда;
- Мониторинг процессов в режиме реального времени и сбор статистики;
- Прогнозирование дальнейшей деятельности и расчеты требуемых ресурсов;
- Высокоточное моделирование и анализ процессов.

Цифровые двойники снимают ограничения, касающиеся места, времени и необходимости постоянного контроля со стороны человека. Вместо энерго- и времязатратного физического наблюдения за полями, цифровые двойники предоставляют полную информацию и все необходимые данные в режиме реального времени, что значительно упрощает работу человека, минимизирует ручной труд и решает проблему дефицита кадров в отрасли сельского хозяйства. Так, сельскохозяйственные процессы могут контролироваться удаленно. Более того, благодаря спутниковым данным человек получает полную картину состояния растений и скота, что не всегда возможно отследить физически [2]. Учитывая различные географические и химические особенности полей, цифровые двойники предоставляют информацию о необходимости полива или внесения удобрений на тот или иной участок поля, что упрощает и оптимизирует деятельность техники на полях, а также позволяет рационально использовать исчерпаемые ресурсы.

Цифровые двойники позволяют вести учет и мониторинг сельскохозяйственной техники, следить за состоянием почвы, посевов и скота, а также благодаря получению метеорологических данных прогнозировать влияние погодных условий на производительность полей. Так, при изменении определенных параметров в цифровой модели, двойник быстро реагирует на меняющиеся условии, анализирует ситуацию и несколько сценариев и предлагает оптимальные решения по модификации деятельности.

Также, важно упомянуть проблему дефицита водных ресурсов и возможность решения данной проблемы путем внедрения цифровых двойников. По статистике, предоставленной системой «AQUASTAT», за последние 100 лет объем воды, используемый для сельского хозяйства увеличился более, чем в 5 раз. При этом в среднем 60% используемой воды в разных странах мира также приходится на сельское хозяйство [10]. По данным ФАО, на сельское хозяйство в среднем приходится около 70% пресной воды. С учетом того, что к 2050 году по оценкам ООН численность населения планеты составит почти 10 миллиардов, такое потребление водных ресурсов приведет к огромному дефициту воды и представит угрозу продовольственной безопасности. Таким образом, одной из задач является оптимизация потребления водных ресурсов в сельском хозяйстве.

Цифровые технологии в сельском хозяйстве оптимизируют использование водных и земельных ресурсов, не причиняя вреда окружающей среде. Благодаря датчикам, установленным на полях, возможна оптимизация объема воды, затрачиваемого для сельского хозяйства. Так, процесс полива контролируется благодаря данным в системе, с предоставлением информации о необходимости полива растений, а также о периодичности. Благодаря цифровым двойникам потребление водных и энергетических ресурсов может быть снижено, так как фермеры получают точную и актуальную информацию о влажности почвы, необходимости удобрять почву, а также о состоянии скота.

Не стоит отрицать, что для внедрения и использования инновационных технологий требуются большие вложения в отрасль сельского хозяйства. Для некоторых государств одной из приоритетных статей бюджета является выделение средств на R&D (Research and Development) в сельском хозяйстве и смежных отраслях. На рисунке 3 представлены данные по затратам государств на R&D в отраслях сельского хозяйства, лесничества и рыболовства.

Данные представлены по средним затратам государств в период с 2018 по 2021 год. По данным ФАО, государство Бразилии вкладывает в развитие технологий 1357 миллиардов долларов и является мировым лидером, Россия также находится в топ-10 стран и занимает 5-е место. Важно отметить, что в период с 2015 по 2018 год затраты государства РФ на R&D в вышеперечисленных областях составляли 73 миллиарда долларов, и Россия была на 8-м месте. В период с 2018 по 2021 год данный показатель вырос на 62%, что говорит о большей заинтересованности государства в развитии инновационных технологий в сельском хозяйстве и смежных областях [14].

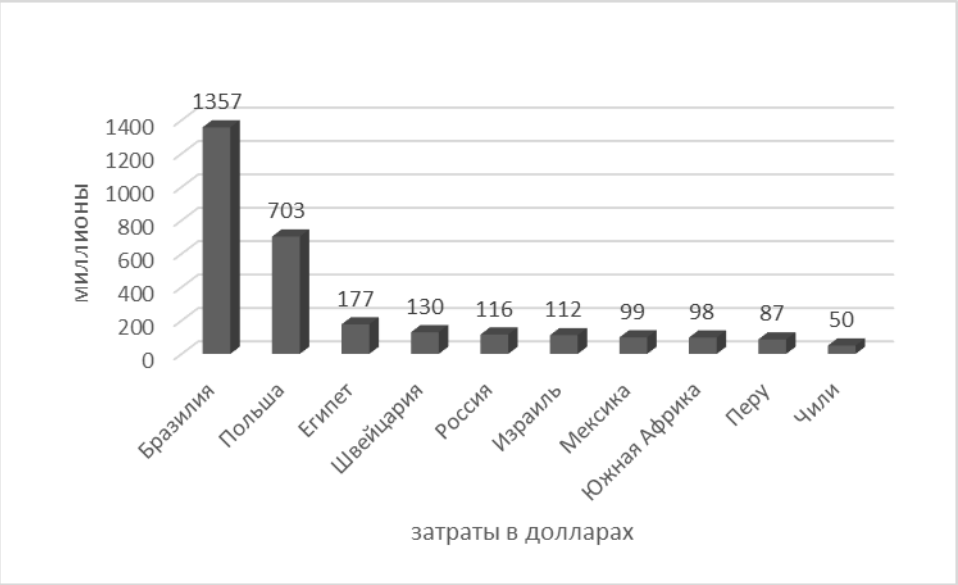

Рис. 3. Расходы государств на R&D в сельском хозяйстве

Несомненно, с помощью моделей, построенных с использованием больших данных сельскохозяйственные компании, использующие цифровые двойники повышают производительность, а также получают возможности для построения стратегии развития компании и прогнозирования их дальнейшей деятельности. По оценкам McKinsey & Company, в 2020 году фермеры повысили выручку на 3-5% благодаря внедрению цифровых двойников [9]. Далее будут приведены примеры практического использования цифровых двойников сельскохозяйственными компаниями.

Примером практического использования цифровых двойников является один из крупнейших агрохолдингов России – «Русагро». Компания активно использует цифровые двойники для автоматизации управления полями. Благодаря электронной модели поля «Русагро» получает точные и актуальные данные о границах посевных зон, состоянии почвы, а также о выращиваемых культурах на поле. Цифровые двойники помогают оптимизировать деятельность техники, а также контролировать сбор урожая и строить прогнозы на будущее.

На 2021-2026 годы в компании была утверждена стратегия цифровой трансформации, целью которой является повышение производительности и оптимизация затрат. В 2022 году особое внимание было уделено оптимизации выпуска масложировой продукции с внедрением цифрового двойника. Целью данной деятельности было повышение объема выпуска масложировой продукции и уменьшение затрат на производство. Более того, компанией «Русагро» были созданы цифровые двойники маслоэкстракционных заводов, а также смоделировано управление сырьем на платформе «Цифровой фермер». Целью внедрения цифровых двойников в данной деятельности были оптимизация сроков и стоимости транспортировки, а также оптимизация мест хранения и переработки подсолнечника.

Согласно финансовому отчету компании «Русагро», производство промышленной масложировой продукции снизилось на 6% по сравнению с 2021 годом, однако производство потребительской продукции выросло на 2%. При этом прибыль масложирового сегмента до выплаты налогов и амортизации выросла на 25% по сравнению с 2021 годом [3]. Важно отметить, что снижение производства отчасти было вызвано трудностями с поставками и временными запретами на импорт определенной продукции. Ввиду того, что компания разработала план цифровой трансформации до 2026 года, пока нельзя точно оценить эффективность внедрения цифровых двойников и других технологий в рамках Индустрии 4.0. Более того, ввиду различных санкций и запретов на экспорт и импорт продукции, могут наблюдаться значительные колебания спроса на продукцию компании «Русагро», что также отчасти может препятствовать объективному оцениванию внедрения конкретных инновационных технологий в компании.

Также, одним из примеров создания и предоставления цифровых двойников для повышения эффективности в сельском хозяйстве зарубежными компаниями является греческая компания «BeeZon». Компания разработала приложение, которое позволяет осуществлять мониторинг пасек в реальном времени и решать проблемы пчеловодства.

Пчеловодство подвержено различным факторам внешней среды, таким как изменение климата, смена сезонов и погодных условий. Зачастую ресурсов для эффективного ведения деятельности не хватает, а поток нектара нестабилен. Многие пчелы страдают от различных заболеваний и умирают из-за пестицидов, попадающих в их организм через нектар. Более того, сфера пчеловодства сталкивается с такой проблемой, как нехватка квалифицированного персонала. Компания «BeeZon» предоставляет возможности по удаленному мониторингу пасек и своевременному принятию управленческих решений. Так, компания предоставляет решение «Виртуальный пчелиный консультант», путем создания цифровых двойников пчелиного роя с помощью GPS-системы. Датчики предоставляют все необходимые данные о пасеках и пчелах, что позволяет пчеловодам своевременно выявлять наличие заболеваний у пчел, заражение от вредителей и уровень токсичности и воздействия пестицидов на пасеки, отслеживать местоположении роя и динамику колоний и запасы продовольствия.

Таким образом, цифровые двойники в сельском хозяйстве обладают огромным потенциалом. Предоставляя множество возможностей по оптимизации деятельности компаний и повышению их эффективности, цифровые двойники помогают решать многие проблемы сельского хозяйства, а также избегать потенциальных убытков путем моделирования потенциальных проблем и предлагая наилучшие решения по их предотвращению.

Список источников

1. Абрамов В. И. Перспективы развития управления регионом с использованием цифровых двойников / В. И. Абрамов, А. С. Кашироков // Управление социально-экономическим развитием регионов: проблемы и пути их решения : сборник статей 11-й Международной научно-практической конференции, Курск, 24–25 июня 2021 года. Том 1. – Курск: Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации, Курский филиал, 2021. – С. 11-19. – EDN CYYVOR.

2. Абрамов В. И. Цифровые двойники в сельском хозяйстве: возможности и перспективы / В. И. Абрамов, А. Д. Столяров // АПК России: образование, наука, производство: сборник статей II Всероссийской (национальной) научно-практической конференции, Саратов, 28–29 сентября 2021 года. – Пенза: Пензенский государственный аграрный университет, 2021. – С. 3-9. – EDN KDOWBX.

3. Годовой отчет 2022 // Русагро URL: https://www.rusagrogroup.ru/fileadmin/files/reports/ru/pdf/Rusagro-Annual-Report-2022-RUS_01.pdf (дата обращения: 22.05.2023).

4. Макаревич И. В. Внедрение современных технологий в агропромышленном комплексе: цифровые двойники / И. В. Макаревич // Конкурс научно-исследовательских работ студентов Волгоградского государственного технического университета : тезисы

докладов, Волгоград, 26–30 апреля 2021 года. – Волгоград: Волгоградский государственный технический университет, 2021. – С. 264-265. – EDN AQJKCP.

5. Прохоров А., Лысачев М. Цифровой двойник. Анализ, тренды, мировой опыт. - 1-е изд. - М.: АльянсПринт, 2020. - 401 с. (Прохоров А., Лысачев М. Научный редактор профессор Боровков А. Цифровой двойник. Анализ, тренды, мировой опыт. Издание первое, исправленное и дополненное. – М.: ООО «АльянсПринт», 2020. – 401 стр., ил.).

6. Худякова Е.В., Кушнарева М.Н., Горбачев М.И. Эффективность внедрения цифровых технологий в соответствии с концепцией «Сельское хозяйство 4.0» / Е.В. Худякова, М.Н. Кушнарева, М.И. Горбачев // Международный научный журнал. – 2020. № 1. – С. 80-88.

7. Цели в области устойчивого развития // Продовольственная и сельскохозяйственная организация Объединённых Наций. [Электронный ресурс]. URL: https://www.fao.org/sustainable-development-goals/indicators/241/ru/ (дата обращения: 22.05.2023).

8. Fedorov A.D., Kondratieva O.V., Slinko O.V. Process of digital transformation of agrarian economy // Proceedings of the International Conference on Policies and Economics Measures for Agricultural Development (AgroDevEco 2020). Advances in Economics, Business and Management Research. – 2020. – 30 July. – P. 164-169.

9. Agriculture supply-chain optimization and value creation // McKinsey & Company. [Электронный ресурс]. URL: https://www.mckinsey.com/industries/agriculture/our-insights/agriculture-supply-chain-optimization-and-value-creation (дата обращения: 23.05.2023).

10. AQUASTAT — FAO's Global Information System on Water and Agriculture / Food and Agriculture Organization of the United Nations [Электронный ресурс]. URL: http://www.fao.org/nr/water/aquastat/water_ use (дата обращения 22.05.2023).

11. Basso B., Antle J., 2020. Digital agriculture to design sustainable agricultural systems. // Nat. Sustain. - 2020. - 3 (4), 254–256. https://doi.org/10.1038/s41893-020-0510-0. ISSN 2398-9629.

12. Christos Pylianidis, Sjoukje Osinga, Ioannis N. Athanasiadis Introducing digital twins to agriculture // Computers and Electronics in Agriculture. – 2021 - №184 https://doi.org/10.1016/j.compag.2020.105942.

13. Cor Verdouw, Bedir Tekinerdogan, Adrie Beulens, Sjaak Wolfert Digital twins in smart farming // Agricultural Systems. - 2021. - №189 https://doi.org/10.1016/j.agsy.2020.103046.

14. Digital Twin Market // Marketsandmarkets [Электронный ресурс]. URL: https://www.marketsandmarkets.com/Market-Reports/digital-twin-market-225269522.html (дата обращения: 21.05.2023).

15. FAO. 2022. World Food and Agriculture – Statistical Yearbook 2022. Rome. https://doi.org/10.4060/cc2211en

16. Government Expenditure // FAOSTAT [Электронный ресурс]. URL: https://www.fao.org/faostat/en/#data/IG/visualize (дата обращения: 24.05.2023).

17. Purcell W., Neubauer T. Digital Twins in Agriculture: A State-of-the-art review // Smart Agricultural Technology. - 2023. - №3 https://doi.org/10.1016/j.atech.2022.100094.

18. Purcell W., Neubauer T., Mallinger K. Digital Twins in agriculture: challenges and opportunities for environmental sustainability // Current Opinion in Environmental Sustainability. - 2023. - №61 https://doi.org/10.1016/j.cosust.2022.101252.

References

1. Fedorov A.D., Kondratieva O.V., Slinko O.V. Process of digital transformation of agrarian economy // Proceedings of the International Conference on Policies and Economics Measures for Agricultural Development (AgroDevEco 2020). Advances in Economics, Business and Management Research. – 2020. – 30 July. – P. 164-169.

2. Abramov V. I. Digital twins in agriculture: opportunities and prospects / V. I. Abramov, A.D. Stolyarov // Agroindustrial Complex of Russia: Education, science, production : collection of articles of the II All-Russian (National) Scientific and Practical Conference, Saratov, September 28-

29, 2021. – Penza: Penza State Agrarian University, 2021. – pp. 3-9. – EDN KDOWBX. (In Russian).

3. Abramov V. I. Prospects for the development of regional management using digital twins / V. I. Abramov, A. S. Kashirokov // Management of socio-economic development of regions: problems and solutions : collection of articles of the 11th International Scientific and Practical Conference, Kursk, June 24-25, 2021. Volume 1. – Kursk: Financial University under the Government of the Russian Federation, Kursk Branch, 2021. – C. 11-19. – EDN CYYVOR. (In Russian).

4. Agriculture supply-chain optimization and value creation // McKinsey & Company. [Electronic resource]. URL: https://www.mckinsey.com/industries/agriculture/our-insights/agriculture-supply-chain-optimization-and-value-creation (date of application: 23.05.2023).

5. Annual report 2022 // Rusagro URL: https://www.rusagrogroup.ru/fileadmin/files/reports/ru/pdf/Rusagro-Annual-Report-2022-RUS_01.pdf (date of application: 22.05.2023). (In Russian).

6. AQUASTAT — FAO's Global Information System on Water and Agriculture / Food and Agriculture Organization of the United Nations [Electronic resource]. URL: http://www.fao.org/nr/water/aquastat/water_ use (date of application: 22 May 2023).

7. Basso B., Antle J., 2020. Digital agriculture to design sustainable agricultural systems. // Nat. Sustain. - 2020. - 3 (4), 254–256. https://doi.org/10.1038/s41893-020-0510-0. ISSN 2398-9629.

8. Christos Pylianidis, Sjoukje Osinga, Ioannis N. Athanasiadis Introducing digital twins to agriculture // Computers and Electronics in Agriculture. – 2021 - №184 https://doi.org/10.1016/j.compag.2020.105942.

9. Cor Verdouw, Bedir Tekinerdogan, Adrie Beulens, Sjaak Wolfert Digital twins in smart farming // Agricultural Systems. - 2021. - №189 https://doi.org/10.1016/j.agsy.2020.103046.

10. Digital Twin Market // Marketsandmarkets [Electronic resource]. URL: https://www.marketsandmarkets.com/Market-Reports/digital-twin-market-225269522.html (date of application: 21.05.2023).

11. FAO. 2022. World Food and Agriculture – Statistical Yearbook 2022. Rome. https://doi.org/10.4060/cc2211en.

12. Government Expenditure // FAOSTAT [Electronic resource] URL: https://www.fao.org/faostat/en/#data/IG/visualize (date of application: 24.05.2023).

13. Khudyakova E.V., Kushnareva M.N., Gorbachev M.I. The effectiveness of the introduction of digital technologies in accordance with the concept of "Agriculture 4.0" / E.V. Khudyakova, M.N. Kushnareva, M.I. Gorbachev // International Scientific Journal. - 2020. No. 1. - pp. 80-88. (In Russian).

14. Makarevich, I. V. Introduction of modern technologies in the agro-industrial complex: digital twins / I. V. Makarevich // Competition of research works of students of Volgograd State Technical University : abstracts of reports, Volgograd, April 26-30, 2021. – Volgograd: Volgograd State Technical University, 2021. – pp. 264-265. – EDN AQJKCP. (In Russian).

15. Prokhorov A., Lysachev M. Digital double. Analysis, trends, world experience. - 1st ed. - Moscow: Alliance Print, 2020. - 401 p. (Prokhorov A., Lysachev M. Scientific editor Professor Borovkov A. Digital double. Analysis, trends, world experience. The first edition, corrected and supplemented. – Moscow: Alliansprint LLC, 2020. – 401 pages, ill.) (In Russian).

16. Sustainable Development Goals // Food and Agriculture Organization of the United Nations. [Electronic resource]. URL: https://www.fao.org/sustainable-development-goals/indicators/241/ru/ (date of application: 22.05.2023). (In Russian).

17. Purcell W., Neubauer T. Digital Twins in Agriculture: A State-of-the-art review // Smart Agricultural Technology. - 2023. - №3 https://doi.org/10.1016/j.atech.2022.100094.

18. Purcell W., Neubauer T., Mallinger K. Digital Twins in agriculture: challenges and opportunities for environmental sustainability // Current Opinion in Environmental Sustainability. - 2023. - №61 https://doi.org/10.1016/j.cosust.2022.101252.

Научная статья
УДК 332.024
DOI 10.24888/2949-2793-2023-2-40-46

СЕЛЬСКИЕ ПОСЕЛЕНИЯ РЕГИОНА: ПРОБЛЕМЫ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ И УПРАВЛЕНИЯ

Т.А. Шабалина

Елецкий государственный университет им. И.А. Бунина
(Елец, Россия)

Аннотация. *Сельским поселениям принадлежит особая роль в региональном развитии, в реализации стратегических направлений территориального размещения хозяйствующих субъектов. Управление экономической сферой территорий сельских поселений требует разработки и реализации современных механизмов и инструментов, позволяющих выявлять «точки роста» для данных образований. Они будут определять траекторию стратегического развития и способствовать повышению качества и уровня жизни граждан. Органам сельского самоуправления принадлежит особая роль в организации эффективного функционирования территорий. Реализуя свои полномочия в этой области, они призваны своевременно выявлять возникающие проблемы, препятствующие поступательному развитию, разрабатывать, исходя из своих функций и полномочий стратегию хозяйственного развития, опираясь на ресурсные возможности.*

Ключевые слова: *сельское поселение, экономическое развитие, органы местного самоуправления, управление, стратегия развития.*

RURAL SETTLEMENTS OF THE REGION: PROBLEMS ECONOMIC DEVELOPMENT AND MANAGEMENT

T.A. Shabalina

Bunin Yelets State University
(Yelets, Russia)

Abstract. *Rural settlements play a special role in regional development, in the implementation of strategic directions for the territorial location of economic entities. The management of the economic sphere of the territories of rural settlements requires the development and implementation of modern mechanisms and tools to identify "points of growth" for these entities. They will determine the trajectory of strategic development and contribute to improving the quality and standard of living of citizens. Rural self-government bodies play a special role in organizing the effective functioning of territories. Realizing their powers in this area, they are called upon to timely identify emerging problems that impede progressive development, develop, based on their functions and powers, an economic development strategy, based on resource opportunities.*

Keywords: *rural settlement, economic development, local governments, management, development strategy*

Сельские поселения играют важнейшую роль в реализации стратегии долгосрочного экономического развития регионов. Новые вызовы и реалии обусловливают необходимость совершенствования механизма управления развитием сельских поселений, их экономической сферой.

В России реализуется концепция долгосрочного экономического развития, охватывающая разноплановые аспекты функционирования территориальных образований. Однако, в ней слабо акцентировано внимание на особенностях механизма управления этими процессами на территориях сельских образований, который учитывал бы специфику воспроизводственных процессов в подобных муниципалитетах.

В настоящее время в научной литературе идут активные дискуссии по поводу основных направлений и механизмов реализации стратегии развития в сельской местности, обсуждаются варианты устойчивого экономического развития этих территорий.

Многие авторы акцентируют внимание на факторах, сдерживающих устойчивое развитие подобных территориальных образований. К важнейшим из них относят невысокую эффективность реализуемой аграрной политики в целом, ее основных элементов - налоговой и кредитной политик, недостаточную привлекательность для инвесторов условий реализации бизнеса, ведомственную несогласованность управления предприятиями в сельской местности, слабо отвечающего современным требованиям механизма сельского самоуправления.

Эффективное управление экономическим сектором в сельской местности требует разработки и реализации современного механизма, ориентированного на долгосрочные перспективы и проблемы развития, поиск «точек роста», которые должны определять вектор движения.

Большой вклад в формирование базовых положений, обусловливающих сущность устойчивого развития сельских поселений, их экономической сферы внесли такие ученые, как Захаров Н.И.[3] , Зотов В.Б. [4], Кулакова С.В.[5] , Орлова В.С.[6] , Рой О.М.[7] и другие.

В частности, Захаров Н.И. отмечает, что одним из основных факторов, определяющим специфику муниципального образования, является целостность инфраструктурной составляющей его территории, которая проявляется двояко. Он пишет, что «с одной стороны, наличие на территории муниципального образования инфраструктуры для исполнения полномочий в соответствии с законом – основное условие качественной работы органов местного самоуправления; с другой стороны, – наличие общих интересов в значительной степени обусловлено общей инфраструктурой». [3, с. 45].Захаров

Важнейшей задачей муниципального управления является, по мнению Сагдеевой Л.С., Стариковой Л.Н. [8, с.103], формирование оптимальных предпосылок для функционирования территориальных образований, обладающих относительной хозяйственной самостоятельностью.

Сельские поселения имеют специфику организации управления и функционирования. Относительно небольшая численность постоянно проживающих граждан в трудоспособном возрасте, их преимущественная занятость в сфере агропромышленного сектора, в том числе и на частных предприятиях, недостаточное развитие социальной сферы, ограниченный объем финансирования мероприятий по улучшению качества жизни, все эти факторы обусловливают специфику жизнедеятельности сельских поселений.

Городские и сельские поселения имеют принципиальные различия в организации своего функционирования, которые обусловливают специфику управления сельскими территориями, разработки механизма реализации управленческих решений. Стратегия развития сельских поселений очень зависима от ресурсных возможностей территории, наполняемости бюджета, которая часто бывает недостаточной, слабой развитости агроперерабатывающего и производственного сектора, зависимостью от действий вышестоящих звеньев управления.

В соответствии с Федеральным законом № 131 от 06.09.2003 г. «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации «сельское поселение – один или несколько объединенных общей территорией сельских населенных пунктов (поселков, сел, станиц, деревень, хуторов, кишлаков, аулов и других сельских населенных пунктов), в которых местное самоуправление осуществляется населением непосредственно и (или) через выборные и иные органы местного самоуправления» [1].

В Концепции устойчивого развития Российской Федерации отражена роль сельских территорий в реализации ими общегосударственных функций. Эти функции обеспечивают возможность для каждого сельского поселения внести свой вклад в развитие региона и страны в целом, хотя каждое образование имеет свою специфику организации и функционирования, связанную с историческим прошлым территории, сложившимися традициями, имеющимися перспективами.

Представляется возможным предположить, что важнейшим фактором, обусловливающим специфику организации и функционирования муниципального образования, является его инфраструктурное единство как система с комплексом тесно взаимоувязанных звеньев. С другой стороны, условием эффективной реализации полномочий органов власти на местах должно быть присутствие элементов инфраструктуры, именно это дает возможность оптимально достичь баланса интересов.

Реализуя свои полномочия по управлению муниципальным образованием в целях достижения стоящих перед регионом задач, органы сельского самоуправления должны своевременно выявлять сложившиеся тенденции социально-экономического развития, обосновывать приоритеты, анализировать ресурсные возможности территории, разрабатывать стратегию хозяйственного развития в контексте тесного взаимодействия с региональными органами власти.

О.М. Рой предлагает следующую типовую схему организации муниципального управления.

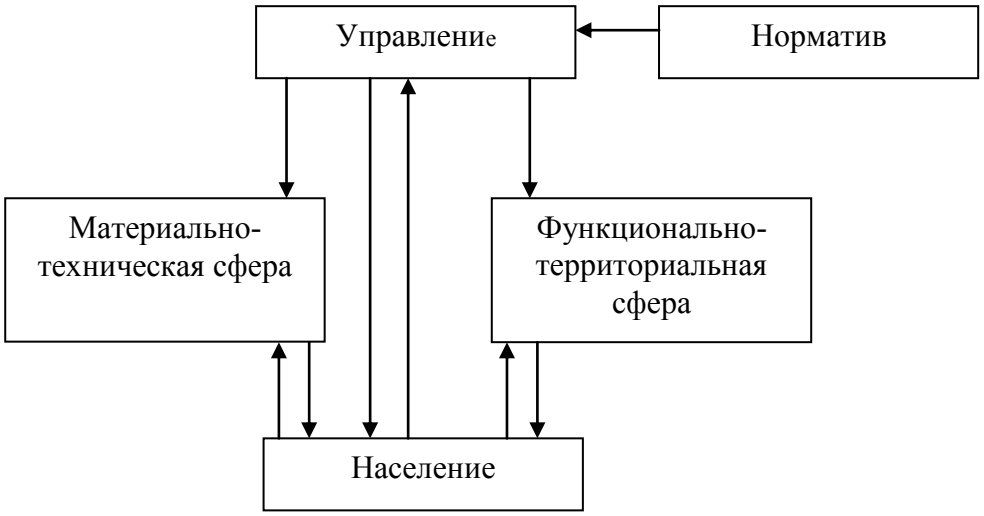

Рис. 1. Схема муниципального управления по О.М. Рой [7]

Все звенья этой системы тесно взаимоувязаны, исходя из целей и задач функционирования муниципального образования и полномочий его органов. Во главе ее находится структурный элемент «управление», реализуемое на основе существующих нормативов. Присутствует прямая связь «управления» с такими звеньями, как «материально-техническая сфера», «функционально-территориальная среда» и обратная связь – с элементом «население», что подтверждает реализацию демократического принципа организации местного управления.

Сельские поселения выполняют свои функции, обусловленные общественным разделением труда и исходя из своей роли в деятельности более крупного регионального образования, элементом которого они являются. Функции сельских территорий отражены на рисунке 2.

.

Рис.2. Общенациональные функции сельских территорий

Реализуя свои полномочия по управлению муниципальным образованием в целях достижения стоящих перед регионом задач, органы сельского самоуправления должны своевременно выявлять сложившиеся тенденции социально-экономического развития, обосновывать приоритеты, анализировать ресурсные возможности территории, разрабатывать стратегию хозяйственного образования.

Реализуя свои полномочия по управлению муниципальным образованием в целях достижения стоящих перед регионом задач, органы сельского самоуправления должны своевременно выявлять сложившиеся тенденции социально-экономического развития подведомственной территории, обосновывать приоритеты, анализировать ресурсные возможности, разрабатывать стратегию хозяйственного развития.

Рассмотрим основные проблемы социально-экономического развития и перспективы совершенствования механизма управления Измалковского муниципального района Липецкой области.

Общая численность постоянно проживающего населения на территории Измалковского сельского поселения по состоянию на начало 2022 года составляла 4289 человек. Структура населения поселения представлена на рисунке 3. Неблагоприятным фактором является большой удельный вес неработающих пенсионеров, их доля составляет 32% от общей численности сельского поселения.

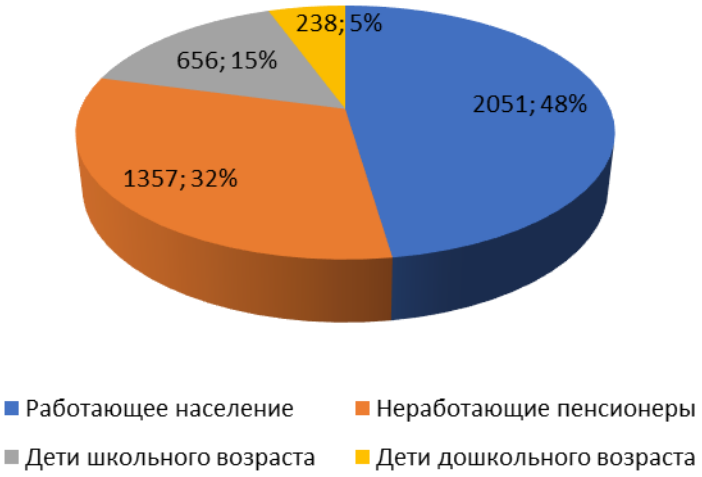

Рис.3. Структура населения сельского поселения

Демографическая ситуация в сельском поселении в последние годы осложнена общенациональными проблемами и характеризуется высоким уровнем смертности и низким уровнем рождаемости (табл. 1). Кроме того, из-за низкой заработной платы и слабых перспектив повышения качества жизни в поселении, проявляется устойчивая тенденция оттока трудоспособных граждан в крупные города, высок удельный вес граждан пенсионного и предпенсионного возраста.

Таблица 1

Показатели демографической ситуации
в сельском поселении Измалковский сельсовет

показатели	годы			абс. отклонение от уровня 2019 г. (+;-)	
	2019	2020	2021	2020 г.	2021 г.
1. Среднегодовая численность населения, чел.	4486	4396	4302	-90	-184
2. Число родившихся, чел.	35	37	38	2	3
3. Число умерших, чел.	53	58	66	5	13
4. Естественный прирост/убыль, чел.	-18	-21	-28	-3	-10
5. Коэффициент рождаемости, ‰	7,80	8,42	8,83	0,61	1,03
6. Коэффициент смертности, ‰	11,81	13,19	15,34	1,38	3,53
7. Коэффициент естественного прироста/убыли населения, ‰	-4,01	-4,78	-6,51	-0,76	-2,50

К важнейшим проблемам развития экономической сферы данного сельского поселения относятся высокая зависимость от дотационных перечислений, недостаточность объемов финансирования мероприятий по организации функционирования сельского поселения.

Проведен SWOT анализ факторов, оказывающих позитивное и негативное воздействие на успешность социально-экономического развития сельского поселения Измалковский сельсовет. К сильным сторонам стратегического развития данного поселения можно отнести благоприятные почвенно-климатические условия, хорошо развитую транспортную инфраструктуру, поддержку со стороны областной власти малому предпринимательству.

Слабые стороны данного территориального образования связаны с недостаточной развитостью инфраструктуры, что не позволяет оптимально использовать имеющийся природно-почвенный потенциал, оттоком трудоспособного населения за пределы территории, высокой естественной убылью населения, низкой инвестиционной активностью.

Возможности эффективного развития данного сельского поселения обусловлены имеющимися перспективами производства высококачественной сельскохозяйственной продукции, внедрением ресурсосберегающих технологий, усилением работы по привлечению средств потенциальных инвесторов, целенаправленной поддержкой со стороны региональных органов власти.

Для органов исполнительной власти перспективы оптимизации управления данной территорией связаны с такими направлениями деятельности, как поощрение развития личных подсобных хозяйств, в том числе животноводства, малых форм хозяйствования, привлечение инвесторов для расширения производства продукции агроперерабатывающих производств, создание и реконструкция существующих объектов социальной инфраструктуры. За счет повышения качества создаваемых проектов необходимо повышать эффективность освоения средств государственной поддержки, оптимизировать механизм страхования сельскохозяйственных рисков.

Необходимо активнее реализовывать на местах и делать более доступными для граждан такие целевые программы, как «Государственная поддержка развития строительного комплекса Липецкой области», «Государственная поддержка строительства, реконструкции и ремонта социально-значимых объектов в Липецкой области», «Свой дом», «Социальное развитие села», «О государственной поддержке в обеспечении жильем молодых семей», «Программа ипотечного жилищного кредитования».

В целях оптимизации развития потребительского рынка, повышения качества жизни граждан целесообразно исполнительным органам власти более эффективно контролировать деятельность субъектов торговых отношений, сложившийся механизм ценообразования, реализацию лицензионных правил и требований в соответствии с действующим законодательством.

На территории данного сельского поселения есть проблема территориального размещения хозяйствующих субъектов. В частности, большая часть предприятий малого бизнеса сконцентрирована на землях центральной усадьбы, отдаленные населенные пункты слабо обеспечены точками розничной торговли, бытового и сервисного обслуживания населения, фельдшерско-акушерскими пунктами. В некоторых отдаленных селах очень проблемными являются такие вопросы, как транспортная связь с районным центром, другими населенными пунктами из-за отсутствия дорог с твердым покрытием, или наличия дорог плохого качества.

Таким образом, в анализируемом сельском поселении есть успехи в развитии, но есть и проблемные моменты, которые сдерживают устойчивое развитие данной территории. Комплексное решение обозначенных проблем при организующей и направляющей роли администрации сельского поселения позволит в стратегической перспективе обеспечить поступательное развитие данного территориального образования.

Список источников

1. Российская Федерация. Законы. Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации : Федеральный закон №131-ФЗ : принят Государственной думой 16.06.2003 года : одобрен Советом Федерации 24 сентября 2003 года

: по состоянию на 23 мая 2020 года : с учетом изменений, внесенных Федеральными законами от 24 апреля 2020 г. №148-ФЗ, от 23 мая 2020 г. №154-ФЗ, от 13 июля 2020 г. №194-ФЗ, от 20 июля 2020 г. №236-ФЗ, от 20 июля 2020 г. №241-ФЗ, от 09 ноября 2020 г. № 363-ФЗ, от 09 ноября 2020 г. № 370-ФЗ, от 22 декабря 2020 г. №445-ФЗ, от 22 декабря 2020 №458-ФЗ, от 29 декабря 2020 №464-ФЗ // Консультант Плюс: справочно-правовая система: сайт. – 2023. – URL: http://www.consultant.ru (дата обращения: 10.05.2023)

2. Администрация сельского поселения Измалковский сельсовет Измалковского муниципального района: официальный сайт. – Измалково. – Обновляется в течение суток. – URL: https://r227-izmalkovosp.omsu48.ru/administratsiya/ (дата обращения 10.05.2023)

3. Захаров Н.И. Государственное и муниципальное управление: учебник / Н.И. Захаров, В.Д. Попов, В.А. Есин, Ю.Ю. Шитова – Москва: Инфра-М, 2019. – 158 с.

4. Зотов В.Б. Система муниципального управления в схемах: учебное пособие – 4-е изд., доп. и перераб. / В.Б. Зотов, В.И. Голованов. – Москва: Юстицинформ», 2018. –166 с.

5. Кулакова С. В. Аспекты устойчивого развития сельских территорий Республики Казахстан / С. В. Кулакова // Экономика и право : монография / гл. редактор Э.В. Фомин. – Чебоксары: Общество с ограниченной ответственностью «Издательский дом «Среда», 2021. – С. 22 – 37.

6. Орлова В. С. Туризм как драйвер инновационного развития сельской территории (на примере сельского поселения Заречное Великоустюгского района Вологодской области) / В. С. Орлова // Интеллект. Инновации. Инвестиции. – 2021. – № 2. – С. 44 – 51.

7. Рой О.М. Основы государственного и муниципального управления: учеб. пособие / О.М. Рой – 5 изд. – Санкт Петербург, 2017. – 368 с.

8. Сагдеева Л.С. Региональная инфраструктура и экономика муниципальных образований / Л. С. Сагдеева, Л. Н. Старикова. – Москва: Издательство «Знание-М», 2021. – 340 с.

References

1. Russian Federation. Laws. On the general principles of organizing local self-government in the Russian Federation: Federal Law No. 131-FZ: adopted by the State Duma on June 16, 2003: approved by the Federation Council on September 24, 2003: as of May 23, 2020: subject to changes introduced by Federal Laws of 24 April 2020 No. 148-FZ, May 23, 2020 No. 154-FZ, July 13, 2020 No. 194-FZ, July 20, 2020 No. 236-FZ, July 20, 2020 No. 241 -FZ, dated November 09, 2020 No. 363-FZ, dated November 09, 2020 No. 370-FZ, dated December 22, 2020 No. 445-FZ, dated December 22, 2020 No. 458-FZ, dated December 29, 2020 No. 464-FZ // Consultant Plus: legal reference system: website. - 2023. - URL: http://www.consultant.ru (date of access: 10.05.2023)

2. Administration of the rural settlement Izmalkovsky village council of the Izmalkovsky municipal district: official website. - Izmalkovo. - Updated throughout the day. – URL: https://r227-izmalkovosp.omsu48.ru/administratsiya/ (accessed 05/10/2023)

3. Zakharov N.I. State and municipal management: textbook / N.I. Zakharov, V.D. Popov, V.A. Esin, Yu.Yu. Shitova - Moscow: Infra-M, 2019. - 158 p.

4. Zotov V.B. The system of municipal government in schemes: a textbook - 4th ed., add. and reworked. / V.B. Zotov, V.I. Golovanov. - Moscow: Yustitsinform", 2018. -166 p.

5. Kulakova S. V. Aspects of sustainable development of rural areas of the Republic of Kazakhstan / S. V. Kulakova // Economics and law: monograph / ch. editor E.V. Fomin. - Cheboksary: Limited Liability Company "Publishing House "Sreda", 2021. - P. 22 - 37.

6. Orlova V. S. Tourism as a driver of innovative development of rural areas (on the example of the rural settlement of Zarechnoye, Veliky Ustyug district of the Vologda region) / V. S. Orlova // Intellect. Innovation. Investments. - 2021. - No. 2. - P. 44 - 51.

7. Roy O.M. Fundamentals of state and municipal management: textbook. allowance / O.M. Roy - 5th ed. - St. Petersburg, 2017. - 368 p.

8. Sagdeeva L.S. Regional infrastructure and the economy of municipalities / L. S. Sagdeeva, L. N. Starikova. - Moscow: Znanie-M Publishing House, 2021. - 340 p.

Научная статья
УДК 338.46
DOI 10.24888/2949-2793-2023-2-47-56

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА СОВРЕМЕННЫХ РЫНКОВ ГОСТИНИЧНЫХ УСЛУГ г. ЛИПЕЦКА И г. ЕЛЬЦА (ЛИПЕЦКАЯ ОБЛАСТЬ)

Г.Ю. Карасева, Н.А. Шелопугина

Елецкий государственный университет им. И.А. Бунина
(Елец, Россия)

Аннотация. *Рынок гостиничных услуг РФ постоянно изменяется, подвержен влиянию как внешних, так и внутренних факторов. После серьезных нестабильных процессов в гостиничном секторе, связанных с КОВИД-19, постепенно происходит восстановлении индустрии гостеприимства РФ в целом. В статье рассматривается современное состояние рынка гостиничных услуг в Липецкой области. Экономический рост в регионе способствует динамичному развитию рынка гостиничных услуг, расширению ассортимента предлагаемых для гостей услуг. Открытие новых предприятий, успешная деятельность уже существующих, создание объектов, привлекающих туристов из других субъектов, улучшение туристской инфраструктуры внутри нашего региона – факторы, во многом, влияющие на увеличение рынка гостиничных услуг в Липецкой области. Действующее законодательство в области гостеприимства с целью повышения качества обслуживания потребителей гостиничного продукта обязало гостиничные предприятия пройти процедуру обязательной классификации для определенных видов средств размещения. Преимущественная часть гостиничных предприятий, работающих в Липецкой области, провели аккредитацию в соответствии с видом и категорией гостиничного предприятия. Рынки гостиничных услуг г. Липецка и г. Ельца стали объектами данного исследования. Авторы статьи рассматривают количественные и качественные характеристики современного рынка гостиничных услуг Липецкой области.*

Ключевые слова: *гостиница, виды гостиничных предприятий, категория гостиничного предприятия, рынок гостиничных услуг, средство размещение, Реестр классифицированных средств размещения, Липецкая область, г. Липецк, г. Елец.*

GENERAL CHARACTERISTICS OF MODERN HOTEL SERVICES MARKETS IN LIPETSK AND YELETS (LIPETSK REGION)

G.Y. Karaseva, N.A. Shelopugina

Bunin Yelets State University
(Yelets, Russia)

Abstract. *The hotel services market of the Russian Federation is constantly changing, influenced by both external and internal factors. After serious unstable processes in the hotel sector related to COVID-19, the restoration of the hospitality industry of the Russian Federation as a whole is gradually taking place. The article examines the current state of the hotel services market in the Lipetsk region. Economic growth in the region contributes to the dynamic development of the hotel services market, expanding the range of services offered to guests. The opening of new enterprises, the successful operation of existing ones, the creation of facilities that attract tourists from other regions, the improvement of tourist infrastructure within our region are factors that largely influence the increase in the market of hotel services in the Lipetsk region. The current*

legislation in the field of hospitality in order to improve the quality of service to consumers of a hotel product has obliged hotel companies to undergo a mandatory classification procedure for certain types of accommodation facilities. The majority of the hotel companies operating in the Lipetsk region have been accredited in accordance with the type and category of the hotel company. The markets of hotel services in Lipetsk and Yelets became the objects of this study. The authors of the article consider the quantitative and qualitative characteristics of the modern market of hotel services in the Lipetsk region.

Keywords: *hotel, types of hotel enterprises, category of hotel enterprise, hotel services market, accommodation facility, Register of classified accommodation facilities, Lipetsk region, Lipetsk, Yelets.*

Липецкая область расположена в центральной части европейской территории России, в 500 км на юг от Москвы. Регион граничит с Воронежской, Курской, Орловской, Тульской, Рязанской, Тамбовской областями, имеет достаточно развитую сеть железнодорожных и автомобильных магистралей, аэропорт «Липецк», который временно закрыт. Логистические особенности Липецкой области значительно способствует потоку туристов как напрямую в регион, так и транзитом следующих в разные направления.

У гостей нашего региона имеется необходимость в размещении. Требования к средствам размещения у всех разные, предпочтительный уровень комфортности также имеет различия. После введения обязательной процедуры классификации гостиниц и иных средств размещения в соответствии с федеральными требованиями [1][2][3] ситуация на рынке гостиничных услуг значительно изменилась. «Система классификации гостиниц создает благоприятное поле включающими в себя требованиями для создания системы стандартизации гостиничных услуг, поддержания системы качества гостиничных услуг, для улучшения климата развития туристической отрасли в стране в целом».[4] Процедура проведения классификации гостиничных позволяет решать проблемы качества оказания гостиничных услуг в регионах.[5] Однако, «в России целесообразно разработать систему классификации именно для таких заведений туризма, как «малые частные гостиницы» или «усадьбы для гостей», которая будет отличаться от гостиничной классификационной системы, а также иметь соответствующие требования к каждому классу.» [6]. Пока такая работа только начата.

С целью оценки количественных и качественных показателей рынка гостиничных услуг Липецкой области нами проведена актуальная выборка классифицированных объектов индустрии гостеприимства по нашему субъекту (Липецкой области) из Реестра классифицированных объектов: гостиницы и иные средства размещения (далее - Реестр), размещенном на сайте Минэкономразвития РФ [9][10].

Самыми крупными по численности населенными пунктами Липецкой области являются города Липецк и Елец. В рамках исследования изучены рынки гостиничных услуг этих городов.

Липецк – промышленный центр, концентрирующий на своей территории значительные по объемам производства предприятия, крупнейшим из которых является НЛМК. Во многом, это способствуют динамичному развитию делового туризма в г. Липецке.

В таблице №1 представлена информация по количеству гостиничных предприятий, работающих в г. Липецке, номерному фонду этих средств размещения.

Таблица 1

Гостиницы и иные средства размещения г. Липецка, включенные в Реестр [10] классифицированных объектов на 01.04.2023 г.

№ п/п	Наименование/ Организатор бизнеса/ Вид объекта	Адрес	Инф-ция о классификации	Категория/ Кол-во номеров	Кол-во мест
1	Гостиница «Меркюр Липецк Центр» / ООО «СУ-11 Липецкстрой-М» /городская гостиница (отель)	г. Липецк г, пл. Театральная, д.3	4****	Первая: 163 Высшая "сюит":5 Высшая "джуниор сюит": 8 **Всего: 176**	326 10 16 **Всего:352**
2	Гостиница «Липецк» / ООО "ДЕМИХОВ ГРУПП"/ городская гостиница (отель)	г. Липецк, ул. Ленина, д. 11	4****	Первая: 158 Высшая "люкс": 6 Высшая "джуниор сюит":23 **Всего:187**	228 12 46 **Всего:286**
3	Гостиница «Бизнес Отель»/ ООО «ЕвроФуд-Л» / городская гостиница (отель)	г. Липецк, ул. Новокарьерная, д.18	4****	Первая: 12 Высшая "люкс": 3 **Всего: 15**	24 4 **Всего: 28**
4	ГОСТИНИЦА «Plaza hotel»/ ИП Пахомова Л.Н./ городская гостиница (отель)	г. Липецк, ул. Первомайская, д. 34	4****	Первая: 6 Высшая "люкс": 2 Высшая "джуниор сюит": 3 **Всего: 11**	13 6 5 **Всего: 24**
5	Гостиница «ЛАГУНА»/ ИП Шуленина Нина Ивановна /городская гостиница (отель)	Липецк, пл. Мира, д. 1Д	4****	Первая: 93 Высшая "люкс": 2 Высшая "джуниор сюит": 20 **Всего: 115**	135 4 40 **Всего:179**
6	Отель «BISHOTEL»/ ООО «БИСОТЕЛЬ»/ городская гостиница (отель)	г. Липецк, ул.Студеновская, д. 123	4****	Первая: 74 Высшая "люкс": 2 **Всего: 76**	115 4 **Всего 119**
7	Гостиница «Советская» / ОАО «Комплекс-Советский»/городская гостиница (отель)	г. Липецк, ул. Ворошилова, д. 5	3***	Первая: 20 Высшая "люкс": 2 Высшая "джуниор сюит": 7 **Всего: 29**	24 4 10 **Всего: 38**
8	Гостиница «Авиатор»/ ООО «Авиатор» / городская гостиница (отель)	г. Липецк, ул. Гагарина, д. 87А	3***	**Первая:6**	**12**
9	Отель «Оливия» /ООО «Оливия» /городская гостиница (отель)	г. Липецк, ул. Катукова, д.34А	3***	Первая: 2 Высшая"джуниорсюит":10 **Всего: 12**	2 20 **Всего:22**
10	Гостиница «Марафон»/ ООО «СП СТРЕЛА» / городская гостиница (отель)	г. Липецк, ул. Гагарина, д. 69	3***	Первая: 11 Высшая "люкс": 1 **Всего: 12**	11 1 **Всего: 12**
11	Отель «Глобус-Л»/ ИП Эзатулла Рамин/ городская гостиница (отель)	г. Липецк, улица Гагарина, д. 108	3***	Первая: 17 Высшая "студия": 1 **Всего: 18**	36 2 **Всего: 38**
12	Гостиница «Марафон»/ ИП Савченко Геннадий Павлович/ городская гостиница (отель)	г. Липецк, ул. Нестерова, владение 8А	3***	Первая: 8 Высшая "люкс": 3 **Всего: 11**	16 3 **Всего: 19**

1	2	3	4	5	6
13	Гостиница «Nova» / ИП Алоян Д.К. / городская гостиница (отель)	г. Липецк, ул. Спиртзаводская, д. 4	3***	**Первая: 16**	**32**
14	Отель «Халва» / ИП Пучнин А.А. / городская гостиница (отель)	г. Липецк, ул. Фрунзе, д. 6А	3***	Первая: 7 Высшая "джуниор сюит": 7 **Всего: 14**	14 15 **Всего: 29**
15	Отель «Славянский»/ ООО "ИНВЕСТИЦИОННАЯ КОМПАНИЯ "ДИАЛОГ"/ городская гостиница (отель)	Липецкий р-н, с. Сырское, ул. Воронежская, д. 30	3***	**Первая: 18**	**21**
16	Гостиница «Комфорт»/ АО «УНИВЕРСАЛ-А»/ городская гостиница (отель)	г. Липецк, ул. Ленина, д. 23	3***	Первая: 16 Высшая "люкс": 1 Высшая "джуниор сюит": 1 **Всего: 18**	32 2 2 **Всего: 36**
17	Отель «Парк-Отель»/ ООО «ЕвроФуд-Л»/ городская гостиница (отель)	Отель «Парк-Отель» ООО «ЕвроФуд-Л»	2**	Первая: 8 Вторая: 2 **Всего: 10**	24 4 **Всего: 28**
18	Гостиница «На Бунина»/ ИП Анохин Сергей Анатольевич/ городская гостиница (отель)	г. Липецк, ул. Бунина, д. 5	2**	Первая: 1 Третья: 4 Высшая "апартамент": 2 **Всего: 7**	2 13 12 **Всего: 27**
19	Гостиница «Уют» / ИП Поваляева Т.И. / городская гостиница (отель)	г. Липецк, ул. Советская, 42	2**	Первая: 15 Третья: 1 **Всего: 16**	25 3 **Всего: 28**
20	Гостиница «Атмосфера»/ ИП Анохин Сергей Анатольевич/ городская гостиница (отель)	г. Липецк, ул. Игнатьева, д. 33, кор. 1	2**	Первая: 3 Третья: 2 **Всего: 5**	6 6 **Всего: 12**
21	Гостевой дом «Стиль» / ИП Затонский Николай Владимирович/курортный отель, санаторий, дом отдыха, центр отдыха, пансионат	г. Липецк, ул. Нижняя Логовая, д. 7	2**	Первая: 5 Высшая "апартамент": 1 Высшая "люкс": 1 Высшая "джуниор сюит": 4 **Всего: 11**	10 3 3 8 **Всего: 24**
22	Отель «City»/ ООО «ИМК ОТЕЛЬ ГРУПП» / городская гостиница (отель)	г. Липецк, ул. Салтыкова-Щедрина, д. 1Б	2**	Первая: 87 Третья: 6 **Всего: 93**	170 12 **Всего:182**
23	Санаторий «Липецккурорт»/ АО «Липецккурорт» курортный отель, санаторий, дом отдыха, центр отдыха, пансионат	г. Липецк, ул. Салтыкова-Щедрина, д. 1	2**	**Первая: 172**	**250**
24	Отель «ПАРК-Л»/ ИП Цариценский Рафаэль Ямавич / городская гостиница (отель)	г. Липецк, пер. Литаврина, д. 2	2**	Первая: 16 Высшая "джуниор сюит": 2 **Всего: 18**	32 4 **Всего: 36**

1	2	3	4	5	6
25	Отель «Спутник»/ ИП Кобзева Людмила Александровна / городская гостиница (отель)	г. Липецк, ул. Крайняя, д. 7 «Б»	2**	Первая:8 Пятая:2 Высшая "джуниор сюит": 1 **Всего: 11**	16 4 2 **Всего:22**
26	Гостиница «Университетская» ООО «Глория» / городская гостиница (отель)	г. Липецк, ул. Краснозаводская, д. 2Ж	2**	Первая: 59 Пятая: 10 Высшая "люкс": 4 **Всего: 73**	80 40 8 **Всего:128**
27	Гостиница «Маршал» Липецк / ФГУП «Управление гостиничным хозяйством» Минобороны России	г. Липецк-2, Советский район, Военный городок №1, в/ч 62632	1*	Первая: 20 Пятая: 46 **Всего: 66**	40 90 **Всего:130**
28	Городская гостиница «Глобус Фитнес» / ООО «Глобус Фитнес»/городская гостиница (отель)	г. Липецк, ул. 40 лет Октября, д. 39А	без звезд	**Первая: 10**	**20**
29	Отель «Палермо»/ ООО «МОЙ-НАЛОГ»/ городская гостиница (отель)	г. Липецк, ул. Гагарина, д. 83	без звезд	**Первая: 10**	**15**
30	Гостиница «Smart Hotel KDO Липецк»/ ООО «Петровский Альянс» /городская гостиница (отель)	г. Липецк, ул. Гагарина, д. 106	без звезд	Первая: 5 Пятая: 19 **Всего: 24**	8 29 **Всего: 37**
31	Комнаты отдыха автовокзала Липецк ОАО «Липецкие автобусные линии»/городская гостиница (отель)	г. Липецк, проспект Победы, 89	без звезд	Первая: 2 Пятая: 17 **Всего: 19**	3 37 **Всего: 40**
32	Гостиница «Распутье» ООО «Мотель»/ городская гостиница (отель)	г. Липецк, ул. Юношеская, д. 45	без звезд	**Первая: 4**	**8**
33	Гостиница «Центр»/ ИП Певзнер Павел Альфредович/городская гостиница (отель)	г. Липецк, ул. Саперная д.1	без звезд	**Первая: 5**	**8**
34	Гостиница «Липовская»/ ИП Картель Юрий Николаевич / городская гостиница (отель)	г. Липецк, ул. Липовская, д. 6	без звёзд	**Первая:11**	**22**
35	Отель «Лебедь» / ИП Гулевский Владимир Юрьевич/городская гостиница (отель)	г. Липецк, Лебедянское шоссе, д. 2	без звёзд	Вторая: 9 Пятая: 8 **Всего: 17**	18 28 **Всего: 46**
36	Гостиница «Валенсия»/ ИП Сысоева Валентина Васильевна/городская гостиница (отель)	г. Липецк, ул. Юношеская, вл. 77д	без звёзд	Первая: 1 Пятая: 9 **Всего:10**	1 18 **Всего: 19**

В результате изучения данных, полученных из Реестра [10], установлено, что на 01.04.2023 г. в г. Липецке работают 36 гостиниц. 6-ти гостиницам (гостиница «Меркюр

Липецк Центр», гостиница «Липецк», гостиница «Бизнес Отель», гостиница «Plaza hotel», гостиница «ЛАГУНА», отель «BISHOTEL») присвоена категория 4****.

34 средства размещения, функционирующих в г. Липецке, отнесены к типу – городская гостиница (отель). 2 предприятия (гостевой дом «Стиль» и санаторий «Липецккурорт») отнесены специалистами по классификации к виду – курортный отель, санаторий, дом отдыха, центр отдыха, пансионат. В ближайшее время санаторий «Липецккурорт» ждет обновление номерного фонда. Новые инвесторы намерены вложить в обновление здравницы более 2 млрд. рублей [7]. Следует отметить, что санаторий «Липецккурорт» – центр курортологии Липецкой области.

Улучшение материально-технической базы санатория «Липецккурорт» позволит значительно увеличить количество желающих восстановиться и получить лечение в нашем регионе.

Количество номеров, сосредоточенных в средствах размещения по г. Липецку, составляет 1326 ед. (2328 мест) (см. таблицу 2.).

Таблица 2

Информация по процедуре классификации гостиниц и иных средств размещения, работающих в г. Липецке, на 01.04.2023 г.

№ п/п	Присвоенная категория	Количество средств размещения, ед.	Процент к итогу	Кол-во номеров, ед.	Кол-во мест, ед.
1	5*****	0	0%	0 (0,00%)	0 (0,00%)
2	4****	6	16,7%	580 (43,74%)	988(42,44%)
3	3***	10	27,8%	154 (11,61%)	259 (11,13%)
4	2**	10	27,8%	416 (31,37%)	736 (31,62)
5	1*	1	2,7%	66 (4,98%)	130 (5,58%)
6	Без звезд	9	25%	110(8,30%)	215 (9,23%)
Итого		**36**	**100%**	**1326**	**2328**

По данным таблицы 2 43,74 % всего номерного фонда (42,44% мест) находятся в гостиницах, которым присвоена категория 4****.

Следовательно, можно говорить о достаточно высоком уровне предоставления гостиничных услуг в г. Липецке в целом.

Вторым центром притяжения туристов в Липецкой области является город Елец. Елец – это исторический город, в котором сосредоточены культурно-исторические памятники, имеющие ценность как на федеральном, так и региональном уровнях. В Ельце сосредоточены несколько крупных предприятий, которые посещаются с деловыми целями.

В таблице 3. представлена информация по количеству гостиничных предприятий, работающих в г. Ельце, по номерному фонду этих средств размещения.

Таблица 3

Гостиницы и иные средства размещения города Ельца, включенные в Реестр [9] классифицированных объектов на 01.04.2023 г.

№ п/п	Наименование/ Организатор бизнеса/ Вид объекта	Адрес	Инф-ция о классификации	Категория/ Кол-во номеров	Кол-во мест
1	Гостиница «Гранд Елец»/ АО «ЭНЕРГИЯ»/ городская гостиница (отель)	г. Елец, ул. Маяковского, д. 5	4****	Первая: 16 Высшая "люкс": 2 Высшая "джуниорсюит": 2 **Всего: 20**	23 4 2 **Всего: 29**
2	Гостиница «Снегири»/ ИП Федорова Наталья Александровна/ городская гостиница (отель)	г. Елец, ул. Ленина, д. 83	3***	Первая: 8 Высшая "люкс": 2 Высшая "джуниор сюит": 1 **Всего: 11**	16 8 2 **Всего: 26**

1	2	3	4	5	6
3	Гостиница «Лада»/ ИП Федорова Наталья Александровна/ городская гостиница (отель)	г. Елец, ул. Советская, д. 67	3***	Высшая "люкс":1 Высшая "джуниор сюит": 5 **Всего: 6**	3 12 **Всего:15**
4	«Мини-отель НАШ Елец»/ ИП Иванова М.М. / городская гостиница (отель)	г. Елец, ул. Мира, дом 3	3***	Первая: 20 Высшая "джуниор сюит": 1 **Всего: 21**	40 2 **Всего: 42**
5	Отель«Советская 49» / ИП Атаманов Юрий Юрьевич / городская гостиница (отель)	г. Елец, ул. Советская, д. 49	3***	Первая: 7 Высшая "люкс": 3 Высшая "студия": 1 **Всего: 11**	15 10 4 **Всего: 29**
6	Гостиница «Интурист-Елец» / АО «Интурист-Елец»/ городская гостиница (отель)	г. Елец, ул. Коммунаров, д. 14	2**	Первая: 80 Четвертая: 28 Высшая "апартамент": 1 Высшая "люкс": 3 Высшая "студия": 20 **Всего: 132**	125 52 2 6 40 **Всего: 225**
7	Мотель «Привал»/ ООО "Сервис"/мотель	г. Елец, ул. 2 Концевая, д. 23	без звёзд	Первая: 7 Пятая: 2 Высшая "люкс": 1 **Всего: 10**	14 4 3 **Всего: 21**
8	Гостиница «Винтаж»/ ИП Пинегина Вера Владимировна / городская гостиница (отель)	г. Елец, ул. Советская, 76	без звёзд	**Первая:14**	**17**
9	Отель «САФАРИ»/ ИП Пинегина В.В./ городская гостиница (отель)	г. Елец, ул. Радиотехническая, д. 1а/3	без звёзд	Первая: 6 Пятая: 6 **Всего: 12**	15 30 **Всего: 45**
10	Бунин Хостел/ ИП Ярыгина В.А./ хостел	г. Елец, улица Костенко, дом 42	без звёзд	**Пятая: 5**	**33**
11	Гостиница «ВЕСНА»/ ИП Пинегина В.В. / городская гостиница (отель)	г. Елец, ул. Костенко, 67Д	без звёзд	Первая: 14 Вторая: 2 Пятая: 4 **Всего: 20**	33 8 8 **Всего: 49**
12	Хостел «ЗАЧЁТ» / ИП Ковыршин Андрей Александрович/ хостел	г. Елец, ул. Вермишева, д. 14А, помещ. 1	без звёзд	**Пятая: 4**	**34**

В Ельце успешно работает 4**** гостиница - «Гранд Елец». По видам гостиничных предприятий следует отметить, что в г. Ельце работают 2 хостела и 1 мотель. Остальные средства размещения относятся к виду - городская гостиница (отель).

Общее количество средств размещения (г. Елец), включенных в Реестр [10] – 12 ед.

Общий номерной фонд всех этих средств размещения составляет 266 единиц с 565 местами размещения (см. таблицу 4).

Таблица 4

Информация по процедуре классификации гостиниц и иных средств размещения, работающих в г. Ельце, на 01.04.2023 г.

№ п/п	Присвоенная категория	Количество средств размещения, ед.	Процент к итогу	Кол-во номеров, ед.	Кол-во мест, ед.
1	5*****	0	0%	0 (0,00%)	0 (0,00%)
2	4****	1	8,33%	20 (7,52%)	29 (5,13%)
3	3***	4	33,34%	49 (18,42%)	112 (19,82%)
4	2**	1	8,33%	132 (49,62%)	225 (39,83%)
5	1*	0	0%	0 (0,00%)	0 (0,00%)
6	Без звезд	6	50,00%	65 (24,44%)	199 (35,22%)
Итого		**12**	**100%**	**266**	**565**

По данным таблицы 4 около 50% всего номерного фонда сосредоточено в гостинице, имеющей 2** (гостиница «Интурист-Елец») и только 7,52% общего количества номеров в гостинице 4****(гостиница «Гранд Елец»).

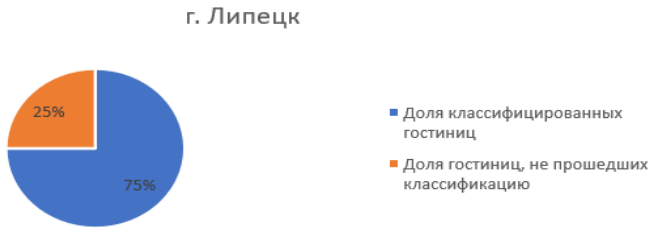

Рис. 1. Информация о гостиничных предприятиях по процедуре классификации (г. Липецк)на 01.04.2023 г.

Сравнивая данные полученные из Реестра [10] и с сайта Липецкстата [8], установлено, что в 2022 году в городе Липецке (по данным Липецстата) работало 48 ед. коллективных средств размещения (1485 номеров с 2885 местами). В тоже время в Реестре [10] на 01.04.2023 г. находится 36 гостиничных предприятий (1326 номеров с 2328 местами) города Липецка. Таким образом, только 75 % всех гостиничных предприятий прошли процедуру классификации, имеют все основания для своей деятельности (см. рис. 1.).

По городу Ельцу сложилась следующая ситуация: по данным Липецкстата [8] в 2022 году отчитались о своей деятельности 15 коллективных средств (292 номера с 608 местами) размещения, по данным Реестрана 01.04.2023 г. – 12 единиц (266 номеров с 565 местами) (см. рис. 2.) Как видим, 80 % гостиничных предприятий города Ельца закрепили документально свое право осуществлять деятельность по предоставлению гостиничных услуг.

Рис. 2. Информация о гостиничных предприятиях по процедуре классификации (г. Елец) на 01.04.2023 г.

Качество предоставления гостиничных услуг зависит от категории гостиничного предприятия в разрезе характеристик номерного фонда. В результате проведенного исследования установлено, что 1241 номер (2078 мест) гостиничного фонда города Липецка

и города Ельца (в сумме) присвоена первая категория, что составляет 77,95 % от всего номерного фонда, доля номеров высшей категории (в сумме) составляет 10,36% (см. таблицу 5).

Таблица 5

Общая характеристика номерного фонда гостиничных предприятий по данным из Реестра[10] на 01.04.2023 г.

Населенный пункт	Количество средсв размещения, ед.	Количество номеров, ед. по категориям / Количество мест, ед. по категориям									
		Люкс	Сюит	Джуниор-сюит	Апартамент	Студио	1 категория	2 категория	3 категория	4 категория	5 категоия
г. Липецк	36	27/51	5/10	86/168	3/15	1/2	1069/1780	11/22	13/34	0	111/246
г. Елец	12	12/34	0	9/18	1/2	21/44	172/298	2/8	0	28/52	21/109
Итого	48	39/85	5/10	95/186	4/17	22/46	1241/2078	13/30	13/34	28/52	132/355

В результате проведенного исследования установлено, что на 01.04.2023 г. в городе Липецке работает 36 гостиничных предприятий, включенных в Реестр [10]. На территории города Ельца действуют 12 такихпредприятий.

Наибольшее количество гостиничных предприятий отнесены к категории «без звезд» - 15 единиц (см. рис. 3).

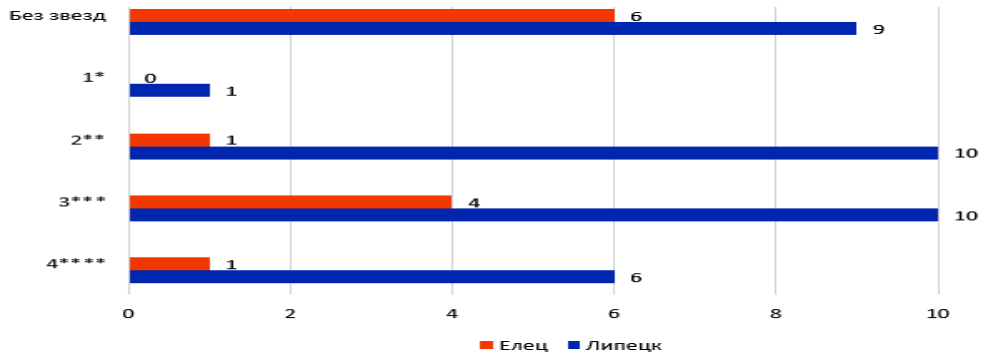

Рис. 3. Характеристика рынка гостиничных услуг (г. Липецк и г. Елец)

Суммарный номерной фонд 2-х городов составляет 1592 единиц с 2893 местами размещения. Следует отметить, что в рассмотренных городских округах отсутствует гостиничное предприятие, отнесенное к категории 5*****. Данное обстоятельство указывает на то, что рынок гостиничных услуг Липецкой области следует совершенствовать, предлагая клиенту максимальный спектр услуг в большем ценовом диапозоне. 76 % всех гостиничных предприятий г. Липецка и г. Ельца успешно прошли процедуру классификации с присвоением категории. В тоже время, часть гостиничных предприятий оказывают гостиничные услуги «непроверенного качества», что имеет общее отрицательное влияние на рынок гостиничных услуг всей Липецкой области.

Рынки гостиничных услуг г. Липецка и г. Ельца, крупных центров Липецкой области, динамично развиваются. Выявленные в ходе исследования проблемы следует решать совместными усилиями органов регионального управления и гостиничного бизнеса для повышения конкурентных возможностей нашего региона в борьбе за внутреннего туриста.

Список источников

1. Федеральный закон от 24.11.1996 г. №132-ФЗ «Об основах туристской деятельности в Российской Федерации» (с изменениями и дополнениями)// ЭПС «Система ГАРАНТ» : сайт. – 1999-2023. URL: http://base.garant.ru (дата обращения: 29.03.2023).

2. Постановление Правительства РФ от 18 ноября 2020 г. N 1860 «Об утверждении Положения о классификации гостиниц» (с изменениями и дополнениями)// ЭПС «Система ГАРАНТ» : сайт. – 1999-2023. URL: http://base.garant.ru (дата обращения: 30.03.2023).

3. Постановление Правительства РФ от 18 ноября 2020 г. N 1853 «Об утверждении Правил предоставления гостиничных услуг в Российской Федерации»// ЭПС «Система ГАРАНТ» : сайт. – 1999-2023. URL: http://base.garant.ru (дата обращения: 29.03.2023).

4. Киселева Р.Ф. Система классификации гостиниц в рф как основа системы управления качеством / Р.Ф. Киселева // Вестник Ассоциации вузов туризма и сервиса. – 2022. – Т. 16. № 2. – С. 130-138.

5. Сысоева Е.А. Классификация гостиниц и сертификация гостиничных услуг: российская и мировая практика / Е.А. Сысоева Е.А. // Менеджмент в России и за рубежом. – 2021. – № 6. – С. 66-75.

6. Шумакова Е.В. Переход к обязательной классификация гостиниц и иных средств размещения как новое направление повышения их конкурентоспособности / Е.В. Шумакова // Экономика: вчера, сегодня, завтра. – 2019. – Том 9. – № 8А. С. 312-317. DOI 10.34670/ AR.2019.90.8.032.

7. «Липецккурорт» ждёт возрождение. [Электронный ресурс]. URL: https://dobroe.bezformata.com/listnews/lipetckkurort-zhdyot-vozrozhdenie/117350497/ (дата обращения: 05.04.2023).

8. Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Липецкой области (Липецкстат). [Электронный ресурс]. URL: https://48.rosstat.gov.ru/about/ (дата обращения: 01.04.2023).

9. Министерство экономического развития Российской Федерации. [Электронный ресурс]. URL: https://www.economy.gov.ru/(дата обращения: 01.04.2023).

10. Портал КНД (Контрольно-надзорная деятельность). [Электронный ресурс]. URL https://knd.gov.ru/document / (дата обращения: 30.03.2023).

References

1. Federal Law No. 132-FZ of 24.11.1996 "On the basics of tourist activity in the Russian Federation" (with amendments and additions)// EPS "System GARANT" : website. – 1999-2023. URL: http://base .garant.ru (date of appeal: 03/29/2023).

2. Decree of the Government of the Russian Federation of November 18, 2020 N 1860 "On approval of the Regulations on the classification of hotels" (with amendments and additions)// EPS "System GARANT" : website. – 1999-2023. URL: http://base .garant.ru (accessed: 30.03.2023).

3. Decree of the Government of the Russian Federation of November 18, 2020 N 1853 "On approval of the Rules for the provision of hotel services in the Russian Federation"// EPS "System GARANT" : website. – 1999-2023. URL: http://base .garant.ru (date of reference: 03/29/2023).

4. Kiseleva R.F. The classification system of hotels in the russian federation as the basis of the quality management system / R.F. Kiseleva // Bulletin of the Association of Universities of Tourism and Service. - 2022. – VOL. 16. NO. 2. – PP. 130-138.

5. Sysoeva E.A. Classification of hotels and certification of hotel services: russian and world practice / E.A. Sysoeva E.A. // Management in Russia and abroad. – 2021. – No. 6. – pp. 66-75.

6. Shumakova E.V. Transition to mandatory classification of hotels and other accommodation facilities as a new direction of increasing their competitiveness / E.V. Shumakova // Economics: yesterday, today, tomorrow. – 2019. – Volume 9. – No. 8A. pp. 312-317. DOI 10.34670/ AR.2019.90.8.032.

7. "Lipetsk Resort" is waiting for a revival. [electronic resource]. URL:https://dobroe.bezformata.com/listnews/lipetckkurort-zhdyot-vozrozhdenie/117350497 / (accessed: 04/05/2023).

8. Territorial body of the Federal State Statistics Service for the Lipetsk Region (Lipetsk State Statistics Service). [electronic resource]. URL: https://48.rosstat.gov.ru/about / (date of application: 01.04.2023).

9. Ministry of Economic Development of the Russian Federation. [electronic resource]. URL: https://www.economy.gov.ru /(date of application: 01.04.2023).

10. Portal of the KND (Control and supervisory activities). [electronic resource]. URL https://knd.gov.ru/document / (accessed: 30.03.2023).

Научная статья
УДК 338.48
DOI 10.24888/2949-2793-2023-2-57-63

РОЛЬ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ ТУРИСТСКИХ РЕСУРСОВ В РАЗВИТИИ РЕГИОНАЛЬНОГО ТУРИЗМА (НА ПРИМЕРЕ ЛИПЕЦКОЙ ОБЛАСТИ)

И.Е. Полякова

Елецкий государственный университет им. И.А. Бунина
(Елец, Россия)

Аннотация. *На сегодняшний день в системе регионального туризма весьма недооцененным остается вопрос о важности и роли социально-экономических туристских ресурсов как в туристском развитии, так и в функционировании экономики региона в целом. Социально-экономические туристские ресурсы, по мнению автора, должны рассматриваться в контексте общей значимости других туристских ресурсов (культурно-исторических и природно-рекреационных), так как именно эти ресурсы создают базу и условия для наиболее эффективной организации и развития туристско-рекреационного потенциала территории. Грамотное количественное и качественное размещение туристских объектов, инфраструктуры, гостиничных предприятий, предприятий питания и досуга на территории туристской дестинации позволяет правильно распределить туристскую нагрузку на регион, решает проблему регулирования и увеличения туристских потоков. В статье рассматривается роль различных видов социально-экономических туристских ресурсов в функционировании и развитии туристской сферы Липецкой области. Отмечается динамика роста различных показателей данных ресурсов в экономике региона, отмечаются сильные и слабые места в системе социально-экономических туристских ресурсов области.*

Ключевые слова: *туризм, региональный туризм, туризм в Липецкой области, социально-экономические туристские ресурсы, факторы социально-экономического развития региона.*

THE ROLE OF SOCIO-ECONOMIC TOURIST RESOURCES IN THE DEVELOPMENT OF REGIONAL TOURISM (ON THE EXAMPLE OF THE LIPETSK REGION)

I.Y. Polyakova

Bunin Yelets State University
(Yelets, Russia)

Abstract. *Today, in the system of regional tourism, the question of the importance and role of socio-economic tourism resources, both in tourism development and in the functioning of the region's economy as a whole, remains very underestimated. Socio-economic tourism resources, according to the author, should be considered in the context of the overall significance of other tourism resources (cultural-historical and natural-recreational), since it is these resources that create the basis and conditions for the most effective organization and development of the tourist and recreational potential of the territory. Competent quantitative and qualitative placement of tourist facilities, infrastructure, hotel enterprises, catering and leisure enterprises on the territory of a tourist destination allows you to correctly distribute the tourist load on the region, solves the*

problem of regulating and increasing tourist flows. The article discusses the role of various types of socio-economic tourism resources in the functioning and development of the tourism sector in the Lipetsk region. The growth dynamics of various indicators of these resources in the region's economy is noted, strong and weak points in the system of socio-economic tourism resources of the region are noted.

***Keywords**: tourism, regional tourism, tourism in the Lipetsk region, socio-economic tourism resources, factors of socio-economic development of the region.*

Как известно, функционирование туризма в дестинации обеспечивают количественно-качественные характеристики системы туристских ресурсов: культурно-исторических, природных и социально-экономических. Безусловно, главным условием становления и развития туризма являются первые два вида ресурсов, прежде всего, в силу их «невоспроизводимости» как одного из ведущих свойств данной системы. Тем не менее, влияние социально-экономических ресурсов (которые легко воссоздаваемы, в отличие от других видов) на развитие туризма обычно недооценивается. Однако грамотная организация туризма, предусматривающая правильное распределение туристских ресурсов, их учет и включенность в туристские программы является залогом роста туристского потенциала региона, туристских потоков и, в конечном счете, залогом устойчивого развития туризма на его территории. Рациональная организация социально-экономических ресурсов в регионе создает возможность с большей эффективностью использовать природные и культурно-исторические туристские объекты в туристическом обслуживании (как для организованных, так и для самодеятельных туристов) [2], что является одним из факторов увеличения ВРП (валового регионального продукта).

До сих пор не существует однозначного подхода к классификации социально-экономических туристских ресурсов, так как данный вид ресурсов включает широкий спектр взаимодополняющих и взаимодействующих отраслей, прямо или косвенно влияющих на экономический эффект от туризма в регионе. Тем не менее, среди наиболее традиционно выделяемых видов в системе социально-экономических туристских ресурсов встречаются трудовые, инвестиционные ресурсы и ресурсы инфраструктуры. Т.Г. Бутова, Н.Н. Терещенко, О.А. Яброва, в связи со сложностью функционирования и взаимодействия элементов туристской индустрии, говорят о необходимости осуществления «типизации туристских экономических ресурсов по функциональному признаку» [2]. В силу объективной сложности рассматриваемой системы ресурсов классификация данных авторов представляется нам наиболее полной. В соответствии с ней, региональные экономические туристские ресурсы подразделяются на следующие группы:

– туристские предприятия (туроператорские фирмы и турагентства);

– предприятия гостеприимства, в группу которых авторы включают предприятия, оказывающие услуги размещения, питания, а также торговли;

– организации, осуществляющие деятельность в сфере предоставления услуг активного досуга туристов (учреждения культуры, спорта, парки развлечений и др.);

– организации, ведущие деятельность в сфере подготовки туристских кадров;

– инфраструктурные организации, осуществляющие поддержку туристской деятельности [2].

По нашему мнению, данную классификацию необходимо дополнить не менее важным ресурсом, оказывающим влияние на экономическое развитие региона, – инвестиционным ресурсом. Инвестиционные ресурсы развития туризма способны решить целый комплекс актуальных проблем и задач, связанных с развитием туристского потенциала региона. В частности, для Липецкой области это, в первую очередь, проблемы и задачи, касающиеся недостаточного уровня развития гостиничного сектора, а также относительно низкий уровень качества услуг, оказываемых туристам.

В качестве основного экономического туристского ресурса, наиболее отчетливо воздействующего на функционирование туристской отрасли на региональном уровне, авторы данной классификации называют туроператорские и турагентские организации.

По данным, представленным на портале Правительства Липецкой области за 2021 год, в регионе было зарегистрировано 97 турфирм, из них 7 туроператоров, функционирующих в системе внутреннего туризма [5]. В едином Федеральном реестре туроператоров России на апрель 2023 года зарегистрировано 9 туроператорских организаций, функционирующих в Липецкой области. Все из них осуществляют деятельность в системе внутреннего туризма. Кроме того, 3 туроператора ведут работу и в сфере въездного туризма (ООО «Липецкие рейсы», ОАУК «Центр развития культуры и туризма», ООО «Школа путешествий»). В настоящее время официальных данных по всем туристским предприятиям Липецкой области не опубликовано, однако анализ пользовательской и аналитической информации сети позволяет констатировать рост числа туристских агентств примерно до 130 в 2023 году.

Следующим по важности в экономическом развитии региона видом ресурсов следует назвать предприятия, оказывающие услуги размещения и питания для туристов. По данным Правительства Липецкой области, на территории региона функционируют около 140 коллективных средств размещения. Главный туристический портал Липецкой области «Липецкая Земля» предлагает для туристов список из 45 гостиничных предприятий (Рис.1), 17 глэмпингов и кэмпингов, а также 62 предприятий питания в области, актуальный на 2023 год [4] (Рис. 2).

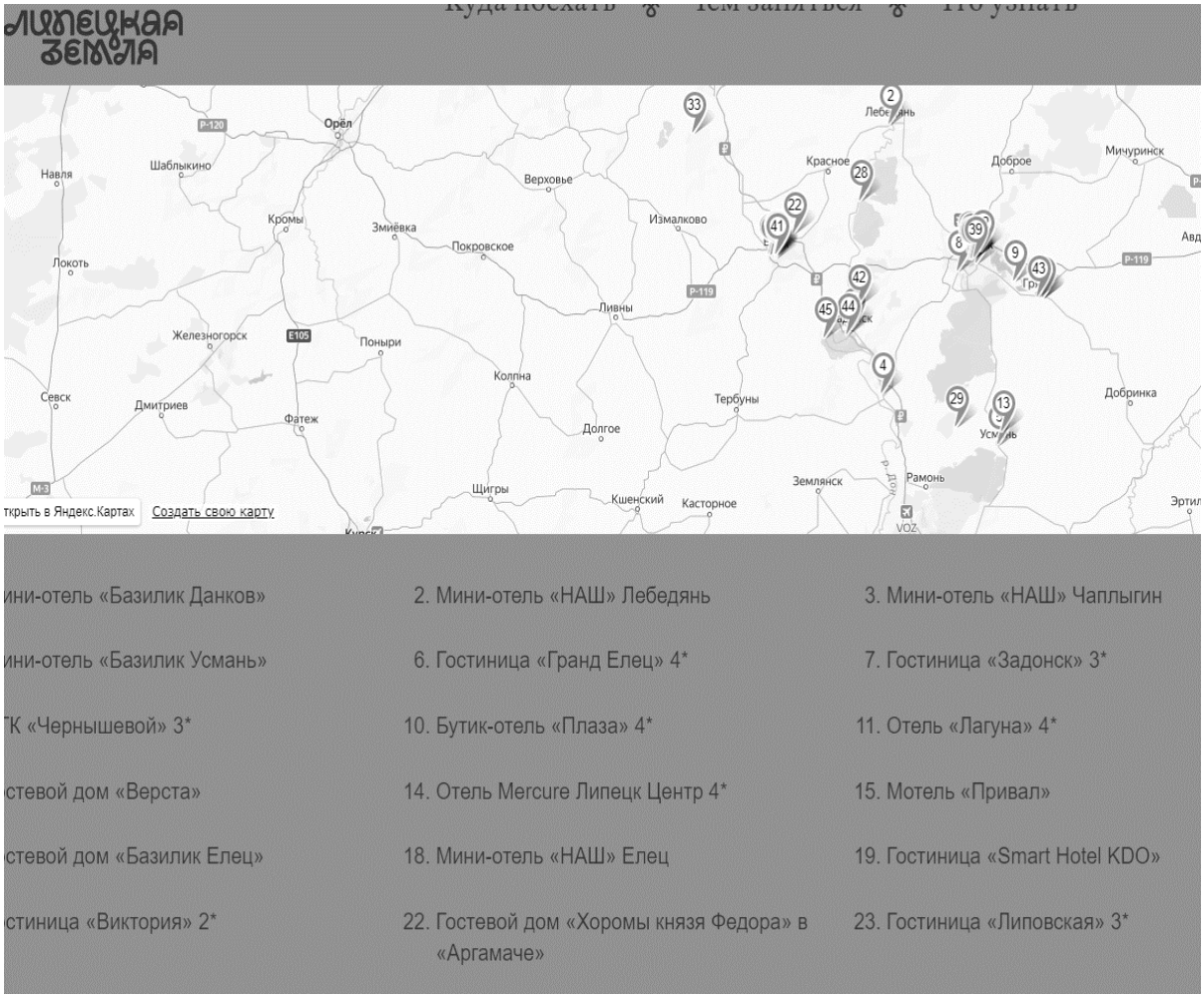

Рис. 1. Фрагмент гостиничной базы Липецкой области
(Источник: https://liptur.ru/ru/things-to-do/gastronomiya-map)

Разумеется, данный перечень далеко не полный, и составлен он, вероятно, исходя из позиции спроса (востребованности) в туризме. По данным исследования туристского потенциала Липецкой области, полученным по результатам проекта РГНФ № 15-32-01319 в 2015-2017 гг., в регионе в целом функционировало около 90 коллективных средств размещения и 250 предприятий общественного питания. Сегодня, по данным аналитического портала Cataloxy, в Липецкой области действует 4414 предприятий торговли и питания, из них 690 – непосредственно предприятия питания (419 ресторанов и кафе, на долю чайных, кофеен, баров, пиццерий приходится 247 заведений, столовых – 21, кейтеринга – 21, доставки готовых блюд – 95) (Рис. 3). По данным того же источника, в регионе функционирует 106 гостиниц (не считая других категорий размещения, типа общежитий, курортных учреждений и др.), 33 турбазы и домов отдыха [10].

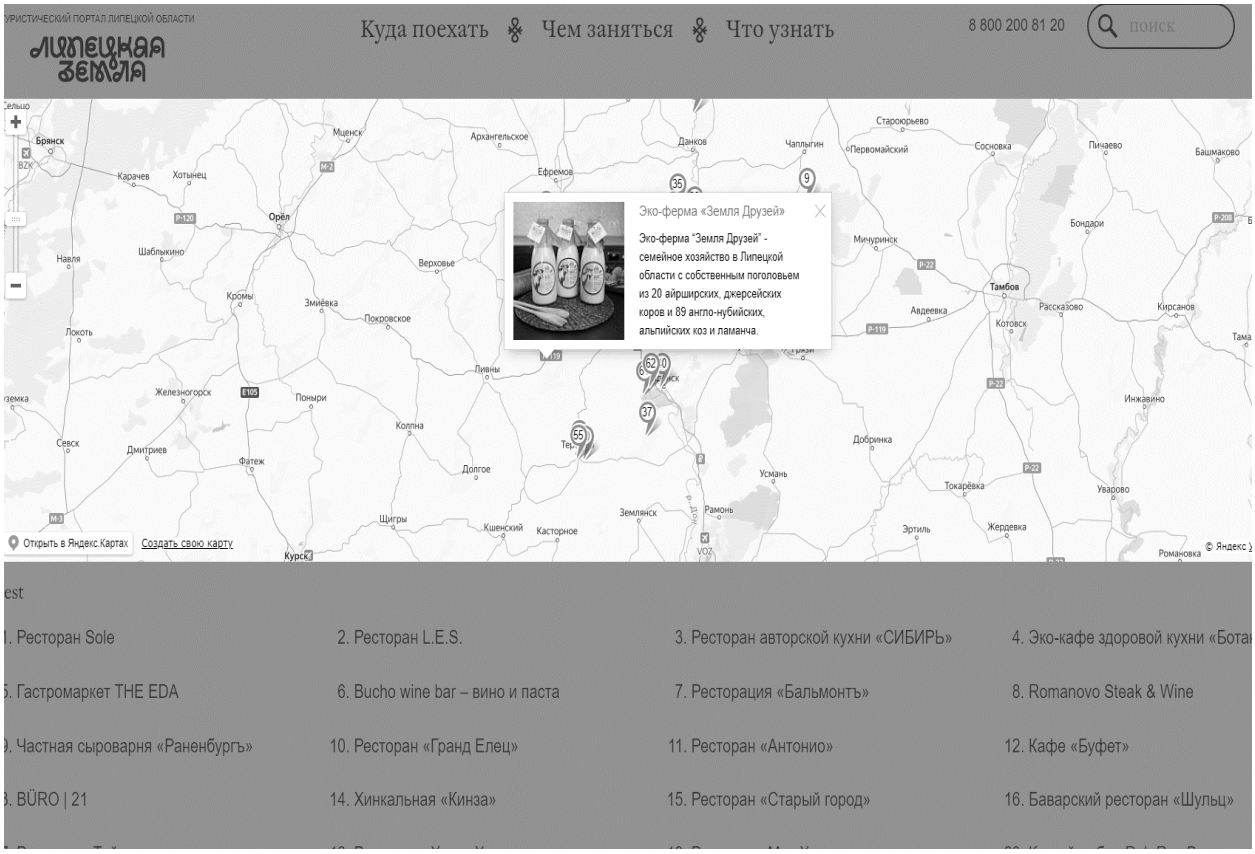

Рис. 2. Фрагмент «гастрономической» карты Липецкой области
(Источник: https://liptur.ru/ru/things-to-do/gastronomiya-map)

Таким образом, в целом, можно констатировать положительную динамику количественного роста всех предприятий, работающих в сфере туризма в регионе. Однако при этом следует отметить неравномерное распределение данных экономических ресурсов по территории области. Безусловно, наиболее интенсивный прирост наблюдается в городах Липецк и Елец, что может свидетельствовать в пользу устойчивого развития туризма на этих территориях. В первую очередь, это имеет отношение к г. Елец, который в последние годы развивался в контексте туристского кластера и особой экономической зоны туристско-рекреационного типа «Елец». Липецк же продолжает свое развитие как культурный, административный и промышленный центр региона, в настоящее время здесь идет интенсивное развитие промышленного туризма. Остальные районы области отмечены слабым приростом или отсутствием развития инфраструктуры, что объясняется, главным образом, низким туристским спросом.

Рис. 3. Систематизация социально-экономических ресурсов региона на каталожном портале Cataloxy (Источник: https://lipetskaya-oblast.cataloxy.ru/firms/predpriyatiya-pitaniya-304.htm)

Важным элементом социально-экономических ресурсов в Липецкой области являются организации, осуществляющие деятельность в сфере предоставления услуг активного досуга туристов. В частности, это многочисленные учреждения культуры (музеи, художественные галереи, театры и т.п.) и спорта (стадионы, спортивные залы, лыжные базы, бассейны, дворцы спорта и пр.), перечень которых в регионе ежегодно увеличивается. Кроме того, в системе экологического и сельского туризма, активно развивающихся в Липецкой области, растет число организаций, представляющих услуги загородного отдыха (17 предприятий), услуги по организации охоты и рыбалки (10) и т.д.

Ресурсы инфраструктуры также играют важную роль в развитии не только туристской сферы, но и экономики региона в целом. Одним из первостепенных из них является транспортная доступность региона [2]. Липецкая область занимает выгодное экономико-географическое положение относительно основных направлений внутренних туристских потоков (Москва, Санкт-Петербург). Через регион проходит большой поток транспортных магистралей (железнодорожных и автомобильных), в Липецке функционирует аэропорт (преимущественно для внутренних рейсов). Однако в качестве проблемы данной сферы следует отметить стабильно низкое качество дорожной и транспортной инфраструктуры в регионе.

Не менее важным экономическим туристским ресурсом является подготовка кадров в туристской сфере. В настоящее время в Липецкой области функционируют 3 вуза, выпускающие профессионалов в области туризма и гостеприимства: Елецкий государственный университет им. И.А. Бунина (уровень бакалавриата, магистратуры и СПО), Липецкий государственный технический университет (уровень бакалавриата), Липецкий государственный педагогический университет им. П.П. Семенова-Тян-Шанского

(уровень бакалавриата). Кроме того, в регионе функционирует несколько учебных заведений, предлагающих среднее профессиональное образование в сфере туризма и гостеприимства (Лебедянский педагогический колледж, Российский новый университет (Елец, уровень СПО), Елецкий колледж экономики, промышленности и отраслевых технологий и др.).

Таким образом, социально-экономические туристские ресурсы вкупе с многочисленными факторами социально-экономического развития региона (рыночным, производственным, конкурентным, кадровым и др.) оказывают комплексное влияние на функционирование и развитие регионального туризма и, таким образом, образуют сложную систему. Данная система на территории Липецкой области призвана решать следующие основные задачи:

1. Функциональное распределение инфраструктурных туристских объектов на территории региона.

2. Достижение оптимального взаимодействия между различными отраслями хозяйства и туристской отраслью (сельское хозяйство, пищевая промышленность, легкая промышленность и др.).

3. Реализация туристского потенциала посредством финансово-инвестиционных инструментов, в том числе через кластерные механизмы.

4. Обеспеченность туристской сферы и смежных отраслей квалифицированными трудовыми ресурсами.

Список источников

1. Болдырева С. Б. Совершенствование механизмов управления социально-экономическим развитием туризма на региональном уровне / С. Б. Болдырева // Вестник Российского экономического университета имени Г.В. Плеханова. – 2020. – Т. 17, № 6(114). – С. 106-117. – DOI 10.21686/2413-2829-2020-6-106-117.

2. Бутова Т.Г., Терещенко Н.Н., Яброва О.А. Экономические ресурсы туристско-рекреационного потенциала регионов / Т.Г. Бутова, Н.Н. Терещенко, О.А. Яброва // Сервис +. 2013. №1. [Электронный ресурс]. URL: https://cyberleninka.ru/article/n/ekonomicheskie-resursy-turistsko-rekreatsionnogo-potentsiala-regionov (дата обращения: 20.05.2023).

3. Каминский В.С. О факторах социально-экономического развития региона / В.С. Каминский // Гуманитарные научные исследования. 2018. № 9 [Электронный ресурс]. URL: https://human.snauka.ru/2018/09/25197 (дата обращения: 06.04.2023).

4. Липецкая Земля. Туристический портал Липецкой области [Электронный ресурс]. URL: https://liptur.ru/ru/things-to-do/(дата обращения: 20.05.2023).

5. Липецкаяобласть.рф. Официальный сайт Правительства Липецкой области [Электронный ресурс]. URL: https://липецкаяобласть.рф/soczialьnaya-sfera/turizm (дата обращения: 08.05.2023).

6. Минаев Ю.Н. Анализ факторов, влияющих на уровень социально-экономического развития региона / Ю.Н. Минаев // Вестник ТГУ. 2009. №1. [Электронный ресурс]. URL: https://cyberleninka.ru/article/n/analiz-faktorov-vliyayuschih-na-uroven-sotsialno-ekonomicheskogo-razvitiya-regiona (дата обращения: 08.05.2023).

7. Ускова Т.В. Социально-экономический ресурс туризма [Текст]: монография / Т.В. Ускова, Л.В. Дубиничева, В.С. Орлова. – Вологда: ИСЭРТ РАН, 2011. – 182 с.

8. Шернина И. С. Социально-экономические ресурсы развития туризма в Рязанской области / И. С. Шернина // Проблемы региональной экологии. – 2021. – № 1. – С. 55-60. – DOI 10.24412/1728-323X-2021-1-55-60.

9. Эфендиев Ш. С. Роль туристской инфраструктуры в развитии регионального туризма / Ш. С. Эфендиев // Вестник Махачкалинского филиала МАДИ. – 2010. – № 10. – С. 154-157.

10. Cataloxy. Бесплатное рекламное пространство [Электронный ресурс]. URL: https://lipetskaya-oblast.cataloxy.ru/firms/predpriyatiya-pitaniya-304.htm (дата обращения: 20.05.2023).

References

1. Boldyreva, S. B. Improving the mechanisms for managing the socio-economic development of tourism at the regional level / S. B. Boldyreva // Bulletin of the G.V. Plekhanov. - 2020. - T. 17, No. 6 (114). - S. 106-117. – DOI 10.21686/2413-2829-2020-6-106-117.

2. Butova T.G., Tereshchenko N.N., Yabrova O.A. Economic resources of the tourist and recreational potential of the regions / T.G. Butova, N.N. Tereshchenko, O.A. Yabrova // Service +. 2013. No. 1. [Electronic resource]. URL: https://cyberleninka.ru/article/n/ekonomicheskie-resursy-turistsko-rekreatsionnogo-potentsiala-regionov (date of access: 05/20/2023).

3. Kaminsky, V.S. On the factors of socio-economic development of the region / V.S. Kaminsky // Humanitarian scientific research. 2018. No. 9 [Electronic resource]. URL: https://human.snauka.ru/2018/09/25197 (date of access: 04/06/2023).

4. Lipetsk Land. Tourist portal of the Lipetsk region [Electronic resource]. URL: https://liptur.ru/ru/things-to-do/ (date of access: 05/20/2023).

5. Lipetsk region.rf. Official website of the Government of the Lipetsk region [Electronic resource]. URL: https://Lipetsk region.rf/soczialnaya-sfera/turizm (date of access: 05/08/2023).

6. Minaev, Yu.N. Analysis of factors influencing the level of socio-economic development of the region / Yu.N. Minaev // Bulletin of TSU. 2009. No. 1. [Electronic resource]. URL: https://cyberleninka.ru/article/n/analiz-faktorov-vliyayuschih-na-uroven-sotsialno-ekonomicheskogo-razvitiya-regiona (date of access: 05/08/2023).

7. Uskova, T.V. Socio-economic resource of tourism [Text]: monograph / T.V. Uskova, L.V. Dubinicheva, V.S. Orlov. - Vologda: ISEDT RAN, 2011. - 182 p.

8. Shernina, I. S. Socio-economic resources for the development of tourism in the Ryazan region / I. S. Shernina // Problems of regional ecology. - 2021. - No. 1. - P. 55-60. – DOI 10.24412/1728-323X-2021-1-55-60.

9. Efendiev, Sh. S. The role of tourist infrastructure in the development of regional tourism / Sh. S. Efendiev // Bulletin of the Makhachkala branch of MADI. - 2010. - No. 10. - P. 154-157.

10 Cataloxy. Free advertising space [Electronic resource]. URL: https://lipetskaya-oblast.cataloxy.ru/firms/predpriyatiya-pitaniya-304.htm (date of access: 05/20/2023).

Научная статья
УДК 330.354
DOI 10.24888/2949-2793-2023-2-64-71

ВЛИЯНИЕ ПРОЦЕССОВ ЦИФРОВОЙ ТРАНСФОРМАЦИИ НА ЭКОНОМИЧЕСКУЮ ЭФФЕКТИВНОСТЬ СЕЛЬХОЗПРЕДПРИЯТИЙ

С.В. Воробьев, М.С. Кулешова

Елецкий государственный университет им. И.А. Бунина
(Елец, Россия)

Аннотация. *Современное общество характеризуется стремительным внедрением инновационных технологий и цифровых сервисов во все отрасли народного хозяйства и жизнедеятельности людей. Эти процессы принято называть цифровой трансформацией. Одним из направлений цифровой трансформации является сельскохозяйственная отрасль. Важность и актуальность цифровизации сельского хозяйства очевидна, поскольку от уровня ее технико-технологического развития и эффективности управления отраслью зависит не только состояние экономики страны, но и продовольственная безопасность. Поэтому необходимо тщательно изучать вопросы, связанные с реализацией процессов цифровой трансформации в сельскохозяйственной отрасли, выявлять проблемы и искать действенные пути для их решения. В данной статье выделены наиболее существенные возможности и преимущества процессов цифровой трансформации сельского хозяйства, показано влияние цифровизации отрасли на повышение экономической эффективности сельскохозяйственных предприятий. Дается анализ предпосылок необходимости применения цифровых инструментов, оптимизирующих сельскохозяйственную деятельность. Рассмотрены правовые основы реализации проектов цифровой трансформации сельского хозяйства. Указаны основные задачи и направления развития цифровой трансформации сельского хозяйства. Показаны примеры перспективных цифровых технологий, используемых на сельхозпредприятиях. Выявлены насущные проблемы, тормозящие развитие цифровых технологий и сервисов в сельском хозяйстве, определены возможные варианты их решения.*

Ключевые слова: *цифровая трансформация, сельское хозяйство, цифровые технологии, инновации, экономическая эффективность, цифровизация управления.*

THE IMPACT OF DIGITAL TRANSFORMATION PROCESSES ON THE ECONOMIC EFFICIENCY OF AGRICULTURAL ENTERPRISES

S.V. Vorobyev, M.S. Kuleshova

Bunin Yelets State University
(Yelets, Russia)

Abstract. *Modern society is characterized by the rapid introduction of innovative technologies and digital services in all sectors of the national economy and people's lives. These processes are commonly referred to as digital transformation. One of the directions of digital transformation is the agricultural sector. The importance and relevance of digitalization of agriculture is obvious, since not only the state of the country's economy, but also food security*

depends on the level of its technical and technological development and the effectiveness of industry management. Therefore, it is necessary to carefully study the issues related to the implementation of digital transformation processes in the agricultural sector, identify problems and look for effective ways to solve them. This article highlights the most significant opportunities and advantages of the processes of digital transformation of agriculture, shows the impact of digitalization of the industry on improving the economic efficiency of agricultural enterprises. The analysis of the prerequisites for the need to use digital tools that optimize agricultural activities is given. The legal bases of implementation of projects of digital transformation of agriculture are considered. The main tasks and directions of development of digital transformation of agriculture are indicated. Examples of promising digital technologies used in agricultural enterprises are shown. Urgent problems hindering the development of digital technologies and services in agriculture have been identified, and possible solutions have been identified.

Keywords: *digital transformation, agriculture, digital technologies, innovation, economic efficiency, digitalization of management.*

Одной из важных отраслей экономики России является сельское хозяйство, которое базируется на двух ключевых направлениях – растениеводство и животноводство. На долю данной отрасли приходится около 5% от общего объема российского ВВП, причем по итогам 2022 года его рост составил 6,6%, что достаточно существенно по сравнению с другими перспективными отраслями экономики. Такой драйвер роста ВВП сектора стал возможен благодаря хорошему урожаю в 2022 году и перенаправлению продукции на внутреннее потребление и новые рынки сбыта. Полученный большой объем урожая хорошего качества и произведенная в достаточном количестве животноводческая продукция позволили не только обеспечить практически все существующие потребности России в продовольствии, но и увеличить экспортный потенциал. Однако урожайный год бывает не всегда, что порождает определенные риски для сельхозпредприятий. Становится очевидной необходимость внедрения в сельское хозяйство прорывных решений и новых технологий, т.к. от грамотного функционирования, управления и правильного развития сельскохозяйственной отрасли существенно зависит продовольственная безопасность нашей страны.

В настоящее время практически все отрасли России, в том числе и сельское хозяйство, находятся в сложных экономических условиях. Это прежде всего связано с внешнеполитическими санкциями и негативными действиями по отношению к основным сферам российской экономики, а также с уменьшением структурного равновесия в мировой экономической среде. В результате для поддержки и развития всего агропромышленного комплекса наше государство разрабатывает и внедряет ряд федеральных и региональных программ и проектов, в том числе связанных с внедрением в сельскохозяйственную отрасль современных технологий и инноваций. Так Указом Президента Российской Федерации от 7 мая 2018 г. № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» поставлена основная задача преобразования приоритетных отраслей экономики и социальной сферы, включая сельское хозяйство, посредством внедрения цифровых технологий и платформенных решений [1]. Причем в сельском хозяйстве имеется необходимость применения цифровых инструментов (Рис. 1).

Направления цифровой трансформации сельскохозяйственной отрасли определены различными нормативно-правовыми актами, такими как «Доктрина продовольственной безопасности Российской Федерации», утвержденная Указом Президента РФ от 21 января 2020 г. № 20 [2] и «Стратегия развития агропромышленного и рыбохозяйственного комплексов на период до 2030 года», утвержденная Распоряжением Правительства Российской Федерации от 08.09.2022 N 2567-р [3]. В них также отражены базовые и дополнительные требования к развитию и совершенствованию сельского хозяйства. Министерство сельского хозяйства Российской Федерации также заинтересовано в данном направлении. В результате был разработан ведомственный проект «Цифровое сельское

хозяйство» [6], реализация которого предполагается до 2024 года. Основная цель проекта заключается в цифровой трансформации сельского хозяйства путем внедрения цифровых технологий и платформенных решений в агропромышленный комплекс и способствуя росту производительности сельскохозяйственных предприятий.

Рис. 1. Особенности отрасли сельского хозяйства, способствующие внедрению цифровых и информационно-коммуникационных технологий

Преимущества цифровой трансформации сельского хозяйства огромны. Доказано, что применение современных цифровых решений и сервисов повысит рентабельность сельскохозяйственного производства, оптимизируя все затраты точечным образом, усилит эффективность распределения средств, а в будущем позволит снизить общие расходы сельхозпредприятий примерно на 25% [10]. При таком подходе под цифровой трансформацией понимают специальным образом организованную работу по интеграции цифровых сервисов в соответствующую отрасль, в результате которой все механические операции перейдут планомерно на цифровые инновационные процессы [10]. Переход к цифровизации даст возможность фермерским хозяйствам любого уровня значительно оптимизировать свою производственную деятельность, снизить затраты и повысить эффективность работы путем внедрения инновационных предпринимательских идей.

Сегодня некоторые структуры агропромышленного комплекса уже применяют инструментальные средства, основанные на цифре, в управлении и других процессах сельскохозяйственной деятельности. Но пока такие возможности доступны в основном крупным агрохолдингам и среднего уровня сельхозпроизводителям, т.к. высокая стоимость таких разработок делает их практически недоступными малому бизнесу [12]. Данную проблему пытаются решать путем организации помощи со стороны государства.

Цифровая трансформация сельского хозяйства ставит перед правительством и сельхозпроизводителями определенные задачи, которые необходимо решать совместными усилиями (Рис. 2). Они направлены, с одной стороны, на возможность адаптации системы государственного управления к современным экономическим условиям, учитывая неопределенность и постоянные изменения запросов, а с другой – на способность прогнозирования и опережения возникающих проблем. Поэтому цифровая трансформация данной отрасли реализуется в двух основных направлениях, связанных с внедрением цифры в производство сельскохозяйственной продукции и цифровой переделкой наиболее

значимых и поддающихся трансформации процессов государственного управления агропромышленным комплексом [7].

Рис. 2. Основные задачи перехода на цифровые сервисы сельхоз отрасли

Цифровое развитие сельского хозяйства происходит по нескольким основным направлениям, в рамках которых в субъектах Российской Федерации находят применение проекты «полного инновационного комплексного научно-технического цикла сквозных цифровых систем, основанных на современных конкурентоспособных отечественных технологиях, методах и алгоритмах» [15]. В качестве примера выступают такие проекты, как «Цифровые технологии в управлении АПК», «Цифровое землепользование», «Умное поле», «Умный сад», «Умная теплица», «Умная ферма» (Рис. 3). Реализация данных проектов позволит разработать и внедрить соответствующие системы управления, планирования, мониторинга, оценки и использования различного рода сельскохозяйственных ресурсов при помощи интеллектуальных цифровых технологий сбора, обработки и применения больших данных, собранных на основе дистанционных и геоинформационных систем, методов компьютерного моделирования, роботизированных технических средств и интернета вещей.

Рис. 3. Основные направления цифровой трансформации сельского хозяйства

Устоявшаяся мировая практика и имеющийся на текущий момент опыт успешно развивающихся отечественных сельхозпроизводителей показывают, что правильным образом организованная цифровая трансформация сельского хозяйства способствует повышению эффективности его функционирования. Это достигается, в первую очередь, путем существенных изменений методов управления, повышением качества принятия решений, улучшением технологических процессов. При этом в основу цифровизации сельского хозяйства ставятся современные способы производства, целесообразность использования и обработки данных о текущем состоянии и прогнозных вариантах развития управляемых подсистем, современные экономические условия [14]. Например, при помощи цифровых технологий можно сформировать оптимальные почвенно-агротехнические и организационно-территориальные условия, способствующие повышению урожайности и производительности труда; с их помощью также возможно существенное снижение материальных затрат на горюче-смазочные материалы, электроэнергию, оплату труда работникам и т.п.

Существенное изменение бизнес-процессов в сельскохозяйственной отрасли имеет важное значение для развития текущей ситуации и сегодня оно возможно лишь благодаря инновационным разработкам в таких смежных областях, как информационные технологии, инженерные решения, телекоммуникации. На рис. 4 показан пример новых технологий, сгруппированных по областям деятельности, которые могут сильно повлиять на успех цифровой трансформации в сельском хозяйстве. Если комплексно подойти к использованию перечисленных технологических инноваций в сельском хозяйстве и разработать сбалансированную стратегию их применения, то можно провести значительную реорганизацию отраслевых бизнес-процессов с повсеместным внедрением цифровых инструментов, которые будут работать в качестве механизмов исполнения и контроля существующих процессов. В результате произойдет глобальное улучшение показателей производительности и повысится экономическая эффективность деятельности сельхозпредприятий.

Рис. 4. Пример технологий, влияющих на цифровую трансформацию в сельском хозяйстве

Однако в настоящее время существует множество важных проблем, связанных с организацией процессов цифровой трансформации отечественного сельского хозяйства. Перечислим некоторые из них. Серьезную обеспокоенность вызывает недостаток научных знаний и практических навыков у специалистов, внедряющих и обслуживающих современные инновационные агротехнологии. Не менее важной является проблема отсутствия долгосрочной прогнозной информации по ценам на сельскохозяйственную продукцию. Также существенно не хватает информационно-технологических средств и техники, способных на должном уровне реализовывать высокотехнологичные инновационные запросы сельхозпроизводителей. Примером может служить отсутствие стабильного доступа в интернет на огромных площадях землепользования. Кроме того, проблемы организации оптимальных логистических цепочек, хранения и доставки сельхозпродукции и сельхозтехники напрямую приводят к значительным издержкам производства, что непосредственно отрицательно сказывается на конечном потребителе. Существует проблема недостатка наличия финансовых средств у сельскохозяйственных товаропроизводителей для закупки современной техники и инновационных технологий, использования оборудования на базе современных компьютеров и цифровых платформ, что могут себе позволить лишь небольшое число крупных фирм и агрохолдингов. Поэтому недостаточный уровень цифровизации отечественных сельхозпроизводителей показывает отставание отрасли от стран, которые имеют высокий уровень развития агрокомплекса. В первую очередь это касается производительность труда и урожайность. Решению данных проблем должны способствовать совместные действия государства и крупного бизнеса в направлении повышения уровня цифровизации сельского хозяйства.

Таким образом, цифровая трансформация сельского хозяйства помогает сельхозпроизводителям значительно оптимизировать производственную деятельность, снижая собственные затраты и повышая экономическую эффективность через построение инновационных бизнес-процессов. Это становится доступным и широко развивается благодаря внедрению и интеграции цифры в большинство сфер сельского хозяйства, а также переходу от малоэффективных механических операций к современным цифровым операционным процессам. В России наибольший спрос на цифровые технологии и сервисы формирует государство и крупный бизнес, благодаря наличию свободных средств для развития цифровой инфраструктуры. Однако существующие проблемы реализации цифровой трансформации сельского хозяйства не дают нашей стране вырваться в лидеры в данном направлении. Как показывает практика, для того чтобы обеспечить сельскохозяйственную отрасль отечественными инновационными цифровыми технологиями и прикладными решениями на их основе, которые будут соответствовать мировому уровню, необходимо как минимум подготовить квалифицированный кадровый персонал, обеспечить достаточное финансирование исследований и разработок по цифровым направлениям в области сельского хозяйства, минимизировать зависимость нашей вычислительной техники от импортных аппаратных и программных составляющих.

Список источников

1. Указ Президента Российской Федерации от 7 мая 2018 г. «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года».

2. Доктрина продовольственной безопасности Российской Федерации. Утверждена Указом Президента РФ от 21 января 2020 г. № 20.

3. Стратегия развития агропромышленного и рыбохозяйственного комплексов на период до 2030 года. Утверждена Распоряжением Правительства Российской Федерации от 08.09.2022 № 2567-р.

4. Андрюшечкина Н.А. Интернет вещей в сельском хозяйстве / Н.А. Андрюшечкина, Л.В. Мусихина // Научно-технический вестник: Технические системы в АПК. – 2020. – № 1(6). – С. 42-47. – EDN ZGELYL.

5. Артвел Р.М. Разработка функциональной модели сети интернета вещей на основе технологии narrow band internet of things (NB-IOT) / Р.М. Артвел, М.С. Степанов // Телекоммуникации и информационные технологии. – 2020. – Т. 7, № 2. – С. 39-44. – EDN FHEKLL.

6. Ведомственный проект «Цифровое сельское хозяйство»: официальное издание. – М.: ФГБНУ «Росинформагротех», 2019. – 48 с.

7. Володин В.М. Внедрение цифровых технологий на предприятиях сельского хозяйства на современном этапе развития агропромышленного комплекса России / В.М. Володин, Н.А. Надькина // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Экономические науки. – 2019. – № 2(10). – С. 13-22. – DOI 10.21685/2309-2874-2019-2-2. – EDN NDWPXR.

8. Глухов К. А. Интернет вещей (IOT) в умном сельском хозяйстве / К. А. Глухов // Инновационные идеи молодых исследователей для агропромышленного комплекса России: сборник статей Международной научно-практической конференции молодых ученых, Пенза, 19–25 марта 2020 года. Том I. – Пенза: Пензенский государственный аграрный университет, 2020. – С. 267-270. – EDN ASILJB.

9. Манжосова И.Б. Методика DIGITAL-анализа для оценки трансформационных процессов в сельском хозяйстве при переходе к цифровой экономике / И.Б. Манжосова // Московский экономический журнал. – 2018. – № 3. – С. 8. – EDN YHKKBV.

10. Мельникова К.М. Цифровизация сельского хозяйства / К.М. Мельникова // Научный журнал молодых ученых. – 2022. – № 1(26). – С. 116-122. – EDN QMNISM.

11. Сабодах И.В. Цифровизация сельского хозяйства и цифровые платформы в АПК / И.В. Сабодах // Парадигма устойчивого развития агропромышленного комплекса в условиях современных реалий: Материалы международной научно-практической конференции, посвященной 70-летию создания ФГБОУ ВО Красноярский ГАУ, Красноярск, 24–26 мая 2022 года. – Красноярск: Красноярский государственный аграрный университет, 2022. – С. 236-240. – EDN ODPJZY.

12. Сотников А.А. Управление цифровыми технологиями в инновационной экономике региона / А.А. Сотников, А.Ю. Ершов, И.Г. Ершова // Актуальные вопросы экономики и агробизнеса: Сборник трудов XIII Международной научно-практической конференции, Брянск, 17-18 марта 2022 года. – Брянск: Брянский государственный аграрный университет, 2022. – С. 367-371. – EDN YDXJVD.

13. Факторы, влияющие на процесс внедрения инновационных цифровых технологий в агропромышленный комплекс региона в условиях цифровой экономики / А.М. Кулик, Н.А. Герасимова, В. О. Решетников, А. Ю. Титов // Вестник Волжского университета им. В.Н. Татищева. – 2022. – Т. 2, № 3(50). – С. 119-128. – DOI 10.51965/20767919_2022_2_3_119. – EDN CLVSNT.

14. Федорова Н.В. Факторы повышения эффективности земледелия и зернового производства в сельском хозяйстве региона / Н.В. Федорова, Н.П. Зыряева // Вестник Российского университета кооперации. – 2019. – № 1(35). – С. 83-89. – EDN AJCOGU.

15. Цифровая трансформация сельского хозяйства России: офиц. изд. – М.: ФГБНУ «Росинформагротех», 2019. – 80 с.

References

1. Decree of the President of the Russian Federation dated May 7, 2018 "On national goals and strategic objectives of the development of the Russian Federation for the period up to 2024".

2. The doctrine of food security of the Russian Federation. Approved by Decree of the President of the Russian Federation No. 20 of January 21, 2020.

3. Strategy for the development of agro-industrial and fisheries complexes for the period up to 2030. Approved by the Decree of the Government of the Russian Federation No. 2567-r dated 08.09.2022.

4. Andryushechkina N.A. Internet of things in agriculture / N.A. Andryushechkina, L.V. Musikhina // Scientific and Technical Bulletin: Technical systems in agriculture. – 2020. – № 1(6). – Pp. 42-47. – EDN ZGELYL.

5. Artvel R.M. Development of a functional model of the Internet of Things network based on the narrow band internet of things (NB-IOT) technology / R.M. Artvel, M.S. Stepanov // Telecommunications and information technologies. – 2020. – Vol. 7, No. 2. – PP. 39-44. – EDN FHEKLL.

6. Departmental project "Digital Agriculture": official publication. – Moscow: Rosinformagrotech, 2019. – 48 p.

7. Volodin V.M. Introduction of digital technologies at agricultural enterprises at the present stage of development of the agro-industrial complex of Russia / V.M. Volodin, N.A. Nagkina // News of higher educational institutions. Volga region. Economic sciences. – 2019. – № 2(10). – Pp. 13-22. – DOI 10.21685/2309-2874-2019-2-2. – EDN NDWPXR.

8. Glukhov K. A. Internet of things (IOT) in smart agriculture / K. A. Glukhov // Innovative ideas of young researchers for the agro-industrial complex of Russia: collection of articles of the International Scientific and Practical Conference of Young Scientists, Penza, March 19-25, 2020. Volume I. – Penza: Penza State Agrarian University, 2020. – pp. 267-270. – EDN ASILJB.

9. Manzhosova I.B. DIGITAL analysis methodology for assessing transformational processes in agriculture during the transition to the digital economy / I.B. Manzhosova // Moscow Economic Journal. – 2018. – No. 3. – p. 8. – EDN YHKKBV.

10. Melnikova K.M. Digitalization of agriculture / K.M. Melnikova // Scientific journal of young scientists. – 2022. – № 1(26). – Pp. 116-122. – EDN QMNISM.

11. Sabodakh I.V. Digitalization of agriculture and digital platforms in the agro-industrial complex / I.V. Sabodakh // Paradigm of sustainable development of the agro-industrial complex in the conditions of modern realities: Materials of the international scientific and practical conference dedicated to the 70th anniversary of the establishment of the Krasnoyarsk State Agrarian University, Krasnoyarsk, May 24-26, 2022. – Krasnoyarsk: Krasnoyarsk State Agrarian University, 2022. – pp. 236-240. – EDN ODPJZY.

12. Sotnikov A.A. Management of digital technologies in the innovative economy of the region / A.A. Sotnikov, A.Yu. Ershov, I.G. Ershova // Topical issues of economics and agribusiness: Proceedings of the XIII International Scientific and Practical Conference, Bryansk, March 17-18, 2022. – Bryansk: Bryansk State Agrarian University, 2022. – pp. 367-371. – EDN YDXJVD.

13. Factors influencing the process of introducing innovative digital technologies into the agro-industrial complex of the region in the conditions of the digital economy / A.M. Kulik, N.A. Gerasimova, V. O. Reshetnikov, A. Yu. Titov // Bulletin of the V.N. Tatishchev Volga State University. – 2022. – Vol. 2, No. 3(50). – pp. 119-128. – DOI 10.51965/20767919_2022_2_3_119. – EDN CLVSNT.

14. Fedorova N.V. Factors of increasing the efficiency of agriculture and grain production in the agriculture of the region / N.V. Fedorova, N.P. Zyryaeva // Bulletin of the Russian University of Cooperation. – 2019. – № 1(35). – Pp. 83-89. – EDN AJCOGU.

15. Digital transformation of agriculture in Russia: official ed. – M.: FSBI "Rosinformagrotech", 2019. – 80 p.

Научная статья
УДК 338.482.224
DOI 10.24888/2949-2793-2023-2-72-78

КАДРОВАЯ СТРУКТУРА ГОСТИНИЧНОГО ПРЕДПРИЯТИЯ

О.А. Богданова, Н.Е. Столповских

ФГБОУ ВО Поволжский государственный университет сервиса (ПВГУС)
(Тольятти, Россия)

Аннотация. *В связи с возрастающей конкуренцией в сфере туризма и гостеприимства, возникает необходимость в изучении классических положений по управлению гостиничным предприятием, данный вопрос был и остается актуальным. Цель данного исследования состоит в определении функций основных служб гостиничного предприятия в соответствии с классическим представлением базовой структуры гостиницы. В статье исследован функционал персонала гостиницы согласно описанию различных служб, и представлена информация по подразделениям, предоставляющим дополнительные услуги для гостей отеля. Составлено описание основных качеств персонала для предоставления высокого сервиса.*

Основным методом исследования стал метод моделирования, предполагающий определение предмета исследования в существующей модели, которой в данном случае выступает организационная структура гостиничного предприятия.

На сегодняшний день вопрос управления гостиничным предприятием является ключевым фактором при оказании качественных гостиничных услуг, поскольку грамотно выстроенная работа является залогом успешного бизнеса.

Ключевые слова: *Гостиничный бизнес, кадровая структура, персонал, управление гостиничным предприятием, службы гостиницы, знак качества.*

PERSONNEL STRUCTURE OF THE HOTEL COMPANY

O.A. Bogdanova, N.E. Stolpovskikh

Volga Region State University of Service (PVGUS)
(Togliatti, Russia)

Abstract. *Due to increasing competition in the tourism and hospitality industry, there is a need to study the classical principles of hotel management, which remains relevant today. The aim of this research is to determine the functions of the main departments of a hotel in accordance with the classical representation of its basic structure. The article examines the functionality of hotel staff according to the description of various departments and provides information on units that provide additional services for hotel guests. A description of the main qualities of the staff for providing high-quality service is also presented.*

The main research method used is modeling, which involves defining the subject of research in an existing model, in this case, the organizational structure of a hotel enterprise.

Today, hotel management is a key factor in providing quality hotel services, as well-organized work is the key to successful business.

Keywords: *Hotel business, personnel structure, personnel, hotel enterprise management, hotel services, quality mark.*

С 2020 года продолжается тренд развития внутреннего туризма в России, поскольку по сегодняшний день, несмотря на сложившиеся ограничения для международного туризма, путешествия для населения являются неотъемлемой частью жизни. Россияне путешествуют в направлениях, причем бизнес путешествия остаются в топ-целях поездок за последние 3 года. Залог успешного и качественного отдыха заключается в предоставлении туристских услуг, а именно услуг гостиничного сервиса, услуг трансфера, экскурсионного обслуживания и т.д. Несмотря на то, что в течение нескольких лет наблюдается тенденция роста самодеятельного туризма граждан, услуги гостиничного сервиса остаются востребованы у любого путешественника в независимости от цели поездки. Так, например, туристы, выбирающие комфорт и качество, отдадут предпочтение гостиничным предприятиям, где смогут дать им хороший сервис. Как правило, чаще выбирают отели или гостиницы, имеющие классификацию от 3* до 5* [9].

По определению ВТО, гостиница – это коллективное средство размещения, состоящее из определенного количества номеров, имеющее единое руководство, предоставляющее набор услуг (минимум – заправку постелей, уборку номера и санузла) и сгруппированное в классы и категории в соответствии с предоставляемыми услугами и оборудованием номеров [2]. Любое гостиничное предприятие, предлагающее свои услуги, сервис и обслуживание независимо от своего размер должно иметь организационную структуру, для предоставления качественных услуг для своих клиентов [8].

Особое внимание в России всегда уделялось управлению гостиничного предприятия, которое представляет собой, как правило, сложную, многоуровневую структуру, куда входит разное количество департаментов, где численность персонала может достигать больших значений.

В индустрии гостеприимства различают следующие типы организационных структур: линейная, функциональная, линейно-функциональная. На практике, чаще можно встретить линейно-функциональную структуру управления.

Владелец гостиничного предприятия обычно возглавляет иерархию управления гостиничным предприятием. Именно владелец вводит стандарты и разрабатывает политику управления гостиничным предприятием, а также делегирует работу руководителям всех служб подразделений гостиничного комплекса. Владелец не только контролирует работу всех служб, он также занимается необходимой документацией, развитием или расширением предприятия и повышением качества предоставляемых услуг [6].

Следом, в иерархии управления находится управляющий или генеральный директор гостиничного предприятия. Основными обязанностями управляющего отеля выступают: управление повседневной работой гостиничного комплекса, надзор за выполнением функций отделов и подразделений, такие как отдел бронирования, служба приема и размещения, ресторанный сервис, отдел housekeeping и т.д. Управляющий должен хорошо функционировать в любых нестандартных ситуациях, и быть готов выполнять задачи, требующие немедленного решения, обладать знаниями юридического и профессионального характера, знать действующее законодательство Российской Федерации, законодательные постановления и акты о содержании жилых и других помещений гостиницы, законодательство о труде и правила охраны труда. Он также несет ответственность за проведение проверок на предмет пожарной и технической безопасности и обеспечения отеля, соблюдения санитарно-эпидемиологических правил и норм, контролирует техническое обслуживание, содержание и ремонт отеля, взаимодействует с поставщиками и подрядчиками, выполняет функции по финансовой составляющей работы отеля, способствует развитию коммерческой деятельности, соблюдает и контролирует локальные нормативные акты организации, принимает меры по обеспечению предприятия квалифицированными специалистами.

Управляющему также важно и необходимо иметь помощников при работе и взаимодействии с персоналом и подразделениями гостиничного комплекса. Чаще такую

должность занимает заместитель управляющего или помощники генерального директора. Основная функция, которая выполняется на заместителя управляющего - взаимодействие со всеми руководителями подразделений и отделов для обеспечения решения вопросов, влияющих на качество обслуживания и стандарты работы гостиничного предприятия. Также за заместителем управляющего или помощником генерального директора стоит отчетность перед самим управляющим о функционировании отеля и обеспечение поддержки руководству при выполнении ряда повседневных задач. Он также принимает на себя весь функционал управляющего гостиничным комплексом во время его длительного отсутствия, и принимает решения на уровне управленца.

Поскольку заместитель управляющего взаимодействует с руководителями подразделений гостиничного предприятия, стоит сказать об основных отделах и подразделениях, необходимых для любого, вне зависимости от размера, предприятия гостиничного направления. К таковым относят: служба приема и размещения, служба housekeeping, ресторан и сервис, инженерно-техническая служба, бухгалтерия и кадровый отдел. На крупных предприятиях или в гостиничных сетях могут существовать такие отделы как коммерческая служба, отдел закупок и продаж, служба безопасности, IT отдел, операторский центр, химчистка и прачечная, spa-центр и т.д.

Несомненно, что для качественного обслуживания клиентов, недостаточно просто существования подразделений, важно иметь опытных и грамотных специалистов для решения повседневных задач, и выполнения функций при обслуживании клиентов, при необходимости обучая их. «Лицом» любого отеля является служба приема и размещения, именно первое впечатление у гостей создается при встрече гостя с администраторами с отеля. Основной задачей администратора является размещение гостей и помощь при заселении, консультация и информирование об услугах и возможностях отеля, взаимодействие с другими службами отеля, поскольку вопросы гостя по особенностям концепции отеля или работе служб, направляются через ресепшен. Регистрация при заселении, расчет гостя, бронирование ресторана или сауны для гостей, распределение номеров, подготовка отчетности по загрузке отеля, отчет о статусе номерного фонда, обеспечение любой другой интересующей гостя информацией, принятие заказа или заявок от гостей на бытовые услуги, и своевременная передача в соответствующую службу отеля – это всё относится к функционалу специалистов службы приема и размещения. Чаще, к службе приема и размещения относят отдел бронирования и продаж, специалисты back office проводят консультацию по стоимости и наличию номеров по входящим заявкам, проводят обработку бронирований и платежей, ведут актуальный отчет по продажам, при необходимости также взаимодействует с другими служба гостиничного комплекса. Главная задача специалиста отдела бронирования и продаж – продать как можно больше свободных номеров, при этом убедить клиента, что гостиница полностью соответствует требованиям и заявленной классификацией. Данное подразделение в гостинице обязательно возглавляет руководитель, в задачу которого входит: обеспечение процесса обслуживания клиентов в службе приема и размещения, принятие решения в рамках своей компетенции и возможностях, разрешение конфликтных ситуаций, возникших между персоналом и гостем, учет и контроль работы специалистов службы приема и размещения, и отделом бронирования, ведение пропускного и паспортно-визового режима, оценка потребности в материальных ресурсах и кадрах внутри своего подразделения, проведение инструктажа и техники безопасности для персонала, стимулирование и мотивация персонала для повышения продаж и качества обслуживания [3].

Служба housekeeping и прачечная являются одним из ключевых отделов в работе гостиничного комплекса. В данном подразделении всегда трудится большое количество персонала: горничные обслуживания номеров, горничные служебных помещений и зон общественного пользования, персонал по услугам химчистки и прачечной. В таком отделе однозначно необходим руководитель, в чьи обязанности входит управление персоналом и

мониторинг качества работы горничных, инспекция номеров в соответствии со стандартом качества и перечнем предметов в номере, проведение инструктажа о правилах и технике безопасности на предприятии, а также инструктаж и информирование о предстоящих заездах и необходимости уборки в номерах к заезду, оказание помощи персоналу для более быстрого и качественного обслуживания в высокий туристический сезон, составление рабочих графиков и контроль внешнего вида персонала. Горничные в свою очередь обеспечивают соблюдение в надлежащем санитарном состоянии номерного фонда гостиничного комплекса, а также помещений служебного и общественного назначения. Среди основных обязанностей горничных: уборка и поддержание чистоты в номерном фонде гостиницы, также санузлов и других помещений. Под уборкой номера подразумевают: смену постельного белья и полотенец в срок, уборку постели, проверку наличия необходимых средств гигиены в санузлах и своевременное пополнение, информирование руководителя отдела или администратора ресепшен о готовности номера, а также информирование о порче имущества или оборудования отеля гостем. Персонал прачечной и химчистки работает совместно с горничными в службе housekeeping и выполняют определенный ряд обязанностей: получение, проверка и сортировка использованного белья и его стирка, выдача чистого белья и текстиля горничным, проверка, ведение и выдача рабочей спец одежды для сотрудников гостиничного предприятия, хранение текстиля в специализированных помещениях и обеспечение для использования бельем для ресторанов, баров и номеров, участие в процедуре списания текстиля, рабочей одежды, непригодной к использованию, осуществление незначительного ремонта рабочей спец одежды. Для выполнения своих должностных обязанностей горничные в равной мере функционируют с другими подразделениями гостиничного предприятия – служба приема и размещения, ресторанная служба. Следовательно, служба housekeeping является неотъемлемой частью работоспособности гостиничного комплекса. Сверкающие чистотой окна, номера и вестибюль отеля – знак качества гостиничного предприятия.

Еще один знак качества и преимущество отеля – это наличие ресторана или кафе на территории гостиничного комплекса. Если отель предлагает своим гостям только размещение и завтрак, то для гостиницы достаточно одного кафе или лобби-бара. Это свойственно малым предприятиям, а также гостиничным предприятиям городского типа. На практике отели, которые предлагают большой спектр гостиничных услуг, а также позиционируют себя, как хороший и качественный отель, обязательно должны иметь ресторан, чтобы предложить своим гостям питание на территории отеля. Ресторанную службу, как правило, возглавляет директор ресторана, который занимается управлением всех точек питания в гостиничном комплексе – рестораны, бары, кафе, направленные для обслуживания гостей отеля и приезжих посетителей с города. Помимо этого, директор ресторана занимается разработкой концепции ресторана и его развитием, привлечением новых посетителей. С директором ресторана напрямую взаимодействует шеф-повар ресторана. Если в структуре организации отсутствует вакантное место для директора ресторана, заведующим производством и руководителем ресторанной службы может стать шеф-повар. Кухня, пожалуй, является «сердцем» всего производства, ресторанного сервиса и довольных гостей. Шеф-повар возглавляет кухню и имеет в подчинении линейный персонал среди которых: квалифицированные повара, стюарды, и персонал по уборке помещений и общественных зон. Главная задача всей кухни и поварского состава: сделать так, чтобы гости, пришедшие в ресторан, остались довольными, и готовыми вернуться снова. Шеф-повар, как ответственное лицо, занимается не только организацией производства кухни, а также разработкой блюд и технологических карт, закуп продуктов и контроль за выполнением заявок, работа с поставщиками, проведение инвентаризации на кухне, обучение персонала и проведение мероприятий для подтверждения квалификаций специалистов. Ресторанная служба в свою очередь разделяют еще на следующие категории обслуживания в сфере общественного питания: ресторанное обслуживание, обслуживание в

номерах или room service, обслуживание конференций и банкетов. Основной состав персонала представляют официанты, бармены, основной задачей которых является обслуживание гостей, принятие заказов от гостей, соблюдение чистоты зала и столов, сервировка столов и расчёт гостя. Совместно с официантами в зале работают администраторы, осуществляющие контроль за работой официантов в зале, разрешают конфликтные или спорные ситуации между гостем и персоналом зала, помогают в работе официантам с гостями, открывают и закрывают смену, взаимодействуют с директором ресторана, проводят обучение для молодых специалистов, а также помогают адаптироваться в коллективе. Ресторанный сервис предоставляют не только для гостей отеля, а также ресторан может проводить мероприятия различного характера и масштаба, в зависимости от своих возможностей. Данными вопросами о заказе мероприятия и о всех его деталях в ресторане занимается банкетный менеджер.

Поскольку в ресторане, баре, spa или reception проводятся расчетно-кассовые операции, в кадровую структуру организации входит бухгалтерия, занимающаяся всеми финансовыми вопросами предприятия; проводят соответствующие выплаты сотрудникам организации; калькуляцию себестоимости услуг и учет данных и документации; совершают возврат денежных средств, в случае необходимости; формирование бухгалтерских отчетов, соблюдение расчетно-кассовой дисциплины; проводят банковские платежи и многое другое. Стоит отметить, что чем выше уровень отеля, тем опытнее и более квалифицированные специалисты задействованы на гостиничном предприятии.

Помощь в выборе квалифицированных сотрудников и специалистов оказывает отдел по работе с персоналом (HR). Это подразделение считается одним из важнейших в кадровой структуре гостиничного предприятия, так как от грамотной и эффективной работы этого отдела будет зависеть качество работы всей гостиницы в целом. Роль современного отдела кадров заключается не просто в найме и увольнении персонала. Это развитие человеческого ресурса отеля, оказание помощи сотрудникам в их профессиональном росте и приобретении навыков, чтобы они могли выполнять свою работу более эффективно.

Безусловно, современный отель оснащен сложным техническим оборудованием и требует IT поддержки и инженерно-технического обслуживания, и ремонта. В данной ситуации не обойтись без инженерно-технической службы в отеле, где задействован квалифицированный персонал: электрики, плотники, сантехники, механики и другие мастера. У такого подразделения в гостинице назначается руководитель для осуществления контроля за своими сотрудниками и коммуникации между другими службами, для выполнения поставленных задач по плановому ремонту и введения в эксплуатацию технического оборудования. IT отдел может существовать, как отдельное подразделение, так и входить в состав инженерно-технической службы. Как правило, количество персонала в таком отделе зависит от размера предприятия, его возможностей и технических требований для обслуживания и IT поддержки.

Если говорить, об удовлетворении гостей сервисом, качеством предоставляемых услуг отелем, то нельзя не сказать об услугах spa зоны в отеле. Spa обычно можно наблюдать в отелях категории «четыре» и «пять» звезд, они предлагают различные spa программы за дополнительную плату, и располагают бассейном, сауной, джакузи. Spa салон находится на территории отеля, но может не принадлежать самому предприятию.

Различные подразделения отеля должны работать слаженно, чтобы предоставить гостям наилучшие впечатления. Успешная работа – это когда эффективная работа службы приема и размещения провела регистрацию заезда и составила позитивное первое впечатление у гостя; когда служба housekeeping вовремя и профессионально подготовила номера к приезду гостей; когда территория отеля ухожена и чиста не только внутри отеля, но и снаружи; когда ресторанная служба оказывает высокий уровень сервиса, и не заставляет гостя ожидать room service длительно; когда гость хочет получить максимум внимания и заботы, а персонал отзывчив и доброжелателен к гостю; когда гость получает максимальное

удовольствие от отдыха в spa; когда ожидание и реальность совпадают. Эффективный, трудолюбивый и находчивый персонал является основой любого успешного бизнеса. Качественная работа отеля поддерживается ориентированными на клиента и трудолюбивыми сотрудниками, обладающими соответствующими компетенциями и квалификациями. Хорошо обученный, опытный персонал имеет решающее значение для успешной работы отеля и получения прибыли для владельца.

Делая вывод, хочется отметить, что роль гостиничного бизнеса с каждым годом растет и занимает одну из ключевых позиций в экономике государства. Гостиничная деятельность определяется, как деятельность юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, обладающих или наделенных в установленном порядке имущественными правами на какое-либо коллективное средство размещения по непосредственному распоряжению и управлению им, для предоставления услуг размещения и обслуживания граждан, а также иная деятельность по организации и оказанию гостиничных услуг, включая их реализацию. Разнообразие гостиничных услуг и создание уникального продукта для своего клиента обусловлено высокой конкуренцией, так гостиничный сервис становится более гибким и клиенториентированным. От классификации гостиницы и размера предприятия будет зависеть его кадровая структура и уровень обслуживания в отеле. Чем выше категория отеля, тем больше предоставляется требований к предприятию, и ожидается больше гостиничных услуг. На сегодняшний день разработано множество стандартов качества к предоставлению гостиничных услуг, и особое внимание уделяется сетевым гостиницам, так как они являются лицом бренда, и могут находится в разных городах или странах. В таком случае, кадровая структура устанавливается для каждого объекта гостиничной сети для эффективного и грамотного управления.

Таким образом, мы еще раз доказали, что гостиничное предприятие - сложная по своей структуре организация с четким распределением полномочий между службами и взаимосвязанными между собой функциями.

Список источников

1. Балко С. В. Сущность кадрового потенциала гостиничных предприятий / С. В. Балко, А. А. Журавлева // Вестник ОрелГИЭТ. – 2020. – № 2(52). – С. 232-238. – DOI 10.36683/2076-5347-2020-2-52-232-238. – EDN SCXLFQ

2. Волков Ю. Ф. Технология гостиничного обслуживания / Ю. Ф. Волков. – Ростов н/Д. : Феникс, 2003. – 384 с.

3. Гареев Р. Инновации в гостиничном и туристском бизнесе: учебное пособие / Гареев Р. – Москва : КноРус, 2021. – 228 с.

4. Зайцева Н.А. Гостиничный менеджмент: учебное пособие / Н.В. Дмитриева, Н.А. Зайцева, С.В. Огнева, Р.Н. Ушаков; под ред. Н.А. Зайцевой. – Москва : ИНФРА-М, 2020. – 352 с.

5. Никитенкова О. В. Особенности современной системы управления кадровым потенциалом предприятий / О. В. Никитенкова // Глобальные тенденции и перспективы цифровизации экономики, образования и науки : сборник материалов Международной научно-практической конференции, Ставрополь, 19-20 мая 2021 года. – Ставрополь: Издательство "АГРУС", 2021. – С. 450-454. – EDN PAJPXD

6. Никольская Е.Ю., Титиевская Е.М. Актуальные вопросы развития гостиничного бизнеса / Е.Ю. Никольская // Путь науки. - 2014. - № 6. С. 54-57.

7. Никольская Е. Ю. Основы менеджмента и управление персоналом в индустрии гостеприимства / Е. Ю. Никольская, Л. В. Семенова. – Москва: КноРус, 2020. – 226 с.

8. Постановление Правительства РФ от 18 ноября 2020 г. N 1853 «Об утверждении Правил предоставления гостиничных услуг в Российской Федерации». – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_368292/ (дата обращения: 23.03.2023)

9. Постановление Правительства РФ от 18 ноября 2020 г. N 1860 «Об утверждении Положения о классификации гостиниц». – URL: https://www.consultant.ru/ document/cons_doc _LAW_368948/ (дата обращения: 23.03.2023)

10. Чуркина А. А. Система управления кадровым потенциалом гостиничных предприятий / А. А. Чуркина, Е. И. Козлова // Символ науки: международный научный журнал. – 2017. – Т. 1, № 4. – С. 176-179. – EDN YNEJBN

References

1. Balko S. V. The essence of the personnel potential of hotel enterprises / S. V. Balko, A. A. Zhuravleva // Bulletin of OrelGIET. – 2020. – № 2(52). – Pp. 232-238. – DOI 10.36683/2076-5347-2020-2-52-232-238. – EDN SCXLFQ

2. Volkov Yu. F. Technology of hotel service / Volkov Yu. F. - Rostov n/A : Phoenix, 2003. - 384 p.

3. Gareev R. Innovations in the hotel and tourism business : textbook / Gareev R., R. — Moscow: KnoRus, 2021. – 228 p.

4. Zaitseva N.A. Hotel management : textbook / N.V. Dmitrieva, N.A. Zaitseva, S.V. Ogneva, R.N. Ushakov ; edited by N.A. Zaitseva. – Moscow : INFRA-M, 2020. – 352 p.

5. Nikitenkova O. V. Features of the modern management system of personnel potential of enterprises / O. V. Nikitenkova // Global trends and prospects of digitalization of the economy, education and science : collection of materials of the International Scientific and practical Conference, Stavropol, May 19-20, 2021. – Stavropol: Publishing house "AGRUS", 2021. – pp. 450-454. – EDN PAJPXD

6. Nikolskaya E.Yu., Titievskaya E.M. Actual issues of hotel business development / E.Yu. Nikolskaya // Path of Science. - 2014. - No. 6. pp. 54-57.

7. Nikolskaya E. Y. Fundamentals of management and personnel management in the hospitality industry / E. Y. Nikolskaya, L. V. Semenova. – Moscow : KnoRus, 2020. – 226 p.

8. Resolution of the Government of the Russian Federation of November 18, 2020 N 1853 "On approval of the Rules for the provision of hotel services in the Russian Federation". – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_368292 / (accessed: 03/23/2023)

9. Resolution of the Government of the Russian Federation of November 18, 2020 N 1860 "On approval of the Regulations on the classification of hotels". – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_368948 / (accessed: 03/23/2023)

10. Churkina A. A. Management system of personnel potential of hotel enterprises / A. A. Churkina, E. I. Kozlova // Symbol of Science: International Scientific Journal. – 2017. – Vol. 1, No. 4. – pp. 176-179. – EDN YNEJBN

Научная статья
УДК 005.35
DOI 10.24888/2949-2793-2023-2-79-86

КОРПОРАТИВНАЯ СОЦИАЛЬНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ КАК ЭЛЕМЕНТ ДЕЛОВОЙ РЕПУТАЦИИ СОВРЕМЕННОГО ПРЕДПРИЯТИЯ

Т.А. Костенькова

Елецкий государственный университет им. И.А. Бунина
(Елец, Россия)

Аннотация. *Современные коммерческие предприятия достигают успехов в бизнесе не только за счет грамотных финансовых решений и сбытовой политики. На уровень прибыли в последние годы существенное влияние оказывает реализуемая компанией программа корпоративной социальной ответственности. Она позволяет выстраивать оптимальные отношения с деловыми партнерами, потребителями, региональными органами власти, инвесторами. За счет внешней и внутренней социальной политики предприятие формирует благоприятный образ в глазах стейкхолдеров и повышает свою деловую репутацию. В статье рассмотрены различные подходы к термину «корпоративная социальная ответственность» и уточнено данное понятие. Обоснована значимость связи программы корпоративной социальной ответственности со стратегией предприятия. Проведен анализ признаков социально ответственного поведения организации и выделены среди них наиболее значимые. На примере рейтинга крупных российских промышленных предприятий показано влияние корпоративной социальной ответственности на деловую репутацию компаний. Рассмотрены и обоснованы с учетом зарубежного опыта преимущества, которые получают социально ответственные компании. Выделены приоритетные направления и проекты в области корпоративной социальной ответственности, которые являются актуальными для российских компаний. Предложены мероприятия и проекты в области корпоративной социальной ответственности, реализация которых положительно отразится на деловой репутации российских компаний и найдет поддержку со стороны стейкхолдеров.*

Ключевые слова: *корпоративная социальная ответственность, социальная политика предприятия, стейкхолдеры, имидж компании, социально ответственная организация.*

CORPORATE SOCIAL RESPONSIBILITY AS AN ELEMENT OF THE BUSINESS REPUTATION OF A MODERN ENTERPRISE

T.A. Kostenkova

Bunin Yelets State University
(Yelets, Russia)

Abstract. *Modern commercial enterprises achieve success in business not only due to competent financial decisions and marketing policy. The level of profit in recent years has been significantly influenced by the corporate social responsibility program implemented by the company. It allows you to build optimal relationships with business partners, consumers, regional authorities, investors. Due to the external and internal social policy, the company forms a favorable image in the eyes of stakeholders and improves its business reputation. The article discusses various approaches to the term "corporate social responsibility" and clarifies this concept. The*

significance of the connection of the corporate social responsibility program with the enterprise strategy is substantiated. The analysis of the signs of socially responsible behavior of the organization is carried out and the most significant ones are identified among them. Using the example of the rating of large Russian industrial enterprises, the influence of corporate social responsibility on the business reputation of companies is shown. The advantages that socially responsible companies receive are considered and justified taking into account foreign experience. Priority areas and projects in the field of corporate social responsibility that are relevant for Russian companies are highlighted. Activities and projects in the field of corporate social responsibility are proposed, the implementation of which will have a positive impact on the business reputation of Russian companies and will find support from stakeholders.

Keywords: *corporate social responsibility, social policy of the enterprise, stakeholders, company image, socially responsible organization.*

Определение успеха в бизнесе выходит за рамки прибыльности, темпов роста и узнаваемости бренда. В современном мире клиенты, сотрудники и другие заинтересованные лица судят о компании по тому, как ее деятельность влияет на общество, экономику и окружающую среду. Другими словами, заботится ли она о большем благе, а не только о большей прибыли. Практика корпоративной социальной ответственности (КСО) – это способ продемонстрировать позицию конкретного бизнеса по этому вопросу.

Создание социально ответственных практик, таких как применение принципов КСО, является отличным шагом для любой коммерческой организации, стремящейся внедрить устойчивые методы управления, повысить свою экономическую ответственность или улучшить свои экологические показатели. Приверженность инициативам КСО выступает незаменимым активом для компаний, стремящихся привлечь современных потребителей, и гарантирует больший успех в бизнесе.

В общем случае инициативы КСО включают экологическую устойчивость, филантропическую ответственность и внедрение социально ответственных методов ведения бизнеса. Более конкретные инициативы в области устойчивого развития, которые могут предпринять компании, внедрившие КСО в свою практику управления, включают использование устойчивых ресурсов, спонсирование местных мероприятий, предоставление финансовых льгот или финансовой помощи, предложение бесплатных образовательных услуг местным сообществам, благотворительные программы или любую деятельность, которая повышает производительность компании.

В отечественной и зарубежной науке и практике понятие корпоративной социальной ответственности имеет свой жизненный путь, и если иностранному бизнесу термин «корпоративная социальная ответственность» достаточно ясен и воспринимается как обязанность, то российские компании пока еще не имеют такой убежденности.

Рассмотрим некоторые подходы к термину «корпоративная социальная ответственность» (табл. 1).

Проанализировав эти понятия, можно сказать, что отечественные специалисты стараются найти общий подход к понятию КСО, распространяя его на интересы бизнеса, работников и общества. Таким образом, считаем, что корпоративная социальная ответственность – это форма саморегулирования бизнеса с целью социальной ответственности и оказания положительного влияния на общество.

Стоит отметить, что опыт западных стран в области КСО гораздо больше, чем у российских организаций. Для многих компаний такое понятие является весьма новым и поэтому становление КСО на отечественных предприятиях претерпевает ряд трудностей и проблем. В настоящий период времени с уверенностью можно утверждать, что концепция КСО, особенно в части ответственности перед своими работниками начинает носить обыденный характер и постепенно входит в повседневную деятельность многих отечественных компаний.

Таблица 1

Подходы к содержанию понятия «корпоративная социальная ответственность»

Авторы	Содержание
1. Коротков Э.М. и др.	КСО «отражает отношение корпорации к проблемам общественного развития. Это не только благотворительность и ситуационные пожертвования. Это реализация собственных интересов, посредством активного участия в общественном развитии и приобретение на этой основе позитивной репутации, конкурентных преимуществ, позволяющих успешно решать проблемы собственного развития» [5, с. 34].
2. Божук С.Г., Кулибанова В.В., Тэор Т.Р.	КСО – это «концепция, которая отражает добровольные обязательства компаний учитывать интересы общества, партнеров, поставщиков, работников, акционеров, местных сообществ и прочих заинтересованных сторон при принятии бизнес-решений» [2, с. 211].
3. Завьялова Е.Б., Зайцев Ю.К., Студеникин Н.В.	КСО «является частью более масштабного процесса, получившего название концепции устойчивого развития, призванного создать экономическую модель «с человеческим лицом»» [4, с. 10].
4. Тульчинский Г.Л.	КСО – это «действия компании, добровольно берущей на себя дополнительные обязательства социального характера по решению социальных проблем, соответствующие этическим, юридическим и прочим публично выраженным ожиданиям общества или превосходящие эти ожидания» [8, с. 179].
5. Минченко Л.В., Скоробогатов М.В., Ангелова А.Ю.	КСО – это реализация интересов организации путем обеспечения «для ее коллектива социального развития, а также активного участия организации в развитии современного общества. Она является добровольным вкладом бизнеса в социальное, экологическое, экономическое развитие общества, связанным основной деятельностью предприятия и раздвигающим рамки минимума, установленного законом» [6, с. 81].
6. Орлова Л.Д.	КСО «является системой добровольных взаимоотношений между работником, работодателем и обществом, направленной на совершенствование социально-трудовых отношений, поддержание социальной стабильности в трудовом коллективе и окружающем сообществе, развитие социальной и природоохранной деятельности на национальном и международном уровнях» [7, с. 63].

Главными чертами социально ответственного предприятия в современных рыночных условиях являются добровольность участия в определенных социальных программах, направленность деятельности на развитие внутренней и внешней среды организации, и, самое главное, – связь практики КСО с корпоративной стратегией компании.

Наиболее удачной формой осуществления КСО для развития экономики выступают социальные инвестиции. Стоит отметить, что они используются наравне с бизнес-интересами корпораций и не противопоставлены друг другу, а, наоборот, дополняют и расширяют возможности влияния компании на местное сообщество и на персонал организации.

Мероприятия, которые предприятие реализует в рамках концепции КСО, входят в состав инструментов социальной политики, которая направлена на мотивацию персонала к более эффективному труду и на создание необходимых для этого условий труда и отдыха.

Кроме того, успешная социальная политика формирует положительный имидж организации не только в глазах ее работников, но и всего общества в целом. После того, как предприятие в своем стратегическом плане введет и применит такие термины, как «социальная политика» и «корпоративная социальная ответственность», то у нее появятся определенные признаки социально ответственного поведения.

Практика показывает, что у предприятий, которые в своей управленческой деятельности используют нормы КСО, формируется социально ответственное поведение, характеризующееся определенными признаками (рис. 1).

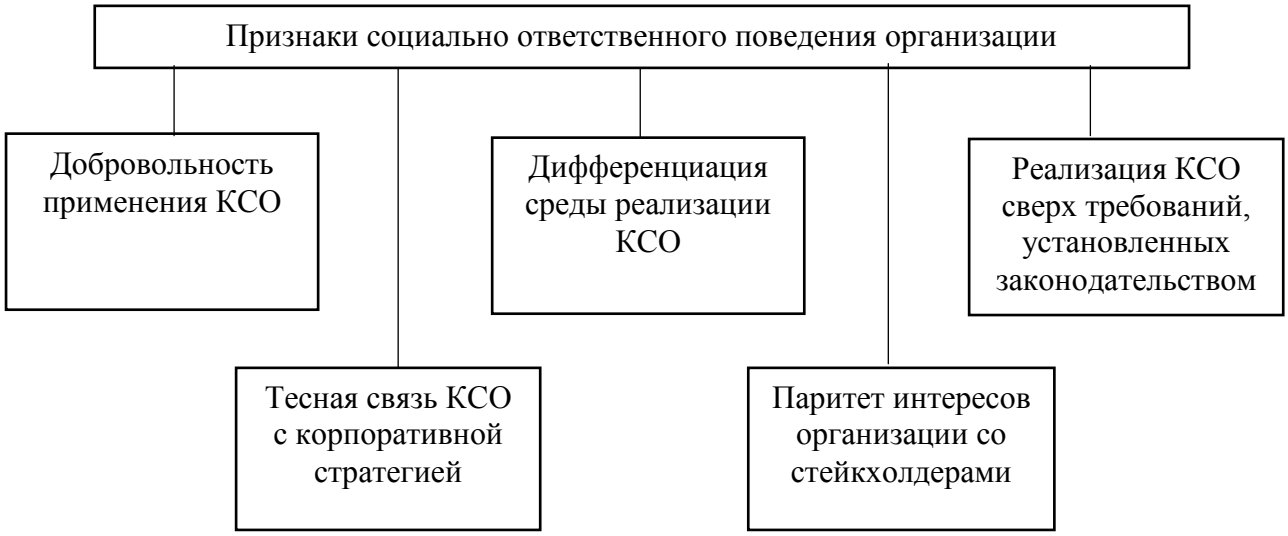

Рис. 1. Признаки социально ответственного поведения организации [3]

Из представленных признаков наиболее важными, по нашему мнению, можно считать добровольное применение норм КСО в деятельности организации и тесную связь направлений КСО со стратегией компании. Именно эти признаки социального поведения предприятия будут отличать его от конкурентов, повышая деловую репутацию в отрасли и в обществе.

Наглядный пример здесь демонстрируют крупные отечественные компании. Так, по итогам рейтинга социально ответственных промышленных компаний России за 2021 г., составленного Институтом стратегических коммуникаций и социальных проектов (Инстратком), первые три места заняли ПАО «Газпром», ПАО «НК «Роснефть» и ПАО «ГМК «Норильский никель» [1]. Как известно, эти представители бизнеса считаются одними из лидеров российской промышленности, и часто их подразделения и дочерние структуры являются градообразующими предприятиями на территориях присутствия. При составлении рейтинга Инстратком учитывал не только общие суммы, потраченные на социальные инвестиции, но и оценку важности и полезности реализуемых компаниями социальных проектов, которую давали представители общественности в СМИ и социальных сетях. Кроме того, в топ-10 рейтинга также вошли такие крупные предприятия добывающего сектора как ПАО «Транснефть», ПАО «РусГидро», АК «Алроса», ПАО «Татнефть». Таким образом, очевидна заинтересованность частного бизнеса в социальном партнерстве с государством наравне с госкорпорациями. Подобный интерес крупных коммерческих предприятия абсолютно неслучаен.

Организация, которая реализует полный комплекс мероприятий и использует разные инструменты управления в рамках КСО, может считаться социально ответственной компанией, что дает ей определенные преимущества:

1. Улучшается восприятие бренда компании клиентами. Для современных организаций становится все более важным иметь социально сознательный имидж и деловую

репутацию. Потребители, сотрудники и заинтересованные стороны отдают приоритет КСО при выборе бренда или компании, и они возлагают на предприятие ответственность за осуществление социальных изменений своими убеждениями, практикой и прибылью. То, что общественность думает о компании, имеет решающее значение для ее успеха, так как создавая положительный образ, предприятие может сделать имя своей компании как социально сознательной. Для того чтобы выделиться среди конкурентов, компания должна доказать общественности, что она является силой добра. Пропаганда и повышение осведомленности о социально важных делах – это хороший способ для предприятия оставаться в центре внимания и повышать ценность бренда.

Например, исследование, проведенное в 2020 г. американской консалтинговой компанией «Kantar» продемонстрировало прямую зависимость между воспринимаемым положительным влиянием и ростом стоимости бренда компании. Организации, которые общественность считает очень влиятельными, продемонстрировали рост стоимости бренда на 175% за 12 лет, в то время как компании с низким положительным влиянием показали рост только на 70% [10]. Компания, которая придерживается в своей практике целей в области устойчивого развития, может получить и финансовую выгоду. Например, использование меньшего количества упаковки и меньшего количества энергии может снизить производственные затраты. Таким образом, практика КСО играет решающую роль в привлечении новых клиентов, чьи решения о покупке сильно зависят от ценностей компании, ее репутации, социальной и экологической активности.

2. Компания привлекает и удерживает сотрудников. Стратегия устойчивого развития и реализация принципов КСО являются важными факторами, влияющими на то, где сегодня выбирают работу лучшие талантливые и квалифицированные специалисты. Новое поколение сотрудников ищет работодателей, которые сосредоточены на тройной цели: люди-планета-доход. Представители поколений Y (миллениалы) и Z предпочитают в качестве работодателей компании, которые вкладывают корпоративную прибыль в социальные и экологические программы. В частности, 70% респондентов отчета «Porter Novelli Purpose Tracker 2021» заявили, что не будут работать в компании без сильной цели [11]. Более того, сотрудники, разделяющие ценности компании и поддерживающие ее инициативы в области КСО, с гораздо большей вероятностью останутся. Таким образом, социально ответственные компании сохраняют больше талантливых и квалифицированных работников, тем самым экономя на затратах, связанных с поиском новых кадров взамен ушедших и на их адаптацию.

3. Повышается привлекательность компании для инвесторов. Демонстрируя разработанную программу и инициативы КСО, компания обязательно станет более привлекательной как для нынешних, так и для будущих инвесторов. Например, исследование американской компании «Chief Executives for Corporate Purpose» (CECP) за 2021 г. «Giving in Numbers» показало, что инвесторы играют все более важную роль в качестве ключевых заинтересованных сторон в КСО. Почти 80% участвовавших в исследовании предприятий были готовы предоставить инвесторам данные и рассмотреть их взгляды на устойчивое развитие [9]. Таким образом, как и клиенты, инвесторы требуют от бизнеса ответственности, когда речь идет о социальной ответственности. Если компания серьезно относится к КСО и готова реализовывать ее принципы в долгосрочной перспективе, то она должна сигнализировать об этом не только партнерам, но и инвесторам. Организация не должна ждать пока инвесторы попросят данные о социальной политике. Она должна сама предлагать им ознакомится с отчетами о достигнутых ею экологических и социальных показателях деятельности, что становится ключевым фактором для рассмотрения и постоянного интереса инвесторов.

Таким образом, рассмотрев некоторые особенности реализации социально ответственного поведения компаниями и преимущества, которые они получают при

использовании в стратегии развития подходов в рамках КСО, можно выделить приоритетные направления проекты в области КСО (рис. 2).

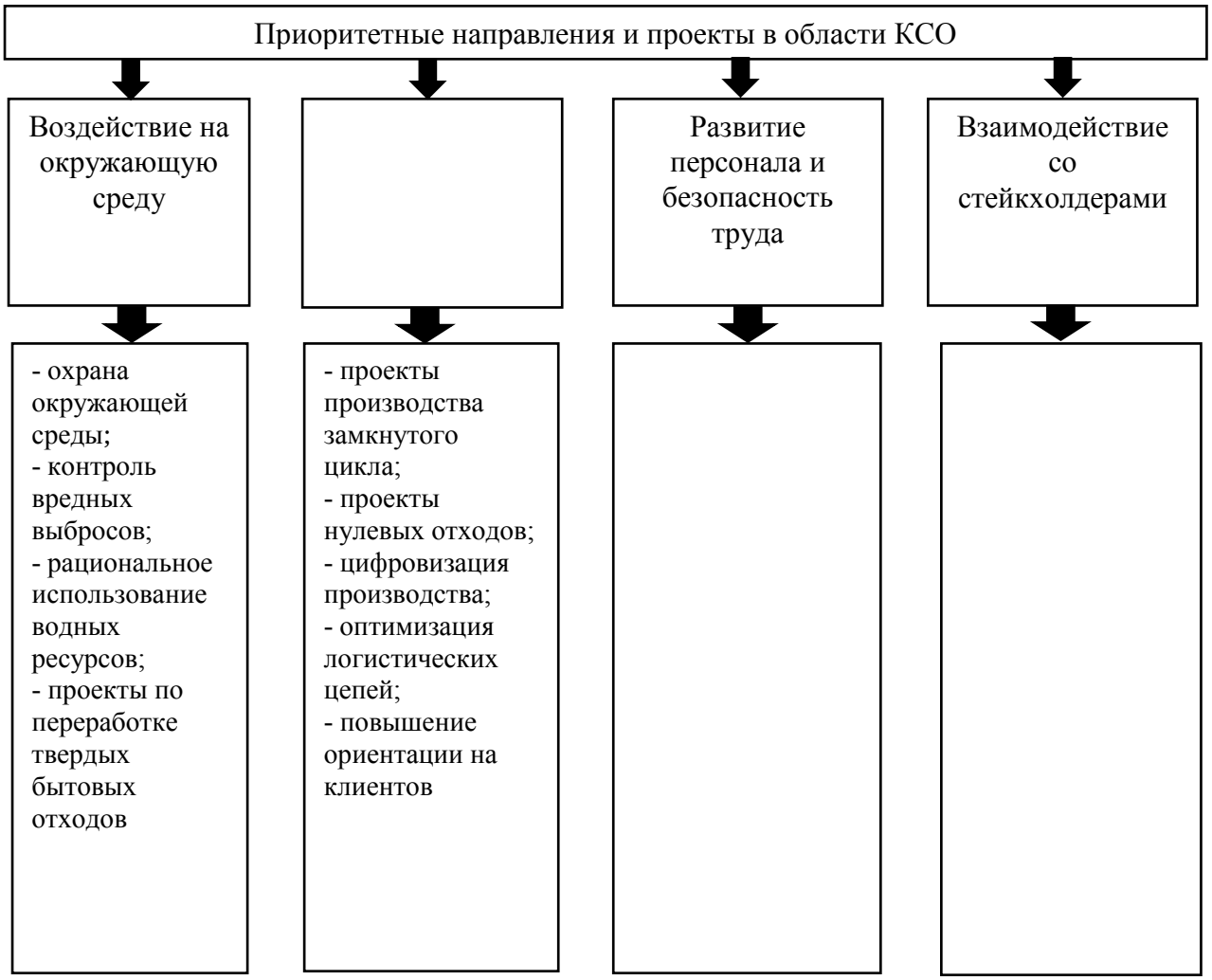

Рис. 2. Приоритетные направления и проекты в области КСО, реализуемые коммерческими компаниями

Проведя анализ опыта работы отечественных предприятий в новых условиях, в том числе с учетом введения санкций со стороны ряда иностранных государств, можно выделить мероприятия и проекты в области КСО, реализация которых положительно отразится на деловой репутации компаний и найдет поддержку со стороны стейкхолдеров:

– расширение количества компаний, применяющих практики КСО, включая малый и средний бизнес;

– совершенствование практики публичной социальной отчетности компаний;

– популяризация лучших корпоративных практик в области КСО;

– совершенствование на федеральном уровне нормативной базы в области реализации практик КСО и раскрытия информации;

– вовлечение лидеров общественного мнения, журналистов и руководителей организаций в экспертизу и в продвижение проектов в области КСО;

– развитие у работников и, особенно, у руководителей компетенций в области КСО;

– реализация просветительских программ для потребителей и местных сообществ в регионах присутствия;

– развитие культуры ведения профессиональных и общественных дискуссий.

Таким образом, реализуя внутренние и внешние социальные инициативы в рамках комплексной стратегии КСО, предприятие получит дополнительные бонусы в глазах работников, партнеров, местного сообщества, инвесторов и других стейкхолдеров, повышая свою деловую репутацию.

Список источников

1. Арсеньев П. Составлен рейтинг социально ответственных промышленных компаний России [Электронный ресурс]. – URL: https://rg.ru/2021/10/06/sostavlen-rejting-socialno-otvetstvennyh-promyshlennyh-kompanij-rossii.html (дата обращения: 10.05.2023).
2. Божук С.Г. Корпоративная социальная ответственность : учебник для вузов / С.Г. Божук, В.В. Кулибанова, Т.Р. Тэор. – 2-е изд., испр. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2023. – 226 с.
3. Григорян Е.С. Корпоративная социальная ответственность : учебник для бакалавров / Григорян Е.С., Юрасов И.А.. – Москва : Дашков и К, 2019. – 248 с.
4. Завьялова Е.Б. Корпоративная социальная ответственность : учебник для вузов / Е.Б. Завьялова, Ю.К. Зайцев, Н.В. Студеникин. – Москва : Издательство Юрайт, 2023. – 125 с.
5. Корпоративная социальная ответственность : учебник и практикум для вузов / Э.М. Коротков [и др.] ; под редакцией Э.М. Короткова. – 2-е изд. – Москва : Издательство Юрайт, 2023. – 429 с.
6. Минченко Л.В. Технология встраивания КСО в управление предприятием / Л.В. Минченко, М.В. Скоробогатов, А.Ю. Ангелова // Научный журнал НИУ ИТМО. Серия: Экономика и экологический менеджмент. – 2020. – № 1. – С. 79-85. – DOI 10.17586/2310-1172-2020-13-1-79-85. – EDN YDNKVE.
7. Орлова Л.Д. Стандарты корпоративной социальной ответственности бизнеса / Л.Д. Орлова // Вестник Димитровградского инженерно-технологического института. – 2020. – № 2(22). – С. 58-63. – EDN LTRSZX.
8. Тульчинский Г.Л. Корпоративная социальная ответственность: технологии и оценка эффективности : учебник и практикум для вузов / Г. Л. Тульчинский. – Москва : Издательство Юрайт, 2023. – 338 с.
9. Giving in Numbers. CECP 2021 [Электронный ресурс]. – URL: https://cecp.co/home/resources/giving-in-numbers/ (дата обращения: 09.05.2023).
10. Kantar Purpose 2020 [Электронный ресурс]. – URL: https://kantar.no/globalassets/ekspertiseomrader/merkevarebygging/purpose-2020/p2020-frokostseminar-250418.pdf (дата обращения: 08.05.2023).
11. Porter Novelli Purpose Tracker 2021. The Business Imperative for Social Justice Today [Электронный ресурс]. – URL: https://www.porternovelli.com/wp-content/uploads/2020/06/PN-Purpose-Tracker_Business-Imperative-for-Social-Justice-Today.pdf (дата обращения: 09.05.2023).

References

1. Arsenyev P. A rating of socially responsible industrial companies of Russia has been compiled [Electronic resource]. – URL: https://rg.ru/2021/10/06/sostavlen-rejting-socialno-otvetstvennyh-promyshlennyh-kompanij-rossii.html (accessed: 10.05.2023).
2. Bozhuk S.G. Corporate social responsibility : textbook for universities / S.G. Bozhuk, V.V. Kulibanova, T.R. Teor. – 2nd ed., ispr. and add. – Moscow : Yurayt Publishing House, 2023. – 226 p.
3. Grigoryan E.S. Corporate social responsibility : a textbook for bachelors / Grigoryan E.S., Yurasov I.A. – Moscow: Dashkov and K, 2019. – 248 p.
4. Zavyalova E.B. Corporate social responsibility : textbook for universities / E.B. Zavyalova, Yu.K. Zaitsev, N.V. Studenikin. – Moscow : Yurayt Publishing House, 2023. – 125 p.

5. Corporate social responsibility : textbook and workshop for universities / E.M. Korotkov [et al.] ; edited by E.M. Korotkov. – 2nd ed. – Moscow : Yurayt Publishing House, 2023. – 429 p.

6. Minchenko L.V. Technology of embedding CSR in enterprise management / L.V. Minchenko, M.V. Skorobogatov, A.Yu. Angelova // Scientific Journal of ITMO Research Institute. Series: Economics and Environmental Management. – 2020. – No. 1. – pp. 79-85. – DOI 10.17586/2310-1172-2020-13-1-79-85. – EDN YDNKVE.

7. Orlova L.D. Standards of corporate social responsibility of business / L.D. Orlova // Bulletin of the Dimitrovgrad Institute of Engineering and Technology. – 2020. – № 2(22). – Pp. 58-63. – EDN LTRSZX.

8. Tulchinsky G.L. Corporate social responsibility: technologies and efficiency assessment : textbook and workshop for universities / G. L. Tulchinsky. – Moscow : Yurayt Publishing House, 2023. – 338 p.

9. Giving in Numbers. CECP 2021 [Electronic resource]. – URL: https://cecp.co/home/resources/giving-in-numbers/ (accessed: 09.05.2023).

10. Kantar Purpose 2020 [Electronic resource]. – URL: https://kantar.no/globalassets/ekspertiseomrader/merkevarebygging/purpose-2020/p2020-frokostseminar-250418.pdf (accessed: 08.05.2023).

11. Porter Novelli Purpose Tracker 2021. The Business Imperative for Social Justice Today [Electronic resource]. – URL: https://www.porternovelli.com/wp-content/uploads/2020/06/PN-Purpose-Tracker_Business-Imperative-for-Social-Justice-Today.pdf (accessed: 09.05.2023).

НАШИ АВТОРЫ

Белокрылова Ольга Спиридоновна, заслуженный деятель науки РФ, доктор экономических наук, профессор Южного федерального университета (Ростов-на-Дону, Россия); почтовый адрес: 344006 г. Ростов-на-Дону, ул. Б. Садовая, 105/42; электронная почта: belokrylova@mail.ru

Богданова Ольга Александровна, кандидат исторических наук, доцент, ведущий научный сотрудник Поволжского государственного университета сервиса (Тольятти, Россия); почтовый адрес: 445017, Самарская область, г. Тольятти, ул. Гагарина, д. 4; электронная почта: brezh_80@mail.ru

Воробьев Сергей Владимирович, кандидат педагогических наук, доцент кафедры экономики и управления им. Н. Г. Нечаева Елецкого государственного университета им. И.А. Бунина (Елец, Россия); почтовый адрес: 399770, г. Елец, ул. Коммунаров, д. 28; электронная почта: vorobsv@mail.ru

Ергунова Ольга Титовна, кандидат экономических наук, доцент департамента менеджмента Школы экономики и менеджмента, ВШЭ (Санкт-Петербург, Россия); почтовый адрес: Санкт-Петербург, Кантемировская ул., д.3, корп. 1, лит. А; электронная почта: oergunova@hse.ru

Жолобова Анна Ильинична, студент НИУ ВШЭ (Санкт-Петербург, Россия); почтовый адрес: Санкт-Петербург, Костромской пр., д.11, кв.88; электронная почта: zolobovaana7@gmail.com

Карасева Галина Юрьевна, старший преподаватель кафедры туризма и гостиничного дела ФГОУ ВО «Елецкий государственный университет им. И. А. Бунина» (Елец, Россия); почтовый адрес: 399770, г. Елец, ул. Коммунаров, д. 28; электронная почта: www26466gk@mail.ru

Костенькова Татьяна Александровна, кандидат экономических наук, доцент кафедры экономики и управления им. Н.Г. Нечаева Елецкого государственного университета им. И.А. Бунина (Елец, Россия); почтовый адрес: 399770, г. Елец, ул. Коммунаров, д. 28; электронная почта: kostenkovatatyana@rambler.ru

Кузнецов Игорь Анатольевич, доктор экономических наук, профессор кафедры «Управление, сервис и туризм» Тамбовского государственного университета имени Г.Р. Державина, Институт экономики, управления и сервиса (Тамбов, Россия); почтовый адрес: 392000, Тамбовская обл., г. Тамбов, ул. Советская, д. 6; электронная почта: Igkuz73@mail.ru

Кулешова Марина Сергеевна, студент института экономики, управления и сервисных технологий Елецкого государственного университета им. И.А. Бунина (Елец, Россия); почтовый адрес: 399770, г. Елец, ул. Коммунаров, д. 28; электронная почта: marina.culeshova2019@yandex.ru

Панькин Павел Владимирович, кандидат экономических наук, доцент кафедры экономики и управления им. Н.Г. Нечаева Елецкого государственного университета им. И.А. Бунина (Елец, Россия); почтовый адрес: 399770, г. Елец, ул. Коммунаров, д. 28; электронная почта: kostenkovatatyana@rambler.ru

Полякова Ирина Евгеньевна, кандидат филологических наук, доцент по специальности экономика и управление народным хозяйством, доцент кафедры туризма и гостиничного дела ФГОУ ВО «Елецкий государственный университет им. И. А. Бунина» (Елец, Россия); почтовый адрес: 399770, г. Елец, ул. Коммунаров, д. 28; электронная почта: iepolakova@mail.ru

Ситухо Анастасия Николаевна, магистрант экономического факультета Южного федерального университета (Ростов-на-Дону, Россия); почтовый адрес: 344006 г. Ростов-на-Дону, ул. Б. Садовая, 105/42; электронная почта: situkhoanastasia@mail.ru

Столповских Наталья Евгеньевна, магистрант Поволжского государственного университета сервиса (Тольятти, Россия); почтовый адрес: 445017, Самарская область, г. Тольятти, ул. Гагарина, д. 4; электронная почта: nata.stolpowsckih@yandex.ru

Шабалина Татьяна Александровна, кандидат педагогических наук, доцент кафедры экономики и управления им. Н. Г. Нечаева Елецкого государственного университета им. И.А. Бунина (Елец, Россия); почтовый адрес: 399770, г. Елец, ул. Коммунаров, д. 28; электронная почта: shabalina-1963@mail.ru

Шевяков Александр Юрьевич, кандидат экономических наук, доцент, заведующий кафедрой «Управление, сервис и туризм» Тамбовского государственного университета имени Г.Р. Державина, Институт экономики, управления и сервиса (Тамбов, Россия); почтовый адрес: 392000, Тамбовская обл., г. Тамбов, ул. Советская, д. 6; электронная почта: sheffal3011@rambler.ru

Шелопугина Наталья Александровна, техник кафедры туризма и гостиничного дела, преподаватель института СПО ФГОУ ВО «Елецкий государственный университет им. И. А. Бунина» (Елец, Россия); почтовый адрес: 399770, г. Елец, ул. Коммунаров, д. 28; электронная почта: natasya.alex@mail.ru

OUR AUTHORS

Olga S. Belokrylova, Honored Scientist of the Russian Federation, Doctor of Economics, Professor of the Southern Federal University (Rostov-on-Don, Russia); postal address: 344006 Rostov-on-Don, 105/42 B. Sadovaya Str.; e-mail: belokrylova@mail.ru

Olga A. Bogdanova, Candidate of Historical Sciences, Associate Professor, Leading Researcher of the Volga State University of Service (Togliatti, Russia); postal address: 4 Gagarina str., Togliatti, Samara region, 445017; e-mail: brezh_80@mail.ru

Sergey V, Vorobyev, Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor of the Department of Economics and Management named after N. G. Nechaev of I.A. Bunin Yelets State University (Yelets, Russia); postal address: 28 Kommunarov str., Yelets, 399770; e-mail: vorobsv@mail.ru

Olga T. Ergunova, Candidate of Economic Sciences, Associate Professor of the Department of Management, School of Economics and Management, HSE (Saint Petersburg, Russia); postal address: Saint Petersburg, Kantemirovskaya str., 3, building 1, lit. A; email: oergunova@hse.ru

Anna I. Zholobova, student of the Higher School of Economics (St. Petersburg, Russia); postal address: St. Petersburg, Kostroma ave., 11, sq. 88; e-mail: zolobovaana7@gmail.com

Galina Y. Karaseva, Senior Lecturer of the Department of Tourism and Hotel Management of the Federal State Educational Institution "I. A. Bunin Yelets State University" (Yelets, Russia); postal address: 28 Kommunarov str., Yelets, 399770; e-mail: www26466gk@mail.ru

Tatyana A. Kostenkova, Candidate of Economic Sciences, Associate Professor of the Department of Economics and Management. N. G. Nechaeva, Bunin Yelets State University (Yelets, Russia); postal address: 399770, Yelets, st. Kommunarov, 28; e-mail: kostenkovatatyana@rambler.ru

Igor A. Kuznetsov, Doctor of Economics, Professor of the Department "Management, Service and Tourism" of Tambov State University named after G.R. Derzhavin, Institute of Economics, Management and Service (Tambov, Russia); postal address: 392000, Tambov region, Tambov, Sovetskaya str., 6; e-mail: Igkuz73@mail.ru

Marina S. Kuleshova, student of the Institute of Economics, Management and Service Technologies of I.A. Bunin Yelets State University (Yelets, Russia); postal address: 28 Kommunarov str., Yelets, 399770; e-mail: marina.culeshova2019@yandex.ru

Pavel V. Pankin, Candidate of Economic Sciences, Associate Professor of the Department of Economics and Management named after N.G. Nechaev of I.A. Bunin Yelets State University (Yelets, Russia); postal address: 28 Kommunarov str., Yelets, 399770; e-mail: kostenkovatatyana@rambler.ru

Irina E. Polyakova, Candidate of Philological Sciences, Associate Professor in Economics and Management of National Economy, Associate Professor of the Department of Tourism and Hotel Management of the Federal State Educational Institution "I. A. Bunin Yelets State University" (Yelets, Russia); postal address: 28 Kommunarov str., Yelets, 399770; e-mail: iepolakova@mail.ru

Anastasia N. Situkho, Master's student of the Faculty of Economics of the Southern Federal University (Rostov-on-Don, Russia); postal address: 344006 Rostov-on-Don, B. Sadovaya str., 105/42; e-mail: situkhoanastasia@mail.ru

Natalia E. Stolpovskikh, Master's student of the Volga State University of Service (Togliatti, Russia); postal address: 4 Gagarina str., Togliatti, Samara region, 445017; e-mail: nata.stolpowsckih@yandex.ru

Tatyana A. Shabalina, Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor of the Department of Economics and Management named after N. G. Nechaeva, Bunin Yelets State University (Yelets, Russia); postal address: 399770, Yelets, st. Kommunarov, 28; e-mail: shabalina-1963@mail.ru

Alexander Y. Sheviakov, Candidate of Economic Sciences, Associate Professor, Head of the Department "Management, Service and Tourism" of Tambov State University named after G.R. Derzhavin, Institute of Economics, Management and Service (Tambov, Russia); postal address: 392000, Tambov region, Tambov, Sovetskaya str., 6; e-mail: sheffal3011@rambler.ru

Natalia A. Shelopugina, Technician of the Department of Tourism and Hotel Business, lecturer at the Institute of SPO FGOU VO "Yelets State University named after I. A. Bunin" (Yelets, Russia); postal address: 399770, Yelets, ul. Kommunarov, 28; e-mail: natasya.alex@mail.ru

К СВЕДЕНИЮ АВТОРОВ

Редколлегия журнала принимает к рассмотрению статьи объемом до 1 п.л. (до 40 тыс. знаков с пробелами). Материалы предоставляются в электронном виде (по электронной почте). Статья сопровождается аннотацией и списком ключевых слов на русском и английском языках.

Комплектность материалов, направленных для публикации в журнал:

- **рукопись статьи**
- **анкета автора**

К печати принимаются материалы по следующим специальностям:

5.2.2. Математические, статистические и инструментальные методы в экономике

5.2.3. Региональная и отраслевая экономика

5.2.4. Финансы

5.2.6. Менеджмент

Рубрики журнала:

Объем и рубрики каждого номера журнала «Вопросы отраслевой экономики» варьируются в зависимости от содержания поступившего материала, тематики, задач. Основные рубрики журнала:

1. Экономика отраслевых рынков
2. Экономика регионов
3. Экономика предприятия

Минимальный рекомендуемый объем статьи – от 7 страниц.

Документы следует направлять по электронной почте ответственному секретарю редакционной коллегии издания Степаненковой Наталье Михайловне, e-mail: woe-jurn@yandex.ru

ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ СТАТЕЙ

Основные требования к рассматриваемым материалам:

Соответствие тематической области.

Оригинальность текста: не менее 70%.

Не менее 10 источников в списке литературы.

Наличие контактной информация и анкет всех соавторов.

ТЕКСТ научной статьи следует строго оформлять согласно следующим требованиям:

Текстовый редактор – Microsoft Word.

Формат – А4.

Поля – 2 см со всех сторон.

Шрифт – Times New Roman.

Размер шрифта – 12

Межстрочный интервал – 1.

Абзац (отступ) – 1,25.

Ориентация – книжная, без простановки страниц, без переносов.

Редактор формул – пакет Microsoft Office (MathType).

Графики, таблицы и рисунки – черно-белые, без цветной заливки, допускается штриховка.

УДК Для определения тематического идентификатора статьи можно использовать ресурс https://teacode.com/online/udc/

НАЗВАНИЕ СТАТЬИ – по центру, без отступа, прописными буквами, жирным шрифтом (на русском языке)

ФАМИЛИЯ, ИМЯ, ОТЧЕСТВО АВТОРОВ (жирным шрифтом, имя и отчество сокращённо) – по центру, строчными буквами – на русском языке

ГОРОД, ГОСУДАРСТВО – по центру, строчными буквами – на русском языке

Если ваша работа финансировалась из средств гранта или какой-либо программы, укажите это сноской после названия статьи. Например:

Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ и администрации Липецкой области в рамках научного проекта № 18-410-480004.

АННОТАЦИЯ СТАТЬИ на русском языке (*курсивом*). Объем аннотации не менее 150 слов. Аннотация должна раскрывать содержание статьи, то есть кратко обосновывать актуальность выбранной темы, контекст проблемы; цель и задачи исследования; применяемые в процессе исследования методы; полученные автором результаты и область их применения.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА (*курсивом*, не менее 5-7).

НАЗВАНИЕ СТАТЬИ – по центру, без отступа, прописными буквами, жирным шрифтом (на английском языке)

ФАМИЛИЯ, ИМЯ, ОТЧЕСТВО АВТОРОВ (жирным шрифтом, имя и отчество сокращённо) – по центру, строчными буквами – на английском языке

ГОРОД, ГОСУДАРСТВО – по центру, строчными буквами – на английском языке

АННОТАЦИЯ СТАТЬИ НА АНГЛИЙСКОМ ЯЗЫКЕ (*курсивом*).

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА НА АНГЛИЙСКОМ ЯЗЫКЕ (*курсивом*).

ТЕКСТ СТАТЬИ – выравнивание по ширине.

ССЫЛКИ оформляются в соответствии с национальным стандартом РФ ГОСТ Р 7.0.5–2008 «Библиографическая ссылка».

В тексте статьи ссылки оформляются по следующему образцу: [1, с. 195], [4], [3, с. 20; 7, с. 68], [8, д. 143, л. 8].

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ приводится в алфавитном порядке в виде нумерованного списка. Все источники, включая зарубежные, оформляются в соответствии с (ГОСТ Р 7.0.7-2021). Для всех публикаций списка источников, у которых есть Digital Object Identifier (DOI), его необходимо указать. После списка источников обязательно следует *References*.

REFERENCES Список источников на английском языке (*References*) – комбинация транслитерированной и англоязычной частей русскоязычных ссылок.

ПРИВАТНОСТЬ

Имена и адреса электронной почты, введенные на сайте этого журнала, будут использованы исключительно для целей, обозначенных этим журналом, и не будут использованы для каких-либо других целей или предоставлены другим лицам и организациям.

ВНИМАНИЕ: Авторы несут полную ответственность за достоверность и оригинальность информации, предоставленной в рукописи. Все рукописи проходят проверку на наличие заимствований в системе «Антиплагиат». Оригинальность рукописи должна быть не менее 70 %, в противном случае рукопись будет возвращена без права опубликования. При обнаружении нарушения авторских прав или плагиата будет проведена ретракция опубликованных статей в соответствии с правилами COPE.

Рукописи не возвращаются. Авторы не могут претендовать на выплату гонорара. Авторы имеют право использовать материалы журнала в их последующих публикациях при условии, что будет сделана ссылка на публикацию в журнале «Вопросы отраслевой экономики».

Редакция оставляет за собой право не включать в журнал статьи, не соответствующие требованиям (в том числе к объему текста, оформлению таблиц и иллюстраций).

РЕЦЕНЗИРОВАНИЕ

Порядок рецензирования рукописей научных статей, поступивших в редакцию журнала «Вопросы отраслевой экономики».

1. Рукописи научных статей, поступившие в редакцию, проходят обязательное рецензирование с целью их экспертной оценки.

2. Председатель редакционного совета определяет соответствие рукописи статьи профилю журнала и требованиям к оформлению.

3. После рассмотрения рукописи статьи на заседании редакционной коллегии рукопись направляется на рецензирование специалисту (доктору или кандидату наук), имеющему наиболее близкую к теме статьи научную специализацию. Все рецензенты являются признанными специалистами по тематике рецензируемых материалов и имеют в течение последних 3 лет публикации по тематике рецензируемых статей. Если статья не соответствует профилю журнала, то автору сообщается о невозможности ее публикации.

4. Тип рецензирования – двустороннее слепое (анонимное). Присланные рецензентам рукописи являются частной собственностью авторов и содержат сведения, не подлежащие разглашению. Рецензентам не разрешается делать копии статей, а также передавать статьи на рецензирование другому лицу.

5. Срок рецензирования составляет не более четырех недель.

6. Рецензент оценивает:

- соответствие содержания статьи ее названию;
- структуру статьи (предмет исследования, постановка задачи, ход проведения исследований, результаты и выводы);
- наличие в статье научной или технической новизны;
- достоинства и недостатки статьи.

7. Рецензент дает заключение о целесообразности публикации статьи:

- принять статью;
- принять статью с незначительной доработкой – автору направляется текст рецензии с предложением внести необходимые изменения и дополнения в статью или аргументировано опровергнуть замечания рецензента, затем рукопись статьи рассматривается на заседании редакционной коллегии на предмет выполнения требований рецензента;
- рассмотреть статью повторно после серьезной переработки – автору направляется текст рецензии с предложением переработки статьи, затем переработанная автором статья направляется на повторное рецензирование;
- отклонить статью – мотивированный отказ направляется автору, к повторному рассмотрению статья не принимается.

8. Текст рецензии предоставляется автору по его запросу, а также в Высшую аттестационную комиссию РФ по соответствующему запросу без подписи и указания фамилии, должности и места работы рецензента.

9. Рукописи статей, принятых к публикации, автору не возвращаются.

10. Рукописи статей, не принятых к публикации, вместе с текстом мотивированного отказа, возвращаются автору.

11. Рецензии, а также все сопроводительные документы (авторское заявление, экспертное заключение) хранятся в Издательстве и в редакции журнала в течение 5 лет.

Процедура рецензирования и утверждения статей занимает от одного до двух месяцев, далее статьи публикуются в порядке очередности. Редколлегия может принимать решение о внеочередной публикации статьи.

Подготовка статьи к публикации, проводимая редакцией журнала, состоит в литературном и техническом редактировании. Редакторские правки согласуются с авторами.

TO THE AUTHORS

The editorial board of the journal accepts for consideration articles up to 1 p.p. (up to 40 thousand characters with spaces). Materials are provided in electronic form (by e-mail). The article is accompanied by an abstract and a list of keywords in Russian and English.

Completeness of materials sent for publication in the journal:

• manuscript of the article

• author profile

Materials are accepted for publication in the following specialties:

5.2.2. Mathematical, statistical and instrumental methods in economics

5.2.3. Regional and sectoral economy

5.2.4. Finance

5.2.6. Management

Journal headings:

The volume and headings of each issue of the journal "Problems of Branch Economics" vary depending on the content of the received material, topics, and tasks. The main headings of the journal:

1. Economics of industry markets
2. Regional economy
3. Economics of the enterprise

The minimum recommended length of an article is 7 pages.

Documents should be sent by e-mail to the executive secretary of the editorial board of the publication Stepanenkova Natalya Mikhailovna, e-mail: woe-jurn@yandex.ru

REQUIREMENTS FOR THE FORMATION OF ARTICLES

Basic requirements for the considered materials:

Compliance with the subject area.

Originality of the text: not less than 70%.

At least 10 sources in the list of references.

Availability of contact information and profiles of all co-authors.

The TEXT of a scientific article should be strictly formatted according to the following requirements:

Text editor - Microsoft Word.

Format - A4.

Margins - 2 cm on all sides.

The font is Times New Roman.

Font size - 12

Line spacing - 1.

Paragraph (indent) - 1.25.

Orientation - portrait, without pagination, without hyphenation.

Formula editor - Microsoft Office package (MathType).

Graphs, tables and figures - black and white, without color fill, shading is allowed.

UDC To determine the thematic identifier of an article, you can use the resource https://teacode.com/online/udc/

TITLE OF THE ARTICLE - in the center, without indentation, in capital letters, in bold type (in Russian)

SURNAME, FIRST NAME, PATRONYMIDY OF THE AUTHORS (bold, first name and patronymic abbreviated) - in the center, in lowercase letters - in Russian

CITY, STATE - in the center, in lowercase letters - in Russian

If your work was funded by a grant or program, please indicate this with a footnote after the article title. For example:

The study was financially supported by the Russian Foundation for Basic Research and the administration of the Lipetsk region within the framework of scientific project No. 18-410-480004.

SUMMARY of the ARTICLE in Russian (in italics). The volume of the abstract is not less than 150 words. The abstract should disclose the content of the article, that is, briefly justify the relevance of the chosen topic, the context of the problem; purpose and objectives of the study; methods used in the research process; the results obtained by the author and the scope of their application.

KEYWORDS (in italics, at least 5-7).

ARTICLE TITLE - centered, without indentation, capital letters, bold type (in English)

SURNAME, FIRST NAME, PATRONYMIDY OF THE AUTHORS (bold, first name and patronymic abbreviated) - in the center, in lowercase letters - in English

CITY, STATE - in the center, lowercase letters - in English

SUMMARY OF THE ARTICLE IN ENGLISH (in italics).

KEYWORDS IN ENGLISH (in italics).

ARTICLE TEXT - width alignment.

REFERENCES are made in accordance with the national standard of the Russian Federation GOST R 7.0.5-2008 "Bibliographic reference".

References in the text of the article are arranged according to the following pattern: [1, p. 195], [4], [3, p. 20; 7, p. 68], [8, d. 143, l. 8].

THE LIST OF SOURCES is given in alphabetical order as a numbered list. All sources, including foreign ones, are drawn up in accordance with (GOST R 7.0.7-2021). For all source list publications that have a Digital Object Identifier (DOI), it must be specified. The list of sources must be followed by References.

REFERENCES List of sources in English (References) - a combination of transliterated and English parts of Russian references.

PRIVACY

Names and e-mail addresses entered on this journal's website will be used solely for the purposes indicated by this journal and will not be used for any other purpose or provided to other individuals and organizations.

ATTENTION: The authors are solely responsible for the accuracy and originality of the information provided in the manuscript. All manuscripts are checked for borrowings in the Antiplagiarism system. The originality of the manuscript must be at least 70%, otherwise the manuscript will be returned without the right to publish. If a copyright infringement or plagiarism is found, the published articles will be retracted in accordance with the COPE rules.

Manuscripts are not returned. Authors cannot claim royalties. The authors have the right to use the materials of the journal in their subsequent publications, provided that a link to the publication in the journal "Problems of Branch Economics" is made.

The editors reserve the right not to include in the journal articles that do not meet the requirements (including the volume of text, design of tables and illustrations).

REVIEW

The procedure for reviewing manuscripts of scientific articles received by the editors of the journal "Problems of Branch Economics".

1. Manuscripts of scientific articles submitted to the editorial board undergo mandatory review for the purpose of their peer review.

2. The chairman of the editorial board determines the compliance of the manuscript of the article with the profile of the journal and the requirements for registration.

3. After reviewing the manuscript of the article at a meeting of the editorial board, the manuscript is sent for review to a specialist (doctor or candidate of sciences) who has the closest

scientific specialization to the topic of the article. All reviewers are recognized experts in the subject of peer-reviewed materials and have publications on the subject of peer-reviewed articles over the past 3 years. If the article does not correspond to the profile of the journal, then the author is informed about the impossibility of its publication.

4. Type of review - two-sided blind (anonymous). The manuscripts sent to the reviewers are the private property of the authors and contain information not subject to disclosure. Reviewers are not allowed to make copies of articles, as well as transfer articles for review to another person.

5. The period of review is no more than four weeks.

6. The reviewer evaluates:

• compliance of the content of the article with its title;

• the structure of the article (subject of research, problem statement, research progress, results and conclusions);

• presence of scientific or technical novelty in the article;

• advantages and disadvantages of the article.

7. The reviewer gives a conclusion on the advisability of publishing the article:

• accept the article;

• accept the article with minor modifications - the text of the review is sent to the author with a proposal to make the necessary changes and additions to the article or reasonably refute the reviewer's comments, then the manuscript of the article is considered at a meeting of the editorial board to meet the requirements of the reviewer;

• reconsider the article after serious revision - the text of the review is sent to the author with a proposal to revise the article, then the article revised by the author is sent for re-reviewing;

• reject the article – a reasoned refusal is sent to the author, the article is not accepted for re-consideration.

8. The text of the review is provided to the author upon his request, as well as to the Higher Attestation Commission of the Russian Federation upon the relevant request without a signature and indication of the name, position and place of work of the reviewer.

9. Manuscripts of articles accepted for publication are not returned to the author.

10. Manuscripts of articles not accepted for publication, together with the text of a reasoned refusal, are returned to the author.

11. Reviews, as well as all accompanying documents (author's statement, expert opinion) are stored in the Publishing House and in the editorial office of the journal for 5 years.

The procedure for reviewing and approving articles takes from one to two months, then the articles are published in order of priority. The editorial board may decide on the extraordinary publication of the article.

Preparation of an article for publication, carried out by the editors of the journal, consists of literary and technical editing. Editorial changes are agreed with the authors.

Научный журнал

ВОПРОСЫ ОТРАСЛЕВОЙ ЭКОНОМИКИ

№ 2 (2) / 2023

Технический редактор – С.В. Воробьев
Техническое исполнение – В.М. Гришин

Знак информационной продукции 12+

Подписано в печать 22.06.2023
Дата выхода в свет 23.06.2023
Бумага 48,5 п.л. Формат А-4. Гарнитура Times.
Печать трафаретная
Тираж 1000 экз. Заказ № 38
Свободная цена

Адрес редакции и издателя:
399770, Липецкая область, г. Елец, ул. Коммунаров, 28,1
E-mail: nj-psy@elsu.ru
Сайт редколлегии: https://elsu.ru/economy/redkol/

Отпечатано с готового оригинал-макета на участке оперативной полиграфии
Елецкого государственного университета им. И. А. Бунина
399770, Липецкая область, г. Елец, ул. Коммунаров, 28,1

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Елецкий государственный университет им. И.А. Бунина»
399770, Липецкая область, г. Елец, Коммунаров, 28,1