

## ОСНОВНОЙ КАПИТАЛ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА РОССИИ: СОСТОЯНИЕ И ПРОБЛЕМЫ ОБНОВЛЕНИЯ

А.Д. Макурина, Т.А. Костенькова

Елецкий государственный университет им. И.А. Бунина  
(Елец, Россия)

***Аннотация.** В данной статье рассмотрена актуальная проблема инвестирования в основные фонды сельского хозяйства. Собраны и проанализированы данные о текущем состоянии основных фондов агропромышленного комплекса (АПК) Российской Федерации. Основной капитал (основные фонды) сельского хозяйства включают технику, земельные ресурсы, здания и оборудование, которые из-за тяжелых условий эксплуатации достаточно быстро приходят в негодность, что обосновано в настоящей работе. Поэтому главной задачей аграрной политики России, на данный момент, становится поддержка устойчивой экономической деятельности сельскохозяйственных организаций, а это не возможно без увеличения инвестиций в основные фонды АПК. В статье приведены данные об общих инвестициях в экономику России, в том числе в сельское хозяйство. Обосновано, что за последние десять лет рентабельность сельскохозяйственных организаций выросла от низких показателей эффективности до высоких и сравнялась с тяжелой промышленностью, но при этом инвестиции в эти сферы сильно разнятся, не в пользу АПК. Сделаны выводы о том, что сельское хозяйство, как важный объект экономики России, имеет большое значение и показывает хорошие экономические результаты в последние годы, но при этом внешние инвестиционные вложения в эту отрасль снижаются с каждым годом, а основные фонды стремительно ухудшаются.*

***Ключевые слова:** агропромышленный комплекс, основные фонды, износ, выбытие основных фондов, обновление основных фондов, инвестиции.*

## THE FIXED CAPITAL OF THE AGRO-INDUSTRIAL COMPLEX OF RUSSIA: THE STATE AND PROBLEMS OF RENEWAL

A.D. Makurina, T.A. Kostenkova

Bunin Yelets State University  
(Yelets, Russia)

***Abstract.** This article discusses the actual problem of investing in fixed assets of agriculture. Data on the current state of fixed assets of the agro-industrial complex (AIC) of the Russian Federation are collected and analyzed. The fixed capital (fixed assets) of agriculture include machinery, land resources, buildings and equipment, which quickly become unusable due to severe operating conditions, which is justified in this work. Therefore, the main task of the agrarian policy of Russia, at the moment, is to support the sustainable economic activity of agricultural organizations, and this is not possible without increasing investments in fixed assets of the agro-industrial complex. The article provides data on total investments in the Russian economy, including in agriculture. It is proved that over the past ten years, the profitability of agricultural organizations has grown from low efficiency indicators to high and has equaled heavy industry, but at the same time investments in these areas vary greatly, not in favor of the agro-industrial*

*complex. Conclusions are drawn that agriculture, as an important object of the Russian economy, is of great importance and has shown good economic results in recent years, but at the same time external investment in this industry is declining every year, and fixed assets are rapidly deteriorating.*

**Keywords:** *agro-industrial complex, fixed assets, depreciation, disposal of fixed assets, renewal of fixed assets, investment.*

В современных жестких экономических условиях и реалиях рыночной экономики, такому важному аспекту жизни человека как сельское хозяйство приходится выживать и бороться не на равных условиях с быстро развивающимися конкурентами. Инвесторы не хотят идти на риски и выбирают более надежные способы сохранить и приумножить свои капиталы, а государство, в лице министерства финансов, считает достаточным столь мизерные вложения в сельское хозяйство по сравнению с вложениями в другие отрасли. Отсюда возникает проблема с источниками обновления основных фондов агропромышленных предприятий, которая напрямую влияет на степень конкурентоспособности отечественных аграриев не только на внутреннем, но и на внешнем рынке.

Первостепенной задачей аграрной политики Российской Федерации является достижение увеличения сельскохозяйственного производства без снижения качества продукции и услуг, оказываемых этой отраслью. Для продвижения аграрной политики РФ необходимо устойчивое экономическое положение сельского хозяйства, большую роль в этом играет состояние, оснащенность основных фондов и частота их обновления [4].

Как отмечает Римская О.Н., «капитал, материализованный в средствах труда (зданиях, сооружениях, станках и т.д.), функционирующий в производстве несколько лет и переносящий свою стоимость на готовый продукт по частям в виде амортизационных отчислений, есть основной капитал (основные фонды)» [6, с. 46]. К основным фондам АПК относятся такие материальные ценности как земельные ресурсы, транспорт, здания, а также оборудование и материалы, не относящиеся к оборотному капиталу, к нематериальным относят патенты, товарные знаки, объекты и продукты интеллектуальной собственности т.д. [1].

В условиях современной экономики эффективность сельскохозяйственных предприятий зависит от многих факторов, в том числе от оснащенности их основных фондов. Качественное функционирование сельскохозяйственных организаций невозможно без своевременного обновления техники и оборудования, поддержания их в должном работоспособном состоянии. Этот фактор зависит не только от денежных поступлений из личных амортизационных фондов предприятий, но также, и даже в большей степени, от внешних инвестиций из бюджета страны и сторонних коммерческих организаций.

Основные фонды должны приносить прибыль, входить в производственный оборот, что приводит к его окупаемости, а также последующей замене и обновлению, это действие называется амортизацией основного капитала [1]. Коэффициент обновления по полной учетной стоимости, в смешанных ценах (ввод в действие основных фондов в процентах от наличия основных фондов на конец года без учёта переоценки и степень износа материальных основных фондов АПК РФ за 2010-2020 гг. представлен в табл. 1.

Проанализировав данные табл. 1, можно сделать неутешительные выводы о том, в течение 2010-2020 гг. коэффициент обновления основных фондов в российском сельском хозяйстве уменьшается с каждым годом, тогда как степень их износа растёт в математической прогрессии. В 2010 г. коэффициент износа основных фондов сельского хозяйства относительно экономики в целом составлял 45,7%, в 2016 г. – 48,8%, а в 2020 г. уже составил 50,1%. Процент полностью изношенных основных фондов в агропромышленных предприятиях растет с каждым годом. В итоге удельный вес полностью изношенных основных фондов в 2020 г. вырос на 5,0% относительно 2010 г. Большая часть

основных фондов, используемых в сельском хозяйстве, эксплуатируются в тяжелых механических и погодных условиях, что и приводит к столь быстрому их износу и требует своевременного обновления.

Таблица 1

Коэффициент обновления и степень износа основных фондов по виду экономической деятельности «Растениеводство и животноводство, охота и предоставление соответствующих услуг в этих областях» в Российской Федерации в 2010-2020 гг.

Показатели	Годы						2020 г. к 2010 г., +/-
	2010	2016	2017	2018	2019	2020	
Коэффициент обновления по полной учетной стоимости, в смешанных ценах (ввод в действие основных фондов в процентах от наличия основных фондов на конец года без учета переоценки)	14,8	15,2	14,2	12,9	12,9	12,6	-2,2
по экономике в целом	9,1	9,8	8,0	8,6	8,8	7,9	-1,2
В процентах:							
Степень износа основных фондов	37,0	40,4	41,2	41,8	42,1	43,4	6,4
по экономике в целом	45,7	48,8	49,5	49,4	49,7	50,1	4,4
Удельный вес полностью изношенных основных фондов на конец года	5,7	8,3	8,9	9,4	9,3	10,7	5,0
по экономике в целом	10,3	16,9	17,9	18,7	15,5	20,6	10,3

Источник: составлено авторами по данным [8].

В целом можно заметить тенденцию снижения количественного обновления основных фондов, в частности, основных видов техники, применяемых при работе в сельском хозяйстве (табл. 2, 3, 4)

Таблица 2

Парк основных видов техники в сельскохозяйственных организациях в Российской Федерации в 2019-2021 гг.  
(на конец года; тысяч штук)

Показатели	Годы			2021 г. к 2019 г., +/-
	2019	2020	2021	
1	2	3	4	5
Тракторы	206,7	203,6	198,3	-8,4
Плуги	56,9	56,7	55,2	-1,7
Культиваторы	82,6	81,2	78,4	-4,2
Сеялки	74,8	70,9	66,7	-8,1
Комбайны:				
- зерноуборочные	55,0	53,9	52,6	-2,4
- кукурузоуборочные	0,6	0,6	0,6	-
- льноуборочные	0,2	0,2	0,2	-
- картофелеуборочные	2,0	1,9	1,8	-0,2
- кормоуборочные	11,8	11,4	10,9	-0,9
Свеклоуборочные машины (без ботвоуборочных)	2,1	1,9	1,9	-0,2

1	2	3	4	5
Косилки	29,8	29,3	28,7	-1,1
Пресс-подборщики	19,5	18,7	18,2	-1,3
Жатки валковые	19,1	19,1	19,3	0,2
Дождевальные и поливные машины и установки	6,4	6,7	7,1	0,7
Разбрасыватели твердых минеральных удобрений	15,7	16,1	16,2	0,5
Машины для внесения в почву:				
твердых органических удобрений	4,5	4,6	4,6	0,1
жидких органических удобрений	4,1	4,1	4,1	-
Опрыскиватели и опыливатели тракторные	24,3	24,8	25,1	0,8
Доильные установки и агрегаты	21,9	21,3	20,0	-1,9

Источник: составлено авторами по данным [2] и [5].

Из данных, представленных в табл. 2 следует, что тракторы, комбайны, плуги и т.д., объединенные под общим названием «основная техника», нуждаются в пополнении. Как можно наблюдать в гр. 5 табл. 2, положительной разницы между показателями 2021 и 2019 гг., практически нет, а, следовательно, парк техники в отечественном сельском хозяйстве снижается год от года. Далее, в табл. 3 и 4, объясняется причина столь низких результатов.

Таблица 3

Приобретение новой техники в сельскохозяйственных организациях в Российской Федерации в 2010-2020 гг.  
(в процентах к наличию на конец года)

Вид техники	Годы						2020 г. к 2010 г., +/-
	2010	2016	2017	2018	2019	2020	
Тракторы	2,3	3,3	3,6	3,4	3,4	4,2	1,9
Комбайны всех видов	3,5	6,6	6,4	5,6	4,9	6,2	2,7
Доильные установки и агрегаты	3,4	3,1	3,0	2,8	2,9	3,1	0,3

Источник: составлено авторами по данным [8].

Таблица 4

Списание техники в сельскохозяйственных организациях в Российской Федерации в 2010-2020 гг.  
(в процентах к наличию на начало года)

Вид техники	Годы						2020 г. к 2010 г., +/-
	2010	2016	2017	2018	2019	2020	
Тракторы	5,1	4,1	3,7	3,6	3,4	3,6	-1,5
Комбайны зерноуборочные	6,9	5,7	5,3	4,8	4,4	4,7	-2,2
Доильные установки и агрегаты	6,0	4,1	3,8	4,0	3,3	3,9	-2,1

Источник: составлено авторами по данным [8].

С 2010 по 2018 г. процент списанных тракторов был выше процента приобретенных, и только в 2019 г. эти показатели сравнялись, составив 3,4%, а в 2020 г. процент приобретенной техники превысил процент списанной и составил 4,2% и 3,6% соответственно. При этом доильные установки так и не преодолели этот порог, и процент их списания всё ещё значительно выше процента приобретения. Это возможно объяснить

недостаточной экономической эффективностью и не рентабельностью животноводства относительно растениеводства, а также постоянным снижением количества молочного поголовья. Количество списанной техники хоть и уменьшилось незначительно в 2020 г. по сравнению с 2010 г., но, как мы уже наблюдали ранее в табл. 2, общий процент списанных фондов в сельском хозяйстве увеличивается ежегодно.

Сравнивая показатели табл. 3 и 4 и табл. 2, можно говорить о том, что вложений в основные фонды АПК в Российской Федерации явно недостаточно, и они не покрывают в полной мере потребности сельскохозяйственных организаций.

Для подтверждения сделанного выше утверждения, рассмотрим данные о нагрузке пашни на один трактор и один зерноуборочный комбайн в РФ в 2010-2021 гг. (табл. 5).

Таблица 5

Обеспеченность сельскохозяйственных организаций тракторами и комбайнами  
в Российской Федерации в 2010-2021 гг.

Показатели	Годы						2021 г. к 2010 г., +/-
	2010	2017	2018	2019	2020	2021	
Нагрузка пашни на один трактор, га	236	328	337	345	350	363	127
Площадь посевов, приходящаяся на один зерноуборочный комбайн, га	198	427	424	437	451	449	251

Источник: составлено авторами по данным [5].

Как можно заметить из табл. 5, нагрузка на сельскохозяйственную технику растёт с каждым годом, что и требовалось ожидать при столь низком коэффициенте обновления техники в АПК структурах. С 2010 г. нагрузка на один трактор выросла на 127 га, а на один зерноуборочный комбайн – на 251 га, а, следовательно, увеличение нагрузки будет способствовать ещё более быстрому износу техники и её постепенному списанию, к сожалению, без должной замены.

Как говорилось ранее, к материальному виду основного капитала относятся не только техника и оборудование, а также помещения и земельные ресурсы. Так как земельные ресурсы обладают очень низким временным износом, то по этой причине они наберутся в расчёты. Поэтому рассмотрим оснащённость российского АПК зданиями, предприятиями и складами (табл. 6).

Таблица 6

Ввод в действие производственных мощностей на предприятиях АПК Российской Федерации в 2019-2021 гг.

Вид производственных мощностей	Годы			2021 г. к 2019 г., +/-
	2019	2020	2021	
1	2	3	4	5
Животноводческие помещения, тыс. мест:				
для крупного рогатого скота	136,5	146,1	226,9	90,4
для свиней	970,3	1707,4	961,8	-8,5
для овец	53,0	51,3	10,9	-42,1
Птицефабрики:				
яичного направления, тыс. кур-несушек	2190,9	1400,0	1141,0	-1049,9
мясного направления, млн голов мясной птицы в год	160,4	2,4	25,0	-135,4
Элеваторы, тыс.т единовременного хранения	486,1	338,6	310,4	-175,7

1	2	3	4	5
Предприятия мельничные сортового помола, тыс.т переработки зерна в сутки	-	1,2	2,4	2,4
Комбикормовые предприятия, тыс.т комбикормов в сутки	0,7	1,0	2,0	1,3
Склады для хранения минеральных удобрений, тыс.т единовременного хранения	15,0	33,1	40,3	25,3
Хранилища для картофеля, овощей и фруктов, тыс.т единовременного хранения	162,9	300,6	263,8	100,9

Источник: составлено авторами по данным [2].

Данные табл. 6 показывают, что производственные мощности ежегодно падают практически по всем отраслям животноводства и растениеводства. Так, численность мест в животноводческих помещениях для свиней уменьшилось на 8,5 тыс. мест, а для овец – на 42,1 тыс. мест. Объем элеваторов за рассматриваемый период снизился на 175,7 тыс. тонн единовременного хранения. Если в животноводстве эти результаты, предположительно, связаны с более низкой эффективностью данной отрасли, то, учитывая высокие экономические показатели растениеводства, подобные итоги, ориентировочно, являются следствием недостаточной инвестиционной политики.

Изучение материалов, связанных с экономикой сельскохозяйственных организаций показало наличие мнения о том, что сельское хозяйство в основном зависит от внешних капиталовложений. Исходя из этого, Министерство финансов РФ считает достаточным ту долю вложений в АПК, которой приходится довольствоваться на данный момент организациям, а инвесторы с небольшой охотой вкладывают свои средства в сельское хозяйство, так как считают, что его рентабельность, в большей степени, зависит от внешних вложений нежели от собственной прибыли.

Далее рассмотрим данные табл. 7 и убедимся в том, что в текущей экономической ситуации основные фонды сельского хозяйства в России, от которых и зависит основная прибыль и стабильность предприятий, в основном, инвестируются за счет собственных средств. Как уже говорилось ранее, основные фонды отечественного сельского хозяйства находятся не в лучшем состоянии, а, следовательно, вложенных в них внешних средств недостаточно для должного поддержания и обновления.

Таблица 7

Инвестиции в основной капитал, направленные на развитие сельского хозяйства по источникам финансирования в Российской Федерации в 2017-2021 гг.

Показатели	Годы					2021 г. к 2017 г., +/-
	2017	2018	2019	2020	2021	
1	2	3	4	5	6	7
	Миллиардов рублей					
Инвестиции в основной капитал - всего	400,5	431,7	469,7	466,0	503,1	102,6
в том числе:						
Собственные средства	225,4	224,9	248,7	254,3	304,4	79,0
Привлеченные средства	175,1	206,8	221,0	211,7	198,7	23,6
Из них:						
Бюджетные средства	11,3	9,4	11,1	7,8	-	-11,3
В том числе из:						
Федерального бюджета	4,6	4,4	4,7	3,2	-	-4,6

1	2	3	4	5	6	7
Бюджета объектов Российской Федерации	6,3	4,2	4,7	3,2	-	-6,3
Местных бюджетов	0,4	0,8	0,4	0,4	-	-0,4
В процентах к итогу						
Инвестиции в основной капитал всего	100	100	100	100	100	0
В том числе:						
Собственные средства	56,3	52,1	52,9	54,6	60,5	4,2
Привлеченные средства	43,7	47,9	47,1	45,4	39,5	-4,2
Из них:						
Бюджетные средства	2,8	2,2	2,4	1,7	-	-2,8
В том числе из:						
Федерального бюджета	1,1	1,0	1,3	0,9	-	-1,1
Бюджета объектов Российской Федерации	1,6	1,0	1,0	0,7	-	-1,6
Местных бюджетов	0,1	0,2	0,1	0,1	-	-0,1

Источник: составлено авторами по данным [5], [8].

Из табл. 7 следует, что объем привлеченных из государственного бюджета инвестиций в основной капитал АПК за последние годы снижается. Так, если в 2017 г. это значение составляло 2,8%, то в 2020 г. снизилось до 1,7%, а в 2021 г. – бюджетные средства здесь отсутствовало. В 2021 г. общие инвестиции в основной капитал АПК выросли на 102,6 млрд руб. по сравнению с 2017 г., но при этом доля внешних инвестиций снизилась на 4,2%. В среднем за год в течение рассматриваемого периода (2017-2021 гг.) доля собственных вложений в основные фонды составляет 55,3%. Следуя из этих данных, рано делать выводы о том, что бизнес в сельском хозяйстве в большей степени зависит от привлечённых вложений, нежели от собственного бюджета, как было принято считать ранее. Но можно, косвенно, подтвердить сделанные ранее выводы о недостаточных инвестиционных вложениях в основные фонды АПК, что может сильно сказаться на экономике этой отрасли в будущем (табл. 8).

Таблица 8

Инвестиции в основной капитал, направленные на развитие организаций сельского хозяйства по виду экономической деятельности «Растениеводство и животноводство, охота и предоставление соответствующих услуг в этих областях» в Российской Федерации в 2010-2020 гг.

Показатели	Годы						2020 г. к 2010 г., +/-
	2010	2016	2017	2018	2019	2020	
1	2	3	4	5	6	7	8
Миллиардов рублей:							
Инвестиции в основной капитал	292,6	582,6	651,4	707,3	750,4	743,8	451,2
В процентах:							
в процентах от общего объема инвестиций в основной капитал	3,2	4,0	4,1	4,0	3,9	3,7	0,5

1	2	3	4	5	6	7	8
	Миллиардов рублей:						
Наличие основных фондов	1340,0	2555,3	2751,3	3067,8	3478,8	3791,8	2451,8
	В процентах от прошлого года:						
Удельный вес основных фондов	2,2	1,98	1,99	2,0	2,1	2,1	-0,1

Источник: составлено авторами по данным [3], [9].

Общая сумма вложений в основной капитал сельскохозяйственных организаций из средств бюджета в 2010 г. составила 292,6 млрд. руб. В течение 2010-2020 гг. наблюдался в целом рост инвестиций в основной капитал сельского хозяйства (табл. 8). Однако, если рассматривать годы внутри данного периода, то можно увидеть отрицательную динамику. Так, в 2020 г. они уже снизились на 6,6 млрд руб. относительно 2019 г. При этом в процентах от общего объема вложений в основные фонды, инвестиции в сельскохозяйственные фонды снижаются ежегодно, начиная с 2017 г., когда этот показатель составлял 4,1%, а к 2020 г. – упал до 3,7%. В тоже время прибыль, которую приносит в бюджет страны сельское хозяйство, выросла с 2013 г. по 2020 г. на 20%, а доля прибыли сельскохозяйственных предприятий в валовом внутреннем продукте (ВВП) России достигла уже 4,5% [7].

По результатам проведенного в работе исследования можно сделать вывод о низкой степени оснащенности основными фондами российских агропромышленных предприятий. Кроме того, наблюдается низкий коэффициент их обновления, а степень изношенных или списанных фондов выше, чем вновь приобретенных. Таким образом, необходимо увеличить внешние инвестиционные вложения в основные фонды отечественных сельскохозяйственных предприятий для поддержания их стабильной работы, а также увеличения будущей прибыли и повышения конкурентоспособности на мировом уровне.

#### Список источников

1. Ачаповская М. З. Экономическая теория / М. З. Ачаповская. – Минск: ФУАинформ, 2010.– 431 с
2. Бюллетень «Основные показатели сельского хозяйства в России в 2021 году». [Электронный ресурс]. – URL: <https://rosstat.gov.ru/compendium/document/13276> (дата обращения 24.11.2023)
3. Инвестиции в России. 2021: Стат.сб./ Росстат. - Москва, 2021. – 273 с. [Электронный ресурс]. – URL: [https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/Invest\\_2021.pdf](https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/Invest_2021.pdf) (дата обращения 26.10.2023)
4. Кривошлыков В. С., Жахов Н. В., Шатохин М. В. Оптимизация отраслевой структуры производства в крестьянских фермерских хозяйствах как условие обеспечения региональной продовольственной безопасности // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. - 2016. - № 6. – С. 14-20.
5. Основные итоги сельскохозяйственной микропереписи 2021 года. Статистический сборник / Федеральная служба государственной статистики. – Москва: ИИЦ «Статистика России», 2022 – 420 с.
6. Римская О. Н. Экономика: курс лекций: учебное пособие / О. Н. Римская. – Москва: РУТ (МИИТ), 2014. – 136 с. – Текст: электронный // Лань: электронно-библиотечная система. – URL: <https://e.lanbook.com/book/188555> (дата обращения 15.10.2023)
7. Российский статистический ежегодник. 2022: Стат.сб./Росстат. – Москва, 2022 – 691 с. [Электронный ресурс]. – URL: [https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/Ejegodnik\\_2022.pdf](https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/Ejegodnik_2022.pdf) (дата обращения 15.10.2023)



8. Россия в цифрах. 2020: Крат. стат. сб./ Росстат. – Москва, 2020. – 550 с.
9. Сельское хозяйство в России. 2021: Стат. сб./ Росстат. – Москва, 2021. – 100 с.

#### **Preferences**

1. Achapovskaya M. Z. Economic theory / M. Z. Achapovskaya. – Minsk: FUAinform, 2010. – 431 p.
2. Bulletin «Main indicators of agriculture in Russia in 2021». [Electronic resource]. – URL: <https://rosstat.gov.ru/compendium/document/13276> (accessed 11.24.2023).
3. Investments in Russia. 2021: Statistical collection/Rosstat. – Moscow, 2021. – 273 p. [Electronic resource]. – URL: [https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/Invest\\_2021.pdf](https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/Invest_2021.pdf) (accessed 10.26.2023).
4. Krivoshlykov V.S., Zhakhov N.V., Shatokhin M.V. Optimization of the sectoral structure of production in peasant farms as a condition for ensuring regional food security // Bulletin of the Kursk State Agricultural Academy. - 2016. - No. 6. - pp. 14-20.
5. Main results of the 2021 agricultural micro-census. Statistical collection / Federal State Statistics Service. – Moscow: IEC “Statistics of Russia”, 2022 – 420 p.
6. Rinskaya O.N. Economics: a course of lectures: textbook / O.N. Rinskaya. - Moscow: RUT (MIIT), 2014. - 136 p. – Text: electronic // Lan: electronic library system. – URL: <https://e.lanbook.com/book/188555> (accessed 10.15.2023).
7. Russian statistical yearbook. 2022: Statistical collection/Rosstat. – Moscow, 2022 – 691 p. [Electronic resource]. – URL: [https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/Ejegovodnik\\_2022.pdf](https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/Ejegovodnik_2022.pdf) (accessed 10.15.2023).
8. Russia in numbers. 2020: Brief statistical collection/Rosstat. – Moscow, 2020 – 550 p.
9. Agriculture in Russia. 2021: Statistical collection/Rosstat. – Moscow, 2021. – 100 p.