

Научная статья  
УДК 330.3  
DOI 10.24888/2949-2793-2024-7-62-70

## ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫЙ КАПИТАЛ: СУЩНОСТЬ И СЛАГАЕМЫЕ ЭЛЕМЕНТЫ

Л.В. Попова, А.А. Садофьев

Орловский государственный университет имени И.С. Тургенева  
(Орёл, Россия)

***Аннотация.** В условиях высокой турбулентности цифровой среды, у владельцев капитала и топ-менеджеров меняются подходы в оценке значимости ресурсного потенциала компании. Ещё недавно, запасы и объекты основных средств определяли конкурентоспособность предприятий и их развитие. Но сегодня многие уже осознали, что, несмотря на отсутствие у интеллектуального капитала материально-вещественной формы, он является важным ресурсом для организации. Вопросы категориального аппарата, научных подходов и сущности интеллектуального капитала являются чрезвычайно актуальными и давно занимают умы отечественных ученых. На сегодняшний момент не существует общепринятого термина, который бы определил природу интеллектуального капитала, до сих пор продолжаются дискуссии об его слагаемых элементах. В статье изложены результаты анализа существующих подходов к сущности интеллектуального капитала. Авторы, применяя теоретические и эмпирические методы исследования, провели обзор имеющихся научных публикаций и научно-квалификационных работ отечественных ученых, раскрыли понятие интеллектуального капитала, рассмотрели его слагаемые. В работе сделан вывод, что быстрые изменения в технологиях усиливают значение информации, знаний и интеллектуального капитала, поэтому важно компаниям трансформировать свою систему социально-экономических отношений под экономику, основанную на приоритетности интеллектуального капитала, интенсивном развитии цифровых технологий, наукоемкого производства, высокотехнологичных отраслей и непрерывного профессионального образования.*

***Ключевые слова:** капитал, интеллектуальный капитал, оценка интеллектуального капитала.*

## INTELLECTUAL CAPITAL: ESSENCE AND CONSTITUENT ELEMENTS

L.V. Popova, A.A. Sadofiev

Orel State University named after I.S. Turgenev  
Orel, Russia

***Abstract.** In a highly turbulent digital environment, owners of capital and top managers are changing their approaches to assessing the importance of a company's resource potential. Not so long ago, inventories and fixed assets determined the competitiveness of enterprises and their development. But today many people have already realized that, despite the lack of material form of intellectual capital, it is an important resource for the organization. The issues of categorical apparatus, scientific approaches and the essence of intellectual capital are extremely relevant and have long occupied the minds of domestic scientists. To date, there is no universally accepted term*

*that would define the nature of intellectual capital, there are still ongoing discussions about its constituent elements. The article presents the results of analyzing the existing approaches to the essence of intellectual capital. The authors, using theoretical and empirical methods of research, conducted a review of available scientific publications and scientific qualification works of domestic scientists, revealed the concept of intellectual capital, considered its components. The paper concludes that rapid changes in technology increase the importance of information, knowledge and intellectual capital, so it is important for companies to transform their system of socio-economic relations under the economy based on the priority of intellectual capital, intensive development of digital technologies, knowledge-intensive production, high-tech industries and continuous professional education.*

**Keywords:** capital, intellectual capital, intellectual capital valuation.

В условиях построения новой модели экономических отношений в России возникает необходимость в увеличении созидательной позиции бизнеса. Он должен обеспечивать уникальное сочетание ресурсов, компетенций и организационных способностей работников организаций, чтобы произвести нечто новое и востребованное на рынке. В современной социально-регулируемой экономике, только знания и интеллектуальный капитал могут стать движущей силой экономического развития.

Несмотря на относительно хорошую изученность темы исследования, у отечественных экономистов не сложилось единого мнения в отношении термина «интеллектуальный капитал». При анализе научных публикаций и диссертационных работ, посвященных интеллектуальному капиталу, было выделено несколько подходов в его трактовке (табл. 1).

Таблица 1

Подходы авторов к трактовке термина «интеллектуальный капитал»

<b>Подход</b>	<b>Ф.И.О. авторов</b>
Отношения между субъектами собственности	Абдулсамедов Т.А., Булыга Р.П., Терина С.Н., Мустафаев А.О.
Знания, навыки, опыт (компетенции) конкретных людей	Апанасевич М.В., Балашова И.В., Терещенко Т.А., Баширова А.Г., Васькова А.Д., Абросимова М.А., Захарова Э.А., Сидоров А.Н., Вахрушина М.А., Вахрушина А.А., Виноградова Е.Б., Красовская И.П., Ключев К.В., Козырев А.И., Колодезникова М.В., Крыжановская О.А., Некипелова А.С., Рушкова А.В., Мустафаев А.О., Наумова О.А., Воропай А.Ю., Осколкова М.А., Теплых Г.В., Стюарт Т.А.
Долгосрочный ресурс, используемый предприятием	Бадретдинова И.И., Габитов И.М., Ильин В.Ю., Пятакова Н.П., Ильина А.А.
Разность между рыночной и балансовой стоимостью компании	Коломина О.Б., Эдвинссон Л., Мэлоун М.С.
Фактор создания стоимости	Истихорох С., Моэльяди С., Сударма М, Айша С.
Совокупность (часть) нематериальных активов	Конюхов В.Ю., Лагереv Р.Ю., Шнайдер К.А., Лустин М.В., Бехер В.В., Михалева О., Наваз Т., Чайковская Л.А., Быстрова Ю.О.
Интеллектуальная деятельность	Облицова З.Г., Тодорова О.И., Лобынцева Н.С.

Подавляющая часть научных работников интеллектуальный капитал сводят к компетенциям конкретных людей. Находятся и те, кто считает, что интеллектуальный капитал – это множество или часть нематериальных активов экономического субъекта. Профессор Р.П. Булыга под данной дефиницией понимает «совокупность элементов неосязаемого (нематериального) потенциала фирмы, а также систему экономических отношений по его использованию для создания стоимости бизнеса» [4]. Некоторые ученые деятели связывают интеллектуальный капитал с интеллектуальной деятельностью. Имеются сравнения интеллектуального капитала с гудвиллом, т.е. разницей между рыночной и балансовой стоимостью компании.

Интеллектуальный капитал имеет большую ценность для организации, но не имеет физической формы и традиционно не учитывается в бухгалтерском учете и не отражается в бухгалтерской (финансовой) отчетности. Интеллектуальный капитал отличается от физических активов, таких как основные средства (ОС) или запасы, дебиторская задолженность, денежные средства. Иногда интеллектуальный капитал отражается по статье «Гудвилл» в балансовых отчетах. Он включает такие активы, как деловая репутация, торговые марки, монопольные права и другие забалансовые активы, способные генерировать будущие конкурентные преимущества. Поэтому под интеллектуальным капиталом будем понимать недоступные чувству осязания активы экономического субъекта в виде ценности его работников, обладающих идеями и знаниями, навыками, полученными в ходе обучения и практической деятельности, а также её нематериальные активы, генерирующие добавленную стоимость и обеспечивающие компании конкурентное преимущество.

Сегодня, в сложной бизнес-среде, от компаний требуется гибкость, высокая инновационность и способность быстро разрабатывать проактивный способ действий. При достижении намеченного многие организации осознали, что знания представляют собой наиболее важный фактор в создании экономической ценности, которая лежит в основе приращения стоимости компании.

Для клиентов и поставщиков интеллектуальный капитал является инструментом маркетинга, улучшая коммуникации и сотрудничество. Для работников интеллектуальный капитал выступает основой для кадрового и организационного развития, повышения прозрачности знаний и компетенций. Информация об интеллектуальном капитале предприятия облегчает доступ инвесторам к капиталу и субсидиям, улучшая условия для переговоров. Имеются плюсы и для самой организации. Через интеллектуальный капитал происходит поддержка стратегического выравнивания в достижении запланированных целей.

Интеллектуальный капитал сложная конструкция, включающая в себя несколько взаимосвязанных между собой элементов. На текущий момент можно выделить несколько точек зрения на основные компоненты интеллектуального капитала и их иерархии (табл. 2).

Как видим, теоретики используют различные суждения относительно слагаемых интеллектуального капитала. Но наибольшее распространение получило мнение о том, что интеллектуальный капитал включает в себя два компонента: человеческий капитал и структурный капитал (рис. 1).

Есть исследователи, которые отступают от классического содержания интеллектуального капитала. Например, Г.А. Ермакова расширила классификацию видов интеллектуального капитала корпораций, включив, как стандартные его виды – человеческий, организационный, стейкхолдерский, так и новые перспективные – репутационный, конкурентный, культурный, информационный совместное взаимодействие которых проявляет мультипликативный эффект на формировании стоимости корпораций [5].

## Суждения отечественных авторов о структуре интеллектуального капитала

Элементы (компоненты) интеллектуального капитала	Апанасевич М.П.	Афонин А.С.	Баширова А.Г.	Калинина Т.В.	Каримов А.О.	Кашкинбаев А.Б., Джаксыбекова Г.Н.	Кашеева А.О.	Коваленко Н.В., Дьяков Д.В.	Муртазин А.С.	Петрусевич Т.В.	Раздорская И.М., Салова Ю.С., Григорьева С.В.	Савицкая О.Е.	Тарасова Н.Е., Авагян А.В.	Шкода Р.В.
Вложения в человеческие ресурсы, качество персонала		+												
Вложения в НИОКР		+												
Торговая марка, лицензии, патенты, ноу-хау		+												
Квалификация менеджмента		+												
Корпоративная культура		+												
Корпоративная архитектура		+												
Корпоративная этика		+												
Человеческий капитал	+		+			+	+	+	+	+	+	+	+	+
Социальный капитал				+										
Структурный капитал			+	+		+	+	+			+	+		
Организационный капитал									+	+			+	
Потребительский капитал			+			+			+		+		+	
Клиентский капитал				+			+			+				
Инновационный капитал						+								
Маркетинговый капитал	+													
Интеллектуальная собственность														
Гудвил														+
Здоровье					+									
Образование					+									
Профессионализм					+									
Уровень культуры					+									

Значимой составляющей интеллектуального капитала является человеческий капитал. Большинство ученых идентифицируют его, как запас знаний, привычек, навыков и личных атрибутов и компетенций работников, необходимых для выполнения трудовых функций. Но находятся и те, кто шире трактуют это понятие, включая в него здоровье, мотивацию, способности индивида (табл. 3). М.А. Джаримова [6] человеческий капитал и интеллектуальный капитал рассматривает как синонимы.



Рис. 1. Типология интеллектуального капитала

Структурный капитал не связан с человеческими ресурсами предприятия, а имеет отношение к подразделениям и службам, основная задача которых – обеспечение нормального функционирования предприятия и человеческого капитала.

Организационный капитал – это ресурсы, используемые менеджментом компании для организации коммуникаций между различными уровнями управления и структурными подразделениями компании.

Рыночный капитал – это средства, позволяющие сотрудничать с контрагентами, а именно поставщиками, подрядчиками, государственными органами и др. Это действенный инструмент, используемый компанией с целью оказания влияния на макросреду и участников рынка.

Процесный капитал – это программы, технологические решения, используемые в сквозных процессах, в ходе их выполнения создается конкретная ценность для потребителя.

Инновационный капитал – это совокупность особенностей предприятия и способностей работников, позволяющих производить наукоемкую продукцию, отвечающую требованиям мирового рынка.

Все выше перечисленные виды капитала взаимосвязаны между собой, действуют сообща, оказывая влияние на экономические показатели деятельности предприятия, и имеют множественные эффекты.

Человеческий капитал является одним из факторов экономического роста. Следующий по значимости – это структурный капитал, который оказывает поддержку человеческому капиталу в виде комплексных систем и объектов, структурированного набора данных, хозяйственных процессов, охранных документов, подтверждающих исключительное право. Точное измерение каждого капитала и его использования может позволить руководству успешно принимать управленческие решения, осуществлять привлечение инвестиций, а также улучшить эффективность работы компании.

## Позиция российских ученых о структуре человеческого капитала

Ф.И.О. авторов	Слагаемые человеческого капитала									
	знания	умения	навыки	здоровье	способности	мотивация	образование	профессиональные качества	квалификация	моральные, культурные ценности
Абалкин Л.И., Погосов И.А., Гловацкая Н.Г. и др.	+		+							
Баширова А.Г.	+		+	+	+	+				
Беккер Г.	+		+			+				
Бондаренко М.С.	+	+	+							
Брик Л.В., Горельцев А.Г.	+		+		+					
Брюхов А.М.			+		+					
Васькова А.Д., Абросимова М.А., Захарова Э.А., Сидоров А.Н.	+		+		+					
Джаримова М.А.	+	+	+	+						
Добрынин А.И., Дятлов С.А., Цыренова Е.Д.	+		+		+	+				
Капелюшников Р.И.	+		+		+					
Кашкинбаев А.Б., Джаксыбекова Г.Н.	+		+							
Коваленко Н.В., Дьяков Д.В.	+		+				+	+	+	
Кончакова Л.Н., Чугунова С.В.	+		+		+					
Курганский С.А.	+	+								
Медведева О.В.	+		+	+	+					
Муртазин А.С.	+		+		+					+
Николаев А.С.	+	+	+							
Нуреев Р.М.	+		+	+	+	+				
Пивоваров В.И., Мазур В.В.	+	+	+		+					
Тугускина Г.Н.	+			+	+	+				+

Для того, чтобы успешно использовать интеллектуальный капитал на практике, менеджмент компании должен иметь представление о его модели (рис. 2).

Модель интеллектуального капитала состоит из трех субмоделей: организационная модель (интеллектуальный капитал как средство коммуникации между организацией и бизнес-средой), модель бизнес-процессов (интеллектуальный капитал как ресурс для успеха бизнеса), модель контроля (контур управления от внешнего достигнутого эффекта к целенаправленным внутренним изменениям).

Ядром модели признается интеллектуальный капитал, который характеризуется сложными взаимозависимостями. Взаимодействие между знаниями и бизнес-процессами приводит к бизнес-результатам, которые переносятся в бизнес-среду. Это приводит к внешнему эффекту, который интерпретируется как успех или неудача. Модель дает понять, что интеллектуальный капитал не является неизменным, он подвижен в динамике и оказывает активное воздействие на развитие компании. В модели внешний эффект успеха

бизнеса проявляется в формировании долгосрочного образа желаемого будущего компании, его целей и задач. Это, в свою очередь, может быть использовано для выработки успешной бизнес-стратегии и получения знаний, которые, в свою очередь, приводят к выработке конкретных мер.

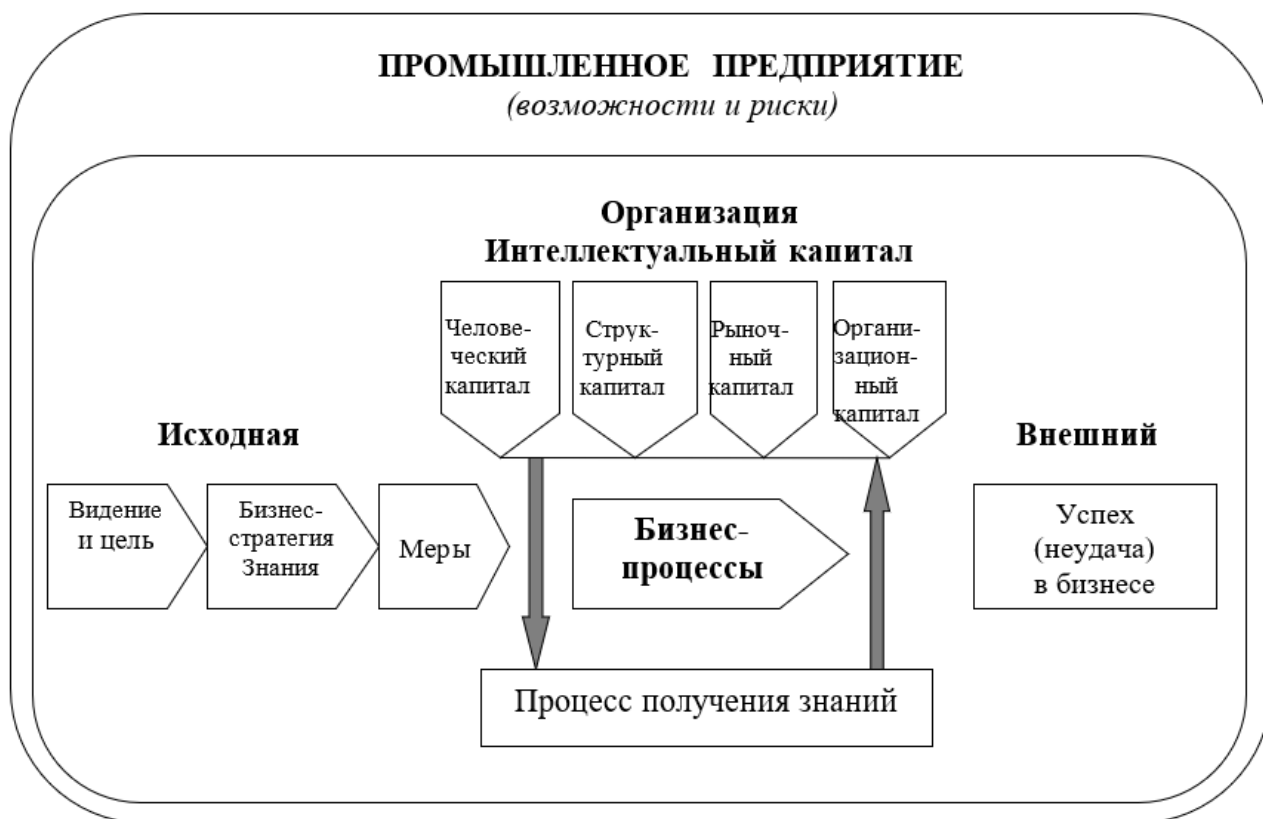


Рис. 2. Модель интеллектуального капитала

Данная модель показывает связи между организационными целями, бизнес-процессами, интеллектуальным капиталом и деловым успехом организации, описывая эти элементы с помощью показателей. Оценка элементов производится, как с оперативной, так и со стратегической точки зрения. Рассматриваемая модель основана на теории систем. Она учитывает бизнес-среду, внутренние процессы и ресурсы экономического субъекта.

Таким образом, можно подвести итоги:

- переход от индустриальной экономики к экономике, основанной на знаниях, выражается в двух фундаментальных тенденциях. С одной стороны, происходит автоматизация, цифровизация традиционных промышленных процессов и их перенос на территории стран с низкой оплатой труда. С другой стороны, повышается роль сферы услуг, и как следствие, растёт доля добавленной стоимости, создаваемой за счет интеллектуального труда. Экономику знаний возглавили компании, ориентированные на научные исследования, которые следовали за наукой, чтобы создавать инновации и добиваться производительности за счет НИОКР. Саму экономику знаний можно идентифицировать как процесс активного преобразования людьми ресурсов в продукт и (или) услуги, базирующиеся на наукоемких видах деятельности, которые приводят к устойчивому развитию и ускорению темпов научно-технического прогресса;

- быстрые изменения в технологиях усиливают значение информации, знаний и интеллектуального капитала. Многие страны трансформируют свою систему устойчивых связей и взаимоотношений между фирмами, социальными группами, под экономику, базирующуюся на важности интеллектуального капитала, усиленном развитии цифровых

технологий, производстве с прогрессивными научными исследованиями и разработками, и непрерывного профессионального образования. Они вкладывают средства в знания и интеллектуальный капитал, чтобы добиться получения высокой стоимости активов, не имеющих материально-вещественной формы, что приведет к экономическому благополучию и опережению конкурентов на рынке;

– основой устойчивого экономического развития и благосостояния нации является интеллектуальный капитал, т.е. недоступные чувству осязания активы экономического субъекта в виде ценности его работников, обладающих идеями и знаниями, навыками, полученными в ходе обучения и практической деятельности, а также её нематериальные активы, генерирующие добавленную стоимость и обеспечивающие компании конкурентное преимущество. Интеллектуальный капитал включает подкатегории – человеческий, структурный, рыночный, организационный. Человеческий капитал (ЧК) включает в себя все характеристики и навыки, которые отдельные сотрудники приносят в организацию. Он принадлежит работнику и покидает организацию вместе с ним. Структурный капитал (СК) организации включает в себя все инфраструктурные объекты, которые сотрудники используют для осуществления деятельности в целом. СК принадлежит организации и остается в значительной степени нетронутым даже после ухода отдельных сотрудников. Рыночный капитал (РК) организации включает в себя все отношения с группами и лицами, внешними по отношению к компании, которые используются в деловой деятельности. Все перечисленные компоненты взаимосвязаны между собой и коллективно влияют на инициативную экономическую деятельность предприятия и его показатели. Стоимость компании прирастает, в том числе и за счет персонала, обладающего высоким уровнем профессиональных компетенций.

#### **Список источников**

1. Апанасевич, М.В. Оценка интеллектуального капитала промышленного предприятия / М.В. Апанасевич // Вестник Белорусского государственного экономического университета. – 2021. – № 2 (145). – С. 33-41.
2. Афонин, А.С. Интеллектуальный капитал в современных условиях: роль знаний / А.С. Афонин // Вестник Южно-Российского государственного технического университета (НПИ). Серия: Социально-экономические науки. – 2009. – № 3. – С. 38-49.
3. Баширова, А.Г. Интеллектуальный капитал как конкурентное преимущество / А.Г. Баширова // Вестник Казанского государственного аграрного университета. – 2010. – Т. 5. – № 1 (15). – С. 10-14.
4. Булыга, Р.П. Концепция интеллектуального капитала как основа повышения информационной прозрачности и достоверности внешней отчетности организации / Р.П. Булыга // Инновационное развитие экономики. – 2012. – № 2. – С. 170-176.
5. Ермакова, Г.А. Развитие инструментария оценки интеллектуального капитала в коммерческих корпоративных организациях: автореф. дис. ... канд. экон. наук: 08.00.10 / Ермакова Галина Александровна; [Место защиты: Сев.-Осетин. гос. ун-т им. Коста Левановича Хетагурова]. – Владикавказ, 2019. – 26 с.
6. Джаримова, М.А. Интеллектуальный капитал как доминирующий фактор развития экономики, развитие теории человеческого капитала / М.А. Джаримова // Известия ТРТУ. – 2006. – № 17 (72). – С. 77-83.
7. Калинина, Т.В. Управление интеллектуальным капиталом промышленных предприятий: автореф. дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05 / Калинина Татьяна Васильевна; [Место защиты: Финансовый ун-т при Правительстве РФ]. – Москва, 2011. – 24с.
8. Каримов, А.О. Интеллектуальный капитал – проблемы понимания и определения / А.О. Каримов // Экономика и управление: проблемы, решения. – 2020. – Т. 1. – № 8 (104). – С. 15-24.



9. Кашкинбаев, А.Б. Оценка интеллектуального капитала: измерительная модель и эмпирическое исследование структуры и взаимосвязи элементов капитала / А.Б. Кашкинбаев, Г.Н. Джаксыбекова // Экономика: стратегия и практика. – 2020. – Т. 15. – № 3. – С. 213-226.
10. Кашеева, А.О. Структура и оценка интеллектуального капитала / А.О. Кашеева // Дизайн и технологии. – 2015. – № 48 (90). – С. 79-85.

### References

1. Apanasevich, M.V. Assessment of the intellectual capital of an industrial enterprise / M.V. Apanasevich // Bulletin of the Belarusian State University of Economics. – 2021. – № 2 (145). – Pp. 33-41.
2. Afonin, A.S. Intellectual capital in modern conditions: the role of knowledge / A.S. Afonin // Bulletin of the South Russian State Technical University (NPI). Series: Socio-economic sciences. - 2009. – No. 3. – pp. 38-49.
3. Bashirova, A.G. Intellectual capital as a competitive advantage / A.G. Bashirova // Bulletin of the Kazan State Agrarian University. – 2010. – Т. 5. – № 1 (15). – Pp. 10-14.
4. Bulyga, R.P. The concept of intellectual capital as a basis for increasing information transparency and reliability of external reporting of an organization / R.P. Bulyga // Innovative development of the economy. - 2012. – No. 2. – pp. 170-176.
5. Ermakova, G.A. Development of tools for assessing intellectual capital in commercial corporate organizations: abstract. dis. ... Candidate of Economic Sciences: 08.00.10 / Ermakova Galina Alexandrovna; [Place of protection: North Ossetian State University named after Kosta Levanovich Khetagurov]. – Vladikavkaz, 2019. – 26 p.
6. Dzharimova, M.A. Intellectual capital as a dominant factor in economic development, the development of the theory of human capital / M.A. Dzharimova // News of the TRTU. – 2006. – № 17 (72). – Pp. 77-83.
7. Kalinina, T.V. Management of intellectual capital of industrial enterprises: abstract. dis. ... Candidate of Economic Sciences: 08.00.05 / Kalinina Tatyana Vasilyevna; [Place of protection: Financial University under the Government of the Russian Federation]. – Moscow, 2011. – 24s.
8. Karimov, A.O. Intellectual capital – problems of understanding and definition / A.O. Karimov // Economics and management: problems, solutions. - 2020. – Т. 1. – № 8 (104). – Pp. 15-24.
9. Kashkinbayev, A.B. Assessment of intellectual capital: a measuring model and an empirical study of the structure and interrelation of capital elements / A.B. Kashkinbayev, G.N. Dzhaksybekova // Economics: strategy and practice. – 2020. – Vol. 15. – No. 3. – pp. 213-226.
10. Kashcheeva, A.O. Structure and assessment of intellectual capital / A.O. Kashcheeva // Design and technology. – 2015. – № 48 (90). – Pp. 79-85.