

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ЕЛЕЦКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМ. И.А. БУНИНА»

ВОПРОСЫ ОТРАСЛЕВОЙ ЭКОНОМИКИ

№1 (9) / Елец, 2025

Учредитель и издатель: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Елецкий государственный университет им. И.А. Бунина» (399770, Липецкая область, г. Елец, ул. Коммунаров, 28, 1).

Журнал зарегистрирован в Федеральной службе по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (регистрационный номер ПИ № ФС77-84571 от 16 января 2023).

Редакционная коллегия:

Зайцева Наталия Александровна, доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры гостиничного и туристического менеджмента ФГБОУ ВО «Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова» – главный редактор.

Степаненкова Наталья Михайловна, кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры экономики и управления им. Н. Г. Нечаева ФГБОУ ВО «Елецкий государственный университет им. И. А. Бунина» – ответственный секретарь.

Воробьев Сергей Владимирович, кандидат педагогических наук, доцент, доцент кафедры экономики и управления им. Н. Г. Нечаева ФГБОУ ВО «Елецкий государственный университет им. И. А. Бунина» – технический редактор.

Гнездова Юлия Владимировна, доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры экономики ФГБОУ ВО «Смоленский государственный университет».

Дехтярь Галина Максовна, доктор экономических наук, профессор, Академик Российской академии естественных наук, ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации».

Джанджугазова Елена Александровна, доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры гостиничного и туристического менеджмента ФГБОУ ВО «Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова».

Есина Юлия Леонидовна, кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры экономики и управления им. Н.Г. Нечаева ФГБОУ ВО «Елецкий государственный университет им. И. А. Бунина».

Иванова Раиса Михайловна, кандидат филологических наук, доцент по специальности экономика и управление народным хозяйством, доцент кафедры туризма и гостиничного дела ФГБОУ ВО «Елецкий государственный университет им. И. А. Бунина».

Каурова Ольга Валерьевна, доктор экономических наук, профессор, проректор по научно-исследовательской работе АНО ОВО «Российский университет кооперации».

Костенькова Татьяна Александровна, кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры экономики и управления им. Н.Г. Нечаева ФГБОУ ВО «Елецкий государственный университет им. И. А. Бунина».

Кузнецов Игорь Анатольевич, доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры «Индустрия сервиса и туризма» ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет им. Г.Р. Державина»; председатель НСО Фонд целевого капитала ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет им. Г.Р. Державина»; директор Центра по работе с выпускниками и фандрайзинговой деятельности ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет им. Г.Р. Державина».

Макаров Иван Николаевич, доктор экономических наук, доцент, ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации», Липецкий филиал.

Панькин Павел Владимирович, кандидат экономических наук, доцент кафедры экономики и управления им. Н.Г. Нечаева ФГБОУ ВО «Елецкий государственный университет им. И. А. Бунина».

Полякова Ирина Евгеньевна, кандидат филологических наук, доцент по специальности экономика и управление народным хозяйством, доцент кафедры туризма и гостиничного дела ФГБОУ ВО «Елецкий государственный университет им. И.А. Бунина».

Попова Людмила Владимировна, доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой экономики, финансов и бухгалтерского учета ФГБОУ ВО «Орловский государственный университет имени И.С. Тургенева», ведущий научный сотрудник Научно-образовательного центра «Учетно-аналитическое обеспечение инновационного развития региона».

Скроботова Ольга Владимировна, кандидат филологических наук, доцент по специальности экономика и управление народным хозяйством, заведующий кафедрой туризма и гостиничного дела ФГБОУ ВО «Елецкий государственный университет им. И. А. Бунина».

Смыслова Ольга Юрьевна, доктор экономических наук, доцент, заместитель директора по научной работе, ФГБОУ ВО «Липецкий филиал Финансового университета при Правительстве РФ».

Стукалова Ирина Борисовна, доктор экономических наук, профессор, ФГБОУ ВО «Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова».

Сысоева Елена Федоровна, доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой финансы и кредит ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет».

Трубицына Наталья Сергеевна, кандидат экономических наук, доцент, заведующий кафедрой экономики и управления им. Н.Г. Нечаева ФГБОУ ВО «Елецкий государственный университет им. И. А. Бунина».

Черникова Людмила Ивановна, доктор экономических наук, профессор Департамента корпоративных финансов и корпоративного управления ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве РФ» (Финансовый университет).

Шепелев Максим Иванович, кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры экономики и управления им. Н.Г. Нечаева ФГБОУ ВО «Елецкий государственный университет им. И. А. Бунина».

The founder and the publisher: Federal State Budget Educational Institution of Higher Education «Bunin Yelets State University» (399770, Lipetsk region, Yelets, st. Kommunarov, 28, 1). The journal is registered in the Federal Service for Supervision of Communications, Information Technology, and Mass Media. (Registration number PI № FS77-84571 of 16, January 2023).

The editorial board:

Natalia A. Zaitseva, Doctor of Economics, Professor, Professor of the Department of Hotel and Tourism Management of the Plekhanov Russian University of Economics – Editor-in-Chief.

Natalya M. Stepanenkova, Candidate of Economic Sciences, Associate Professor, Associate Professor of the Department of Economics and Management. N. G. Nechaeva, Bunin Yelets State University (Yelets, Russia) – executive secretary.

Sergey V. Vorobyev, Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor, Associate Professor of the Department of Economics and Management. N. G. Nechaeva, Bunin Yelets State University (Yelets, Russia) – technical editor.

Yulia V. Gnezdova, Doctor of Economics, Professor, Professor of the Department of Economics, Smolensk State University (Smolensk, Russia)

Galina M. Dekhtyar, Doctor of Economics, Professor, Academician of the Russian Academy of Natural Sciences, Russian Academy of National Economy and Public Administration under the President of the Russian Federation (Moscow, Russia)

Elena A. Dzhandzhugazova, Doctor of Economics, Professor, Professor of the Department of Hotel and Tourism Management of the Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education «Russian University of Economics. G.V. Plekhanov» (Moscow, Russia)

Yulia L. Esina, Candidate of Economic Sciences, Associate Professor, Associate Professor of the Department of Economics and Management. N. G. Nechaeva, Bunin Yelets State University (Yelets, Russia)

Raisa M. Ivanova, Candidate of Philology, Associate Professor in Economics and Management of the National Economy, Associate Professor of the Department of Tourism and Hospitality, Bunin Yelets State University (Yelets, Russia)

Olga V. Kaurova, Doctor of Economics, Professor, Vice-Rector for Research ANO OVO Russian University of Cooperation (Moscow, Russia)

Tatyana A. Kostenkova, Candidate of Economic Sciences, Associate Professor, Associate Professor of the Department of Economics and Management. N. G. Nechaeva, Bunin Yelets State University (Yelets, Russia)

Igor A. Kuznetsov, Doctor of Economics, Professor, Professor of the Department of Service and Tourism Industry, TSU named after G.R. Derzhavin; Chairman of the NSO Endowment Fund of TSU named after G.R. Derzhavin; Director of the Center for Alumni Relations and Fundraising Activities of the TSU named after G.R. Derzhavin (Tambov, Russia)

Ivan N. Makarov, Doctor of Economics, Associate Professor, Lipetsk Branch of the Financial University under the Government of the Russian Federation (Lipetsk, Russia)

Pavel V. Pankin, Candidate of Economic Sciences, Associate Professor of the Department of Economics and Management. N. G. Nechaeva, Bunin Yelets State University (Yelets, Russia)

Irina E. Polyakova, Candidate of Philological Sciences, Associate Professor in Economics and Management of the National Economy, Associate Professor of the Department of Tourism and Hospitality, Bunin Yelets State University (Yelets, Russia)

Lyudmila V. Popova, Doctor of Economics, Professor, Head of the Department of Economics, Finance and Accounting, Oryol State University named after I.S. Turgenev, Leading Researcher of the Scientific and Educational Center «Accounting and Analytical Support for the Innovative Development of the Region» (Orel, Russia)

Olga V. Skrobotova, Candidate of Philological Sciences, Associate Professor in Economics and Management of the National Economy, Head of the Department of Tourism and Hospitality, Bunin Yelets State University (Yelets, Russia)

Olga Y. Smyslova, Doctor of Economics, Associate Professor, Deputy Director for Research, Lipetsk Branch of the Financial University under the Government of the Russian Federation (Lipetsk, Russia)

Irina B. Stukalova, Doctor of Economics, Professor, Russian University of Economics. G.V. Plekhanov» (Moscow, Russia)

Elena F. Sysoeva, Doctor of Economics, Professor, Head of the Department of Finance and Credit, Voronezh State University (Voronezh, Russia)

Natalya S. Trubitsyna, Candidate of Economic Sciences, Associate Professor, Head of the Department of Economics and Management named after N. G. Nechaeva, Bunin Yelets State University (Yelets, Russia)

Lyudmila I. Chernikova, Doctor of Economics, Professor of the Department of Corporate Finance and Corporate Governance, Financial University under the Government of the Russian Federation (Financial University) (Moscow, Russia)

Maxim I. Shepelev, Candidate of Economic Sciences, Associate Professor, Associate Professor of the Department of Economics and Management. N. G. Nechaeva, Bunin Yelets State University (Yelets, Russia)

СОДЕРЖАНИЕ

ЭКОНОМИКА ОТРАСЛЕВЫХ РЫНКОВ

Беляев А.В., Павлова А.А., Шевяков А.Ю. Вопросы отраслевой политики государства	8
Горбунова О.Н., Потапова А.А. Обеспечение социальной составляющей рекреационно-сервисных услуг	14
Смыслова О.Ю., Киселев К.В. Экономическая безопасность сельских территорий: вызовы и перспективы	23
Джанджугазова Е.А. Прогноз развития рынка труда в сфере услуг	33
Панькин П.В., Свечнов В.Д., Коновалова К.Г. Проблематика финансовых рисков и их управление в современных условиях	39

ЭКОНОМИКА РЕГИОНОВ

Смыслова О.Ю. Развитие сельских территорий России: вызовы и стратегические направления для устойчивого роста	47
Пишикин Д.Г. Социально-экономическое развитие регионов через призму особых экономических зон	58
Парпиева Н.Р. Цифровая трансформация АПК: новые вызовы и возможности	65

ЭКОНОМИКА ПРЕДПРИЯТИЯ

Шелопугина Н.А., Носкова Е.Д. Характеристика деятельности гостиничного предприятия, расположенного в здании, являющемся объектом культурного наследия (на примере Липецкой области)	73
--	----

НАШИ АВТОРЫ	83
К СВЕДЕНИЮ АВТОРОВ	86

CONTENTS

ECONOMY OF INDUSTRY MARKETS

Belyaev A.V., Pavlova A.A., Shevyakov A.Y. Sectoral policy of the state	8
Gorbunova O.N., Potapova A.A. Provision of the social component of recreational services....	14
Smyslova O.Y., Kiselev K.V. Economic security of rural areas: challenges and prospects	23
Dzhandzhugazova E.A. Forecast of the development of the labor market in the service sector..	33
Pankin P.V., Svechnov V.D., Konovalova K.G. Problems of financial risks and their management in modern conditions	39

REGIONAL ECONOMY

Smyslova O.Y. Development of rural areas in Russia: challenges and strategic directions for sustainable growth.....	47
Pishikin D.G. Social and economic development of regions through the prism of special economic zones	58
Parpieva N.R. Digital transformation of the agro-industrial complex: new challenges and opportunities.....	65

ENTERPRISE ECONOMY

Shelopugina N.A., Noskova E.D. Characteristics of the activities of a hotel enterprise located in a building that is a cultural heritage site (the case of the Lipetsk region)	73
---	----

OUR AUTHORS	83
TO THE AUTHORS	86

ЭКОНОМИКА ОТРАСЛЕВЫХ РЫНКОВ



Научная статья

УДК 338.242.2

DOI 10.24888/2949-2793-2025-9-8-13

ВОПРОСЫ ОТРАСЛЕВОЙ ПОЛИТИКИ ГОСУДАРСТВА

А.В. Беляев, А.А. Павлова, А.Ю. Шевяков

Тамбовский государственный университет им. Г. Р. Державина
(Тамбов, Россия)

***Аннотация.** Статья посвящена анализу и развитию отраслевой политики государства в условиях современных экономических вызовов. В условиях глобализации и технологических изменений эффективное управление отраслями экономики становится ключевым аспектом достижения устойчивого и сбалансированного роста экономических показателей. В работе рассматриваются основные механизмы, которые государства могут использовать для стимулирования конкурентоспособности и инновационного потенциала в различных секторах. Особенное внимание уделяется взаимодействию между центральными и региональными органами власти, а также необходимости индивидуализированного подхода к каждому региону с учетом его специфических особенностей и потребностей. В заключение статьи приведены рекомендации по внедрению цифровых технологий и обеспечению прозрачности в реализации отраслевой политики, что, в свою очередь, будет способствовать эффективному функционированию экономики и повышению ее устойчивости к внешним факторам. Результаты работы могут быть полезны как для специалистов в области государственного управления, так и для исследователей, занимающихся экономической политикой.*

***Ключевые слова:** отраслевая политика, экономика, государство, отрасли экономики, рынок, компании, промышленность.*

SECTORAL POLICY OF THE STATE

A.V. Belyaev, A.A. Pavlova, A.Y. Shevyakov

Tambov State University named after G.R. Derzhavin
(Tambov, Russia)

***Abstract.** The article is devoted to the analysis and development of the sectoral policy of the state in the context of modern economic challenges. In the context of globalization and technological changes, effective management of economic sectors is becoming a key aspect of achieving sustainable and balanced growth. The paper examines the main mechanisms that states can use to stimulate competitiveness and innovation potential in various sectors. Special attention is paid to the interaction between central and regional authorities, as well as the need for an individualized approach to each region, taking into account its specific characteristics and needs. The methods of financial support and tax incentives as tools for attracting investments and promoting the development of priority industries are studied. In conclusion, recommendations are given on the introduction of digital technologies and ensuring transparency in the management of*

industry policy, which, in turn, will contribute to the effective functioning of the economy and increase its resilience to external factors. The results of the work can be useful both for specialists in the field of public administration and for researchers involved in economic policy.

Keywords: *industry policy, economy, government, economic sectors, market, companies, industry.*

Введение. Отраслевая политика государства – это комплексное направление экономической политики, представляющее собой систему мер по управлению развитием отраслей народного хозяйства и межотраслевых связей.

Отраслевая политика государства играет важнейшую роль в экономическом развитии страны. Она направлена на поддержку и развитие отдельных отраслей экономики, способствует созданию более благоприятных условий для привлечения инвестиций и повышению конкурентоспособности отечественных производителей на мировом рынке.

Цели отраслевой политики государства:

- создание условий для более устойчивого и повсеместного развития различных отраслей экономики. Отрасли, которые являются стратегически важными для национальной экономики, могут рассчитывать на поддержку, а также на стимулирование внедряемых инновационных технологий и в целом на дальнейшее технологическое развитие;

– обеспечение социальной стабильности и занятости населения;

– стремление государства к созданию рабочих мест в тех отраслях, которые наиболее способствуют росту экономики и помогают понизить уровень безработицы;

Отраслевая политика государства имеет свои инструменты для достижения поставленных целей, такие как:

– прямое государственное финансирование;

– государство напрямую может предоставлять различные формы финансирования и поддержки предприятиям и организациям, которые работают в приоритетных отраслях экономики. Это могут быть гранты, субсидии и др.;

– налоговые льготы и преференции;

– государство имеет право снизить налоговые ставки или же предоставить так называемые налоговые каникулы для предприятий, работающих в определённых отраслях экономики;

– регулирование рынка;

– государство устанавливает квоты, тарифы или же иные ограничения на деятельность предприятий для обеспечения здоровой конкуренции и защиты национальных интересов;

– развитие инфраструктуры;

Объекты и методы исследований. В данном исследовании объектом выступает отраслевая политика государства, а также механизмы регулирования и поддержки отраслей экономики. Методологический инструментарий включает в себя системный анализ с элементами индукции и дедукции.

Результаты исследований и их обсуждение. Государство вправе инвестировать в строительство и модернизацию тех объектов инфраструктуры, которые являются необходимыми для развития приоритетных отраслей экономики.

Хотелось бы привести примеры успешной отраслевой политики государства. В мире таких огромное множество, вот некоторые из них:

– «Сделано в Китае 2025»

Из названия уже понятно, что это китайская программа. Направлена она на развитие Китая и на превращение его в мирового лидера в области производства высокотехнологичной продукции. То есть там государство всячески поддерживает и стремится развивать такие направления как: авиация, космос, электроника, автомобилестроение.

– «Индустрия 4.0»

Похожая программа на предыдущую, но уже в Германии. Данная программа направлена на цифровизацию и автоматизацию промышленности. Это нужно для того, чтобы немецкие предприятия были конкурентоспособными на мировом рынке. Соответственно, предприятиям, которые внедряют новые технологии, государство предоставляет субсидии и т.д.

Отраслевая политика государства также предусматривает поддержку малых и средних предприятий. Это необходимо для создания новых рабочих мест, развития инноваций и повышения конкурентоспособности отечественных компаний. В рамках секторальной политики страны могут использовать различные инструменты и механизмы, такие как:

– фискальные инструменты (налоговые льготы, субсидии, государственные инвестиции);

– денежные инструменты (процентные ставки, операции на открытом рынке, контроль за денежной массой);

– инструменты управления (стандарты, лицензии, квоты, тарифы).

Отраслевая политика страны может способствовать достижению устойчивого экономического роста, повышению благосостояния населения и обеспечению национальной безопасности. Она включает также разработку и реализацию стратегий развития отдельных секторов экономики. Эти стратегии должны учитывать конкретные условия каждой отрасли, ее вклад в национальную экономику и потенциал развития.

При разработке отраслевых стратегий государство должно стремиться обеспечить сбалансированность интересов различных групп участников рынка, например, производителей, потребителей, инвесторов и работников. Это обеспечит стабильность и устойчивое развитие отрасли и создаст условия для долгосрочного роста и процветания национальной экономики.

Национальная отраслевая политика включает также меры по поддержке экспорта продукции отечественных производителей. Это может быть оказание финансовой помощи, информационной поддержки и участие страны в соглашениях, направленных на защиту интересов отечественных производителей в международных организациях и на внешних рынках [6].

Отраслевая политика государства способствует созданию равных условий для конкуренции, недопущение монополизации рынка и защиту прав потребителей.

Государственная политика должна быть прозрачной и понятной всем участникам рынка. Это позволит устранить коррупцию и нарушения со стороны чиновников, а также повысит доверие к государству со стороны бизнеса и общественности.

Отраслевая политика должна быть гибкой и приспособляемой к изменениям внешней среды. Это позволит вам быстро реагировать на новые вызовы и возможности, возникающие на рынке. Международное сотрудничество является важным аспектом отраслевой политики.

Государство может сотрудничать с другими странами в рамках международных организаций, заключать соглашения о свободной торговле и сотрудничестве в области науки и технологий. Это поможет укрепить позиции национальных производителей на мировом рынке и расширить доступ к новым технологиям и ресурсам [8].

Государственная отраслевая политика может быть ориентирована на долгосрочную перспективу. Это означает, что государство должно разрабатывать стратегии развития отраслей на ближайшие годы с учетом возможных изменений факторов, включая развитие рынка и страны [7].

Государство также может поддерживать инновационные проекты и исследования в рамках отраслевой политики. Это может включать в себя финансирование научных исследований, создание благоприятных условий для развития малых предприятий и

стартапов, а также поддержку международного сотрудничества в области науки и технологий.

Отраслевая политика, как правило, направлена на обеспечение экологической устойчивости и снижение негативного воздействия на окружающую среду. Это важно для сохранения природных ресурсов и обеспечения здоровья населения. Государство может использовать различные инструменты и механизмы для достижения этих целей. Например, установление экологических стандартов и требований, предоставление налоговых льгот и субсидий компаниям, применяющим экологически чистые технологии, а также информационные кампании и образовательные программы по экологическим вопросам.

Отраслевая политика государства должна быть прозрачной для общества. Это означает, что граждане должны иметь возможность следить за действиями правительства в экономической сфере и знать, как принимаются решения, влияющие на их жизнь [2, 5].

Чтобы обеспечить прозрачность отраслевой политики, государство должно регулярно сообщать о результатах своей деятельности парламенту и общественности, проводить публичные слушания и консультироваться с заинтересованными сторонами [3].

Отраслевая политика страны должна быть адаптирована к местным условиям и специфике каждой отрасли. Это означает, что при разработке и реализации отраслевых стратегий государство должно учитывать специфику региона, уровень экономического развития, потребности населения и другие факторы [4, 9, 10].

Таблица 1

Виды отраслевой политики государства [1]

Виды политики	Цели	Методы
Пассивная защитная отраслевая политика	Создание рабочих мест, повышение уровня занятости населения, обеспечение доступности и качества услуг в различных отраслях экономики	Антимонопольное регулирование и контроль над слияниями и поглощениями направлены на предотвращение возникновения монополий и ограничение конкуренции в отрасли.
Пассивная наступательная отраслевая политика	Создание благоприятных экономических условий в отрасли путём противодействия монополизации и стимулирования развития малых и средних предприятий	Предоставление налоговых льгот и субсидий, улучшение общей экономической ситуации
Активная защитная отраслевая политика	Предотвращение нежелательного поведения компаний	Принятие мер по структурной и внешнеторговой политике
Активная преобразовательная политика	Реализация мер, имеющих общую и специфическую направленность.	Влияние на решения экономических субъектов

Отраслевая политика применяется по отношению к отдельным секторам или институциональным секторам экономики. Вот несколько примеров промышленной политики:

– промышленная политика – это усилия правительства по достижению экономического роста и поддержке отечественных производителей;

- транспортная политика направлена на развитие транспортной инфраструктуры и повышение эффективности транспортных услуг;
- информационная политика – поддержка развития информационных технологий и обеспечение доступа к информации;
- социальная политика – меры по повышению благосостояния населения, повышению качества образования и здравоохранения;
- экологическая политика направлена на защиту окружающей среды и снижение негативного воздействия на природу;
- политика в области труда и занятости – создание рабочих мест, повышение занятости и сокращение безработицы.

Для повышения эффективности отраслевой политики государства необходимо принять целый ряд комплексных мер, направленных на улучшение работы как на уровне центра, так и на уровне регионов. К первоочередным мерам можно отнести следующие мероприятия:

1. Необходимо создать механизмы постоянного взаимодействия и обмена информацией между центральными и региональными властями. Это может включать в себя регулярные совместные заседания, рабочие группы и форумы для обсуждения важных вопросов и согласования интересов.

2. Государству следует увеличить уровень финансовой поддержки отраслей регионов через целевые гранты и субсидии на развитие ключевых отраслей. Важно также рассмотреть возможность создания фонда для финансирования инвестиционных проектов с высокой социальной значимостью.

3. Для повышения прозрачности процессов необходимо внедрять технологии цифровизации и открытого управления. Реализация электронных платформ для подачи заявок, мониторинга проектов и отчетности позволит снизить уровень коррупционных рисков и ускорить процессы.

4. Стоит уделить внимание развитию образовательных программ, которые бы соответствовали потребностям рынка труда, особенно в высокотехнологичных и малозанятых отраслях. Это может включать в себя сотрудничество с университетами, создания центров компетенций и программ переподготовки.

5. Государству необходимо инвестировать в модернизацию существующей и строительство новой инфраструктуры. Это касается транспорта (дороги, порты, железные дороги), энергетики (электрические сети, альтернативная энергетика) и цифровых технологий (интернет и телекоммуникации).

6. Следует разработать долгосрочные и краткосрочные стратегии развития для ключевых отраслей экономики с учетом текущих мировых трендов, таких как устойчивое развитие и цифровизация. Важно, чтобы эти стратегии сопровождались четкими показателями эффективности.

7. Необходимо поддерживать научные исследования и разработку высоких технологий путем создания грантовых программ, налоговых льгот для исследовательских компаний и сотрудничества с университетами.

8. Разработка международных проектов и привлечение иностранных инвестиций может способствовать расширению возможностей для регионов. Это будет способствовать внедрению передового опыта и новых технологий.

Заключение. Таким образом, реализация комплексного подхода к развитию и улучшению отраслевой политики государства, а также активное вовлечение всех участников процесса – федеральных, региональных властей и бизнеса – могут привести к более эффективному и гармоничному развитию экономики.

Список источников

1. Ардашева, Е. П. Отраслевая политика: понятие и функции в инновационной экономике / Е. П. Ардашева // Вестник Казанского технологического университета. – 2007. – № 3-4. – С. 245-252. – EDN НОВQNI.
2. Антонюк, В. С. Теоретические, методологические и методические основы структурной политики субъектов РФ / В. С. Антонюк, Э. Р. Вансович // Экономика региона. – 2013. – № 1(33). – С. 20-32. – DOI 10.17059/2013-1-2. – EDN PXHSIN.
3. Бондарь А.В. Микроэкономика: учебное пособие. Минск: БГЭУ, 2009. 231 с.
4. Быков, А. А. Торговля добавленной стоимостью: источники сбалансированного экономического роста / А. А. Быков, О. Д. Колб, Т. В. Хвалько. – Минск : ООО "Мисанта", 2017. – 356 с. – ISBN 978-985-7114-38-2. – EDN YZFKMD.
5. Глазьев, С. Мировой экономический кризис как процесс смены технологических укладов / С. Глазьев // Вопр. экономики. – 2009. – № 3. – С. 26– 38.
6. Глазьев, С. Ю. Теория долгосрочного технико-экономического развития / С. Ю. Глазьев. – Москва : ВлаДар, 1993. – 310 с. – ISBN 5-86209-003-7. – EDN YSXIUV.
7. Государственное регулирование рыночной экономики / В. И. Видяпин [и др.] ; под ред. В. И. Видяпина, В. Г. Князева, В. А. Попова. – Москва : Изд. Дом «Путь России» ; Изд. Дом «Экономическая литература», 2002. – 590 с.
8. Инновационная политика: Россия и Мир: 2002–2010 / Под общ. ред. Н.И. Ивановой и В.В. Иванова. – Москва : «Наука», 2011. – 451 с.
9. Кравченко, Н. А. Конкурентоспособность на основе инноваций: международное позиционирование России / Н. А. Кравченко, Г. В. Бобылев, О. В. Валиева, А. А. Фёдоров // Проблемы прогнозирования. – 2013. – № 5. – С. 90– 101.
10. Сафрончук М.В. Стратегии выживания, диверсификация производства, дифференциация продукта и их последствия // Экономика и управление: проблемы управления. 2017. Том 1. № 5. С. 73-78.

References

1. Ardasheva, E. P. Sectoral policy: the concept and functions in the innovative economy / E. P. Ardasheva // Vestn. The cauldron. technologist. un-ta. - 2007. – No. 3-4. – pp. 245-252;
2. Antonyuk, V. S. Theoretical, methodological and methodological foundations of the structural policy of the subjects of the Russian Federation / V. S. Antonyuk, E. R. Vansovich // The economy of the region. – 2013. – № 1 (33). – Pp. 20-32.
3. Bondar A.V. Microeconomics: a textbook. Minsk: BSEU, 2009. 231 p.
4. Bykov, A. A. Value-added trade : sources of balanced economic growth / A. A. Bykov, O. D. Kolb, T. V. Khvalko; edited by A. A. Bykov. – Minsk : Misanta, 2017. – 356 p
5. Glazyev, S. The global economic crisis as a process of changing technological patterns / S. Glazyev // Vopr. ekonomiki. – 2009. – No. 3. – pp. 26-38.
6. Glazyev, S. Yu. Theory of long-term technical and economic development / S. Yu. Glazyev. – M.: VlaDar, 1993. – 310 p.
7. State regulation of the market economy / V. I. Vidyapin [et al.] ; edited by V. I. Vidyapin, V. G. Knyazev, V. A. Popov. – M. : Ed. The house «The Way of Russia» ; Ed. House «Economic literature», 2002. – 590 p.
8. Innovation policy: Russia and the World: 2002-2010 / Under the general editorship of N.I. Ivanova and V.V. Ivanov. – M.:Nauka, 2011. – 451 p.
9. Kravchenko, N. A. Competitiveness based on innovations: international positioning of Russia / N. A. Kravchenko, G. V. Bobylev, O. V. Valieva, A. A. Fedorov // Problems of forecasting. - 2013. – No. 5. – С. 90– 101.
10. Safronchuk M.V. Survival strategies, diversification of production, product differentiation and their consequences // Economics and management: problems of management. 2017. Volume 1. No. 5. pp. 73-78.

ОБЕСПЕЧЕНИЕ СОЦИАЛЬНОЙ СОСТАВЛЯЮЩЕЙ РЕКРЕАЦИОННО-СЕРВИСНЫХ УСЛУГ

О.Н. Горбунова, А.А. Потапова

Тамбовский государственный университет им. Г.Р. Державина
(Тамбов, Россия)

***Аннотация.** В статье рассматривается важность социальной составляющей в рекреационно-сервисных услугах как ключевого элемента устойчивого развития туристической отрасли, проблемы развития комплекса рекреационно-сервисных услуг. Актуальность темы обусловлена растущими требованиями потребителей к качеству предоставляемых услуг и необходимости создания комфортной социальной среды для отдыхающих.*

Авторы анализируют современные тенденции в сфере рекреации, акцентируя внимание на значении социальных взаимодействий, доступности услуг и их влиянии на общее восприятие отдыха. В исследовании представлены результаты опросов и интервью с представителями туристической отрасли, а также с потребителями рекреационных услуг. Указаны потенциальные возможности туристическо-рекреационной отрасли, предложены направления ее развития.

Выявлены основные факторы, способствующие формированию положительного социального опыта, такие как дружелюбие персонала, наличие программ для семейного отдыха и включение местных культурных особенностей в сервис. В исследовании подчеркивается необходимость интеграции социальной ответственности в бизнес-модели рекреационных организаций, что позволит не только повысить удовлетворенность клиентов, но и укрепить социальные связи в сообществе.

В заключение авторы предлагают рекомендации по улучшению социальной составляющей услуг, что может способствовать повышению конкурентоспособности и устойчивости предприятий в условиях динамичного рынка.

***Ключевые слова:** социальная составляющая, рекреационно-сервисные услуги, устойчивое развитие, потребители.*

PROVISION OF THE SOCIAL COMPONENT OF RECREATIONAL SERVICES

O.N. Gorbunova, A.A. Potapova

Tambov State University named after G.R. Derzhavin
(Tambov, Russia)

***Abstract.** The article examines the importance of the social component in recreational services as a key element of the sustainable development of the tourism industry, the problems of developing a complex of recreational services. The relevance of the topic is due to the growing demands of consumers for the quality of services provided and the need to create a comfortable social environment for vacationers.*

The authors analyze current trends in the field of recreation, focusing on the importance of social interactions, accessibility of services and their impact on the overall perception of recreation. The study presents the results of surveys and interviews with representatives of the

tourism industry, as well as with consumers of recreational services. The potential opportunities of the tourism and recreational industry are indicated, and the directions of its development are proposed.

The main factors contributing to the formation of a positive social experience have been identified, such as the friendliness of the staff, the availability of family recreation programs and the inclusion of local cultural characteristics in the service. The study highlights the need to integrate social responsibility into the business models of recreational organizations, which will not only increase customer satisfaction, but also strengthen social ties in the community.

In conclusion, the authors offer recommendations for improving the social component of services, which can contribute to increasing the competitiveness and sustainability of enterprises in a dynamic market.

Keywords: *social component, recreational services, sustainable development, consumers.*

Введение. Рекреационно-сервисные услуги традиционно представляют собой услуги, которые связаны с проведением отдыха, а также с восстановлением сил и здоровья людей, задействованием свободного времени. По определению Борисова А.Б., данному в Большом экономическом словаре: «рекреационные услуги - услуги, связанные с проведением отдыха, восстановлением сил и здоровья людей, использованием свободного времени». Там же отмечено, что это как правило, крупная отрасль экономики страны, территории.

Немаловажную роль в современном мире играет не просто их предоставление, но и гарантирование их соответствующей социальной составляющей, что само по себе считается достаточно актуальной и серьезной проблемой.

Дело в том, что процесс предоставления рекреационно-сервисных услуг в комплексе сопряжен с определенными трудностями, а в рамках обеспечения социальной составляющей рекреационно-сервисных услуг, существует множество ограничений, соответствий, правил, которые привносят в сферу предоставления этих услуг определенные, зачастую достаточно жесткие правила. особенно в рамках обеспечения социального компонента. Социальная составляющая представляет собой целый комплекс условий и факторов, обеспечивающих качество и доступность услуг, включающих в себя обеспечение представителей различных социальных общностей и групп, учитывающих интересы и предпочтения, ограничения и социальную составляющую здоровья, оказывающих прямое и непосредственное влияние на жизнь общества.

Сюда входят самые разные направления и точки взаимоотношений между структурами и людьми, которые обеспечивают социальное взаимодействие. В этих взаимодействиях участвуют, например, здравоохранение, культура, образование, социальная защита, отношения трудового плана и пр.

В рамках социальной составляющей в направлении предоставления рекреационно-сервисных услуг, а точнее при ее обеспечении, появляются определенные проблемы и трудности, они требуют отдельного детального рассмотрения. При этом социальная составляющая должна изучаться и исследоваться в рамках единого комплекса предоставления данного вида услуг.

Объекты и методы исследований. В данном исследовании объектом выступает туристская отрасль, а также управленческие процессы, обеспечивающие социальную составляющую рекреационно-сервисных услуг. Методологический инструментарий представлен системным анализом, с элементами индукции и дедукции, а также элементами описательной статистики. Используются результаты опросов и интервью с представителями туристической отрасли, а также с потребителями рекреационных услуг.

Результаты и их обсуждение. Комплекс условий и факторов, обеспечивающих социальную составляющую предоставления рекреационно-сервисных услуг обширен и очень актуален на современном этапе развития общества. Проблемы обеспечения предоставления качественных услуг населению представляют собой совокупность

множества факторов: от отсутствия правил и законов, до расширения требований потребительской аудитории к качеству предоставляемых услуг, использования технологий и обеспечение гарантий качества отдыха для различных категорий граждан.

Современные запросы потребителей и требования гарантий ярко отражаются в востребованности тех или иных видов туристических и рекреационных услуг, спрос на которые растет, но при этом растут и расширяются требования потребителей к качеству рекреационно-сервисных услуг.

Под рекреационным комплексом на практике принято понимать целую совокупность экономических отношений и всего, что с ними связано, при этом они ориентированы на удовлетворение нужд населения в рекреационных услугах, то есть на непосредственное осуществление комплекса мероприятий, обеспечивающих отдых, восстановление после физического труда, восстановление здоровья различных категорий граждан.

Российская Федерация представляет собой государство, которое по своему географическому расположению, по той инфраструктуре, комплексу услуг для различных категорий граждан, которая создавалась в эпоху Советского Союза, имеет обширный и разнообразный запас рекреационных ресурсов. В плане своего географического положения наша страна характеризуется внушительным растительным и животным миром, изобилием ландшафтов, климатических контрастов, также в ней сравнительно много ресурсов бальнеологического характера [7, с. 144-151].

Это является одним из факторов того, что развитие рекреационного комплекса в России представляет собой одно из приоритетных направлений становления и совершенствования национальной экономики. Это находит отражение как в задействовании имеющихся ресурсов, так и в обеспечения полноценного отдыха граждан.

При этом перед этой сферой ставится комплекс задач, решение которых позволит обеспечить качественное предоставление рекреационных услуг. Дело в том, что решение поставленных задач может принести стране комплекс преимуществ, каждый из которых является крайне важным и значимым:

- рациональное и оптимальное задействование ресурсов нашей страны;
- расширение комплекса предоставляемых услуг, повышение их качества, увеличит количество рабочих мест;
- предоставляемая работа в разных сферах развития туристического потенциала, расширит востребованность направлений обучения, связанных с этой отраслью, повысит востребованность и актуальность различных исследований в этом направлении. Это приведет к объединению исследователей, усилий науки и представителей, обеспечивающих качество услуг;
- расширение туристических возможностей регионов, использование потенциала страны;
- изменение в большую сторону числа лояльных туристов;
- повышение доходной части бюджета;
- открытие возможностей для предпринимателей.

В направлении использования ресурсов важно понять проблему используемого потенциала и использования потенциала. Дело в том, что изобилие разнообразных ландшафтов и пространств не гарантирует возможность всем этим изобилием пользоваться. С другой стороны, потенциал здесь действительно огромен, но зачастую не столь нагляден, как, например, возможности использования нефти.

Конечно, направления оптимизации пользования потенциальными возможностями имеющихся ресурсов, касаются многостороннего развития государства в целом, а также развития туристической индустрии, в частности. Если говорить про лояльность туристов, то возможно упомянуть такой довольно современный компонент из этой области как «имидж пространства» (к примеру, имидж города) который довольно часто применяется.

Для нас важно понять, какие возможности имеются, какие предлагаются в условно бесплатном варианте, какие можно переводить на коммерческую основу. Конечно, реализация потенциала территорий, пространств потребует усилий и инвестиций. Возможности различных территорий России в этой области таковы, что, развитие потенциала, повышение качества предоставляемых услуг, дадут возможность расширить поток туристов, а обеспечивая комфорт и доступность услуг, получим дополнительно их лояльность. Безусловно, грамотная работа заинтересованных сторон в совокупности позволит получить значительную продуктивность и в коммерческой части.

В нашем государстве существует много незадействованных мест, неиспользованных ресурсов и возможностей, грамотная целенаправленная работа с которыми может привести к расширению уже сложившегося рынка туристических, рекреационно-сервисных услуг, увеличить потребительскую аудиторию, которая может состоять как из туристов внутренних, то есть россиян, так и внешних – представителей других стран.

Выделим основные тенденции и тренды, лежащие в основе развития рекреационного комплекса и которые на протяжении последнего времени наблюдаются в развитии рекреационного комплекса России:

- постоянное наращивание совокупного объема коллективных средств размещения и прочих объектов рекреационного характера; это напрямую зависит от участия России в крупных международных проектах: олимпиад, чемпионатов, спартакиад, саммитов и других значимых встреч. Развитие туристических, спортивных и иных объектов влечет за собой и развитие на должном уровне сопутствующей инфраструктуры. Это связано непосредственно с подготовкой к Чемпионату мира по футболу в 2018 году, Зимними Олимпийскими играми 2014 года в Сочи, российским национальным проектом «Туризм и индустрия гостеприимства», проведением ВЭФ, развитием программы «Эльбрус» для привлечения туристов в регионы Кавказа;

- наращивание совокупной численности гостиниц и рекреационных услуг как коммерческого и некоммерческого типа;

- в последнее время происходят изменения в сторону улучшения качества оказываемых рекреационных услуг и доступности всего соответствующего комплекса услуг для лиц с ограниченными возможностями;

- сохранение лидирующих позиций по основным показателям и критериям работы рекреационных комплексов отдельных регионов, таких как Москва, Краснодарский край, где сосредоточено больше половины предоставляемых платных услуг;

- увеличение общего объема перевозок всеми видами транспорта для доставки туристов к рекреационным объектам благодаря государственным программам субсидирования путешествий и модернизации транспортной инфраструктуры.

Таким образом, развитие рекреационного комплекса в России сегодня представляет собой одно из приоритетных направлений становления и совершенствования национальной экономики.

Проблемы развития комплекса рекреационно-сервисных услуг и пути их решения. Рекреационно-сервисные услуги направлены на удовлетворение потребностей людей в отдыхе, восстановлении здоровья и трудоспособности. Они включают широкий спектр услуг: от организации путешествий и отдыха до предоставления различных развлечений и проведения оздоровительных процедур.

Социальная составляющая этих услуг играет важную роль в обеспечении доступности и качества рекреационно-сервисных услуг для всех слоев населения. Она включает в себя меры по поддержке малообеспеченных граждан, созданию условий для развития социального туризма, а также формированию комфортной и безопасной среды для отдыха и оздоровления [1, с. 233].

Основные проблемы с точки зрения бюджетов рекреационно-сервисных услуг обычно имеют прямую и непосредственную связь с целым рядом факторов:

- неравномерное распределение ресурсов, например, в некоторых регионах и населенных пунктах доступ к рекреационно-сервисным услугам сравнительно высокого качества является ограниченным по причине дефицита средств и инфраструктуры, что приводит к невозможности получения услуг высокого качества, в частности, в Краснодарском крае, например, высокое финансирование и богатые природные ресурсы, а в Кавказских Минеральных водах средств для развития туризма уже сравнительно меньше [5, с. 120-134];

- отсутствие достаточного уровня информированности населения, поскольку многие люди не знают о том, что именно им доступно, какие программы поддержки от государства существуют. Именно отсутствие информации приводит к тому, что потребитель не в состоянии произвести оценку качества и соответствия потребностям, все это создает трудности в плане выбора услуг и их практического применения. Например, многие жители городов с плохой экологией, работающие на предприятиях, не знают, что им доступны бесплатные путевки в некоторые санатории их региона или соседних регионов, что существует система кэшбеков. Все это в совокупности не только препятствует созданию оптимальной туристской инфраструктуры, но и использования ее на полную мощность;

- общий невысокий уровень доходов населения тоже является препятствием распространению выше названных услуг. Дело в том, что для многих россиян стоимость услуг рекреационно-сервисного типа велика и отсутствует возможность их приобретения. Именно уровень доходов определяет степень доступности услуг. Россияне со средним и ниже достатком зачастую не могут позволить себе полноценный отдых и досуг, все это создает препятствия для комфортных путешествий. Так, средний уровень дохода в России составляет 31 000 рублей, а усредненная стоимость поездки на море на целую семью на 10 дней превышает 200 000 рублей, это значит, что для отдыха среднестатистическому россиянину приходится собирать деньги несколько лет;

- отсутствие четких норм и стандартов качества: именно поэтому потребитель далеко не всегда уверен в уровне оказываемых услуг, что влечет за собой серьезные разочарования и полную утрату доверия не просто к какой-либо конкретной фирме, но и к отрасли в целом;

- несовершенство законодательной базы в данном направлении; она действительно нуждается в доработке с целью обеспечения предельно результативного регулирования и контроля качества [2, с. 132].

Среди комплекса условий и факторов, оказывающих прямое и непосредственное влияние на жизнь общества при реализации рекреационно сервисных услуг, необходимо выделить, прежде всего, доступность услуг для разных категорий граждан. В частности, речь идет про доступность услуг для людей разных возрастов и социальных статусов, людей, которые имеют ограниченные возможности. При этом здесь возможно отдельно подчеркнуть более узкую проблему государственного масштаба социальной интеграции данных категорий граждан.

Еще одно направление – возрастающая потребность и необходимость создания условий для отдыха и досуга жителей и мегаполисов, и сельской местности. Проблема здесь часто заключается в том, что развитие инфраструктуры и закрытие потребностей выполняется достаточно неравномерно. К примеру, по большей части инфраструктура развивается в крупных городах, наиболее развитых регионах и агломерациях, тогда как сельские жители зачастую лишены оптимальных возможностей для отдыха и реабилитации. Если говорить про специальную инфраструктуру (к примеру, для маломобильных граждан), то здесь проблема в регионах и в большей степени проявляется.

Работа с гражданами также представляет важный аспект, так как возможно говорить про недостаток мероприятий, пропагандирующих бережное отношение к природе и окружающей среде. В этой сфере вполне возможно осуществить дополнительное

бюджетирование, что способно предоставить больше работы в регионах и частично решать масштабную проблему социально-экономического развития.

Следует затронуть вопрос стресса и тревожности жителей страны. Рекреационные услуги способствуют снижению уровня стресса, что немаловажно для социальной стабильности. Необходимо отметить, что среди факторов, способствующих формированию положительного социального опыта потребителя немалую роль, играют такие как дружелюбие персонала, наличие программ для семейного отдыха и включение местных культурных особенностей в сервис.

Для решения выше названных проблем в плане обеспечения социального компонента рекреационно-сервисных услуг, мы предлагаем следующие направления деятельности. Рассмотрев потенциальные возможности туристическо-рекреационной отрасли, мы предлагаем направления ее развития.

1. Повышение степени информированности населения. Особого внимания заслуживает организация информационных кампаний, нацеленных на повышение уровня осведомленности населения по поводу доступности услуг и их качества, что даст людям возможность создать осознанный выбор и расширить спектр использованных услуги. Необходима целенаправленная работа со определенными слоями населения (пенсионерами, семьями с детьми), предоставление льгот. При использовании собственных средств на обеспечение отдыха, необходим расширить возможности получения возврата части денежных средств, получение кэшбека. Компаниям предоставить получение субсидий и льгот от государства за участие в социальных программах по обеспечению гарантий качественного отдыха различных категорий граждан. При этом необходимо поощрять и компании, которые будут обеспечивать комфортный отдых для особых категорий граждан.

2. Гарантия поддержки малообеспеченных слоев населения. Государство совместно с общественными организациями может предоставлять разные субсидии и льготы малообеспеченным гражданам, чтобы рекреационно-сервисные услуги становились максимально доступными для этой категории граждан.

3. Разработка стандартов качества сервисного обслуживания, жесткие требования их выполнения всеми организациями, обеспечивающими выполнение комплекса туристических и рекреационных услуг. Введение стандартов качества поможет гарантировать, что предоставляемые услуги соответствуют ожиданиям клиентов. Это повысит доверие к отрасли и улучшит качество услуг, увеличит поток потребителей.

4. Совершенствование законодательства. Законодательство в области рекреационно-сервисных услуг должно быть пересмотрено и усовершенствовано для более эффективного регулирования и контроля за качеством услуг. Это включает защиту прав потребителей и обеспечение безопасности.

5. Сотрудничество с бизнесом. Государственные органы и бизнес должны сотрудничать для разработки и реализации программ и проектов, направленных на улучшение социальной составляющей рекреационно-сервисных услуг. Это позволит объединить ресурсы и опыт для достижения общих целей.

6. Обратная связь и оценка результатов. Регулярный сбор и анализ обратной связи от потребителей помогут определить эффективность принятых мер и внести необходимые корректировки.

7. Обучение и повышение квалификации. Организация обучающих программ и курсов повышения квалификации для работников сферы рекреационно-сервисных услуг будет способствовать повышению качества предоставляемых услуг и удовлетворению потребностей клиентов [4, с. 53-64].

Чтобы гарантировать социальную составляющую, нужно первым делом заняться разработкой эффективной социальной политики, которая должна быть направлена на

сглаживание различий в области удовлетворения потребностей рекреационного характера для различных слоев населения.

Также крайне важно сделать услуги доступными для сравнительно широких слоев населения, включая и различные социально незащищенные категории граждан. В рамках решения поставленной задачи требуется разработка целого механизма связанных друг с другом показателей развития рекреационно-оздоровительного сегменте регионов, именно с его помощью и достигается налоговая продуктивность и при этом доступность услуг для широких слоев населения.

Конечно же, необходимо вести работу по формированию и укреплению положительного образа конкретной территории в сознании потребителей. Для этого требуется создание единой региональной «корпоративной» этики в сегменте рекреационных услуг, а также соответствующей социальной ответственности для всех субъектов, которые в ней заняты, комплекс направленных действий по поддержанию деловой репутации и позитивного имиджа.

Одним из важных направлений развития рекреационной сферы является формирование оптимальной социальной инфраструктуры, которая включает в себя места размещения, обеспечение питанием, доступность услуг предприятий бытового характера, розничной торговли, обеспечение доступа к сооружениям для проведения мероприятий и пр.

Актуально разобрать условия для ее рыночного развития.

1. Многообразие предложений. Рекреационно-сервисные услуги включают в себя широкий спектр направлений деятельности: туризм, гостиничный бизнес, организацию общественного питания, развлечений, отдыха и оздоровления. Это требует комплексного подхода к развитию и управлению этими услугами. Так, потенциальный и реальный турист должен знать, что у него есть выбор, и что он может им воспользоваться при желании и необходимости.

2. Обеспечение высокого уровня обслуживания. В условиях жесткой конкуренции на рынке рекреационно-сервисных услуг качество обслуживания становится определяющим фактором успеха. Важно постоянно совершенствовать качество предоставляемых услуг, чтобы удовлетворять потребности клиентов и обеспечивать их лояльность. По этой причине все сотрудники в данном сегменте должны общаться с клиентами максимально вежливо, а также быстро и качественно решать возникающие вопросы.

3. Технологические новшества. Применение современных технологий и инновационных решений в области реализации рекреационно-сервисных услуг позволяет повысить производительность, сократить расходы и улучшить качество обслуживания. К примеру, использование информационных технологий для бронирования и оплаты услуг, а также внедрение новых методов организации отдыха и развлечений. В частности, здесь подразумеваются варианты интеграции разнообразных чат-ботов и современные варианты коммуникации при помощи интернета, а также работа с отзывами клиентов. Современные методики предоставляют возможность получить не только более продуктивную работу, но и дополнительную лояльность аудитории за счет большей привлекательности.

4. Развитие инфраструктуры. Речь идет про создание разнообразных пространств, которые могут выступить основой для оптимального функционирования рекреационно-сервисных услуг. В частности, речь идет про варианты разнообразных туристических учреждений, ресторанов и кафе, а также разнообразных развлекательных пространств, спортивных пространств. Благодаря наличию инвестиций возможно достигнуть лучшего уровня обслуживания, то есть снова получить дополнительную лояльность туристов. Тем не менее, важно понять, что только инвестиции не следует определять единственным фактором улучшения уровня обслуживания в данной области.

5. Маркетинг и реклама. Ранее мы говорили про понятие имиджа пространства и здесь важно также подчеркнуть значительную роль маркетинга. Дело в том, что привлекательность туристического отдыха во многом обуславливается наличием тех или

иных заданных трендов. Другими словами, если в развитых странах существует культура туристического отдыха в собственном государстве, то Россия в этом деле имеет некоторую отсталость, что, тем не менее, вполне устраняется. В частности, здесь возможно применять разнообразные и вполне известные маркетинговые методики, а также распространенные каналы коммуникации, такие как социальные сети, рекламные кампании, выставки и конференции.

6. Сотрудничество и партнерство. Сфера требует обмена опытом, а также взаимодействие ресурсов и технологий. Следует понять, что конкуренция присуща для коммерческой деятельности, но достигнуть общего процветания возможно только благодаря распространению и получению в свободной доступности лучших методик, что может способствовать общему повышению конкурентоспособности данного сектора.

7. Обучение персонала. Безусловно, данный критерий является вполне явным и понятным, но следует отдельно подчеркнуть, что именно профессионалы в сфере рекреационно-сервисных услуг позволяют достигнуть лучших результатов для развития отрасли и социальной ее составляющей. Именно быстрое и грамотное реагирование на запросы клиентов позволит улучшить имиджевую составляющую рекреационно-сервисных услуг туристической сферы.

8. Рыночная адаптация. Стоит учитывать, что рынок непрестанно развивается и появление новых видов услуг, трансформация прежних, влекут за собой новые потребности и требования потребителей. При этом под воздействием развития современных технологий, формируются и новые возможности отрасли. Соответственно, имеет огромное значение умение адаптироваться не только к потребностям клиентов, но и к вызовам конкуренции на рынке предоставления рекреационно-сервисных услуг. Умение использовать новые технологии, востребованные в современном туристическом сообществе, позволяющие оптимизировать использование ресурсов и повышать качество предоставляемых услуг – одно из направлений современного развития всего туристического комплекса и рекреационно-сервисной составляющей.

Заключение. Рекреационно-сервисные услуги обеспечивают получение качественного отдыха и досуга граждан. Соответствие социальной составляющей в рекреационно-сервисных услугах запросам рынка и требованиям потребителей, необходимо рассматривать как ключевой элемент устойчивого развития туристической отрасли. Стоит сказать, что данная отрасль обладает существенной социальной и экономической значимостью, и при этом имеет широкий специфический круг проблем, которые связаны в целом с уровнем развития государства, а также с особенностями самой отрасли. Тем не менее, многие актуальные вопросы вполне возможно решить, опираясь на предлагаемый комплекс мер и рекомендаций. Безусловно, процесс современного развития данной отрасли требует времени, комплекса взаимодействий многих структур и предполагает масштабную совместную деятельность бизнес и государства, но, так или иначе, использование предлагаемых мер дает возможность достигнуть существенного прогресса в обеспечении качества рекреационно-сервисных услуг населению.

Список источников

1. Анопченко, Т. Ю. Основные тенденции и факторы стимулирования развития туристско-рекреационной отрасли РФ на современном этапе / Т.Ю. Анопченко // Экономические науки. 2021. № 12. С. 233-237.

2. Анопченко, Т. Ю. Подходы к оценке эффективности управления туристско-рекреационной деятельностью на микро- и мезоэкономическом уровнях / Т.Ю. Анопченко // Региональные проблемы преобразования экономики. 2020. № 3. С. 130-136.

3. Борисов А.Б. Большой экономический словарь / А.Б. Борисов// Книжный мир, 2003. – 895 с.

4. Волкова, Т. А. Территориальный туристско-рекреационный комплекс Ростовской области / Т.А. Волкова, В. В. Миненкова, Э. А. Рыжволова // Известия Дагестанского государственного педагогического университета. Естественные и точные науки. 2021. Т. 15. № 2. С. 53-64
5. Груздев, Г. В. Развитие сельских территорий на основе использования рекреационного потенциала / Г. В. Груздев, В. В. Груздева, Ю. С. Ключева // Вестник НГИЭИ. 2021. № 8 (123). С. 120-134.
6. Захаров, П. С. Особенности территориального планирования в контексте развития рекреационного потенциала города Москвы / П. С. Захаров, Т. Ю. Анопченко // Рекреация и туризм. – 2023. - №. 2 (18).
7. Казибеков, И. М. Современные тенденции функционирования сферы туристских и рекреационных услуг / И. М. Казибеков, Ю. Р. Лутфуллин // Отраслевая экономика, 2023, С.144-151
8. Майданевич, Ю. П. Факторы повышения эффективности использования инновационных технологий в туристско-рекреационной сфере / Ю. П. Майданевич // Экономика и предпринимательство. 2020. №12. С. 25-28.
9. Файзиева Ш. Ш. Результаты и перспективы развития промышленности в регионах Узбекистана / Ш. Ш. Файзиева // Экономика и социум. - 2023. - №. 10 (113)-2. - С. 811-817
10. Фесюн, А. Д. Перспективы развития санаторно-курортной отрасли Российской Федерации / А. Д. Фесюн, М. Ю. Яковлев, Я. А. Литвинюк // Вопросы курортологии, физиотерапии и лечебной физической культуры. 2020, 97 (4): С. 52-57.

References

1. Anopchenko, T. Y. The main trends and factors stimulating the development of the tourism and recreational industry of the Russian Federation at the present stage / T.Y. Anopchenko // Economic sciences. 2021. No. 12. pp. 233-237.
2. Anopchenko, T. Y. Approaches to assessing the effectiveness of management of tourist and recreational activities at the micro- and mesoeconomic levels / T.Y. Anopchenko // Regional problems of economic transformation. 2020. No. 3. pp. 130-136.
3. Borisov A.B. Big Economic Dictionary / A.B. Borisov// Knizhny mir, 2003. – 895 p.
4. Volkova, T. A. Territorial tourist and recreational complex of the Rostov region / T.A. Volkova, V. V. Minenkova, E. A. Ryzhivolova // Proceedings of the Dagestan State Pedagogical University. Natural and exact sciences. 2021. Vol. 15. No. 2. pp. 53-64
5. Gruzdev, G. V. Rural development based on the use of recreational potential / G. V. Gruzdev, V. V. Gruzdeva, Yu. S. Klyueva // Bulletin of the NGIEI. 2021. No. 8 (123). pp. 120-134.
6. Zakharov, P. S. Features of territorial planning in the context of the development of the recreational potential of the city of Moscow / P. S. Zakharov, T. Yu. Anopchenko // Recreation and tourism. – 2023. - №. 2 (18).
7. Kazibekov, I. M. Modern trends in the functioning of the sphere of tourist and recreational services / I. M. Kazibekov, Y. R. Lutfullin // Industrial Economics, 2023, pp.144-151
8. Maidanevich, Yu. P. Factors of increasing the efficiency of using innovative technologies in the tourism and recreational sphere / Yu. P. Maidanevich // Economics and entrepreneurship. 2020. No. 12. pp. 25-28.
9. Fayzieva Sh. Sh. The results and prospects of industrial development in the regions of Uzbekistan / Sh. Sh. Fayzieva // Economics and society. - 2023. - №. 10 (113)-2. - Pp. 811-817
10. Fesyun, A.D. Prospects for the development of the sanatorium-resort industry of the Russian Federation / A.D. Fesyun, M. Yu. Yakovlev, Ya. A. Litvinyuk // Issues of balneology, physiotherapy and therapeutic physical culture. 2020, 97 (4): С. 52-57.

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ: ВЫЗОВЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ

О.Ю. Смыслова^{1,2}, К.В. Киселев²

Липецкий филиал Финансового университета при Правительстве РФ
(Липецк, Россия)

Елецкий государственный университет им. И.А. Бунина
(Елец, Россия)

***Аннотация.** В статье исследуются ключевые аспекты обеспечения экономической безопасности сельских территорий, выделяя основные вызовы и перспективные направления их развития. Целью работы является анализ существующих угроз экономической стабильности сельских регионов и предложений по укреплению их экономической устойчивости. Авторы выделяют несколько основных вызовов, с которыми сталкиваются сельские территории: деградация сельскохозяйственных угодий, отсутствие достаточных инвестиций, миграция населения в городские районы и ограниченность доступа к современным технологиям. В статье представлены результаты исследований, демонстрирующие взаимосвязь между уровнем экономической безопасности и устойчивостью сельского производства. Основные выводы исследования подчеркивают необходимость разработки целевых программ поддержки сельского хозяйства, улучшения инфраструктуры и стимулирования малого и среднего предпринимательства в сельских регионах. Также акцентируется внимание на важности государственной поддержки и внедрения инновационных технологий в целях повышения конкурентоспособности сельской экономики. Авторы предлагают стратегические меры по адаптации сельских областей к новым условиям, включая диверсификацию экономики и развитие зеленой экономики. Статья представляет собой значимый вклад в понимание особенностей экономической безопасности сельских территорий и предлагает практические рекомендации для её повышения, что может быть полезно для политики и практики в сфере управления сельским хозяйством и регионального развития.*

***Ключевые слова:** экономическая безопасность, сельские территории, вызовы, перспективы развития, аграрный сектор, инфраструктура, инвестиции, диверсификация экономики, экологическая устойчивость.*

ECONOMIC SECURITY OF RURAL AREAS: CHALLENGES AND PROSPECTS

O.Y. Smyslova^{1,2}, K.V. Kiselev²

Lipetsk Branch of the Financial University under the Government of the Russian Federation
(Lipetsk, Russia)

Bunin Yelets State University
(Yelets, Russia)

***Abstract.** The article examines the key aspects of ensuring the economic security of rural areas, highlighting the main challenges and promising areas of their development. The purpose of the work is to analyze the existing threats to the economic stability of rural regions and proposals to strengthen their economic stability. The authors identify several main challenges faced by rural*

areas: degradation of agricultural land, lack of sufficient investment, migration of the population to urban areas and limited access to modern technologies. The article presents research results demonstrating the relationship between the level of economic security and the sustainability of rural production. The main conclusions of the study emphasize the need to develop targeted programs to support agriculture, improve infrastructure, and stimulate small and medium-sized businesses in rural areas. Attention is also focused on the importance of government support and the introduction of innovative technologies in order to increase the competitiveness of the rural economy. The authors propose strategic measures to adapt rural areas to new conditions, including economic diversification and the development of a green economy. The article makes a significant contribution to understanding the specifics of rural economic security and offers practical recommendations for improving it, which can be useful for policy and practice in the field of agricultural management and regional development.

Keywords: *economic security, rural areas, challenges, development prospects, agricultural sector, infrastructure, investments, economic diversification, environmental sustainability.*

Введение. Экономическая безопасность сельских территорий становится все более актуальной темой в условиях современных глобальных и региональных процессов. «В последние десятилетия сельские территории России сталкиваются с множеством серьезных вызовов, включая изменение климата, демографические проблемы, урбанизацию и изменяющиеся экономические условия. Эти факторы оказывают значительное влияние на устойчивость сельского хозяйства, уровень занятости, инфраструктуру и качество жизни в сельских районах» [4]. В связи с этим, понимание экономической безопасности сельских территорий является ключевым для разработки эффективных стратегий их развития.

«Сельские территории традиционно играют важную роль в обеспечении продовольственной безопасности, сохранении культурного наследия и природных ресурсов. Однако их экономическая устойчивость часто ставится под угрозу из-за ограниченного доступа к финансовым ресурсам, инфраструктурных барьеров и оттока населения в города» [12]. Следовательно, в настоящее время перед сельскими территориями стоят задачи, которые требуют комплексного подхода к их решению.

Таким образом, целью данного исследования является углубление понимания экономической безопасности сельских территорий, анализ существующих вызовов и перспектив их развития. Полученные результаты могут способствовать не только корректировке национальных стратегий, но и стать основой для международного сотрудничества в направлении укрепления устойчивости сельских территорий.

Обзор литературы. Современные исследования по вопросам экономической безопасности сельских территорий представляют собой комплекс научных подходов и разработок, освещающих уникальные проблемы с применением системного подхода к их решению. Так, авторы Залозная Г.М. [3], Цыгулева М.И. [16] всесторонне изучают проблемы обеспечения экономической безопасности сельских территорий российских регионов; роль кооперативов в обеспечении экономической безопасности сельских территорий проанализирована в работах Головиной С.Г. [2]. Соколинская Ю.М. и Гагулькин В.В. [11] уделяют особое внимание разработке направлений обеспечения экономической безопасности сельских территории на основе ее оценки. Исследования продовольственной безопасности сельских территорий в контексте обеспечения экономической безопасности посвящено достаточно много научных работ. Из последних работ к ним следует отнести исследования Волконской А.Г. [1], Матюшонок А.А. и Котенева А.Д. [6], Пухаева Л.А. и Джигоевой И.К. [8], Калафатова Э.А. [5] и др. Авторы в своих работах рассматривают роль сельских территорий в обеспечении продовольственной безопасности страны; анализируют ключевые аспекты, влияющие на сельскохозяйственное производство, включая экономические, социальные и экологические факторы. Особое внимание они уделяют стратегиям развития

сельских территорий, включая инвестиции в инфраструктуру, поддержку малого и среднего бизнеса, образование и обучение, а также экологическую устойчивость.

Авторами настоящей статьи также проводились исследования, связанные с вопросами продовольственной и экономической безопасности сельских территорий в целом [7, 9, 10, 13]. Особый интерес вызывают статья Савенковой О.Ю., Суровцева А.С., в которой «раскрываются особенности формирования и функционирования точек агропромышленного роста на основе развития сельскохозяйственных предприятий и интеграции их в особые экономические зоны регионального уровня агропромышленного типа. При этом аргументировано доказывается положительный эффект влияния ОЭЗ РУ АПТ на социальное и экономическое развитие сельских территорий и региона в целом» [10]. При исследовании И.Ф. Хицковым, И.Н. Меренковой и О.Ю. Савенковой особых экономических зон как инструмента развития сельских территорий региона были «изучены особенности функционирования 10 особых экономических зон Липецкой области. Наибольшую результативность показали зоны промышленно-производственного типа, а наименьшую – туристско-рекреационные. В зонах агропромышленного и туристско-рекреационного типа проводятся мероприятия по созданию условий для диверсификации сельской экономики, улучшению инвестиционного климата и привлечению прямых инвестиций. В результате авторы делают вывод, что особые экономические зоны являются мощным стимулом экономического и социального развития тех территорий, на которых они располагаются» [15]. Таким образом, результаты представленных исследований, демонстрируют взаимосвязь между уровнем экономической безопасности и устойчивостью сельского производства.

Основная часть. Проведенный анализ научных работ, посвященных проблемам обеспечения экономической безопасности сельских территорий, позволил прийти к выделению следующих основных вызовов, с которыми сталкиваются сельские территории:

- нехватка квалифицированных кадров;
- деградация сельскохозяйственных угодий,
- низкий уровень развитости инфраструктуры;
- отсутствие достаточных инвестиций,
- миграция населения в городские районы и ограниченность доступа к современным технологиям.

Практика показывает, что эти факторы негативно влияют на экономическое развитие сельских областей и требуют комплексного подхода к решению. В этой связи методологический подход статьи будет базироваться на использовании как количественных, так и качественных методов анализа.

Рассмотрим данные проблемы более детально.

В первую очередь важно отметить, что несмотря на значительную долю сельскохозяйственной продукции в ВВП, наблюдается нехватка квалифицированных кадров, старение сельского населения и, как следствие, снижение рождаемости. Специфические условия труда и относительно не высокий уровень заработной платы, некомфортные условия проживания и нехватка необходимых объектов инфраструктуры на селе не мотивируют молодежь к выбору профессий, связанных с животноводством и растениеводством. Также продолжают сохраняться проблемы с техническим оснащением предприятий – высокий процент техники, превысивший амортизационные сроки эксплуатации. Обновление парка сельскохозяйственной техники – важнейшая задача, от которой зависят темпы и качество уборки урожая, посевной кампании, а значит, и продовольственная безопасность региона и страны.

Более того, сельхозпроизводители сталкиваются с нехваткой семян. Как отмечают эксперты, «впереди посевная пара, а масштабного импортозамещения в отечественном семеноводстве так и не случилось» [16]. Ситуация беспокоит как крупных сельхозпроизводителей, так и фермеров.

Доктор экономических наук и в прошлом заместитель министра сельского хозяйства и продовольствия Леонид Холод отмечает, что «у российских растениеводов действительно сейчас большая зависимость от западных семян и импортной техники. Несмотря на то, что санкции не коснулись закупки семян, стоимость их резко возросла усложнения логистики и увеличения ее стоимости. Конечно, сельхозтоваропроизводители жалуются, что приходится покупать семена на Западе, а у нас достаточно большой удельный вес импортных семян. У некоторых культур типа кукурузы, подсолнечника или картофеля удельный вес вообще критический, больше 70%. У семян пшеницы удельный вес импорта не очень значительный, меньше 20%, то есть используются наши сорта и наши семена. Кроме того, в результате того, что Россия не продлила зерновую сделку, на складах скопилось большое количество зерна, а стоимость его продажи резко упала». Эксперты также отмечают его низкое качество.

В секторе животноводства наблюдается нехватка медикаментов. Также как и посевной материал в растениеводстве, в России отсутствует ряд семян, кормовых витаминов и добавок, генетического материала и др., так как основная их часть производилась зарубежными компаниями. Ключевые достижения в сегментах животноводства и растениеводства были сосредоточены на выпуске конечного продукта. Поэтому импортозависимость наблюдается по всем ключевым направлениям для функционирования отрасли.

Влияние импортозависимости исследуют многие консалтинговые компании. Согласно оценке «Текарт» «объем потребления кормовых добавок в России составляет 450 тыс. т в год. По многим видам добавок сохраняется зависимость от импорта: 90% по микроэлементам, 70-90% по ферментам, 80-85% по нейтрализаторам микотоксинов, 85-95% по кормовым антибиотикам (данные Минсельхоза России), импортозависимость по аминокислотам составляет 45%, по кормовым витаминам > 99%. Основные поставки генетического материала КРС ведутся из США, Канады и ЕС, в частности, 70,2% импорта семени быков в 2021 г. пришлось на США, 23,5% – на Канаду. Объем рынка ветпрепаратов в РФ можно оценить в 50 млрд руб. Доля зарубежных производителей на нем – 68%. Доля зарубежных вакцин для сельскохозяйственных животных – 56%» [12, 14].

Сложности возникают и при экспорте продукции. Формально санкции не коснулись агропромышленного комплекса, однако это не значит, что отрасль не ощущает на себе их негативного влияния. Ввиду того, что нарушены логистические пути, резко возросла стоимость перевозки, что, в свою очередь, значительно увеличивает цену продажи.

Одним из главных препятствий на пути к экономической безопасности сельских территорий является недостаток финансовых ресурсов и инфраструктурной поддержки. Низкий уровень доходов и ограниченное количество рабочих мест вынуждают молодое население мигрировать в города, что приводит к депопуляции и снижению экономической активности в сельских районах. Для преодоления данной проблемы необходимо разработать долгосрочные программы поддержки, которые включают в себя льготные кредитования, субсидирование агропромышленных предприятий, а также развитие современных средств связи и транспорта.

Сохранение и развитие человеческого капитала в сельских территориях требует особого внимания. Стимулирование предпринимательской активности, создание образовательных и медицинских учреждений высокого уровня, улучшение жилищных условий – всё это составляет фундамент для экономической безопасности и устойчивого роста сельских районов. Инновационные технологии и цифровизация также могут сыграть существенную роль в модернизации сельского хозяйства и повышения его конкурентоспособности. Важно создавать условия, при которых современные знания и технологии будут доступны не только крупным агрохолдингам, но и мелким фермерам и кооперативам.

Экономическая безопасность и устойчивость сельского производства представляют собой взаимосвязанные компоненты, которые играют ключевую роль в развитии аграрной

экономики и обеспечении продовольственной независимости страны. Уровень экономической безопасности напрямую влияет на способность сельского производства адаптироваться к изменениям во внешней и внутренней среде, обеспечивая атрибуты устойчивости, такие как диверсификация производства, доступ к финансированию, современные технологии и ресурсы, а также стабильные рынки сбыта. Таким образом, взаимосвязь между уровнем экономической безопасности и устойчивостью сельского производства является многоуровневой и динамичной. Высокий уровень экономической безопасности создает стабильные условия для развития аграрного сектора, в то время как устойчивое сельское производство, в свою очередь, укрепляет экономическую безопасность страны, создавая замкнутый цикл, который способствует стабильности и развитию как аграрной, так и широкой экономики.

В настоящее время государственная поддержка сельхозпроизводителей и сельских территорий в России осуществляется через комплекс мер, направленных на развитие агропромышленного комплекса (АПК), повышение эффективности сельского хозяйства, улучшение качества жизни населения в сельской местности и обеспечение продовольственной безопасности страны. Основные направления такой поддержки включают следующие формы и меры (табл.1).

Таблица 1

Современные формы и меры поддержки сельхозпроизводителей и сельские территории в целом

Финансовая поддержка	
Субсидии и гранты	Предоставление субсидий на компенсацию части затрат по кредитам, лизингу, закупке техники, семян, удобрений и других производственных расходов.
Льготное кредитование	Программы льготного кредитования для сельхозпроизводителей под низкие процентные ставки, включая инвестиционные и краткосрочные кредиты
Гранты для фермеров	Поддержка начинающих фермеров и семейных животноводческих ферм через предоставление грантов («агrostартапы»).
Субсидирование страхования	Компенсация части затрат на страхование урожая, поголовья скота и других рисков
Инфраструктурное развитие	
Модернизация инфраструктуры	Строительство и ремонт дорог, развитие энергетической и коммунальной инфраструктуры в сельской местности
Цифровизация	Внедрение цифровых технологий в сельское хозяйство, включая системы точного земледелия, мониторинг погоды и урожайности
Поддержка кооперативов	Развитие сельскохозяйственной кооперации для объединения усилий малых хозяйств и повышения их конкурентоспособности
Развитие социальной инфраструктуры	
Программа «Комплексное развитие сельских территорий»	Реализация проектов по улучшению жилищных условий, строительству школ, детских садов, медицинских учреждений и объектов культуры
Жилищные программы	Предоставление льготных ипотечных кредитов для работников АПК, а также программ обеспечения жильем молодых специалистов
Обеспечение занятости	Создание новых рабочих мест в сельской местности и поддержка малого бизнеса

Техническое переоснащение	
Обновление парка техники	Субсидирование приобретения современной сельскохозяйственной техники и оборудования
Внедрение инноваций	Поддержка научно-исследовательских разработок и внедрение передовых технологий в сельское хозяйство
Стимулирование экспорта	
Поддержка экспортоориентированных предприятий	Финансовая помощь компаниям, занимающимся экспортом сельхозпродукции
Развитие логистики	Создание условий для транспортировки продукции за рубеж, включая строительство портов, терминалов и складских комплексов
Законодательная поддержка	
Налоговые льготы	Установление сниженных налоговых ставок для сельхозпроизводителей, включая единый сельскохозяйственный налог (ЕСХН).
Защита внутреннего рынка	Введение ограничений на импорт определенных видов продукции в рамках политики импортозамещения
Экологические инициативы	
Поддержка органического сельского хозяйства	Стимулирование производства экологически чистой продукции
Восстановление земель	Программы рекультивации земель и предотвращения их деградации
Образовательные программы	
Подготовка кадров	Обучение и переподготовка специалистов для работы в сельском хозяйстве
Программы для молодежи	Поддержка молодых специалистов, включая выплаты на обустройство и трудоустройство.

Таким образом, государственная поддержка сельхозпроизводителей и сельских территорий является важным инструментом для обеспечения устойчивого развития сельских регионов и достижения продовольственной независимости страны. Она охватывает широкий спектр мер – от финансовой помощи до социального развития и технологического обновления.

Проведенное исследование позволяет нам прийти к выводу, что в настоящее время имеется особая потребность в дальнейшей разработке и реализации целевых программ поддержки сельского хозяйства, улучшении инфраструктуры и стимулирования малого и среднего предпринимательства в сельских регионах. Для этого необходимо разработать комплексный подход, который будет включать как краткосрочные меры поддержки, так и долгосрочные стратегические инициативы. Основные направления действий могут включать:

- создание специализированных фондов для финансирования сельскохозяйственных проектов, особенно для малых и средних фермерских хозяйств;
- внедрение льготных кредитных программ с низкими процентными ставками и упрощенными условиями получения займов;
- субсидирование части затрат на закупку оборудования, семян, удобрений и других ресурсов;

- модернизация транспортной сети для обеспечения бесперебойного вывоза сельскохозяйственной продукции;
- улучшение доступа к энергетическим ресурсам, водоснабжению и современным технологиям хранения и переработки продукции;
- создание логистических центров и складских помещений для минимизации потерь урожая;
- разработка образовательных программ для повышения финансовой грамотности и предпринимательских навыков среди населения сельских районов;
- предоставление налоговых льгот и преференций для начинающих предпринимателей;
- создание бизнес-инкубаторов и коворкинг-центров для стимулирования инноваций и развития новых бизнес-идей;
- внедрение цифровых технологий в сельское хозяйство, таких как точное земледелие, дистанционный мониторинг полей и автоматизация процессов;
- обучение фермеров использованию современного оборудования и программного обеспечения;
- поддержка научных исследований и разработок в области агротехнологий;
- создание условий для привлечения молодежи в сельские районы через программы трудоустройства, жилищные субсидии и социальные гарантии;
- развитие социальной инфраструктуры (школы, больницы, культурные центры) для повышения качества жизни местного населения;
- организация мероприятий по популяризации сельского образа жизни и его преимуществ;
- поощрение перехода на экологически чистые методы ведения сельского хозяйства, такие как органическое земледелие и биологическая защита растений;
- внедрение практик, направленных на сохранение почвенного плодородия и рациональное использование водных ресурсов;
- поддержка проектов по восстановлению экосистем и снижению углеродного следа сельского хозяйства;
- привлечение частных инвестиций для реализации крупных инфраструктурных проектов;
- совместная работа государства и бизнеса над созданием новых рынков сбыта для сельскохозяйственной продукции;
- формирование механизмов страхования рисков для фермеров и предпринимателей.

[14].

«Для успешной реализации этих мер необходимо обеспечить координацию между различными уровнями власти, бизнесом и местным сообществом. Также важно регулярно оценивать эффективность внедренных программ и корректировать их в зависимости от изменяющихся условий» [13]. Комплексный подход к развитию сельского хозяйства и поддержке малого и среднего предпринимательства в сельских регионах станет ключевым фактором устойчивого экономического роста и повышения качества жизни населения.

Заключение. Таким образом, для обеспечения экономической безопасности сельских территорий предлагается комплексный подход, включающий финансовую поддержку, развитие инфраструктуры и человеческого капитала, а также внедрение инновационных технологий. Только при этих условиях можно гарантировать стабильное и устойчивое развитие сельских районов, что в свою очередь будет способствовать общей экономической стабильности страны.

Список источников

1. Волконская, А. Г. Развитие сельских территорий как составляющая продовольственной безопасности / А. Г. Волконская // Современная экономика: обеспечение

продовольственной безопасности: Сборник научных трудов X Международной научно-практической конференции, Кинель, 28 марта 2023 года. – Самарский ГАУ: Самарский государственный аграрный университет, 2023. – С. 90-94. – EDN LZEJMY.

2. Головина, С. Г. Роль кооперативов в обеспечении экономической безопасности сельских территорий / С. Г. Головина // Социальная безопасность в евразийском пространстве : Материалы III Международной научной конференции, Тюмень, 15 декабря 2023 года. – Москва-Тюмень: Автономная некоммерческая организация высшего образования "Институт деловой карьеры", 2024. – С. 481-486. – EDN OWLEZV.

3. Залозная, Г. М. Проблемы обеспечения экономической безопасности сельских территорий российских регионов / Г. М. Залозная // Национальные приоритеты развития агропромышленного комплекса : Материалы национальной научно-практической конференции с международным участием, Оренбург, 17 ноября 2023 года. – Оренбург: ООО «Типография «Агентство Пресса», 2023. – С. 896-900. – EDN RDIEPX.

4. Иванова, А. А. Влияние ресурсного потенциала аграрного сектора АПК на устойчивое развитие сельских территорий / А. А. Иванова, П. Н. Юрова, О. Ю. Смыслова // Вестник Омского университета. Серия: Экономика. – 2023. – Т. 21, № 1. – С. 91-100. – DOI 10.24147/1812-3988.2023.21(1).91-100. – EDN PNYFMG.

5. Калафатов, Э. А. Сельские территории как основной объект продовольственной безопасности страны / Э. А. Калафатов // Теория и практика эффективности государственного и муниципального управления : Сборник научных статей 6-й Всероссийской научно-практической конференции с международным участием, Курск, 23 мая 2024 года. – Курск: ЗАО "Университетская книга", 2024. – С. 141-143. – EDN BWLWXU.

6. Матюшонок, А. А. Обеспечение приемлемого уровня продовольственной безопасности как фактора развития сельских территорий / А. А. Матюшонок, А. Д. Котенев // Modern Economy Success. – 2022. – № 5. – С. 248-252. – EDN JCBJFZ.

7. Меренкова, И. Н. Методический подход к диагностике диверсификации на сельских территориях / И. Н. Меренкова, О. Ю. Савенкова // Экономика сельского хозяйства России. – 2014. – № 7. – С. 53-57. – EDN SMKKVX.

8. Пухаев, Л. А. Продовольственная безопасность и устойчивое развитие сельских территорий / Л. А. Пухаев, И. К. Джигоева // Фундаментальные и прикладные аспекты глобализации экономики : Тезисы докладов и выступлений IV Международной научно-практической конференции молодых ученых, Донецк, 15–16 марта 2023 года / Под общей редакцией Л.И. Дмитриченко. – Донецк: Донецкий национальный университет, 2023. – С. 150-152. – EDN TSGFMY.

9. Савенкова, О. Ю. Стратегия социально ориентированного развития сельских территорий / О. Ю. Савенкова. – Липецк : Типография "Липецк-Плюс", 2015. – 244 с. – ISBN 978-5-906269-22-5. – EDN UIMOAZ.

10. Савенкова, О. Ю. Точки агропромышленного роста в социальном и экономическом развитии сельских территорий / О. Ю. Савенкова, А. С. Суровцев // Теория и практика общественного развития. – 2012. – № 12. – С. 556-560. – EDN PKEZTB.

11. Соколинская, Ю. М. направления обеспечения экономической безопасности территорий в современных условиях хозяйствования / Ю. М. Соколинская, В. В. Гагулькин // Экономические науки. – 2023. – № 228. – С. 66-73. – DOI 10.14451/1.228.66. – EDN XEEANA.

12. Смыслова, О. Ю. Стратегические направления повышения уровня и качества жизни населения сельских территорий России / О. Ю. Смыслова // Вестник Воронежского государственного аграрного университета. – 2022. – Т. 15, № 3(74). – С. 141-155. – DOI 10.53914/issn2071-2243_2022_3_141. – EDN SAMRML.

13. Устойчивое развитие России в условиях глобальных изменений / М. Ю. Евсин, И. В. Измалкова, Т. Ю. Исмаилова [и др.]. – Тамбов : Издательский дом "Державинский", 2023. – 106 с. – ISBN 978-5-00078-704-5. – EDN AIWGAL.

14. Устойчивость функционирования инфраструктуры неурбанизированных территорий в Российской Федерации: теоретический подход к определению и формы проявления / О. Ю. Смыслова, Р. В. Фаттахов, И. Н. Макаров, П. В. Панькин // Вестник Воронежского государственного аграрного университета. – 2024. – Т. 17, № 3(82). – С. 133-147. – DOI 10.53914/issn2071-2243_2024_3_133. – EDN UUDVJK.

15. Хицков, И. Ф. Особые экономические зоны как инструмент развития сельских территорий региона / И. Ф. Хицков, И. Н. Меренкова, О. Ю. Савенкова // Научное обозрение: теория и практика. – 2017. – № 3. – С. 82-91. – EDN ZDGDHZ.

16. Цыгулева, М. И. Комплексная оценка экономической безопасности сельскохозяйственных организаций / М. И. Цыгулева // Совершенствование инженерно-технического обеспечения производственных процессов и технологических систем : Материалы национальной научно-практической конференции с международным участием, Оренбург, 03 февраля 2023 года / Оренбургский государственный аграрный университет. – Оренбург: Издательство "Перо", 2023. – С. 482-487. – EDN QOCNGZ.

References

1. Volkonskaya, A. G. Rural development as a component of food security / A. G. Volkonskaya // Modern economy: ensuring food security: Proceedings of the X International Scientific and Practical Conference, Kinel, March 28, 2023. Samara State Agrarian University: Samara State Agrarian University, 2023. pp. 90-94. EDN LZEJMY.

2. Golovina, S. G. The role of cooperatives in ensuring the economic security of rural areas / S. G. Golovina // Social security in the Eurasian space : Proceedings of the III International Scientific Conference, Tyumen, December 15, 2023. – Moscow-Tyumen: Autonomous Non-profit organization of Higher Education "Institute of Business Career", 2024. - pp. 481-486. – EDN OWLEZV.

3. Zaloznaya, G. M. Problems of ensuring economic security of rural areas of Russian regions / G. M. Zaloznaya // National priorities for the development of the agro-industrial complex : Proceedings of the national scientific and practical conference with international participation, Orenburg, November 17, 2023. Orenburg: OOO Tipografiya Agency Pressa, 2023. pp. 896-900. EDN RDIEPX.

4. Ivanova, A. A. The influence of the resource potential of the agricultural sector of the agro-industrial complex on the sustainable development of rural areas / A. A. Ivanova, P. N. Yurova, O. Y. Smyslova // Bulletin of Omsk University. Series: Economics. – 2023. – Vol. 21, No. 1. – pp. 91-100. – DOI 10.24147/1812-3988.2023.21(1).91-100. – EDN PNYFMG.

5. Kalafatov, E. A. Rural territories as the main object of the country's food security / E. A. Kalafatov // Theory and practice of the effectiveness of state and municipal management : Collection of scientific articles of the 6th All-Russian Scientific and Practical Conference with international participation, Kursk, May 23, 2024. – Kursk: CJSC "University Book", 2024. – pp. 141-143. – EDN BWLWXU.

6. Matyushonok, A. A. Ensuring an acceptable level of food security as a factor in rural development / A. A. Matyushonok, A.D. Kotenev // Modern Economy Success. – 2022. – No. 5. – pp. 248-252. – EDN JCBJFZ.

7. Merenkova, I. N. Methodological approach to the diagnosis of diversification in rural areas / I. N. Merenkova, O. Yu. Savenkova // The economics of agriculture in Russia. – 2014. – No. 7. – pp. 53-57. – EDN SMKKVX.

8. Pukhaev, L. A. Food security and sustainable rural development / L. A. Pukhaev, I. K. Dzhioeva // Fundamental and applied aspects of economic globalization : Abstracts of reports and speeches of the IV International Scientific and Practical Conference of Young Scientists, Donetsk, March 15-16, 2023 / Under the general editorship of L.I. Dmitrichenko. Donetsk: Donetsk National University, 2023. pp. 150-152. EDN TSGFMY.

9. Savenkova, O. Y. Strategy of socially oriented rural development / O. Y. Savenkova. Lipetsk : Lipetsk-Plus Printing House, 2015. 244 p. ISBN 978-5-906269-22-5. EDN UIMOAZ.
10. Savenkova, O. Y. Points of agro-industrial growth in the social and economic development of rural areas / O. Y. Savenkova, A. S. Surovtsev // Theory and practice of social development. - 2012. - No. 12. - pp. 556-560. - EDN PKEZTB.
11. Sokolinskaya, Yu. M. directions of ensuring economic security of territories in modern economic conditions / Yu. M. Sokolinskaya, V. V. Gagulkin // Economic sciences. - 2023. - No. 228. - pp. 66-73. - DOI 10.14451/1.228.66. - EDN XEEAHA.
12. Smyslova O. Y. Strategic directions for improving the level and quality of life of the population of rural areas of Russia / O. Y. Smyslova // Bulletin of the Voronezh State Agrarian University. - 2022. - Vol. 15, No. 3(74). - pp. 141-155. - DOI 10.53914/issn2071-2243_2022_3_141. - EDN SAMRML.
13. Sustainable development of Russia in the context of global changes / M. Y. Evsin, I. V. Izmalkova, T. Y. Ismailova [et al.]. Tambov : Derzhavinsky Publishing House, 2023. 106 p. ISBN 978-5-00078-704-5. - EDN AIWGAL.
14. Sustainability of the functioning of the infrastructure of non-urbanized territories in the Russian Federation: a theoretical approach to the definition and form of manifestation / O. Y. Smyslova, R. V. Fattakhov, I. N. Makarov, P. V. Pankin // Bulletin of the Voronezh State Agrarian University. - 2024. - Vol. 17, No. 3(82). - pp. 133-147. - DOI 10.53914/issn2071-2243_2024_3_133. - EDN UUDVJK.
15. Khitskov, I. F. Special economic zones as a tool for the development of rural areas in the region / I. F. Khitskov, I. N. Merenkova, O. Yu. Savenkova // Scientific review: theory and practice. - 2017. - No. 3. - pp. 82-91. - EDN ZDGDHZ.
16. Tsyguleva, M. I. Comprehensive assessment of the economic security of agricultural organizations / M. I. Tsyguleva // Improvement of engineering and technical support of production processes and technological systems : Proceedings of the national scientific and practical conference with international participation, Orenburg, February 03, 2023 / Orenburg State Agrarian University. Orenburg: Pero Publishing House, 2023. pp. 482-487. EDN QOCNGZ.

ПРОГНОЗ РАЗВИТИЯ РЫНКА ТРУДА В СФЕРЕ УСЛУГ

Е.А. Джанджугазова

Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова
(Москва, Россия)

***Аннотация.** Настоящая статья посвящена проблемам развития рынка труда в сфере услуг. Автором анализируется состояние российского рынка труда, выделяются основные тренды и приводятся экспертные оценки ведущих специалистов в области экономики труда, что позволяет выделить и обосновать основные противоречия, сложившиеся на рынке труда в настоящее время, отмеченного серьезным влиянием санкционного кризиса 2022 года. Существенное внимание в работе обращено на сложившийся дисбаланс между предложением и спросом на вакансии в отраслевом разрезе. При этом подчеркивается, что наиболее существенный прирост вакансий наблюдается в торговле, сфере услуг, строительстве и ряде других отраслей с интенсивным оборотом рабочей силы вызванной сезонностью и серьезной зависимостью от изменения факторов внешней среды. Примечательно, что все эти отрасли-лидеры в основном относились к сфере услуг, а все отрасли-аутсайдеры – к сфере материального производства. Следует отметить, что именно сфера услуг – это эпицентр проблемы нехватки кадров. Сделан вывод, что для оздоровления ситуации на российском рынке труда необходим учет и анализ всех факторов влияния, на основе которого можно будет разработать системные антикризисные меры стратегического характера с учетом отраслевой и региональной специфики российского рынка труда. В отсутствие данного подхода работодатели склонны принимать только тактические решения, направленные на интенсификацию и кооперацию трудовых процессов, а также на значительное расширение функционала сотрудников при одновременном сдерживании роста заработной платы, что негативно сказывается на трудовой мотивации, особенно в условиях дефицита кадров.*

***Ключевые слова:** рынок труда, кадры, вакансии, «навес вакансий», туризм, гостеприимство.*

FORECAST OF THE DEVELOPMENT OF THE LABOR MARKET IN THE SERVICE SECTOR

E.A. Dzhandzhugazova

Plekhanov Russian University of Economics
(Moscow, Russia)

***Abstract.** This article is devoted to the problems of labor market development in the service sector. The author analyzes the state of the Russian labor market, identifies the main trends and provides expert assessments of leading specialists in the field of labor economics, which allows us to identify and substantiate the main contradictions that have developed in the labor market at present, marked by the serious impact of the sanctions crisis of 2022. Significant attention in the work is paid to the existing imbalance between supply and demand for vacancies by industry. At the same time, it is emphasized that the most significant increase in vacancies is observed in trade, services, construction and a number of other industries with intensive labor turnover caused by*

seasonality and serious dependence on changes in environmental factors. It is noteworthy that all these leading industries mainly related to the service sector, and all outsider industries - to the sphere of material production. It should be noted that it is the service sector that is the epicenter of the problem of labor shortage. It is concluded that in order to improve the situation on the Russian labor market, it is necessary to take into account and analyze all factors of influence, on the basis of which it will be possible to develop systemic anti-crisis measures of a strategic nature, taking into account the industry and regional specifics of the Russian labor market. In the absence of this approach, employers tend to make only tactical decisions aimed at intensifying and cooperating labor processes, as well as significantly expanding the functionality of employees while simultaneously restraining wage growth, which negatively affects labor motivation, especially in conditions of personnel shortage.

Keywords: labor market, personnel, vacancies, «canopy of vacancies», tourism, hospitality.

Введение

Российский рынок труда переживает трудные времена, сложившаяся модель дала глубокую трещину и это уже очевидно не только работодателям, которые сталкиваются с трудностями системного характера, но и представителям академического сообщества, которые осознают, что серьезные диспропорции в спросе и предложении рабочей силы оказывают существенное влияние на развитие целого ряда отраслей страны.

Почему сейчас важно подчеркнуть, что это не временные трудности, а системный сдвиг, отмечает декан экономического ф-та МГУ им. М.В. Ломоносова – А. Аузан. Его точка зрения состоит в том, что если раньше людей в трудный период не увольняли, а понижали зарплату, платили за вынужденный простой или отправляли во временные отпуска, то сегодня работники увольняются сами, переходя на другие формы занятости, чаще всего – фриланс, дистанционную работу, гибкий режим и пр. Еще 5-7 лет назад мы оперировали понятиями полная или частичная занятость, исходя из того, что эта занятость предполагает присутствие сотрудника на рабочем месте, трудовая мобильность в крайнем случае проявлялась в свободном графике или ненормированном рабочем дне для определенного круга профессий и должностей.

Однако «новый мир», заявивший о себе в 2020 году, полностью перевернул наш взгляд на занятость во время пандемии, когда сотни миллионов людей по всему миру перешли на дистанционную форму занятости [1, 6]. Цифровая эпоха наступила, открывая дорогу новому технологическому укладу, что, несомненно, потребовало серьезных изменений в законодательстве, трудовой этике и сложившейся системе коммуникаций. Рынок труда отреагировал на эти изменения растущей долей вакансий с дистанционной или гибридной формой занятости, так, например, крупный рекрутинговый оператор hh.ru предлагает около 1 млн. вакансий в таком формате, а за последние 5 лет число вакансий в дистанционном или смешанном формате увеличилось более чем в 7 раз [6,7].

Термин «российская модель рынка труда» ввел в научную терминологию известный экономист, руководитель Центра трудовых исследований НИУ ВШЭ Р. Капелюшников. Сама модель сложилась в 1990-е годы как адаптация к кризисным условиям за счет сжатия рабочего времени и снижении заработной платы с целью предупреждения неконтролируемого роста безработицы [3]. Российский подход отличается от западного тем, что, столкнувшись с кризисом западные компании начинают масштабные сокращения рабочей силы, которые провоцируют рост безработицы. В свою очередь рост безработицы рассматривается как отдельная проблема, которую предстоит решать.

Российский рынок труда: основные тренды

✓ В настоящее время на рынке труда достигнут исторический минимум безработицы – 2,8%, при естественном уровне безработицы – 3-4%.

✓ Отсутствует раскачка безработицы в период крупных кризисов, частности в период кризисов 2020 г. и 2022 г. раскачки безработицы не произошло.

✓ Рынок труда стал рынком соискателя вакансий.

✓ Образовался «навес вакансий», что подразумевает высокий спрос на кадровый потенциал при его снижающемся предложении [3, 2].

Все это указывает на очевидные признаки разрушения сложившейся модели рынка труда, хотя ряд специалистов указывают на временные трудности, связанные с кадровым голодом, который носит временный характер, но здесь важно понять причинно-следственную связь, кадровый голод является причиной разрушения сложившейся модели рынка труда, или наоборот, разрушение модели спровоцировало кадровый голод. Большинство специалистов в области экономики труда в качестве основной причины нынешних трудностей называют начавшуюся структурную перестройку экономики на фоне преодоления негативных последствий пандемии.

Вместе с тем следует более предметно рассмотреть указанные тренды в отраслевом разрезе, так как их проявление в разных видах деятельности – разное (табл. 1).

Таблица 1

Численность работников необходимых для замещения вакантных рабочих мест и уровень вакансий по видам экономической деятельности, 2017 и 2023 гг. (на конец года) [3]

Виды экономической деятельности	Численность работников, тыс.			Уровень вакансий, %		
	2017 г.	2023г.	Рост, раз	2017 г.	2023г.	Рост, п.п.
Всего:	886,6	2337,1	2,6	2,7	6,9	+4,2
Сельское хозяйство	20,8	69,6	3,4	2,1	8,6	+6,5
Добыча ископаемых	13,4	49,4	3,7	1,4	4,9	+3,5
Обрабатывающие производство	82,4	341,0	4,1	1,5	6,5	+5,0
Торговля оптовая и розничная	48,1	286,4	6,0	1,9	9,9	+8,0
Транспортировка и хранение	92,8	191,9	2,1	3,7	7,5	+3,8
Деятельность гостиниц и общественного питания	9,2	59,2	6,5	3,2	16,9	+13,7
Деятельность в области информации и связи	20,8	58,5	2,8	3,0	6,2	+3,2
Деятельность финансовая и страховая	23,0	37,2	1,6	2,2	4,2	+2
Деятельность по операциям с недвижимым имуществом	37,3	58,1	1,6	7,0	14,8	+7,8
Государственное управление	187,6	369,6	2,0	5,8	12,1	+6,3
Образование	50,4	120,3	2,4	1,0	2,6	+1,5
Деятельность в области здравоохранения и социальных услуг	153,6	219,4	1,4	3,8	5,9	+2,1
Деятельность в области культуры, спорта и развлечений	17,0	37,2	2,2	2,3	5,4	+3,1
Деятельность административная	23,1	109,7	4,8	4,8	14,4	+9,6
Строительство	14,0	109,4	7,8	1,5	9,7	+8,2

Данные табл. 1 показывают, что спрос на рабочую силу за период 2017-2023г.г. нарастал практически во всех отраслях. Наиболее высокие темпы прироста наблюдались в строительстве, металлургии, в гостиничном и ресторанном бизнесе, торговле и строительстве. Примечательно, что все эти отрасли-лидеры в основном относились к сфере услуг, а все отрасли-аутсайдеры – к сфере материального производства. Следует отметить, что именно сфера услуг – это эпицентр проблемы нехватки кадров (рис. 1).



Рис. 1. Отрасли – лидеры по уровню вакансий (%)

Динамика прироста уровня вакансий, показанная на рис. 1 показывает серьезный прирост в гостиничной и ресторанной деятельности (+13,7), в административной деятельности (+9,6), строительстве (+8,2) и торговле (+8). Такие темпы роста отчасти объяснимы тем, что сфера услуг, торговля и строительство – это отрасли с интенсивным оборотом рабочей силы вызванной сезонностью и серьезной зависимостью от изменения факторов внешней среды. [3, 2]. Рассмотрим профессиональную структуру навеса рабочих мест на рис. 2.

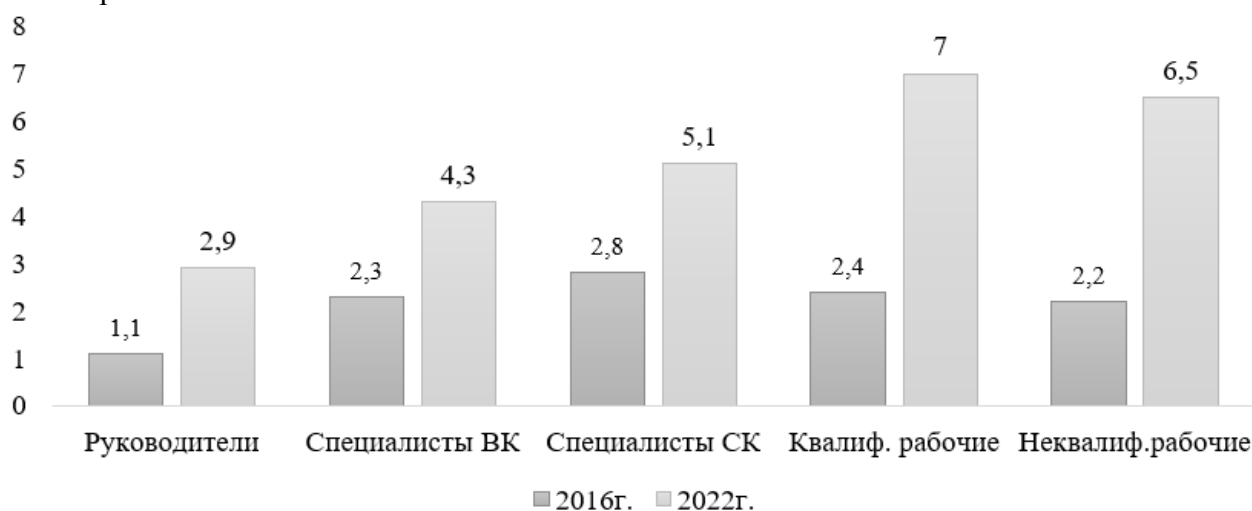


Рис. 2. Уровни вакансий по укрупненным видам занятий, в %

На основании рис. 2 можно заключить, что навес вакансий ощущается по всем укрупненным видам занятий, но в большей степени среди специалистов средней квалификации и рабочих специальностей. Такая картина очевидна, так как среди отраслей с наивысшей долей вакансий выделяется торговля и сфера услуг, где доля рабочих профессий

и потребности в неквалифицированном персонале традиционно высока. Однако, для полноты картины проанализируем основные причины диспропорций и напряжения, возникшего на российском рынке труда в последнее время:

1. Уменьшение доли экономически активного населения.

Эта причина очевидна для России и экономик развитых стран, но в случае с РФ она проявилась частично, так как возраст выхода на пенсию увеличился, что препятствовало снижению численности экономически активного населения, но этот негативный тренд только будет отсрочен во времени.

2. Сокращение численности населения и его старение.

Этот тренд, как предыдущий, несомненно, присутствует на рынке труда, но в РФ «демографическая яма» пока на начальном этапе своего развития, что требует интенсификации трудовых процессов во всех отраслях экономики за счет повышения производительности на основе внедрения современных технологий.

3. Новые угрозы в связи с санкциями, мобилизацией и релокацией.

Следует отметить, что взрывной рост вакансий связан с целой группой факторов, но важной причиной можно назвать масштабную релокацию рабочей силы и ее перераспределение между отраслями, что начало происходить в начале коронавирусного кризиса и в последствии усилилось в период второго санкционного кризиса 2022г. Структура спроса разошлась со структурой предложения, что заставило бизнес открывать все новые вакансии с более широким набором требований к соискателям, чтобы получить новых работников. На российском рынке труда возникла острая конкуренция за рабочую силу, что привело к ускоренному ее обороту и быстрому образованию навеса вакансий.

4. Негибкость заработной платы.

Несмотря на растущее напряжение на рынке труда, заработная плата практически не росла или росла очень медленно. В начале 2020-х годов реальная зарплата демонстрировала негибкость в сторону понижения по причине растущей инфляции. Только в начале 2023 года эта ситуация стала меняться, а к концу 2023 года ее прирост составил 7%.

5. Сокращением трудовой миграции.

С 2022 года государство и общество стало менять свое отношение к трудовой миграции, пока трудно оценить, как это скажется на состоянии рынка труда, но этот фактор тоже следует учитывать [6, 7].

Ситуация на рынке труда в сфере туризма и гостеприимства

Современный российский туризм продолжает поступательно развиваться в рамках Национального проекта «Туризм и индустрия гостеприимства», который реализуется с 2021г. и в настоящее время продлен до 2030г. За текущее десятилетие доля туризма в ВВП страны вырастет до 5%, а количество ежегодных туристских поездок почти достигнет численности населения РФ – 140 млн. чел. [5] В настоящее время в отрасли туризма работает более 1,1 млн человек (по данным Росстата). Прогнозируется, что к 2030 году численность работников составит 1,5 млн. Вместе с тем с учетом масштабных проектов в области развития туризма и гостеприимства потребность в отраслевых кадрах до 2030 года составит – 400 тыс. человек. С учетом распределение по уровню образования к должности выглядит так:

- Специалисты с высшим образованием – 80 тыс. человек, это генеральные менеджеры отелей, управляющие, операционные директора и др.
- Специалисты со средним специальным образованием – 80 тыс. человек, это повара, гиды, экскурсоводы и др.
- Неквалифицированные работники – 240 тыс. Это сотрудники, которых нужно обучать на практике непосредственно у работодателя [5, 2].

Анализ прогнозируемой структуры заявленной потребности в кадрах для туризма и гостеприимства более половины требуемых кадров – это рабочие специальности, требующие в основном корпоративного обучения, вместе с тем работодатели не готовы взять на себя

такую нагрузку, следовательно, на государственном уровне требуется серьезно пересмотреть подходы для подготовки кадров среднего и низшего звена и создать систему стимулов для подготовки и повышению квалификации кадров.

Заключение

В заключении следует отметить, что для оздоровления ситуации на российском рынке труда необходим учет и анализ всех факторов влияния, на основе которого можно будет разработать системные антикризисные меры стратегического характера с учетом отраслевой и региональной специфики рынка труда в РФ. Так как в отсутствие подобного подхода работодатели принимают тактические решения, направленные на интенсификацию и кооперацию трудовых процессов, совмещение процессов, значительного расширения функционала сотрудников при одновременном сдерживании роста заработной платы, что негативно сказывается на трудовой мотивации.

Список источников

1. Аузан А.А. Будущее России - сложный проект. Стандарты и качество. 2023. № 4 (1030) с. 6-12.
2. Джанджугазова Е.А. Туристский рынок в новой реальности: формирование модели развития. Российские регионы: взгляд в будущее. 2022, Т9. №2 с.36-46.
3. Капелюшников, Р. И. Эскалация вакансий на российском рынке труда (динамика, структура, триггеры) Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». – М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2024. – 60 с. –(Серия WP3 «Проблемы рынка труда»).
4. Капелюшников Р. И. (2023). Российский рынок труда: статистический портрет на фоне кризисов // Вопросы экономики. № 8. С. 5–37.
5. Национальный проект «Туризм и индустрия гостеприимства» [Электронный ресурс]– URL: <https://xn--dtbhaacat8bfloi8h.xn--p1ai/national-project-turizm-2030>
6. Экономисты обсудили конец «российской модели» рынка труда.[Электронный ресурс]– URL: <https://dzen.ru/a/Z0AOY0T6DSu0HysW>
7. В России дефицит на рынке труда. Как он возник и к чему приведет? [Электронный ресурс] - URL: <https://storage.googleapis.com/istories/stories/2024/12/09/v-rossii-defitsit-na-rinke-truda-kak-on-voznik-i-k-chemu-privedet/index.html>

References

1. Auzan A.A. Budushchee Rossii - slozhnyj proekt. Standarty i kachestvo. 2023. № 4 (1030) s. 6-12.
2. Dzhandzhugazova E.A. Turistskij rynek v novej real'nosti: formirovanie modeli razvitiya. Rossijskie regiony: vzglyad v budushchee. 2022, T9. №2 s.36-46.
3. Kapelyushnikov, R. I. Eskalaciya vakansij na rossijskom rynke truda (dinamika, struktura, trigger) Nac. issled. un-t «Vysshaya shkola ekonomiki». – M.: Izd. dom Vysšej shkoly ekonomiki, 2024. – 60 s. –(Seriya WP3 «Problemy rynka truda»).
4. Kapelyushnikov R. I. (2023). Rossijskij rynek truda: statisticheskiy portret na fone krizisov // Voprosy ekonomiki. № 8. S. 5–37.
5. Nacional'nyj proekt «Turizm i industriya gostepriimstva» [Elektronnyj resurs]– URL: <https://xn--dtbhaacat8bfloi8h.xn--p1ai/national-project-turizm-2030>
6. Ekonomisty obsudili konec «rossijskoj modeli» rynka truda.[Elektronnyj resurs]– URL: <https://dzen.ru/a/Z0AOY0T6DSu0HysW>
7. V Rossii deficit na rynke truda. Kak on voznik i k chemu privedet? [Elektronnyj resurs] - URL: <https://storage.googleapis.com/istories/stories/2024/12/09/v-rossii-defitsit-na-rinke-truda-kak-on-voznik-i-k-chemu-privedet/index.html>.

ПРОБЛЕМАТИКА ФИНАНСОВЫХ РИСКОВ И ИХ УПРАВЛЕНИЕ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

П.В. Панькин, В.Д. Свечнов, К.Г. Коновалова

Елецкий государственный университет им. И.А. Бунина
(Елец, Россия)

***Аннотация.** В данной статье описаны современные финансовые риски, которые представляют собой сложную и многогранную систему угроз, ставящих под вопрос стабильность, как отечественной экономики, так и благополучие каждого отдельного человека. Данная статья анализирует ключевые понятия, формирующие суть финансовых рисков. Так, на финансовый риск в разной степени могут влиять изменения в глобальной экономике, геополитические события, технологические инновации и т. д. Сами же финансовые риски подразделяются на различные виды, каждый из которых имеет свои специфические характеристики и разные потенциальные последствия. К основным типам относятся кредитный риск, связанный с невыполнением заемщиком своих обязательств; рыночный риск, обусловленный колебаниями цен на активы; операционный риск, возникающий из-за ошибок или сбоев в деятельности организации; риск ликвидности, отражающий возможность нехватки денежных средств для выполнения текущих обязательств; системный риск, связанный с возможными глобальными проблемами. Понимание и эффективное управление финансовыми рисками является ключевым фактором для обеспечения финансовой стабильности и устойчивого развития в современном мире. Это требует постоянного обучения, адаптации и внедрения передовых практик управления рисками, а также поддержания открытого диалога между участниками рынка и различными регуляторами.*

***Ключевые слова:** финансы, риски, экономика, государство, управление рисками.*

PROBLEMS OF FINANCIAL RISKS AND THEIR MANAGEMENT IN MODERN CONDITIONS

P.V. Pankin, V.D. Svechnov, K.G. Konovalova

Bunin Yelets State University
(Yelets, Russia)

***Abstract.** This article describes modern financial risks, which represent a complex and multifaceted system of threats that call into question the stability of both the domestic economy and the well-being of everyone. This article analyzes the key concepts that form the essence of financial risks. Thus, financial risk can be affected to varying degrees by changes in the global economy, geopolitical events, technological innovations, etc. Financial risks themselves are divided into different types, each of which has its own specific characteristics and different potential consequences. The main types include credit risk associated with the borrower's failure to meet its obligations; market risk caused by fluctuations in asset prices; operational risk arising from errors or disruptions in the organization's activities; liquidity risk reflecting the possibility of a shortage of funds to meet current obligations; and systemic risk associated with possible global problems. Understanding and effective financial risk management is a key factor for ensuring financial*

stability and sustainable development in the modern world. This requires constant training, adaptation, and implementation of best risk management practices, as well as maintaining an open dialogue between market participants and various regulators.

Keywords: *finance, risks, economics, government, risk management.*

Риск – это важнейшее понятие, которое охватывает различные сферы деятельности человека и требующее его пристального внимания, дабы смягчить потенциально разрушительные последствия в случае его возникновения. Успех любого начинания зависит от достижения заранее поставленных целей, однако путь к этим целям редко бывает простым и быстрым.

Всегда стоит помнить о неожиданных событиях как позитивного, так и негативного характера. Эти события представляют собой ситуацию риска, которую часто ассоциируют с другим понятием – с неопределенностью. Стоит отметить, что хотя они и тесно связаны, это все же отдельные явления, требующие разных подходов в их понимании.

И.Н. Корабейников вводит следующее определение: «Риск – действие, направленное на привлекательную цель, достижение которой сопряжено с элементом опасности, угрозой потери или неуспеха» [2].

Например, задержка в получении важного компонента или запчасти для производства – это риск. Можно знать заранее о возможных последствиях (срыв проекта, превышение затрат) и даже оценить вероятность появления данного события, основываясь на исторических данных или надежности поставщика. Это позволяет разрабатывать стратегии смягчения последствий, планы действий на случай непредвиденных обстоятельств и даже использовать возможности, открывающиеся благодаря потенциальным положительным рискам (например, неудача конкурента, позволяющая захватить новую долю рынка).

Неопределенность в свою очередь представляет собой ситуацию, в которой возможные результаты неизвестны или непонятны вовсе. Человеку может не хватать данных или понимания, чтобы предугадать всевозможные сценарии. Как пример здесь можно привести непредвиденное изменение в отечественном или международном законодательстве, что прямо или косвенно может повлиять на всю деятельность человека (организации). Это и есть неопределенность: нет исторического прецедента, на который можно было бы опереться, отсутствует надежная модель прогнозирования. Получается, что работа с неопределенностью в данном случае предполагает разработку различных сценариев поведения.

Таким образом, риск можно в определенной степени предвидеть, поскольку он часто основывается на исторических данных. Оценивая события, которые происходили до этого в прошлом, возможно оценить риски и рассчитать их вероятность и потенциальные последствия. С другой стороны, неопределенность не поддается такому прямолинейному и количественному измерению. Она требует более гибкой и адаптируемой стратегии, которая обычно включает в себя сценарное планирование.

Эффективная работа в любой деятельности требует тонкого баланса между управлением рисками и реакцией на неопределенность. Хотя и невозможно в полной мере устранить все неопределенности (например, пандемия, вооруженные конфликты и т. д.), человек (организация) способен активно выявлять и смягчать риски, создавая для себя более устойчивое положение [10].

Рискованное поведение – это многогранное понятие, которое можно разделить на две разные формы: активную и пассивную. Первая относится к ситуациям, когда человек намеренно участвует в опасной деятельности, демонстрируя свою независимость в принятии решений. В качестве примера можно привести участие в экстремальных видах спорта, когда человек сознательно выбирает действия, которые могут представлять потенциальную опасность для него. И наоборот, пассивное принятие риска имеет место, когда человек

поддается внешнему влиянию или давлению, действуя таким образом, который может не совпадать с его собственными суждениями, а быть обусловлен внешними факторами.

Степень возможного исхода играет решающую роль в оценке рисков. Риски можно разделить на большие и малые, исходя из их потенциальных преимуществ и опасностей. Этот масштаб часто называют «интенсивностью», которая варьируется от приемлемой до смертельной. Шкала интенсивности должна учитывать не только непосредственные риски, но и потенциальные долгосрочные последствия, охватывающие физические, психологические, социальные и экологические факторы. Например, хотя эффект от выкуривания одной сигареты может показаться незначительным, долгосрочные риски для здоровья, связанные с ее совокупным употреблением, весьма значительны. Точно так же краткосрочный финансовый риск может казаться вполне приемлемым, но в итоге он может привести к серьезным последствиям для личных финансов в долгосрочной перспективе. В целом, понимание интенсивности рисков и их долгосрочных последствий очень важно для эффективной их оценки.

Таким образом, управление финансовыми рисками включает в себя поиск и обнаружение возможных рисков, их аналитическую обработку и влияние на деятельность, а также внедрение и постоянный контроль за мерами, которые эти риски должны снижать. Стоит отметить, что также очень важно найти баланс между риском и потенциальными выгодами.

Можно выделить следующие глобальные финансовые риски:

1) рыночный риск – неизбежность, которая возникает во время инвестирования денежных средств в различные финансовые активы. Данный риск может проявиться в результате изменения процентных ставок и их влияния на акции или облигации (и иные активы). Также здесь возможен как инфляционный риск, который напрямую связан с уменьшением покупательной способности валюты при росте цен на товары и услуги, так и валютный риск, возникающий при покупке иностранных активов, так как постоянные колебания обменных курсов могут снизить доходность при пересчете в местную валюту [11];

2) кредитный риск – это возможность невыполнения заемщиком обязательств по кредиту или долгу. Он включает в себя риск неуплаты или несвоевременной уплаты долга частными лицами, компаниями или правительствами [5]. На него риск влияет множество факторов, включая всю кредитную историю заемщика, его текущее финансовое состояние, социально-экономические условия в стране и т. д.;

3) риск ликвидности: этот вид риска связан с тем, что вы не сможете продать инвестиции достаточно быстро или по справедливой цене, что приведет к убыткам или упущенным возможностям. Он включает в себя риск невозможности получить доступ к денежным средствам или финансированию в случае необходимости;

4) операционный риск: этот вид риска возникает из-за внутренних факторов, таких как ошибки, мошенничество или системные сбои, которые могут повлиять на финансовые результаты. Он включает в себя риск сбоев ИТ, человеческих ошибок и других операционных проблем;

5) системный риск: системный риск означает возможность широкомасштабного финансового кризиса, который может затронуть всю финансовую систему. Он включает в себя риск заражения, когда крах одного учреждения или рынка может вызвать цепную реакцию и повлиять на другие финансовые учреждения или рынки.

Финансовые риски также могут оказать значительное влияние и на каждого человека в отдельности, в том числе на его личные финансы, инвестиции и общее финансовое благополучие. Возможные негативные последствия в случае возникновения финансовых рисков.

К негативным последствиям относят потери из-за вложения денежных средств (как собственных, так и заемных) в какие-либо финансовые активы, например, в акции, облигации, криптовалюты и т. д. Например, если человек инвестирует значительную часть

своих сбережений в компанию, испытывающую финансовые трудности, он может увидеть снижение стоимости своих вложений или даже полностью потерять их [7].

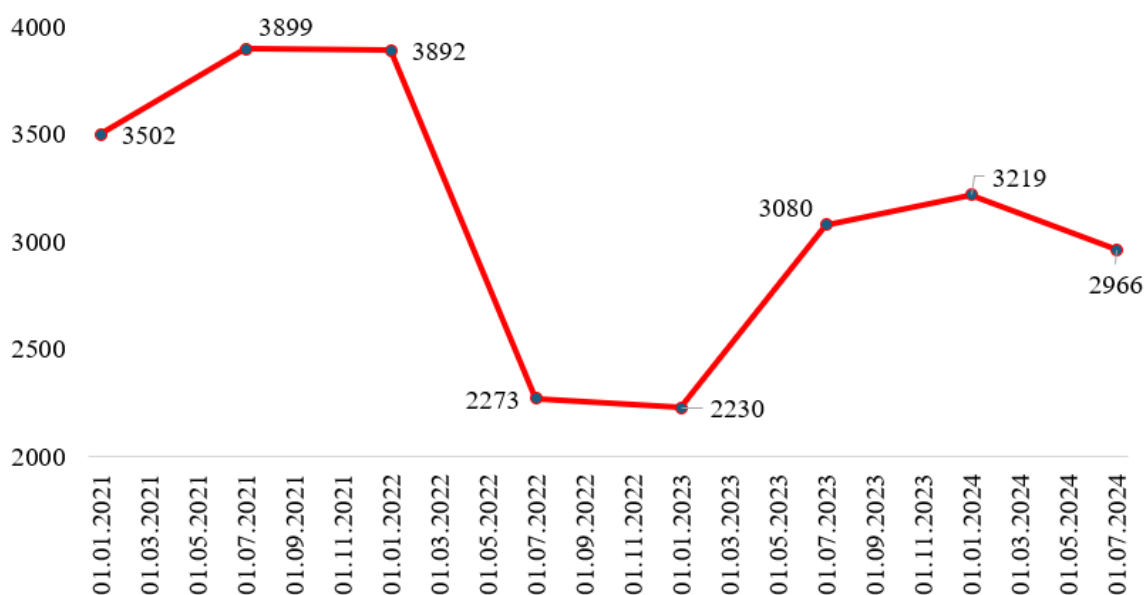


Рис. 1. Индекс Мосбиржи за период с 2021 года по 2024 год [1], п.п.

Как видно на графике, индекс Мосбиржи (IMOEX) до начала внешнеполитических изменений в 2022 году находился на отметке 3899 пунктов, однако уже в сентябре значение индекса находилось на отметке 2230 пунктов. Получается, что инвестор, который вкладывал свои денежные средства в акции отечественных компаний, понес довольно ощутимые финансовые потери. Также стоит отметить, что индекс на текущий момент так и не достиг значений начала 2022 года.

Финансовые риски также могут оказать сильное влияние на сокращение реальных доходов человека. Происходит это из-за того, что в случае, если у организации, в которой трудится гражданин, возникают какие-либо финансовые и иные трудности, то это сильно скажется и на ее работниках. Так, компания может начать сокращать штат своих сотрудников, отменять премии, уменьшать заработную плату, отменять отпуска и т. д. Все это в итоге скажется на обычном человеке.

Повышение зависимости от кредитов может быстро превратиться в значительное долговое бремя для человека. Высокие процентные ставки по кредитным картам и займам могут затруднить выплату долга, что приведет к циклу постоянного дополнительного заимствования и погашения, который довольно трудно прекратить. Кроме того, рост задолженности может негативно сказаться на кредитной истории человека. Плохая кредитная история может затруднить получение будущих кредитов, аренду квартиры или возможное трудоустройство. Это может создать дополнительный замкнутый круг, в котором финансовые трудности приводят к ухудшению кредитной истории, что затрудняет улучшение финансового положения [4].

Благодаря графику видно, что закредитованность населения за последние годы сильно возросла (почти в 1,5 раза). Так, информационное агентство РБК со ссылкой на Центральный Банк России утверждает, что на начало 2024 года число граждан, которые имеют кредит, достигло 50 млн человек [12].

Снижение доступа к кредитам: финансовые риски также могут повлиять на способность человека получить кредит. Например, если у человека в прошлом были финансовые трудности или он не выплачивал кредиты, он может столкнуться с более высокими процентными ставками или вообще получить отказ в кредите [3].

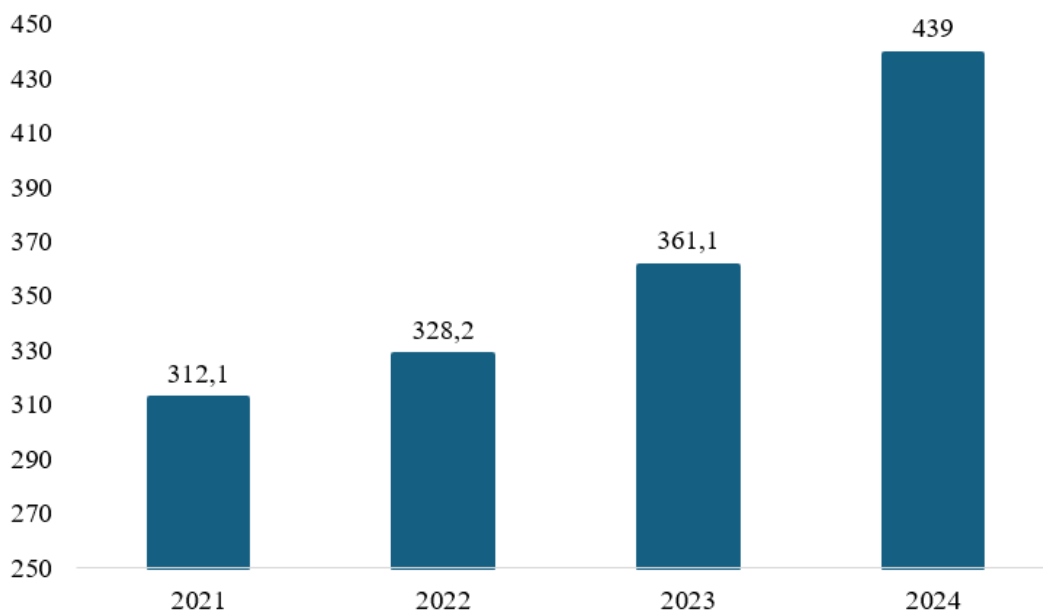


Рис. 2. Объем задолженности перед банками в среднем на одного человека за период с 2021 года по 2024 год, тыс. руб. [8]

Влияние финансовых рисков на психологическое состояние людей. Если человек будет находиться в постоянной тревоге и беспокойстве из-за различных финансовых трудностей, то это в итоге станет тяжелой психологической ношей для него. Его общее душевное состояние ухудшится, что потенциально может сказаться и на его трудовой деятельности, что в свою очередь может усугубить уже имеющиеся финансовые проблемы. Так, информационное издание газета.ru утверждает, что россияне в 2024 году на решение психологических проблем потратили свыше 3 млрд рублей [9].

У любого государства в своем распоряжении имеется определенный набор мероприятий, с помощью которых оно может прямо или косвенно влиять на финансовые риски. К ним можно отнести управление денежно-кредитной политикой. Государство может влиять на экономику (в частности, на инфляцию за счет изменения денежной массы в стране) путем изменения ключевой процентной ставки, которую устанавливает независимый Центральный Банк России исходя из текущей ситуации в стране.

Так, после существенных внешнеполитических изменений в 2022 году, Центральный Банк Российской Федерации принял решение о повышении ключевой процентной ставки более чем в два раза, а именно с 8,5% в январе 2022 года до 20% в феврале того же года. Данное действие позволило сдержать темпы инфляции на уровне 17,8% в апреле 2022 года с постепенным ее снижением до 2,3% в апреле 2023 года при одновременном снижении ключевой ставки до 7,5%. Однако в июле того же года Центральный Банк вновь начал постепенное повышение ключевой ставки до 16%. Исходя из графика видно, что Центральный банк стал снова повышать ключевую ставку в июле 2025 года из-за высоких темпов инфляции.

Фискальная политика оказывает воздействие на национальную экономику через товарные рынки. Изменение государственных расходов и налогов отражается на совокупном спросе и через него влияет на макроэкономические цели. Главная задача фискальной политики – сбалансированность макроэкономической системы. В целом фискальная политика направлена на сбережение полной занятости и производство неинфляционного валового национального продукта [6].

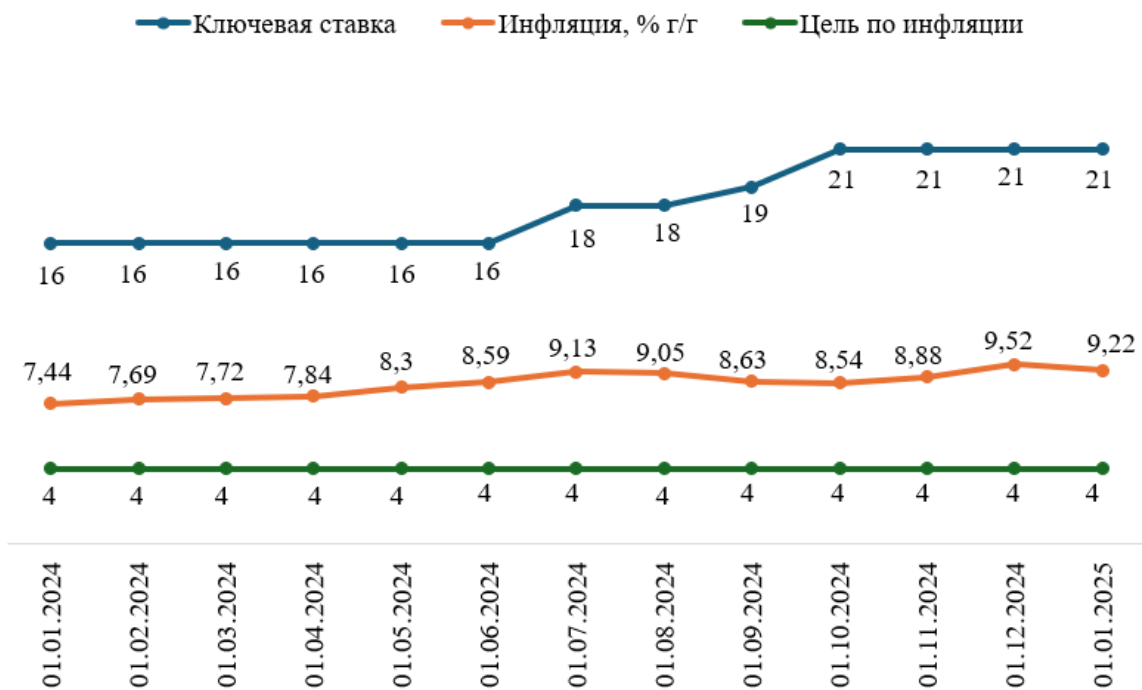


Рис. 3. Динамика темпов инфляции и ключевой ставки за 2024 год, %

Нормативно-правовое регулирование играет важнейшую роль в формировании экономики, выступая одновременно в качестве ее стимула и ограничителя. Законодательство, устанавливающее четкие и предсказуемые правила, способствует созданию благоприятного инвестиционного климата, снижает транзакционные издержки и поощряет предпринимательскую деятельность. Открытая и прозрачная национальная политика развития способствует развитию конкуренции, защищает права собственности и обеспечивает исполнение всех контрактов в срок, поддерживая тем самым финансовую и экономическую стабильность всей страны. С другой стороны, слишком обременительное или неэффективное регулирование может препятствовать появлению новых инноваций, создавать ненужные бюрократические нагрузки для бизнеса и тем самым тормозить экономический рост. Запутанные и противоречивые правила порождают неопределенность и повышают риски для инвесторов, что может привести к утечке капитала и сокращению инвестиций в национальную экономику. Важно найти золотую середину между необходимыми в данный момент законами, защищающими общественные интересы, и законами, которые способствуют экономическому развитию. Оптимизация нормативно-правового регулирования, упрощение всех бюрократических процессов и обеспечение прозрачности – жизненно важные составляющие для устойчивого экономического роста.

Государство так же может разработать различные программы страхования, которые помогут снизить финансовую неопределенность как для частных лиц, так и для организаций. Например, они могут ввести страхование вкладов, предоставлять помощь в случае стихийных бедствий или оказывать поддержку безработным или другим социально-незащищенным слоям населения. Эти меры, так или иначе, помогают снизить финансовые риски и создать систему, которая способна обеспечить безопасность в трудные для людей времена.

Благодаря сотрудничеству с другими странами или международными организациями государство может обеспечить себе экономическую стабильность и тем самым снизить финансовые риски. Происходит это путем координации денежно-кредитной и фискальной политик, созданием новых глобальных финансовых институтов, расширением торговых соглашений и т. д. К примеру, такие международные организации, такие как

Международный валютный фонд и Всемирный банк играют важнейшую роль в предоставлении финансовой помощи нуждающимся странам. Однако международное сотрудничество имеет и свои проблемы. Различия в экономических идеях, политических приоритетах и национальных интересах могут затруднять достижение консенсуса в проведении выгодной для всех политики.

Подводя итог, можно сказать, что управление финансовыми рисками – это не только минимизация всех возможных потенциальных потерь, но и максимизация потенциальной прибыли. Грамотное и рациональное принятие рисков, основанное на анализе и прогнозировании, может привести к значительному увеличению капитала (как в собственных финансах, так и финансах организации). Инвестиционная и предпринимательская деятельность, и даже повседневные финансовые решения любого человека подразумевают выбор между различными степенями (уровнями) риска и потенциальной доходности. Современные инструменты и методы управления рисками, такие как страхование, диверсификация, хеджирование предоставляют широкие возможности для контроля над финансовыми рисками. Многие государственные инициативы также направлены на снижение финансовых рисков. Они проявляются в различных формах, начиная от создания систем социального обеспечения и заканчивая регулированием финансового рынка.

Список источников

1. Индекс МосБиржи (все сессии) [Электронный ресурс]. URL: <https://ru.investing.com/indices/moex-russia?ysclid=m7aa2up3qj381298619> (дата обращения: 18.02.2025).
2. Корабейников И.Н. Риск-менеджмент: учебное пособие / И.Н. Корабейников, О.С. Смотрина, Л.Ю. Бережная; Оренбургский гос. ун-т. – Оренбург: ОГУ, 2019. – 172 с. [Электронный ресурс]. URL: https://files.elsu.ru/journal/9/2024_1_5/main.pdf (дата обращения: 16.02.2025).
3. Коробова Г.Г. Банковское дело: учебник для высших учебных заведений / Г.Г. Коробова. – Москва: Магистр, 2019. – 751 с.
4. Мануйленко В.В. Управление финансовыми рисками : учебник / В. В. Мануйленко, Д. А. Рызин. – Москва: КноРус, 2023. – 313 с. [Электронный ресурс]. URL: <https://book.ru/book/947619> (дата обращения: 18.02.2025).
5. Марамыгина М.С. Деньги, кредит, банки: учебник / М.С. Марамыгина, Е.Н. Прокофьева. – Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2019. – 384 с. [Электронный ресурс]. URL: https://elar.urfu.ru/bitstream/10995/95282/1/978-5-7996-2741-6_2019.pdf (дата обращения: 17.02.2025).
6. Оболенская М.Ф., Руднева А.О. Основы фискальной политики государства // Евразийский Союз Ученых. 2020. №3-5 (72). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osnovy-fiskalnoy-politiki-gosudarstva> (дата обращения: 20.02.2025).
7. Проблемы и ошибки инвесторов: разбор типичных ситуаций, когда люди теряют деньги после покупки акций / Т-Ж. [Электронный ресурс]. URL: <https://t-j.ru/anxious-investors/> (дата обращения: 18.02.2025).
8. Рейтинг регионов по закредитованности населения – 2024 / РИА Рейтинг. [Электронный ресурс]. URL: <https://riarating.ru/infografika/20240311/630259198.html?ysclid=m7aawr47gq614021629> (дата обращения: 19.02.2025).
9. Россияне в 2024 году потратили на решение психологических проблем более 3 млрд рублей / Газета.ру. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.gazeta.ru/social/news/2024/11/27/24480715.shtml?ysclid=m7abgs58mo829927135> (дата обращения: 19.02.2025).

10. Солодов А.К. Основы финансового риск-менеджмента: учебник и учебное пособие / А.К. Солодов. – Москва: Издание Александра К. Солодова, 2017. – 286 с. [Электронный ресурс]. URL: https://elib.fa.ru/fbook/solodov_64842.pdf/view (дата обращения: 16.02.2025).

11. Струченкова Т. В. Валютные риски: анализ и управление: учебное пособие / Т. В. Струченкова. – Москва: KnoРус, 2021. – 210 с. [Электронный ресурс]. URL: <https://book.ru/book/936298> (дата обращения: 17.02.2025).

12. Число россиян с кредитами достигло 50 млн / РБК. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.rbc.ru/finances/02/04/2024/660c0a9e9a79473d5dc5bea2?ysclid=m7ab9viqpn875670898> (дата обращения: 19.02.2025).

References

1. Moscow Exchange Index (all sessions) [Electronic resource]. URL: <https://ru.investing.com/indices/moex-russia?ysclid=m7aa2up3qj381298619> (accessed: 02/18/2025).

2. Korabeynikov I.N. Risk management: a textbook / I.N. Korabeynikov, O.S. Smotrina, L.Yu. Berezhnaya; Orenburg State University. Orenburg: OSU, 2019. 172 p. [Electronic resource]. URL: https://files.elsu.ru/journal/9/2024_1_5/main.pdf (date of reference: 02/16/2025).

3. Korobova G.G. Banking: textbook for higher educational institutions / G.G. Korobova. Moscow: Magister Publ., 2019. 751 p.

4. Manuylenko V.V. Financial risk management: textbook / V. V. Manuylenko, D. A. Ryzin. – Moscow: KnoРус, 2023. – 313 p. [electronic resource]. URL: <https://book.ru/book/947619> (date of reference: 02/18/2025).

5. Maramygina M.S. Money, credit, banks: textbook / M.S. Maramygina, E.N. Prokofiev. Yekaterinburg: Ural Publishing House. University, 2019. – 384 p. [electronic resource]. URL: https://elar.urfu.ru/bitstream/10995/95282/1/978-5-7996-2741-6_2019.pdf (date of request: 02/17/2025).

6. Obolenskaya M.F., Rudneva A.O. Fundamentals of fiscal policy of the state // The Eurasian Union of Scientists. 2020. No.3-5 (72). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osnovy-fiskalnoy-politiki-gosudarstva> (date of issue: 02/20/2025).

7. Problems and mistakes of investors: analysis of typical situations when people lose money after buying shares / T-Zh. [electronic resource]. URL: <https://t-j.ru/anxious-investors/> (date of access: 02/18/2025).

8. Rating of regions by population creditworthiness – 2024 / RIA Rating. [electronic resource]. URL: <https://riarating.ru/infografika/20240311/630259198.html?ysclid=m7aawr47gq614021629> (accessed: 02/19/2025).

9. In 2024, Russians spent more than 3 billion rubles on solving psychological problems / [Electronic resource]. URL: <https://www.gazeta.ru/social/news/2024/11/27/24480715.shtml?ysclid=m7abgs58mo829927135> (accessed: 02/19/2025).

10. Solodov A.K. Fundamentals of financial risk management: textbook and study guide / A.K. Solodov. – Moscow: Alexander K. Solodov Edition, 2017. – 286 p. [Electronic resource]. URL: https://elib.fa.ru/fbook/solodov_64842.pdf/view (date of issue: 02/16/2025).

11. Struchenkova T. V. Currency risks: analysis and management: a textbook / T. V. Struchenkova. Moscow: KnoРус Publ., 2021, 210 p. [electronic resource]. URL: <https://book.ru/book/936298> (date of request: 02/17/2025).

12. The number of Russians with loans has reached 50 million / RBC. [electronic resource]. URL: <https://www.rbc.ru/finances/02/04/2024/660c0a9e9a79473d5dc5bea2?ysclid=m7ab9viqpn875670898> (accessed: 02/19/2025).

Научная статья
УДК 330.341.11
DOI 10.24888/2949-2793-2025-9-47-57

РАЗВИТИЕ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ РОССИИ: ВЫЗОВЫ И СТРАТЕГИЧЕСКИЕ НАПРАВЛЕНИЯ ДЛЯ УСТОЙЧИВОГО РОСТА

О.Ю. Смылова

Липецкий филиал Финансового университета при Правительстве РФ
(Липецк, Россия)
Елецкий государственный университет им. И.А. Бунина
(Елец, Россия)

***Аннотация.** Статья посвящена анализу текущего состояния сельских территорий в Российской Федерации и выявлению ключевых проблем, препятствующих их эффективному развитию. Автор указывает на важность сельских территорий как основы продовольственной безопасности страны, подчёркивая их значимость в контексте национальной экономики и социальной стабильности. Основное внимание уделено ключевым вызовам, стоящим перед сельскими территориями: депопуляция, недостаточная развитость инфраструктуры, ограниченный доступ к современным технологиям и образовательным ресурсам. Особое внимание автор уделяет вопросам экономического неравенства между сельскими и городскими территориями, что усугубляет ситуацию с оттоком населения и снижением качества жизни в сельской местности. Заключение статьи акцентирует внимание на необходимости интегрированного подхода к реализации предлагаемых мер. Автор подчеркивает важность взаимодействия различных уровней власти, частного сектора и общественных организаций для достижения устойчивого роста сельских территорий России. Устойчивое развитие сельских территорий рассматривается как комплексная задача, требующая координированных усилий и долгосрочного планирования. Таким образом, статья формулирует ряд научно обоснованных рекомендаций для преодоления вызовов, стоящих перед сельскими территориями России, и нацелена на инициирование широкого научного и практического обсуждения в этой области.*

***Ключевые слова:** развитие сельских территорий, устойчивый рост, стратегические направления, вызовы сельской местности, инфраструктурное развитие, инновационные технологии, государственная поддержка, качество жизни.*

DEVELOPMENT OF RURAL AREAS IN RUSSIA: CHALLENGES AND STRATEGIC DIRECTIONS FOR SUSTAINABLE GROWTH

O.Y. Smyslova

Lipetsk Branch of the Financial University under the Government of the Russian Federation
(Lipetsk, Russia)
Bunin Yelets State University
(Yelets, Russia)

***Abstract.** The article is devoted to the analysis of the current state of rural areas in the Russian Federation and the identification of key problems hindering their effective development.*

The author points out the importance of rural areas as the basis of the country's food security, emphasizing their importance in the context of the national economy and social stability. The main attention is paid to the key challenges facing rural areas: depopulation, insufficient infrastructure, limited access to modern technologies and educational resources. The author pays special attention to the issues of economic inequality between rural and urban areas, which exacerbates the situation with population outflow and a decrease in the quality of life in rural areas. The conclusion of the article focuses on the need for an integrated approach to the implementation of the proposed measures. The author emphasizes the importance of interaction between different levels of government, the private sector and public organizations to achieve sustainable growth in rural areas of Russia. Sustainable rural development is considered as a complex task requiring coordinated efforts and long-term planning. Thus, the article formulates a number of scientifically sound recommendations for overcoming the challenges facing rural areas of Russia, and aims to initiate a broad scientific and practical discussion in this area.

Keywords: rural development, sustainable growth, strategic directions, challenges of rural areas, infrastructural development, innovative technologies, government support, quality of life.

Введение

Развитие сельских территорий России является одной из ключевых задач, стоящих перед государством в условиях современных социально-экономических реалий. Территории сельских поселений обладают значительным потенциалом, который может способствовать устойчивому росту экономики страны в целом. При этом сельские территории играют ключевую роль в обеспечении продовольственной безопасности страны и имеют значительное влияние на национальную экономику и социальную стабильность. Однако, для достижения этого необходимо преодолеть ряд серьезных вызовов, связанных как с инфраструктурными проблемами, так и с социальными факторами, к которым относят не только старение и отток населения, но и недостаточный уровень образования и здравоохранения. В этой связи представляется целесообразным проанализировать данные вызовы и предложить направления их преодоления.

Основная часть

Первый вызов, который необходимо рассмотреть – это сложная демографическая ситуация, развивающаяся на сельских территориях. По итогам заседания Парламентских слушаний в Государственной думе в мае 2024 была дана подробная оценка текущей ситуации на селе. Так, экспертами было отмечено, что «численность сельского населения в России продолжает сокращаться. По оценочным данным Росстата, на 1 января 2024 года она составляет 36,624 млн человек, что на 168 тыс. человек меньше, чем на 1 января 2023 года (36,792 млн человек). За последние 5 лет доля сельян сократилась с 25,4 % (на 1 января 2019 года) до 25,06 % (на 1 января 2024 года). Согласно прогнозным расчетам этого ведомства, к началу 2036 года в случае реализации среднего варианта прогноза численность сельского населения сократится по сравнению с началом 2023 годом на 2,4 млн и составит 34,386 млн человек» [7]. По нашему мнению, данная проблема является приоритетной и требует комплексного подхода к ее решению.

Различные исследования в области демографии сельского населения [1-4, 6-9] указывают на большое многообразие причин такой ситуации. Сокращение численности сельского населения связано с несколькими факторами, включая урбанизацию, снижение уровня жизни в сельских районах, а также ограниченные возможности для трудоустройства и образования. Это не только влияет на структуры рынка труда, но и ведет к угасанию традиционных сельских сообществ, ухудшению сельской инфраструктуры и сокращению сельскохозяйственного производства, что может отразиться на продовольственной безопасности страны.

Экспертами отмечается, что «существует также значительная региональная дифференциация демографической ситуации в сельских поселениях» [7] (табл. 1). За

последние семь лет «численность сельского населения уменьшилась в 62 субъектах России, в наибольшей степени (на 20% и более) в Кировской, Костромской и Магаданской областях. Увеличилась численность сельского населения только в 21 регионе. Наибольший прирост отмечен в Калининградской, Калужской, Московской областях и г. Севастополь» [7].

Таблица 1

Региональная дифференциация демографической ситуации в сельских поселениях
Российской Федерации

Сельское население (тыс. чел.)	2005г.	2010г.	2015г.	2019г.	2020г.	2021г.	2022г.	% 2020 к 2005 гг.
Российская Федерация	38463	37427	37919	37131	37054	36998	36999	-4%
Центральный федеральный округ	7463	7102	7025	6975	6924	7217	7168	-4%
Северо-западный Федеральный округ	2393	2233	2188	2111	2094	2109	2083	-13%
Южный федеральный округ	5223	5195	6158	6123	6095	6156	6138	18%
Северо-кавказский федеральный округ	4562	4773	4931	4920	4935	5005	5034	10%
Приволжский федеральный округ	9048	8712	8433	8157	8083	8057	7971	-12%
Уральский федеральный округ	2482	2417	2323	2273	8859	2214	2197	-11%
Сибирский Федеральный округ	4809	4607	4486	4406	4385	4205	4176	-13%
Дальневосточный федеральный округ	2493	2372	2266	2216	2200	2109	2087	-16%

**составлено автором по данным [5]*

Эксперты сходятся во мнении о том, что «основным фактором уменьшения численности жителей сельских территорий остается естественная убыль, складывающаяся под значительным влиянием негативной трансформации половозрастной структуры населения. Доля населения в возрасте 60 лет и старше может повыситься к 2035 году до 28,1%. Только за счет этого фактора относительная естественная убыль сельского населения может увеличиться в 1,5 раза – с 5 % в 2022 году до 7,6% на начало 2035 года» [7].

Таким образом, складывающиеся демографические процессы выступают определенным индикатором недостаточного развития экономики и инфраструктуры сельской местности. Тем не менее, важно отметить, что «среднедушевые располагаемые ресурсы сельских домохозяйств растут опережающим темпом. Их традиционное отставание от городского уровня сокращается. Если в 2010 году эта величина составляла 62,3% от показателя по городу, то в 2022 году – 67,1%. При этом абсолютная разница в числовом значении этих индикаторов в городе и на селе, определяющая разрыв в покупательной способности городских и сельских домохозяйств, продолжает расти. В 2022 году она составила 12,6 тыс. рублей, увеличившись за последние 12 лет вдвое» [7].

Согласно официальным статистическим данным, «соотношение среднемесячной номинальной начисленной заработной платы работников в сельском хозяйстве с показателем по экономике в целом улучшается. Если в 2010 году оно составляло 48,7%, то в 2022 году – 64,7%, а по группе базовых отраслей, включая сельское, лесное хозяйство, охоту, рыболовство и рыбоводство – 71,6%. Темпы роста заработной платы в сельском хозяйстве

недостаточны для сокращения ее абсолютного отставания от размера заработной платы в среднем по российской экономике., разрыв в 2022 году достиг уже 23,1 тыс. рублей» [14]. Данные показатели представлены в таблице 2.

Таблица 2

Показатели занятости трудоспособного населения в сельском хозяйстве

	2015г	2018г.	2019г	2020г	2021г	2022г	2022 к 2015 гг.
Среднегодовая численность занятых в сельском хозяйстве, тыс. чел.	4900	4346	4212	4011	3947	3931	0,81
В процентах к предыдущему году	97,0	97,0	96,9	95,2	98,4	99,6	-
Удельный вес занятых в сельском хозяйстве в общей численности занятых, процентов	6,8	6,1	5,9	5,8	5,6	5,5	0,81
Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников занятых в сельхозорганизациях, руб.	21268	25820	28396	31058	35460	41994	1,98
отношение к среднероссийскому уровню, процентов	57,9	59,1	59,3	60,5	61,9	64,3	1,11
Количество рабочих мест в сельском хозяйстве, тыс. ед.	21868	21711	21415	22686	21981	21322	0,98
в процентах к предыдущему году	98,9	99,7	97,6	100,6	98,2	98,8	-

**составлено автором по данным [14]*

Многие экономисты-аграрии связывают российскую бедность с сельскими жителями. По данным проводимого Росстатом выборочного наблюдения доходов населения и участия в социальных программах, «к числу малоимущих относится практически каждый пятый сельский житель, тогда как в городе – каждый семнадцатый. Сегодня за порогом бедности находится более 7 млн сельчан. На сельские поселения приходится 52% малоимущих, а оно составляет 25% населения страны» [14].

Как известно, занятость является фактором материального благосостояния. Так 2022 году в агропромышленном комплексе России было занято 3014 тыс. человек, что составляет 18,7% общей численности занятого сельского населения. При этом безработица, как и раньше, концентрируется в сельской местности, где находятся 31,5% общей численности российских безработных. «Наибольшее число безработных в городской местности - 30,7%, заняты поиском работы от одного до трех месяцев, в то время как на сельских территориях максимальный удельный вес (24,1%) в структуре безработных по продолжительности поиска работы приходится на лиц, которые ищут работу 12 и более месяцев. Среднее время поиска работы составляло в 2022 году в городе 5,8 месяца, на селе – 7 месяцев» [7].

Как нам видится, данная статистика указывает на то, что безработица в городской и сельской местности имеет различные особенности и требует разных подходов к ее решению. В городских районах поиск работы менее продолжительный, что может свидетельствовать о большем количестве вакансий или лучшей доступности информации о рабочих местах. С другой стороны, более длительное среднее время поиска работы на селе указывает на ограниченное количество рабочих мест, меньшую мобильность населения или отсутствие доступа к различным ресурсам для трудоустройства.

Складывающаяся ситуация на селе также может отражать структурные различия в экономике городских и сельских регионов. В городах чаще представлены сферы услуг и

индустрии, которые могут предлагать более разнообразные и гибкие рабочие возможности. В сельской местности в основном доминирует сельскохозяйственное производство, которое ограничено сезонностью и спецификой спроса на труд.

Тем не менее, в последние годы в России можно наблюдать устойчивую тенденцию повышения предложения рабочих мест. При этом «число и удельный вес вакансий, заявленных работодателями, хозяйствующими в АПК, снижаются. Если в 2016 году было 18,5 тыс. вакансий квалифицированных работников и неквалифицированных рабочих сельского и лесного хозяйства, рыболовства и рыбоводства (10,5% от общего числа вакансии в сельской местности), то в 2022 году – соответственно 16,2 тыс. вакансий или 6%» [7].

Следующим вызовом на пути к устойчивому развитию сельских территорий выступает инфраструктурная отсталость. Большая часть сельских территорий России характеризуется недостаточной развитостью дорожной сети, низкой доступностью качественного интернета и энергоснабжения. Тем не менее в настоящее время имеются некоторые сдвиги в этой проблеме. «За период с 2011 по 2022 годы в России протяженность автомобильных дорог общего пользования увеличилась на 750 тыс. км и составила 1,6 млн километров. Почти весь прирост произошел за счёт дорог местного значения, протяженность которых возросла в 3,6 раза. Данное обстоятельство обусловлено изменением статистического учета. С 2012 года в состав местных дорог были включены улицы городских и сельских поселений. В результате в 2022 году доля этих дорог в общей протяженности автомобильных дорог общего пользования резко возросла – до 64% против 34% в 2010 году. Однако доля дорог с твердым покрытием по местным дорогам составляет всего 58%» [7].

Также сохраняется на селе сокращение числа организаций социальной сферы. «Число дошкольных образовательных учреждений (ДОУ) только за последние 12 лет (2011–2022 годы) уменьшилось на 3,1 тыс. (15,9%). При этом число мест в ДОУ увеличилось почти на 30%» [14]. «Число автобусов, предназначенных для перевозки учащихся, увеличивается, но их дефицит остается существенным. В 2022 году перевозку обучающихся в сельских школах осуществляло 22390 автотранспортных средств, в которых имелось 435,3 тыс. пассажирских мест. Численность обучающихся в сельских школах, нуждающихся в подвозе, составляла 805,8 тыс. человек, охвачено было в целом 93,7% нуждающихся. Потребность в подвозе к школе менее всего удовлетворена для обучающихся в 10–11(12) классах» [5].

Еще одной большой проблемой выступает низкий процент охвата малых населенных пунктов учреждения образования. Он составляет ниже 10%, а в крупных населенных пунктах этот показатель более 66%. Дети из малых и средних населенных пунктов вынуждены посещать учреждения образования за их пределами. Это влечет за собой проблемы с транспортной доступностью, повышенными затратами времени и средств для семей, а также снижением качества жизни. Часто детям приходится преодолевать значительные расстояния, что может негативно сказываться на их успеваемости и общей утомляемости. Кроме того, отсутствие близких и доступных учреждений образования может приводить к социальному неравенству, так как дети из малых населенных пунктов могут иметь ограниченный доступ к дополнительным образовательным программам, кружкам и секциям.

Не менее важной и серьезной проблемой остается продолжающееся сокращение сельской местности числа круглосуточных стационаров (больниц) и коек в них, что связано с дальнейшей «оптимизацией» их сети. Как отмечают эксперты «это компенсируется преобразованием больниц в амбулаторно-поликлинические учреждения. Снижается обеспеченность сельского населения врачами и средним медицинским персоналом, сокращается число станций скорой помощи (по отношению к 2015 году). Если в 2010 году дефицит врачей составлял 11,9%, а среднего медперсонала – 4,2%, то в 2022 году – уже соответственно 19,6% и 13,2%» [7]. Тем не менее есть и положительные сдвиги в решении вопросов здравоохранения на селе. Как отмечается в докладе «в 2021 году 91% зданий медицинских организаций были в аварийном состоянии или требовали капитального ремонта, в 2022 году – более 77 %» [5].

За последние 12 лет число культурно-досуговых учреждений сократилось на 4,4 тыс. – почти на 11%. В последние годы благодаря реализации госпрограммы «Развитие культуры», наметилась обратная тенденция. В 2022 году на селе прибавилось 1,3 тыс. учреждений по сравнению с 2015 годом. Однако, в расчете на 1 тыс. жителей обеспеченность сельского населения учреждениями культурно-досугового типа снижается.

Сохраняется проблема обеспечения граждан качественным жильем. «За последние 12 лет сельский жилищный фонд увеличился на 18,7% и в 2022 году составил 1065,5 млн квадратных метров. Несмотря на это нуждаемость сельских семей в улучшении жилищных условий остается высокой. В 2021 году в очереди на улучшение жилищных условий стояло 348,8 тыс. сельских семей. При этом число семей, получивших жилье и улучшивших жилищные условия, снижается. Если в 2011 году таких семей было 52,5 тыс. (11,3% от числа стоящих в очереди), то в 2021 году только 15,0 тыс. (4,3%). В 2022 году удельный вес жилья, оборудованного всеми видами благоустройства, достиг 41,1%. Разрыв по данному показателю между городом и селом по сравнению с 2010 годом снизился с 3,2 до 2 раз» [7].

Таким образом, важно резюмировать, что без решения обозначенных социально-инфраструктурных проблем сложно обеспечить привлекательные условия для проживания и развития семей на селе. Более того, обозначенные проблемы негативно сказываются на инвестиционной привлекательности и развития малого и среднего бизнеса, которые являются основой экономики данных территорий. В этой связи наравне с государственной поддержкой и реализацией федеральными программами развития сельских территорий в целом важно развитие системы государственно-частного партнерства.

Государственно-частное партнерство может стать ключевым элементом в преодолении существующих проблем, так как оно позволяет привлекать дополнительные инвестиции и экспертные знания из частного сектора [10]. Вместе с тем, такое партнерство должно предусматривать создание благоприятной среды для инвесторов, включая налоговые льготы, упрощение административных процедур и обеспечение прозрачности в распределении ресурсов.

Для успешного внедрения государственно-частного партнерства необходимо также развивать инфраструктуру, включая транспорт, связь и предоставление основных коммунальных услуг, о чем упоминалось в предыдущих работах [11-13, 15]. Это позволит создать более комфортные условия для жизни и работы на селе, что в свою очередь будет стимулировать приток новых жителей и удержание молодежи в этих районах.

Важно отметить, что помимо привлечения инвестиций в инфраструктурные проекты, партнерства могут сыграть роль в развитии образования и здравоохранения, что означает подготовку квалифицированных специалистов и улучшение качества жизни населения. Кроме того, развитие культурно-развлекательных объектов и местных туристических достопримечательностей также может способствовать созданию дополнительных рабочих мест и привлечению туристов.

Таким образом, эффективное взаимодействие государства и бизнеса в сельских районах не только поддержит существующий местный бизнес, но и создаст условия для появления новых предпринимательских инициатив, что будет способствовать устойчивому развитию и процветанию сельских территорий.

Возвращаясь к вопросу государственной поддержки и реализации федеральных программ важно отметить, что основой для финансирования системы мероприятий по поддержке агропромышленного комплекса и сельских территорий в целом являются четыре Государственные программы:

1. «Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия», утвержденная Постановлением Правительства РФ от 14.07.2012 № 717;

2. «Государственная программа развития рыбохозяйственного комплекса», утвержденная Постановлением Правительства РФ от 15.07.2014 № 314;

3. Государственная программа «Комплексное развитие сельских территорий», утвержденная постановлением Правительства РФ от 31.05.2019 № 696 (далее – ГП КРСТ);

4. «Государственная программа эффективного вовлечения в оборот земель сельскохозяйственного назначения и развития мелиоративного комплекса», утвержденная Постановлением Правительства РФ от 14.05.2021 № 731.

Важно отметить, что государственная программа КРСТ, при принятии федерального бюджета на 2026 год и прогнозный двухлетний период претерпела значительные финансовые изменения. Объемы финансирования мероприятий, предусмотренных в программе, были скорректированы в меньшую сторону, что негативно отразилось на качестве ее реализации (рис. 1).

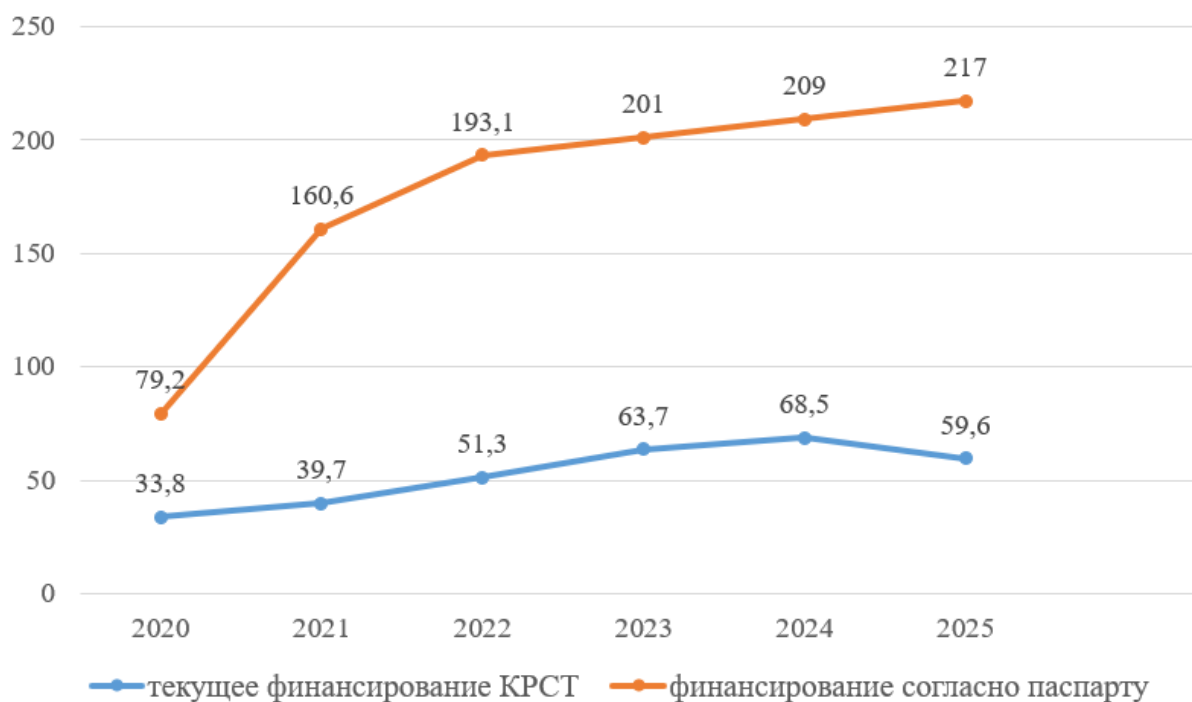


Рис. 1. Финансирование государственной программы КРСТ

Снижение объемов финансирования повлекло за собой необходимость пересмотра приоритетов и оптимизации ресурсов, что в свою очередь привело к задержкам в реализации отдельных проектов и сокращению масштаба некоторых инициатив. В частности, были урезаны бюджетные ассигнования на инфраструктурные проекты и социальные программы, ранее входившие в число ключевых направлений Программы. Это вызвало озабоченность среди региональных властей и общественности, так как многие регионы рассчитывали на поддержку из федерального бюджета для решения актуальных социальных и экономических задач. Кроме того, уменьшение финансирования сказалось на кадровой политике программы: пришлось отказаться от набора новых специалистов и перераспределить обязанности среди существующего штата, что увеличило нагрузку на сотрудников. Такая ситуация ставит под угрозу достижение плановых показателей и долгосрочных целей, указанных в основных положениях Программы.

Логично предположить, что Правительству РФ предстоит провести детальный анализ текущих расходов и выработать стратегию повышения эффективности использования имеющихся средств. Особенно важно предусмотреть механизмы стимулирования частных инвестиций и государственно-частного партнерства, чтобы компенсировать дефицит

бюджетных ресурсов. Однако, без должного финансирования и поддержки все усилия останутся недостаточно результативными.

Третьим не менее значимым вызовом к развитию сельского хозяйства и сельских территорий в целом должно стать стимулирование аграрного сектора, который традиционно является основой сельской экономики.

Сельское хозяйство страны было и остается многоукладным. Эксперты отмечают следующие результаты в этом направлении: «являясь сформированными формами механизма адаптации, подсобные хозяйства выполняют не только экономические, но и социальные функции: сохранение сельского образа и уклада жизни, а также численности населения вне городских округов и территорий. Основой самозанятости сельского населения является сельскохозяйственное производство в малых формах хозяйствования – крестьянских (фермерских) хозяйствах (К(Ф)Х) и личных подсобных хозяйствах (ЛПХ). При этом малый сектор является важнейшей составляющей обеспечения продовольственной безопасности России. Основными производителями зерна и технических культур остаются сельскохозяйственные организации. Доля их в производстве зерна в 2023 году составила 68,0% (в 2022 году - 68,7%), подсолнечника - 60,8% (61,3%), сахарной свеклы - 89,4% (91,2%). [7].

Многими аналитиками и исследователями видится, что внедрение инноваций, повышение эффективности использования земельных ресурсов, поддержка инициатив по органическому земледелию и развитию кооперативов могут стать залогом роста сельскохозяйственной отрасли. Кроме того, особое внимание следует уделить образовательным программам для сельских жителей, чтобы повысить их уровень квалификации и, соответственно, конкурентоспособность на рынке труда [9]. Другими словами, остается острая потребность в развитии человеческого капитала на сельских территориях. образованию и профессиональной подготовке в этих регионах. Необходимо продолжать активнее внедрять современные образовательные программы, которые были бы адаптированы к специфике сельской жизни и труда. Кроме того, важно развивать инфраструктуру, обеспечивать доступ к интернету и цифровым технологиям, чтобы жители сельских районов могли получать знания и навыки наравне с городскими жителями. В этом контексте важно расширять возможности для сотрудничества между городом и селом, создавая платформы для обмена опытом и ресурсами. Только комплексный подход к развитию человеческого капитала сможет обеспечить долгосрочное процветание и устойчивое развитие сельских территорий.

Заключение

Устойчивое развитие сельских территорий России является многогранной задачей, требующей комплексного и системного подхода. Достижение этой цели невозможно без эффективного взаимодействия различных уровней власти, частного сектора и общественных организаций. Каждый из этих акторов играет важную роль в создании комплексных стратегий, обеспечении необходимых ресурсов и управлении процессами трансформации.

Взаимодействие различных уровней власти:

1. На федеральном уровне формируются основные стратегические направления развития сельских территорий, разрабатываются законы и устанавливаются государственные программы поддержки. Федеральное правительство играет ключевую роль в финансировании и координации этих инициатив, а также в создании условий для инноваций и технологий.

2. Региональные власти адаптируют федеральные стратегии к местным условиям, учитывая специфические потребности и ресурсы каждого региона. Они занимаются разработкой и реализацией региональных программ, которые могут включать в себя поддержку сельскохозяйственных производителей, развитие инфраструктуры и улучшение качества жизни на селе.

3. Муниципальные органы власти находятся ближе всего к населению и имеют возможность напрямую взаимодействовать с местными сообществами. Они играют ключевую роль в реализации конкретных проектов и инициатив, непосредственном управлении процессами и обеспечении участия местных жителей.

Частный сектор является важным партнером в достижении устойчивого роста сельских территорий. Это могут быть как агропромышленные компании, так и малый и средний бизнес. Вклад частного сектора заключается в следующем:

- ✓ Частные компании могут инвестировать в развитие инфраструктуры, сельскохозяйственные технологии и обучение специалистов.

- ✓ Бизнес выступает источником инновационных решений, которые могут улучшить эффективность сельского хозяйства и другие отрасли, важные для сельских районов.

- ✓ Развитие бизнес-среды в сельских территориях способствует созданию новых рабочих мест, что снижает уровень безработицы и отток населения в города.

Общественные организации и некоммерческие структуры также играют значимую роль в устойчивом развитии сельских территорий:

- ✓ НКО часто занимаются образовательными инициативами, помогая повышать осведомленность населения о новых методах сельского хозяйства и новых возможностях экономического развития.

- ✓ Общественные организации могут способствовать укреплению социальной структуры села, привлекая внимание к нуждам уязвимых групп населения и организуя местные инициативы.

- ✓ Данные организации часто представляют интересы местных сообществ в диалоге с властью и бизнесом, способствуя более справедливому распределению ресурсов и участию в процессе принятия решений.

Для достижения устойчивого роста необходимо обеспечить координацию действий всех этих акторов. Данный подход подразумевает:

- ✓ Совместную разработку долгосрочных планов с участием всех заинтересованных сторон.

- ✓ Налаживание каналов обмена информацией и лучшими практиками между различными уровнями власти, бизнесом и общественными организациями.

- ✓ Создание партнерств и альянсов, которые объединяют ресурсы и экспертизу всех участников ради достижения общих целей.

Таким образом, устойчивое развитие сельских территорий России возможно лишь при наличии интегрированного подхода, который сочетает усилия государства, бизнеса и гражданского общества в рамках общей стратегии.

В качестве резюмирующего тезиса предлагается следующее: главный вектор развития сельских территорий – это создание условий для устойчивого повышения качества и уровня жизни сельского населения, основанной на особенностях сельского образа жизни в целях сохранения социального и экономического потенциала сельских территорий и обеспечения выполнения ими общенациональных функций. При выполнении данных условий сельские территории сохранят свой статус как жизненно важных и самобытных образований, способных вносить значительный вклад в экономическую и культурную жизнь страны.

Список источников

1. Актуальные вопросы кадрового обеспечения сельских территорий / А. С. Лосева, А. Е. Лосева, В. В. Акиндинов, К. В. Акиндинов // Тенденции развития науки и образования. – 2024. – № 106-4. – С. 164-167. – DOI 10.18411/trnio-02-2024-221. – EDN IWWOST.

2. Анциферова, О. Ю. Развитие сельских территорий в современных условиях / О. Ю. Анциферова, Ю. С. Скворцова, С. А. Лютиков // Наука и Образование. – 2024. – Т. 7, № 2. – EDN CGSRIG.

3. Вавилова, А. С. Развитие демографического потенциала сельских территорий в целях обеспечения их социально-экономического развития (на примере Новосибирской области) / А. С. Вавилова, Ю. А. Масалова, С. В. Петухова // Вопросы управления. – 2024. – № 3(88). – С. 52-67. – DOI 10.22394/2304-3369-2024-3-52-67. – EDN PDZYFU.
4. Волошина, М. С. Особенности обеспечения занятости населения сельских территорий и развития кадров в агропромышленном комплексе / М. С. Волошина // Инновации и инвестиции. – 2023. – № 5. – С. 462-465. – EDN OYHGON.
5. Кашин В.И. Спасаем село - спасаем Россию / Доклад на парламентских слушаниях на тему: «Законодательное обеспечение реализации государственной программы «Комплексное развитие сельских территорий». – 29.03.2024. – [Электронный ресурс] URL: <http://komitet-agro.duma.gov.ru/novosti/11fdcbd5-fd99-459c-b65f-aece74522043> (дата обращения: 28.10.2024 г.)
6. К вопросу о кадровом обеспечении развития аграрного сектора на сельских территориях России / О. Ю. Смыслова, А. А. Иванова, П. Н. Юрова, Н. Ю. Филоненко // Вопросы отраслевой экономики. – 2024. – № 3(7). – С. 50-61. – DOI 10.24888/2949-2793-2024-7-50-61. – EDN RSVSQD.
7. Комплексное развитие сельских территорий – состояние и перспективы [Электронный ресурс] URL: <https://ecfs.msu.ru/resources/analytics/kompleksnoe-razvitie-selskix-territorij-%E2%80%93-sostoyanie-i-perspektivy> (дата обращения: 28.10.2024 г.)
8. Криницын, И. В. Развитие сельских территорий через формирование благоприятных условий жизни и труда сельского населения / И. В. Криницын // International Agricultural Journal. – 2024. – Т. 67, № 2. – DOI 10.55186/25876740_2024_8_2_8. – EDN WEWBYP.
9. Леонова, Е. В. Сравнительный анализ потенциала развития сельских территорий / Е. В. Леонова, О. А. Пятибратова, С. Г. Стельма // Экономика и предпринимательство. – 2023. – № 5(154). – С. 417-422. – DOI 10.34925/EIP.2023.154.5.081. – EDN NNCFAK.
10. Николаев, О. В. Современные вызовы и тенденции развития сельских территорий / О. В. Николаев, Н. И. Литвина, Н. В. Савичкина // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. – 2023. – № 8. – С. 180-183. – EDN EGUWOR.
11. Савенкова, О. Ю. Формирование стратегии развития системы управления в региональных АПК / О. Ю. Савенкова // Вестник университета. – 2011. – № 8. – С. 177-181. – EDN PXUSXP.
12. Савенкова, О. Ю. Формирование экономического механизма обеспечения устойчивого развития АПК региона / О. Ю. Савенкова // Региональная экономика: теория и практика. – 2009. – № 40. – С. 53-58. – EDN KXPPDX.
13. Турганова, Л. В. Систематизация подходов к определению устойчивого развития региона / Л. В. Турганова, О. Ю. Савенкова, Н. С. Морозова // Современные проблемы науки и образования. – 2014. – № 3. – С. 381. – EDN SYZPFH.
14. Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс] URL: (дата обращения: 28.10.2024 г.)
15. Юдин, О. И. Система управления рисками в условиях нестабильности экономики / О. И. Юдин, О. Ю. Савенкова // Современные проблемы эффективного использования социально-экономического потенциала региона и пути их решения: Материалы международной научно-практической конференции, Липецк, 11–12 апреля 2013 года / рецензенты: Нечаев Н.Г., Меркулов Н.Д. – Липецк: Издательство Першина Р.В., 2013. – С. 179-181. – EDN TBZGOJ.

References

1. Topical issues of staffing in rural areas/A. S. Loseva, A. E. Loseva, V. V. Akindinov, K. V. Akindinov//Trends in the development of science and education. – 2024. – № 106-4. - S. 164-167. – DOI 10.18411/trnio-02-2024-221. – EDN IWWOST.

2. Antsiferova, O. Yu. Development of rural areas in modern conditions/O. Yu. Antsiferova, Yu. S. Skvortsova, S. A. Lyutikov//Science and Education. – 2024. - T. 7, NO. 2. – EDN CGSRIG.
3. Vavilova, A. S. Development of the demographic potential of rural areas in order to ensure their socio-economic development (on the example of the Novosibirsk region)/A. S. Vavilova, Yu. A. Masalova, S. V. Petukhova//Management issues. – 2024. – № 3(88). - S. 52-67. – DOI 10.22394/2304-3369-2024-3-52-67. – EDN PDZYFU.
4. Voloshin, M. S. Features of ensuring employment of the population of rural areas and the development of personnel in the agro-industrial complex/M. S. Voloshin//Innovations and investments. – 2023. – № 5. - S. 462-465. – EDN OYHGON.
5. Kashin V.I. Saving the village - saving Russia/Report at parliamentary hearings on the topic: "Legislative support for the implementation of the state program" Integrated Development of Rural Areas." – 29.03.2024. – [Electronic Resource] URL: <http://komitet-agro.duma.gov.ru/novosti/11fdcbd5-fd99-459c-b65f-aece74522043> (Accessed 28.10.2024)
6. On the issue of personnel support for the development of the agricultural sector in rural areas of Russia/O. Yu. Smyslova, A. A. Ivanova, P. N. Yurova, N. Yu. Filonenko//Issues of sectoral economy. – 2024. – № 3(7). - S. 50-61. – DOI 10.24888/2949-2793-2024-7-50-61. – EDN RSVSQD.
7. Integrated Rural Development - Status and Prospects [Electronic Resource] URL: <https://ecfs.msu.ru/resources/analitics/kompleksnoe-razvitie-selskix-territorij-%E2%80%93-sostoyanie-i-perspektivy> (Accessed 28.10.2024)
8. Krinitsyn, I.V. Development of rural areas through the formation of favorable living and working conditions for the rural population/I.V. Krinitsyn//International Agricultural Journal. – 2024. - T. 67, NO. 2. – DOI 10.55186/25876740_2024_8_2_8. – EDN WEWBYR.
9. Leonova, E. V. Comparative analysis of the potential for rural development/E. V. Leonova, O. A. Pyatibratova, S. G. Stelma//Economics and Entrepreneurship. – 2023. – № 5(154). - S. 417-422. – DOI 10.34925/EIP.2023.154.5.081. – EDN NNCFAK.
10. Nikolaev, O. V. Modern challenges and trends in the development of rural areas/O. V. Nikolaev, N. I. Litvin, N. V. Savichkina//Bulletin of the Kursk State Agricultural Academy. – 2023. – № 8. - S. 180-183. – EDN EGUUVOR.
11. Savenkova, O. Yu. Formation of a strategy for the development of a management system in regional agro-industrial complex/O. Yu. Savenkova//Bulletin of the University. – 2011. – № 8. - S. 177-181. – EDN PXUSXP.
12. Savenkova, O. Yu. Formation of an economic mechanism for ensuring sustainable development of the agro-industrial complex of the region/O. Yu. Savenkova//Regional economy: theory and practice. – 2009. – № 40. - S. 53-58. – EDN KXPPDX.
13. Turganova, L. V. Systematization of approaches to determining the sustainable development of the region/L. V. Turganova, O. Yu. Savenkova, N. S. Morozova//Modern problems of science and education. – 2014. – № 3. - S. 381. – EDN SYZPFH.
14. Federal State Statistics Service [Electronic Resource] URL: (Accessed 28.10.2024)
15. Yudin, O. I. Risk management system in conditions of economic instability/O. I. Yudin, O. Yu. Savenkova//Modern problems of effective use of the socio-economic potential of the region and ways to solve them: Materials of the international scientific and practical conference, Lipetsk, April 11-12, 2013/reviewers: Nechaev N.G., Merkulov N.D. - Lipetsk: Publishing House Pershina R.V., 2013. - S. 179-181 – EDN TBZGOJ.

СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ РЕГИОНОВ ЧЕРЕЗ ПРИЗМУ ОСОБЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ЗОН

Д.Г. Пишикин

Елецкий государственный университет им. И.А. Бунина
(Елец, Россия)

***Аннотация.** Статья посвящена рассмотрению роли особых экономических зон в контексте развития социально-экономического развития региона. Данные территории были учреждены для стимулирования экономического роста, привлечения инвестиций, развития новых технологий и повышения конкурентоспособности регионов. В статье подробно рассмотрены 4 основных типа ОЭЗ России, а именно: промышленно-производственные, технико-внедренческие, портовые и туристско-рекреационные. Описано влияние создания экономических зон на экономическое положение региона и его конкурентоспособность. Утверждается, что создание ОЭЗ в субъекте федерации положительно влияет на инновационное развитие, социальные, экологические, экономические и инфраструктурные аспекты. Таким образом, статья вносит вклад в научное понимание роли особых экономических зон как инструмента регионального развития, раскрывает их влияние на динамику локальных экономик и предлагает пути повышения эффективности существующих моделей ОЭЗ с целью достижения устойчивого социально-экономического прогресса.*

***Ключевые слова:** особые экономические зоны, ОЭЗ, социально-экономическое развитие, региональные экономические системы, региональная экономика.*

SOCIAL AND ECONOMIC DEVELOPMENT OF REGIONS THROUGH THE PRISM OF SPECIAL ECONOMIC ZONES

D.G. Pishikin

Bunin Yelets State University
(Yelets, Russia)

***Abstract.** The article is devoted to the consideration of the role of special economic zones in the context of the development of the socio-economic development of the region. These territories were established to stimulate economic growth, attract investment, develop new technologies and increase the competitiveness of the regions. The article discusses in detail the 4 main types of SEZs of Russia, namely: industrial-production, technical-implementation, port and tourist-recreational. The impact of the creation of economic zones on the economic situation of the region and its competitiveness is described. It is argued that the creation of the SEZ in the subject of the federation has a positive effect on innovative development, social, environmental, economic and infrastructural aspects. The article contributes to the scientific understanding of the role of special economic zones as an instrument of regional development, reveals their impact on the dynamics of local economies and suggests ways to increase the effectiveness of existing SEZ models in order to achieve sustainable socio-economic progress.*

***Keywords:** special economic zones, SEZs, socio-economic development, regional economic systems, regional economy.*

Современное общество сталкивается с многочисленными вызовами, связанными с неравномерным социально-экономическим развитием регионов. Данная проблема особенно актуальна для России, поскольку субъекты федерации могут значительно различаться по уровню жизни населения, социально-экономическому развитию и наличию доступных ресурсов. В связи с этим, особые экономические зоны играют важную роль и становятся эффективным инструментом региональной экономической политики, особенно в условиях глобализации и интеграции в мировую экономику.

Согласно ст. 2 ФЗ №116 «Об особых экономических зонах в Российской Федерации» особая экономическая зона определяется как «часть территории Российской Федерации, которая определяется Правительством Российской Федерации и на которой действует особый режим осуществления предпринимательской деятельности, а также может применяться таможенная процедура свободной таможенной зоны» [10]. Иными словами, представляют собой географически ограниченные территории, на которых применяются специальные экономические условия, направленные на привлечение инвестиций, развитие инфраструктуры и создание новых рабочих мест.

При этом ОЭЗ являются не только площадками для ведения бизнеса, но и своеобразными лабораториями для тестирования новых моделей экономического роста и социального взаимодействия. Их успех зависит от множества факторов, включая уровень государственной поддержки, степень вовлеченности местного населения, а также способность адаптироваться к быстро меняющимся условиям внешней среды. Стоит также отметить, что статус ОЭЗ «позволяет желающим вложить деньги и быть уверенными в долгосрочном характере и стабильности инвестиций. Помимо преференций и льгот, привлекательность таких зон - во многом заслуга управляющих компаний, которые возводят и поддерживают комфортную инфраструктуру, создают условия для формирования новой предпринимательской культуры и бизнес-кооперации» [4].

Первые особые экономические зоны начали свое формирование в 60-е гг. предыдущего столетия в Китае и Сингапуре, где их использовали в качестве инструмента для привлечения иностранных инвестиций и технико-технологического трансфера. Эти территории использовались как стратегический инструмент для привлечения иностранных капиталовложений и содействия технологическому обмену. В течение 1990-х годов Россия столкнулась с чередой экономических трудностей, среди которых были спад производства, высокая инфляция и нехватка иностранных инвестиций. Для того чтобы стабилизировать и восстановить экономическую ситуацию, правительство искало различные пути для стимулирования предпринимательской активности и привлечения капиталовложений. Одним из принятых решений стало создание специальных экономических зон, где предприниматели могли бы работать в более благоприятных условиях, что способствовало бы активизации бизнеса и привлечению инвестиций в страну. Эти зоны стали инструментом, позволяющим интегрировать отечественную экономику в международные рыночные отношения и создать новые рабочие места, а также повысить общую конкурентоспособность российской экономики. В 2005 году с целью повышения конкурентоспособности национальной экономики и масштабной реорганизации был принят Федеральный закон, улучшающий условия для инвесторов. С 2015 года внедрение особых экономических зон продолжилось, при этом акцент сместился на модернизацию и развитие инновационных технологий. С этого момента значительно увеличилось количество особых экономических зон, включающих условия для развития стартапов и поддержки высоких технологий.

На данный момент в России ведут свою деятельность 60 экономических зон, 55 из которых относятся к четырем основным типам и 5 ОЭЗ, не относящиеся ни к одному из них и регулирующиеся особым законодательством. Особые экономические зоны стали важным инструментом для стимулирования социально-экономического развития региона, привлечения иностранного капитала и развития инфраструктуры. В табл. 1 представлена характеристика основных типов экономических зон России.

Характеристика основных типов экономических зон России

Тип особой экономической зоны	Краткая характеристика
Промышленно-производственные	Предназначены для разработки и внедрения новых производственных мощностей, создания и развития предприятий различных отраслей промышленности. «Основными задачами ОЭЗ данного типа являются привлечение инвестиций в создание и модернизацию производств, увеличение экспортного потенциала региона, а также увеличение рабочих мест. Резидентами могут быть компании, которые занимаются промышленным производством, перевозкой и складированием товаров. Есть минимальный порог капитальных вложений – 120 млн рублей» [10]. ОЭЗ данного типа в России больше всего: 34 из 60.
Технико-внедренческие	Ориентированы на разработку и внедрение научных, технических и технологических инноваций, а также на поддержку малых и средних инновационных предприятий. Основные цели: создание условий для исследования и разработок, разработка новых технологий и их коммерциализация, а также поощрение инновационной активности. Резидент должен заниматься технико-внедренческой деятельностью: 1. «Создавать или производить инновационные устройства, научно-техническую продукцию. 2. Разрабатывать ПО или оказывать услуги по внедрению и обслуживанию такой продукции. 3. Предоставлять другим резидентам зоны услуги инновационной инфраструктуры, необходимые для их работы» [10].
Портовые	Создаются вблизи морских и речных портов, открытых для международного сообщения и захода иностранных судов, для развития логистической и транспортной инфраструктуры. ОЭЗ такого типа принимают компании с капитальными вложениями от 120 млн. руб. [8]. На территории особых экономических зон данного типа разрешена портовая деятельность, а именно «складирование товаров, производство, ремонт, техническое обслуживание и модернизация судов, снабжение и снаряжение судов, а также переработка биологических ресурсов» [10]. ОЭЗ данного типа в России немногочисленны, их всего две: «Оля» в Астраханской области и «Ульяновск» в Ульяновской области.
Туристско-рекреационные	На территории особых экономических зон данного типа возможна регистрация компаний и ИП, ведущих деятельность в области отдыха и туризма, при этом минимального порога инвестиций нет. Кроме того, это единственный тип ОЭЗ, на территории которого разрешено строительство жилых объектов. По сути, это места, предназначенные для отдыха населения, подобные ОЭЗ есть на территориях Кавказа, Алтая, Тверской области. Задачи данного типа включают в себя создание благоприятных условий для развития туризма, привлечение инвестиций в туристическую инфраструктуру, а также поддержку местной экономики через развитие туризма.

Таким образом, каждый из типов особых экономических зон имеет свои уникальные цели и задачи и предлагает выгодные условия для предприятий. Они способствуют развитию экономики региона, повышают его конкурентоспособность, а также оказывают значительное влияние на развитие экономики России в целом. Следует более подробно рассмотреть влияние развития особых экономических зон на экономику региона.

Прежде всего создание ОЭЗ предполагает привлечение в регион как отечественных, так и региональных инвесторов. Во многом благодаря налоговым льготам, упрощенному администрированию и предоставлению дополнительных ресурсов особые экономические зоны становятся привлекательными для бизнеса. Это, в свою очередь, способствует росту капитальных вложений и развитию новых производств. Кроме того, приоритетные проекты, реализуемые на предприятиях, входящих в ОЭЗ, поддерживаются государством и имеют возможность получения субсидий и иных форм государственной поддержки.

Следует также сказать о том, что создание особых экономических зон всегда сопровождается развитием инфраструктуры, в том числе транспортной, энергетической и социальной, а именно: создание и улучшение транспортных связей, в том числе автомобильных и железных дорог развитие современных коммуникаций (интернет и мобильная связь), строительство образовательных, медицинских учреждений и культурных объектов [3]. Инвестиции в инфраструктуру не только облегчают работу компаний, располагающихся на данной территории, но и развивают прилегающие территории, что улучшает качество жизни местного населения и способствует повышению доступности услуг. Кроме того, развитие инфраструктуры влияет на создание дополнительных рабочих мест. Не редко встречаются случаи, когда ОЭЗ работают в тесном сотрудничестве с образовательными организациями, которые осуществляют подготовку квалифицированных кадров, востребованных на рынке труда.

Особые экономические зоны, особенно технико-внедренческого типа, акцентируют внимание на создание высоких технологий и внедрение инноваций. Функционирование технопарков и исследовательских центров на их территориях способствует развитию НИОРК, что в свою очередь влияет на инновационное развитие как самих компаний, так и в целом региона [1]. Особые экономические зоны могут стать центрами научных исследований, что будет стимулировать внедрение инноваций и повышение конкурентоспособности региона. Кроме того, формирование отраслевых кластеры, где компании сосредоточены на одной территории, способствуют обмену знаниями, технологиями и иными ресурсами.

Нельзя не отметить экологическое развитие производств, расположенных на особых экономических зонах, а также важность инвестиций в устойчивое развитие. Компании заинтересованы в использовании. На их территориях могут быть установлены более высокие экологические стандарты, что способствует устойчивому развитию и минимизации негативного влияния на окружающую среду [2]. Предприятия зачастую заинтересованы в использовании экологически чистых технологий и ресурсов, что способствует улучшению экосистемы отдельно взятого региона.

В июле 2024 года был опубликован последний на момент написания статьи отчет о работе особых экономических зон за 2023 год. Заместитель Председателя Правительства РФ отмечает эффективность экономических зон следующим образом: «О востребованности механизма говорит и то, что в ОЭЗ уже работает более 1,2 тыс. резидентов, которыми, по данным текущего года, фактически вложено уже свыше 1,8 трлн рублей инвестиций в экономику регионов и уникальные проекты, многие из которых не имеют аналогов в России и мире. Благодаря этому уже порядка 83 тыс. человек обеспечено работой в реальном секторе, где создаются новые продукты и оказываются услуги, достигается формирование заделов для технологического суверенитета и структурной адаптации российской экономики» [7].

Кроме того, отмечается устойчиво положительная динамика развития особых экономических зон на территории России. В текущем году Правительство впервые оценило мультипликативные эффекты от работы ОЭЗ, которые позволили определить, «что вклад резидентов ОЭЗ в ВВП по итогам 2023-го составил свыше 1,2 трлн рублей – на 36% больше, чем годом ранее» [5]. Отмечается рост расходов на НИОКР, который составил 37 % или 22 млрд. руб. Это свидетельствует о том, что несмотря на нестабильную геополитическую и экономическую обстановку, бизнес продолжает наращивать темпы внедрения инноваций и говорит о готовности продолжать разрабатывать новые технологии. Акцентируется также особое внимание на объемах инвестиций в ОЭЗ. Так, в 2023 году было осуществлено инвестиций более чем на 660 млрд. руб., что превышает аналогичный показатель предыдущего года в 3,4 раза. При этом по итогам 2023 года было создано 18 тыс. рабочих мест, что в 1,5 раза больше, чем годом ранее.

Все это подтверждает высокую результативность особых экономических зон в России. Они являются важным инструментом, способствующим не только привлечению инвестиций, но и активному развитию инфраструктуры, а также созданию новых рабочих мест в различных регионах страны. Согласно данным, представленным Министерством экономического развития, ОЭЗ обладают значительным потенциалом для улучшения конкурентоспособности конкретных территорий.

Эти зоны играют решающую роль в мобилизации местных ресурсов и использовании возможностей внутреннего рынка, что, в свою очередь, способствует более эффективному экономическому росту регионов. Благодаря созданию благоприятного инвестиционного климата и упрощению бюрократических процедур, ОЭЗ способны привлекать как отечественных, так и иностранных инвесторов, что открывает новые горизонты для инновационного развития и повышения эффективности производства. Их присутствие в регионах не только способствует экономической активизации, но и создает благоприятные условия для формирования высококвалифицированной рабочей силы, что в конечном итоге ведет к укреплению экономики страны в целом.

Особые экономические зоны могут стать катализатором для устойчивого развития региона, если взаимодействие между государством, обществом и бизнесом будет построено на принципах партнерства и стратегии долгосрочного планирования. Стоит отметить, что необходимость дальнейших научных исследований в области контроля и оценки эффективности ОЭЗ становится лишь более актуальной. Это позволит не только расширить базу знаний в области социально-экономического развития, но и предложить новые решения, способствующие адаптации и модернизации региональных экономик в условиях глобальных вызовов.

Список источников

1. Белоусова Светлана Николаевна, Трубин Антон Геннадьевич Оценка влияния особых экономических зон промышленно-производственного типа на социально-экономическое развитие регионов // Национальная безопасность / nota bene. 2023. №4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/otsenka-vliyaniya-osobyh-ekonomicheskikh-zon-promyshlennoproizvodstvennogo-tipa-na-sotsialnoekonomicheskoe-razvitie-regionov> (дата обращения: 19.01.2025).

2. Богдановский, Д. Л. Особая экономическая зона промышленно-производственного типа: основные принципы оценки эффективности / Д. Л. Богдановский, Д. А. Донской // Вестник Казанского технологического университета. – 2014. – Т. 17, № 21. – С. 397-399. – EDN SYZZBV.

3. Воропаева Д.А. Анализ особых экономических зон и пути улучшения их уровня развития в России / Д.А. Воропаева // Международный научно-исследовательский журнал.- 2021. - №12 (114) .

4. Как ОЭЗ способствуют развитию регионов присутствия // Российская газета - Экономика Центрального округа: №234(9179) [Электронный ресурс] URL: <https://rg.ru/2023/10/17/reg-cfo/resursy-dlia-rosta.html> (дата обращения: 19.01.2025 г.)
5. Минэкономразвития России опубликовало отчет о работе ОЭЗ за 2023 год Минэкономразвития России [Электронный ресурс] URL: https://www.economy.gov.ru/material/news/minekonomrazvitiya_rossii_opublikovalo_otchet_o_rabote_oez_za_2023_god.html (дата обращения: 19.01.2025 г.)
6. Никитина И.А., Круглова И.А., Борматов В.Ю. Роль особых экономических зон в региональном развитии в контексте экономической безопасности страны // KANT. – 2023. – №4(49). – С. 94-101. EDN: GKZOPD. DOI: 10.24923/2222-243X.2023-49.18
7. Отчет о результатах функционирования особых экономических зон за 2023 год и за период с начала функционирования особых экономических зон // Минэкономразвития России [Электронный ресурс] URL: https://www.economy.gov.ru/material/dokumenty/otchet_o_rezultatah_funkcionirovaniya_osobyh_ekonomicheskikh_zon_za_2023_god.html (дата обращения: 19.01.2025 г.)
8. Постановление Правительства РФ от 14.02.2024 N 156 "Об утверждении критериев создания особой экономической зоны, Правил создания особой экономической зоны и изменения площади особой экономической зоны и требований к инвестиционным проектам, реализуемым резидентами особых экономических зон" [Электронный ресурс] URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_469958/ (дата обращения: 19.01.2025 г.)
9. Селентьева, Т. Н. Место и роль особых экономических зон в развитии региональных кластеров / Т. Н. Селентьева, Э. Н. Кроливецкий // Российский экономический интернет-журнал. – 2019. – № 1. – С. 63. – EDN WMDZJW.
10. Харитонова, Ю. Н. Практика развития и функционирования свободных экономических зон в России / Ю. Н. Харитонова, Я. А. Азарченко // Исследование различных направлений современной науки: социальные и гуманитарные науки : Сборник материалов XXVII международной очно-заочной научно-практической конференции, Москва, 17 мая 2023 года. Том 2. – Москва: Научно-издательский центр "Империя", 2023. – С. 101-104. – EDN QISPRO.
11. Федеральный закон от 22.07.2005 N 116-ФЗ (ред. от 23.11.2024) "Об особых экономических зонах в Российской Федерации" (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2025) [Электронный ресурс] URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_54599/b819c620a8c698de35861ad4c9d9696ee0c3ee7a/ (дата обращения: 19.01.2025 г.)
12. Фролов, А. А. Оценка эффективности функционирования особой экономической зоны как института развития региона (на примере Орловской области) / А. А. Фролов // Региональная экономика и управление: электронный научный журнал. – 2023. – № 4(76). – EDN NODWID.

References

1. Belousova Svetlana Nikolaevna, Trubin Anton Gennadievich Assessment of the impact of special economic zones of industrial-production type on the socio-economic development of the regions//National security/nota bene. 2023. №4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/otsenka-vliyaniya-osobyh-ekonomicheskikh-zon-promyshlenno-proizvodstvennogo-tipa-na-sotsialnoekonomicheskoe-razvitie-regionov> (дата обращения: 19.01.2025).
2. Bogdanovsky, D. L. Special economic zone of industrial-production type: basic principles of efficiency assessment/D. L. Bogdanovsky, D. A. Donskoy//Bulletin of Kazan Technological University. – 2014. - VOL. 17, NO. 21. - S. 397-399. – EDN SYZZBV.
3. Voropaeva D.A. Analysis of special economic zones and ways to improve their level of development in Russia/D.A. Voropaeva//International Research Journal. - 2021. - №12 (114).

4. How SEZs contribute to the development of regions of presence//Rossiyskaya Gazeta - Economy of the Central District: No. 234 (9179) [Electronic resource] URL: <https://rg.ru/2023/10/17/reg-cfo/resursy-dlia-rosta.html> (circulation date: 19.01.2025)
5. The Ministry of Economic Development of Russia has published a report on the work of the SEZ for 2023 of the Ministry of Economic Development of Russia [Electronic resource] URL: https://www.economy.gov.ru/material/news/minekonomrazvitiya_rossii_opublikovalo_otchet_o_rabote_oez_za_2023_god.html (circulation date: 19.01.2025)
6. Nikitina I.A., Kruglova I.A., Bormatov V.Yu. Role of special economic zones in regional development in the context of economic security of the country//KANT. – 2023. – №4(49). - S. 94-101. EDN: GKZOPD. DOI: 10.24923/2222-243X.2023-49.18
7. Report on the results of the operation of special economic zones for 2023 and for the period from the beginning of the operation of special economic zones//Ministry of Economic Development of the Russian Federation [Electronic resource] URL: https://www.economy.gov.ru/material/dokumenty/otchet_o_rezultatah_funkcionirovaniya_osobyh_ekonomicheskikh_zon_za_2023_god.html (accessed: 19.01.2025)
8. Decree of the Government of the Russian Federation of 14.02.2024 No. 156 "On approval of the criteria for creating a special economic zone, the Rules for creating a special economic zone and changing the area of a special economic zone and requirements for investment projects implemented by residents of special economic zones" [Electronic resource] URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_469958/ (date of reference: 19.01.2025)
9. Selentieva, T. N. Place and role of special economic zones in the development of regional clusters/T. N. Selentieva, E. N. Krolivetsky//Russian Economic Internet Journal. – 2019. – № 1. - S. 63. – EDN WMDZJW.
10. Kharitonova, Yu. N. Practice of the development and functioning of free economic zones in Russia/Yu. N. Kharitonova, Ya. A. Azarchenko//Research of various areas of modern science: social and humanitarian sciences: Collection of materials of the XXVII international part-time scientific and practical conference, Moscow, May 17, 2023. Volume 2. - Moscow: Scientific and Publishing Center "Empire," 2023. - S. 101-104. – EDN QISPRO.
11. Federal Law of 22.07.2005 N 116-FZ (rev. of 23.11.2024) "On Special Economic Zones in the Russian Federation" (amended and supplemented, entry effective 01.01.2025) [Electronic Resource] URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_54599/b819c620a8c698de35861ad4c9d9696ee0c3ee7a/ (accessed 19.01.2025)
12. Frolov, A. A. Assessment of the effectiveness of the functioning of a special economic zone as an institution for the development of the region (on the example of the Oryol region)/A. A. Frolov//Regional economics and management: electronic scientific journal. – 2023. – № 4(76). – EDN NODWID.

ЦИФРОВАЯ ТРАНСФОРМАЦИЯ АПК: НОВЫЕ ВЫЗОВЫ И ВОЗМОЖНОСТИ

Н.Р. Парпиева

Кыргызский национальный аграрный университет им. К.И. Скрябина
(Бишкек, Кыргызская Республика)

***Аннотация.** В данной статье исследуются ключевые вызовы и перспективы цифровой трансформации агропромышленного комплекса (АПК) Кыргызской Республики в контексте глобальных технологических изменений. Автор анализирует современные тенденции внедрения цифровых технологий в аграрный сектор, уделяя особое внимание их влиянию на повышение конкурентоспособности отрасли, оптимизацию производственных процессов и повышение эффективности управления сельскохозяйственными ресурсами. В статье рассматриваются основные направления цифровизации АПК, включая применение искусственного интеллекта, интернета вещей (IoT), технологий больших данных и автоматизированных систем управления. Особое внимание уделяется роли государственных инициатив, направленных на развитие цифровой инфраструктуры и улучшение доступа к инновационным решениям в сельскохозяйственной сфере. Кроме того, исследуются ключевые барьеры цифровизации, среди которых недостаточная развитость цифровой инфраструктуры, низкий уровень цифровой грамотности сельского населения, ограниченность инвестиций и угрозы кибербезопасности. Автор делает вывод о необходимости системного подхода к цифровой трансформации АПК, включающего модернизацию инфраструктуры, развитие цифровых компетенций у фермеров и сельхозпроизводителей, привлечение инвестиций и совершенствование нормативно-правовой базы. Результаты исследования подчеркивают стратегическую важность цифровизации аграрного сектора как ключевого фактора устойчивого развития экономики Кыргызской Республики, а также необходимость выработки целостной государственной стратегии цифровой модернизации АПК.*

***Ключевые слова:** цифровая трансформация, агропромышленный комплекс, цифровые технологии, искусственный интеллект, интернет вещей, большие данные, точное земледелие, кибербезопасность, цифровая инфраструктура, автоматизация госуслуг.*

DIGITAL TRANSFORMATION OF THE AGRO-INDUSTRIAL COMPLEX: NEW CHALLENGES AND OPPORTUNITIES

N.R. Parpieva

Kyrgyz National Agrarian University named after K. I. Skryabin
(Bishkek, Kyrgyz Republic)

***Abstract.** This article examines the key challenges and prospects for the digital transformation of the agro-industrial complex (AIC) of the Kyrgyz Republic in the context of global technological changes. The author analyzes current trends in the introduction of digital technologies in the agricultural sector, paying particular attention to their impact on increasing the competitiveness of the industry, optimizing production processes and improving the efficiency of agricultural resource management. The article discusses the main areas of digitalization of the AIC, including the use of artificial intelligence, the Internet of Things (IoT), big data technologies*

and automated control systems. Particular attention is paid to the role of government initiatives aimed at developing digital infrastructure and improving access to innovative solutions in the agricultural sector. In addition, the key barriers to digitalization are examined, including insufficient development of digital infrastructure, low level of digital literacy of the rural population, limited investment and cybersecurity threats. The author concludes that an integrated approach to the digital transformation of the AIC is needed, including infrastructure modernization, development of digital competencies among farmers and agricultural producers, attracting investment and improving the regulatory framework. The results of the study highlight the strategic importance of digitalization of the agricultural sector as a key factor in the sustainable development of the economy of the Kyrgyz Republic, as well as the need to develop a comprehensive state strategy for the digital modernization of the agro-industrial complex.

Keywords: *digital transformation, agro-industrial complex, digital technologies, artificial intelligence, Internet of Things, big data, precision farming, cybersecurity, digital infrastructure, automation of public services.*

Современное развитие агропромышленного комплекса (АПК) находится под влиянием глобальных процессов цифровизации, которые изменяют традиционные подходы к ведению сельскохозяйственного производства, переработке и распределению продукции. Цифровая трансформация становится не только инструментом повышения конкурентоспособности аграрного сектора, но и стратегическим фактором обеспечения продовольственной безопасности, устойчивого развития и интеграции национального АПК в мировую экономику.

Внедрение цифровых технологий в сельское хозяйство обусловлено необходимостью повышения эффективности производственных процессов, сокращения издержек, улучшения качества продукции и адаптации к изменяющимся рыночным условиям. Развитие цифровых технологий в аграрной сфере способствует созданию новых возможностей как для производителей, так и для потребителей продукции, повышая её качество и улучшая доступность на рынке [2]. Использование искусственного интеллекта, интернета вещей (IoT), технологий больших данных и автоматизированных систем управления открывает новые возможности для оптимизации аграрного производства. Данные инновации позволяют не только минимизировать потери и прогнозировать урожайность, но и обеспечивать персонализированный подход к управлению ресурсами. Чтобы оставаться на плаву и иметь высокий уровень конкурентоспособности, сельскохозяйственные предприятия должны учитывать современные тенденции ведения бизнеса, основанные на цифровых технологиях [3].

Однако, несмотря на очевидные преимущества цифровизации, её внедрение сопряжено с рядом вызовов. Современный агропромышленный комплекс сталкивается с рядом глобальных вызовов, требующих адаптации к новым условиям ведения сельского хозяйства. Рост численности населения и увеличение спроса на продовольствие обуславливают необходимость повышения производительности сельского хозяйства. Одновременно с этим изменения климатических условий требуют разработки более эффективных и адаптивных методов управления аграрным производством. Кроме того, дефицит трудовых ресурсов приводит к потребности в автоматизации сельскохозяйственного труда, а усиление конкуренции на международном рынке агропродукции диктует необходимость повышения технологичности и эффективности аграрного производства. Дополнительные сложности создают и вопросы кибербезопасности и защиты данных, поскольку цифровизация АПК приводит к увеличению рисков несанкционированного доступа к информации, кибератак и манипуляций с цифровыми активами.

В этих условиях цифровые технологии становятся ключевым фактором устойчивого развития и повышения конкурентоспособности АПК, которые требуют комплексного

подхода к разработке национальных стратегий цифровой трансформации, направленных на устранение существующих барьеров и создание благоприятной среды для интеграции цифровых технологий в аграрное производство.

Таким образом, цифровая трансформация АПК представляет собой сложный и многоуровневый процесс, включающий в себя технологические, экономические и институциональные аспекты. Становится очевидным, что «цифровая трансформация АПК приведет к изменению отраслевой структуры, внедрению новых организационных моделей функционирования предприятий (платформ и экосистем) и трансформации участия АПК в национальной и мировой экономике» [6]. Поэтому анализ современных вызовов и перспектив цифровой модернизации аграрного сектора имеет стратегическое значение для определения эффективных направлений его развития, формирования научно обоснованных рекомендаций и совершенствования государственной политики в данной сфере.

Цифровизация в Кыргызской Республике рассматривается как одно из приоритетных направлений социально-экономического развития. В последние годы правительство страны активно внедряет цифровые технологии в различные сферы экономики, включая государственное управление, образование, здравоохранение и агропромышленный комплекс (АПК). Основная цель цифровой трансформации заключается в повышении прозрачности государственных услуг, сокращении бюрократических барьеров и улучшении доступа граждан к цифровым сервисам.

Основными направлениями цифровизации в Кыргызстане являются:

- развитие электронной коммерции и цифровых платежей, что способствует росту финансовой инклюзии населения;
- внедрение электронного правительства (e-Gov) для автоматизации государственных услуг и повышения их доступности;
- информатизация аграрного сектора, направленная на повышение эффективности сельского хозяйства за счёт цифровых решений;
- развитие IT-инфраструктуры и связи, включая расширение доступа к высокоскоростному интернету в регионах.
- цифровая трансформация Кыргызской Республики осуществляется посредством реализации целого ряда государственных программ и стратегий, направленных на повышение эффективности управления, прозрачность предоставления государственных услуг и развитие цифровой экономики. Государственная политика в области цифровизации охватывает ключевые сферы, включая административное управление, финансы, сельское хозяйство и региональное развитие.

Одним из наиболее значимых проектов в данной области является программа «Цифровой Кыргызстан», основная цель которой заключается во внедрении цифровых технологий в государственный сектор. В рамках данной программы реализуются меры по автоматизации государственных услуг, внедрению системы электронного документооборота, а также созданию цифровых паспортов граждан, что способствует упрощению административных процедур и повышению их доступности для населения. Особую роль в цифровой трансформации страны играет проект «Тундук», представляющий собой национальную цифровую платформу для обмена данными между государственными и частными структурами. Данный проект обеспечивает интеграцию баз данных различных ведомств, что позволяет минимизировать дублирование информации и ускорить процесс предоставления государственных услуг в онлайн-формате. В результате внедрения данной платформы снижаются административные барьеры, повышается уровень прозрачности работы государственных учреждений, а также оптимизируются временные и финансовые затраты как для граждан, так и для бизнеса.

Еще одной значимой инициативой в области цифровизации является электронная система «Санарип Аймак», разработанная с целью внедрения цифровых решений в управление сельскими регионами. Данный проект направлен на модернизацию

муниципального управления, внедрение электронных сервисов для сельских жителей, а также автоматизацию ряда государственных функций на местном уровне. Цифровизация регионов способствует не только повышению качества государственного управления, но и стимулирует развитие предпринимательства за счёт упрощения доступа к административным ресурсам.

Отдельное внимание в рамках цифровизации уделяется развитию цифровых финансовых технологий. Развитие электронных платежей является важным направлением государственной политики, поскольку цифровизация финансовых услуг способствует снижению уровня теневой экономики, расширению налоговой базы и повышению прозрачности финансовых операций. В этой связи правительство активно поддерживает внедрение мобильных платежных систем, онлайн-банкинга и других цифровых финансовых инструментов, что позволяет гражданам и бизнесу осуществлять безналичные расчёты в удобной и безопасной форме.

В аграрном секторе разрабатываются проекты по мониторингу сельскохозяйственных земель с использованием спутниковых снимков, применению точного земледелия и цифровых карт для оптимизации посевов. Также реализуются инициативы по созданию онлайн-платформ для взаимодействия фермеров с поставщиками и рынками сбыта.

Таким образом, цифровая трансформация сельского хозяйства в Кыргызской Республике представляет собой один из ключевых приоритетов государственной политики в области устойчивого развития аграрного сектора.

Продовольственная и сельскохозяйственная организация Объединённых Наций (ФАО) в сотрудничестве с Министерством сельского хозяйства Кыргызской Республики осуществляет работу по актуализации Национальной концепции цифровизации [4], в сфере сельского хозяйства и разработке Концепции Национальной инициативы «Цифровые деревни». В рамках данной инициативы рассматриваются ключевые направления цифровой трансформации агропромышленного комплекса, включая создание Центров обслуживания фермеров, предназначенных для обеспечения сельхозпроизводителей доступом к цифровым технологиям, повышения эффективности управления аграрными ресурсами и внедрения инновационных решений в сельскохозяйственное производство.

В рамках проекта «Пилотное тестирование Цифровых деревень в Центральной Азии», ФАО и Министерство объединили усилия для обновления Национальной концепции по цифровизации сельскохозяйственного сектора и разработке концепции, направленной на создание Центров Обслуживания Фермеров. В рамках проекта также предусмотрены пересмотр организационной структуры и системы управления в секторе цифровизации сельского хозяйства при Министерстве и в подведомственных организациях [5].

Реализация данных инициатив представляет собой стратегически важный этап в формировании государственной политики цифровой модернизации агропромышленного сектора Кыргызской Республики. Внедрение цифровых решений в сельское хозяйство будет способствовать технологической устойчивости отрасли, созданию интегрированной системы управления агропроизводством и расширению возможностей для эффективного использования природных и экономических ресурсов. Государственная политика в данной сфере охватывает следующие ключевые направления:

- развитие аграрных цифровых платформ – создание интегрированных информационных систем для мониторинга земельных ресурсов, контроля за урожайностью и автоматизации процесса субсидирования сельхозпроизводителей;
- внедрение систем точного земледелия – использование спутниковых данных, дронов и сенсорных технологий для оптимизации управления посевами;
- электронное сельское хозяйство (e-Farming) – развитие мобильных приложений и онлайн-сервисов для фермеров, позволяющих получать информацию о погодных условиях, рыночных ценах и государственных программах поддержки;

– создание «Цифровых деревень» – пилотные проекты по цифровизации сельских регионов, направленные на улучшение качества аграрного образования, развитие инфраструктуры и внедрение инновационных технологий в сельское хозяйство;

– автоматизация государственных услуг – перевод административных процессов в цифровой формат, включая выдачу лицензий, регистрацию земельных участков и оформление субсидий.

Несмотря на прогресс в области цифровой трансформации, процесс внедрения цифровых технологий в Кыргызской Республике сталкивается с рядом системных вызовов. Для успешной цифровизации агропромышленного комплекса необходимо устранение ряда ключевых барьеров.

Во-первых, недостаточная развитость цифровой инфраструктуры в сельских районах остаётся одной из ключевых преград на пути цифровизации. Ограниченный доступ к высокоскоростному интернету, слабая мобильная связь и низкая плотность точек подключения к цифровым сервисам значительно снижают возможности сельского населения и аграрного бизнеса в использовании передовых технологических решений. В отсутствие стабильного соединения с глобальными и национальными цифровыми платформами фермеры сталкиваются с трудностями в получении оперативной информации о рыночных ценах, погодных условиях, государственных субсидиях и других критически важных данных.

Во-вторых, низкий уровень цифровой грамотности среди населения, особенно среди пожилых граждан и сельских жителей, является значительным препятствием для массового внедрения цифровых решений. Отсутствие навыков работы с цифровыми платформами, интернет-сервисами и мобильными приложениями снижает адаптацию пользователей к современным технологиям, что затрудняет цифровизацию государственного управления, финансовых операций и образовательных инициатив в сельской местности. Данный фактор также «ограничивает возможности трудоустройства населения в новых цифровых отраслях, усиливая разрыв между урбанизированными и сельскими регионами» [7].

В-третьих, высокая стоимость реализации цифровых проектов, а также ограниченность внутренних инвестиционных ресурсов, требуют активного привлечения международного финансирования и сотрудничества с частным сектором. Развитие цифровой инфраструктуры, создание национальных облачных платформ, внедрение интеллектуальных систем управления и автоматизация государственных сервисов требуют значительных капиталовложений. Однако, нестабильность экономической ситуации, нехватка квалифицированных IT-специалистов и слабая нормативно-правовая база в области цифровой экономики сдерживают поступление частных и иностранных инвестиций в данный сектор.

В-четвёртых, вопросы кибербезопасности и защиты персональных данных становятся критически важными в условиях цифровизации, особенно с учётом роста киберугроз и масштабирования цифровых государственных услуг. Развитие электронного правительства, платформенной экономики и финансовых технологий требует внедрения высокоэффективных механизмов защиты информации, а также совершенствования национального законодательства в области кибербезопасности. В настоящее время в Кыргызстане отсутствуют унифицированные стандарты безопасности данных, а уровень осведомлённости пользователей о рисках цифрового мошенничества и кибератак остаётся низким, что создаёт дополнительные угрозы как для государственных структур, так и для бизнеса и гражданского общества.

В долгосрочной перспективе Кыргызская Республика нацелена на дальнейшее активное развитие цифровых технологий как стратегического направления национального развития. Реализация комплексной цифровой трансформации предполагает внедрение инновационных решений в различные сферы экономики и государственного управления, что позволит повысить эффективность функционирования ключевых отраслей, сократить

административные барьеры, улучшить качество государственных услуг и укрепить позиции страны в глобальном цифровом пространстве.

Расширение доступа к интернету и мобильной связи в регионах остаётся приоритетным направлением, поскольку именно этот фактор является основой для дальнейшего масштабирования цифровых сервисов. В настоящее время значительная часть сельских районов Кыргызстана испытывает недостаток в стабильном и высокоскоростном интернет-соединении, что ограничивает возможности местного населения в доступе к электронным государственным услугам, дистанционному образованию, цифровым финансовым инструментам и онлайн-коммерции. Развитие телекоммуникационной инфраструктуры будет включать модернизацию существующих сетей, внедрение технологий 4G/5G, а также развитие спутникового интернета, что позволит устранить цифровой разрыв между городскими и сельскими территориями.

Развитие искусственного интеллекта (ИИ) и технологий больших данных (Big Data) для оптимизации государственных услуг станет важнейшим шагом на пути повышения эффективности государственного управления. Использование аналитических систем на основе ИИ позволит государственным учреждениям автоматизировать процесс обработки запросов граждан, прогнозировать социально-экономические тенденции, повышать точность стратегического планирования и снижать административные издержки. Технологии больших данных, в свою очередь, дадут возможность государству более оперативно и комплексно анализировать статистические сведения, выявлять коррупционные риски, оптимизировать налоговую и финансовую политику, а также управлять программами социальной поддержки населения.

Дальнейшая интеграция цифровых технологий в агропромышленный комплекс (АПК) и промышленность станет ключевым фактором повышения эффективности производственных процессов, сокращения издержек и улучшения качества выпускаемой продукции. Цифровизация аграрного сектора предполагает внедрение передовых технологий, направленных на оптимизацию управления сельскохозяйственными ресурсами и повышение точности аграрных операций. В частности, активное использование методов точного земледелия позволит осуществлять дифференцированное внесение удобрений, пестицидов и ирригационных ресурсов, что приведет к снижению затрат и повышению урожайности.

Автоматизированные системы мониторинга посевов, оснащенные датчиками интернета вещей (IoT), обеспечат непрерывный контроль за состоянием почвы, влажностью, уровнем питательных веществ и климатическими условиями, способствуя оперативному принятию решений на основе анализа полученных данных. Дополнительным инструментом повышения эффективности станет использование беспилотных летательных аппаратов (БПЛА), предназначенных для картографирования сельскохозяйственных угодий, выявления зон с низкой урожайностью и прогнозирования возможных угроз, таких как засуха, вредители или болезни растений.

В промышленном секторе цифровая трансформация обеспечит значительное повышение уровня автоматизации производственных процессов, что позволит минимизировать влияние человеческого фактора при выполнении сложных технологических операций. Внедрение интеллектуальных систем управления, основанных на анализе больших данных и алгоритмах машинного обучения, ускорит производственные циклы, повысит точность контроля за качеством продукции и сократит эксплуатационные затраты. Современные технологии в области логистики и управления цепочками поставок обеспечат оптимизацию складских запасов, сокращение сроков доставки и снижение потерь на всех этапах производственного процесса.

Таким образом, цифровая трансформация АПК и промышленности будет способствовать формированию высокотехнологичной, устойчивой и конкурентоспособной

экономики, ориентированной на повышение эффективности производства, рациональное использование ресурсов и адаптацию к современным вызовам цифровой эпохи.

Государственная поддержка играет ключевую роль в инициировании цифровых проектов агропромышленного сектора, обеспечивая финансирование и нормативно-правовую базу для их успешной реализации [1]. Усиление мер кибербезопасности и укрепление цифрового суверенитета страны станут критически важными задачами в условиях глобального роста киберугроз и расширения масштабов цифровых государственных услуг. Учитывая увеличение объёмов хранимых и передаваемых данных, развитие электронного документооборота и цифровых платёжных систем, необходимо внедрение эффективных механизмов защиты информации, предотвращения кибератак и обеспечения стабильного функционирования критически важных цифровых инфраструктур. Государство планирует усилить национальное законодательство в области защиты персональных данных, создать механизмы мониторинга угроз в киберпространстве, а также разрабатывать и внедрять программные решения для повышения цифровой безопасности в государственных и частных организациях.

В Кыргызской Республике дальнейшее развитие цифровых технологий требует всестороннего и системного подхода, включающего модернизацию инфраструктуры, внедрение инновационных решений в государственное управление, экономику и социальную сферу, а также создание эффективной системы кибербезопасности. Комплексная реализация данных стратегических направлений позволит стране не только повысить уровень цифровой зрелости, но и обеспечить формирование устойчивой, конкурентоспособной цифровой экономики, органично встроенной в глобальные технологические процессы.

Успешная цифровая трансформация в Кыргызской Республике требует не только активного внедрения современных технологических решений, но и комплексного преодоления существующих барьеров. Для этого необходимы масштабные инвестиции в развитие цифровой инфраструктуры, реализация образовательных программ по повышению цифровой грамотности, разработка стимулирующих мер для привлечения международных инвесторов, а также внедрение эффективных стратегий кибербезопасности на национальном уровне.

Список источников

1. Денисова Н.В., Проскура Д.В. Цифровая трансформация агропромышленного комплекса России как инструмент инновационного развития // *Вестник Евразийской науки*. – 2023. – Т. 15, № 6. – С. 1–9. – URL: <https://esj.today/PDF/22FAVN623.pdf>
2. Корнилова Л.М., Иванов П.А. Цифровая трансформация и готовность к ней агропромышленного комплекса Чувашской Республики. *Аграрная наука*. 2022;1(11):160-164. <https://doi.org/10.32634/0869-8155-2022-364-11-160-164>
3. Леушкина, В. В. Цифровизация агропромышленного комплекса: основной элемент повышения конкурентоспособного инновационного развития / В. В. Леушкина // *Вопросы инновационной экономики*. – 2022. – Т. 12, № 4. – С. 2329-2340. – DOI 10.18334/vines.12.4.116615. – EDN AJTTOQ.
4. Правительство Кыргызской Республики. Концепция цифровой трансформации Кыргызской Республики [Электронный ресурс] // Официальный сайт Министерства юстиции Кыргызской Республики. – Бишкек, 2019. – URL: <https://cbd.minjust.gov.kg/30-164/edition/6414/ru>
5. Продовольственная и сельскохозяйственная организация Объединённых Наций (ФАО). В Кыргызстане проводится цифровизация сельского хозяйства [Электронный ресурс] // Официальный сайт ФАО. – 2024. – URL: <https://www.fao.org/countryprofiles/news-archive/detail-news/ru/c/1675234/>
6. Стельмашонок Е. В., Стельмашонок В. Л. Цифровая трансформация агропромышленного комплекса: анализ перспектив // *Siberian Journal of Life Sciences and*

Agriculture. 2021. №2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/tsifrovaya-transformatsiya-agropromyshlennogo-kompleksa-analiz-perspektiv>

7. Яковлева А. В., Конюховский П. В. Цифровая грамотность: анализ результатов государственной политики (на примере стран Азии) // Проблемы экономики и юридической практики. 2024. №3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/tsifrovaya-gramotnost-analiz-rezultatov-gosudarstvennoy-politiki-na-primere-stran-azii>.

References

1. Denisova N.V., Proskura D.V. Digital transformation of the Russian agro-industrial complex as an instrument of innovative development // Bulletin of Eurasian Science. – 2023. – Vol. 15, no. s6. – pp. 1-9. – URL: <https://esj.today/PDF/22FAVN623.pdf>

2. Kornilova L.M., Ivanov P.A. Digital transformation and the readiness for it of the agro-industrial complex of the Chuvash Republic. Agricultural science. 2022;1(11):160-164. <https://doi.org/10.32634/0869-8155-2022-364-11-160-164>

3. Leushkina, V. V. Digitalization of the agro-industrial complex: the main element of increasing competitive innovative development / V. V. Leushkina // Issues of innovative economics. – 2022. – Vol. 12, No. 4. – pp. 2329-2340. – DOI 10.18334/vinec.12.4.116615. – EDN AJTTOQ.

4. The Government of the Kyrgyz Republic. The concept of digital transformation of the Kyrgyz Republic [Electronic resource] // Official website of the Ministry of Justice of the Kyrgyz Republic. – Bishkek, 2019. – URL: <https://cbd.minjust.gov.kg/30-164/edition/6414/ru>

5. Food and Agriculture Organization of the United Nations (FAO). Digitalization of agriculture is underway in Kyrgyzstan [Electronic resource] // Official website of the FAO. – 2024. – URL: <https://www.fao.org/countryprofiles/news-archive/detail-news/ru/c/1675234/>

6. Stelmashonok E. V., Stelmashonok V. L. Digital transformation of the agro-industrial complex: an analysis of prospects // Siberian Journal of Life Sciences and Agriculture. 2021. №2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/tsifrovaya-transformatsiya-agropromyshlennogo-kompleksa-analiz-perspektiv>

7. Yakovleva A.V., Konyukhovsky P. V. Digital literacy: analyzing the results of public policy (on the example of Asian countries) // Problems of economics and legal practice. 2024. №3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/tsifrovaya-gramotnost-analiz-rezultatov-gosudarstvennoy-politiki-na-primere-stran-azii>.

Научная статья

УДК 332.1

DOI 10.24888/2949-2793-2025-9-73-82

ХАРАКТЕРИСТИКА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ГОСТИНИЧНОГО ПРЕДПРИЯТИЯ, РАСПОЛОЖЕННОГО В ЗДАНИИ, ЯВЛЯЮЩЕМСЯ ОБЪЕКТОМ КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ (НА ПРИМЕРЕ ЛИПЕЦКОЙ ОБЛАСТИ)

Н.А. Шелопугина, Е.Д. Носкова

Елецкий государственный университет им. И.А. Бунина
(Елец, Россия)

***Аннотация.** В статье исследуются особенности деятельности гостиничных предприятий, действующих в зданиях, являющихся объектами культурного наследия. Анализируется сложность управления такими объектами, связанная с требованиями по сохранению исторических обликов и соблюдению законодательства в сфере охраны культурного наследия. Исследуются аспекты современных гостиниц в исторических зданиях, включая инвестиции в реставрацию и адаптацию, а также маркетинговые стратегии привлечения туристов. Статья содержит практические рекомендации по управлению гостиничным бизнесом в условиях ограничения, присвоения статуса объекта культурного наследия, и направленные на повышение эффективности и устойчивости деятельности таких предприятий.*

***Ключевые слова:** гостиничное предприятие, объект культурного наследия (ОКН), памятники, туризм, индустрия гостеприимства, достопримечательности, развитие региона.*

CHARACTERISTICS OF THE ACTIVITIES OF A HOTEL ENTERPRISE LOCATED IN A BUILDING THAT IS A CULTURAL HERITAGE SITE (THE CASE OF THE LIPETSK REGION)

N.A. Shelopugina, E.D. Noskova

Bunin Yelets State University
(Yelets, Russia)

***Abstract.** The article examines the specifics of the activities of hotel enterprises operating in buildings that are cultural heritage sites. The complexity of managing such facilities, associated with the requirements for preserving historical appearances and compliance with legislation in the field of cultural heritage protection, is analyzed. Aspects of modern hotels in historical buildings are examined, including investments in restoration and adaptation, as well as marketing strategies for attracting tourists. The article contains practical recommendations for managing the hotel business in the context of restrictions, assignment of the status of a cultural heritage site, and aimed at increasing the efficiency and sustainability of such enterprises.*

***Keywords:** hotel enterprise, cultural heritage site (CHS), monuments, tourism, hospitality industry, attractions, regional development.*

Развитие туристской отрасли является одной из ведущих задач Российской экономики. Сфера гостеприимства приобретает всё большую актуальность в новостной повестке. Так, в формировании и продвижении туристского продукта выделяется Центральный Федеральный Округ – округ, с богатым туристским потенциалом и дестинациями разного уровня посещаемости. Одним из наиболее перспективных видов туризма в ЦФО – культурно-познавательный. Этому не сложно найти обоснование – у региона богатое историко-культурное наследие. Несмотря на это, существует проблема недостатка внимания и финансирования к вопросам сохранения и рационального использования объектов культурного наследия.

Для Липецкой области, имеющий уникальный культурно-познавательный туристский потенциал, но низкую посещаемость туристами и недостаточно развитую туристскую инфраструктуру, вопрос развития туризма является одним из ведущих. Подтверждение этому мы находим в Стратегии социально-экономического развития Липецкой области на период до 2030 года: «Липецкая область характеризуется ростом числа посещений учреждений культуры, организацией и проведением международных, всероссийских и межрегиональных мероприятий, <...> наличием уникального материального и нематериального культурно-исторического наследия области. При этом наблюдается сокращение числа учреждений культуры и культурно-досугового типа, нехватка качественной культурно-досуговой инфраструктуры, в том числе инфраструктуры креативных индустрий, недостаточным финансированием сферы культуры...» [17].

Анализ основных показателей, характеризующий туристскую деятельность в Липецкой области, дает основание считать, что туризм не находится в стагнации – за последние несколько лет он переживает как крупные взлеты, так и падения. Это даёт возможность оценить состояние туризма и выявить колебания интереса туристов к отдыху в Липецкой области. Причиной данных колебаний является неготовность региона к последствиям пандемии COVID-19, выраженная в самых разных аспектах: от проблем с «теневой» стороной гостиничного бизнеса до неразвитости туристской инфраструктуры. Так, статистика коллективных средств размещения (далее КСР) показывает, что количество КСР незначительно возросло, всего лишь 140 средств размещения на момент 2023 года, в сравнении со 131 в 2019 году. Этому свидетельствует следующая информация:

Таблица 1

Численность размещенных лиц в коллективных средствах размещения, данные ЕМИС

Субъект Российской Федерации	2021	2022	2023
	Значение показателя за год		
Липецкая область	265 090	275 465	332 865

Таблица 2

Число КСР, данные ЕМИСС

Субъект Российской Федерации	2019	2020	2021	2022	2023
	Значение показателя за год(единица)				
Липецкая область	131	138	146	135	140

Согласно данным Национального туристского рейтинга 2023, проводимым журналом «Отдых в России» совместно с Центром информационных технологий «Рейтинг», Липецкая область вошла в группу «Крепкие профи» и заняла 56 место в рейтинге, что показывает для нас ее меньшую привлекательность для туристов, по сравнению со следующими областями ЦФО: Тверская (24). Тульская (27), Воронежская (28), Владимирская (32), и некоторые

другие. Регион обогнал только: Смоленскую (57), Курскую (58), Костромскую (61), Орловскую (65), Тамбовскую области (73).

Но за период 2023- ноябрь 2024 годов мы можем наблюдать, как развитие туризма в Липецкой области сделало новый виток. С окончания пандемии произошли следующие благоприятные для развития туризма события:

- закрепился бренд «Липецкая земля»;
- разработана стратегия «Социально-экономического развития»;
- обозначена главная стратегическая цель: создание конкурентоспособного комплексного туристского продукта;
- Липецкая область была включена в число регионов, участвующих в международной программе «Классная страна»;
- разработаны новые программы путешествий («Липецкая Земля детям», «Усадебное кольцо») [8];

- планируется реализация нескольких крупных инвестиционных проектов – Павел Тучков планирует создать кластер, состоящий из 200 модульных домов, бань и объектов общественного питания, с инвестициями в размере 6 миллиардов рублей. В свою очередь, белгородский агрохолдинг «БЭЗРК-Белгранкорм» под руководством Александра Орлова собирается инвестировать 2,5 миллиарда рублей в реконструкцию старинной усадьбы для создания отеля, а также в производство хмеля и рыбы;

- осуществляется кластерный подход;
- состоялась презентация первого краеведческого интернет-портала (сотрудники Липецкой областной научной библиотеки, которые стали инициаторами проекта, смогли создать сайт благодаря гранту программы «Стальное дерево». Этот грант позволил им приобрести оборудование для расширения электронной библиотеки.) [9];

- предприниматели Липецкой области имеют возможность получить субсидию до 30 миллионов рублей на развитие туристической инфраструктуры;

- реализуется проект "Промышленный туризм (одними из участников стали: «СТП-Липецкий станкостроительное предприятие», Липецкая Кофейная Компания» «Елецкое пиво», «Елецкие кружева», «Липецкцемент») [12];

- в здании областного краеведческого музея откроется филиал масштабной выставки-форума "Россия";

- на улицах города Елец появился аудиоспектакль «Путь воды»;
- разработана концепция «Липецкая Земля гастрономическая», входе которой активно продвигается гастро-туризм, знакомящая гостей региона с особенностями местной кухни и работой местных ферм и пищевых предприятий;
- в Ельце открылся Туристский информационный центр [18].

И много других позитивных изменений претерпевает Липецкая Земля. Повсеместно стали применяться креативные подходы к формированию туристского продукта.

Одними из приоритетов государственной политики в сфере культуры и туризма, ключевых для данной работы, являются:

- сохранение, эффективное использование объектов культурного наследия Липецкой области;
- развитие комплекса объектов туристской инфраструктуры на территории Липецкой области: коллективные средства размещения туристов, предприятия питания, объекты конференциальной, спортивно-оздоровительной, развлекательной, сервисной и торговой инфраструктуры.

Наше исследование направлено на анализ возможности использования объектов культурного наследия (ОКН) в качестве средства размещения в целях развития туризма в Липецкой области, ведь гостиницы, находящиеся в исторических зданиях – это ценный актив, залог узнаваемости региона в туристском пространстве.

Согласно Федеральному Закону об «Основах туристской деятельности», «гостиница – средство размещения, в котором предоставляются гостиничные услуги и которое относится к одному из видов гостиниц, предусмотренных положением о классификации гостиниц, утвержденным Правительством Российской Федерации...» [20].

В Положении о классификации гостиниц гостиницы «... расположенные в являющемся объектом культурного наследия, и (или) выявленным объектом культурного наследия, и (или) объектом, составляющим предмет охраны исторического поселения...» [10] относятся к отдельному виду. Основным законом, регулирующий работу с ОКН – это 73 ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» [20].

Классификация ОКН представлена в «Конвенции об охране всемирного культурного и природного наследия». В настоящей Конвенции под «культурным наследием» понимаются: памятники: произведения архитектуры, монументальной скульптуры и живописи, элементы или структуры археологического характера, надписи, пещеры и группы элементов, которые имеют выдающуюся универсальную ценность с точки зрения истории, искусства или науки; ансамбли: группы изолированных или объединенных строений, архитектура, единство или связь с пейзажем которых представляют выдающуюся универсальную ценность с точки зрения истории, искусства или науки [2].

Анализ научной литературы по вопросам гостиничных предприятий, расположенных в ОКН не является особенно распространенным, но уже привлекает не мало исследователей. Подобные исследования отражены в работах Скобельцыной А.С. [13], Джанджугазовой Е.А. [3], Степановой И.В. [15], Кононенко Т.В. [6].

Анализ документов, регулирующие гостиничную деятельность, с акцентом на их отношение к объектам культурного наследия, а также рассмотренные основные понятия отрасли позволили сделать следующие выводы.

Универсального опыта в данной практике нет. Что однозначно объединяет разные проекты в этой области – сложности в реализации. Совладелица компании WeFamilyGroup, Марина Старчикова, имея успешные гостиничный и ресторанный проекты в Тамбовской области, делится в статье РБК Недвижимости: «Реализация таких проектов действительно сложнее: с точки зрения инвестиций – это дороже, с точки зрения времени – это дольше. Проще снести и построить новое здание, подтверждает Марина Старчикова. «Но мы нашли для себя объяснение: для нас такие объекты – это в первую очередь про связь поколений. Это то, что было до тебя, есть при тебе и будет после тебя. Города останутся городами, если в них будут сохранены такие объекты. Мы не можем застроить все только новостройками» [2].

Тренд на креативную экономику подталкивает регион к установке не только цели привлечения дохода в область, но и цели создания креативных и колоритных мест отдыха. Подобные средства размещения могут быть перспективным вариантом для привлечения высокодоходного сегмента туристов. Согласно данным ОАУ «Центра туризма «Липецкая земля» на данный момент в Липецкой области действуют 174 КСР. Объектов культурного наследия же, внесенных в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) Российской Федерации, на территории Липецкой области 702, 178 из которых федерального значения [4].

Успешным примером использования исторических объектов, всегда входящим в топ рекомендованных мест для туристов (например, при запросе в Яндекс «Липецкая область что посетить» предлагает список достопримечательностей, где Скорняково-Архангельское входит в первую десятку) можно назвать проект – усадьба Скорняково-Архангельское. «Скорняково-Архангельское» представляет интерес для туристов благодаря богатому историческому наследию, интересно поданному для современников, живописным природным ландшафтам и возможностям для активного и семейного отдыха. Помимо этого, притягательность данной локации может быть обусловлена проведением широкого спектра мероприятий, развитой туристической инфраструктурой внутри территории и

благоприятными условиями для отдыха. Использование ОКН несет в себе большое конкурентное преимущество на рынке туризма, и Алексей Шкрапкин, «отец» обновленного Скорняково-Архангельского, объясняет это так: «...мы сейчас перешли, фактически весь мир перешёл или переходит от экономики потребления в сторону, в область экономики эмоций. И вот в данном случае, поскольку мы обладаем таким («мы» – я имею в виду «страна», «Россия»), мы обладаем таким мощным культурным наследием и потенциалом, которые способны как раз вызывать эти эмоции, то само наследие обладает очень мощным экономическим потенциалом, который сейчас совершенно не раскрыт» [11].

Туристским потенциалом обладает и «Усадьба Ведровых», расположенная в Долгоруковском районе в с. Стегалово – еще один объект историко-культурного наследия, заслуживающий внимания. Проект тяжелый в процессе восстановления, так как территория некогда дворянской усадьбы ныне практически «обезличена». Но новые владельцы не опускают руки. Lipetsk Media пишут: «Справляется Ольга достойно, а мечтать продолжает с размахом. Хочет построить здесь экодеревню из восьми деревянных домиков. В прошлом году подавала документы на конкурс грантов в туристической отрасли – выиграть не удалось, но баллы проект получил большие. В этом году попробуют ещё раз» [1].

Проанализировав различные источники, интервью с руководителями подобных проектов, можно сделать следующие выводы о деятельности гостиничного предприятия, расположенного в здании /территории ОКН:

«Плюсы реализации»: вызывает положительные эмоции; большой коммерческий потенциал, «бренд» региона, привлечение высокодоходного сегмента, рабочие места, популяризация исторического наследия, развитие социально-культурной инфраструктуры, создание точки «притяжения», возможность популяризовать кулинарные достопримечательности региона, сохранение объекта(ов) историко-культурного наследия, льготные условия.

«Возможные сложности в реализации»: жесткие строительные нормы, требования органов охраны, большие реставрационные издержки, создание оригинального и интересного продукта внутри самого проекта, нехватка квалифицированных кадров, вопрос подведения коммуникаций к объекту, высокий порог входа в нишу, длительные сроки окупаемости, недостаток бюджетного финансирования.

Инвестиции в гостиничный бизнес в ОКН зачастую превышают затраты на аналогичные проекты в обычных зданиях, что обусловлено необходимостью проведения специализированных реставрационных работ и соблюдением строгих норм и правил. Однако, уникальность и привлекательность таких объектов могут стать залогом более высокой рентабельности благодаря более высокой стоимости номеров и увеличению потока туристов.

Наиболее популярные ОКН, готовые к реализации в туризме, как мы можем заметить, – это усадьбы. Так в Липецкой области уже одобрен план проекта «Усадебное кольцо» в рамках нацпроекта «Туризм и гостеприимство». Он объединяет восемь локаций: несколько усадеб региона, а именно усадьбу Стаховичей, Хвостовых («Шаталовка»), Талдыкина, Кожиных и «Скорняково-Архангельское», а также два парка – «Кудыкина гора» и «Аргамач», заповедник «Галичья Гора» [19]. Маршрут предоставляет возможность самостоятельно выбирать траекторию путешествия. Информации о планируемых новых средствах размещения пока нет. Создание данного маршрута говорит об актуальной проблеме использования объектов исторического наследия на территории Липецкой земли и подтверждает необходимость исследования.

Изучив список ОКН на территории Липецкой области, были найдены объекты, которые остались в документации как бывшие гостиницы (Таблица 3).

Таблица 3

Реестр объектов, являвшихся гостиницами (по архивным данным)

№ п/п	Наименование	Датировка	Адрес	Вид ОКН	Категория историко-культурного значения	Как используется в настоящий момент
11	АПТЕКА №1 (Изначально с 1895 года на этом месте размещался Липецкий трактир - ресторан эконом класса, но вскоре фармацевт по фамилии Карстенс открыл на 1-й Липовской улице городскую аптеку.)	кон. XIX - нач. XX вв	Липецкая область, г. Липецк, ул. имени К. Е. Ворошилова, д. 1	Памятник	Региональный	Аптека
22	Гостиница «Орловская»	XIX в.	Липецкая область, г. Елец, ул. Коммунаров, 3	Не входит в ЕГР объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации		Гастрономическое арт пространство «Есенин»
33	Дом, в котором 1918-1919 гг. находился исполком Совета рабочих, крестьянских и солдатских депутатов (Гостиница «Поповская»)		Липецкая область, г. Елец, ул. Мира 119	Памятник	Региональный	Елецкий колледж экономики, промышленности и отраслевых технологий
44	«Петербургские номера»	кон. XVIII – II пол. XIX в.	Липецкая область, г. Елец, ул. Мира, 98	Не входит в ЕГР объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации		Жилое здание
55	Гостиница «Золотой Лев»	Середина XIX в.	Липецкая область, г. Липецк Петровский проезд, 1 Советский округ	Не входит в ЕГР объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации		-
66	Гостиница «Центральная»	1957 г.	Липецкая область, г. Липецк, пл. Соборная, 3	Не входит в ЕГР объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации		Социальный фонд
77	Гостиница «Советская»	1938 г.	Липецкая область, г. Липецк, ул. Ворошилова 5	Не входит в ЕГР объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации		Гостиница

88	Дом, в котором в 1843 г. останавливался писатель И.С.Тургенев, посетивший Лебедянскую конную ярмарку(Трактир Голева)	первая половина XIX века	Липецкая область, Лебедян, улица Мира, 10.	Памятник	Региональный	Магазин
99	Дом 2-х этажный (Трактир Чурилина)	XIX в.	Липецкая область, Лебедянский район, г. Лебедян, ул. Советская, 91	Памятник	Региональный	Магазин

«Исторические гостиницы» могли бы быть интересными объектами туристского показа и еще более интересными для реализации приема и размещения гостей. Анализ полученных данных показал, что большинство из перечисленных объектов находятся в гражданском использовании. Внешний осмотр данных зданий показывает, что в хороших руках эти объекты приобретают новую жизнь – будь то аптека (Аптека №1) или современное арт-пространство («Есенин»). Другие же здания эксплуатируются под государственные нужды, и только два ОКН в Лебедянском районе нуждаются в ремонте и реставрационных работах.

Многие подобные здания отражают исторический и культурный контекст своего времени, они имеют перспективы быть аттрактивными для туристов и могут быть креативно интегрированы в городскую среду. По мнению А. Шкрапкина «история – это продукт и обязательно его нужно правильно упаковывать и нужно его правильно продавать» [11].

Таким образом, можно сделать вывод, что эти объекты представляют собой потенциальный ресурс для развития культурно-исторического туризма. Наличие столь значительного количества гостиниц среди ОКН свидетельствует о развитой гостиничной инфраструктуре в прошлом. Эти здания отражают этапы развития архитектуры и стили своего времени, а также историю города и региона. Необходимо провести дополнительные исследования и разработать специальные программы исследований для этих объектов.

Список источников

1. Васильева, А. Как журналист стала хозяйкой стариной усадьбы и завела улиточную ферму / Васильева А. [Электронный ресурс] // LipetskMedia.ru : [сайт]. – URL: <https://lipetskmedia.ru/news/society/kak-zhurnalist-stala-khozyaykoy-starinoy-usadbe-i-zavela-ulitochnuyu-fermu/> (дата обращения: 20.12.2024).

2. Густова, Н. Гостевые дома и отели в особняках и усадьбах. Есть ли у них будущее / Густова Н. [Электронный ресурс] // РБК-Недвижимость: [сайт]. – URL: <https://realty.rbc.ru/news/6666bd6c9a7947658dd975ae?from=copy> (дата обращения: 20.12.2024).

3. Джанджугазова, Е. А., Степанов И. В. Концептуальные отели как средство сохранения культурно-исторического наследия // Современные проблемы сервиса и туризма. 2008. №4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kontseptualnye-oteli-kak-sredstvo-sohraneniya-kulturnoistoricheskogo-naslediya> (дата обращения: 24.11.2024).

4. Единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации / [Электронный ресурс] // Минкульт : [сайт]. – URL: <https://okn-mk.mkrf.ru/maps> (дата обращения: 20.12.2024).

5. Конвенция об охране всемирного культурного и природного наследия от 16 ноября 1972 г. // Генеральной конференцией Организации Объединённых Наций по вопросам образования, науки и культуры. [Электронный ресурс]. - URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/heritage.shtml (дата обращения: 20.12.2024).
6. Кононенко, Т. В. Инвестиционные гостиничные проекты на базе памятников истории и культуры: специфика реализации и перспективы развития : специальность 08.00.05 «Экономика и управление народным хозяйством (организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами - сфера услуг); (управление инновациями и инвестиционной деятельностью)» : диссертация на соискание кандидата экономических наук / Кононенко Т. В. ; Академия труда и социальных отношений. – Москва, 2005. – 190 с. – URL: <https://search.rsl.ru/ru/record/01002975268> (дата обращения: 20.10.2024).
7. Морозова, Н. С. Бизнес-проект как инструмент для сохранения объектов культурного наследия / Н. С. Морозова, А. И. Петухова // Интеграция туризма в экономическую систему региона: перспективы и барьеры : Материалы II Международной научно-практической конференции, Орёл, 24–25 апреля 2020 года. – Орёл: Орловский государственный университет имени И.С. Тургенева, 2020. – С. 373-377. – EDN RVXHEJ.
8. Новые грани туризма - Липецкая Земля глазами детей / [Электронный ресурс] // Липецкая земля : [сайт]. – URL: <https://liptur.ru/ru/news/novye-grani-turizma-lipetskaya-zemlya-glazami-detey/> (дата обращения: 20.12.2024).
9. ПЕРВЫЙ КРАЕВЕДЧЕСКИЙ ПОРТАЛ / [Электронный ресурс] // Центр туризма "Липецкая Земля" : [сайт]. – URL: https://vk.com/wall-115697372_23283 (дата обращения: 20.12.2024).
10. Постановление Правительства РФ от 18.11.2020 N 1860 (ред. от 08.05.2024) "Об утверждении Положения о классификации гостиниц" [Электронный ресурс]. - URL: <https://base.garant.ru/74957806/> (дата обращения: 19.12.2024).
11. Проект Усадьба «Скорняково-Архангельское» (Липецкая область). Интервью с Алексеем Шкрапкиным, автором проекта / [Электронный ресурс] // Библиотека наследия : [сайт]. – URL: <https://rhlib.ru/2022/02/proekt-usadba-skornyakovo-arhangelskoe-lipetskaya-oblast-intervju-s-alekseem-shkrapkinym-avtorom-proekta> (дата обращения: 20.12.2024).
12. Промтуризм в Липецкой области: характер металлургов, развитие региона и внимание к людям / [Электронный ресурс] // Всероссийский Акселератор по промышленному туризму : [сайт]. – URL: <https://promtourism.online/tpost/lnfdxijta1-promturizm-v-lipetskoi-oblasti-harakter> (дата обращения: 20.12.2024).
13. Скобельцына А.С. О роли гостиничного бизнеса в сохранении исторических зданий – объектов культурного наследия (на примере Санкт-Петербурга) // Общество. Среда. Развитие. – 2023, ¹ 3. – С. 97–105. – DOI 10.53115/19975996_2023_03_097–105
14. Скобельцына, А. С., Введение в гостеприимство [Текст] : учебное пособие / А. С. Скобельцына ; Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования "Санкт-Петербургский государственный экономический университет", Кафедра гостиничного и ресторанного бизнеса. - Санкт-Петербург : Изд-во Санкт-Петербургского гос. экономического ун-та, 2018. - 178 с. : ил., портр., табл.; 20 см.; ISBN 978-5-7310-4394-6.
15. Степанова, С. А., Концептуальные решения в гостиничном бизнесе : учебное пособие / С. А. Степанова, А. В. Николаев, Л. В. Руглова ; Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, Санкт-Петербургский государственный экономический университет, Кафедра гостиничного и ресторанного бизнеса. - Санкт-Петербург : Изд-во Санкт-Петербургского гос. экономического ун-та, 2021. - 135, [1] с. : ил. - Библиогр. в конце кн. (11 назв.) и в конце тем. - 50 экз. - ISBN 978-5-7310-5618-2

16. Стратегия развития туризма в Российской Федерации Утверждена распоряжением Правительства РФ от 20.09.2019 г. №2129-р. - URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/72661648/> (дата обращения: 20.12.2024).
17. Стратегия социально-экономического развития Липецкой области на период до 2030 года : ЗАКОН ЛИПЕЦКОЙ ОБЛАСТИ от 25 октября 2022 года N 207-ОЗ // Принят Липецким областным Советом депутатов 20 октября 2022 года. [Электронный ресурс]. – URL: <https://docs.cntd.ru/document/406267509> (дата обращения: 20.11.2024).
18. Туристско информационный центр города Ельца / [Электронный ресурс] // Посетите Елец - туристско-информационный центр : [сайт]. – URL: https://vk.com/wall-200782916_1763 (дата обращения: 21.11.2024).
19. Усадебное кольцо создадут в Липецкой области для туристов / [Электронный ресурс] // Нацпроекты 2019-2024. Туризм и индустрия гостеприимства : [сайт]. – URL: <https://национальныепроекты.рф/news/usadebnoe-koltso-sozdadut-v-lipetskoj-oblasti-dlya-turistov/> (дата обращения: 20.12.2024). -13
20. Федеральный закон «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» : Федеральный закон от 25.06.2002 N 73-ФЗ (последняя редакция) // Принят Государственной Думой 24 мая 2002 года. [Электронный ресурс] – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_37318/ (дата обращения: 21.11.2024).

References

1. Vasilyeva, A. How a journalist became the owner of an old estate and started a snail farm / Vasilyeva A. [Electronic resource] // LipetskMedia.ru: [site]. - URL: <https://lipetskmedia.ru/news/society/kak-zhurnalst-stala-khozyaykoy-starinoy-usadbe-i-zavela-ulitochnyu-fermu/> (date of access: 20.12.2024).
2. Gustova, N. Guest houses and hotels in mansions and estates. Do they have a future / Gustova N. [Electronic resource] // RBC-Real Estate: [site]. – URL: <https://realty.rbc.ru/news/6666bd6c9a7947658dd975ae?from=copy> (date accessed: 20.12.2024).
3. Dzhandzhugakova, E. A., Stepanov I. V. Conceptual hotels as a means of preserving cultural and historical heritage // Modern problems of service and tourism. 2008. No. 4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kontseptualnye-oteli-kak-sredstvo-sohraneniya-kulturnoistoricheskogo-naslediya> (date accessed: 24.11.2024).
4. Unified state register of cultural heritage sites (historical and cultural monuments) of the peoples of the Russian Federation / [Electronic resource] // Ministry of Culture: [website]. – URL: <https://okn-mk.mkrf.ru/maps> (date of access: 20.12.2024).
5. Convention concerning the Protection of the World Cultural and Natural Heritage of 16 November 1972 // General Conference of the United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization. [Electronic resource]. - URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/heritage.shtml (date of access: 20.12.2024).
6. Kononenko, T. V. Investment hotel projects based on historical and cultural monuments: specifics of implementation and development prospects: specialty 08.00.05 "Economics and management of the national economy (organization and management of enterprises, industries, complexes - services); (Innovation and Investment Management)» : dissertation for the degree of candidate of economic sciences / Kononenko T. V.; Academy of Labor and Social Relations. - Moscow, 2005. - 190 p. - URL: <https://search.rsl.ru/ru/record/01002975268> (date of access: 20.10.2024).
7. Morozova, N. S. Business project as a tool for preserving cultural heritage sites / N. S. Morozova, A. I. Petukhova // Integration of tourism into the regional economic system: prospects and barriers: Proceedings of the II International Scientific and Practical Conference, Orel, April 24-25, 2020. - Orel: Oryol State University named after I.S. Turgenev, 2020. - pp. 373-377.

8. New Facets of Tourism - Lipetsk Land Through the Eyes of Children / [Electronic resource] // Lipetsk Land: [site]. - URL: <https://liptur.ru/ru/news/novye-grani-turizma-lipetskaya-zemlya-glazami-detey/> (date of access: 20.12.2024).
9. FIRST LOCAL STUDIES PORTAL / [Electronic resource] // Lipetsk Land Tourism Center: [site]. - URL: https://vk.com/wall-115697372_23283 (date of access: 20.12.2024).
10. RF Government Resolution of 18.11.2020 N 1860 (as amended on 08.05.2024) "On approval of the Regulation on the classification of hotels" [Electronic resource]. - URL: <https://base.garant.ru/74957806/> (date of access: 19.12.2024).
11. Project Estate "Skornyakovo-Arkhangelskoye" (Lipetsk region). Interview with Alexey Shkrapkin, the author of the project / [Electronic resource] // Heritage Library: [site]. - URL: <https://rplib.ru/2022/02/proekt-usadba-skornyakovo-arhangelskoe-lipeckaya-oblast-intervju-s-alekseem-shkrapkinym-avtorom-proekta> (date of access: 20.12.2024).
12. Industrial tourism in the Lipetsk region: the character of metallurgists, the development of the region and attention to people / [Electronic resource] // All-Russian Accelerator for Industrial Tourism: [site]. – URL: <https://promtourism.online/tpost/lnfdxjta1-promturizm-v-lipetskoi-oblasti-harakter> (date of access: 20.12.2024).
13. Skobeltsyna A.S. On the role of the hotel business in the preservation of historical buildings - objects of cultural heritage (on the example of St. Petersburg) // Society. Environment. Development. - 2023, ¹ 3. - P. 97-105. - DOI 10.53115/19975996_2023_03_097-105
14. Skobeltsyna, A. S., Introduction to hospitality [Text]: a tutorial / A. S. Skobeltsyna; Ministry of Science and Higher Education of the Russian Federation, Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education "Saint-Petersburg State University of Economics", Department of Hotel and Restaurant Business. - Saint Petersburg: Publishing house of Saint Petersburg State University of Economics, 2018. - 178 p.: ill., port., table; 20 cm; ISBN 978-5-7310-4394-6: 70 copies.
15. Stepanova, S. A., Conceptual Solutions in the Hotel Business: a textbook / S. A. Stepanova, A. V. Nikolaev, L. V. Ruglova; Ministry of Science and Higher Education of the Russian Federation, Saint Petersburg State University of Economics, Department of Hotel and Restaurant Business. - Saint Petersburg: Publishing house of Saint Petersburg State University of Economics, 2021. - 135, [1] p. : ill. - Bibliography at the end of the book (11 titles) and at the end of the topics. - 50 copies - ISBN 978-5-7310-5618-2
16. Strategy for the Development of Tourism in the Russian Federation Approved by the Order of the Government of the Russian Federation dated September 20, 2019 No. 2129-r. - URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/72661648/> (date of access: December 20, 2024).
17. Strategy for the Socio-Economic Development of the Lipetsk Region for the Period up to 2030: LAW OF THE LIPETSK REGION dated October 25, 2022 N 207-OZ // Adopted by the Lipetsk Regional Council of Deputies on October 20, 2022. [Electronic resource]. - URL: <https://docs.cntd.ru/document/406267509> (date of access: November 20, 2024).
18. Tourist information center of the city of Yelets / [Electronic resource] // Visit Yelets - tourist information center: [website]. - URL: https://vk.com/wall-200782916_1763 (date of access: 21.11.2024).
19. The estate ring will be created in the Lipetsk region for tourists / [Electronic resource] // National projects 2019-2024. Tourism and hospitality industry: [website]. - URL: <https://накцияныепроекты.рф/news/usadebnoe-koltso-sozdadut-v-lipetskoy-oblasti-dlya-turistov/> (date of access: 20.12.2024). -13
20. Federal Law "On Cultural Heritage Objects (Historical and Cultural Monuments) of the Peoples of the Russian Federation": Federal Law of 25.06.2002 N 73-FZ (latest revision) // Adopted by the State Duma on May 24, 2002. [Electronic resource] - URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_37318/ (date accessed: 21.11.2024).

НАШИ АВТОРЫ

Беляев Алексей Викторович, кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры Управления, сервиса и туризма Тамбовского государственного университета имени Г.Р. Державина (Тамбов, Россия); почтовый адрес: 392000, Тамбовская обл., г. Тамбов, ул. Интернациональная, 33; электронная почта: bel-al2008@yandex.ru

Горбунова Ольга Николаевна, кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры Управления, сервиса и туризма Тамбовского государственного университета имени Г.Р. Державина (Тамбов, Россия); почтовый адрес: 392000, Тамбовская обл., г. Тамбов, ул. Интернациональная, 33; электронная почта: oon26mail.ru

Джанджугазова Елена Александровна, доктор экономических наук, профессор Российского экономического университета им. Г.В. Плеханова (Москва, Россия); почтовый адрес: г. Москва, Стремянный переулок, д. 36; электронная почта: lena-itig@mail.ru

Киселев Кирилл Владимирович, аспирант Елецкого государственного университета им. И.А. Бунина (Елец, Россия); почтовый адрес: 399770, г. Елец, ул. Коммунаров, д. 28; электронная почта: vector13790@gmail.com

Коновалова Ксения Геннадьевна, магистрант Елецкого государственного университета им. И.А. Бунина (Елец, Россия); почтовый адрес: 399770, г. Елец, ул. Коммунаров, д. 28; электронная почта: konovalova.ksenya6@gmail.com

Носкова Ева Дмитриевна, студент Елецкого государственного университета им. И.А. Бунина (Елец, Россия); почтовый адрес: 399770, г. Елец, ул. Коммунаров, д. 28; электронная почта: Evavella385@gmail.com

Павлова Анастасия Алексеевна, соискатель Тамбовского государственного университета имени Г.Р. Державина (Тамбов, Россия); почтовый адрес: 392000, Тамбовская обл., г. Тамбов, ул. Интернациональная, 33; электронная почта: pavlova101417@gmail.com

Панькин Павел Владимирович, кандидат экономических наук, старший преподаватель кафедры экономики и управления им. Н.Г. Нечаева Елецкого государственного университета им. И.А. Бунина (Елец, Россия); почтовый адрес: 399770, г. Елец, ул. Коммунаров, д. 28; электронная почта: prankin88@gmail.com

Парпиева Нуржамал Ракпаровна, кандидат экономических наук, доцент Кыргызского национального аграрного университета им. К.И. Скрябина (Бишкек, Кыргызская Республика); почтовый адрес: Бишкек, ул. Медерова 68, ауд. 317; электронная почта: nparpieva@mail.ru

Пишикин Дмитрий Геннадьевич, аспирант Елецкого государственного университета им. И.А. Бунина (Елец, Россия); почтовый адрес: 399770, г. Елец, ул. Коммунаров, д. 28; электронная почта: d.pishikin@yandex.ru

Потапова Ангелина Александровна, студент Тамбовского государственного университета имени Г.Р. Державина (Тамбов, Россия); почтовый адрес: 392000, Тамбовская обл., г. Тамбов, ул. Интернациональная, 33; электронная почта: 13angelinka1331@mail.ru

Свечнов Владислав Дмитриевич, магистрант Елецкого государственного университета им. И.А. Бунина (Елец, Россия); почтовый адрес: 399770, г. Елец, ул. Коммунаров, д. 28; электронная почта: vlad.svechnov48rus@yandex.ru

Смыслова Ольга Юрьевна, доктор экономических наук, доцент, заместитель директора по научной работе Липецкого филиала Финансового университета при Правительстве РФ (Липецк, Россия); почтовый адрес: 398050, г. Липецк, ул. Интернациональная, д.12б; электронная почта: savenkova-olga@mail.ru

Шевяков Александр Юрьевич, кандидат экономических наук, доцент, заведующий кафедрой Управления, сервиса и туризма Тамбовского государственного университета

имени Г.Р. Державина (Тамбов, Россия); почтовый адрес: 392000, Тамбовская обл., г. Тамбов, ул. Интернациональная, 33; электронная почта: sheffal3011@rambler.ru

Шелопугина Наталья Александровна, аспирант, старший преподаватель Елецкого государственного университета им. И.А. Бунина (Елец, Россия); почтовый адрес: 399770, г. Елец, ул. Коммунаров, д. 28; электронная почта: natasya.alex@mail.ru

OUR AUTHORS

Aleksey V. Belyaev, Candidate of Economic Sciences, Associate Professor, Associate Professor of the Department of Management, Service and Tourism of Tambov State University named after G.R. Derzhavin (Tambov, Russia); postal address: 392000, Tambov region, Tambov, Internatsionalnaya str., 33; e-mail: bel-al2008@yandex.ru

Olga N. Gorbunova, Candidate of Economic Sciences, Associate Professor, Associate Professor of the Department of Management, Service and Tourism of Tambov State University named after G.R. Derzhavin (Tambov, Russia); postal address: 392000, Tambov region, Tambov, Internatsionalnaya str., 33; e-mail: jnn26@mail.ru

Elena A. Dzhandzhugazova, Doctor of Economics, Professor of the Plekhanov Russian University of Economics (Moscow, Russia); postal address: Moscow, Stremyanny Lane, 36; email: lena-itig@mail.ru

Kirill V. Kiselev, postgraduate student of Bunin Yelets State University (Yelets, Russia); postal address: 28 Kommunarov str., Yelets, 399770; e-mail: vector13790@gmail.com

Ksenia G. Konovalova, master's student at Bunin Yelets State University (Yelets, Russia); postal address: 28 Kommunarov str., Yelets, 399770; e-mail: konovalova.ksenya6@gmail.com

Eva D. Noskova, student of Bunin Yelets State University (Yelets, Russia); postal address: 28 Kommunarov str., Yelets, 399770; e-mail: Evavella385@gmail.com

Anastasia A. Pavlova, PhD student, Tambov State University named after G.R. Derzhavin (Tambov, Russia); Postal address: 392000, Tambov region, Tambov, Internatsionalnaya str., 33; e-mail: pavlova101417@gmail.com

Pavel V. Pankin, PhD in Economics, Senior Lecturer of the Department of Economics and Management. N. G. Nechaeva, Bunin Yelets State University (Yelets, Russia); postal address: 399770, Yelets, st. Kommunarov, 28; email: ppankin88@gmail.com

Nurzhamal R. Parpieva, Candidate of Economic Sciences, Associate Professor of Kyrgyz National Agrarian University named after K.I. Skryabin (Bishkek, Kyrgyz Republic); postal address: Bishkek, 68 Mederova str., room 317; e-mail: nrparpieva@mail.ru

Dmitry G. Pishikin, postgraduate student of Bunin Yelets State University (Yelets, Russia); postal address: 28 Kommunarov str., Yelets, 399770; e-mail: d.pishikin@yandex.ru

Angelina A. Potapova, student at Tambov State University named after G.R. Derzhavina (Tambov, Russia); Postal address: 392000, Tambov region, Tambov, Internatsionalnaya str., 33; e-mail: 13angelinka1331@mail.ru

Vladislav D. Svechnov, master's student at Bunin Yelets State University (Yelets, Russia); postal address: 28 Kommunarov str., Yelets, 399770; e-mail: vlad.svechnov48rus@yandex.ru

Olga Y. Smyslova, Doctor of Economics, Associate Professor, Deputy Director for Scientific Work of the Lipetsk Branch of the Financial University under the Government of the Russian Federation (Lipetsk, Russia); postal address: 398050, Lipetsk, Internatsionalnaya str., 12b; e-mail: savenkova-olga@mail.ru

Aleksandr Y. Shevyakov, PhD in Economics, Associate Professor, Head of the Department of Management, Service and Tourism, Tambov State University named after G.R. Derzhavin (Tambov, Russia); mailing address: 392000, Tambov region, Tambov, Internatsionalnaya str., 33; email: sheffal3011@rambler.ru

Natalya A. Shelopugina, postgraduate student, senior lecturer of Bunin Yelets State University (Yelets, Russia); postal address: 28 Kommunarov str., Yelets, 399770; e-mail: natasya.alex@mail.ru

К СВЕДЕНИЮ АВТОРОВ

Редколлегия журнала принимает к рассмотрению статьи объемом до 1 п.л. (до 40 тыс. знаков с пробелами). Материалы предоставляются в электронном виде (по электронной почте). Статья сопровождается аннотацией и списком ключевых слов на русском и английском языках.

Комплектность материалов, направленных для публикации в журнал:

- **рукопись статьи**
- **анкета автора**

К печати принимаются материалы по следующим специальностям:

5.2.2. Математические, статистические и инструментальные методы в экономике

5.2.3. Региональная и отраслевая экономика

5.2.4. Финансы

5.2.6. Менеджмент

Рубрики журнала:

Объем и рубрики каждого номера журнала «Вопросы отраслевой экономики» варьируются в зависимости от содержания поступившего материала, тематики, задач. Основные рубрики журнала:

1. Экономика отраслевых рынков
2. Экономика регионов
3. Экономика предприятия

Минимальный рекомендуемый объем статьи – от 7 страниц.

Документы следует направлять по электронной почте ответственному секретарю редакционной коллегии издания Степаненковой Наталье Михайловне, e-mail: woe-jurn@yandex.ru

ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ СТАТЕЙ

Основные требования к рассматриваемым материалам:

Соответствие тематической области.

Оригинальность текста: не менее 70%.

Не менее 10 источников в списке литературы.

Наличие контактной информация и анкет всех соавторов.

ТЕКСТ научной статьи следует строго оформлять согласно следующим требованиям:

Текстовый редактор – Microsoft Word.

Формат – А4.

Поля – 2 см со всех сторон.

Шрифт – Times New Roman.

Размер шрифта – 12

Межстрочный интервал – 1.

Абзац (отступ) – 1,25.

Ориентация – книжная, без простановки страниц, без переносов.

Редактор формул – пакет Microsoft Office (MathType).

Графики, таблицы и рисунки – черно-белые, без цветной заливки, допускается штриховка.

УДК Для определения тематического идентификатора статьи можно использовать ресурс <https://teacode.com/online/udc/>

НАЗВАНИЕ СТАТЬИ – по центру, без отступа, прописными буквами, жирным шрифтом (на русском языке)

ФАМИЛИЯ, ИМЯ, ОТЧЕСТВО АВТОРОВ (жирным шрифтом, имя и отчество сокращённо) – по центру, строчными буквами – на русском языке

ГОРОД, ГОСУДАРСТВО – по центру, строчными буквами – на русском языке

Если ваша работа финансировалась из средств гранта или какой-либо программы, укажите это сноской после названия статьи. Например:

Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ и администрации Липецкой области в рамках научного проекта № 18-410-480004.

АННОТАЦИЯ СТАТЬИ на русском языке (*курсивом*). Объем аннотации не менее 150 слов. Аннотация должна раскрывать содержание статьи, то есть кратко обосновывать актуальность выбранной темы, контекст проблемы; цель и задачи исследования; применяемые в процессе исследования методы; полученные автором результаты и область их применения.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА (*курсивом*, не менее 5-7).

НАЗВАНИЕ СТАТЬИ – по центру, без отступа, прописными буквами, жирным шрифтом (на английском языке)

ФАМИЛИЯ, ИМЯ, ОТЧЕСТВО АВТОРОВ (жирным шрифтом, имя и отчество сокращённо) – по центру, строчными буквами – на английском языке

ГОРОД, ГОСУДАРСТВО – по центру, строчными буквами – на английском языке

АННОТАЦИЯ СТАТЬИ НА АНГЛИЙСКОМ ЯЗЫКЕ (*курсивом*).

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА НА АНГЛИЙСКОМ ЯЗЫКЕ (*курсивом*).

ТЕКСТ СТАТЬИ – выравнивание по ширине.

ССЫЛКИ оформляются в соответствии с национальным стандартом РФ ГОСТ Р 7.0.5–2008 «Библиографическая ссылка».

В тексте статьи ссылки оформляются по следующему образцу: [1, с. 195], [4], [3, с. 20; 7, с. 68], [8, д. 143, л. 8].

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ приводится в алфавитном порядке в виде нумерованного списка. Все источники, включая зарубежные, оформляются в соответствии с (ГОСТ Р 7.0.7-2021). Для всех публикаций списка источников, у которых есть Digital Object Identifier (DOI), его необходимо указать. После списка источников обязательно следует *References*.

REFERENCES Список источников на английском языке (*References*) – комбинация транслитерированной и англоязычной частей русскоязычных ссылок.

ПРИВАТНОСТЬ

Имена и адреса электронной почты, введенные на сайте этого журнала, будут использованы исключительно для целей, обозначенных этим журналом, и не будут использованы для каких-либо других целей или предоставлены другим лицам и организациям.

ВНИМАНИЕ: Авторы несут полную ответственность за достоверность и оригинальность информации, предоставленной в рукописи. Все рукописи проходят проверку на наличие заимствований в системе «Антиплагиат». Оригинальность рукописи должна быть не менее 70 %, в противном случае рукопись будет возвращена без права опубликования. При обнаружении нарушения авторских прав или плагиата будет проведена ретракция опубликованных статей в соответствии с правилами COPE.

Рукописи не возвращаются. Авторы не могут претендовать на выплату гонорара. Авторы имеют право использовать материалы журнала в их последующих публикациях при условии, что будет сделана ссылка на публикацию в журнале «Вопросы отраслевой экономики».

Редакция оставляет за собой право не включать в журнал статьи, не соответствующие требованиям (в том числе к объему текста, оформлению таблиц и иллюстраций).

РЕЦЕНЗИРОВАНИЕ

Порядок рецензирования рукописей научных статей, поступивших в редакцию журнала «Вопросы отраслевой экономики».

1. Рукописи научных статей, поступившие в редакцию, проходят обязательное рецензирование с целью их экспертной оценки.

2. Председатель редакционного совета определяет соответствие рукописи статьи профилю журнала и требованиям к оформлению.

3. После рассмотрения рукописи статьи на заседании редакционной коллегии рукопись направляется на рецензирование специалисту (доктору или кандидату наук), имеющему наиболее близкую к теме статьи научную специализацию. Все рецензенты являются признанными специалистами по тематике рецензируемых материалов и имеют в течение последних 3 лет публикации по тематике рецензируемых статей. Если статья не соответствует профилю журнала, то автору сообщается о невозможности ее публикации.

4. Тип рецензирования – двустороннее слепое (анонимное). Присланные рецензентам рукописи являются частной собственностью авторов и содержат сведения, не подлежащие разглашению. Рецензентам не разрешается делать копии статей, а также передавать статьи на рецензирование другому лицу.

5. Срок рецензирования составляет не более четырех недель.

6. Рецензент оценивает:

- соответствие содержания статьи ее названию;
- структуру статьи (предмет исследования, постановка задачи, ход проведения исследований, результаты и выводы);

- наличие в статье научной или технической новизны;

- достоинства и недостатки статьи.

7. Рецензент дает заключение о целесообразности публикации статьи:

- принять статью;

- принять статью с незначительной доработкой – автору направляется текст рецензии с предложением внести необходимые изменения и дополнения в статью или аргументировано опровергнуть замечания рецензента, затем рукопись статьи рассматривается на заседании редакционной коллегии на предмет выполнения требований рецензента;

- рассмотреть статью повторно после серьезной переработки – автору направляется текст рецензии с предложением переработки статьи, затем переработанная автором статья направляется на повторное рецензирование;

- отклонить статью – мотивированный отказ направляется автору, к повторному рассмотрению статья не принимается.

8. Текст рецензии предоставляется автору по его запросу, а также в Высшую аттестационную комиссию РФ по соответствующему запросу без подписи и указания фамилии, должности и места работы рецензента.

9. Рукописи статей, принятых к публикации, автору не возвращаются.

10. Рукописи статей, не принятых к публикации, вместе с текстом мотивированного отказа, возвращаются автору.

11. Рецензии, а также все сопроводительные документы (авторское заявление, экспертное заключение) хранятся в Издательстве и в редакции журнала в течение 5 лет.

Процедура рецензирования и утверждения статей занимает от одного до двух месяцев, далее статьи публикуются в порядке очередности. Редколлегия может принимать решение о внеочередной публикации статьи.

Подготовка статьи к публикации, проводимая редакцией журнала, состоит в литературном и техническом редактировании. Редакторские правки согласуются с авторами.

TO THE AUTHORS

The editorial board of the journal accepts for consideration articles up to 1 p.p. (up to 40 thousand characters with spaces). Materials are provided in electronic form (by e-mail). The article is accompanied by an abstract and a list of keywords in Russian and English.

Completeness of materials sent for publication in the journal:

- **manuscript of the article**
- **author profile**

Materials are accepted for publication in the following specialties:

- 5.2.2. Mathematical, statistical and instrumental methods in economics
- 5.2.3. Regional and sectoral economy
- 5.2.4. Finance
- 5.2.6. Management

Journal headings:

The volume and headings of each issue of the journal «Problems of Branch Economics» vary depending on the content of the received material, topics, and tasks. The main headings of the journal:

1. Economics of industry markets
2. Regional economy
3. Economics of the enterprise

The minimum recommended length of an article is 7 pages.

Documents should be sent by e-mail to the executive secretary of the editorial board of the publication Stepanenkova Natalya Mikhailovna, e-mail: woe-jurn@yandex.ru

REQUIREMENTS FOR THE FORMATION OF ARTICLES

Basic requirements for the considered materials:

Compliance with the subject area.

Originality of the text: not less than 70%.

At least 10 sources in the list of references.

Availability of contact information and profiles of all co-authors.

The TEXT of a scientific article should be strictly formatted according to the following requirements:

Text editor - Microsoft Word.

Format - A4.

Margins - 2 cm on all sides.

The font is Times New Roman.

Font size - 12

Line spacing - 1.

Paragraph (indent) - 1.25.

Orientation - portrait, without pagination, without hyphenation.

Formula editor - Microsoft Office package (MathType).

Graphs, tables and figures - black and white, without color fill, shading is allowed.

UDC To determine the thematic identifier of an article, you can use the resource <https://teacode.com/online/udc/>

TITLE OF THE ARTICLE - in the center, without indentation, in capital letters, in bold type (in Russian)

SURNAME, FIRST NAME, PATRONYMIC OF THE AUTHORS (bold, first name and patronymic abbreviated) - in the center, in lowercase letters - in Russian

CITY, STATE - in the center, in lowercase letters - in Russian

If your work was funded by a grant or program, please indicate this with a footnote after the article title. For example:

The study was financially supported by the Russian Foundation for Basic Research and the administration of the Lipetsk region within the framework of scientific project No. 18-410-480004.

SUMMARY of the **ARTICLE** in Russian (in italics). The volume of the abstract is not less than 150 words. The abstract should disclose the content of the article, that is, briefly justify the relevance of the chosen topic, the context of the problem; purpose and objectives of the study; methods used in the research process; the results obtained by the author and the scope of their application.

KEYWORDS (in italics, at least 5-7).

ARTICLE TITLE - centered, without indentation, capital letters, bold type (in English)

SURNAME, FIRST NAME, PATRONYMIC OF THE AUTHORS (bold, first name and patronymic abbreviated) - in the center, in lowercase letters - in English

CITY, STATE - in the center, lowercase letters - in English

SUMMARY OF THE ARTICLE IN ENGLISH (in italics).

KEYWORDS IN ENGLISH (in italics).

ARTICLE TEXT - width alignment.

REFERENCES are made in accordance with the national standard of the Russian Federation GOST R 7.0.5-2008 «Bibliographic reference».

References in the text of the article are arranged according to the following pattern: [1, p. 195], [4], [3, p. 20; 7, p. 68], [8, d. 143, l. 8].

THE LIST OF SOURCES is given in alphabetical order as a numbered list. All sources, including foreign ones, are drawn up in accordance with (GOST R 7.0.7-2021). For all source list publications that have a Digital Object Identifier (DOI), it must be specified. The list of sources must be followed by References.

REFERENCES List of sources in English (References) - a combination of transliterated and English parts of Russian references.

PRIVACY

Names and e-mail addresses entered on this journal's website will be used solely for the purposes indicated by this journal and will not be used for any other purpose or provided to other individuals and organizations.

ATTENTION: The authors are solely responsible for the accuracy and originality of the information provided in the manuscript. All manuscripts are checked for borrowings in the Antiplagiarism system. The originality of the manuscript must be at least 70%, otherwise the manuscript will be returned without the right to publish. If a copyright infringement or plagiarism is found, the published articles will be retracted in accordance with the COPE rules.

Manuscripts are not returned. Authors cannot claim royalties. The authors have the right to use the materials of the journal in their subsequent publications, provided that a link to the publication in the journal «Problems of Branch Economics» is made.

The editors reserve the right not to include in the journal articles that do not meet the requirements (including the volume of text, design of tables and illustrations).

REVIEW

The procedure for reviewing manuscripts of scientific articles received by the editors of the journal «Problems of Branch Economics».

1. Manuscripts of scientific articles submitted to the editorial board undergo mandatory review for the purpose of their peer review.

2. The chairman of the editorial board determines the compliance of the manuscript of the article with the profile of the journal and the requirements for registration.

3. After reviewing the manuscript of the article at a meeting of the editorial board, the manuscript is sent for review to a specialist (doctor or candidate of sciences) who has the closest

scientific specialization to the topic of the article. All reviewers are recognized experts in the subject of peer-reviewed materials and have publications on the subject of peer-reviewed articles over the past 3 years. If the article does not correspond to the profile of the journal, then the author is informed about the impossibility of its publication.

4. Type of review - two-sided blind (anonymous). The manuscripts sent to the reviewers are the private property of the authors and contain information not subject to disclosure. Reviewers are not allowed to make copies of articles, as well as transfer articles for review to another person.

5. The period of review is no more than four weeks.

6. The reviewer evaluates:

- compliance of the content of the article with its title;
- the structure of the article (subject of research, problem statement, research progress, results and conclusions);

- presence of scientific or technical novelty in the article;

- advantages and disadvantages of the article.

7. The reviewer gives a conclusion on the advisability of publishing the article:

- accept the article;

- accept the article with minor modifications - the text of the review is sent to the author with a proposal to make the necessary changes and additions to the article or reasonably refute the reviewer's comments, then the manuscript of the article is considered at a meeting of the editorial board to meet the requirements of the reviewer;

- reconsider the article after serious revision - the text of the review is sent to the author with a proposal to revise the article, then the article revised by the author is sent for re-reviewing;

- reject the article – a reasoned refusal is sent to the author, the article is not accepted for re-consideration.

8. The text of the review is provided to the author upon his request, as well as to the Higher Attestation Commission of the Russian Federation upon the relevant request without a signature and indication of the name, position and place of work of the reviewer.

9. Manuscripts of articles accepted for publication are not returned to the author.

10. Manuscripts of articles not accepted for publication, together with the text of a reasoned refusal, are returned to the author.

11. Reviews, as well as all accompanying documents (author's statement, expert opinion) are stored in the Publishing House and in the editorial office of the journal for 5 years.

The procedure for reviewing and approving articles takes from one to two months, then the articles are published in order of priority. The editorial board may decide on the extraordinary publication of the article.

Preparation of an article for publication, carried out by the editors of the journal, consists of literary and technical editing. Editorial changes are agreed with the authors.

Научный журнал

**ВОПРОСЫ
ОТРАСЛЕВОЙ
ЭКОНОМИКИ**

№ 1 (9) / 2025

*Технический редактор – С.В. Воробьев
Техническое исполнение – В.М. Гришин*

Знак информационной продукции 12+

Подписано в печать 24.03.2025
Дата выхода в свет 25.03.2025
Бумага 46,0 п.л. Формат А-4. Гарнитура Times.
Печать трафаретная
Тираж 1000 экз. Заказ № 16
Свободная цена

Адрес редакции и издателя:
399770, Липецкая область, г. Елец, ул. Коммунаров, 28,1
E-mail: nj-psy@elsu.ru
Сайт редколлегии: <https://elsu.ru/economy/redkol/>

Отпечатано с готового оригинал-макета на участке оперативной полиграфии
Елецкого государственного университета им. И. А. Бунина
399770, Липецкая область, г. Елец, ул. Коммунаров, 28,1

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Елецкий государственный университет им. И.А. Бунина»
399770, Липецкая область, г. Елец, Коммунаров, 28,1