

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ЕЛЕЦКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМ. И.А. БУНИНА»

О.В. Левашова

УГОЛОВНОЕ ПРАВО (ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРО- ТИВ ЛИЧНОСТИ)

Учебно-методическое
пособие

Елец – 2019

УДК 343.6
ББК 67.408.1
Л 34

Размещено на сайте по решению редакционно-издательского совета
Елецкого государственного университета им. И.А. Бунина
от 31.01.2019, протокол №1

Рецензенты:

Голик Ю.В., доктор юридических наук, профессор кафедры уголовного права и криминологии ФГБОУ ВО «Елецкий государственный университет им. И.А. Бунина.

Яковлев Н.А., кандидат юридических наук, доцент кафедры уголовного права Липецкого филиала ОРАГС

О.В. Левашова

Л 34 Уголовное право (преступления против личности): учебно-методическое пособие / О.В. Левашова. – Елец: Елецкий государственный университет им. И.А. Бунина, 2019. – 100 с.

Учебное пособие содержит планы семинарских занятий и методические рекомендации к ним, краткий словарь терминов уголовного права, практические задания. Дается краткое изложение главы 16 УК РФ и методические рекомендации по ее изучению. Для закрепления теоретических положений приведены практические задания и Постановления Пленумов Верховного суда РФ для их решения.

Пособие рассчитано на студентов и преподавателей учебных заведений юридического профиля и предназначен для использования на практических занятиях в целях изучения и закрепления положений Особенной части уголовного права.

УДК 343.6
ББК 67.408.1

© Елецкий государственный
университет им. И.А. Бунина, 2019

СОДЕРЖАНИЕ

Тема 1. Преступления против жизни	4
Тема 2. Преступления против здоровья граждан	18
Тема 3. Преступления против свободы, чести и достоинства личности	29
Тема 4. Преступления против половой неприкосновенности и половой свободы личности	45
Тема 5. Преступления против конституционных прав и свобод человека и гражданина	57
Тема 6. Преступления против семьи и несовершеннолетних	78
Словарь юридических терминов	91

ТЕМА 1. ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ ЖИЗНИ

Конституция РФ о неприкосновенности личности и гарантии прав граждан. Охрана личности, ее права, свобод и интересов – одна из основных задач уголовного законодательства. Значение борьбы с преступлениями против личности для укрепления законности. Деятельность органов внутренних дел по предупреждению, пресечению и раскрытию преступлений против личности.

Преступления против жизни. Их виды. Понятие убийства. Виды причинения смерти другому человеку: убийство, причинение смерти по неосторожности.

Убийство без отягчающих обстоятельств.

Убийство при отягчающих обстоятельствах. Его совершение организованной группой. Квалификация убийства, сопряженного с разбоем, вымогательством, бандитизмом, либо совершенного из хулиганских побуждений или при изнасиловании. Отличие убийства от других посягательств на жизнь.

Убийство при смягчающих обстоятельствах. Убийство матерью новорожденного ребенка. Убийство, совершенное в состоянии аффекта и его виды. Убийство, совершенное при превышении пределов необходимой обороны либо при превышении мер, необходимых для задержания лица, совершившего преступление.

Причинение смерти по неосторожности и его виды.

Доведение до самоубийства. Условия уголовной ответственности за это преступление.

Методические рекомендации к теме

Приступая к изучению данной темы студенту необходимо изучить раздел 7 главы 16 УК РФ (ст. 105-110) и обратить внимание на то, что родовый объект преступлений, содержащихся в гл. 16 УК РФ «Преступления против жизни и здоровья», разд. VII «Преступления против личности», – сама по себе личность, т.е. человек, рассматриваемый не только как биологический индивид, но и как существо социальное, как участник (субъект) существующих общественных отношений.

Видовым объектом преступлений, предусмотренных данной главой, выступает жизнь и здоровье человека.

К преступлениям против жизни относятся различные виды убийства (ст. 105-108 УК РФ), причинение смерти по неосторожности (ст. 109 УК РФ) и доведение до самоубийства (ст. 110 УК РФ).

Для решения вопроса о наличии посягательства на жизнь человека необходимо точно установить ее начальный и конечный моменты. В соответствии с принятыми в медицине правилами началом жизни признается начало физиологических родов (они начинаются с момента прорезывания головки ребенка, выходящего из утробы матери). Этот критерий позволяет отграничить состав убийства от незаконного аборта, следствием чего является гибель плода. Моментом наступления смерти признается остановка работы сердца (клиническая

смерть) и наступающий вслед за этим необратимый процесс распада клеток центральной нервной системы (биологическая смерть). Поэтому сама по себе остановка сердца еще не свидетельствует о невозможности вернуть человека к жизни.

Понятие убийства раскрывается в диспозиции ч. 1 ст. 105 УК РФ как «умышленное причинение смерти другому человеку». Следует отметить, что по ранее действовавшему уголовному законодательству России к убийству относилось как умышленное, так и неосторожное причинение смерти. В настоящем кодексе последнее заменено на состав причинения смерти по неосторожности (ст. 109 УК РФ).

Часть 1 ст. 105 УК РФ содержит основной (или «простой») состав убийства, т.е. состав без квалифицирующих или привилегирующих признаков.

Убийство при квалифицирующих обстоятельствах предусмотрено ч.2 ст. 105. Следует обратить внимание на изменчивость данной нормы. При принятии УК РФ в 1996 году ч.2 ст. 105 содержала 13 квалифицирующих признаков, в 2003 году п. «н» - убийство совершенное неоднократно был исключен, в 2017 г. был введен п. «е¹» - убийство по мотиву кровной мести.

Т.о. в ныне действующем УК предусмотрено 13 пунктов; надо иметь в виду, что некоторые из них содержат описание нескольких квалифицированных видов убийств. Они могут быть сгруппированы по элементам состава преступления.

Квалифицирующие признаки, характеризующие объект. Убийство:

- двух или более лиц (п. «а»);
- лица или его близких в связи с осуществление данным лицом служебной деятельности или выполнением общественного долга (п. «б»);
- лица, заведомо для виновного находящегося в беспомощном состоянии (п. «в»);
- женщины, заведомо для виновного находящейся в состоянии беременности (п. «г»).

Квалифицирующие признаки, характеризующие объективную сторону. Убийство:

- сопряженное с похищением человека (п. «в»);
- совершенное с особой жестокостью (п. «д»);
- совершенное общеопасным способом (п. «е»);
- сопряженное с разбоем, вымогательством или бандитизмом (п. «з»);
- сопряженное с изнасилованием или насильственными действиями сексуального характера (п. «к»).

Квалифицирующие признаки, характеризующие субъективную сторону. Убийство:

- по мотиву кровной мести (п. «е¹»);
- из корыстных побуждений или по найму (п. «з»);
- из хулиганских побуждений (п. «и»);
- с целью скрыть другое преступление или облегчить его совершение (п. «к»);

- по мотивам политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти или вражды либо по мотивам ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы (п. «л»);

- в целях использования органов или тканей потерпевшего (п. «м»).

Квалифицирующие признаки, характеризующие субъекта убийства:

- совершенное группой лиц, группой лиц по предварительному сговору или организованной группой (п. «ж»).

Субъективная сторона характеризуется прямым или косвенным умыслом. Покушение на убийство возможно только с прямым умыслом.

Субъект – лицо, достигшее 14-летнего возраста.

К привилегированным составам убийства законодатель относит:

Убийство матерью новорожденного ребенка (ст. 106 УК РФ).

Убийством матерью новорожденного ребенка законодатель считает совершенным при смягчающих обстоятельствах, учитывая особое психическое состояние женщины во время или после родов.

Закон выделяет три вида детоубийства:

а) во время родов или сразу же после родов;

б) в условиях психотравмирующей ситуации;

в) в состоянии психического расстройства, не исключающего вменяемости.

Субъективная сторона характеризуется умышленной виной, однако требуется установление наличия у виновной психотравмирующего расстройства, не исключающего вменяемости.

Субъект преступления специальный – мать новорожденного ребенка, достигшая 16-летнего возраста.

Убийство в состоянии аффекта (ст. 107 УК РФ).

Это вид убийства со смягчающими обстоятельствами, так как причинение виновным смерти потерпевшему является результатом своего рода провокации со стороны последнего. Объективная сторона преступления, предусмотренного ст. 107 УК, содержит указание на два альтернативных вида виктимного поведения (действия или бездействия) потерпевшего как источника возникновения аффекта у виновного: а) противоправное; б) аморальное. В отношении первого из них непосредственно в законе дается примерный перечень деяний: насилие, издевательства, тяжкое оскорбление либо совершение иных противоправных действий (бездействия).

Субъективная сторона характеризуется внезапно возникшим прямым или косвенным умыслом. Обязательным ее признаком является аффектированное состояние лица в момент убийства.

В ч. 2 ст. 107 УК РФ предусматривается ответственность за квалифицированный вид данного преступления – убийство в состоянии аффекта двух и более лиц, которые виновны в возникновении у субъекта преступления сильного душевного волнения.

Убийство в состоянии аффекта обычно совершается непосредственно после воздействия раздражающего фактора. Разрыв во времени здесь отсутствует или он незначительный.

Убийство при превышении пределов необходимой обороны либо при превышении мер, необходимых для задержания лица, совершившего преступление (ст. 108 УК РФ).

Объективная сторона выражается только в активном поведении (действии) - превышении либо пределов необходимой обороны (ч. 1 ст. 108 УК), либо мер, необходимых для задержания лица, совершившего преступление (ч. 2 комментируемой статьи). По смыслу закона при задержании лица причинение ему смерти недопустимо, поскольку суть института задержания заключается в доставлении преступника органам власти, чтобы он предстал перед правосудием. Лишение жизни задерживаемого – крайняя мера, применяемая по фактам совершения только тяжких преступлений и особо опасных преступников, когда задержать иным путем и лишить возможности совершения задерживаемым новых преступлений не представляется возможным.

Субъективная сторона рассматриваемых видов убийств характеризуется прямым или косвенным умыслом. Причинение смерти по неосторожности состава преступления не образует. Обязательный признак субъективной стороны - специальная цель: защита, отражение посягательства (ч. 1 ст. 108 УК), доставление органам власти, пресечение возможности совершения новых преступлений (ч. 2 комментируемой статьи).

Применительно к убийству, предусмотренному ч. 2 ст. 108 УК, превышением мер по задержанию в соответствии с ч. 2 ст. 38 УК признается также явное несоответствие характеру и степени общественной опасности совершенного задерживаемым лицом преступления и обстоятельствам задержания. Потерпевшему в итоге причиняется очевидно чрезмерный, не вызываемый обстановкой вред.

Данные составы преступлений также относятся к умышленным убийствам, но санкции за них по сравнению со ст. 105 УК РФ значительно снижены, что обусловлено наличием особых смягчающих обстоятельств при совершении преступления.

Причинение смерти по неосторожности и доведение до самоубийства некоторые авторы не считают убийством, но, тем не менее, законодателем они отнесены к категории таковых.

Спорен вопрос о субъективной стороне доведения до самоубийства.

Одни допускают возможность его совершения только по неосторожности, другие – с косвенным умыслом, третьи – с прямым или косвенным умыслом. По общему правилу, доведение до самоубийства совершается по неосторожности либо с косвенным умыслом. Однако не исключен и прямой умысел: виновный доводит лицо до самоубийства намеренно, т.е. предвидит, что его угрозы, жестокое обращение и т.п. создают возможность или даже неизбежность самоубийства потерпевшего, и желает такого исхода. Например, потерпевший, не выдержав, прямо заявляет, что при продолжении шантажа он сведет счеты с жизнью, в чем виновный не сомневается. Однако он не прекращает своего воздействия на жертву. Рекомендация, что при прямом умысле действия виновного следует расценивать как убийство, не может быть реализована на практике,

поскольку лишение жизни осуществляется лицом (потерпевшим), обладающим сознанием и волей, достигшим определенного возраста, а потому виновный не может рассматриваться как посредственный исполнитель преступления (ч. 2 ст. 33 УК).

Литература:

нормативные акты:

1. Конституция Российской Федерации от 12.12.1993 г. в ред. поправок от 30.12.2018 г. № 7-ФКЗ, № 6-ФКЗ // Российская газета. 1993. 25 декабря. № 237.
2. Уголовный кодекс РФ от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ в ред. от 8 апреля 2018 г. № 43-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 1996. № 25. Ст. 2954.
3. Декларация прав и свобод человека и гражданина. Принята Верховным Советом РФ 22 ноября 1991 г. // Ведомости Съезда народных депутатов РФ и Верховного Совета РФ. 1991. № 52. Ст. 1865.
4. Сборник постановлений Пленума Верховного Суда РФ по уголовным делам. М., 2016.
5. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 января 1999 г. № 1 «О судебной практике по делам об убийстве (ст.105 УК РФ)» в ред. от 3 апреля 2018 г. // Российская газета. 1999. 9 февраля.

основная:

1. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации: (постатейный) / В.К. Дуонов и др., отв. ред. Л.Л. Кругликов. – СПб.: Волтерс Клувер, 2015.
2. Уголовный закон в практике мирового судьи: Научно-практическое пособие / Под ред. к.ю.н., доц. А.В. Галаховой. – М.: Норма, 2015.
3. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / Отв. ред. В.М. Лебедев. – М.: Юрайт-Издат, 2019
4. Глашев А.А. Медицинское право: Практическое руководство для юристов и медиков. – М.: Волтерс Клувер, 2004
5. Курс уголовного права. Том 3. Особенная часть / под ред. Г.Н. Борзенкова, В.С. Комиссарова. – М.: «Зерцало-М», 2002.

дополнительная:

1. Авдеев М.И. Преступления против личности и уголовно-правовая терминология // Правоведение. – 1979. – № 2. – С. 89-93.
2. Шонина В.В. Ответственность за неосторожные преступления, совершаемые в быту // Вестн. МГУ. Сер. 11. Право. – 1994. – № 2. – С. 81-86.
3. Нафиев С. Обеспечить безопасность жизни граждан // Законность. – 1996. – № 4. – С. 6-10.
4. Абельцев С. Мотивация особо тяжких преступлений против личности // РЮ. – 1998. – № 11.
5. Андреев Б., Бушуев Г. Компьютерная программа квалификации причинения смерти по ст. 107 УК // Законность. – 1997. – № 8. – С. 43-44.

6. Бородин С.В. Еще раз о смертной казни за убийство // Государство и право. – 2001. – № 4. – С. 56-63.
7. Бояров С. Квалификация убийства детей // РЮ. – 2002. – № 12. – С. 50.
8. Бояров С. Квалификация убийства из ревности // РЮ. – 2002. – № 8.
9. Пысина Г. Убийство раскрыто «по горячим следам» // Законность. – 2001. – № 5. – С. 13.
10. Савелий М.Ф. Когда стрелять общественно полезно // Законодательство. – 1998. – № 2. – С. 66
11. Селезнев М. Уголовно-правовая профилактика тяжких насильственных преступлений // Законность. – 1996. – № 2. – С. 48-51.
12. Марогулова И.Л. Некоторые вопросы квалификации убийства // Журнал российского права. – 2001. – № 2. – С. 41-47.
13. Попов А. Беспомощное состояние потерпевшего должен осознавать убийца, а не потерпевший // РЮ. – 2002. – № 11. – С. 57-58.
14. Галиакбаров Р. Как квалифицировать убийства и изнасилования, совершенные групповым способом // РЮ. – 2000. – № 10.
15. Козусев А. Убийства по найму // Уголовное право. – 1997. – № 4. – С. 89.
16. Константинов П. Влияние жестокости преступного поведения на квалификацию убийства // Законность. – 2001. – № 9. – С. 7-10.

Практические задания:

1. Мордов решил убить свою соседку Амосову с целью завладения ее комнатой в коммунальной квартире: когда соседка возвращалась с рынка, он сзади напал на нее, ударив несколько раз металлическим прутком по голове. Чтобы отвести от себя подозрения, Мордов забрал находившееся при Амосовой деньги и ювелирные украшения.

Дайте правовую оценку изложенному.

2. 16 мая 2002 г. Т., находясь в нетрезвом состоянии, пришел на вокзал ст. Лиски, где стоял поезд «Москва – Назрань». Зайдя в последний вагон и представившись проводнику К. работником милиции, он предъявил ей свое служебное удостоверение, которое не сдал в установленном порядке в день увольнения, и попросил довезти его до ст. Россось. Поскольку Т. не имел права на бесплатный проезд в пассажирском поезде, посадочного билета у него не было, а сам он находился в нетрезвом состоянии, К. потребовала, чтобы он вышел из вагона. Но Т., не обращая внимания, самовольно прошел в помещение вагона, где в купе проводников находилась С. – второй проводник вагона, которая также стала требовать, чтобы Т. покинул вагон. Т., возмущенный требованием проводников освободить вагон, решил их обеих убить, а затем выпрыгнуть из вагона и скрыться. С этой целью в ходе словесной перепалки он выхватил имевшийся у него нож и, набросившись на С., стал наносить им удары в грудь. В это время к ним подошла К., и осужденный с целью убийства нанес ей удар в брюшную полость. К. закричала и стала убегать. Т. успел нанести ей еще один

удар ножом в спину. Т., бросив нож на пол, выбежал в рабочий тамбур, но выпрыгнуть из вагона не смог, так как дверь оказалась закрытой. Прибывший на место происшествия, пассажир Ахмадов задержал Т. до прибытия работников милиции. От полученных телесных повреждений проводники С. и К. скончались.

Дайте правовую оценку изложенному.

3. Приятели Ломакин, Петров и Рыков выехали на пикник к реке. Употребив спиртные напитки, Рыков решил ехать на автомашине домой. Но Ломакин и Петров не пускали его, мотивируя это тем, что в таком состоянии садиться за руль опасно и надо немного протрезветь. Так как Рыков настаивал, они с указанной целью схватили Рыкова и сбросили его в воду. Рыков некоторое время плыл по реке, а затем утонул.

Дайте правовую оценку изложенному.

4. Иванова, вела аморальный образ жизни, часто пьянствовала и приводила в дом своих собутыльников. Ее сожитель Михайлов неоднократно предупреждал Иванову, что его терпение на исходе и он уйдет и заберет ее детей.

Придя поздно вечером домой, дети сообщили Михайлову, что мама снова пьяна и спит с каким-то дядей.

Михайлов попросил детей сходить к соседке за солью, а сам, войдя в комнату и увидев Иванову с другим мужчиной, схватил нож, лежавший на тумбочке, и нанес множество ранений сожительнице и ее любовнику. От полученных ранений Иванова и ее любовник скончались.

Судебно-медицинская экспертиза установила, что Михайлов совершил убийство в состоянии аффекта, однако городской суд признал Михайлова виновным по п. «а» ч. 2 ст. 105 УК РФ.

Правильно ли поступил суд в данной ситуации?

Темы рефератов:

1. Уголовно-правовая характеристика простого убийства.
2. Уголовно-правовые проблемы эвтаназии.
3. Уголовно-правовые меры борьбы с заказными убийствами.
4. Серийные убийства: проблемы квалификации и законодательной регламентации.
5. Уголовная ответственность за незаконное использование органов или тканей потерпевшего
6. Убийства, совершенные при отягчающих обстоятельствах.
7. Привилегированные составы убийств.
8. Доведение до самоубийства: проблемы квалификации и законодательной регламентации

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 января 1999 г. № 1 «О судебной практике по делам об убийстве (ст.105 УК РФ)»

В целях обеспечения правильного применения законодательства, предусматривающего ответственность за умышленное причинение смерти другому человеку, Пленум Верховного Суда Российской Федерации постановляет дать судам следующие разъяснения:

1. При рассмотрении дел об убийстве, являющемся особо тяжким преступлением, за совершение которого возможно назначение самого строгого наказания из предусмотренных ст. 44 УК РФ видов наказаний, суды обязаны неукоснительно выполнять требование закона о всестороннем, полном и объективном исследовании обстоятельств дела.

По каждому такому делу должна быть установлена форма вины, выяснены мотивы, цель и способ причинения смерти другому человеку, а также исследованы иные обстоятельства, имеющие значение для правильной правовой оценки содеянного и назначения виновному справедливого наказания.

2. Если убийство может быть совершено как с прямым, так и с косвенным умыслом, то покушение на убийство возможно лишь с прямым умыслом, то есть когда содеянное свидетельствовало о том, что виновный осознавал общественную опасность своих действий (бездействия), предвидел возможность или неизбежность наступления смерти другого человека и желал ее наступления, но смертельный исход не наступил по не зависящим от него обстоятельствам (ввиду активного сопротивления жертвы, вмешательства других лиц, своевременного оказания потерпевшему медицинской помощи и др.).

3. Необходимо отграничивать убийство от умышленного причинения тяжкого вреда здоровью, повлекшего смерть потерпевшего, имея в виду, что при убийстве умысел виновного направлен на лишение потерпевшего жизни, а при совершении преступления, предусмотренного ч.4 ст.111 УК РФ, отношение виновного к наступлению смерти потерпевшего выражается в неосторожности.

При решении вопроса о направленности умысла виновного следует исходить из совокупности всех обстоятельств содеянного и учитывать, в частности, способ и орудие преступления, количество, характер и локализацию телесных повреждений (например, ранения жизненно важных органов человека), а также предшествующее преступлению и последующее поведение виновного и потерпевшего, их взаимоотношения.

4. По ч. 1 ст.105 УК РФ квалифицируется убийство, совершенное без квалифицирующих признаков, указанных в ч.2 ст.105 УК РФ, и без смягчающих обстоятельств, предусмотренных ст.ст. 106, 107 и 108 УК РФ (например, в ссоре или драке при отсутствии хулиганских побуждений, из ревности, по мотивам мести, зависти, неприязни, ненависти, возникшим на почве личных отношений).

Постановлением Пленума Верховного Суда РФ от 3 апреля 2018 г. N 4 в пункт 5 настоящего постановления внесены изменения

5. В соответствии с положениями ч. 1 ст. 17 УК РФ убийство двух или более лиц, совершенное одновременно или в разное время, не образует совокупности преступлений и подлежит квалификации по пункту «а» ч. 2 ст. 105 УК РФ, а при наличии к тому оснований также и по другим пунктам части 2 данной статьи, при условии, что ни за одно из этих убийств виновный ранее не был осужден.

Убийство одного человека и покушение на убийство другого не может рассматриваться как оконченное преступление – убийство двух лиц. В таких случаях независимо от последовательности преступных действий содеянное следует квалифицировать по ч.1 или ч. 2 ст.105 и по ч.3 ст.30 и п. «а» ч.2 ст.105 УК РФ.

6. По п. «б» ч.2 ст.105 УК РФ квалифицируется убийство лица или его близких, совершенное с целью воспрепятствования правомерному осуществлению данным лицом своей служебной деятельности или выполнению общественного долга либо по мотивам мести за такую деятельность.

Под осуществлением служебной деятельности следует понимать действия лица, входящие в круг его обязанностей, вытекающих из трудового договора (контракта) с государственными, муниципальными, частными и иными зарегистрированными в установленном порядке предприятиями и организациями независимо от формы собственности, с предпринимателями, деятельность которых не противоречит действующему законодательству, а под выполнением общественного долга – осуществление гражданином как специально возложенных на него обязанностей в интересах общества или законных интересах отдельных лиц, так и совершение других общественно полезных действий (пресечение правонарушений, сообщение органам власти о совершенном или готовящемся преступлении либо о местонахождении лица, разыскиваемого в связи с совершением им правонарушений, дача свидетелем или потерпевшим показаний, изобличающих лицо в совершении преступления, и др.).

К близким потерпевшему лицам, наряду с близкими родственниками, могут относиться иные лица, состоящие с ним в родстве, свойстве (родственники супруга), а также лица, жизнь, здоровье и благополучие которых заведомо для виновного дороги потерпевшему в силу сложившихся личных отношений.

7. По п. «в» ч. 2 ст.105 УК РФ (убийство лица, заведомо для виновного находящегося в беспомощном состоянии) надлежит квалифицировать умышленное причинение смерти потерпевшему, неспособному в силу физического или психического состояния защитить себя, оказать активное сопротивление виновному, когда последний, совершая убийство, сознает это обстоятельство. К лицам, находящимся в беспомощном состоянии, могут быть отнесены, в частности, тяжелобольные и престарелые, малолетние дети, лица, страдающие психическими расстройствами, лишаящими их способности правильно воспринимать происходящее.

При квалификации действий виновного по п. «в» ч. 2 ст.105 УК РФ по признаку «убийство, сопряженное с похищением человека либо захватом заложника» следует иметь в виду, что по смыслу закона ответственность по дан-

ному пункту ч. 2 ст.105 УК РФ наступает не только за умышленное причинение смерти самому похищенному или заложнику, но и за убийство других лиц, совершенное виновным в связи с похищением человека либо захватом заложника. Содеянное должно квалифицироваться по совокупности с преступлениями, предусмотренными ст.126 или ст.206 УК РФ.

8. При квалификации убийства по п. «д» ч. 2 ст.105 УК РФ надлежит исходить из того, что понятие особой жестокости связывается как со способом убийства, так и с другими обстоятельствами, свидетельствующими о проявлении виновным особой жестокости. При этом для признания убийства совершенным с особой жестокостью необходимо установить, что умыслом виновного охватывалось совершение убийства с особой жестокостью.

Признак особой жестокости наличествует, в частности, в случаях, когда перед лишением жизни или в процессе совершения убийства к потерпевшему применялись пытки, истязание или совершалось глумление над жертвой либо когда убийство совершено способом, который заведомо для виновного связан с причинением потерпевшему особых страданий (нанесение большого количества телесных повреждений, использование мучительно действующего яда, сожжение заживо, длительное лишение пищи, воды и т.д.). Особая жестокость может выражаться в совершении убийства в присутствии близких потерпевшему лиц, когда виновный сознавал, что своими действиями причиняет им особые страдания.

Глумление над трупом само по себе не может расцениваться в качестве обстоятельства, свидетельствующего о совершении убийства с особой жестокостью. Содеянное в таких случаях, если не имеется других данных о проявлении виновным особой жестокости перед лишением потерпевшего жизни или в процессе совершения убийства, следует квалифицировать по соответствующей части ст.105 и по ст. 244 УК РФ, предусматривающей ответственность за надругательство над телами умерших.

Уничтожение или расчленение трупа с целью сокрытия преступления не может быть основанием для квалификации убийства как совершенного с особой жестокостью.

9. Под общеопасным способом убийства (п. «е» ч. 2 ст.105 УК РФ) следует понимать такой способ умышленного причинения смерти, который заведомо для виновного представляет опасность для жизни не только потерпевшего, но хотя бы еще одного лица (например, путем взрыва, поджога, производства выстрелов в местах скопления людей, отравления воды и пищи, которыми, помимо потерпевшего, пользуются другие люди).

Если в результате примененного виновным общеопасного способа убийства наступила смерть не только определенного лица, но и других лиц, содеянное надлежит квалифицировать, помимо п. «е» ч.2 ст.105 УК РФ, по п. «а» ч.2 ст.105 УК РФ, а в случае причинения другим лицам вреда здоровью – по п. «е» ч.2 ст.105 УК РФ и по статьям УК, предусматривающим ответственность за умышленное причинение вреда здоровью.

В тех случаях, когда убийство путем взрыва, поджога или иным общеопасным способом сопряжено с уничтожением или повреждением чужого имущества либо с уничтожением или повреждением лесов, а равно насаждений, не входящих в лесной фонд, содеянное, наряду с п. «е» ч. 2 ст.105 УК РФ, следует квалифицировать также по ч. 2 ст.167 или ч. 2 ст. 261 УК РФ.

10. При квалификации убийства по п. «ж» ч. 2 ст.105 УК РФ необходимо учитывать содержащееся в ст. 35 УК РФ определение понятия преступления, совершенного группой лиц, группой лиц по предварительному сговору и организованной группой лиц.

Убийство признается совершенным группой лиц, когда два или более лица, действуя совместно с умыслом, направленным на совершение убийства, непосредственно участвовали в процессе лишения жизни потерпевшего, применяя к нему насилие, причем необязательно, чтобы повреждения, повлекшие смерть, были причинены каждым из них (например, один подавлял сопротивление потерпевшего, лишал его возможности защищаться, а другой причинил ему смертельные повреждения). Убийство следует признавать совершенным группой лиц и в том случае, когда в процессе совершения одним лицом действий, направленных на умышленное причинение смерти, к нему с той же целью присоединилось другое лицо (другие лица).

Предварительный сговор на убийство предполагает выраженную в любой форме договоренность двух или более лиц, состоявшуюся до начала совершения действий, непосредственно направленных на лишение жизни потерпевшего. При этом, наряду с соисполнителями преступления, другие участники преступной группы могут выступать в роли организаторов, подстрекателей или пособников убийства, и их действия надлежит квалифицировать по соответствующей части ст. 33 и п. «ж» ч. 2 ст.105 УК РФ.

Организованная группа – это группа из двух и более лиц, объединенных умыслом на совершение одного или нескольких убийств. Как правило, такая группа тщательно планирует преступление, заранее подготавливает орудия убийства, распределяет роли между участниками группы. Поэтому при признании убийства совершенным организационной группой действия всех участников независимо от их роли в преступлении следует квалифицировать как соисполнительство без ссылки на ст.33 УК РФ.

11. По п. «з» ч.2 ст.105 УК РФ (убийство из корыстных побуждений) следует квалифицировать убийство, совершенное в целях получения материальной выгоды для виновного или других лиц (денег, имущества или прав на его получение, прав на жилплощадь и т.п.) или избавления от материальных затрат (возврата имущества, долга, оплаты услуг, выполнения имущественных обязательств, уплаты алиментов и др.).

Как убийство по найму надлежит квалифицировать убийство, обусловленное получением исполнителем преступления материального или иного вознаграждения. Лица, организовавшие убийство за вознаграждение, подстрекавшие к его совершению или оказавшие пособничество в совершении такого

убийства, несут ответственность по соответствующей части ст. 33 и п. «з» ч. 2 ст.105 УК РФ.

Как сопряженное с разбоем, вымогательством или бандитизмом следует квалифицировать убийство в процессе совершения указанных преступлений. Содеянное в таких случаях квалифицируется по п. «з» ч. 2 ст.105 УК РФ в совокупности со статьями УК, предусматривающими ответственность за разбой, вымогательство или бандитизм.

12. По п. «и» ч. 2 ст. 105 УК РФ следует квалифицировать убийство, совершенное на почве явного неуважения к обществу и общепринятым нормам морали, когда поведение виновного является открытым вызовом общественному порядку и обусловлено желанием противопоставить себя окружающим, продемонстрировать пренебрежительное к ним отношение (например, умышленное причинение смерти без видимого повода или с использованием незначительного повода как предлога для убийства).

Если виновный, помимо убийства из хулиганских побуждений, совершил иные умышленные действия, грубо нарушавшие общественный порядок, выражавшие явное неуважение к обществу и сопровождавшиеся применением насилия к гражданам либо угрозой его применения, а равно уничтожением или повреждением чужого имущества, то содеянное им надлежит квалифицировать по п. «и» ч. 2 ст. 105 УК РФ и соответствующей части ст. 213 УК РФ.

Для правильного отграничения убийства из хулиганских побуждений от убийства в ссоре либо драке следует выяснять, кто явился их инициатором, не был ли конфликт спровоцирован виновным для использования его в качестве повода к убийству. Если зачинщиком ссоры или драки явился потерпевший, а равно в случае, когда поводом к конфликту послужило его противоправное поведение, виновный не может нести ответственность за убийство из хулиганских побуждений.

13. По смыслу закона квалификация по п. «к» ч. 2 ст. 105 УК РФ совершенного виновным убийства определенного лица с целью скрыть другое преступление или облегчить его совершение исключает возможность квалификации этого же убийства, помимо указанного пункта, по какому-либо другому пункту ч.2 ст.105 УК РФ, предусматривающему иную цель или мотив убийства. Поэтому, если установлено, что убийство потерпевшего совершено, например, из корыстных или из хулиганских побуждений, оно не может одновременно квалифицироваться по п. «к» ч. 2 ст. 105 УК РФ.

Под убийством, сопряженным с изнасилованием или насильственными действиями сексуального характера, следует понимать убийство в процессе совершения указанных преступлений или с целью их сокрытия, а также совершенное, например, по мотивам мести за оказанное сопротивление при совершении этих преступлений.

Учитывая, что при этом совершаются два самостоятельных преступления, содеянное следует квалифицировать по п. «к» ч.2 ст.105 УК РФ и, в зависимости от конкретных обстоятельств дела, по соответствующим частям ст.131 или ст.132 УК РФ.

14. Исключен.

15. Исключен.

Постановлением Пленума Верховного Суда РФ от 6 февраля 2017 г. № 7 в пункт 16 настоящего постановления внесены изменения

16. По смыслу закона убийство не должно расцениваться как совершенное при квалифицирующих признаках, предусмотренных п.п. «а», «г», «е» ч. 2 ст. 105 УК РФ, а также при обстоятельствах, с которыми обычно связано представление об особой жестокости (в частности, множественность ранений, убийство в присутствии близких потерпевшему лиц), если оно совершено в состоянии внезапно возникшего сильного душевного волнения либо при превышении пределов необходимой обороны.

17. Убийство, совершенное при квалифицирующих признаках, предусмотренных двумя и более пунктами ч. 2 ст. 105 УК РФ, должно квалифицироваться по всем этим пунктам. Наказание же в таких случаях не должно назначаться по каждому пункту в отдельности, однако при назначении его необходимо учитывать наличие нескольких квалифицирующих признаков.

В случаях, когда подсудимому вменено совершение убийства при квалифицирующих признаках, предусмотренных несколькими пунктами ч. 2 ст. 105 УК РФ, и обвинение по некоторым из них не подтвердилось, в описательной части приговора достаточно с приведением надлежащих мотивов сформулировать вывод о признании обвинения по тем или иным пунктам необоснованным.

18. Действия должностного лица, совершившего убийство при превышении должностных полномочий, следует квалифицировать по совокупности преступлений, предусмотренных ч. 1 или ч. 2 ст. 105 и ч. 3 ст. 286 УК РФ.

Аналогично по совокупности с ч. 2 ст. 203 УК РФ должны квалифицироваться действия руководителя или служащего частной охранной или детективной службы, совершившего убийство при превышении полномочий, предоставленных ему в соответствии с лицензией, вопреки задачам своей деятельности.

19. Убийство сотрудника места лишения свободы или места содержания под стражей либо осужденного с целью воспрепятствовать его исправлению или из мести за исполнение им общественной обязанности, совершенное лицом, отбывающим наказание в виде лишения свободы или содержащимся под стражей, надлежит квалифицировать, помимо соответствующей части ст. 105 УК РФ, по ст. 321 УК РФ, предусматривающей ответственность за дезорганизацию нормальной деятельности учреждений, обеспечивающих изоляцию от общества.

Постановлением Пленума Верховного Суда РФ от 6 февраля 2017 г. № 7 в пункт 20 настоящего постановления внесены изменения

20. При назначении наказания за убийство необходимо учитывать все обстоятельства, при которых оно совершено: вид умысла, мотивы и цель, способ, обстановку и стадию совершения преступления, а также личность виновного, его отношение к содеянному, обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание. Равным образом должны быть исследованы данные, относящиеся к лич-

ности потерпевшего, его взаимоотношения с подсудимым, а также поведение, предшествовавшее убийству.

Смертная казнь как исключительная мера наказания может применяться за совершение особо тяжкого преступления, посягающего на жизнь, лишь тогда, когда необходимость ее назначения обусловливается особыми обстоятельствами, свидетельствующими о высокой степени общественной опасности содеянного, и, наряду с этим, крайне отрицательными данными, характеризующими виновного как лицо, представляющее исключительную опасность для общества.

21. По каждому делу об умышленном причинении смерти другому человеку надлежит устанавливать причины и условия, способствовавшие совершению преступления, и при наличии к тому оснований реагировать на них в предусмотренном процессуальным законом порядке.

22. В связи с принятием настоящего постановления признать утратившим силу постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 22 декабря 1992 г. № 15 «О судебной практике по делам об умышленных убийствах» и считать не действующими на территории Российской Федерации постановления Пленума Верховного Суда СССР от 27 июня 1975 г. № 4 «О судебной практике по делам об умышленном убийстве» и от 22 сентября 1989 г. № 10 «О выполнении судами руководящих разъяснений Пленума Верховного Суда СССР при рассмотрении уголовных дел об умышленных убийствах».

ТЕМА 2. ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ ЗДОРОВЬЯ ГРАЖДАН.

1. Преступления против здоровья и их виды. Понятие и виды вреда здоровью.

Умышленное причинение тяжкого вреда здоровью. Квалифицированные виды этого преступления. Отличие умышленного причинения тяжкого вреда здоровью, повлекшего смерть потерпевшего, от убийства и причинение смерти по неосторожности.

Умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью. Квалифицированные виды этого преступления.

Умышленное причинение тяжкого или средней тяжести вреда здоровью при смягчающих обстоятельствах здоровью.

Умышленное причинение легкого вреда здоровью.

Истязание. Виды этого преступления.

Причинение тяжкого или средней тяжести вреда здоровью по неосторожности. Квалифицированные виды этого преступления. Заражение венерической болезнью и его виды.

Заражение ВИЧ-инфекцией и его виды.

2. Преступления, ставящие в опасность жизнь и здоровье.

Побои. Угроза убийством или причинением тяжкого вреда здоровью.

Принуждение к изъятию органов или тканей человека для трансплантации. Квалифицированные виды этого преступления.

Заведомое поставление другого лица в опасность заражения ВИЧ-инфекцией.

Незаконное производство аборта. Квалифицированные виды этого преступления.

Неоказание помощи больному. Квалифицированные виды этого преступления.

Оставление в опасности.

Методические рекомендации к теме

При изучении данной темы необходимо определить критерии разграничения тяжести причиненного вреда здоровью. Правила определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека, утверждены постановлением Правительства РФ от 17 августа 2017 г. № 522 (РГ. 2017. 23 авг.) и конкретизированы приказом Министерства здравоохранения и социального развития РФ от 24 апреля 2018 г. № 194н г. Москва «Об утверждении Медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека» (РГ. 2018. 5 сент.).

Система преступлений против здоровья человека включает в себя

1. преступления, причиняющие вред здоровью человека:

- умышленное причинение тяжкого или средней тяжести вреда здоровью человека (ст. 111-114 УК);

- причинение тяжкого вреда здоровью человека по неосторожности (ст. 118 УК);

- умышленное причинение легкого вреда здоровью человека (ст. 115, частично ст. 117 УК);

2. преступления, причиняющие страдания без вреда здоровью человека (ст. 116, частично ст. 117 УК);

3. преступления, ставящие под угрозу здоровье, а в некоторых случаях и жизнь человека (ст. 119-125 УК).

Общественная опасность данных преступлений заключается в подрыве конституционных гарантий на неприкосновенность личности, в причинении человеку страданий, лишении его неотъемлемых естественных благ: здоровья, жизни.

Основным объектом преступных посягательств является здоровье человека, подвергнувшегося посягательству со стороны виновного лица.

Объективная сторона составов преступлений выражается в форме действия или бездействия.

По законодательной конструкции составы преступлений, как правило, являются «материальными». Составы преступлений, предусмотренные ст. 119, ч. 1 ст. 122, ч. 1 ст. 123, ст. 125 УК, имеют «формальную», а описанные в ст. 116, и 117, 120 УК - «формально-материальную» законодательные конструкции.

Субъект преступных посягательств, как правило, общий, т.е. физическое вменяемое лицо, достигшее к моменту совершения преступления 14-летнего (ст. 111, 112 УК) или 16-летнего (ст. 113-125 УК) возраста. Возможен специальный субъект (ст. 121, ч. 2-4 ст. 122, ст. 123-125 УК).

Субъективная сторона составов преступлений характеризуется виной в форме умысла (ст. 111-117, 119-121 и др. УК) или неосторожности (ст. 118, 124 и пр. УК). Психическое отношение лица к совершенному им преступному деянию может быть с двумя формами вины (см. ч. 4 ст. 111, ч. 3 ст. 123 УК).

Тяжкий вред здоровью человека выражается:

а) в телесном повреждении, т.е. нарушении анатомической целостности органов, тканей или их физиологических функций;

б) в заболевании или патологическом состоянии, возникшем в результате воздействия различных факторов внешней среды (механических, физических, химических, биологических, психических) (см. п. 2 Правил судебно-медицинской экспертизы тяжести вреда здоровью, утв. приказом Минздрава России от 10.12.1996 № 407 (приложение 2), ред. от 05.03.1997).

Тяжкий вред здоровью (ст. 111 УК) определяется по опасности для жизни в момент причинения вреда, а при отсутствии этого признака - по следующим последствиям:

1) потере зрения, речи, слуха;

2) потере какого-либо органа либо утрате органом его функций;

3) неизгладимому обезображиванию лица;

4) расстройству здоровья, соединенному со стойкой утратой общей трудоспособности не менее чем на 1/3, либо при длительности расстройства здоровья свыше 120 дней;

5) полной утрате профессиональной трудоспособности;

6) прерыванию беременности;

7) психическому расстройству;

8) заболеванию наркоманией или токсикоманией (см. ч. 1 ст. 111 УК, п. 12, 29 Правил).

Для установления тяжести вреда достаточно наличия одного из перечисленных признаков. При наличии нескольких признаков тяжесть вреда здоровью устанавливается по тому признаку, который соответствует большей степени вреда здоровью (см. п. 12 Правил).

Опасным для жизни является причиненный вред здоровью, вызывающий угрожающее жизни состояние, которое может кончиться смертью. Предотвращение смертельного исхода в результате оказания медицинской помощи не изменяет оценку вреда здоровью как опасного для жизни (см. п. 13 Правил).

Опасным для жизни вредом здоровью могут быть и телесные повреждения, и заболевания, и патологические состояния. К опасным для жизни повреждениям, в частности, относятся:

1) проникающие ранения черепа, в том числе и без повреждения головного мозга; ушиб головного мозга тяжелой степени; ранения живота, проникающие в полость брюшины; термические ожоги III и IV степеней с площадью поражения, превышающей 15% поверхности тела; ожоги II и III степеней с площадью поражения соответственно более 20 и 30% поверхности тела, и т.д.;

2) повреждения, если они повлекли за собой угрожающее жизни состояние (см. п. 30, 32, 33 Правил).

Не опасный для жизни вред здоровью, являющийся тяжким по последствиям, выражается в следующем.

Потеря зрения – полная стойкая слепота на оба глаза или такое состояние, когда имеется понижение зрения до его остроты 0,04 и ниже (счет пальцев на расстоянии 2 м и до светоощущения). Потеря речи – утрата способности выражать свои мысли членораздельными звуками, понятными окружающим, в том числе в результате потери голоса. Потеря слуха – полная глухота или такое необратимое состояние, когда потерпевший не слышит разговорной речи на расстоянии 3-5 см от ушной раковины (см. п. 36-38 Правил).

При определении тяжести вреда здоровью по признакам «потеря зрения» или «потеря слуха» не учитывается возможность их улучшения с помощью медико-технических средств (корректирующие очки, слуховые аппараты и т.п.) (см. п. 38 Правил).

2. Потеря какого-либо органа – утрата руки, ноги, т.е. отделение их от туловища; утрата наиболее важной в функциональном отношении части конечности (кисти, стопы), которую приравнивают к утрате руки или ноги, что также влечет стойкую утрату трудоспособности более чем на 1/3; утрата одного глазного яблока, одного яичка. Утрата органом его функций - паралич или иное со-

стояние, исключаящее деятельность руки, ноги; потеря зрения на один глаз, слуха на одно ухо; повреждение половых органов, сопровождающееся потерей производительной способности, под которой понимают потерю способности к совокуплению либо к оплодотворению, зачатию, вынашиванию и деторождению (см. п. 36, 38-39.3 Правил).

3. Неизгладимое обезображивание лица – если для устранения видимых последствий повреждения требуется косметическая операция. Под изгладимостью повреждения понимается возможность исчезновения видимых последствий повреждения или значительное уменьшение их выраженности (т.е. выраженности рубцов, деформации, нарушения мимики и пр.) с течением времени или под влиянием нехирургических средств (п. 43 Правил).

4. Повреждения, заболевания, патологические состояния, повлекшие за собой стойкую утрату общей трудоспособности не менее чем на 1/3 (п. 41 Правил).

5. Полная утрата профессиональной трудоспособности – потеря способности к индивидуальной трудовой деятельности.

6. Прерывание беременности независимо от ее срока является тяжким вредом здоровью, если оно находится в прямой причинно-следственной связи с внешним воздействием, а не обусловлено индивидуальными особенностями организма или заболеваниями освидетельствуемой (п. 42 Правил).

7. Психическое расстройство, его диагностику и причинно-следственную связь с полученным воздействием осуществляет судебно-психиатрическая экспертиза, равно как и тяжесть психического заболевания (п. 40 Правил).

8. Заболевание наркоманией или токсикоманией.

Оценку тяжести вреда здоровью, повлекшего за собой психическое расстройство, наркоманию, токсикоманию, производит после проведения судебно-психиатрической, судебно-наркологической, судебно-токсикологической экспертиз судебно-медицинский эксперт с участием психиатра, нарколога, токсиколога (см. п. 40 Правил).

Наибольшую общественную опасность и вместе с тем сложность в квалификации представляет предусмотренный в ч. 4 ст. 111 вид умышленного причинения тяжкого вреда здоровью, повлекшего по неосторожности смерть потерпевшего. Внешне это преступление напоминает убийство; например удар ножом в жизненно важную часть тела, вызвавший наступление смерти. В одном случае такое деяние может быть расценено как убийство, в другом – как преступление, предусмотренное ч. 4 ст. 111.

Отграничение прежде всего должно проводиться по субъективной стороне. В деянии, описанном в ч. 4 ст. 111 УК, она складывается из двух предметов субъективного отношения (тяжкий вред здоровью, смерть) и соответственно двух форм вины. Относительно первого предмета имеется умысел (прямой или косвенный), т.е. виновный предвидит, по крайней мере, возможность наступления именно тяжкого вреда здоровью потерпевшего и желает либо сознательно допускает эти последствия (либо относится к ним безразлично). Если у винов-

ного не было умысла на причинение именно тяжкого вреда здоровью, тем более, если не было умысла на причинение вреда здоровью вообще, о вменении ч. 4 ст. 111 не может идти речи.

Вред здоровью средней тяжести (ст. 112 УК) определяется последующим признакам:

- 1) отсутствие опасности для жизни;
- 2) отсутствие последствий, указанных в ст. 111 УК и изложенных в разд. 11 Правил судебно-медицинской экспертизы тяжести вреда здоровью;
- 3) длительное расстройство здоровья – временная утрата трудоспособности продолжительностью свыше трех недель (более 21 дня);
- 4) значительная стойкая утрата общей трудоспособности менее чем на 1/3 (стойкая утрата трудоспособности от 10 до 30% включительно).

Легкий вред здоровью (ст. 115 УК) определяется по таким признакам (см. п. 47-49 Правил):

- 1) кратковременность расстройства здоровья – временная утрата трудоспособности продолжительностью не свыше трех недель (не более 21 дня);
- 2) незначительная стойкая утрата общей трудоспособности, более 5%.

Причинение вреда здоровью при смягчающих обстоятельствах включает в себя 2 статьи: ст. 113. Причинение тяжкого или средней тяжести вреда здоровью в состоянии аффекта; ст. 114. Причинение тяжкого или средней тяжести вреда здоровью при превышении пределов необходимой обороны либо при превышении мер, необходимых для задержания лица, совершившего преступление.

По основным объективным и субъективным признакам рассматриваемое преступление аналогично посягательству, описанному в ст. 107 УК. Различие имеется, во-первых, в объекте преступления – им признается не жизнь, а здоровье человека и, во-вторых, в объективной стороне: последствиями являются тяжкий или средней тяжести вред здоровью.

Ст. 114. Причинение тяжкого или средней тяжести вреда здоровью при превышении пределов необходимой обороны либо при превышении мер, необходимых для задержания лица, совершившего преступление от преступления, описанного в ч. 1 и 2 ст. 108 УК, оно отличается по объекту – таковым является здоровье, и характеру наступивших последствий – при эксцессе обороны наказуемо причинение тяжкого вреда, а по ч. 2 – причинение тяжкого или средней тяжести вреда.

Побои (ст. 116 УК) относятся к группе преступлений против здоровья, однако их последствия не предусмотрены законом в виде конкретных формализованных признаков.

Побои не составляют особого вида повреждений, они характеризуются многократным нанесением ударов по телу потерпевшего. В результате побоев могут возникнуть телесные повреждения (ссадины, царапины, кровоподтеки, синяки и т.д.), однако они не всегда оставляют видимые повреждения, последствия же могут выражаться в физической боли как таковой.

Для признания наличия состава побоев или совершения иных насильственных действий требуется причинение физической боли потерпевшему. Последний при этом может испытывать психические и моральные страдания, но они самостоятельного значения не имеют и влияния на правовую оценку содеянного не оказывают.

Истязание (ст. 117 УК) – под ним понимается причинение физических или психических страданий путем систематического нанесения побоев либо иными насильственными действиями, если это не повлекло последствий, указанных в ст. 111 и 112 УК. При этом умышленное причинение в процессе истязания легкого вреда здоровью охватывается ст. 117 УК и дополнительной квалификации по ст. 115 УК не требуется.

Под систематичностью деяний понимается многократное их совершение, не менее трех раз в течение фактического года. При этом каждый из эпизодов может складываться из многократных ударов.

Заражение венерической болезнью (ст. 121 УК) – особое преступление против здоровья

Под заражением венерической болезнью понимается передача возбудителей этих инфекционных болезней через половое сношение, что чаще всего бывает, и иным путем (развратных действиях, поцелуях, бытовым путем (например, пользование при еде и питье одной посудой и другими предметами быта). Инфекции передают и врожденным путем. Способ заражения и вид венерического заболевания для состава рассматриваемого преступления значения не имеют.

Преступление является оконченным, когда потерпевший заболел венерической болезнью. Для квалификации данного преступления необходимо установить причинную связь между действиями (бездействием) виновного и заражением потерпевшего.

Согласие потерпевшего на поставление его в опасность заражения венерической болезнью не является основанием для освобождения от уголовной ответственности лица, знавшего о наличии у него венерического заболевания и заразившего.

Заражение ВИЧ-инфекцией (ст. 122 УК).

Ст. 122 УК предусматривает ответственность за три самостоятельных преступления:

- а) заведомое поставление другого лица в опасность заражения ВИЧ-инфекцией (ч. 1);
- б) заражение другого лица ВИЧ-инфекцией лицом, знавшим о наличии у него этой болезни (ч. 2, 3);
- в) заражение другого лица ВИЧ-инфекцией вследствие ненадлежащего исполнения лицом своих профессиональных обязанностей (ч. 4).

К преступлениям, ставящим в опасность жизнь и здоровье человека, относятся:

1. Угроза убийством или причинением тяжкого вреда здоровью (ст. 119)
2. Оставление в опасности (ст. 125)

3. Неоказание помощи больному (ст. 124)

Неоказание помощи больному мед работником при ошибке диагноза в состоянии здоровья потерпевшего не образует состава данного преступления (в определенных условиях возможно привлечение у уголовной ответственности в зависимости от наступивших последствий по ст. 109 (уб-во по неосторожности), 118 (причинение тяж. или сред. тяжести вреда здоровью по неосторожности), 293 (халатность)).

Объективная сторона преступления – неоказание помощи больному – выполняется путем бездействия – невыполнение возложенной на виновного обязанности оказывать помощь больному без уважительных причин, если это повлекло по неосторожности причинение средней тяжести вреда здоровью (ч. 1), либо причинение тяжкого вреда здоровью, или смерти потерпевшему (ч. 2).

Объективная сторона оставления в опасности носит формальный характер и заключается в бездействии – заведомом оставлении без помощи лица, находящегося в опасном для жизни или здоровья состоянии и лишенного возможности принять меры к самосохранению по малолетству, старости, болезни или вследствие своей беспомощности в случаях, когда виновный имел возможность оказать помощь этому лицу и был обязан иметь о нем заботу либо сам поставил его в опасное для жизни или здоровья состояние. Обязанность оказывать помощь возникает:

а) в силу закона, профессиональных обязанностей, родственных или семейных отношений;

б) в силу предшествующего поведения лица (например, предложение не умеющему плавать человеку совершить опасное путешествие по воде).

Литература:

нормативные акты:

1. Конституция Российской Федерации от 12.12.1993 г. в ред. поправок от 30.12.2018 г. № 7-ФКЗ, № 6-ФКЗ // Российская газета. – 1993. – 25 декабря. – № 237.

2. Уголовный кодекс РФ от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ в ред. от 8 апреля 2018 г. № 43-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 1996. – № 25. – Ст. 2954.

3. Декларация прав и свобод человека и гражданина. Принята Верховным Советом РФ 22 ноября 1991 г. // Ведомости Съезда народных депутатов РФ и Верховного Совета РФ. – 1991. – № 52. – Ст. 1865.

4. Сборник постановлений Пленума Верховного Суда РФ по уголовным делам. – М., 2016.

5. Постановление Пленума Верховного Суда СССР от 8 октября 1973 г. № 15 «О судебной практике по делам о заражении венерической болезнью» // Сборник постановлений Пленума Верховного Суда СССР 1924-1977. Ч 2. – М., «Известия», 1978.

основная:

1. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации: (постатейный) / В.К. Дуонов и др., отв. ред. Л.Л. Кругликов. – СПб.: Волтерс Клувер, 2015.
2. Уголовный закон в практике мирового судьи: Научно-практическое пособие / Под ред. к.ю.н., доц. А.В. Галаховой. – М.: Норма, 2015.
3. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / Отв. ред. В.М. Лебедев. – М.: Юрайт-Издат, 2019
4. Глашев А.А. Медицинское право: Практическое руководство для юристов и медиков. – М.: Волтерс Клувер, 2004
5. Курс уголовного права. Том 3. Особенная часть (под ред. доктора юридических наук, профессора Г.Н. Борзенкова, доктора юридических наук, профессора В.С. Комиссарова). – М.: «Зерцало-М», 2002.

дополнительная:

1. Авдеев М.И. Преступления против личности и уголовно-правовая терминология // Правоведение. – 1979. – № 2. – С. 89-93.
2. Шонина В.В. Ответственность за неосторожные преступления, совершаемые в быту // Вестн. МГУ. Сер. 11. Право. – 1994. – № 2. – С. 81-86.
3. Абельцев С. Мотивация особо тяжких преступлений против личности // РЮ. – 1998. – № 11.
4. Кореневский Ю. Расследование причинения вреда здоровью медицинскими работниками // Законность. – 1998. – № 4. – С. 16-20.
5. Морозов Ю. Уточнить критерии кратковременности расстройства здоровья // РЮ. – 2000. – № 4. – С. 50.
6. Дронова Ю.А. Об объекте преступлений в сфере медицинской деятельности // Медицинское право. – № 3. – 2015.
7. Стефанчук Р.А. К вопросу о легализации эвтаназии в странах СНГ // Медицинское право. – № 3. – 2015.
8. Панкратов В.В. Добровольное согласие на заражение ВИЧ-инфекцией // Журнал российского права. – № 5. – 2015.
9. Рыков В.А. Врачебная ошибка: медицинские и правовые аспекты // Медицинское право. – № 1. – 2015.
10. Расторопов С.В. Разграничительные признаки преступлений против здоровья человека // Законодательство. – № 11. – 2004.
11. Расторопов С.В. Преступления против здоровья человека // Законодательство. – № 2. – 2004.
12. Расторопов С.В. Квалифицированные и особо квалифицированные виды составов преступлений против здоровья человека // Законодательство. – № 10. – 2003.
13. Тасаков С. Запрет эвтаназии унижает человеческое достоинство // Российская юстиция. – № 2. – 2003.
14. Чернега К.А. Правовые проблемы эвтаназии в России // Гражданин и право. – № 1. – 2003.

15. Михайлов В.И. Согласие лица как обстоятельство, исключающее преступность деяния // Законодательство. – № 2, 3. – 2002.

16. Трахов А. Жизнь и здоровье требуют более строгой защиты. Сравнительный анализ российского и зарубежного законодательства // Российская юстиция. – № 12. – 2001.

17. Титов Б.Н. Умышленное причинение тяжкого вреда здоровью: субъективные признаки преступления // Журнал российского права. – № 12. – 2001.

18. Федотов А.В. Виды причинной связи между деянием и наступившими вредными последствиями // Журнал российского права. – № 12. – 2001.

19. Козьминых Е. Обязательства вследствие причинения вреда здоровью при оказании медицинских услуг // Российская юстиция. – № 2. – 2001.

20. Фаргиев И. Состояние аффекта и превышение пределов необходимой обороны // Российская юстиция. – № 1. – 2001.

21. Морозов Ю. Уточнить критерии кратковременности расстройства здоровья // Российская юстиция. – № 4. – 2000.

Практические задания:

1. Разграничьте ст. 111 УК РФ со смежными составами преступлений (ст.105, ст.120, 123 УК РФ).

2. В вечернее время, Ступин, находясь в состоянии алкогольного опьянения, на улице Республики в ходе ссоры с Бутовым начал избивать его. Бил руками по лицу, а когда Бутов упал, пинал его по различным частям тела, причинив потерпевшему закрытые переломы трех ребер справа, кровоподтеки на правой половине грудной клетки, руках и ногах, рваноушибленные раны лица.

Дайте правовую оценку содеянному.

3. Крымов, на почве личных неприязненных отношений, выстрелил из гладкоствольного охотничьего ружья в свою бывшую жену через окно дома, в котором она проживала. В тот момент в доме находились гости. В результате произведенного выстрела была убита его бывшая жена, ее гостям причинены: Коневой – проникающее ранение грудной клетки, а Рыковой – повреждены мягкие ткани правого бедра.

Дайте правовую оценку изложенному.

Темы рефератов:

1. Разграничение тяжести причиненного вреда здоровью.
2. Преступлений против здоровья: общая характеристика.
3. Причинение тяжкого или средней тяжести вреда здоровью в состоянии аффекта.

4. Заражение ВИЧ-инфекцией и заражение венерической болезнью. Отличительные особенности данных составов преступлений.

5. Побои и истязание. Отличительные особенности данных составов преступлений.

6. Неоказание помощи больному и оставление в опасности. Отличительные особенности данных составов преступлений.

Постановление Пленума Верховного Суда СССР от 8 октября 1973 г. № 15 «О судебной практике по делам о заражении венерической болезнью»

В связи с возникшими в судебной практике вопросами по применению законодательства об ответственности за заражение венерической болезнью и уклонение от лечения венерической болезни Пленум Верховного Суда СССР постановляет дать судам следующие руководящие разъяснения:

1. По смыслу закона субъектом преступления, предусмотренного частью 1 ст. 115 УК РСФСР и соответствующими статьями УК других союзных республик, может быть лицо, страдающее венерической болезнью и знающее об имеющемся у него заболевании.

2. Иные действия, предусмотренные частью 1 ст. 115 УК РСФСР и соответствующими статьями УК других союзных республик, могут выражаться в нарушении больным венерической болезнью гигиенических правил поведения в семье, в быту, на работе и т. п., которое заведомо для больного ставит другое лицо в опасность заражения венерической болезнью.

3. При рассмотрении дел о преступлениях, предусмотренных ст. 115 УК РСФСР и соответствующими статьями УК других союзных республик, суду необходимо устанавливать наличие доказательств, подтверждающих, что подсудимый знал о своей болезни (например, предостережение лечебного учреждения, иные данные, свидетельствующие об осведомленности подсудимого о заболевании и его заразности).

4. Уголовная ответственность лица, больного венерической болезнью, за преступление, предусмотренное ст. 115 УК РСФСР и соответствующими статьями УК других союзных республик, может иметь место не только в период болезни и ее лечения, но и в период контрольного наблюдения лечебным учреждением за больным до снятия его с учета.

5. Согласие потерпевшего на поставление его в опасность заражения венерической болезнью не является основанием для освобождения от уголовной ответственности лица, знавшего о наличии у него венерического заболевания и поставившего потерпевшего в опасность заражения или заразившего его венерической болезнью.

6. Уголовная ответственность по ст. 115.1 УК РСФСР и соответствующим статьям УК других союзных республик наступает в случаях, когда лицо после установления у него венерического заболевания и сделанного органом здравоохранения предупреждения о необходимости лечения уклоняется от прохождения назначенного курса лечения.

Уклонение от лечения венерической болезни может выражаться как в отказе лица пройти курс лечения в лечебном учреждении, так и в иных его действиях, свидетельствующих о наличии умысла, направленного на уклонение от лечения, и не позволяющих лечебному учреждению провести курс лечения

(например, неявка без уважительных причин на лечение, несмотря на вызов лечебного учреждения, приостановление лечебных процедур в связи с употреблением больным алкоголя или наркотиков, нарушение больничного режима, сорвавшее проведение лечебных процедур, неявка без уважительных причин в установленный врачом срок для контрольного наблюдения, несмотря на вызов лечебного учреждения).

Как уклонение от лечения следует рассматривать и случаи самолечения, если подсудимый был предупрежден органом здравоохранения о необходимости прохождения курса лечения в лечебном учреждении.

8. При рассмотрении уголовных дел о преступлениях, предусмотренных ст.ст. 115, 115.1 УК РСФСР и соответствующими статьями УК других союзных республик, суды должны с надлежащей требовательностью относиться к качеству предварительного следствия, с тем, чтобы по делам устанавливались лица, находившиеся в контакте с подсудимым, источники его заражения, а также выяснялись иные обстоятельства, послужившие причиной совершения преступления.

О выявленных лицах, находившихся в контакте с больным венерической болезнью, но ранее не установленных лечебными учреждениями, судам необходимо сообщать органам здравоохранения при принятии в отношении их профилактических мер медицинского характера.

Судам следует путем вынесения частных определений обращать внимание руководителей соответствующих ведомств на необходимость устранения установленных в работе лечебных, а также других учреждений недостатков, порождающих условия для распространения венерических заболеваний.

ТЕМА 3. ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ СВОБОДЫ, ЧЕСТИ И ДОСТОИНСТВА ЛИЧНОСТИ

1. Преступления против свободы личности.

Похищение человека. Квалифицированные виды этого преступления. Условия освобождения от уголовной ответственности.

Незаконное лишение свободы. Квалифицированные виды этого преступления.

Незаконное помещение в психиатрический стационар. Квалифицированные виды этого преступления.

2. Преступления против чести и достоинства личности.

Клевета. Квалифицированные виды этого преступления.

Оскорбление. Квалифицированные виды этого преступления.

Методические рекомендации к теме

При подготовке к первому вопросу студенту необходимо усвоить родовое определение данной группы преступлений, сформулировав при этом объект преступления.

Похищение человека, как вид преступного деяния является в законе сравнительно новым уголовно-правовым явлением. Особое внимание следует обратить на анализ объективных признаков состава этого преступления - на что происходит посягательство, кто может выступать в качестве потерпевшего, что такое похищение, с какого момента оно признается оконченным.

Состав преступления – формальный, оно окончено с момента фактического захвата и перемещения человека в другое место, при этом срок удержания для квалификации значения не имеет. Удержание человека против его воли без перемещения в иное место не образует данный состав преступления и квалифицируется по ст. незаконное лишение свободы.

Объективная сторона похищения человека представляет собой ряд последовательно совершаемых действий: незаконное лишение свободы (захват) и перемещение потерпевшего в какое-либо место, где производится его удержание против или помимо его воли.

Случаи похищения родителем, усыновителем (в том числе и лишенным родительских прав) собственного ребенка у другого родителя или иных лиц, которым ребенок передан в установленном законом порядке на воспитание, а также похищение ребенка близкими родственниками (родными и усыновленными братом, сестрой, дедом, бабушкой), если эти действия совершаются в интересах ребенка, в том числе и ложно понятых, не образуют состава преступления, предусмотренного ст. 126 УК.

Следует различать составы похищения человека, незаконного лишения свободы и захвата заложников (ст. 206 УК РФ). Основное отличие между ними заключается в объекте посягательства: при захвате заложников объектом выступает общественная безопасность. Также в качестве отличительной черты можно выделить характер совершения данных преступлений: если в большин-

стве случаев похищение человека и незаконное лишение свободы совершаются скрытно, с информированием о данном событии узкого круга лиц (например, родственников, с которых требуется выкуп), то захват заложников, в силу целей совершения данного преступления, направлен на большой общественный резонанс. Объективная сторона незаконного лишения свободы выражается в действиях, лишаящих потерпевшего возможности свободы выбора местонахождения и передвижения в пространстве (удержание в каком-либо помещении, связывание и т.п.). Однако незаконное лишение свободы не связано с перемещением человека в пространстве, т.е. с похищением. При этом лишение свободы должно быть незаконным, т.е. не связанным с применением мер необходимой обороны, крайней необходимости или задержания лица, совершившего преступление.

Согласно примечанию к ст. 126 УК РФ лицо, добровольно освободившее похищенного, освобождается от уголовной ответственности, если в его действиях не содержится иного состава преступления. По смыслу примечания под добровольным понимается такое освобождение, при котором виновное лицо осознает, что имеет возможность удерживать похищенного, однако освобождает его, передает родственникам, органам власти.

При похищении человека дополнительной квалификации по ст. 127 УК (незаконное лишение свободы) не требуется.

Определенные трудности при квалификации по статье «Незаконное лишение свободы» представляют случаи, когда потерпевшего не изолируют, он как бы не лишен возможности передвигаться по своему усмотрению, однако этого не делает под влиянием высказанной ему угрозы убийством, причинением вреда здоровью. Такой запрет под угрозой убийством также следует считать незаконным лишением свободы.

В соответствии с международным принципом защиты общих прав и свобод человека, Конвенцией о борьбе с торговлей людьми и эксплуатацией проституции третьими лицами от 21 марта 1949 г., в Преамбуле которой говорится, что торговля людьми и сопровождающая ее проституция несовместимы с достоинством и ценностью человеческой личности и угрожают благосостоянию человека, семьи и общества, требованиям ст. 8 Международного пакта о гражданских и политических правах от 19 декабря 1966 г. о том, что никто не должен содержаться в рабстве, и оно, а также работорговля запрещаются во всех их видах, возникла необходимость введения в УК РФ таких составов преступлений как торговля людьми и использование рабского труда.

При рассмотрении вопроса о незаконном помещении лица в психиатрический стационар необходимо отметить, что основанием для госпитализации является наличие у лица психического расстройства и решение врача-психиатра о госпитализации, проведении обследования или лечения в стационарных условиях либо постановление судьи, а также необходимость проведения психиатрической экспертизы (судебной, военной, трудовой) в случаях и порядке, установленных законами РФ, исполнение назначенной судом принудительной меры медицинского характера. Т.о. субъект преступления специальный, им являются

лица, в должностные обязанности которых входит принятие решения о недобровольном помещении человека в психиатрический стационар, обращение по этому поводу с заявлением в суд, - дежурный врач, врач приемного отделения, врач-психиатр, заведующий и другие лица, поместившие незаконно человека в психиатрический стационар. Частные лица могут быть лишь соучастниками данного преступления.

Содержанием второго вопроса является анализ клеветы. Наибольшую трудность у слушателей вызывают объективные признаки состава этого преступления, а также отграничение его от заведомо ложного доноса. Отличие проходит по признаку общественной опасности, по объекту, объективной стороне, адресату передачи ложной информации и целям совершения этого преступления. Отличие клеветы от оскорбления в основном производится по объективной стороне, а также мотивации преступных деяний.

Оскорбление путем пощечины отличается от побоев (ст. 116 УК) тем, что при оскорблении лицо имеет цель унижить честь и достоинство другого человека. Например, пощечина наносится парню в присутствии его знакомой девушки, чтобы показать его беспомощность в отношении виновного. При нанесении побоев цель другая – причинение потерпевшему физической боли.

Оскорбление отличается от хулиганства тем, что оскорбление обусловлено личными неприязненными отношениями между виновным и потерпевшим, а не направлено на нарушение общественного порядка. В противном случае речь может идти о хулиганстве.

Литература:

нормативные акты:

1. Конституция Российской Федерации от 12.12.1993 г. в ред. поправок от 30.12.2018 г. № 7-ФКЗ, № 6-ФКЗ // Российская газета. 1993. 25 декабря. № 237.
2. Уголовный кодекс РФ от 13 июня 1996 г. – № 63-ФЗ в ред. от 8 апреля 2018 г. № 43-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 1996. – № 25. – Ст. 2954.
3. Декларация прав и свобод человека и гражданина. Принята Верховным Советом РФ 22 ноября 1991 г. // Ведомости Съезда народных депутатов РФ и Верховного Совета РФ. – 1991. – № 52. – Ст. 1865.
4. Сборник постановлений Пленума Верховного Суда РФ по уголовным делам. – М., 2016.
5. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 февраля 2015 года №3 «О судебной практике по делам о защите чести и достоинства граждан, а также деловой репутации граждан и юридических лиц» // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. – 2015. – № 4.

основная:

1. Уголовное право: учеб. для вузов / Н.И. Ветров, А.В. Бриллиантов. 3-е изд., перераб. и доп. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2018.
2. Уголовное право. Общая и Особенная часть: учебник / под ред. Н.И. Ветрова, Ю.И. Ляпунова. – М.: Юриспруденция, 2015.

3. Уголовное право РФ. Особенная часть: учебник / под ред. Л.В. Иногумовой-Хегай, А.И. Рарога, А.И. Чучаева. – М.: Инфра-М, 2017.

4. Уголовное право России. Особенная часть: учебник / под ред. В.Н. Кудрявцева, В.В. Лунеева, А.В. Наумова. – М.: ЮРИСТЪ, 2015.

5. Уголовное право России. Части Общая и Особенная: курс лекций / под ред. проф. А.И. Рарога. – М.: ТК Велби, 2019.

6. Уголовное право РФ. Особенная часть: практикум / под ред. проф. А.И. Рарога. – М.: ТК Велби, 2019.

дополнительная:

1. Акутаев Р.М., Гаджиэменов Б.А. Некоторые аспекты криминологической характеристики похищения граждан // Государство и право. – 2001. – № 2. – С. 58-63.

2. Алиев Х., Гаджиэменов Б. Борьба с похищением людей // Законность. – 2000. – № 6. – С. 30.

3. Бриллиантов В. Похищение человека или захват заложника? // РЮ. – 1999. – № 9. – С. 43

4. Габибова Г. Отграничение похищения человека от незаконного лишения свободы // Законность. – 2002. – № 9. – С. 36-38.

5. Нуркаева Т. Преступления против свободы и неприкосновенности личности // РЮ. – 2002. – № 8.

6. Нуркаева Т., Щербаков С. Уголовно-правовая охрана чести и достоинства личности // РЮ. – 2002. – № 2. – С. 50-51.

7. Ткачевский Ю.М. Уголовная ответственность за клевету // Законодательство. – 1999. – № 11. – С. 62-70.

8. Ткачевский Ю.М. Уголовная ответственность за оскорбление // Законодательство. – 2000. – № 1. – С. 69-76.

9. Эрделевский А.М. Компенсация морального вреда. – М., 1996.

Практические задания:

1. Серпухов, подойдя к гулявшему на улице восьмилетнему мальчику Виталию Москвину, предложил покататься на трамвае. Затем он привез мальчика на вокзал, сел с ним в поезд и увез в другую область, где мальчик был разыскан милицией. Серпухов заставлял мальчика просить подаяние на улицах и в подъездах.

Дайте правовую оценку содеянному.

2. Петров, проходя по улице, увидел, как из подъезда одного из домов его двоюродный брат Сидоров и его знакомый Ветров выносят похищенные вещи и изобличил их в совершении ряда краж. С целью избежать наказания за совершенные ими преступления, Сидоров и Ветров схватили Петрова и отвезли на квартиру Михайлова, где закрыли его в тайник, встроенный в стену и содержали без пищи и воды трое суток. В ходе проведенных розыскных мероприятий Петров был обнаружен в указанном тайнике в изможденном состоянии.

Дайте правовую оценку содеянному.

3. Валентина Костина сообщила родителям, что она вступила в брак с Павловым. Ее отец, недовольный этим браком, в течении двух недель держал дочь в закрытой комнате и кормил ее хлебом с водой.

Дайте правовую оценку содеянному.

Темы рефератов:

1. Уголовно-правовая охрана свободы личности в РФ.
2. Честь и достоинство личности как объект преступного посягательства.
3. Уголовная ответственность за торговлю людьми.
4. Уголовная ответственность за незаконное помещение в психиатрический стационар.
5. Уголовная ответственность за использование рабского труда.
6. Клевета в системе преступлений против чести и достоинства личности

**Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации
от 24 февраля 2015 года №3**

«О судебной практике по делам о защите чести и достоинства граждан, а также деловой репутации граждан и юридических лиц»

В соответствии со статьей 23 Конституции Российской Федерации каждый имеет право на защиту своей чести и доброго имени. Статьей 29 Конституции Российской Федерации каждому гарантируется свобода мысли и слова, а также свобода массовой информации.

Согласно части 4 статьи 15 Конституции Российской Федерации общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры Российской Федерации являются составной частью ее правовой системы. Применительно к свободе массовой информации на территории Российской Федерации действует статья 10 Конвенции о защите прав человека и основных свобод, в соответствии с частью 1 которой каждый человек имеет право свободно выражать свое мнение. Это право включает свободу придерживаться своего мнения, получать и распространять информацию и идеи без какого-либо вмешательства со стороны публичных властей и независимо от государственных границ.

Вместе с тем в части 2 статьи 10 названной Конвенции указано, что осуществление этих свобод, налагающее обязанности и ответственность, может быть сопряжено с определенными формальностями, условиями, ограничениями или санкциями, которые предусмотрены законом и необходимы в демократическом обществе в интересах национальной безопасности, территориальной целостности или общественного порядка, в целях предотвращения беспорядков или преступлений, для охраны здоровья и нравственности, защиты репутации или прав других лиц, предотвращения разглашения информации, полученной конфиденциально, или обеспечения авторитета и беспристрастности правосудия. При этом положения данной нормы должны толковаться в соответствии с

правовой позицией Европейского Суда по правам человека, выраженной в его постановлениях.

Предусмотренное статьями 23 и 46 Конституции Российской Федерации право каждого на защиту своей чести и доброго имени, а также установленное статьей 152 Гражданского кодекса Российской Федерации право каждого на судебную защиту чести, достоинства и деловой репутации от распространенных не соответствующих действительности порочащих сведений является необходимым ограничением свободы слова и массовой информации для случаев злоупотребления этими правами.

Обсудив материалы проведенного изучения судебной практики по делам о защите чести, достоинства и деловой репутации, Пленум Верховного Суда Российской Федерации отмечает, что суды России в основном правильно, с соблюдением требований, предусмотренных статьей 152 Гражданского кодекса Российской Федерации, рассматривают дела данной категории. Вместе с тем в связи с ратификацией Российской Федерацией Конвенции о защите прав человека и основных свобод и Протоколов к ней в судебной практике возникли неясные вопросы, требующие разрешения.

Учитывая это, Пленум Верховного Суда Российской Федерации в целях обеспечения правильного и единообразного применения законодательства, регулирующего указанные правоотношения, постановляет дать судам следующие разъяснения:

1. Обратить внимание судов на то, что право граждан на защиту чести, достоинства и деловой репутации является их конституционным правом, а деловая репутация юридических лиц – одним из условий их успешной деятельности.

В силу статьи 17 Конституции Российской Федерации в Российской Федерации признаются и гарантируются права и свободы человека и гражданина согласно общепризнанным принципам и нормам международного права и в соответствии с Конституцией Российской Федерации. При этом осуществление прав и свобод человека и гражданина не должно нарушать права и свободы других лиц.

Принимая во внимание эти конституционные положения, суды при разрешении споров о защите чести, достоинства и деловой репутации должны обеспечивать равновесие между правом граждан на защиту чести, достоинства, а также деловой репутации, с одной стороны, и иными гарантированными Конституцией Российской Федерации правами и свободами – свободой мысли, слова, массовой информации, правом свободно искать, получать, передавать, производить и распространять информацию любым законным способом, правом на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну, правом на обращение в государственные органы и органы местного самоуправления (статьи 23, 29, 33 Конституции Российской Федерации), с другой.

По делам данной категории необходимо учитывать разъяснения, данные Пленумом Верховного Суда Российской Федерации в постановлениях от 31 октября 1995 г. N 8 «О некоторых вопросах применения судами Конституции

Российской Федерации при осуществлении правосудия» и от 10 октября 2003 г. N 5 «О применении судами общей юрисдикции общепризнанных принципов и норм международного права и международных договоров Российской Федерации».

При разрешении споров о защите чести, достоинства и деловой репутации судам следует руководствоваться не только нормами российского законодательства (статьей 152 Гражданского кодекса Российской Федерации), но и в силу статьи 1 Федерального закона от 30 марта 1998 г. N 54-ФЗ «О ратификации Конвенции о защите прав человека и основных свобод и Протоколов к ней» учитывать правовую позицию Европейского Суда по правам человека, выраженную в его постановлениях и касающуюся вопросов толкования и применения данной Конвенции (прежде всего статьи 10), имея при этом в виду, что используемое Европейским Судом по правам человека в его постановлениях понятие диффамации тождественно понятию распространения не соответствующих действительности порочащих сведений, содержащемуся в статье 152 Гражданского кодекса Российской Федерации.

2. Иски по делам данной категории вправе предъявить граждане и юридические лица, которые считают, что о них распространены не соответствующие действительности порочащие сведения.

При распространении таких сведений в отношении несовершеннолетних или недееспособных иски о защите их чести и достоинства в соответствии с пунктами 1 и 3 статьи 52 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации могут предъявить их законные представители. По требованию заинтересованных лиц (например, родственников, наследников) защита чести и достоинства гражданина допускается и после его смерти (пункт 1 статьи 152 Гражданского кодекса Российской Федерации).

Судебная защита чести, достоинства и деловой репутации лица, в отношении которого распространены не соответствующие действительности порочащие сведения, не исключается также в случае, когда невозможно установить лицо, распространившее такие сведения (например, при направлении анонимных писем в адрес граждан и организаций либо распространении сведений в сети Интернет лицом, которое невозможно идентифицировать). В соответствии с пунктом 6 статьи 152 Гражданского кодекса Российской Федерации суд в указанном случае вправе по заявлению заинтересованного лица признать распространенные в отношении него сведения не соответствующими действительности порочащими сведениями. Такое заявление рассматривается в порядке особого производства (подраздел IV Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации).

3. Пунктом 5 части 1 статьи 33 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации установлена специальная подведомственность арбитражным судам дел о защите деловой репутации в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности. При этом согласно части 2 названной статьи указанные дела рассматриваются арбитражными судами независимо от того, являются ли участниками правоотношений, из которых возникли спор или тре-

бование, юридические лица, индивидуальные предприниматели или иные организации и граждане. Исходя из этого, дела о защите деловой репутации в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности не подведомственны судам общей юрисдикции.

Если сторонами спора о защите деловой репутации будут юридические лица или индивидуальные предприниматели в иной сфере, не относящейся к предпринимательской и иной экономической деятельности, то такой спор подведомствен суду общей юрисдикции.

4. В соответствии с пунктами 1 и 7 статьи 152 Гражданского кодекса Российской Федерации гражданин вправе требовать по суду опровержения порочащих его честь, достоинство или деловую репутацию сведений, а юридическое лицо - сведений, порочащих его деловую репутацию. При этом законом не предусмотрено обязательное предварительное обращение с таким требованием к ответчику, в том числе и в случае, когда иск предъявлен к редакции средства массовой информации, в котором были распространены указанные выше сведения. Вместе с тем гражданин вправе обратиться с требованием об опровержении таких сведений непосредственно к редакции соответствующего средства массовой информации, а отказ в опровержении либо нарушение установленного законом порядка опровержения могут быть обжалованы в суд (статьи 43 и 45 Закона Российской Федерации «О средствах массовой информации»).

Гражданин, в отношении которого в средствах массовой информации опубликованы сведения, ущемляющие его права или охраняемые законом интересы, а также юридическое лицо, если опубликованные сведения порочат его деловую репутацию, имеют право на опубликование своего ответа в тех же средствах массовой информации (пункты 3, 7 статьи 152 Гражданского кодекса Российской Федерации, статья 46 Закона Российской Федерации «О средствах массовой информации»).

5. Надлежащими ответчиками по искам о защите чести, достоинства и деловой репутации являются авторы не соответствующих действительности порочащих сведений, а также лица, распространившие эти сведения.

Если оспариваемые сведения были распространены в средствах массовой информации, то надлежащими ответчиками являются автор и редакция соответствующего средства массовой информации. Если эти сведения были распространены в средстве массовой информации с указанием лица, являющегося их источником, то это лицо также является надлежащим ответчиком. При опубликовании или ином распространении не соответствующих действительности порочащих сведений без обозначения имени автора (например, в редакционной статье) надлежащим ответчиком по делу является редакция соответствующего средства массовой информации, то есть организация, физическое лицо или группа физических лиц, осуществляющие производство и выпуск данного средства массовой информации (часть 9 статьи 2 Закона Российской Федерации «О средствах массовой информации»). В случае, если редакция средства массовой информации не является юридическим лицом, к участию в деле в качестве

ответчика может быть привлечен учредитель данного средства массовой информации.

Если истец предъявляет требования к одному из надлежащих ответчиков, которыми совместно были распространены не соответствующие действительности порочащие сведения, суд вправе привлечь к участию в деле ответчика лишь при невозможности рассмотрения дела без его участия (статья 40 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации).

В случае, когда сведения были распространены работником в связи с осуществлением профессиональной деятельности от имени организации, в которой он работает (например, в служебной характеристике), надлежащим ответчиком в соответствии со статьей 1068 Гражданского кодекса Российской Федерации является юридическое лицо, работником которого распространены такие сведения. Учитывая, что рассмотрение данного дела может повлиять на права и обязанности работника, он может вступить в дело в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора на стороне ответчика, либо может быть привлечен к участию в деле по инициативе суда или по ходатайству лиц, участвующих в деле (статья 43 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации).

6. Если действия лица, распространившего не соответствующие действительности порочащие сведения, содержат признаки преступления, предусмотренного статьей 129 Уголовного кодекса Российской Федерации (клевета), потерпевший вправе обратиться в суд с заявлением о привлечении виновного к уголовной ответственности, а также предъявить иск о защите чести и достоинства или деловой репутации в порядке гражданского судопроизводства.

Отказ в возбуждении уголовного дела по статье 129 Уголовного кодекса Российской Федерации, прекращение возбужденного уголовного дела, а также вынесение приговора не исключают возможности предъявления иска о защите чести и достоинства или деловой репутации в порядке гражданского судопроизводства.

7. По делам данной категории необходимо иметь в виду, что обстоятельствами, имеющими в силу статьи 152 Гражданского кодекса Российской Федерации значение для дела, которые должны быть определены судьей при принятии искового заявления и подготовке дела к судебному разбирательству, а также в ходе судебного разбирательства, являются: факт распространения ответчиком сведений об истце, порочащий характер этих сведений и несоответствие их действительности. При отсутствии хотя бы одного из указанных обстоятельств иск не может быть удовлетворен судом.

Под распространением сведений, порочащих честь и достоинство граждан или деловую репутацию граждан и юридических лиц, следует понимать опубликование таких сведений в печати, трансляцию по радио и телевидению, демонстрацию в кинохроникальных программах и других средствах массовой информации, распространение в сети Интернет, а также с использованием иных средств телекоммуникационной связи, изложение в служебных характеристиках, публичных выступлениях, заявлениях, адресованных должностным лицам,

или сообщение в той или иной, в том числе устной, форме хотя бы одному лицу. Сообщение таких сведений лицу, которого они касаются, не может признаваться их распространением, если лицом, сообщившим данные сведения, были приняты достаточные меры конфиденциальности, с тем, чтобы они не стали известными третьим лицам.

Судам следует иметь в виду, что в случае, если не соответствующие действительности порочащие сведения были размещены в сети Интернет на информационном ресурсе, зарегистрированном в установленном законом порядке в качестве средства массовой информации, при рассмотрении иска о защите чести, достоинства и деловой репутации необходимо руководствоваться нормами, относящимися к средствам массовой информации.

Не соответствующими действительности сведениями являются утверждения о фактах или событиях, которые не имели места в реальности во время, к которому относятся оспариваемые сведения. Не могут рассматриваться как не соответствующие действительности сведения, содержащихся в судебных решениях и приговорах, постановлениях органов предварительного следствия и других процессуальных или иных официальных документах, для обжалования и оспаривания которых предусмотрен иной установленный законами судебный порядок (например, не могут быть опровергнуты в порядке статьи 152 Гражданского кодекса Российской Федерации сведения, изложенные в приказе об увольнении, поскольку такой приказ может быть оспорен только в порядке, предусмотренном Трудовым кодексом Российской Федерации).

Порочащими, в частности, являются сведения, содержащие утверждения о нарушении гражданином или юридическим лицом действующего законодательства, совершении нечестного поступка, неправильном, неэтичном поведении в личной, общественной или политической жизни, недобросовестности при осуществлении производственно-хозяйственной и предпринимательской деятельности, нарушении деловой этики или обычаев делового оборота, которые умаляют честь и достоинство гражданина или деловую репутацию гражданина либо юридического лица.

8. Судам необходимо отграничивать дела о защите чести, достоинства и деловой репутации (статья 152 Гражданского кодекса Российской Федерации) от дел о защите других нематериальных благ, перечисленных в статье 150 этого Кодекса, нарушенных в связи с распространением о гражданине сведений, неприкосновенность которых специально охраняется Конституцией Российской Федерации и законами, и распространение которых может причинить моральный вред даже в случае, когда эти сведения соответствуют действительности и не порочат честь, достоинство и деловую репутацию истца.

В частности, при разрешении споров, возникших в связи с распространением информации о частной жизни гражданина, необходимо учитывать, что в случае, когда имело место распространение без согласия истца или его законных представителей соответствующих действительности сведений о его частной жизни, на ответчика может быть возложена обязанность компенсировать моральный вред, причиненный распространением такой информации (ста-

ты 150, 151 Гражданского кодекса Российской Федерации). Исключение составляют случаи, когда средством массовой информации была распространена информация о частной жизни истца в целях защиты общественных интересов на основании пункта 5 статьи 49 Закона Российской Федерации «О средствах массовой информации». Эта норма корреспондируется со статьей 8 Конвенции о защите прав человека и основных свобод.

Если же имело место распространение не соответствующих действительности порочащих сведений о частной жизни истца, то ответчик может быть обязан опровергнуть эти сведения и компенсировать моральный вред, причиненный распространением такой информации, на основании статьи 152 Гражданского кодекса Российской Федерации.

9. В силу пункта 1 статьи 152 Гражданского кодекса Российской Федерации обязанность доказывать соответствие действительности распространенных сведений лежит на ответчике. Истец обязан доказать факт распространения сведений лицом, к которому предъявлен иск, а также порочащий характер этих сведений.

Вместе с тем, исходя из пункта 3 названной статьи в случае, когда гражданином, в отношении которого средством массовой информации опубликованы соответствующие действительности сведения, ущемляющие его права и охраняемые законом интересы, оспаривается отказ редакции средства массовой информации опубликовать его ответ на данную публикацию, истец обязан доказать, что распространенные сведения ущемляют его права и охраняемые законом интересы.

В соответствии со статьей 10 Конвенции о защите прав человека и основных свобод и статьей 29 Конституции Российской Федерации, гарантирующими каждому право на свободу мысли и слова, а также на свободу массовой информации, позицией Европейского Суда по правам человека при рассмотрении дел о защите чести, достоинства и деловой репутации судам следует различать имеющие место утверждения о фактах, соответствие действительности которых можно проверить, и оценочные суждения, мнения, убеждения, которые не являются предметом судебной защиты в порядке статьи 152 Гражданского кодекса Российской Федерации, поскольку, являясь выражением субъективного мнения и взглядов ответчика, не могут быть проверены на предмет соответствия их действительности.

Судам следует иметь в виду, что в соответствии со статьями 3 и 4 Декларации о свободе политической дискуссии в СМИ, принятой 12 февраля 2004 г. на 872-м заседании Комитета Министров Совета Европы, политические деятели, стремящиеся заручиться общественным мнением, тем самым соглашаются стать объектом общественной политической дискуссии и критики в СМИ. Государственные должностные лица могут быть подвергнуты критике в СМИ в отношении того, как они исполняют свои обязанности, поскольку это необходимо для обеспечения гласного и ответственного исполнения ими своих полномочий.

Лицо, которое полагает, что высказанное оценочное суждение или мнение, распространенное в средствах массовой информации, затрагивает его пра-

ва и законные интересы, может использовать предоставленное ему пунктом 3 статьи 152 Гражданского кодекса Российской Федерации и статьей 46 Закона Российской Федерации «О средствах массовой информации» право на ответ, комментарий, реплику в том же средстве массовой информации в целях обоснования несостоятельности распространенных суждений, предложив их иную оценку.

Если субъективное мнение было высказано в оскорбительной форме, унижающей честь, достоинство или деловую репутацию истца, на ответчика может быть возложена обязанность компенсации морального вреда, причиненного истцу оскорблением (статья 130 Уголовного кодекса Российской Федерации, статьи 150, 151 Гражданского кодекса Российской Федерации).

10. Статьей 33 Конституции Российской Федерации закреплено право граждан направлять личные обращения в государственные органы и органы местного самоуправления, которые в пределах своей компетенции обязаны рассматривать эти обращения, принимать по ним решения и давать мотивированный ответ в установленный законом срок.

Судам необходимо иметь в виду, что в случае, когда гражданин обращается в названные органы с заявлением, в котором приводит те или иные сведения (например, в правоохранительные органы с сообщением о предполагаемом, по его мнению, или совершенном либо готовящемся преступлении), но эти сведения в ходе их проверки не нашли подтверждения, данное обстоятельство само по себе не может служить основанием для привлечения этого лица к гражданско-правовой ответственности, предусмотренной статьей 152 Гражданского кодекса Российской Федерации, поскольку в указанном случае имела место реализация гражданином конституционного права на обращение в органы, которые в силу закона обязаны проверять поступившую информацию, а не распространение не соответствующих действительности порочащих сведений.

Такие требования могут быть удовлетворены лишь в случае, если при рассмотрении дела суд установит, что обращение в указанные органы не имело под собой никаких оснований и продиктовано не намерением исполнить свой гражданский долг или защитить права и охраняемые законом интересы, а исключительно намерением причинить вред другому лицу, то есть имело место злоупотребление правом (пункты 1 и 2 ст. 10 Гражданского кодекса Российской Федерации).

11. Судам необходимо иметь в виду, что в случае, когда сведения, по поводу которых возник спор, сообщены в ходе рассмотрения другого дела участвовавшими в нем лицами, а также свидетелями в отношении участвовавших в деле лиц, являлись доказательствами по этому делу и были оценены судом при вынесении решения, они не могут быть оспорены в порядке, предусмотренном статьей 152 Гражданского кодекса Российской Федерации, так как нормами Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации и Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации установлен специальный порядок исследования и оценки данных доказательств. Такое требование, по су-

ществу, является требованием о повторной судебной оценке этих сведений, включая переоценку доказательств по ранее рассмотренным делам.

Если же такие сведения были распространены в ходе рассмотрения дела указанными выше лицами в отношении других лиц, не являющихся участниками судебного процесса, то эти лица, считающие такие сведения не соответствующими действительности и порочащими их, могут защитить свои права в порядке, предусмотренном статьей 152 Гражданского кодекса Российской Федерации.

12. Обратить внимание судов на то, что содержащийся в статье 57 Закона Российской Федерации «О средствах массовой информации» перечень случаев освобождения от ответственности за распространение недостоверных порочащих сведений является исчерпывающим и не подлежит расширительному толкованию. Например, не может служить основанием для освобождения от ответственности ссылка представителей средств массовой информации на то обстоятельство, что публикация представляет собой рекламный материал. В силу статьи 36 Закона Российской Федерации «О средствах массовой информации» распространение рекламы в средствах массовой информации осуществляется в порядке, установленном законодательством Российской Федерации о рекламе. Согласно пункту 1 статьи 1 Федерального закона от 18 июля 1995 г. N 108-ФЗ «О рекламе» одной из его целей является предотвращение и пресечение ненадлежащей рекламы, способной причинить вред чести, достоинству или деловой репутации граждан. Исходя из этого, если в рекламном материале содержатся не соответствующие действительности порочащие сведения, то к ответственности на основании статьи 152 Гражданского кодекса Российской Федерации могут быть привлечены также граждане и организации, представившие данные сведения, если они не докажут, что эти сведения соответствуют действительности. На редакцию средства массовой информации при удовлетворения иска может быть возложена обязанность сообщить о решении суда и в случае, если имеются основания, исключаяющие ее ответственность.

При применении статьи 57 Закона Российской Федерации «О средствах массовой информации» судам следует учитывать происшедшие с момента принятия Закона изменения в законодательстве Российской Федерации. Исходя из этого пункт 3 части 2 указанной статьи необходимо понимать как относящийся к сведениям, содержащимся в ответе на запрос информации либо в материалах пресс-служб не только государственных органов, но и органов местного самоуправления. Аналогичным образом пункт 4 части 2 данной статьи касается дословного воспроизведения фрагментов выступлений членов выборных органов государственной власти и местного самоуправления.

13. При рассмотрении исков, предъявленных к редакции средства массовой информации, его автору, учредителю о привлечении к предусмотренной статьей 152 Гражданского кодекса Российской Федерации ответственности за распространение не соответствующих действительности порочащих сведений необходимо учитывать, что в случае, когда выпуск средства массовой информации, в котором были распространены такие сведения, на время рассмотрения

спора прекращен, суд вправе обязать ответчика за свой счет дать опровержение или оплатить публикацию ответа истца в другом средстве массовой информации.

14. С учетом того, что требования о защите чести, достоинства и деловой репутации являются требованиями о защите неимущественных прав, на них в силу статьи 208 Гражданского кодекса Российской Федерации исковая давность не распространяется, кроме случаев, предусмотренных законом.

Судам необходимо иметь в виду, что в соответствии со статьями 45 и 46 Закона Российской Федерации «О средствах массовой информации» отказ редакции средства массовой информации в опровержении распространенных им не соответствующих действительности порочащих сведений либо в помещении ответа (комментария, реплики) лица, в отношении которого средством массовой информации распространены такие сведения, может быть обжалован в суд в течение года со дня распространения указанных сведений. Поэтому пропуск без уважительных причин названного годичного срока может служить самостоятельным основанием для отказа в удовлетворении иска о признании необоснованным отказа редакции средства массовой информации в опровержении распространенных им сведений и помещении ответа истца в том же средстве массовой информации. При этом лицо, в отношении которого были распространены такие сведения, вправе обратиться в суд с иском к редакции средства массовой информации о защите чести, достоинства и деловой репутации без ограничения срока.

15. Статья 152 Гражданского кодекса Российской Федерации предоставляет гражданину, в отношении которого распространены сведения, порочащие его честь, достоинство или деловую репутацию, право, наряду с опровержением таких сведений, требовать возмещения убытков и морального вреда. Данное правило в части, касающейся деловой репутации гражданина, соответственно, применяется и к защите деловой репутации юридических лиц (пункт 7 статьи 152 Гражданского кодекса Российской Федерации). Поэтому правила, регулирующие компенсацию морального вреда в связи с распространением сведений, порочащих деловую репутацию гражданина, применяются и в случаях распространения таких сведений в отношении юридического лица.

Компенсация морального вреда определяется судом при вынесении решения в денежном выражении. При определении размера компенсации морального вреда судам следует принимать во внимание обстоятельства, указанные в части 2 статьи 151 и пункте 2 статьи 1101 Гражданского кодекса Российской Федерации, и иные заслуживающие внимания обстоятельства. Если не соответствующие действительности порочащие сведения распространены в средствах массовой информации, суд, определяя размер компенсации морального вреда, должен учесть характер и содержание публикации, а также степень распространения недостоверных сведений. При этом подлежащая взысканию сумма компенсации морального вреда должна быть соразмерна причиненному вреду и не вести к ущемлению свободы массовой информации.

Требование о компенсации морального вреда может быть заявлено самостоятельно, если, например, редакция средства массовой информации добровольно опубликовала опровержение, удовлетворяющее истца. Это обстоятельство должно быть учтено судом при определении размера компенсации морального вреда.

Судам следует иметь в виду, что моральный вред, хотя он и определяется судом в конкретной денежной сумме, признается законом вредом неимущественным и, следовательно, государственная пошлина должна взиматься на основании подпункта 3 пункта 1 статьи 333-19 Налогового кодекса Российской Федерации, а не в процентном отношении к сумме, определенной судом в качестве компенсации причиненного истцу морального вреда.

16. В случае, когда вместе с требованием о защите чести и достоинства гражданина либо деловой репутации гражданина или юридического лица заявлено требование о возмещении убытков, причиненных распространением порочащих сведений, суд разрешает это требование в соответствии со статьей 15 и пунктами 5, 7 статьи 152 Гражданского кодекса Российской Федерации.

17. При удовлетворении иска суд в резолютивной части решения обязан указать способ опровержения не соответствующих действительности порочащих сведений и при необходимости изложить текст такого опровержения, где должно быть указано, какие именно сведения являются не соответствующими действительности порочащими сведениями, когда и как они были распространены, а также определить срок (применительно к установленному статьей 44 Закона Российской Федерации «О средствах массовой информации»), в течение которого оно должно последовать.

Опровержение, распространяемое в средстве массовой информации в соответствии со статьей 152 Гражданского кодекса Российской Федерации, может быть облечено в форму сообщения о принятом по данному делу судебном решении, включая публикацию текста судебного решения.

18. Обратить внимание судов, что на основании статьи 152 Гражданского кодекса Российской Федерации судебная защита чести, достоинства и деловой репутации может осуществляться путем опровержения не соответствующих действительности порочащих сведений, возложения на нарушителя обязанности выплаты денежной компенсации морального вреда и возмещения убытков. При этом необходимо учитывать, что компенсация морального вреда и убытки в случае удовлетворения иска подлежат взысканию в пользу истца, а не других, указанных им лиц.

Согласно части 3 статьи 29 Конституции Российской Федерации никто не может быть принужден к выражению своих мнений и убеждений или отказу от них. Извинение как способ судебной защиты чести, достоинства и деловой репутации статьей 152 Гражданского кодекса Российской Федерации и другими нормами законодательства не предусмотрено, поэтому суд не вправе обязывать ответчиков по данной категории дел принести истцам извинения в той или иной форме.

Вместе с тем суд вправе утвердить мировое соглашение, в соответствии с которым стороны по обоюдному согласию предусмотрели принесение ответчиком извинения в связи с распространением не соответствующих действительности порочащих сведений в отношении истца, поскольку это не нарушает прав и законных интересов других лиц и не противоречит закону, который не содержит такого запрета.

19. В связи с принятием данного постановления признать утратившим силу постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 18 августа 1992 г. N 11 «О некоторых вопросах, возникших при рассмотрении судами дел о защите чести и достоинства граждан, а также деловой репутации граждан и юридических лиц» в редакции постановления Пленума от 21 декабря 1993 г. N 11, с изменениями и дополнениями, внесенными постановлением Пленума от 25 апреля 1995 г. N 6.

ТЕМА 4. ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ ПОЛОВОЙ НЕПРИКОСНОВЕННОСТИ И ПОЛОВОЙ СВОБОДЫ ЛИЧНОСТИ

Изнасилование. Квалифицированные виды этого преступления.

Насильственные действия сексуального характера. Квалифицированные виды этого преступления.

Понуждение к действиям сексуального характера.

Половое сношение и иные действия сексуального характера с лицом не достигшим шестнадцатилетнего возраста.

Развратные действия.

Методические рекомендации к теме

При подготовке к данной теме необходимо установить различия между половой свободой и половой неприкосновенностью личности. Половая свобода – это такое поведение, в рамках которого осуществляется свободный выбор взрослой женщины. Следовательно, половой неприкосновенностью, как правило, обладают лица (причем как мужского, так и женского пола), не достигшие 16-летнего возраста.

Объективная сторона предусмотренных гл. 18 УК РФ преступлений характеризуется в основном активными действиями виновного, основные составы по конструкции являются формальными, преступления считаются оконченными при совершении действий. Квалифицированные составы ст. 131 и 132 УК РФ содержат указания на последствия от преступления, т.е. являются материальными.

Субъект – при совершении изнасилования и насильственных действий сексуального характера – лицо, достигшее 14-летнего возраста, в остальных случаях – с 16 лет, в преступлении – половое сношение с лицом не достигшим 16-летнего возраста – уголовная ответственность наступает с 18 лет.

Субъективная сторона основных составов - прямой умысел, в ряде квалифицированных составов предусмотрена двойная форма вины (в виде умысла к действиям и неосторожности по отношению к последствиям).

Изучая такой состав преступления как изнасилование необходимо знать, что объективная сторона данного состава преступления возможна в трех формах:

- 1) половое сношение с применением насилия;
- 2) половое сношение с применением угроз
- 3) половое сношение с использованием беспомощного состояния потерпевшей.

Для наличия состава изнасилования насилие (физическое или психическое) должно носить реальный характер и иметь отношение к моменту совершения деяния, а не к будущему. Насилие является средством подавления воли потерпевшей и применяется для подавления ее возможного или действительного сопротивления. При изнасиловании совершаются двоякого рода действия: насилие и половое сношение. Поэтому применение физического или психиче-

ского насилия с целью совершения полового сношения, когда насилие является средством к достижению именно этой цели, но при этом само половое сношение не было начато по не зависящим от виновного причинам, следует рассматривать как покушение на изнасилование

От покушения на изнасилование следует отличать добровольный отказ от доведения его до конца. В каждом конкретном случае необходимо выяснять причины, по которым преступление не было доведено до конца. Не может быть признан добровольным отказ, который вызван невозможностью дальнейшего продолжения преступных действий вследствие причин, которые возникли помимо воли виновного.

Необходимо отличать покушение на изнасилование от других преступных посягательств, затрагивающих честь, достоинство и неприкосновенность личности женщин (развратные действия, хулиганство, причинение вреда здоровью, оскорбление и другие подобные действия).

Насильственные действия сексуального характера отличаются от изнасилования тем, что потерпевшим в этом преступлении может выступать и лицо мужского пола, а также по целому ряду других оснований.

Закон устанавливает ответственность за насильственное мужеложство, или лесбиянство, или иные действия сексуального характера, т.е. за реализацию полового влечения к лицам своего пола, а также за совершение иных действий сексуального характера, если они совершены с применением насилия или с угрозой его применения. Таким образом, уголовная ответственность связывается с насильственным способом удовлетворения половой страсти, а не с извращенностью или аморальностью способа ее удовлетворения. В случае добровольного согласия партнеров при мужеложстве, лесбиянстве и иных действиях сексуального характера состав данного преступления отсутствует. Введение в УК РФ данной нормы способствует равной защите половой свободы и половой неприкосновенности как мужчин, так и женщин, поскольку потерпевшими по этой статье могут быть лица обоих полов.

Понуждение к действиям сексуального характера состоит в активных действиях, состоящих в форме психического принуждения (угрозы), направленных на понуждение лица вопреки его воле и желанию совершить действия сексуального характера. Понудить – означает заставить совершить какие-либо действия. Однако не всякое понуждение образует состав данного преступления, а лишь совершенное с использованием указанных в законе способов: а) шантажа; б) угрозы уничтожением, повреждением или изъятием имущества; в) материальной или иной зависимости потерпевшего.

Характер угрозы отличает это преступление от изнасилования. При изнасиловании виновный угрожает физическим насилием, а в рассматриваемом преступлении – разглашением позорящих сведений, уничтожением, повреждением или изъятием имущества или ущемлением материальных или иных интересов потерпевшего (потерпевшей). При изнасиловании угроза является непосредственной, а в данном преступлении ее осуществление возможно в будущем.

Понуждение и последующее половое сношение с лицом, заведомо не достигшим возраста 16 лет, следует квалифицировать по совокупности ст. 133 и 134 УК, а при понуждении, соединенном с совершением развратных действий в отношении лица, заведомо не достигшего 16 лет, - по ст. 133 и 135 УК.

Понуждение и последующее половое сношение с лицом, заведомо не достигшим возраста 16 лет, следует квалифицировать по совокупности ст. 133 и 134 УК, а при понуждении, соединенном с совершением развратных действий в отношении лица, заведомо не достигшего 16 лет, - по ст. 133 и 135 УК.

Объектом преступления «Половое сношение и иные действия сексуального характера с лицом, не достигшим шестнадцатилетнего возраста» является половая неприкосновенность, нравственное и физическое здоровье малолетних и несовершеннолетних, не достигших возраста 16 лет. Общественная опасность данного преступления объясняется тем, что раннее начало половой жизни наносит вред как физическому, так и нравственному развитию несовершеннолетнего.

Следует обратить внимание, что название данной статьи говорит о половом сношении и иных действиях сексуального характера, а диспозиция - о половом сношении, мужеложстве или лесбиянстве. Как отмечалось при анализе ст. 132 УК, понятие «действия сексуального характера» шире, чем совокупность понятий «половое сношение», «мужеложство» и «лесбиянство». Таким образом, диспозиция ст. 134 УК уже, чем ее название, следовательно, иные действия сексуального характера, не являющиеся половым сношением, мужеложством или лесбиянством, не подпадают под действие ст. 134 УК, что является пробелом закона, наличие которого едва ли можно признать оправданным.

При разграничении полового сношения с лицом, не достигшим 16-летнего возраста (ст. 134 УК), и изнасилования потерпевшей, заведомо не достигшей 14 лет (п. «в» ч. 3 ст. 131 УК) или заведомо несовершеннолетней (п. «д» ч. 2. ст. 131 УК), необходимо установить, могла ли потерпевшая в силу своего возраста и развития понимать характер и значение совершаемых с нею действий. Если потерпевшая в силу малолетнего возраста или, например, умственной отсталости не могла понимать характер и значение совершаемых с нею действий, содеянное следует рассматривать как изнасилование, совершенное с использованием беспомощного состояния потерпевшей. Случаи, когда изнасилование потерпевшей, заведомо для виновного не достигшей 16 лет, сопровождалось последующими половыми актами, совершаемыми с ее согласия, образуют совокупность ст. 131 и 134 УК. Аналогично следует решать вопрос и при разграничении мужеложства и лесбиянства, подпадающих под действие ст. 134 и п. «д» ч. 2 и п. «в» ч. 3 ст. 132 УК.

Преступление является оконченным с момента совершения развратных действий. В случае перерастания развратных действий в половое сношение или иное ненасильственное действие сексуального характера содеянное следует квалифицировать по ст. 134, а не по ст. 135 УК.

Под развратными понимаются такие действия, которые направлены на удовлетворение половой страсти виновного или половой страсти лица, заведомо-

мо для виновного не достигшего возраста 16 лет, но не связаны с совершением полового акта, мужеложства, лесбиянства или иных действий сексуального характера. Развратные действия могут носить как физический, так и интеллектуальный характер.

Развратные действия физического характера могут состоять, например, в обнажении как своих половых органов в присутствии потерпевшего, так и половых органов потерпевшего, совершении полового акта в его присутствии, принятии непристойных поз, склонении к мастурбации.

К развратным действиям интеллектуального характера относятся, например, циничные беседы, демонстрация порнографических изображений или фильмов, предоставление для чтения порнографической литературы.

Потерпевшим может быть лицо любого пола, заведомо для виновного не достигшее возраста 16 лет.

Литература:

нормативные акты:

1. Конституция Российской Федерации от 12.12.1993 г. в ред. поправок от 30.12.2018 г. № 7-ФКЗ, № 6-ФКЗ // Российская газета. 1993. 25 декабря. № 237.
2. Уголовный кодекс РФ от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ в ред. от 8 апреля 2018 г. № 43-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 1996. – № 25. – Ст. 2954.
3. Декларация прав и свобод человека и гражданина. Принята Верховным Советом РФ 22 ноября 1991 г. // Ведомости Съезда народных депутатов РФ и Верховного Совета РФ. – 1991. – № 52. – Ст. 1865.
4. Сборник постановлений Пленума Верховного Суда РФ по уголовным делам. – М., 2016.
5. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15 июня 2004 г. № 11 «О судебной практике по делам о преступлениях, предусмотренных статьями 131 и 132 Уголовного кодекса Российской Федерации» // Российская газета. 2004. – 29 июня. – № 136.

основная:

1. Уголовное право: учеб. для вузов / Н.И. Ветров, А.В. Бриллиантов. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2018.
2. Уголовное право. Общая и Особенная часть: учебник / под ред. Н.И. Ветрова, Ю.И. Ляпунова. – М.: Юриспруденция, 2015.
3. Уголовное право РФ. Особенная часть: учебник / под ред. Л.В. Иногамовой-Хегай, А.И. Рарога, А.И. Чучаева. – М.: Инфра-М, 2017.
4. Уголовное право России. Особенная часть: учебник / под ред. В.Н. Кудрявцева, В.В. Лунеева, А.В. Наумова. – М.: ЮРИСТЪ, 2015.
5. Уголовное право России. Части Общая и Особенная: курс лекций / под ред. проф. А.И. Рарога. – М.: ТК Велби, 2019.
6. Уголовное право РФ. Особенная часть: практикум / под ред. проф. А.И. Рарога. – М.: ТК Велби, 2019.

7. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации: (постатейный) / В.К. Дуонов и др., отв. ред. Л.Л. Кругликов. – СПб.: Волтерс Клувер, 2015.

8. Уголовный закон в практике мирового судьи: Научно-практическое пособие / Под ред. к.ю.н., доц. А.В. Галаховой. – М.: Норма, 2015.

9. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / Отв. ред. В.М. Лебедев. – М.: Юрайт-Издат, 2019

10. Глашев А.А. Медицинское право: Практическое руководство для юристов и медиков. – М.: Волтерс Клувер, 2004

11. Курс уголовного права. Том 3. Особенная часть (под ред. доктора юридических наук, профессора Г.Н. Борзенкова, доктора юридических наук, профессора В.С. Комиссарова). – М.: «Зерцало-М», 2002.

дополнительная:

1. Кибальник А., Соломоненко И. Насильственные действия сексуального характера // РЮ. – 2001. – № 8. – С. 64-65.

2. Ткачевский Ю.М. Уголовная ответственность за вовлечение в занятие проституцией и за организацию или содержание притонов // Законодательство. – 2000. – № 6. – С. 60-71.

3. Центров Е. Особенности осмотра места происшествия по делам о сексуальных преступлениях // Законность. – 1999. – № 4. – С. 19-22.

Практические задания:

1. Ж. и П. находились в баре «Фортуна», где видели Ш. с братом А., которого из-за сильного алкогольного опьянения по просьбе Ш. отвезли домой. По возвращении в бар П. предложил Ж. изнасиловать Ш. Через некоторое время он с П. предложили Ш. уехать на автомашине П., на что Ш. ответила согласием. В салоне автомобиля П. стал предлагать Ш. совершить половой акт, но та отказалась. Тогда Ж. и П. с применением силы вытащили Ш. из машины и затаскивали на территорию средней школы, где поочередно совершили с Ш. насильственные половые акты. Во время изнасилования Ш. кричала, что об изнасиловании расскажет отцу и напишет заявление в милицию, после чего П. начал сдавливать руками шею потерпевшей, а Ж. в это время держал Ш. за руки и за ноги, не давая возможности сопротивляться до тех пор, пока не услышал хрипы Ш.

Дайте правовую оценку содеянному.

2. Симонов неоднократно совершал половые акты с 13-летней Давыдовой. До этого он объяснил ей характер интимных отношений, учил пользоваться противозачаточными средствами. По заключению судебно-медицинской экспертизы, развитие Давыдовой соответствует возрасту.

Дайте правовую оценку содеянному.

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15 июня 2004 г. № 11 «О судебной практике по делам о преступлениях, предусмотренных статьями 131 и 132 Уголовного кодекса Российской Федерации»

В соответствии с Конституцией Российской Федерации каждому человеку и гражданину гарантируется защита его прав и свобод, в том числе право на половую свободу и половую неприкосновенность. В целях обеспечения защиты граждан от преступных посягательств, а также в связи с вопросами, возникшими в судебной практике по делам об изнасиловании и о совершении насильственных действий сексуального характера, Пленум Верховного Суда Российской Федерации постановляет дать судам следующие разъяснения:

1. Разъяснить судам, что под половым сношением следует понимать совершение полового акта между мужчиной и женщиной, под мужеложством сексуальные контакты между мужчинами, под лесбиянством - сексуальные контакты между женщинами. Под иными действиями сексуального характера следует понимать удовлетворение половой потребности другими способами, включая понуждение женщиной мужчины к совершению полового акта путем применения насилия или угрозы его применения.

2. Обратить внимание судов на необходимость выяснять по каждому делу об изнасиловании (ст. 131 УК РФ) и насильственных действиях сексуального характера (ст. 132 УК РФ), имелись ли насилие либо угроза его применения в отношении потерпевшего лица (потерпевшей или потерпевшего) или других лиц, а также в чем конкретно выражались насилие либо угроза его применения.

Действия лица, добившегося согласия женщины на вступление в половое сношение или совершение действий сексуального характера путем обмана или злоупотребления доверием (например, заведомо ложного обещания вступить с ней в брак), не могут рассматриваться как преступления против половой неприкосновенности и половой свободы личности.

3. Изнасилование (ст. 131 УК РФ) и насильственные действия сексуального характера (ст. 132 УК РФ) следует признавать совершенными с использованием беспомощного состояния потерпевшего лица в тех случаях, когда оно в силу своего физического или психического состояния (слабоумие или другое психическое расстройство, физические недостатки, иное болезненное либо бессознательное состояние, малолетний или престарелый возраст и т.п.) не могло понимать характер и значение совершаемых с ним действий либо оказать сопротивление виновному лицу. При этом лицо, совершая изнасилование либо насильственные действия сексуального характера, должно сознавать, что потерпевшее лицо находится в беспомощном состоянии.

Решая вопрос о том, является ли состояние потерпевшего лица беспомощным, судам следует исходить из имеющихся доказательств по делу, включая соответствующее заключение эксперта, когда для установления психического или физического состояния потерпевшего (потерпевшей) проведение судебной экспертизы является необходимым.

При оценке обстоятельств изнасилования, а также совершения насильственных действий сексуального характера в отношении потерпевшего лица, которое находилось в состоянии опьянения, суды должны исходить из того, что беспомощным состоянием в этих случаях может быть признана лишь такая степень опьянения, вызванного употреблением алкоголя, наркотических средств или других одурманивающих веществ, которая лишала это лицо, например потерпевшую женщину, возможности оказать сопротивление насильнику.

Для признания изнасилования, а также мужеложства, лесбиянства и других насильственных действий сексуального характера, совершенными с использованием беспомощного состояния потерпевшего лица, не имеет значения, было ли оно приведено в такое состояние самим виновным (например напоил спиртными напитками, дал наркотики, снотворное и т.п.) или находилось в беспомощном состоянии независимо от действий лица, совершившего указанное преступление.

4. При ограничении составов преступлений, предусмотренных статьями 131 или 132 УК РФ, от состава преступления, предусмотренного статьей 134 УК РФ, следует иметь в виду, что уголовная ответственность за половое сношение и иные действия сексуального характера с лицом, не достигшим шестнадцатилетнего возраста, наступает в случаях, когда половое сношение и иные действия сексуального характера совершены без применения насилия или угрозы его применения, а потерпевшее лицо понимало характер и значение совершаемых действий.

5. Изнасилование и совершение насильственных действий сексуального характера следует считать оконченными соответственно с момента начала полового акта, акта мужеложства, лесбиянства и иных действий сексуального характера, предусмотренных объективной стороной данных составов преступлений, независимо от их завершения и наступивших последствий.

При решении вопроса о том, содержится ли в действиях лица оконченный состав указанных преступлений либо лишь признаки покушения на совершение таких преступных действий, судам следует выяснять, действовало ли лицо с целью совершить изнасилование или насильственные действия сексуального характера, а также явилось ли примененное насилие средством к достижению указанной цели, которая не была осуществлена по не зависящим от него причинам. При этом необходимо отличать покушение на изнасилование от насильственных действий сексуального характера, а также покушений на преступления, предусмотренные статьями 131 и 132 УК РФ, от оконченных преступлений, подпадающих под иные статьи УК РФ, предусматривающие ответственность за преступления против здоровья, чести и достоинства личности.

6. Покушение на изнасилование или на совершение насильственных действий сексуального характера следует отграничивать от добровольного отказа от совершения указанных действий, исключающего уголовную ответственность лица (ст. УК РФ). В этом случае, если лицо осознавало возможность доведения преступных действий до конца, но добровольно и окончательно отказалось от совершения изнасилования или насильственных действий сексуального харак-

тера (но не вследствие причин, возникших помимо его воли), содеянное им независимо от мотивов отказа квалифицируется по фактически совершенным действиям при условии, что они содержат состав иного преступления.

7. Под другими лицами, указанными в статьях 131 и 132 УК РФ, следует понимать родственников потерпевшего лица, а также лиц, к которым виновное лицо в целях преодоления сопротивления потерпевшей (потерпевшего) применяет насилие либо высказывает угрозу его применения.

8. В тех случаях, когда несколько половых актов либо насильственных действий сексуального характера не прерывались либо прерывались на непродолжительное время и обстоятельства совершения изнасилования или насильственных действий сексуального характера свидетельствовали о едином умысле виновного лица на совершение указанных тождественных действий, содеянное следует рассматривать как единое продолжаемое преступление, подлежащее квалификации по соответствующим частям ст. 131 или ст. 132 УК РФ.

9. Если умыслом лица охватывается совершение им (в любой последовательности) изнасилования и насильственных действий сексуального характера в отношении одной и той же потерпевшей, содеянное следует оценивать как совокупность преступлений, предусмотренных статьями 131 и 132 УК РФ. При этом для квалификации содеянного не имеет значения, был ли разрыв во времени в ходе совершения в отношении потерпевшей изнасилования и насильственных действий сексуального характера.

В тех случаях, когда в действиях лица содержатся признаки совершения в отношении потерпевшего лица изнасилования или насильственных действий сексуального характера при отягчающих обстоятельствах, содеянное надлежит квалифицировать по соответствующим частям статей 131 и 132 УК РФ.

10. Имея в виду, что совершение преступления группой лиц, группой лиц по предварительному сговору, организованной группой влечет за собой более строгое наказание, при квалификации действий лиц по пункту "б" части 2 статьи 131 или пункту «б» части 2 статьи 132 УК РФ необходимо учитывать положения частей 1, 2 и 3 статьи 35 УК РФ.

Изнасилование и насильственные действия сексуального характера следует признавать совершенными группой лиц (группой лиц по предварительному сговору, организованной группой) не только в тех случаях, когда несколькими лицами подвергается сексуальному насилию одно или несколько потерпевших лиц, но и тогда, когда виновные лица, действуя согласованно и применяя насилие или угрозу его применения в отношении нескольких лиц, затем совершают насильственный половой акт либо насильственные действия сексуального характера с каждым или хотя бы с одним из них.

Групповым изнасилованием или совершением насильственных действий сексуального характера должны признаваться не только действия лиц, непосредственно совершивших насильственный половой акт или насильственные действия сексуального характера, но и действия лиц, содействовавших им путем применения физического или психического насилия к потерпевшему лицу. При этом действия лиц, лично не совершавших насильственного полового акта

или насильственных действий сексуального характера, но путем применения насилия содействовавших другим лицам в совершении преступления, следует квалифицировать как соисполнительство в групповом изнасиловании или совершении насильственных действий сексуального характера (ч. 2 ст. 33 УК РФ).

Действия лица, непосредственно не вступавшего в половое сношение или не совершавшего действия сексуального характера с потерпевшим лицом и не применявшего к нему физического или психического насилия при совершении указанных действий, а лишь содействовавшего совершению преступления советами, указаниями, предоставлением информации виновному лицу либо устранением препятствий и т.п., надлежит квалифицировать по ч. 5 ст. 33 УК РФ и, при отсутствии квалифицирующих признаков, по ч. 1 ст. 131 УК РФ или соответственно по ч. 1 ст. 132 УК РФ.

11. Под угрозой убийством или причинением тяжкого вреда здоровью (п. «в» ч. 2 ст. 131 и п. «в» ч. 2 ст. 132 УК РФ) следует понимать не только прямые высказывания, в которых выражалось намерение немедленного применения физического насилия к потерпевшему лицу или к другим лицам, но и такие угрожающие действия виновного, как, например, демонстрация оружия или предметов, которые могут быть использованы в качестве оружия (нож, бритва, топор и т.п.).

Ответственность за изнасилование или совершение насильственных действий сексуального характера с применением угрозы убийством или причинением тяжкого вреда здоровью наступает лишь в случаях, если такая угроза явилась средством преодоления сопротивления потерпевшего лица и имелись основания опасаться осуществления этой угрозы. При этом указанные действия охватываются диспозицией п. «в» ч. 2 ст. 131 и п. «в» ч. 2 ст. 132 УК РФ и дополнительной квалификации по ст. 119 УК РФ не требуют.

Если угроза убийством или причинением тяжкого вреда здоровью была выражена после изнасилования или совершения насильственных действий сексуального характера с той целью, например, чтобы потерпевшее лицо никому не сообщило о случившемся, действия виновного лица при отсутствии квалифицирующих обстоятельств подлежат квалификации по ст. 119 УК РФ и по совокупности с ч. 1 ст. 131 УК РФ либо соответственно с ч. 1 ст. 132 УК РФ.

12. Изнасилование или насильственные действия сексуального характера следует признавать совершенными с особой жестокостью, если в процессе этих действий потерпевшему лицу или другим лицам умышленно причинены физические или нравственные мучения и страдания. Особая жестокость может выражаться в издевательствах и глумлении над потерпевшим лицом, истязании в процессе изнасилования, в причинении телесных повреждений, в совершении изнасилования или насильственных действий сексуального характера в присутствии родных или близких потерпевшего лица, а также в способе подавления сопротивления, вызывающем тяжелые физические либо нравственные мучения и страдания самого потерпевшего лица или других лиц. При этом суду следует иметь в виду, что при квалификации таких действий по признаку особой же-

стокости необходимо устанавливать умысел виновного лица на причинение потерпевшим лицам особых мучений и страданий.

13. Ответственность по п. «г» ч. 2 ст. 131 УК РФ и по п. «г» ч. 2 ст. 132 УК РФ наступает в случаях, когда лицо, заразившее потерпевшее лицо венерическим заболеванием, знало о наличии у него этого заболевания, предвидело возможность или неизбежность заражения потерпевшего лица и желало или допускало такое заражение. При этом дополнительной квалификации по ст. 121 УК РФ не требуется.

Действия виновного подлежат квалификации по пункту «б» ч. 3 ст. 131 и п. «б» ч. 3 ст. 132 УК РФ как при неосторожном, так и при умышленном заражении потерпевшего лица ВИЧ-инфекцией.

14. Судам следует исходить из того, что ответственность за совершение изнасилования или насильственных действий сексуального характера в отношении заведомо несовершеннолетнего лица либо не достигшего четырнадцатилетнего возраста наступает лишь в случаях, когда виновное лицо достоверно знало о возрасте потерпевшего лица (являлось родственником, знакомым, соседом) или когда внешний облик потерпевшего лица явно свидетельствовал, например, о его возрасте.

Добросовестное заблуждение, возникшее на основании того, что возраст потерпевшего лица приближается к 18-летию или в силу акселерации оно выглядит взрослее своего возраста, исключает вменение виновному лицу данного квалифицирующего признака.

15. Применение насилия при изнасиловании и совершении насильственных действий сексуального характера, в результате которых такими деяниями потерпевшему лицу причиняется легкий или средней тяжести вред здоровью, охватывается диспозициями статей 131 и 132 УК РФ.

Если при изнасиловании или совершении насильственных действий сексуального характера либо покушении на них потерпевшему лицу умышленно причиняется тяжкий вред здоровью, действия виновного лица квалифицируются по соответствующей части ст. 131 или ст. 132 УК РФ и по совокупности с преступлением, предусмотренным статьей 111 УК РФ.

Неосторожное причинение тяжкого вреда здоровью потерпевшего лица при совершении изнасилования или насильственных действий сексуального характера охватывается соответственно п. «б» ч. 3 ст. 131 или п. «б» ч. 3 ст. 132 УК РФ и дополнительной квалификации по другим статьям УК РФ не требует.

Действия лица, умышленно причинившего в процессе изнасилования или совершения насильственных действий сексуального характера тяжкий вред здоровью потерпевшего лица, что повлекло по неосторожности его смерть, при отсутствии других квалифицирующих признаков следует квалифицировать по совокупности преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 131 или ч. 1 ст. 132 УК РФ и ч. 4 ст. 111 УК РФ.

16. При совершении убийства в процессе изнасилования или насильственных действий сексуального характера содеянное виновным лицом подлежит квалификации по совокупности преступлений, предусмотренных п. «к» ч. 2

ст. 105 УК РФ и ч. 1 ст. 131 или ч. 1 ст. 132 УК РФ, либо по соответствующим частям этих статей, если изнасилование или насильственные действия сексуального характера совершены, например, в отношении несовершеннолетнего лица или не достигшего четырнадцатилетнего возраста либо группой лиц, группой лиц по предварительному сговору или организованной группой.

Если убийство совершено после окончания или насильственных действий сексуального характера либо покушений на них в целях сокрытия совершенного преступления, либо по мотивам мести за оказанное сопротивление, содеянное виновным лицом следует квалифицировать по совокупности преступлений, предусмотренных п. «к» ч. 2 ст. 105 УК РФ и соответствующими частями ст. 131 или ст. 132 УК РФ либо ч. 3 ст. 30 УК РФ и соответствующими частями статей 131 и 132 УК РФ.

17. К «иным тяжким последствиям» изнасилования или насильственных действий сексуального характера, предусмотренным пунктом «б» ч. 3 ст. 131 и п. «б» ч. 3 ст. 132 УК РФ, следует относить последствия, которые не связаны с причинением по неосторожности тяжкого вреда здоровью потерпевшего лица либо заражением его ВИЧ-инфекцией. Таковым может быть признано, например, самоубийство потерпевшей.

18. При рассмотрении дел по обвинению лиц, не достигших совершеннолетия, в преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности судам следует учитывать, что в соответствии со ст. 20 УК РФ лица в возрасте от 14 до 16 лет подлежат ответственности только за изнасилование и совершение насильственных действий сексуального характера.

При решении вопроса об уголовной ответственности лиц, достигших шестнадцатилетнего возраста, за понуждение к действиям сексуального характера (ст. 133 УК РФ), а также за развратные действия в отношении лица, заведомо не достигшего шестнадцатилетнего возраста (ст. 135 УК РФ), необходимо учитывать, что закон в указанных случаях направлен на охрану нормального развития обоих несовершеннолетних. Исходя из этого суд должен учитывать возраст обоих несовершеннолетних, данные, характеризующие их личности, степень тяжести наступивших последствий и иные обстоятельства дела.

19. Судам надлежит выполнять требования закона (ст. 60 УК РФ) о назначении виновным справедливого наказания в пределах, предусмотренных санкциями соответствующих статей Уголовного кодекса Российской Федерации, с учетом характера и степени общественной опасности совершенного преступления, их личности, обстоятельств дела, смягчающих и отягчающих наказание, предшествовавших преступлению отношений потерпевшего лица с виновным, а также влияния назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи.

20. Рекомендовать судам, учитывая специфику дел о преступлениях, предусмотренных статьями 131 и 132 УК РФ, устранять все вопросы, не имеющие отношения к делу и унижающие честь и достоинство потерпевшего лица, своевременно пресекать нетактичное поведение отдельных участников судебного разбирательства.

21. В связи с принятием настоящего постановления признать утратившим силу постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 22 апреля 1992 г. № 4 «О судебной практике по делам об изнасиловании» в редакции постановления Пленума от 21 декабря 1993 г. № 11.

ЕГУ им. И.А. Буннина

ТЕМА 5. ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ КОНСТИТУЦИОННЫХ ПРАВ И СВОБОД ЧЕЛОВЕКА И ГРАЖДАНИНА

1. Преступления против политических прав и свобод граждан.

Нарушение равноправия граждан. Виды этого преступления.

Воспрепятствование осуществлению избирательных прав или работе избирательных комиссий. Квалифицированные виды этого преступления.

Фальсификация избирательных документов, документов референдума. Фальсификация итогов голосования.

Воспрепятствование проведению собрания, митинга, демонстрации, шествия, пикетирования или участию в них.

2. Преступление против основных социальных прав и свобод граждан.

Нарушение правил охраны труда. Виды этого преступления.

Воспрепятствование законной профессиональной деятельности журналистов.

Необоснованный отказ в приеме на работу или необоснованное увольнение беременной женщины или женщины, имеющей детей в возрасте до трех лет.

Нарушение авторских и смежных прав. Квалифицированные виды этого преступления.

Нарушение изобретательских и патентных прав. Квалифицированные виды этого преступления.

3. Преступления против личных прав и свобод граждан.

Нарушение неприкосновенности частной жизни. Виды этого преступления.

Нарушение тайны переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных или иных сообщений. Квалифицированные виды этого преступления.

Нарушение неприкосновенности жилища. Квалифицированные виды этого преступления.

Отказ в предоставлении гражданину информации.

Воспрепятствование осуществлению права на свободу совести и вероисповеданий.

Методические рекомендации к теме

Рассмотрение данной темы предусматривает уяснение обучаемыми понятия и системы преступлений против конституционных прав и свобод человека и гражданина. Давая общую характеристику этих преступлений, необходимо выделить их виды.

Выделяют следующие виды преступлений против конституционных прав и свобод человека и гражданина:

- преступления против политических прав и свобод человека и гражданина
- преступления против социальных прав и свобод человека и гражданина
- преступления против личных прав и свобод человека и гражданина.

Большинство исследователей выделяют более детальную классификацию нарушенных прав и свобод:

- нарушение личных прав и свобод (ст. 136 – нарушение равенства прав и свобод человека и гражданина, ст. 137 – нарушение неприкосновенности частной жизни, ст. 138 – нарушение тайны переписки, телефон переговоров, почтовых, телеграфных или иных сообщений, ст. 139 – нарушение неприкосновенности жилища)

- нарушение прав в сфере информации (ст. 140 – отказ в предоставлении информации)

- нарушение избирательных прав граждан (ст. 141 – воспрепятствование осуществлению избирательных комиссий, ст. 141¹ – нарушение порядка финансирования избирательной кампании кандидата, изб. объединения, изб. блока, деятельности инициативной группы по проведению референдума, иной группы участников референдума, ст. 142 – фальсификация избирательных документов, документов референдума, ст. 142¹ – фальсификация итогов голосования, ст. 149 – воспрепятствование проведению собрания, митингов, демонстраций, шествий, пикетирования или участию в них)

- нарушение трудовых прав граждан – (ст. 143 – нарушение правил охраны труда, ст. 144 – воспрепятствование законной профессиональной деятельности журналистов, ст. 145 – необоснованный отказ в приеме на работу или необоснованное увольнение беременной женщины или женщины имеющей детей в возрасте до 3-х лет, ст. 145¹ – невыплата заработной платы, пенсий, пособий, стипендий или иных выплат)

- нарушение прав в сфере интеллектуальной деятельности (ст. 146 – нарушение авторских и смежных прав, ст. 147 – нарушение изобретательских и патентных прав)

- нарушение прав в сфере свободы совести и вероисповедания – (ст. 148 – воспрепятствование осуществлению права на свободу совести и вероисповедания)

К преступлениям, нарушающим личные права и свободы человека и гражданина УК относит:

- ст. 136 – нарушение равенства прав и свобод человека и гражданина,
- ст. 137 – нарушение неприкосновенности частной жизни,
- ст. 138 – нарушение тайны переписки, телефон переговоров, почтовых, телеграфных или иных сообщений,
- ст. 139 – нарушение неприкосновенности жилища

Объектом всех вышеперечисленных преступлений является закрепленные в Конституции личные права и свободы человека и гражданина. Непосредственным объектом преступления являются общественные отношения, обеспечивающие неприкосновенность частной жизни, личной и семейной тайны.

Преступления являются оконченными с момента. Совершения деяний, нарушающих конституционные права граждан, т.е. сконструированы по типу формальных, вне зависимости от наступления вредных последствий. Субъективная сторона всех преступлений характеризуется прямым умыслом, возмо-

жен и косвенный умысел по ст. 136 – нарушение равенства прав и свобод человека и гражданина)

Потерпевшим может быть любое лицо, личные права которого нарушаются.

Субъектом преступления является любое лицо, достигшее 16-летнего возраста, по большинству статей по ч. 2 ч. 3 – субъектом является должностное лицо, использующее свое должностное положение.

К преступлениям, нарушающим права в сфере информации, законодатель относит ст. 140 – отказ в предоставлении информации.

Общественная опасность преступления, предусмотренного ст. 140 УК, определяется невозможностью в определенных случаях гражданами в полной мере реализовать свои права и свободы вследствие отсутствия надлежащей информации о них самих или их родственниках.

Потерпевшими при совершении рассматриваемого преступления признаются граждане, получившие неправомерный отказ в ознакомлении с документами и материалами, содержащими сведения, касающиеся их прав и свобод, либо получившие неполную или ложную информацию.

К преступлениям, нарушающим избирательные права граждан законодатель отнес:

- ст. 141 – воспрепятствование осуществлению избирательных комиссий,
- ст. 141¹ – нарушение порядка финансирования избирательной кампании кандидата, изб. объединения, изб. блока, деятельности инициативной группы по проведению референдума, иной группы участников референдума,
- ст. 142 – фальсификация избирательных документов, документов референдума,
- ст. 142¹ – фальсификация итогов голосования,
- ст. 149 – воспрепятствование проведению собрания, митингов, демонстраций, шествий, пикетирования или участию в них

Большинство преступлений, предусмотренных частью 1, относится к числу преступлений небольшой тяжести, предусмотренное ч. 2 – средней тяжести.

Ответственность за воспрепятствование осуществлению гражданином Российской Федерации своих избирательных прав либо права участвовать в референдуме предусмотрена и ст. 40 КоАП. В ч. 2 и 3 этой статьи предусмотрена также ответственность должностных лиц за воспрепятствование либо вмешательство в работу избирательных комиссий либо комиссий по проведению референдума, а также непредоставление этим комиссиям необходимых материалов или невыполнение их решений.

К преступлениям, нарушающим трудовые права граждан можно отнести:

- ст. 143 – нарушение правил охраны труда,
- ст. 144 – воспрепятствование законной профессиональной деятельности журналистов,

- ст. 145 – необоснованный отказ в приеме на работу или необоснованное увольнение беременной женщины или женщины имеющей детей в возрасте до 3-х лет,

- ст. 145¹ – невыплата заработной платы, пенсий, пособий, стипендий или иных выплат.

Непосредственным объектом этих преступлений являются общественные отношения, обеспечивающие соблюдение трудовых прав граждан в различных сферах деятельности. В конкретных составах преступлений данной группы непосредственный объект характеризуется и некоторыми дополнительными признаками.

Особое значение в системе норм, регулирующих уголовную ответственность в сфере трудовых правоотношений занимает ст. 144 УК РФ «Воспрепятствование законной профессиональной деятельности журналистов». Потерпевшим при совершении этого преступления является журналист, т.е. лицо, занимающееся сбором, редактированием, созданием или подготовкой материалов для средств массовой информации, связанное с ними трудовыми или иными договорными отношениями либо занимающееся такой деятельностью по их уполномочию. Воспрепятствование деятельности журналиста путем применения к нему насилия или угрозы должно квалифицироваться по совокупности ст. 144 и ст. 111 или 112 УК в зависимости от тяжести насилия либо ст. 119 УК

Литература:

нормативные акты:

1. Декларация прав и свобод человека и гражданина. Принята Верховным Советом РФ 22 ноября 1991 г.// Ведомости Съезда народных депутатов РФ и Верховного Совета РФ. 1991. № 52. Ст. 1865.

2. Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах от 19 дек. 1966 г./Международная защита прав и свобод человека: Сборник документов. М., 1990. С. 120.

3. Конституция Российской Федерации от 12.12.1993 г. в ред. поправок от 30.12.2018 г. № 7-ФКЗ, № 6-ФКЗ // Российская газета. 1993. 25 декабря. № 237.

4. Уголовный кодекс РФ от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ в ред. от 8 апреля 2018 г. № 43-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 1996. № 25. Ст. 2954.

5. Трудовой кодекс Российской Федерации от 30 декабря 2001 г. N 197-ФЗ в ред. от 25 ноября 2019 г. N 267-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2002. № 1. Ч.1. Ст. 3.

6. Сборник постановлений Пленума Верховного Суда РФ по уголовным делам. М., 2016.

7. Федеральный закон от 27 июля 2016 г. № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» // Собрание законодательства РФ. 2016. № 31. Ч.1. Ст. 3448.

8. Федеральный закон от 12 июня 2002 г. N 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Россий-

ской Федерации» от 27 декабря 2019 г. N 357-ФЗ // Собрании законодательства РФ. 2002. № 24. Ст. 2253.

9. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 26 апреля 2017 г. № 14 «О практике рассмотрения судами уголовных дел о нарушении авторских, смежных, изобретательских и патентных прав, а также о незаконном использовании товарного знака» // СПС «Гарант». 2010.

10. Постановление Пленума Верховного Суда РФ 19 июня 2016 г. N 15 «О вопросах, возникших у судов при рассмотрении гражданских дел, связанных с применением законодательства об авторском праве и смежных правах» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2016. № 8.

основная:

1. Уголовное право: учеб. для вузов / Н.И. Ветров, А.В. Бриллиантов. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2018.

2. Уголовное право. Общая и Особенная часть: учебник / под ред. Н.И. Ветрова, Ю.И. Ляпунова. – М.: Юриспруденция, 2015.

3. Уголовное право РФ. Особенная часть: учебник / под ред. Л.В. Иногамовой-Хегай, А.И. Рарога, А.И. Чучаева. – М.: Инфра-М, 2017.

4. Уголовное право России. Особенная часть: учебник / под ред. В.Н. Кудрявцева, В.В. Лунеева, А.В. Наумова. – М.: ЮРИСТЪ, 2015.

5. Уголовное право России. Части Общая и Особенная: курс лекций / под ред. проф. А.И. Рарога. – М.: ТК Велби, 2019.

6. Уголовное право РФ. Особенная часть: практикум / под ред. проф. А.И. Рарога. – М.: ТК Велби, 2019.

дополнительная:

1. Вольдман Ю. Защита прав и свобод в сфере труда в Уголовном кодексе // РЮ. – 2000. – № 4. – С. 35

2. Галузин А. Уголовно-правовая защита авторских и смежных прав // Законность. – 2001. – № 5. – С. 23-25.

3. Голубев В.В. Забастовочное движение: уголовно-правовой аспект // Законодательство. – 1998. – № 12. – С. 60-66.

4. Гордейчик С. Уголовная ответственность за незаконное правотворчество в субъектах Федерации // Законность. – 2001. – № 11. – С. 33-34.

5. Кибальник А., Соломоненко И. Понятие и виды тайны в уголовном праве // РЮ. – 2001. – № 2.

6. Клепицкий И. Ответственность за акционерные злоупотребления // Законность. – 1996. – № 5. – С. 11-14.

7. Князев С.Д. Уголовная ответственность за нарушение избирательных прав и права на участие в референдуме // Журнал российского права. – 2001. – № 2. – С. 26-34.

8. Корабельников С. Уголовная ответственность за нарушение избирательного права // РЮ. – 1996. – № 5. – С. 23-24.

9. Крылов В. Информационные преступления – новый криминалистический объект // РЮ. – 1997. – № 4.

10. Кузнецова Н.Ф., Аргунова Ю.Н. Об эффективности уголовно-правовой охраны трудовых прав граждан // Государство и право. – 1996. – № 10. – С. 64-72.

11. Логвинов Ю. Крупный ущерб или крупный вред в «интеллектуальном пиратстве»? // Законность. – 2002. – № 6. – С. 38-39.

12. Манов Б., Манов А., Москаленко К. Обращение в международно-правовые органы как средство защиты прав и свобод человека // Законность. – 1996. – № 6. – С. 12-18.

13. Мачковский Л. Неправомерный отказ в предоставлении информации // Законность. – 2002. – № 9. – С. 26-28.

14. Трунцевский Ю. Квалификация преступлений, связанных с видеопиратством // Законность. – 2000. – № 9. – С. 10-12.

15. Устинова Т. Нарушение тайны переписки, телефонных и иных сообщений граждан // Уголовное право. – 1998. – № 2. – С. 6-11.

16. Хаметов Р. Предмет доказывания по делам о нарушениях авторских прав // Хозяйство и право. – 1997. – № 9, 10.

17. Хаметов Р. Присвоение авторства в диссертациях // РЮ. – 2000. – № 8.

18. Всеобщая декларация прав человека и правозащитная функция прокуратуры. – СПб., 1998.

Практические задания:

1. Спиридонов поместил объявление в газете о сдаче жилья в наем. По объявлению обратился военный служащий Шамшуря, приехавший в Москву вместе с семьей на учебу в военную академию. Однако Спиридонов в жилье последнему отказал, аргументируя свое решение отрицательным отношением ко всем кавказцам.

Содержатся ли в отказе Спиридонова признаки преступления?

Раскройте признаки объективной стороны преступления, предусмотренного ст. 136 УК.

2. Иванов нанял частного детектива Павлова с целью сбора информации о личной жизни своей жены, которую подозревал в измене. Павлов несколько недель следил за Ивановой, в результате чего подозрения супруга подтвердились. Оплатив расходы детектива, Иванов обратился в суд с заявлением о расторжении брака. В свою очередь, Иванова обратилась в прокуратуру с требованием привлечь частного детектива Павлова к уголовной ответственности за нарушение неприкосновенности частной жизни.

Дайте правовую оценку изложенным фактам. Что понимается под нарушением неприкосновенности частной жизни?

3. Член участковой избирательной комиссии Синицин, желая достичь более широкого участия избирателей в голосовании, опустил в урну избирательные бюллетени за находящимися в командировке Костина, Иванова и Смолина

(по их просьбе) и отметил в списках, что данные лица участвовали в голосовании.

Дайте правовую оценку содеянному.

Темы рефератов:

1. Понятие, виды и общая характеристика основных составов преступлений, нарушающих конституционные права и свободы человека и гражданина.
2. Преступления, нарушающие личные права и свободы человека и гражданина
3. Преступления, нарушающие права в сфере информации
4. Преступления, нарушающие избирательные права граждан
5. Преступления, нарушающие трудовые права граждан
6. Преступления, нарушающие права в сфере интеллектуальной деятельности
7. Преступления, нарушающие права в сфере свободы совести и вероисповедания

Постановление Пленума Верховного Суда от 26 апреля 2007 года № 14 «О практике рассмотрения уголовных дел о нарушении авторских, смежных, изобретательских и патентных прав, а также о незаконном использовании товарного знака»

В связи с вопросами, возникшими в судебной практике при рассмотрении уголовных дел о нарушении авторских, смежных, изобретательских и патентных прав, а также о незаконном использовании товарного знака (статьи 146, 147, 180 УК РФ), Пленум Верховного Суда РФ постановляет дать судам следующие разъяснения:

1. При решении вопроса о виновности лица в совершении преступления, предусмотренного статьей 146 УК РФ, суду надлежит установить факт нарушения этим лицом авторских или смежных прав и указать в приговоре, какое право автора или иного правообладателя, охраняемое какой именно нормой закона Российской Федерации, было нарушено в результате совершения преступления.

При этом судам следует учитывать, что помимо автора произведения (физического лица, творческим трудом которого создано произведение) или обладателей смежных прав (исполнителей, производителей фонограмм, организаций эфирного и кабельного вещания) потерпевшими по уголовным делам о преступлениях, предусмотренных статьей 146 УК РФ, могут являться иные лица (как физические, так и юридические), которым авторское право или смежные права принадлежат на основании закона, переходят по наследству либо по договору.

2. При рассмотрении уголовных дел о нарушении авторских и смежных прав судам следует учитывать, что авторское право распространяется как на обнародованные, так и на необнародованные произведения науки, литературы и искусства, являющиеся результатом творческой деятельности и существую-

щие в какой-либо объективной форме (письменной, устной, звуко- или видео-записи, изобразительной, объемно-пространственной).

Судам надлежит исходить из того, что в соответствии с гражданским законодательством авторское право реализуется в отношениях, связанных с созданием и использованием произведений науки, литературы и искусства, смежные (с авторскими) права – в отношениях, связанных с созданием и использованием фонограмм, исполнением, организацией передач эфирного вещания и др.

Устанавливая факт присвоения авторства или незаконного использования объектов авторских и смежных прав, суды должны иметь в виду, что на идеи, методы, процессы, системы, способы, концепции, принципы, открытия авторское право не распространяется, а, следовательно, на них не распространяются и предусмотренные статьей 146 УК РФ средства уголовно-правовой защиты.

В соответствии с законом Российской Федерации объектами авторского права не являются: официальные документы (законы, другие нормативные акты, судебные решения, иные тексты законодательного, административного и судебного характера), а также их официальные переводы; государственные символы и знаки (флаги, гербы, ордена, денежные знаки и иные государственные символы и знаки); произведения народного творчества; сообщения о событиях и фактах, имеющие информационный характер (например, сообщения о новостях дня, расписания движения транспортных средств), в связи с чем воспроизведение, распространение или иное их использование любым способом не образует состава преступления, предусмотренного статьей 146 УК РФ.

3. При установлении факта нарушения авторских прав путем присвоения авторства (плагиата), предусмотренного частью 1 статьи 146 УК РФ, суду надлежит иметь в виду, что указанное деяние может состоять, в частности, в объявлении себя автором чужого произведения, выпуске чужого произведения (в полном объеме или частично) под своим именем, издании под своим именем произведения, созданного в соавторстве с другими лицами, без указания их имени.

4. Незаконным по смыслу статьи 146 УК РФ следует считать умышленное использование объектов авторских и смежных прав, осуществляемое в нарушение положений действующего законодательства Российской Федерации, которым регулируются отношения, возникающие в связи с созданием и использованием произведений науки, литературы и искусства, фонограмм, исполнений, постановок, передач организаций эфирного или кабельного вещания.

Устанавливая факт незаконного использования объектов авторских и смежных прав, суд должен выяснить и указать в приговоре, какими именно действиями были нарушены права авторов произведений, их наследников, исполнителей, производителей фонограмм, организаций кабельного и эфирного вещания, а также иных обладателей этих прав.

Таковыми действиями могут являться совершаемые без согласия автора или обладателя смежных прав воспроизведение (изготовление одного или нескольких экземпляров произведения либо его части в любой материальной форме, в

том числе запись произведения или фонограммы в память ЭВМ, на жесткий диск компьютера), продажа, сдача в прокат экземпляров произведений или фонограмм, публичный показ или публичное исполнение произведения, обнародование произведений, фонограмм, исполнений, постановок для всеобщего сведения посредством их передачи по радио или телевидению (передача в эфир), распространение в сети Интернет, перевод произведения, его переработка, переработка фонограммы, модификация программы для ЭВМ или базы данных, а также иные действия, совершенные без оформления в соответствии с законом договора либо соглашения.

Разрешая вопрос о наличии в действиях лица составов преступлений, предусмотренных статьями 146, 147 и 180 УК РФ, суды должны учитывать положения гражданского законодательства о том, что использование результатов интеллектуальной деятельности и приравненных к ним средств индивидуализации юридического лица, являющихся объектом исключительных прав (интеллектуальной собственностью), может осуществляться третьими лицами только с согласия правообладателя.

При этом судам надлежит иметь в виду, что действующим законодательством установлено использование произведения или объектов смежных прав без согласия автора либо иного правообладателя и (или) без выплаты соответствующего вознаграждения (например, дальнейшее распространение экземпляров правомерно опубликованного произведения, если они введены в гражданский оборот посредством их продажи, воспроизведение гражданином исключительно в личных целях или цитирование в научных, полемических, критических или информационных целях правомерно обнародованных чужих произведений в объеме, оправданном целью цитирования, включая воспроизведение отрывков из газетных и журнальных статей в форме обзоров печати).

5. Разъяснить судам, что под экземпляром произведения следует понимать копию произведения, изготовленную в любой материальной форме, в том числе в виде информации, зафиксированной на машиночитаемом носителе (CD- и DVD-диске, MP3-носителе и др.). Экземпляр фонограммы представляет собой копию на любом материальном носителе, изготовленную непосредственно или косвенно с фонограммы и включающую все звуки или часть звуков, зафиксированных в этой фонограмме (звуковой записи исполнений или иных звуков).

Судам следует иметь в виду, что экземпляры произведений или фонограмм считаются контрафактными, если изготовление, распространение или иное их использование, а равно импорт таких экземпляров нарушает авторские и смежные права, охраняемые в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Разрешая вопрос о том, является ли экземпляр произведения контрафактным, суд должен оценивать все фактические обстоятельства дела, в частности обстоятельства и источник приобретения лицом указанного экземпляра, правовые основания его изготовления или импорта, наличие договора о передаче (предоставлении) права пользования (например, авторского или лицензионного

договора), соответствие обстоятельств использования произведения условиям этого договора (выплата вознаграждения, тираж и т.д.), заключение экспертизы изъятых экземпляров произведения.

6. Исходя из диспозиции части 2 статьи 146 УК РФ необходимым условием наступления уголовной ответственности за приобретение, хранение, перевозку контрафактных экземпляров произведений или фонограмм является совершение указанных деяний в целях сбыта.

Приобретение контрафактных экземпляров произведений или фонограмм состоит в их получении лицом в результате любой сделки по передаче права собственности, хозяйственного ведения или оперативного управления (например, в результате купли-продажи, мены либо при получении указанных предметов в качестве вознаграждения за проделанную работу, оказанную услугу или как средства исполнения долговых обязательств).

Под хранением контрафактных экземпляров произведений или фонограмм следует понимать любые умышленные действия, связанные с фактическим их владением (на складе, в местах торговли, изготовления или проката, в жилище, тайнике и т.п.), а под перевозкой - умышленное их перемещение любым видом транспорта из одного места нахождения в другое, в том числе в пределах одного и того же населенного пункта.

Сбыт контрафактных экземпляров произведений или фонограмм заключается в их умышленном возмездном или безвозмездном предоставлении другим лицам любым способом (например, путем продажи, проката, бесплатного распространения в рекламных целях, дарения, размещения произведений в сети Интернет). Наличие у лица цели сбыта может подтверждаться, в частности, нахождением изъятых контрафактных экземпляров в торговых местах, пунктах проката, на складах и т.п., количеством указанных предметов.

Предусмотренные частями 2 и 3 статьи 146 УК РФ незаконное использование объектов авторского права или смежных прав, а равно приобретение, хранение, перевозку контрафактных экземпляров произведений или фонограмм в целях сбыта следует считать оконченными преступлениями с момента совершения указанных действий в крупном (особо крупном) размере независимо от наступления преступных последствий в виде фактического причинения ущерба правообладателю.

7. При разрешении уголовных дел о преступлениях, предусмотренных статьей 147 УК РФ, судам следует исходить из того, что являющиеся объектом уголовно-правовой охраны отношения, возникающие в связи с созданием и использованием изобретений, полезных моделей и промышленных образцов, регулируются гражданским законодательством Российской Федерации. Результаты указанной интеллектуальной деятельности подлежат правовой охране, если они отвечают условиям патентоспособности, которые определяются соответствующими положениями гражданского законодательства.

Под изобретением следует понимать техническое решение в любой области, относящееся к продукту (к устройству, веществу, штамму микроорганизма,

культуре клеток растений или животных) или к способу (процессу осуществления действий над материальным объектом с помощью материальных средств).

Полезная модель представляет собой техническое решение, относящееся к устройству.

Промышленным образцом является художественно-конструкторское решение изделия промышленного или кустарно-ремесленного производства, определяющее его внешний вид.

Охраняемые законом, в том числе статьей 147 УК РФ, права на изобретение, полезную модель, промышленный образец подтверждаются патентом, который удостоверяет приоритет, авторство изобретения, полезной модели или промышленного образца и исключительное право на указанные объекты. Срок действия исключительного права на изобретение, полезную модель, промышленный образец и удостоверяющего это право патента устанавливается гражданским законодательством Российской Федерации.

8. Автором в статье 147 УК РФ признается физическое лицо, творческим трудом которого созданы изобретение, полезная модель, промышленный образец. Если в создании объекта участвовали несколько граждан, все они считаются авторами. Порядок пользования правами автора определяется соглашением между ними. Право авторства, то есть право признаваться автором изобретения, полезной модели или промышленного образца, неотчуждаемо и непередаваемо, в том числе при передаче другому лицу или при переходе к нему исключительного права на изобретение, полезную модель или промышленный образец и при предоставлении другому лицу права его использования.

Судам необходимо иметь в виду, что заявителем сущности изобретения, полезной модели, промышленного образца, указанным в статье 147 УК РФ, помимо автора может являться работодатель, которому в соответствии с федеральным законом принадлежит право на получение патента на изобретение, полезную модель или промышленный образец, созданные работником (автором) в связи с выполнением им своих трудовых обязанностей или конкретного задания работодателя (служебное изобретение, служебная полезная модель, служебный промышленный образец), если договором между ним и работником (автором) не предусмотрено иное.

Право на получение патента на изобретение, полезную модель или промышленный образец, созданные при выполнении работ по государственному контракту, может также принадлежать исполнителю (подрядчику), если государственным контрактом не установлено, что это право принадлежит Российской Федерации или субъекту Российской Федерации, от имени которых выступает государственный заказчик.

9. Нарушение изобретательских и патентных прав, ответственность за которое предусмотрена статьей 147 УК РФ, выразившееся в незаконном использовании изобретения, полезной модели или промышленного образца, может состоять, в частности, в использовании указанных объектов без согласия патентообладателя (за исключением случаев, когда законом такое использование допускается без согласия патентообладателя), выраженного в авторском или ли-

цензионном договоре, зарегистрированном в установленном порядке, а также при наличии такого договора, но не в соответствии с его условиями либо в целях, которые не определены федеральными законами, иными нормативными актами.

К использованию указанных объектов может относиться, например, их ввоз на территорию Российской Федерации, изготовление, применение, предложение о продаже, продажа, иное введение в гражданский оборот или хранение для этих целей продукта, в котором использованы запатентованные изобретение или полезная модель, либо изделия, в котором использован запатентованный промышленный образец, а также совершение указанных действий в отношении продукта, полученного непосредственно запатентованным способом; совершение таких же действий в отношении устройства, при функционировании (эксплуатации) которого в соответствии с его назначением автоматически осуществляется запатентованный способ; осуществление способа, в котором используется запатентованное изобретение.

В тех случаях, когда установление использования (в продукте, изделии и т.п.) виновным чужого изобретения, полезной модели или промышленного образца требует специальных знаний в той области науки, техники или ремесла, в которой создан каждый из охраняемых объектов, суд должен располагать соответствующим заключением эксперта или мнением специалиста.

10. При решении вопроса о том, имело ли место незаконное использование изобретения, полезной модели или промышленного образца, суду необходимо учитывать, что порядок использования указанных объектов может определяться договором между обладателями патента на изобретение, полезную модель или промышленный образец, если патент принадлежит нескольким лицам.

Исходя из этого незаконным следует считать также использование изобретения, полезной модели или промышленного образца без согласия хотя бы одного из патентообладателей.

11. Судам при рассмотрении уголовных дел о незаконном использовании объектов изобретательских и патентных прав и разрешении вопроса о наличии состава указанного преступления следует иметь в виду, что действующим законодательством Российской Федерации предусмотрены некоторые действия, совершение которых не признается нарушением исключительного права патентообладателя на использование изобретения, полезной модели или промышленного образца (например, использование запатентованных изобретения, полезной модели или промышленного образца для удовлетворения личных, семейных, бытовых или иных не связанных с предпринимательской деятельностью нужд, если целью такого использования не является получение прибыли).

Кроме того, любое физическое или юридическое лицо, которое до даты приоритета изобретения, полезной модели, промышленного образца добросовестно использовало на территории Российской Федерации созданное независимо от его автора тождественное решение или сделало необходимые к этому

приготовления, сохраняет право на дальнейшее его безвозмездное использование без расширения объема такого использования (право преждепользования).

Исходя из этого использование лицом объектов изобретательских и патентных прав без согласия автора или заявителя не является незаконным и, следовательно, не влечет уголовную ответственность в соответствии со статьей 147 УК РФ, если такое использование осуществляется этим лицом при условиях, установленных действующим законодательством.

12. Нарушение изобретательских и патентных прав может состоять в разглашении без согласия автора или заявителя сущности изобретения, полезной модели, промышленного образца до официальной публикации сведений о них.

При рассмотрении дел о преступлениях, предусмотренных статьей 147 УК РФ, судам надлежит иметь в виду, что официальной публикацией сведений об указанных в этой статье объектах считается обнародование этих сведений в порядке, установленном федеральным законом. Федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности публикует в своем официальном бюллетене сведения о выдаче патента, включающие имена автора (авторов), если последний (последние) не отказался быть упомянутым в качестве такового (таковых), и патентообладателя, название и формулу изобретения или полезной модели либо перечень существенных признаков промышленного образца и его изображение. Полный состав публикуемых сведений определяет федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности.

Разглашение сущности изобретения, полезной модели, промышленного образца предполагает предание сведений об указанных объектах интеллектуальной собственности огласке любым способом (например, путем публикации основных конструктивных положений изобретения в средствах массовой информации, передачи другому лицу формулы полезной модели посредством телефонной связи).

13. Разъяснить судам, что присвоение авторства как способ нарушения изобретательских и патентных прав применительно к статье 147 УК РФ предполагает объявление себя автором чужих изобретения, полезной модели или промышленного образца, получение патента лицом, не внесшим личного творческого вклада в создание указанных объектов интеллектуальной собственности, в том числе лицом, которое оказало автору только техническую, организационную или материальную помощь либо только способствовало оформлению прав на них и их использование.

14. Нарушение изобретательских или патентных прав путем принуждения к соавторству, предусмотренного статьей 147 УК РФ, может заключаться в оказании воздействия любым способом (в том числе посредством насилия, угроз наступления неблагоприятных для потерпевшего последствий) с целью получить его согласие на включение других лиц (не внесших личного творческого вклада в создание указанных в этой статье объектов интеллектуальной собственности) в соавторы готовых или разрабатываемых изобретения, полезной

модели или промышленного образца, то есть заключить договор, позволяющий этим лицам получить авторские права.

В случаях, когда принуждение к соавторству сопровождается применением насилия, состоящего в совершении деяний, направленных против жизни, здоровья или свободы потерпевшего, ответственность за которые предусмотрена соответствующими статьями Особенной части Уголовного кодекса Российской Федерации, содеянное следует квалифицировать по совокупности преступлений, предусмотренных частью 1 статьи 147 УК РФ, и в зависимости от обстоятельств дела и наступивших последствий – по соответствующим статьям Уголовного кодекса Российской Федерации.

15. Уголовная ответственность по статье 180 УК РФ за незаконное использование чужого товарного знака или других средств индивидуализации наступает только в тех случаях, когда это деяние совершено неоднократно или причинило крупный ущерб.

Неоднократность по смыслу части 1 статьи 180 УК РФ предполагает совершение лицом двух и более деяний, состоящих в незаконном использовании товарного знака, знака обслуживания, наименования места происхождения товара или сходных с ними обозначений для однородных товаров. (При этом может иметь место как неоднократное использование одного и того же средства индивидуализации товара (услуги), так и одновременное использование двух или более чужих товарных знаков или других средств индивидуализации на одной единице товара).

Применительно к части 2 статьи 180 УК РФ неоднократным признается совершение два и более раза незаконного использования предупредительной маркировки в отношении товарного знака или наименования места происхождения товара, не зарегистрированных в Российской Федерации.

16. Предметом преступлений, ответственность за совершение которых установлена частями 1 и 3 статьи 180 УК РФ, является чужой товарный знак, знак обслуживания и наименование места происхождения товара или сходные с ними обозначения, использованные для однородных товаров.

Исходя из положений действующего законодательства Российской Федерации товарный знак и знак обслуживания представляют собой обозначения, служащие для индивидуализации товаров, выполняемых работ или оказываемых услуг (далее – товары) юридических или физических лиц.

Чужим считается товарный знак (знак обслуживания), который зарегистрирован на имя иного лица и не уступлен по договору в отношении всех или части товаров либо право на использование которого не предоставлено владельцем товарного знака другому лицу по лицензионному договору.

17. При рассмотрении уголовных дел о незаконном использовании товарного знака судам надлежит исходить из того, что обладателем исключительного права на товарный знак (знак обслуживания) может быть юридическое лицо или осуществляющее предпринимательскую деятельность физическое лицо. В соответствии с действующим законодательством Российской Федерации правообладатель вправе использовать товарный знак (знак обслуживания) и за-

прещать его использование другими лицами. Никто не может использовать охраняемый в Российской Федерации товарный знак (знак обслуживания) без разрешения правообладателя.

Правовая охрана товарного знака, а также наименования места происхождения товара в Российской Федерации предоставляется на основании их государственной регистрации в порядке, установленном действующим законодательством.

Приоритет товарного знака (знака обслуживания) и исключительное право на него удостоверяются свидетельством, которое выдается на товарный знак или знак обслуживания, зарегистрированные федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности.

18. Под незаконным использованием чужого товарного знака, знака обслуживания или сходных с ними обозначений для однородных товаров применительно к части 1 статьи 180 УК РФ понимается применение товарного знака или сходного с ним до степени смешения обозначения без разрешения правообладателя указанных средств индивидуализации:

- 1) на товарах, этикетках, упаковках этих товаров, которые производятся, предлагаются к продаже, продаются, демонстрируются на выставках и ярмарках или иным образом вводятся в гражданский оборот на территории Российской Федерации либо хранятся и (или) перевозятся с этой целью, либо ввозятся на территорию Российской Федерации;

- 2) при выполнении работ, оказании услуг;

- 3) на документации, связанной с введением товаров в гражданский оборот; в предложениях о продаже товаров;

- 4) в сети Интернет, в частности в доменном имени и при других способах адресации.

19. При рассмотрении дел о преступлениях, предусмотренных статьей 180 УК РФ, контрафактными следует признавать товары, этикетки, упаковки этих товаров, на которых незаконно используется товарный знак (знак обслуживания) или сходное с ним до степени смешения обозначение.

Вместе с тем судам следует учитывать, что в соответствии с действующим законодательством регистрация товарного знака не дает правообладателю права запретить использование этого товарного знака другими лицами в отношении товаров, которые были введены в гражданский оборот на территории Российской Федерации непосредственно правообладателем или с его согласия. Следовательно, такие товары не могут признаваться контрафактными в случаях использования в отношении таких товаров зарегистрированного товарного знака лицом, не являющимся его владельцем.

20. Разрешая вопрос о наличии в деянии признаков состава незаконного использования наименования места происхождения товара, суды должны учитывать, что указанное наименование может быть зарегистрировано одним или несколькими юридическими или физическими лицами. Наименованием места происхождения товара, которому предоставляется правовая охрана, является обозначение, представляющее собой либо содержащее современное или исто-

рическое, официальное или неофициальное, полное или сокращенное наименование страны, городского или сельского поселения, местности или другого географического объекта, а также обозначение, производное от такого наименования и ставшее известным в результате его использования в отношении определенного товара, особые свойства которого исключительно или главным образом определяются характерными для данного географического объекта природными условиями и (или) людскими факторами.

Лицам, зарегистрировавшим наименование места происхождения товара, предоставляется исключительное право использования этого наименования, удостоверяемого свидетельством, при условии, что производимый этими лицами товар обладает указанными особыми свойствами. Право пользования этим же наименованием места происхождения товара может быть предоставлено любому юридическому или физическому лицу, которое в границах того же географического объекта производит товар, обладающий теми же основными свойствами.

21. Использование наименования места происхождения товара следует считать применение его на товаре, этикетках, упаковках товаров, которые производятся, предлагаются к продаже, продаются, демонстрируются на выставках и ярмарках или иным образом вводятся в гражданский оборот на территории Российской Федерации либо хранятся или перевозятся в этих целях, либо ввозятся на территорию Российской Федерации, а также применение наименования места происхождения товара в рекламе, проспектах, счетах, бланках и иной документации, связанной с введением товара в гражданский оборот. При этом обладатель свидетельства не вправе предоставлять лицензии на пользование наименованием места происхождения товара другим лицам.

Незаконным следует признавать использование зарегистрированного наименования места происхождения товара лицом, не имеющим свидетельства, даже если при этом указывается подлинное место происхождения товара или наименование используется в переводе либо в сочетании с такими выражениями, как «род», «тип», «имитация» и тому подобными, а также использование сходного обозначения для любых товаров, способного ввести потребителей в заблуждение относительно места происхождения и особых свойств товара.

С учетом этого контрафактными признаются товары, этикетки, упаковки товаров, на которых незаконно использованы наименования мест происхождения товаров или обозначения, сходные с ними до степени смешения, используемые для однородных товаров.

22. Сходные с товарными знаками, знаками обслуживания, наименованием места происхождения товара обозначения для однородных товаров представляют собой обозначения, тождественные или сходные с чужими знаками и наименованиями до степени их смешения (например, Panasonic вместо Panasonic - для бытовой техники). Они не могут быть зарегистрированы в качестве товарных знаков в случаях тождественности или сходства с товарными знаками, ранее зарегистрированными или заявленными на регистрацию в Российской Федерации на имя другого лица в отношении однородных товаров, а

также с товарными знаками других лиц, охраняемыми без регистрации в силу международных договоров Российской Федерации, с наименованиями мест происхождения товаров, охраняемыми в соответствии с законом Российской Федерации (кроме случаев, когда они включены как неохраняемый элемент в товарный знак, регистрируемый на имя лица, имеющего право пользования таким наименованием, с сертификационными знаками, зарегистрированными в установленном порядке).

23. При разрешении уголовных дел о преступлениях, предусмотренных частью 2 статьи 180 УК РФ, суду необходимо иметь в виду, что под использованием предупредительной маркировки следует понимать изображение такой маркировки на товарах и (или) на упаковках, а также ее применение в рекламе, печатных изданиях, на официальных бланках, на вывесках, при демонстрации экспонатов на выставках и ярмарках, проводимых в Российской Федерации. Предупредительная маркировка может быть поставлена правообладателем рядом с товарным знаком, она используется для указания на то, что применяемое на соответствующем товаре обозначение является товарным знаком, зарегистрированным в Российской Федерации.

Предупредительная маркировка также может быть поставлена рядом с наименованием места происхождения товара. В этом случае она служит указанием на то, что применяемое обозначение является наименованием места происхождения товара, зарегистрированным в Российской Федерации.

Незаконным применительно к части 2 статьи 180 УК РФ является использование предупредительной маркировки в отношении товарного знака или места происхождения товара, не зарегистрированных в Российской Федерации.

24. Лицо может быть привлечено к уголовной ответственности по части 1 статьи 146, по статьям 147 и 180 УК РФ только при условии причинения крупного ущерба правообладателям указанных в них объектов интеллектуальной собственности и средств индивидуализации.

В соответствии с примечанием к статье 169 УК РФ ущерб, причиненный деяниями, указанными в статье 180 УК РФ, считается крупным, если он превышает двести пятьдесят тысяч рублей.

Учитывая, что применительно к части 1 статьи 146 и статье 147 УК РФ ущерб, который может быть признан судом крупным, в законе не указан, суды при его установлении должны исходить из обстоятельств каждого конкретного дела (например, из наличия и размера реального ущерба, размера упущенной выгоды, размера доходов, полученных лицом в результате нарушения им прав на результаты интеллектуальной деятельности или на средства индивидуализации). При этом следует учитывать положения статьи 15 Гражданского кодекса Российской Федерации, в соответствии с которой, если лицо, нарушившее право, получило вследствие этого доходы, лицо, право которого нарушено, вправе требовать возмещения наряду с другими убытками упущенной выгоды в размере не меньшем, чем такие доходы.

25. По части 2 статьи 146 УК РФ уголовная ответственность наступает лишь в случае незаконного использования лицом объектов авторского права

или смежных прав, а равно приобретения, хранения, перевозки контрафактных экземпляров произведений или фонограмм в целях сбыта в крупном размере, а по пункту «в» части 3 этой статьи – в особо крупном размере.

В соответствии с примечанием к статье 146 УК РФ указанные деяния признаются совершенными в крупном размере, если стоимость экземпляров произведений или фонограмм либо стоимость прав на использование объектов авторского права и смежных прав превышают пятьдесят тысяч рублей, а в особо крупном размере – двести пятьдесят тысяч рублей.

Устанавливая признаки крупного или особо крупного размера деяний, предусмотренных частями 2 и 3 статьи 146 УК РФ, следует исходить из розничной стоимости оригинальных (лицензионных) экземпляров произведений или фонограмм на момент совершения преступления, исходя при этом из их количества, включая копии произведений или фонограмм, принадлежащих различным правообладателям.

При необходимости стоимость контрафактных экземпляров произведений или фонограмм, а также стоимость прав на использование объектов интеллектуальной собственности может быть установлена путем проведения экспертизы (например, в случаях, когда их стоимость еще не определена правообладателем).

Если деяниями виновного, формально подпадающими под действие части 1 статьи 146, статей 147 и 180 УК РФ, причинен ущерб, не превышающий пределы крупного размера, либо если они совершены в размере, не превышающем пределы крупного (части 2 и 3 статьи 146 УК РФ), содеянное может повлечь за собой гражданско-правовую или административную ответственность по части 1 или 2 статьи 7.12 либо по статье 14.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

26. При квалификации действий виновных по пункту «б» части 3 статьи 146, по части 2 статьи 147 и по части 3 статьи 180 УК РФ как совершенных группой лиц по предварительному сговору суду следует устанавливать, какие конкретно действия совершены каждым из исполнителей и другими соучастниками преступления.

По смыслу части 2 статьи 35 УК РФ уголовная ответственность за совершение преступления группой лиц по предварительному сговору наступает и в тех случаях, когда согласно предварительной договоренности каждый из соучастников совершает часть действий, входящих в объективную сторону указанных составов преступлений (например, по заранее состоявшейся договоренности одни соучастники приобретают контрафактные экземпляры произведений или фонограмм в целях сбыта, другие хранят, перевозят либо непосредственно сбывают их).

27. По пункту «г» части 3 статьи 146 УК РФ подлежит уголовной ответственности лицо, использующее для совершения преступления служебное положение. Им может быть как должностное лицо, обладающее признаками, предусмотренными примечанием 1 к статье 285 УК РФ, так и государственный или муниципальный служащий, не являющийся должностным лицом, а также

иное лицо, отвечающее требованиям, предусмотренным примечанием 1 к статье 201 УК РФ (например, руководитель предприятия любой формы собственности, поручающий своим подчиненным незаконно использовать авторские или смежные права).

28. При квалификации действий виновных по делам о преступлениях, предусмотренных статьями 146, 147 и 180 УК РФ, не должен учитываться причиненный потерпевшему моральный вред, в том числе связанный с подрывом его деловой репутации.

Требования о компенсации морального вреда могут быть рассмотрены в рамках уголовного дела путем разрешения предъявленного потерпевшим гражданского иска.

29. Обратить внимание судов на необходимость выполнения требований статьи 60 УК РФ о назначении лицам, виновным в нарушении прав на результаты интеллектуальной деятельности и на средства индивидуализации, справедливого наказания в соответствии с характером и степенью общественной опасности преступления, обстоятельствами его совершения и личностью виновного. Судам надлежит учитывать, в частности, характер и степень нарушений охраняемых законом прав на результаты интеллектуальной деятельности и средства индивидуализации, роль лица в совершении преступления, размер причиненного ущерба.

Исходя из положений части 3 статьи 47 УК РФ, если указанные преступления были совершены с использованием виновным своего служебного положения, судам следует обсуждать вопрос о лишении виновного права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, имея в виду, что эта мера может назначаться в качестве дополнительного наказания и в тех случаях, когда она не предусмотрена соответствующей статьей Особенной части Уголовного кодекса Российской Федерации.

30. Обратить внимание судов на то, что оборот контрафактных экземпляров произведений или фонограмм нарушает охраняемые федеральным законодательством авторские и смежные права, в связи с чем указанные экземпляры произведений или фонограмм подлежат конфискации и уничтожению без какой-либо компенсации (за исключением случаев передачи конфискованных контрафактных экземпляров произведений или фонограмм обладателю авторских или смежных прав, если это предусмотрено действующим в момент вынесения решения по делу федеральным законом).

В соответствии с пунктом «а» части 1 статьи 104¹ УК РФ судам надлежит исходить из того, что деньги, ценности и иное имущество, полученные в результате преступлений, предусмотренных статьями 146 и 147 УК РФ, и любые доходы от этого имущества конфискуются, за исключением имущества и доходов от него, подлежащих возвращению законному владельцу.

Исходя из положений пункта «г» части 1 статьи 104.1 УК РФ орудия и иные принадлежащие обвиняемому средства совершения преступления, в частности, оборудование, прочие устройства и материалы, использованные для вос-

произведения контрафактных экземпляров произведений или фонограмм, подлежат конфискации.

Судам надлежит также учитывать положения гражданского законодательства, в соответствии с которыми контрафактные экземпляры произведений или фонограмм, а также оборудование и материалы, используемые или предназначенные для нарушения исключительных прав на результаты интеллектуальной деятельности и на средства индивидуализации, по решению суда подлежат изъятию из оборота и уничтожаются за счет нарушителя, если законом не предусмотрено их обращение в доход Российской Федерации.

31. В соответствии со статьями 25 и 28 УПК РФ суд вправе принять решение о прекращении уголовного дела на основании статьи 76 УК РФ в отношении лица, впервые совершившего преступление, предусмотренное частями 1 и 2 статьи 146 или частями 1 и 2 статьи 180 либо статьей 147 УК РФ, если оно примирилось с потерпевшими и загладило причиненный им вред, либо прекратить уголовное преследование лица на основании статьи 75 УК РФ в связи с деятельным раскаянием.

При этом до принятия решения о прекращении дела суд должен убедиться в том, что причиненный потерпевшему в результате преступления вред действительно заглажен. Кроме того, виновному лицу должны быть разъяснены последствия такого решения, а также право возражать против прекращения уголовного дела либо уголовного преследования.

32. Разрешая дела о нарушении прав на результаты интеллектуальной деятельности и средства индивидуализации, следует учитывать, что права на указанные объекты интеллектуальной собственности иностранных физических и юридических лиц пользуются защитой в порядке, предусмотренном федеральным законом, наравне с физическими и юридическими лицами Российской Федерации в силу международных договоров Российской Федерации или на основе принципа взаимности.

В соответствии с частью 4 статьи 15 Конституции Российской Федерации, частями 2 и 3 статьи 5 Федерального закона от 15 июля 1995 г. N 101-ФЗ «О международных договорах Российской Федерации» судам при разрешении вопроса о том, имело ли место нарушение изобретательских и патентных прав либо незаконное использование товарного знака, надлежит иметь в виду, что если международным договором Российской Федерации установлены иные правила, чем предусмотренные законом, то применяются правила международного договора.

33. При рассмотрении уголовных дел об указанных преступлениях судам следует учитывать положения Федерального закона от 18 декабря 2016 г. № 231-ФЗ «О введении в действие части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации», в соответствии с которыми Патентный закон Российской Федерации, Законы Российской Федерации «Об авторском праве и смежных правах», «О правовой охране программ для электронных вычислительных машин и баз данных», «О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров» и ряд других законов и правовых нормативных актов,

регулирующих вышеуказанные отношения, признаются утратившими силу с 1 января 2018 г. Права на результаты интеллектуальной деятельности и приравненные к ним средства индивидуализации с 1 января 2018 г. охраняются в соответствии с частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации.

При этом исходя из требований статьи 9 Федерального закона «О введении в действие части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации» авторство, имя автора и неприкосновенность произведений науки, литературы и искусства, а также авторство, имя исполнителя и неприкосновенность исполнения охраняются в соответствии с правилами статей 1228, 1267 и 1316 ГК РФ независимо от того, предоставлялась ли правовая охрана таким результатам интеллектуальной деятельности в момент их создания. Охрана авторства, имени автора и неприкосновенности произведений науки, литературы и искусства, а также авторства, имени исполнителя и неприкосновенности исполнения осуществляется на основании правил указанных статей Гражданского кодекса Российской Федерации, если соответствующее посягательство совершено после введения в действие части четвертой данного Кодекса.

При рассмотрении уголовных дел о нарушении авторских, смежных, изобретательских и патентных прав, а также о незаконном использовании товарного знака, совершенных до 1 января 2018 года, судам необходимо учитывать, что согласно статье 5 указанного Закона автор произведения или иной первоначальный правообладатель определяется в соответствии с законодательством, действовавшим на момент создания произведения.

Положения Федерального закона «О введении в действие части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации» судам надлежит учитывать также при определении сроков, в течение которых интеллектуальные права подлежат охране и их нарушение влечет предусмотренную законодательством Российской Федерации ответственность, в том числе уголовную.

ТЕМА 6. ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ СЕМЬИ И НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ

1. Преступления против несовершеннолетних.

Вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления. Квалифицированные виды этого преступления.

Вовлечение несовершеннолетнего в совершение антиобщественных действий. Квалифицированные виды этого преступления.

Торговля несовершеннолетними. Квалифицированные виды этого преступления.

Неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего.

2. Преступления против семьи.

Подмена ребенка.

Незаконное усыновление (удочерение). Разглашение тайны усыновления (удочерения).

Злостное уклонение от уплаты средства на содержание детей и нетрудоспособных родителей.

Методические рекомендации к теме

При изучении темы необходимо обратить особое внимание на новый УК РФ, в котором преступлениям против семьи и несовершеннолетних посвящена отдельная глава.

Говоря о преступлениях против семьи и несовершеннолетних, в первую очередь необходимо дать точное определение понятий, которые будут использованы, а именно: понятия несовершеннолетнего, семьи, понятие нормального:

1) нравственного и 2) физического

развития несовершеннолетних.

Потерпевшими от преступлений, предусмотренных данной главой, могут быть малолетние, несовершеннолетние, родители и усыновители.

Преступления, предусмотренные гл. 20 УК, в зависимости от непосредственного объекта, их характера и содержания можно разделить на три группы:

- преступления, способствующие антиобщественной деятельности несовершеннолетних: вовлечение в совершение преступления (ст. 150), вовлечение в антиобщественное поведение (ст. 151). *Преступления этой группы могут сопровождаться причинением вреда здоровью несовершеннолетнего (ч. 3 ст. 150; ч. 3 ст. 151);*

- преступления, посягающие на свободу несовершеннолетнего: подмена ребенка (ст. 153). Входящие в эту группу преступления могут быть направлены также на вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления или иные антиобщественные действия (п. «е» ч. 2 ст. 152), на причинение вреда здоровью подростка (п. «ж» ч. 2 ст. 152);

- преступления, посягающие на охрану семьи и создание необходимых условий для содержания и воспитания несовершеннолетних: незаконное усыновление (удочерение) (ст. 154), разглашение тайны усыновления (ст. 155), не-

исполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего (ст. 156), злостное уклонение от уплаты средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей (ст. 157).

Объективная сторона преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 150 УК РФ, состоит в вовлечении несовершеннолетнего в совершение преступления. Способы вовлечения могут быть такими, как указанные в диспозиции статьи, - обещания, обман, угрозы, так и любыми иными.

Объективная сторона преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 151 УК РФ, состоит в вовлечении несовершеннолетнего:

- в систематическое (не менее трех раз) употребление спиртных напитков или одурманивающих веществ;
- в занятие бродяжничеством или попрошайничеством.

Данные преступления считаются оконченными с момента вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления либо антиобщественных действий независимо от того, совершил ли он какое-либо из указанных противоправных действий.

Субъективная сторона преступления характеризуется прямым умыслом и осознанием виновным того факта, что он вовлекает в совершение преступления лицо, не достигшее 18-летнего возраста.

Субъектом вышеуказанных преступлений является лицо, достигшее 18-летнего возраста.

В соответствии с примечанием к статье 151, ее действие не распространяется на случаи вовлечения несовершеннолетнего в занятие бродяжничеством, если это деяние совершено родителем вследствие стечения тяжелых жизненных обстоятельств, вызванных утратой источника средств существования или отсутствием места жительства.

К преступлениям, посягающим на свободу несовершеннолетнего, законодатель относит подмену ребенка (ст. 153 УК).

Субъективная сторона – прямой умысел: виновный сознает, что совершает подмену своего или чужого ребенка другим, и желает совершить эту подмену. В субъективную сторону входят также корыстные или иные низменные побуждения. Корыстные побуждения могут выражаться, например, в получении вознаграждения от заинтересованных в подмене лиц. Проявлением низменных побуждений бывают зависть, месть родителям ребенка, национальные мотивы и др.

При замене ребенка в родильном доме по неосторожности виновные, отвечающие требованиям должностного лица, могут быть привлечены к ответственности за халатность (ст. 293 УК) или к дисциплинарной ответственности.

Субъект преступления – любое вменяемое лицо, достигшее 16-летнего возраста, в том числе и родители ребенка в случае, когда они, стремясь избавиться от своего ребенка, страдающего каким-либо заболеванием или физическим недостатком, подменяют его другим ребенком.

До 2003 года к данной категории относилось преступление – торговля несовершеннолетними.

Объективная сторона состава преступления «Неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего» выражается в действии или бездействии, т.е. в ненадлежащем исполнении или неисполнении обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего, соединенном с жестоким с ним обращением. Ответственность за бездействие возможна при условии, если виновный мог и должен был выполнить возложенные на него обязанности.

Привлечение к уголовной ответственности возможно, если установлено, что лицо не исполняет или ненадлежаще исполняет свои родительские обязанности. Необходимым условием уголовной ответственности является также жестокое обращение с несовершеннолетним.

Доведение несовершеннолетнего до самоубийства путем жестокого обращения с ним квалифицируется по совокупности ст. 156 и ст. 110 УК.

Причинение легкого вреда здоровью и побои охватываются ст. 156 УК и дополнительной квалификации по ст. 115, 116 УК не требуют. Умышленное причинение тяжкого или средней тяжести вреда здоровью, а также истязание несовершеннолетнего квалифицируются по совокупности – ст. 156 и соответственно ст. 111, 112 или 117 УК.

Под уклонением родителей от уплаты средств на содержание детей следует понимать не только прямой отказ от уплаты алиментов на содержание детей, но и сокрытие лицом своего действительного заработка, смену работы или места жительства с целью избежать удержаний по исполнительному листу, уклонение с той же целью от общественно полезного труда и иные действия, свидетельствующие об уклонении от уплаты средств на содержание детей. Уклонением от уплаты алиментов считается сокрытие виновным своего заработка не только по месту основной работы, но и по работе по совместительству.

Потерпевшими могут быть несовершеннолетние, т.е. лица, не достигшие 18-летнего возраста, а также совершеннолетние нетрудоспособные, т.е. дети - инвалиды I или II группы.

Преступление является длящимся. Оно считается оконченным с момента совершения указанных в законе действий и продолжается на стадии оконченого преступления до тех пор, пока не совершено действие, прекращающее злостное уклонение от уплаты алиментов (явка с повинной, обнаружение лица, скрывающегося от уплаты алиментов, и пр.), либо до наступления событий, прекращающих обязанность лица уплачивать алименты (смерть ребенка, на содержание которого взыскиваются алименты, достижение ребенком совершеннолетия). В последнем случае привлечение лица к ответственности возможно, если не истекли установленные ст. 78 УК сроки давности. Ответственность по ч. 1 ст. 157 УК наступает при наличии вступившего в законную силу решения суда или постановления судьи о взыскании средств на содержание ребенка.

Нетрудоспособность исключает ответственность родителей и усыновителей по этой статье.

Литература:

нормативные акты:

1. Конституция Российской Федерации от 12.12.1993 г. в ред. поправок от 30.12.2018 г. № 7-ФКЗ, № 6-ФКЗ // Российская газета. – 1993. – 25 декабря. – № 237.
2. Уголовный кодекс РФ от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ в ред. от 8 апреля 2018 г. № 43-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 1996. – № 25. – Ст. 2954.
3. Декларация прав и свобод человека и гражданина. Принята Верховным Советом РФ 22 ноября 1991 г. // Ведомости Съезда народных депутатов РФ и Верховного Совета РФ. – 1991. – № 52. – Ст. 1865.
4. Декларация о правах ребенка от 20 ноября 1959 г. // СССР и международное сотрудничество в области прав человека. Документы и материалы. – М., 1989.
5. Декларация прав и свобод человека и гражданина, принятая Верховным Советом РСФСР 22 ноября 1991 г. // Государство и право. – 1992. – № 4.
6. Сборник постановлений Пленума Верховного Суда РФ по уголовным делам. – М., 2016.
7. Семейный кодекс Российской Федерации от 29 декабря 1995 г. № 223-ФЗ в ред. от 30 июня 2018 г. № 106-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 1996. – № 1. – Ст. 16.
8. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 15 декабря 1987 г. № 6 «О выполнении судами Российской Федерации постановлений Пленума Верховного Суда СССР и Пленума Верховного Суда РСФСР по делам о преступлениях несовершеннолетних и о вовлечении их в преступную и иную антиобщественную деятельность» // СПС «Гарант». – 2010.
9. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 14 февраля 2000 г. № 7 «О судебной практике по делам о преступлениях несовершеннолетних» в ред. от 6 февраля 2017 г // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2000. – № 4.

основная:

1. Уголовное право: учеб. для вузов / Н.И. Ветров, А.В. Бриллиантов. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2018.
2. Уголовное право. Общая и Особенная часть: учебник / под ред. Н.И. Ветрова, Ю.И. Ляпунова. – М.: Юриспруденция, 2015.
3. Уголовное право РФ. Особенная часть: учебник / под ред. Л.В. Иногумовой-Хегай, А.И. Рарога, А.И. Чучаева. – М.: Инфра-М, 2017.
4. Уголовное право России. Особенная часть: учебник / под ред. В.Н. Кудрявцева, В.В. Лунеева, А.В. Наумова. – М.: ЮРИСТЪ, 2015.
5. Уголовное право России. Части Общая и Особенная: курс лекций / под ред. проф. А.И. Рарога. – М.: ТК Велби, 2019.
6. Уголовное право РФ. Особенная часть: практикум / под ред. проф. А.И. Рарога. – М.: ТК Велби, 2019.

дополнительная:

1. Заливадня Т., Сперанский К. Уточнить статью об ответственности за вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления // РЮ. – 2002. – № 12. – С. 57-58.

2. Пудовочкин Ю., Чечель Г. Квалификация случаев вовлечения несовершеннолетних в преступную группу // РЮ. – 2000. – № 12. – С. 37 и сл.

3. Шестаков Д.А. Внутрисемейные насильственные преступления: уголовно-правовой аспект // Правоведение. – 2001. – № 2. – С. 163-172.

Практические задания:

1. Васильева вела аморальный образ жизни: злоупотребляла спиртными напитками, нигде не работала, часто меняла сожителей. Совместно с ней проживала ее 14-летняя дочь Нина. Васильева часто избивала ее, отказывалась покупать ей одежду и заставляла дочку «зарабатывать на хлеб и одежду на улице». После очередного отказа мать наотмашь ударила девочку ладонью по лицу. Та упала, ударилась о стену, вследствие чего ей был причинен вред здоровью средней тяжести.

Дайте юридическую оценку поведения Васильевой. Есть ли в ее действиях состав преступления, предусмотренного в ст. 156 УК?

2. 16-летний Кирилов с детства занимался боксом. Однажды, когда он возвращался с тренировки, к нему подъехала автомашина, в которой находился знакомый ему тренер Романов, пригласивший подростка сесть в машину для разговора. Романов предложил Кирилову заняться сбором «дани» с владельцев коммерческих палаток и ларьков. Кирилов стал отказываться, просил не впутывать его в такие дела, на что тренер ответил: «Даю тебе неделю на размышление. Иначе я не отвечаю за безопасность твоей сестры. Она очень нравится моим мальчикам».

Как оценить поведение Романова? Как квалифицировать его действия, если Кирилов, согласившись на его «просьбу», станет совершать действия, о которых с ним договаривался Романов?

3. Ноговицин решением суда был обязан к уплате алиментов в размере 1/3 части со всех видов заработка ежемесячно в пользу Ноговициной на содержание двух несовершеннолетних детей. Однако, в течение 21 месяца деньги Ноговицина не получала. Следствием установлено, что Ноговицин длительное время на одном предприятии не работает, при этом о смене места работы судебному исполнителю не сообщал, по повесткам в суд не являлся, мер к трудоустройству не принимал.

Дайте правовую оценку изложенному.

Темы рефератов:

1. Общая характеристика и виды преступлений против несовершеннолетних

2. Преступления, способствующие антиобщественной деятельности несовершеннолетних
3. Преступления, посягающие на свободу несовершеннолетнего
4. Преступления, посягающие на создание необходимых условий для содержания и воспитания несовершеннолетних

**Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 14 февраля 2000 г. № 7
«О судебной практике по делам о преступлениях несовершеннолетних»
(с изменениями от 6 февраля 2017 г.)**

В связи с вопросами, возникающими у судов при применении законодательства по делам о преступлениях несовершеннолетних, Пленум Верховного Суда Российской Федерации постановляет:

1. Обратить внимание судов на необходимость повышенного внимания к своевременному и качественному рассмотрению дел о преступлениях несовершеннолетних. Судопроизводство по делам этой категории должно основываться на строгом соблюдении требований материального и процессуального законодательства, максимально способствовать обеспечению интересов, защиты законных прав несовершеннолетних, назначению справедливого наказания, предупреждению совершения новых преступлений.

В этих целях следует постоянно совершенствовать профессиональную компетентность и специализацию судей, рассматривающих дела о преступлениях несовершеннолетних, повышать их личную ответственность за законность и обоснованность каждого судебного решения.

2. При рассмотрении ходатайства органов предварительного следствия об избрании в отношении несовершеннолетнего подозреваемого или обвиняемого меры пресечения в виде заключения под стражу судам следует тщательно проверять обоснованность изложенных в нем мотивов о необходимости заключения несовершеннолетнего под стражу и невозможности избрания иной более мягкой меры пресечения, имея в виду, что в силу части 2 статьи 108 УПК РФ такая мера пресечения может быть применена лишь в случаях, если несовершеннолетний подозревается в совершении тяжкого или особо тяжкого преступления. В исключительных случаях, как единственно возможное в данных условиях, заключение под стражу может быть применено в отношении несовершеннолетнего, совершившего преступление средней тяжести.

Суду надлежит учитывать требования части 6 статьи 88 УК РФ, по смыслу которых заключение под стражу в качестве меры пресечения не может быть применено в отношении несовершеннолетнего, не достигшего 16 лет, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести впервые, а также в отношении остальных несовершеннолетних, подозреваемых или обвиняемых в совершении преступления небольшой тяжести впервые.

При решении вопроса об избрании меры пресечения к несовершеннолетнему подозреваемому, обвиняемому в каждом случае должна обсуждаться возможность отдачи его под присмотр (часть 2 статьи 423 УПК РФ).

Исходя из конкретных обстоятельств дела и тяжести преступления, с учетом данных о личности несовершеннолетнего, а также условий его жизни и воспитания, отношений с родителями суд на основании статьи 105 УПК РФ может применить как меру пресечения отдачу его под присмотр родителей, опекунов, попечителей или других, заслуживающих доверия лиц, а находящегося в специализированном детском учреждении - под присмотр должностных лиц этого учреждения.

3. При рассмотрении дел о преступлениях несовершеннолетних следует учитывать, что участие защитника (адвоката) по таким делам обязательно с момента фактического задержания, предъявления обвинения, а также при судебном разбирательстве независимо от того, достиг ли обвиняемый к этому времени совершеннолетия. Это правило относится и к случаям, когда лицо обвиняется в преступлениях, одно из которых совершено им в возрасте до 18 лет, а другое - после достижения совершеннолетия.

Следует иметь в виду, что право на защиту, реализуемое в соответствии с частью 1 статьи 16 УПК РФ, предусматривает возможность участия в рассмотрении дела в суде наряду с защитником (адвокатом) близких родственников или иных законных представителей несовершеннолетнего (статья 48, часть 1 статьи 426 УПК РФ), которые допускаются к участию в деле с момента первого допроса несовершеннолетнего в качестве подозреваемого или обвиняемого.

Несоблюдение требований закона об обязательном участии защитника (адвоката) по делам несовершеннолетних на предварительном следствии и в судебном заседании должно рассматриваться в силу пункта 4 части 2 статьи 381 УПК РФ как существенное нарушение уголовно-процессуального закона, влекущее отмену приговора.

4. Исключен.

5. В соответствии со статьей 428 УПК РФ в судебное заседание вызываются родители или иные законные представители несовершеннолетнего подсудимого, принимая во внимание обязательность установления условий жизни и воспитания несовершеннолетнего подсудимого (пункт 2 части 1 статьи 421 УПК РФ), в судебное заседание вызываются также представители учебно-воспитательных учреждений или общественных организаций по месту учебы или работы несовершеннолетнего. Суд обязан известить о времени и месте рассмотрения дела о несовершеннолетнем предприятии, учреждение и организацию, в которых учился или работал подросток, комиссию по делам несовершеннолетних и защите их прав, а при необходимости принять меры к обеспечению явки в суд представителей этих организаций.

При решении вопроса о вызове в судебное заседание законного представителя несовершеннолетнего подсудимого следует иметь в виду, что содержащийся в пункте 12 статьи 5 УПК РФ перечень лиц, которые могут быть законными представителями, является исчерпывающим.

Если несовершеннолетний не имеет родителей и проживает один или у лица, не назначенного надлежащим образом его опекуном или попечителем, в качестве законного представителя несовершеннолетнего суд должен вызвать представителя органа опеки или попечительства, неявка которого не приостанавливает рассмотрения дела, если суд не найдет его участие необходимым.

6. Если лицо, совершившее преступление в возрасте до 18 лет, на момент рассмотрения дела в суде достигнет совершеннолетия, функции законного представителя прекращаются. Однако эти функции могут быть продолжены при принятии судом решения о распространении на лиц в возрасте от 18 до 20 лет содержащихся в законе (статья 96 УК РФ) положений об особенностях уголовной ответственности несовершеннолетних.

Признав необходимым допросить законного представителя в качестве свидетеля, суд выносит об этом определение и разъясняет ему положения статьи 51 Конституции Российской Федерации и части 4 статьи 56 УПК РФ. В случае допроса законного представителя он предупреждается об уголовной ответственности только за дачу заведомо ложных показаний.

7. Судам необходимо иметь в виду, что в соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 421 УПК РФ установление возраста несовершеннолетнего входит в число обстоятельств, подлежащих доказыванию по делам несовершеннолетних. При этом нужно учитывать, что лицо считается достигшим возраста, с которого наступает уголовная ответственность, не в день рождения, а по истечении суток, на которые приходится этот день, т.е. с нуля часов следующих суток.

При установлении судебно-медицинской экспертизой возраста подсудимого днем его рождения считается последний день того года, который назван экспертами, а при определении возраста минимальным и максимальным числом лет суду следует исходить из предлагаемого экспертами минимального возраста такого лица.

Следует также учитывать, что согласно части 3 статьи 20 УК РФ, если несовершеннолетний достиг возраста, с которого он может быть привлечен к уголовной ответственности, но имеет не связанное с психическим расстройством отставание в психическом развитии, ограничивающее его способность осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) либо руководить ими, он не подлежит уголовной ответственности.

При наличии данных, свидетельствующих об умственной отсталости несовершеннолетнего подсудимого, в силу статей 195 и 196, части 2 статьи 421 УПК РФ назначается судебная комплексная психолого-психиатрическая экспертиза для решения вопроса о наличии или отсутствии у несовершеннолетнего отставания в психическом развитии.

Указанные вопросы могут быть поставлены на разрешение эксперта-психолога, при этом в обязательном порядке должен быть поставлен вопрос о степени умственной отсталости несовершеннолетнего, интеллектуальное развитие которого не соответствует его возрасту.

8. При рассмотрении дел о преступлениях несовершеннолетних, совершенных с участием взрослых, необходимо тщательно выяснять характер взаимоотношений между взрослым и подростком, поскольку эти данные могут иметь существенное значение для установления роли взрослого в вовлечении несовершеннолетнего в совершение преступления или антиобщественных действий.

Судам следует иметь в виду, что к уголовной ответственности за вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления могут быть привлечены лица, достигшие 18-летнего возраста и совершившие преступление умышленно. Следует также устанавливать, осознавал ли взрослый либо допускал, что своими действиями вовлекает несовершеннолетнего в совершение преступления. Если взрослый не знал о несовершеннолетии лица, вовлеченного им в совершение преступления, он не может привлекаться к ответственности по статье 150 УК РФ. Преступления, ответственность за которые предусмотрена статьями 150 и 151 УК РФ, являются оконченными с момента вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления либо антиобщественных действий независимо от того, совершил ли он какое-либо из указанных противоправных действий.

9. Необходимо иметь в виду, что совершение преступления с использованием лица, не подлежащего уголовной ответственности в силу возраста (статья 20 УК РФ) или невменяемости (статья 21 УК РФ), не создает соучастия. Вместе с тем при совершении преступления несовершеннолетним, не подлежащим уголовной ответственности по указанным выше основаниям, лицо, вовлекшее несовершеннолетнего в совершение этого преступления, в силу части 2 статьи 33 УК РФ несет ответственность за содеянное как исполнитель путем посредственного причинения.

При подстрекательстве несовершеннолетнего к совершению преступления действия взрослого лица при наличии признаков состава указанного преступления должны квалифицироваться по статье 150 УК РФ, а также по закону, предусматривающему ответственность за соучастие (в форме подстрекательства) в совершении конкретного преступления.

10. Если совершению преступления несовершеннолетним предшествовало неправомерное или провоцирующее поведение взрослых лиц, в том числе признанных потерпевшими по делу, суд вправе признать это обстоятельство смягчающим наказание виновного, а также направить в необходимых случаях частные определения по месту работы или жительства указанных лиц.

Следует также учитывать, что согласно пункту «е» статьи 61 УК РФ к обстоятельствам, смягчающим наказание, относится совершение преступления в результате физического или психического принуждения, не исключающего преступность деяния, либо в силу материальной, служебной или иной зависимости несовершеннолетнего, в связи с чем при выяснении судом факта вовлечения его в совершение преступления взрослыми следует решать вопрос о характере примененного в отношении несовершеннолетнего физического или психического принуждения.

При этом судам необходимо устанавливать, что такая зависимость или принуждение имели место реально, а сами преступные действия несовершеннолетнего являлись вынужденными, поскольку его воля была подавлена неправомерными действиями взрослого, вовлекшего несовершеннолетнего в совершение преступления.

11. В целях обеспечения строгого выполнения требований уголовно-процессуального законодательства, в том числе норм, специально регулирующих производство по делам несовершеннолетних (статьи 420-432 УПК РФ), дела данной категории должны рассматриваться под председательством наиболее опытных судей.

Специализация судей по делам несовершеннолетних предусматривает необходимость обеспечения их профессиональной компетентности путем обучения и повышения квалификации не только по вопросам права, но и педагогики, социологии, психологии.

12. При решении вопроса о назначении наказания несовершеннолетним суду следует обсуждать прежде всего возможность применения наказания, не связанного с лишением свободы, имея в виду не только требования, изложенные в статье 60 УК РФ (характер и степень общественной опасности совершенного преступления, данные о личности, обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание), но и условия, предусмотренные статьей 89 УК РФ (условия жизни и воспитания несовершеннолетнего, уровень психического развития, иные особенности личности, влияние старших по возрасту лиц). Суд вправе принять решение о назначении несовершеннолетнему наказания в виде лишения свободы лишь тогда, когда исправление его невозможно без изоляции от общества, обязательно мотивировав в приговоре принятое решение.

Судам необходимо более тщательно изучать возможности применения предусмотренных статьями 75 и 76 УК РФ оснований к освобождению несовершеннолетних от уголовной ответственности.

При назначении несовершеннолетнему наказания с применением статьи 73 УК РФ судам в каждом случае следует обсуждать вопрос о возложении на условно осужденного исполнения определенных обязанностей.

Следует иметь в виду, что согласно статье 61 УК РФ несовершеннолетие виновного является обстоятельством, смягчающим наказание.

13. Суды не должны допускать случаев применения уголовного наказания к несовершеннолетним, совершившим преступления небольшой или средней тяжести, если их исправление и перевоспитание может быть достигнуто путем применения принудительных мер воспитательного воздействия, предусмотренных статьей 90 УК РФ.

14. Поступившее в суд прекращенное органами следствия уголовное дело в отношении несовершеннолетнего, исправление которого может быть достигнуто путем принудительных мер воспитательного воздействия, в соответствии с частью 2 статьи 427 УПК РФ рассматривается судьей единолично. При этом в судебное заседание должны быть вызваны прокурор, несовершеннолетний, в отношении которого прекращено уголовное преследование, его законный пред-

ставитель, защитник и заслушано мнение участников процесса о возможности ограничиться применением принудительных мер воспитательного воздействия.

15. При решении вопроса о возможности освобождения несовершеннолетнего от уголовной ответственности с применением принудительных мер воспитательного воздействия в соответствии со статьей 90 УК РФ необходимо учитывать, что если суд придет к выводу о возможности исправления несовершеннолетнего путем применения к нему мер воспитательного воздействия, то уголовное дело по указанному основанию может быть прекращено как на стадии подготовки к судебному заседанию по результатам предварительного слушания, так и в результате судебного разбирательства с вынесением решения о применении к несовершеннолетнему этих мер.

16. Судам следует иметь в виду, что в соответствии со статьей 90 УК РФ несовершеннолетнему одновременно может быть назначено несколько принудительных мер воспитательного воздействия, например предупреждение и передача под надзор родителей, возложение обязанности загладить причиненный вред и ограничение досуга.

При передаче несовершеннолетнего под надзор родителей или лиц, их заменяющих, суд должен убедиться в том, что указанные лица имеют положительное влияние на подростка, правильно оценивают содеянное им, могут обеспечить надлежащее поведение и повседневный контроль за несовершеннолетним. Для этого необходимо истребовать характеризующий материал, проверить условия жизни родителей или лиц, их заменяющих, возможность материального обеспечения подростка и т.д. Несмотря на то, что закон не требует согласия родителей или лиц, их заменяющих, на передачу им несовершеннолетнего под надзор, такое согласие судом должно быть получено.

В случае принятия судом решения о прекращении уголовного дела и применении к несовершеннолетнему в качестве принудительной меры воспитательного воздействия передачи под надзор родителей или лиц, их заменяющих (родственников, опекунов), либо специализированного государственного органа или ограничения досуга и установления особых требований к поведению в постановлении необходимо указать срок, в течение которого применяется избранная мера.

17. В соответствии со статьей 432 УПК РФ суд вправе, постановив обвинительный приговор, освободить несовершеннолетнего от наказания и на основании статьи 92 УК РФ применить принудительные меры воспитательного воздействия, предусмотренные частью 2 статьи 90 УК РФ, либо направить его в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа органа управления образованием.

При этом необходимо учитывать, что в указанное специальное учебно-воспитательное учреждение направляются несовершеннолетние, осужденные за совершение преступлений лишь средней тяжести или тяжкие, за исключением указанных в части 5 статьи 92 УК РФ, когда они нуждаются в особых условиях воспитания, обучения и требуют специального педагогического подхода. Такое

решение принимается судом в порядке замены наказания, назначения которого в этом случае не требуется (пункт 3 части 5 статьи 302 УПК РФ).

18. При назначении наказания несовершеннолетнему следует иметь в виду, что в соответствии с частью 4 статьи 18 УК РФ судимости за преступления, совершенные лицом в возрасте до 18 лет, не учитываются при признании рецидива преступлений, в том числе в случаях, когда судимость не снята или не погашена. Также не учитываются судимости, снятые или погашенные в порядке, предусмотренном статьей 86 УК РФ.

19. Если органами предварительного следствия, при наличии к тому оснований, к участию в деле в качестве гражданских ответчиков не были привлечены родители, опекуны, попечители, а также лечебные учреждения, учреждения социальной защиты населения или другие аналогичные учреждения, которые в силу закона несут материальную ответственность за ущерб, причиненный преступными действиями несовершеннолетнего, суд должен вынести определение о признании указанных лиц и организаций гражданскими ответчиками, разъяснить им права, предусмотренные статьей 54 УПК РФ, и обеспечить условия для реализации этих прав.

Обратить внимание судов на то, что в соответствии со статьей 1074 ГК РФ несовершеннолетние от 14 до 18 лет самостоятельно несут ответственность за причиненный вред на общих основаниях и лишь в случаях, когда у несовершеннолетнего нет доходов или иного имущества, достаточных для возмещения вреда, он должен быть возмещен полностью или в недостающей части его родителями. Поэтому суду прежде всего следует обсудить вопрос о возможности возмещения вреда самим несовершеннолетним.

В силу статей 21 и 27 ГК РФ и статьи 13 СК РФ самостоятельную ответственность за причиненный вред несут несовершеннолетние, которые в момент причинения вреда, а также в момент рассмотрения судом вопроса о возмещении вреда обладали полной дееспособностью в порядке эмансипации либо вступили в брак до достижения 18-летнего возраста.

20. При рассмотрении вопроса о компенсации морального вреда, причиненного в результате преступных действий несовершеннолетнего, судам необходимо иметь в виду, что на правоотношения, возникающие вследствие причинения морального вреда, распространяются общие правила §1 главы 59 ГК РФ, в частности предусмотренные статьей 1074 ГК РФ.

Моральный вред, причиненный действиями несовершеннолетнего лица в возрасте от 14 до 18 лет, в соответствии со статьей 1074 ГК РФ подлежит возмещению непосредственным причинителем вреда. При недостаточности у него имущества дополнительная ответственность может быть возложена на его родителей, усыновителей, попечителей, приемных родителей, учреждение, являющееся его попечителем, если они не докажут, что вред возник не по их вине.

Размер компенсации морального вреда определяется судом с учетом характера физических и нравственных страданий потерпевшего, степени вины несовершеннолетнего причинителя вреда и лиц, осуществляющих надзор за

ним, а также имущественного положения виновных лиц и других заслуживающих внимания обстоятельств.

21. Судам необходимо повысить воспитательное значение судебных процессов по делам о преступлениях несовершеннолетних, уделяя особое внимание их профилактическому воздействию; по каждому делу устанавливать причины и условия, способствовавшие совершению преступления несовершеннолетними; не оставлять без реагирования установленные в судебном заседании недостатки и упущения в работе комиссий по делам несовершеннолетних и подразделений по предупреждению правонарушений несовершеннолетних, учебных заведений и общественных организаций; выносить частные определения с указанием конкретных обстоятельств, способствовавших совершению преступления подростком, и лиц, по вине которых оно стало возможным.

22. По смыслу статьи 354 УПК РФ жалоба допущенного к участию в деле законного представителя несовершеннолетнего осужденного или потерпевшего, которым к моменту проверки дела в суде второй инстанции исполнилось 18 лет, подлежит рассмотрению в апелляционном и кассационном порядке на общих основаниях.

Суды кассационной и надзорной инстанций должны рассматривать жалобы законных представителей независимо от позиции, занимаемой по делу несовершеннолетним осужденным или потерпевшим.

23. Судам следует систематически изучать и обобщать практику рассмотрения дел о преступлениях несовершеннолетних и при наличии к тому оснований направлять представления в соответствующие организации либо должностным лицам для принятия мер по предупреждению преступлений несовершеннолетних.

24. В связи с принятием настоящего постановления признать не действующим на территории Российской Федерации постановление Пленума Верховного Суда СССР от 3 декабря 1976 г. № 16 «О практике применения судами законодательства по делам о преступлениях несовершеннолетних и вовлечении их в преступную и иную антиобщественную деятельность», а также признать утратившим силу постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25 декабря 1990 г. № 5 «О судебной практике по делам о преступлениях несовершеннолетних и о вовлечении их в преступную и иную антиобщественную деятельность» в редакции постановлений Пленума от 21 декабря 1993 г. № 11 и от 25 октября 1996 г. № 10.

СЛОВАРЬ ЮРИДИЧЕСКИХ ТЕРМИНОВ

Вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления по УК РФ (ст. 150) – преступление, выражающееся в склонении несовершеннолетнего к совершению преступления путем обещаний, обмана, угроз, иным способом. Уголовной ответственности подлежит лицо совершеннолетнего возраста. Его действия квалифицируются по совокупности преступлений как вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления и то преступление, в совершение которого он вовлек несовершеннолетнего.

Если вовлеченный в совершение преступления несовершеннолетний достиг возраста уголовной ответственности, он, как и лицо, вовлекшее его в совершение преступления, несет ответственность за совершение преступления в соучастии. Если не достиг этого возраста, он освобождается от уголовной ответственности, а совершеннолетний отвечает за вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления и за совершение соответствующего преступления как его исполнитель.

Воспрепятствование осуществлению избирательных прав или работе избирательных комиссий по УК РФ (ст. 141) – преступление, посягающее на конституционное право граждан на свободное волеизъявление в процессе выборов или референдума. Выражается: в воспрепятствовании свободному осуществлению гражданином своих избирательных прав (блокирование проходов к избирательным участкам, сокрытие информации о размещении избирательных участков, внесение неверных сведений в списки избирателей и т.п.); в нарушении тайны голосования (разглашение данных о результатах голосования отдельных избирателей); в воспрепятствовании работе избирательных комиссий, комиссий референдума либо деятельности члена избирательной комиссии, комиссии референдума, связанной с исполнением ими своих обязанностей (ограничение доступа на избирательный участок членам избирательной комиссии, уничтожение бюллетеней, прекращение подачи электроэнергии, отключение телефонной связи и т.п.).

Воспрепятствование осуществлению права на свободу совести и вероисповедания по УК РФ (ст. 148) – преступление, посягающее на конституционное право на свободу совести и вероисповедания, провозглашенное ст. 28 Конституции РФ. Выражается в незаконном воспрепятствовании деятельности религиозных организаций или совершению религиозных обрядов, если это не посягает на общественный порядок, общественную безопасность, личность, права и свободы граждан.

Заведомо ложный донос по УК РФ (ст. 306) – преступление, посягающее на нормальную деятельность органов дознания, следствия, прокурора, суда по

установлению истины по уголовному делу, их авторитет, интересы личности. Выражается в сообщении названным органам или органам власти и управления, которые могут повлиять на процесс возбуждения уголовного дела, о якобы совершенном или готовящемся преступлении с целью привлечения невиновного лица к уголовной ответственности.

Заражение ВИЧ-инфекцией по УК РФ (ст. 122) – преступление против здоровья человека. Заключается в заражении другого лица ВИЧ-инфекцией любым способом лицом, знавшим о наличии у него этой болезни. Уголовная ответственность установлена и за поставление другого лица в опасность заражения. Ответственность исключается, если другое лицо было предупреждено о наличии у первого этой болезни и добровольно согласилось совершить действия, создавшие опасность заражения. Уголовной ответственности подлежат также лица, заразившие другого человека ВИЧ-инфекцией вследствие ненадлежащего исполнения субъектом своих профессиональных обязанностей.

Захват заложника по УК РФ (ст. 206) – преступление против общественной безопасности и личной свободы человека. Выражается в похищении или лишении свободы человека (людей), создании условий, исключающих его бегство, с целью заставить органы власти и управления, учреждения, организации, предприятия, отдельных людей совершить определенное действие или воздержаться от его совершения. З.з. может быть осуществлен тайно или открыто путем насильственного изъятия потерпевшего из места его пребывания, а также путем обмана или злоупотребления доверием.

Изнасилование по УК РФ (ст. 131) – преступление, посягающее на половую свободу или половую неприкосновенность (применительно к лицам женского пола в возрасте до 16 лет). Выражается в физическом или психическом насилии в отношении лица женского пола и совершении насильственного полового акта. Изнасилованием признается также совершение полового акта с лицом женского пола, которое в силу опьянения, болезненного состояния или малолетнего возраста не понимает характера совершаемых с ним действий. За изнасилование малолетней (не достигшей возраста 14 лет) или несовершеннолетней предусмотрено более строгое наказание.

Истязание по УК РФ (ст. 117) – преступление против телесной неприкосновенности человека, причиняющее физические или психические страдания, совершаемое путем систематического нанесения побоев либо иными насильственными действиями при отсутствии признаков преступлений в виде причинения умышленного тяжкого или средней тяжести вреда здоровью. Истязание может выражаться, например, в систематическом лишении потерпевшего пищи, воды, водворении в закрытое помещение с высокой или низкой температурой, или наполненное вредными веществами, принуждении к пребыванию в определенной позе в течение длительного времени и т.п.

Клевета по УК РФ (ст. 128.1) – преступление, посягающее на честь и достоинство личности. Выражается в распространении заведомо ложных сведений, порочащих честь и достоинство лица или подрывающих его деловую репутацию. Преступление считается оконченным с момента сообщения названных сведений хотя бы одному человеку. Наказуемость усиливается за к., содержащуюся в публичном выступлении, публично демонстрирующемся произведении или средствах массовой информации, а также за к., соединенную с обвинением лица в совершении тяжкого или особо тяжкого преступления.

Международное преступление – особо тяжкое международно-противоправное деяние, посягающее на основы существования государств и наций, подрывающее важнейшие принципы международного права, угрожающее международному миру и безопасности. Объектами преступления могут быть всеобщий мир, международная безопасность, добрососедские отношения между народами и государствами, права народов и наций на самоопределение, законы и обычаи войны. К м. п. относятся преступления против мира, человечества и человечности, военные преступления – колониализм, геноцид, апартеид, массовое загрязнение атмосферы или вод (экоцид). Субъектами м.п. могут быть государства, международные организации, физические лица. Уголовную ответственность могут нести только физические лица. Государства и организации несут материальную, моральную, политическую ответственность.

Мотив преступления – непосредственное внутреннее побуждение к совершению преступления (корысть, месть и т.п.). В уголовном праве РФ м. может выступать в роли: 1) обязательного признака состава преступления; 2) квалифицирующего признака в каком-либо составе; 3) отягчающего или смягчающего наказание обстоятельства.

Нарушение неприкосновенности жилища по УК РФ (ст. 139) – преступление, посягающее на конституционное право гражданина на неприкосновенность жилища. Выражается в незаконном проникновении в жилище против воли проживающего в нем лица. Без согласия гражданина вторжение в его жилище возможно: 1) с санкции судьи для производства обыска или ареста; 2) для задержания преступника, если достоверно известно, что он скрывается в данном жилище; 3) в экстремальных ситуациях (утечка газа, воды, возгорание имущества), когда проживающее здесь лицо отсутствует или по состоянию здоровья, другим объективным обстоятельствам не может выразить свое согласие на проникновение в жилище посторонних лиц. Под жилищем понимаются: индивидуальный жилой дом с входящими в него жилыми и нежилыми помещениями; жилое помещение независимо от форм собственности, входящее в жилищный фонд и пригодное для постоянного или временного проживания; иное помещение или строение, не входящее в жилищный фонд, но предназначенное органа-

ми власти или самим гражданином для временного проживания. К таковым могут быть отнесены, например, палатка, землянка и т.п.

Нарушение неприкосновенности частной жизни по УК РФ (ст. 137) – преступление, посягающее на одноименное право гражданина. Выражается в незаконном собирании или распространении сведений о частной жизни лица, составляющих его личную или семейную тайну, без его согласия либо распространение этих сведений в публичном выступлении, публично демонстрирующемся произведении или средствах массовой информации. Без согласия гражданина собирать сведения о частной жизни гражданина имеют право оперативные сотрудники правоохранительных органов в рамках осуществления оперативно-розыскных мероприятий.

Нарушение равноправия граждан по УК РФ (ст. 136) – преступление, посягающее на гарантированное Конституцией РФ равенство граждан перед законом и судом. Выражается в дискриминации, т.е. нарушении прав, свобод и законных интересов человека и гражданина в зависимости от его пола, расы, национальности, языка, происхождения, имущественного и должностного положения, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям или каким-либо социальным группам.

Насилие – противоправное психическое или физическое воздействие одного человека на другого. Физическое н. заключается в применении к лицу физической силы, посягающее на конституционное право граждан на телесную неприкосновенность, здоровье, жизнь. Психическое н. выражается в угрозе применения физического насилия или наступления для потерпевшего или близких ему людей неблагоприятных последствий. В уголовном праве н. может выступать: в роли признака состава определенного преступления (причинение вреда здоровью, убийство); роли квалифицирующего признака (например, насильственный грабеж); роли отягчающего наказание обстоятельства (совершение преступления с издевательством над потерпевшим или причинением ему особых страданий).

Насильственные действия сексуального характера по УК РФ (ст. 132) – преступление против половой свободы и телесной неприкосновенности граждан. Выражается в мужеложстве, лесбиянстве, иных действиях сексуального характера с применением физического или психического насилия к потерпевшему (потерпевшей) или к другим лицам либо с использованием беспомощного состояния потерпевшего (потерпевшей), вызванного опьянением, заболеванием.

Незаконное лишение свободы по УК РФ (ст. 127) – преступление, посягающее на личную свободу. Выражается в удержании потерпевшего в месте его временного или постоянного пребывания вопреки его воле, если это не связано

с его похищением. Мотивы н.л.с. не имеют значения для уголовной ответственности.

Неоказание помощи больному по УК РФ (ст. 124) – преступление, посягающее на здоровье и жизнь человека. Выражается в бездействии – неоказании экстренной медицинской помощи больному без уважительной причины лицом, обязанным ее оказывать в соответствии с законом или специальным правилом. Обязательными условиями наступления уголовной ответственности являются: наличие физической возможности оказать медицинскую помощь; причинение по неосторожности средней тяжести, тяжкого вреда здоровью или смерти потерпевшего. Субъектами преступления могут быть только лица, имеющие медицинское образование.

Объект преступления – один из элементов состава преступления, представляющий собой конкретное благо, интерес, на которые посягает виновный. Ценность о. в значительной мере определяет общественную опасность преступления. УК РФ призван защищать от преступлений следующие объекты: права и свободы человека и гражданина, собственность, общественный порядок и общественную безопасность, окружающую среду, конституционный строй РФ, мир и безопасность человечества.

Объективная сторона преступления – один из элементов состава преступления, представляющий собой внешнюю сторону преступления. В о.с.п. выделяются обязательные и факультативные признаки. К обязательным относятся: деяние (действие или бездействие), последствия деяния, причинная связь между деянием и последствиями. Факультативными являются следующие признаки: место, время, способ, обстановка, обстоятельства совершения преступления. Обязательные признаки используются при конструировании всех составов преступлений, а факультативные – только некоторых.

Оставление в опасности в уголовном праве (ст. 125 УК РФ) – преступление против жизни и здоровья человека. Выражается в бездействии, т.е. заведомом оставлении без помощи лица, находящегося в опасном для жизни или здоровья состоянии и лишенного возможности принять меры к самосохранению по малолетству, старости, болезни или вследствие своей беспомощности. Субъектами преступления могут быть две категории лиц: 1) обязанные иметь заботу о потерпевшем в силу закона, другого нормативного акта, профессиональных функций; 2) сами поставившие его в опасное для жизни или здоровья состояние. Ответственность наступает, если лицо имело возможность оказать потерпевшему помощь.

Похищение человека – противоправное завладение человеком и его перемещение из места пребывания в другое место, создание препятствий для побега. Может осуществляться путем применения физической силы, угроз, обма-

на. Мотивы п.ч. не имеют значения для уголовной ответственности. Часто используется при захвате заложников, вымогательстве.

Преступления против личности – предусмотренные УК РФ посягательства на жизнь и здоровье человека: убийство (ст. 105); причинение тяжкого, средней тяжести или легкого вреда здоровью (ст. 111, 112, 115) и т.п., на свободу, честь и достоинство личности: похищение человека (ст. 126); незаконное лишение свободы (ст. 127); клевета (ст. 129); оскорбление (ст. 130) и т.п., на половую свободу и половую неприкосновенность личности: изнасилование (ст. 131); насильственные действия сексуального характера (ст. 132), развратные действия (ст. 135) и т.п., на конституционные права и свободы граждан: нарушение равенства прав и свобод человека и гражданина (ст. 136); нарушение неприкосновенности жилища (ст. 139); нарушение тайны переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных или иных сообщений (ст. 138) и т.п., на сохранность семьи, нормальное развитие и воспитание несовершеннолетних: вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления либо в совершение антиобщественных действий (ст. 150, 151); подмена ребенка (ст. 153); неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего (ст. 156) и т.п.

Работоторговля – преступление, необходимость борьбы с которым декларируется рядом международных договоров. Р. представляет собой сделку, предметом которой является человек (купля-продажа, обмен, дарение и т.п.). УК РФ в ст. 127.1 устанавливает уголовную ответственность за торговлю людьми, под которой понимается купля-продажа человека либо его вербовка, перевозка, передача, укрывательство или получение, совершенные в целях его эксплуатации. Уголовная ответственность усиливается: в случае совершения преступления в отношении двух и более лиц; в отношении заведомо несовершеннолетних; лицом с использованием служебного положения; с использованием поддельных документов, а равно с изъятием, сокрытием либо уничтожением документов, удостоверяющих личность потерпевшего; с применением насилия или с угрозой его применения; в целях изъятия у потерпевшего органов или тканей; способом, опасным для жизни и здоровья многих людей; организованной группой, а также, если преступление повлекло по неосторожности смерть, причинение тяжкого вреда здоровью потерпевшего или иные тяжкие последствия.

Состав преступления – совокупность объективных и субъективных признаков, характеризующих совершенное общественно опасное деяние как преступление. Описание составов отдельных преступлений содержится в статьях Особенной части УК РФ. При конструировании с.п. используются четыре группы признаков, характеризующих: объект, объективную сторону, субъект и субъективную сторону.

Наличие в деянии состава преступления, предусмотренного статьей Особенной части УК РФ, является единственным основанием уголовной ответственности.

В теории уголовного права существует классификация составов преступления по степени общественной опасности, по структуре и по конструкции. По степени общественной опасности выделяют: простой состав – без смягчающих и отягчающих обстоятельств, квалифицированный состав – с отягчающими обстоятельствами, привилегированный состав – со смягчающими обстоятельствами. По структуре составы бывают простыми и сложными, т.е. усложненными по отдельным элементам. К сложным составам можно отнести составы многообъектных преступлений, при которых вред причиняется нескольким общественным отношениям; составы с альтернативными действиями; с двумя формами вины; со специальным субъектом. По конструкции различают материальные, формальные и усеченные составы. В материальных составах объективную сторону образуют деяние, последствие и причинно-следственная связь между ними. Преступления с материальным составом считаются оконченными с момента наступления общественно опасных последствий. В преступлениях с формальным составом в объективную сторону включается только общественно опасное деяние, с момента совершения которого преступление считается оконченным. Возможные последствия не имеют значения для квалификации. В усеченных составах момент окончания преступления ввиду его повышенной общественной опасности переносится на подготовительную стадию.

Соучастие в преступлении по УК РФ (ст. 32) – умышленное совместное участие двух или более лиц в совершении умышленного преступления. Признаки соучастия: каждый из соучастников является годным субъектом преступления, т.е. вменяемым физическим лицом, достигшим возраста уголовной ответственности; соучастники объединяют усилия для достижения единого преступного результата; существует причинная связь между действиями соучастников и исполнителя; соучастие возможно при совершении только умышленных преступлений; возможно только умышленное соучастие; соучастники объединяются в группу для достижения единой для всех цели, при этом мотивы деятельности соучастников могут быть разными. Например, заказчик умышленного убийства может иметь мотив мести, а исполнитель – корыстный мотив. Но цель у них одна – лишить потерпевшего жизни.

Субъект преступления – физическое вменяемое лицо, достигшее возраста уголовной ответственности. Общий возраст уголовной ответственности установлен с 16 лет. За ряд особо тяжких либо наиболее распространенных преступлений (убийство, умышленное причинение тяжкого вреда здоровью, кража и т.п.) уголовная ответственность наступает с 14 лет. Возраст уголовной ответственности определяют на момент совершения общественно опасного деяния. В тех случаях, когда возраст субъекта документально не подтвержден, назначается медико-психологическая экспертиза. При решении вопроса об уго-

ловной ответственности необходимо исходить из минимального возраста, установленного по результатам медицинской экспертизы.

За некоторые преступления (должностные, воинские и др.) предусмотрена уголовная ответственность специальных субъектов, т.е. лиц, обладающих определенными дополнительными признаками (должностное положение, отношение к воинской службе, пол, возраст и т.п.).

Субъективная сторона преступления – элемент состава преступления, под которым понимается психическое отношение лица к деянию и наступившим последствиям. Обязательным признаком субъективной стороны является вина в форме умысла или неосторожности. Различные формы вины образуются сочетанием интеллектуального и волевого элемента. Интеллектуальный элемент предполагает осознание лицом общественной опасности своего деяния, предвидение наступления общественно опасных последствий. Волевой элемент предполагает, что лицо желает либо сознательно допускает наступление общественно опасных последствий. Факультативными признаками субъективной стороны являются мотив, цель и эмоциональное состояние лица в момент совершения преступления.

Тайна переписки – гарантированное Конституцией РФ право граждан на неприкосновенность их почтовых, телеграфных и прочих отправлений. Ограничение данного права допускается только на основании судебного решения. УК РФ в ст. 138 устанавливает уголовную ответственность за нарушение тайны переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных или иных сообщений граждан.

Телесные повреждения – причиненный умышленно или по неосторожности вред здоровью, выразившийся в нарушении анатомической целостности или физиологических функций организма. УК РФ устанавливает уголовную ответственность за умышленное причинение тяжкого (ст. 111), средней тяжести (ст. 112) или легкого (ст. 115) вреда здоровью, а также за причинение тяжкого вреда здоровью по неосторожности (ст. 118). Тяжкий вред здоровью образуют повреждения, создающие в момент причинения угрозу жизни (проникающие ранения грудной или брюшной полости, повреждение крупных кровеносных сосудов и т.п.) либо не опасные для жизни в момент причинения, но являющиеся тяжкими по последствиям (потеря зрения, речи, слуха либо какого-либо органа или утрата органом его функций, прерывание беременности, психическое расстройство, заболевание наркоманией либо токсикоманией, неизгладимое обезображивание лица, значительная стойкая утрата общей трудоспособности не менее чем на 1/3, заведомо для виновного полная утрата профессиональной трудоспособности). Средней тяжести вред здоровью образуют повреждения, не опасные для жизни в момент причинения, не являющиеся тяжкими по последствиям, но вызвавшие длительное расстройство здоровья (свыше 21 дня) или значительную стойкую утрату общей трудоспособности от 10 до 30%. Легкий вред здоровью образуют повреждения, вызвавшие кратковременное расстрой-

ство здоровья (менее 21 дня) или незначительную стойкую утрату общей трудоспособности (менее 10%).

Тяжкий вред здоровью – 1) опасный для жизни в момент его причинения вред здоровью (например, проникающие ранения в брюшную, грудную полости, повреждение крупных кровеносных сосудов и др.); 2) вред здоровью, являющийся тяжким по последствиям: утрата зрения, слуха, органа либо утрата органом его функций, прерывание беременности, психическое расстройство, заболевание наркоманией или токсикоманией, неизгладимое обезображение лица, утрата общей трудоспособности не менее чем на 1/3 или полная утрата профессиональной трудоспособности. Действующим УК РФ в ст. 111 предусмотрена уголовная ответственность за умышленное причинение тяжкого вреда здоровью, а по ст. 118 – за причинение тяжкого вреда здоровью по неосторожности. Ряд составов преступлений предусматривает причинение тяжкого вреда здоровью в качестве квалифицирующего или особо квалифицирующего признака.

Убийство – одно из преступлений против личности. Состоит в умышленном причинении смерти другому человеку. УК РФ устанавливает уголовную ответственность в ч. 1 ст. 105 за простое убийство (без смягчающих и отягчающих обстоятельств); в ч. 2 ст. 105 – за убийство с отягчающими обстоятельствами (двух или более лиц; лица или его близких в связи с осуществлением данным лицом служебной деятельности или выполнением общественного долга; лица, заведомо для виновного находящегося в беспомощном состоянии, а равно сопряженное с похищением человека либо захватом заложника; женщины, заведомо для виновного находящейся в состоянии беременности; совершенное с особой жестокостью; совершенное общеопасным способом; по мотиву кровной мести; совершенное группой лиц, группой лиц по предварительному сговору или организованной группой; из корыстных побуждений или по найму, а равно сопряженное с разбоем, вымогательством или бандитизмом; из хулиганских побуждений; с целью скрыть другое преступление или облегчить его совершение, а равно сопряженное с изнасилованием или насильственными действиями сексуального характера; по мотиву политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти или вражды либо по мотивам ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы; в целях использования органов или тканей потерпевшего); в ст. 106-108 – за убийство со смягчающими обстоятельствами (убийство матерью новорожденного ребенка, убийство в состоянии аффекта, убийство при превышении пределов необходимой обороны либо при превышении мер, необходимых для задержания лица, совершившего преступление). Уголовная ответственность за убийство по ст. 105 УК РФ устанавливается с 14 лет, а по ст. 106-108 УК РФ – с 16 лет.

Уголовная ответственность несовершеннолетних. Несовершеннолетними признаются лица, которым ко времени совершения преступления испол-

нилось 14, но не исполнилось 18 лет. К несовершеннолетним, совершившим преступления, могут быть применены принудительные меры воспитательного воздействия либо им может быть назначено наказание, а при освобождении от наказания судом они могут быть также помещены в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа. Несовершеннолетним могут назначаться только определенные виды наказаний: штраф; лишение права заниматься определенной деятельностью; обязательные работы; исправительные работы; арест; лишение свободы на определенный срок. Сроки и размеры наказаний, назначаемых несовершеннолетним, значительно меньше аналогичных наказаний, назначаемых совершеннолетним преступникам. Сроки давности при освобождении несовершеннолетних от уголовной ответственности или от отбывания наказания сокращаются наполовину. Сроки погашения судимости также сокращаются и равны: одному году после отбытия лишения свободы за преступление небольшой или средней тяжести; трем годам после отбытия лишения свободы за тяжкое или особо тяжкое преступление.

Уголовное законодательство РФ состоит из УК РФ (принят Государственной Думой 24 мая 1996 г., вступил в законную силу 1 января 1997 г.). Новые законы уголовно-правового характера подлежат включению в УК РФ.

Уголовный кодекс Российской Федерации (УК РФ) – систематизированный нормативный правовой акт, устанавливающий основания и принципы уголовной ответственности, перечень деяний, признаваемых на территории РФ преступлениями, виды и размеры наказаний, предусмотренных за их совершение. Действующий УК РФ принят Государственной Думой 24 мая 1996 г., подписан Президентом РФ 13 июня 1996 г., вступил в силу 1 января 1997 г. На момент принятия УК РФ состоял из 12 разделов, 34 глав и 360 статей. За время действия в УК РФ неоднократно вносились изменения, наибольшее количество изменений (около 250) внесено Федеральным законом от 8 декабря 2003 г. УК РФ состоит из Общей и Особенной частей. В Общей части раскрываются принципы уголовного законодательства, определяется действие уголовного закона во времени и пространстве, формулируются понятие преступления, сущность и виды наказаний, применяемых за совершение преступлений. В Особенной части УК РФ содержится исчерпывающий перечень преступлений. Общая и Особенная части включают в себя по шесть разделов, которые в свою очередь состоят из глав (всего 34 главы), а главы – из статей.

Учебно-методическое издание

Ольга Викторовна Левашова

ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ ЛИЧНОСТИ

Учебно-методическое
пособие

Технический редактор – О. А. Ядыкина
Книга издается в авторской редакции

Лицензия на издательскую деятельность
ИД № 06146. Дата выдачи 26.10.01.
Формат 60 x 84 /16. Гарнитура Times. Печать трафаретная.
Печ.л. 6,3 Уч.-изд.л. 6,1
Электронная версия

Размещено на сайте: <http://elsu.ru/kaf/uppk/edu>
Заказ 33

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение

высшего образования
«Елецкий государственный университет им. И.А. Бунина»
399770, г. Елец, ул. Коммунаров, 28,1

ЕГУ им. И.А. Бунина