

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«ЕЛЕЦКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМ. И.А. БУНИНА»

**И.А. Зайцева, А.В. Толочко**

# **ОСНОВЫ СОЦИОЛОГИИ И ПОЛИТОЛОГИИ**

**Учебное пособие**

Елец – 2020

УДК 316(075.32)

ББК 60.5

**3 17**

*Печатается по решению редакционно-издательского совета  
Елецкого государственного университета им. И. А. Бунина  
от 28. 01. 2020 г., протокол № 1*

Рецензенты:

В. И. Коротких, доктор философских наук, профессор  
(Елецкий государственный университет им. И.А. Бунина);

Д. В. Алонцева, кандидат юридических наук, доцент  
(Елецкий государственный университет им. И.А. Бунина)

**Зайцева И. А., Толочко А. В.**

**3 17** Основы социологии и политологии: учебное пособие. – Елец: Елецкий государственный университет им. И.А. Бунина, 2020. – 374 с.  
**ISBN 978-5-00151-170-0**

В учебном пособии рассматриваются базовые темы учебного курса и ключевые понятия социологии и политологии.

Пособие рассчитано на студентов, преподавателей и всех интересующихся проблемами социологии и политологии.

УДК 316(075.32)  
ББК 60.5

ISBN 978-5-00151-170-0

© Елецкий государственный  
университет им. И.А. Бунина, 2020

## ВВЕДЕНИЕ

Данное учебное пособие представляет собой разработку учебного курса «Основы социологии и политологии». Проблемы общества, политики, власти были и остаются центральными в процессе жизнедеятельности общества. Особую актуальность и значимость в теоретическом и практическом плане они обретают в переломные периоды истории стран и народов. В условиях современного общества знания о социальной и политической сферах общества перестают быть только теорией, они становятся основой для реальных общественных действий.

Цель учебного пособия – ознакомить обучающихся с основными теориями и концепциями современной социально-политической науки, способствовать получению прочных систематических знаний по социологии и политологии, ориентировать студентов на дальнейшее самостоятельное изучение проблем современного общества.

Наряду с обществоведческой, гуманитарной подготовкой студентов, вузовский курс «Основы социологии и политологии» призван дать им исходные теоретико-методологические знания научного анализа политической и социальной жизни общества, мирового процесса, приобщить к сокровищнице мировой социологической и политической мысли и практики, дать анализ и прогноз социальных и политических процессов, способствовать самоопределению в мировоззренческих установках, духовных интересах в условиях плюрализма идей и позиций, формированию умений и навыков практического политического участия в общественной жизни Российской Федерации.

Ориентация студентов на овладение системой критериев оценки знаний явилась бы составной частью процесса формирования их культуры, способствовала демократизации и гуманизации взаимоотношений преподавателей и студентов.

В определенной степени утверждению академизма в вузах, плюралистической модели преподавания и проблемно-поисковой методики обучения, гуманизации и демократизации учебного процесса может способствовать использование в курсе практических задач и упражнений.

## **РАЗДЕЛ 1. ОСНОВЫ СОЦИОЛОГИИ**

### **ТЕМА 1. СОЦИОЛОГИЯ КАК НАУКА, ЕЁ ПРЕДМЕТ, СТРУКТУРА И ОСНОВНЫЕ ФУНКЦИИ**

#### **План**

1. Объект и предмет социологии. Социология в структуре социально-гуманитарного знания.
2. Социальные законы, уровни социального знания.
3. Методы и функции социологии.

#### **Основная литература**

1. Горелов, А.А. Основы социологии и политологии: учебное пособие / А.А. Горелов. – 4-е изд., стер. – М.: Издательство «Флинта», 2018. – 417 с.: ил. – ISBN 978-5-89349-529-4; То же [Электронный ресурс]. – URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=461008>
2. Хамидуллин, Н.Р. Методика и техника социологических исследований: учебно-методическое пособие / Н.Р. Хамидуллин; Министерство образования и науки Российской Федерации, Оренбургский Государственный Университет. – Оренбург: Оренбургский государственный университет, 2017. – 111 с.: табл. – ISBN 978-5-7410-1722-7; То же [Электронный ресурс]. – URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=481757>
3. Павленок, П.Д. Социология: учебное пособие / П.Д. Павленок, Л.И. Савинов, Г.Т. Журавлев. – 3-е изд. – М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К°», 2016. – 734 с.: ил. – Библиогр. в кн. – ISBN 978-5-394-01971-5; То же [Электронный ресурс]. – URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=453055>
4. Ларионов, А.В. Социология: уч. пособие для ВУЗов / А.В. Ларионов, Н.П. Котляр. – М.: Альтаир, МГАВТ, 2015.

#### **Дополнительная литература**

1. Ямщиков, С.В. Социология: учебно-методическое пособие / С.В. Ямщиков. – М.: Директ-Медиа, 2014.
2. Сорокин, П. Человек. Цивилизация. Общество / П. Сорокин. – М., 1992.
3. Ядов, В.А. Размышления о предмете социологии / В.А. Ядов // Социс. – 1990. – № 2.
4. Молевич, Е.Ф. К вопросу о структуре современного социологического знания // Социс. – 1997. – № 6.
5. Руткевич, М.Н. Макросоциология: методологические очерки / М.Н. Руткевич. – М., 1995.
6. Социология: наука об обществе / Под ред. В.П. Андрущенко, Н.И. Горлача. – Харьков, 1996.
7. Дюркгейм, Э. Социология. Её предмет, метод, предназначение / Э.Дюркгейм. – М., 1995.

## **Темы докладов и рефератов**

1. Социология и социологические науки.
2. К вопросу о структуре современного социологического знания.
3. Фундаментальные вопросы социологии.
4. Социологическое научное знание.

## **Основные положения**

### **1. Объект и предмет социологии. Социология в структуре социально-гуманитарного знания.**

Что изучает социология? Зачем существует социология, когда существуют и другие науки об обществе? Общество и человека изучали множество наук – история, политология, антропология и т. д. Но у каждой из них свой предмет и свои задачи. Например, история, пытаясь реконструировать прошлую деятельность, обращает внимание на неповторимость, индивидуальность исторических фактов, хронологических событий. Объектом и предметом политологии является система власти в обществе: структура политической системы, политических отношений, роль и место политических институтов. Экономические науки изучают закономерности экономических отношений, которые складываются в процессе производства, обмена и распределения материальных благ. Внимание психологии сосредоточено на внутреннем мире человека, особенностях его восприятия и т. д. Специфика социологического исследования общества – в том, что формируются социальные законы и теории на основе детального, инструментального изучения поведения людей, их мнений, социальных отношений, взаимодействий, в которые они вступают; изучения совокупности социальных связей, порождающих сложные социальные структуры: группу, общество, культуру.

Социология (лат. *societas* – общество + греч. *logos* – учение) наука об обществе, о законах функционирования, изменения, развития, строения как общества в целом, так и отдельных его подсистем.

Что же является объектом и предметом социологии? Объект социологии, конечно же, – общество. Представления о предмете данной науки постоянно менялись, так как разные авторы в рамках своей специальности выбирали те или иные аспекты, представляя их главными при определении предмета науки.

Например, О. Конт предметом социологии выделял общество, идентифицируемое с человечеством; для него общество есть высшая реальность, которая выступает как данность к живущим в этом обществе людям. Причем изучать следует как «социальную статику» (изучение отдельных действий всех элементов общественной структуры), так и «социальную динамику» (пути развития общества). Социология у О. Конта изучает общие законы общественного бытия.

М. Вебер считал, что предмет социологии – социальное поведение людей, понятое как «социальное действие» (действие, имеющее субъективный смысл и ориентацию на другого).

У Э. Дюркгейма предмет социологии – социальные институты. У Ж. Гурвич социология – наука о целостных социальных феноменах, изучает различные степени кристаллизации социальной жизни, основы которой находятся в коллективных состояниях сознания. Т. Парсонс считал, что социология – наука, «изучающая социальные системы, которые заключаются во взаимодействиях поведений и ожидаемых ролей – взаимодействиях, ориентированных на общественную иерархию ценностей, закреплённую в структурах».

Российский социолог В.А. Ядов определяют социологию как науку о становлении, развитии и функционировании социальных общностей и форм их самоорганизации: социальных систем, социальных структур и институтов. Это наука о социальных изменениях, вызываемых активностью социального субъекта – общностей; наука о социальных отношениях как механизмах взаимосвязи и взаимодействия между многообразными социальными общностями, между личностью и общностями; наука о закономерностях социальных действий и массового поведения<sup>1</sup>.

Обобщив существующие варианты ответа на вопрос, что является предметом социологии, в качестве такового можно выделить: социальные общности и отношения, социальные законы и их взаимодействие, социальные институты, социальные процессы, социально-культурные явления, поведение и отношение к происходящим в обществе процессам и т. д.

Социология развивается в постоянной связи с другими науками. Рассмотрим специфику социологического подхода к изучению социальной реальности.

*Социология и философия.* Социология, выйдя из недр социальной философии, сохраняет с ней связь и опирается на философскую культуру, придавая особое значение теоретическому обобщению, целостному концептуальному осмыслению социальных явлений. Социальная философия рассматривает общество как часть мироздания, а социология исследует само общество, те явления, которые в нём происходят.

*Социология – политология.* Их взаимосвязь в том, что социальная организация и институты являются субъектами и объектами политики; политическая деятельность – важная форма жизни человека. Социологию интересует, как политические явления оказывают влияние на социальные явления в обществе, каково место и роль людей, социальных групп в сфере политики.

*Социология и история.* Данные науки базируют своё знание на исследовании конкретных фактов общественной жизни. История, пытаясь реконструировать прошлое, обращает внимание на неповторимость, индивидуальность исторических фактов, а социологию интересуют повторяющиеся события в общественной жизни.

*Социология и психология.* Социальная психология исследует индивидуальное поведение, процессы овладения людьми навыками речи и чтения, формирования их отношения к окружающему миру, влияние социальных групп,

---

<sup>1</sup> Ядов В. А. Социологические исследования: методология, программа, методы. – Самара, 1995. – С. 19-20.

становление отличительных черт характера личности. Социология, изучая общность людей в повседневной жизни, ограничена отдельной позицией, которую занимают индивиды в соответствии со своим социальным статусом.

*Социология – экономические науки.* Экономика изучает процессы производства, распределения, потребления и обмена материальных благ, изучает закономерности общественных отношений. Социология рассматривает экономические отношения, но через призму учёта развития человека как социального существа.

*Социология – правоведение.* Социологию интересует вопрос, каким образом социальные факторы, социальные отношения оказывают влияние на право и как право влияет на общественную жизнь.

Таким образом, социология изучает тот же объект, что и другие гуманитарные науки, – человеческое общество. Но в отличие от них её предмет составляет «сама ткань эмпирической социальной жизни»<sup>2</sup>.

## **2. Социальные законы. Уровни социального знания**

В процессе развития социология выработала самые разнообразные теории и подходы к изучаемым объектам. Принято выделять макросоциологические и микросоциологические исследования, а также теоретические и прикладные исследования. Своеобразным синтезом данных подходов являются теории среднего уровня.

Макросоциология представляет собой уровень социологического исследования целых обществ, их систем, структур, поведения больших сообществ. Для микросоциологии на первом плане оказываются конкретные люди, которые сами строят социальные явления в рамках своего взаимодействия в семье, в производственном коллективе, в компании сверстников, в субкультурной группе и т. п.

Теоретический уровень представляет собой формирование и развитие категориального аппарата науки, используемого для открытия и объяснения законов объекта познания. На данном уровне используются в основном общенаучные методы познания (системный, моделирования...), а также действуют общенаучные принципы познания (объективности, историзма, причинности...). Объектом исследования в прикладных социологических исследованиях выступают отдельные общественные явления: социальные общности, процессы, институты в чётко очерченных областях общественной жизни и имеющие целью решение актуальных задач практического характера. В прикладных социологических исследованиях преобладает эмпирический уровень исследования, на котором осуществляются операции с фактами: сбор, отбор, систематизация.

Промежуточное положение между фундаментальными теориями и эмпирической информацией занимают теории среднего уровня. Данный научный термин был введён в практическую деятельность американским социологом Р. Мертоном. В зависимости от того, с чем соотносится теория среднего уровня, Р. Мертон выделил три группы таких теорий:

---

<sup>2</sup> Волков Ю.Г. Социология: Лекции и задачи: учебник. – М., 2003. – С. 16.

1) теории социальных общностей (социология классов, страт, наций, конфессий, толпы, территориальных общин...);

2) теории социальных институтов (социология семьи, армии, государства, права, организаций...);

3) теории социальных процессов (социология преступности, наркомании, миграции, урбанизации, мобильности, коммуникаций, общественных движений...).

Что такое социальный закон?

Г. В. Осипов определил социальный закон как «относительно устойчивые и систематически воспроизводимые отношения между народами, нациями, классами, социально-демографическими и профессиональными группами, а также между обществом и социальной организацией, обществом и трудовым коллективом, обществом и семьёй, обществом и личностью, городом и деревней и т. д.»<sup>3</sup>.

Социальные законы действуют во всех сферах человеческой деятельности и могут различаться по сфере своего распространения. В целом можно выделить пять типов социальных законов<sup>4</sup>:

1. Законы, отражающие неизменяющееся (инвариантное) существование социальных явлений (если есть А, то обязательно должно быть явление Б; например, если есть производство, то обязательно присутствуют производственные отношения).

2. Законы, отражающие тенденции (направленность) развития; данные законы фиксируют движение общества к какому-то конкретному состоянию, при этом происходит необратимый переход общества из одного качества в другое.

3. Законы, устанавливающие функциональную зависимость между социальными явлениями. Специфика законов функционирования в том, что они в отличие от законов развития «работают» на сохранение социальной системы, поддержание её в относительно устойчивом состоянии.

4. Законы, фиксирующие причинную связь между социальными явлениями.

5. Законы, устанавливающие возможность или вероятность связи между социальными явлениями.

### **3. Функции и методы социологии**

В процессе выполнения своих задач социология осуществляет несколько функций. Можно выделить следующие:

– *теоретико-познавательная* – формирование научного представления об обществе, его закономерностях, механизмах развития и функционирования;

– *мировоззренческая* – позволяет сформировать правильное научное воззрение на социальную действительность, оценить социальные явления с позиций гуманизма и общечеловеческих ценностей;

– *прогностическая* – построение наиболее вероятных прогнозов и сценариев развития социальных событий в будущем;

---

<sup>3</sup> Осипов Г.В. Теория и практика социологических исследований в СССР. – М., 1979. – С. 191.

<sup>4</sup> Социология: учебник / Рук. авт. колл. Г.В. Осипов. – М., 1990. – С. 38-39.



- *управленческая* – способствует совершенствованию управления социальными процессами;
- *оценочная* – оценивает общество с точки зрения соответствия существующих в нём институтов, норм, прав потребностям и интересам людей;
- *организационно-технологическая* – разработка комплекса организационных мер по обеспечению внедрения и реализации предусмотренных технологий процессов;
- *концептуально-описательная* – описание социальной действительности через систему категорий и понятий;
- *образовательная* – распространение социологических знаний через систему вузов и повышения квалификации кадров;
- *инструментальная* – определение методов изучения социальной реальности.

Для изучения социальных явлений и построения социологических теорий, способствующих объяснению и пониманию социальной жизни, необходимо обладать эмпирическими данными, которые получают в результате прикладных социологических исследований.

В социологии существуют довольно много видов прикладных исследований. В зависимости от целей и характера выделяют:

- разведывательное или пилотажное исследование (анкета, бланк, интервью, опросный лист, экспресс-опрос) позволяет получить примерные данные о каком-либо событии или явлении;
- описательное исследование (опросы больших социальных групп: населения города, района, области...) предполагает получение данных, позволяющих сформировать целостное представление об изучаемом явлении;
- аналитическое (эксперимент – разновидность аналитического исследования) выявляет истинные причины тех или иных событий или явлений, устанавливает зависимость между различными социальными объектами.

Прикладные исследования различаются также по масштабу. Выделяют международные, общенациональные, региональные, отраслевые, локальные исследования.

По частоте проведения прикладные исследования делятся на разовые (ориентированы на выявление количественных характеристик процесса или явления в период его изучения), повторные (выявляют изменения характеристик объекта в течение определённого периода времени), панельные (повторяющиеся с интервалом времени) и лонгитюдные (исследование в течение ряда лет).

Особой разновидностью повторных масштабных исследований является социальный мониторинг. Он представляет собой целостную систему изучения и отслеживания тех изменений, которые происходят с определёнными социальными объектами в ходе их функционирования и развития. Это отслеживание осуществляется на основе сбора, хранения, обработки и сравнения той информации, которая накапливается в ходе долгосрочного исследования изучаемого объекта.

Важным моментом подготовительного этапа исследования является разработка программы социологического исследования. На основе полученного заказа, установления проблемы и проблемной ситуации, некоторых исходных данных, полученных в ходе предварительного изучения объекта, разрабатывается программа социологического исследования.

Выделяют следующие этапы социологического исследования<sup>5</sup>.

Таблица 1.1. Этапы социологического исследования

1. Разработка программы и организация плана	Определение предмета и задач исследования, рабочей гипотезы, методов исследования, исполнителей и сроков исполнения
2. Подготовка к сбору информации	Разработка документов программированного сбора информации, пилотажное исследование
3. Сбор информации	Наблюдение, изучение документов, опрос, эксперимент
4. Обработка информации	Проверка, группировка, сводка, вычисление относительных величин, построение статистических рядов, составление таблиц
5. Оценка результатов	Интерпретация данных, формулирование выводов, оформление отчёта об исследовании, разработка предложений
6. Реализация результатов исследования	

Важное место в структуре социологии занимает методология, представляющая собой систему принципов, методов и стратегий, используемых для приобретения социологических знаний, их практического применения.

Социологическая методология включает в себя совокупность общепсихологических методов (анализ, синтез, дедукция, индукция, обобщение...), общенаучных (системный, комплексный, моделирование, типологизация и др.), специфически социологических (структурно-функциональный анализ, сравнительный метод, кросс-культурный анализ, корреляционно-сравнительный метод, включённое наблюдение, контент-анализ, выборочный метод, метод опроса и др.).

Рассмотрим основные методы прикладных социологических исследований.

1) Наблюдение – метод сбора первичной информации, который строится на основе чувственного отражения действительности с чётко определённой научной целью. По характеру выделяют неконтролируемое и контролируемое наблюдение (первое осуществляется без конкретного плана, является неформализованным; второе осуществляется в соответствии со стратегией, разработанной социологом).

<sup>5</sup> Рысь Ю.И., Степанов В.Е. Социология: Структурно-логические схемы с комментариями. – М., 1999. – С. 203.

2) Опрос – метод сбора первичной социологической информации, предусматривающий устное или письменное обращение к респондентам с целью фиксации мнений по изучаемой проблеме. Основными видами этого метода являются анкетирование и интервью. При анкетировании – письменном опросе – коммуникация между социологом и респондентом опосредована специально заполненным опросником. Интервью предполагает непосредственный контакт. Различают следующие виды интервью: свободное, формализованное, фокусированное, телефонное. Анкетирование подразделяется на раздаточное (анкетёр непосредственно раздаёт и собирает анкеты), почтовое (распространение анкет путём почтовой рассылки с просьбой их возврата), прессовое (обращение через газету с публикацией анкеты и просьбой переслать её в адрес редакции).

Разновидностью опроса является метод экспертной оценки, специфика которого состоит в том, что в качестве респондентов выступает группа специалистов в той или иной области человеческой деятельности.

3) Анализ документов. Документы, которые могут быть использованы в качестве первичных источников социальной информации, можно классифицировать следующим образом:

- по характеру информации: исторические (хроники, летописи), правовые, экономические, политологические, культурологические, теологические;
- по социальному статусу: официальные (государственно-общественные) и неофициальные (личные);
- по способу фиксации: текстовые (на бумажных, магнитных и электронных носителях), иконографические (образные), фонетические (на различных носителях), статистические (сборники статуправлений и госучреждений).

4) Эксперимент – метод изучения социального объекта (чаще всего группы) в специально заданных, варьируемых и контролируемых условиях. Различают полевые (проводятся в привычных для изучаемого объекта условиях) и лабораторные (проводятся в специально оборудованных лабораториях) эксперименты.

5) Методы анализа и обработки исходных данных с целью получения обоснованных выводов. Выделяют количественные методы (группировка, расчёт коэффициентов корреляции, факторный анализ) и качественные методы (типологизация, моделирование, концептуализация) анализа первичной информации. К методам обработки полученного материала относятся ранжирование, шкалирование, корреляция.

## **ТЕМА 2. СТАНОВЛЕНИЕ СОЦИОЛОГИИ КАК НАУКИ**

### **План**

1. Возникновение и развитие социологии в XIX-XX веке.
2. Современная зарубежная социология.

### **Основная литература**

1. Горелов, А.А. Основы социологии и политологии: учебное пособие / А.А. Горелов. – 4-е изд., стер. – М.: Издательство «Флинта», 2018. – 417 с.: ил. – ISBN 978-5-89349-529-4; То же [Электронный ресурс]. – URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=461008> (14.11.2018).
2. Волков, Ю.Е. Социология: учебное пособие для магистрантов / Ю.Е. Волков. – М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К°», 2016. – 398 с. – Библиогр. в кн. – ISBN 978-5-394-01793-3; То же [Электронный ресурс]. – URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=453517> (14.11.2018).
3. Тумбаева, И.Д. Социология социальной сферы: учебное пособие / И.Д. Тумбаева, Н.Н. Зыкова; Поволжский государственный технологический университет. – Йошкар-Ола: ПГТУ, 2016. – 188 с.: табл. – Библиогр.: с 179. – ISBN 978-5-8158-1598-8; То же [Электронный ресурс]. – URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=459520> (14.11.2018).

### **Дополнительная литература**

1. Арон, Р. Этапы развития социологической мысли. – М., 1993.
2. Бабосов, Е.М. Общая социология: уч. пособие. – Минск, 2002.
3. Баразгова, Е.С. Американская социология. Традиции и современность. – Екатеринбург, 1997.
4. Волков Ю.Г., Нечипоренко В.Н., Самыгин С.И. Социология: история и современность. – Ростов н/Д, 1999.
5. Гидденс, Э. Социология: учебник / Э. Гидденс. – Челябинск, 1991.
6. Громов, И. Западная социология / И.Громов, А.Мацкевич, В.Семёнов. – СПб., 1996.
7. История социологии в Западной Европе и США / Отв. ред. Г.В. Осипов. – М., 1993.
8. История теоретической социологии: в 5 т. / Отв. ред. Ю.Н. Давыдов. – М., 1995.
9. Казаринова, Н.В. Социология / Н.В. Казаринова, О.Г. Филатова, А.Е. Хренов. – М., 2000. – Гл. 2.
10. Капитонов, Э.А. История социологии / Э.А. Капитонов. – Ростов н/Д, 1993.
11. Монсон, П. Современная западная социология: теория, традиции, перспективы / П. Монсон. – СПб., 1992.

### **Темы докладов и рефератов**

1. Преднаучный этап становления социологии (социально-политические воззрения Платона, Аристотеля, Гоббса, Монтескье).
2. Зарождение социологического знания в XIX в. (воззрения Сен-Симона, О. Конта, Г. Спенсера, К. Маркса).
3. Классические социологические концепции (социологические идеи Э. Дюркгейма, М. Вебера, Т. Парсонса).
4. Психологические школы в социологии.
5. Структурно-функциональный подход в социологии.

## Основные положения

### 1. Возникновение и развитие социологии в XIX-XX веке

Современная социология представляет собой довольно сложную смесь социально-философских, социально-теоретических и эмпирических (прикладных) исследований.

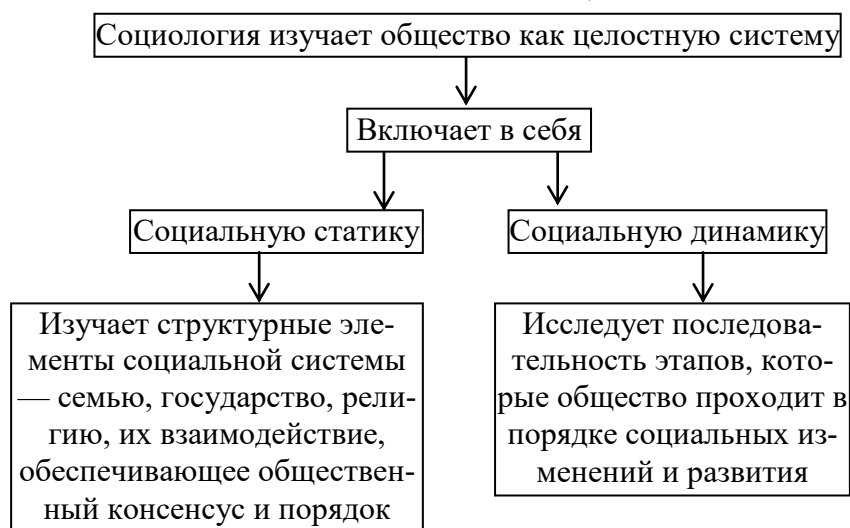
Первые социологические категории появились в трудах таких мыслителей, как Платон («Государство»), Аристотель («Политика»), Т. Гоббс («Левияфан»), Ш. Монтескье («О духе законов»), Г. Гегель («Философия права»), где ставились и решались вопросы о социальной структуре, о гражданском обществе, о государстве, праве, о формах правления, о собственности и т. д.

В качестве самостоятельной науки об обществе социология начала формироваться в 30-40-е годы XIX века. Основателем данной науки принято считать О. Конта, впервые употребившего в работе «Курс позитивной философии» термин «социология», обозначив им специфическую науку об обществе. Существует мнение, что первенство О. Конта во многом формально и ограничивается лишь созданием термина, и в этом случае создателями социологии считают Т. Гоббса, Ш. Монтескье, Дж. Локка, Сен-Симона.

Огюст Конт (1798-1857) в своём творчестве руководствовался идеалами прогресса, политической и экономической свободы, надеждой на то, что с помощью науки и просвещения можно решить все социальные проблемы. Будучи позитивистом, социологию Конт обосновал по аналогии с точными науками, науками о природе и считал, что социология должна изучать объективные законы, управляющие явлениями действительности. Открытия данная наука совершает при помощи четырёх методов: наблюдение, эксперимент, сравнение и исторический метод.

Социологическая теория О. Конта включала в себя две относительно самостоятельные части: социальную статику и социальную динамику.

Схема 2.1. Социологическая теория О. Конта



Под обществом О. Конт подразумевал всё человечество или какую-то его часть, связанную консенсусом. Общество состоит не из отдельных индивидов, а из социальных систем. Опосредующим звеном между индивидом и обществом выступает семья и семейная связь совсем иной природы, нежели социальная.

О. Конт сформулировал основной закон общественного прогресса, или закон трёх стадий, по которому стадии развития общества соответствуют стадиям развития человеческого ума.

Таблица 2.1. Закон трёх стадий развития общества О. Конта

Название стадии	Временной период	Фактор, определяющий содержание развития
1. Теологическая	С древнейших времён до 1300 г. Включает три периода: фетишизм, политеизм и монотеизм	Господствующее положение в обществе, определяющее его развитие, занимает религия. При фетишизме люди приписывали жизнь окружающим предметам и видели в них богов. При политеизме обожествлялись природные явления. Эпоха монотеизма принесла единобожие в лице христианства
2. Метафизическая	1300-1800 гг.	Главенствующую роль в развитии общества играет философия
3. Позитивная	XIX в.	Решающую роль в развитии общества занимает наука, конкретное положительное знание, которое необходимо использовать практически для совершенствования общества

Виднейшим представителем натуралистической ориентации в социологии был Герберт Спенсер (1820-1903), чьё учение получило название «социальный дарвинизм». Спенсер рассматривает общество по аналогии с единым биологическим организмом. В своём творчестве он использует следующую формулу: закон эволюции (развития) – основа всех природных и социальных процессов. По мнению Г. Спенсера, изменение общества, его постепенная дифференциация являются проявлением социальной динамики. Под динамикой он понимает не только состояние развития, но и состояние относительной стабильности, когда процессы развития замедляются. Обществу также присуща и статика, то есть институциональная структура – церковные, политические, семейные, профессиональные и «праздничные» институты общества. В обществе, как в организме, по мнению Г. Спенсера, в процессе эволюции происходит специализация составляющих его структур. Выделяют три главные подсистемы в обществе: питающая (промышленная), распределительная и регулятивная. Каждая из этих систем развивается специфически. Г. Спенсер в развитии цивилизации выделяет три этапа: военный, промышленный, современный (научный) – и считает,

что все три подсистемы общества появились уже на военном этапе, где имела место принудительная кооперация, централизация власти и слабость экономических отношений. На промышленной стадии возникают демократические формы правления, экономическая свобода, появляется частная инициатива, складываются условия перехода к межгосударственной и межнациональной интеграции. Будущее современного общества, считает Г. Спенсер, – это общество с духовной организацией людей, где их деятельность будет самопроизвольно регулироваться нормальными побуждениями, где выполняется высший нравственный закон – закон полной равной свободы, где достижение общего счастья считается основной целью существования, где достигается равновесие путём гармонизации желаний людей и их поведения, определяемого окружающими условиями (законами природы и общества).

Спенсер выделял два типа общества: военное, воинствующее, основанное на принуждении и жёстком социальном контроле, и индустриальное общество, предоставляющее больше свободы своим членам за счёт ослабления централизации и контроля.

Значительный вклад в развитие социологии внесли К. Маркс (1818-1883) и Ф. Энгельс (1820-1895), разработавшие концепцию общественной формации, основанием которой послужило материалистическое понимание истории.

Материалистическое понимание истории исходит из положения, что способ производства, а вслед за ним обмен его продуктами составляет основу всякого общественного строя. Общество рассматривается как социальный организм, как единая социальная система, источник развития и формирования которой заключается прежде всего в ней самой, а не находится вовне.

Основой всей совокупности общественных отношений являются экономические отношения, составляющие базис общества. Базис общества включает в себя производственные отношения, неразрывно связанные с производительными силами, созидаящими все материальные и духовные блага. Единство производительных сил и производственных отношений образует способ производства материальных благ, который постоянно развивается. Движущей силой развития всего общества выступает противоречие между производительными силами и производственными отношениями, приводящее к социальному, классовому конфликту, действующими субъектами которого становятся рабочий класс и капиталисты. Так как коренные интересы рабочих и капиталистов антагонистичны, классовый конфликт между ними на высоком уровне конфликтного противостояния, при наличии высокого уровня сознания рабочих, их организованности неизбежно подталкивает общество к социальной революции. Маркс выступал за революционный путь изменения общества. По его мнению, социальная революция низвергает господство эксплуататоров (буржуа) и решает главный вопрос – вопрос о власти. Устанавливается бесклассовое общество, где производимый продукт распределяется по справедливости и отсутствует эксплуатация человека человеком.

Таким образом, К. Маркс представил общество как продукт исторического развития, как динамично развивающуюся структуру. Он обосновал возник-

новение социального неравенства и проанализировал социальные конфликты как явление, необходимое для общественного развития и прогресса.

Основоположником структурно-функционального подхода в социологии был французский социолог Эмиль Дюркгейм (1858-1917). Специфика социологической концепции Э. Дюркгейма связана с научным методом, смысл которого состоит в том, что явления социальной жизни, исследуемые отдельно друг от друга, можно понять лишь в контексте их причинной обусловленности и значения тех функций, которые они выполняют.

Э. Дюркгейм предлагал опираться на социальные факты и изучать их научными, объективными методами. В «Правилах социологического метода» формулирует три основных правила, которым, по его мнению, должны следовать социология. Первое правило в том, чтобы «рассматривать социальные факты как вещи», второе в том, чтобы «систематически отмежовываться от всех врождённых идей», т. е. социология должна порвать свои связи со всякими идеологиями и личностными пристрастиями; третье правило состоит в признании примата целого над составляющими его частями, т. е. в признании того, что источник социальных фактов находится в обществе, представляющем собой автономную систему, управляемую собственными законами. Под социальными фактами Дюркгейм понимал коллективные привычки, традиции, обычаи, правила поведения, обряды. С помощью этих институтов осуществляется социальное регулирование и социальный контроль со стороны общества за своими членами. Они же формируют внутреннюю целостность общества, его сплочённость. Социальные факты не только объективны, независимы от индивида, но и наделены принудительной силой, вследствие которой они навязываются ему независимо от его желания.

Согласно Э. Дюркгейму, из признания специфики социальной реальности, воплощённой в социальных фактах, вытекает самостоятельность социологии как науки, её несводимость ни к какой другой из наук, в частности, к философии.

Э. Дюркгейм рассматривал общество как совокупность фактов сознания, которые воспринимаются людьми как их собственные. В основе развития общества лежит закон возрастающего многообразия форм деятельности как отражение нарастающего разнообразия потребностей людей. Каждая социальная единица должна выполнять определённую функцию, необходимую для существования общества как целого. Основная функция разделения труда – интегрирование индивидов в социальные общности, обеспечение единства социального организма, формирование чувства солидарности. Общественное разделение труда приводит к социальной солидарности людей, в основе которой лежат коллективные представления, т. е. совокупность верований, чувств, традиций, обычаев, принимаемых и испытываемых членами общества. Социальная солидарность существует в двух видах: механическая (доминировала в архаических обществах и основана на неразвитости и сходстве индивидов и их общественных функций) и органическая (характерна для современного общества и основана на разделении труда).



В современном индивидуалистическом обществе основная проблема состоит в поддержании минимума коллективного сознания, без которого органическая солидарность способна привести к общественной дезинтеграции. В момент общественной дезорганизации, будет ли она происходить в силу болезненного кризиса или в период внезапных социальных преобразований, общество оказывается временно неспособным проявлять нужное воздействие на человека. Состояние общества, характеризующееся отсутствием социальной сплочённости или её резким ослаблением, Дюркгейм обозначил термином «аномия» (безнормативность). Это патология социальной жизни, проявляющаяся в отрицании норм, правил общепринятого поведения. На основе действия социальных механизмов аномии Э. Дюркгейм объяснил феномен самоубийства, которое представляет собой событие индивидуальное, а причины его социальные.

Учение об обществе Э. Дюркгейма легло в основу многих социологических теорий.

Немецкий философ Макс Вебер (1864-1920) жил в одно время с Э. Дюркгеймом. Тем не менее взгляды их существенно различались. Вебер рассматривал природу социального субъективно, акцентируя внимание на поведении индивида. Он назвал свою социологию понимающей, так как определяющим признаком социального является субъективный смысл, подлежащий и доступный пониманию. Одним из центральных пунктов теории М. Вебера явилось выделение им элементарной частицы поведения индивида в обществе – социального действия, которое является причиной и следствием системы сложных взаимоотношений между людьми. При этом общество представляет собой совокупность действующих индивидов, каждый из которых стремится к достижению своих собственных целей.

М. Вебер выделяет четыре типа социального действия: целерациональное; ценностно-рациональное; традиционное; аффективное. Два последних не входят в предмет социологии, так как человек выполняет их либо автоматически, сообразуясь с традициями, либо бессознательно, подчиняясь чувствам. Два первых действия Вебер относил к социологии и назвал их рациональными (осознанными).

Действия отдельных индивидов кооперируются, на основе этой кооперации образуются ассоциации (группы или общества). Несмотря на свои эгоистичные стремления, люди действуют сообща, так как их поступки осмысленны, рациональны и они понимают, что индивидуальные цели лучше всего достигаются с помощью совместных действий. Это понимание приходит к ним в связи с тем, что в ходе общественной практики всегда отбрасываются ненужные образцы поведения и остаются только те, которые можно предвидеть, рассчитать и которые приносят пользу с наименьшим риском. Осмысленное поведение, в результате которого достигаются индивидуальные цели, приводит к тому, что человек действует как социальное существо, в ассоциациях с другими, обеспечивая таким путём значительный прогресс во взаимодействии с

окружающей средой<sup>6</sup>. Важным вкладом М. Вебера в социологию было выделение понятия «идеальный тип». «Идеальный тип» представляет собой искусственно, логически сконструированное понятие, позволяющее выделить основные черты исследуемого социального феномена. В качестве идеального типа выступает целерациональное действие, поскольку в нём совпадает смысл действия и смысл действующего. В веберовской социологической концепции важное значение придаётся категории «организация», отличительный признак которой заключается в наличии административного персонала, ответственного за поддержание устойчивости организации и координирование деятельности её членов. Для обозначения этих аспектов организации Вебер вводит термин «бюрократия», который обозначает усилия, необходимые для функционирования организации. Наряду с организациями в обществе, согласно М. Веберу, существуют и социальные институты – объединения, в которых социальное поведение и социальные взаимодействия рационально упорядочены в своих целях и средствах достижения. В качестве таковых Вебер выделяет государство, церковь, политическую партию.

Государство понимается как особая организация публичной власти, обладающая монополией на легитимное насилие. Вебер выделяет три типа господства на основании мотивов повиновения: легально-рациональный тип (основан на вере людей в обязательность формально установленных правил и деловой компетенции); традиционный тип (связан с привычкой к определённому поведению и подчинению нормам, традициям); харизматический тип (обусловлен склонностью подданных приписывать правителю исключительные достоинства).

Взгляды М. Вебера на современное индустриальное общество нашли выражение в его анализе мировых религий (буддизма, ислама, христианства) и влияния протестантизма, в первую очередь протестантской этики, на становление капитализма как специфического типа рациональной экономики. Под рационализацией Вебер понимал социальный прогресс, при котором каждая сфера человеческой деятельности становится объектом рационального управления.

Творческое наследие Вебера обширно. Он внёс вклад в теорию и методологию, заложил основы отраслевых направлений социологии.

Конечно, этими именами не ограничивается весь круг мыслителей данного периода. Среди них следует назвать К. Маннгейма (1893-1947), который обратил внимание на изучение тех структур, в которых присутствуют взаимосвязи мышления и общества («социология знания»); Ф. Тённиса (1855-1936), предложившего понимание социологии как социальной науки, состоящей из теоретической, прикладной и эмпирической дисциплин и уделившего внимание исследованию природы социальных групп и сущности процессов, способствующих организации и функционированию человеческих сообществ.

---

<sup>6</sup> Фролов С.С. Социология: учебник. – М., 2002. – С. 14.

## 2. Современная зарубежная социология

В XX веке бурное развитие социологии породило много течений, которые придерживались самых различных концепций, взглядов по общеметодологическим позициям и по частным проблемам. Кратко остановимся на некоторых из них.

*Структурный функционализм.* Общественная жизнь в рамках данного направления представляется как бесконечное множество и переплетение взаимодействий людей. Для анализа этих взаимодействий недостаточно указать систему, где они происходят, необходимо ещё найти устойчивые элементы в самой системе. Это и есть структура – устойчивые образцы поведения, нормативные ожидания, имеющие общепринятую значимость и др. Функции есть следствие этой структуры.

Наиболее полно основы этой концепции изложены Т. Парсонсом (1902-1979). Базовой идеей является идея «социального порядка», олицетворяющего стремление поддержать равновесие социальной системы. Социальная система, с точки зрения Парсонса, не являясь абсолютно стабильной, в то же время постоянно стремится к равновесию. Эта потребность выражается в четырёх потребностях: в адаптации; в достижении целей, стоящих перед системой; в интеграции; в образце, обеспечивающем достаточную мотивировку для членов общества при выполнении задач. Данные потребности обеспечиваются некоторой подсистемой, каждая из которых, в свою очередь, также является целостным образованием и делится на «подсистемы». Данный процесс, согласно точке зрения Парсонса, практически бесконечен.

Р. Мертон главную суть своего подхода выразил комплексным понятием «функциональность». Согласно этому понятию, взаимосвязь общества в целом и его отдельных частей обеспечивается самыми разнообразными и специфическими функциями, которые могут наблюдаться и многократно повторяться в конкретных объектах и фактах. Наряду с понятием «функция» (наблюдаемое следствие, служащее саморегуляции и адаптации данной системы к среде), ввёл понятия «дисфункция» (следствие, ослабляющее саморегуляцию данной системы, способствующее потере системой равновесия) и «эуфункция» (синтетический функциональный результат существующей системы, способствующий её адаптации). Также Р. Мертон ввёл понятия явной и латентной функциональной социальной переменной, где под скрытой переменной понимал общественные явления косвенные, побочные, неопределённые, в частности неосознанные действия<sup>7</sup>. Мертон считал, что все существующие социальные явления несут в себе функциональные свойства, кроме того, функционально обусловлены все социальные институты.

*Теория социального конфликта* считает движущей силой социального прогресса конфликт как состояние открытого или скрытого столкновения конкурирующих сторон. Причины и характер такого противоборства объясняются по-разному.

---

<sup>7</sup> Тарасов Ю.Н. Социология: уч. пособие. – Воронеж, 2002. – С. 39.

Р. Дарендорф (р. 1929) считает, что каждое общество в каждой своей точке пронизано рассогласованием и конфликтом, что связано с наличием у одних социальных групп возможности господствовать над другими. В основе социальных конфликтов лежат политические, а не экономические причины. Система ценностей предохраняет общество от распада.

Ч. Р. Миллс (1916-1962) также считал, что в основе развития лежит конфликт, утверждал, что высшим его проявлением является борьба за власть.

Л. Козер (р. 1913) определял социальный конфликт как идеологическое явление, отражающее интересы и чувства социальных групп или индивидов в борьбе за власть, за изменение социального статуса, перераспределение доходов, переоценку ценностей. Л. Козер выступил с критикой функционализма (прежде всего Т. Парсонса), доказывая несостоятельность его ориентации на принципы порядка и стабильности.

В учебном пособии «Социология» под редакцией Э. В. Тадевосяна приводятся некоторые противоположные постулаты<sup>8</sup>:

Таблица 2.2. Теории конфликта

Теория конфликта (Л. Козер)	Теория порядка (Т. Парсонс)
1. В основе социальной жизни лежат:	
Интересы	Нормы и ценности
2. Общественная жизнь порождает:	
Противостояния, враждебность	Солидарность
3. Основа общественной жизни:	
Структурный конфликт	Взаимодействие, согласие, сотрудничество
4. Социальная жизнь включает:	
Принуждение, проистекающее из социальных напряжённостей	Обязанности, необходимость социального контроля
5. Социальные системы стремятся:	
К изменениям	К устойчивости

*Бихевиористическое направление* изучает межличностное взаимодействие, конкретное состояние человеческих отношений в рамках определённых социальных организаций и институтов. Бихевиоризм существует в основном в двух крупных теориях – в теории социального обмена и символического интеракционизма.

Теория социального обмена, представленная Дж. Хомансом (р. 1910) и П. Блау (р. 1918), исходит из примата человека, а не системы. Поведение людей объясняется исходя из анализа душевного состояния индивида, его психологических качеств. Согласно данной теории, люди, желая постоянно иметь вознаграждения (одобрение, статус, уважение и т. д.) за свои действия, могут их получить, только вступая во взаимодействие с другими людьми, хотя это вознаграждение не всегда бывает равным и удовлетворяющим его участников.

В рамках символического интеракционизма поведение интерпретируется с точки зрения значения, которое личность или группа придаёт тем или иным

<sup>8</sup> Социология: уч. пособие / Под ред. Э.В. Тадевосяна. – М., 1995. – С. 125.

аспектам социальной ситуации. Представитель данного направления Джордж Мид исходит из того, что в совокупности межиндивидуальных взаимодействий формируется общество и происходит становление индивидуального сознания. Большое значение придаётся языковой символической реальности. Воздействующие на людей стимулы наделяются определённым значением и люди реагируют в первую очередь на эти значения (символы), а не на сами стимулы внешнего мира.

*Феноменологическая теория* (А. Шютц (1899-1959), Э. Гуссерль) изучает способы, которые используют люди для осмысления окружающего мира и классификации его явлений. Социальная реальность, согласно данной теории, не есть некоторая объективная данность, которая находится вначале вне субъекта и только потом, посредством социализации, воспитания, образования становится его составляющей. Социальная реальность «конструируется» посредством образов и понятий, выражаемых в коммуникации. Социальные события лишь кажутся объективными, в действительности они предстают как мнения индивидов об этих событиях. Социальная реальность, возникающая в процессе коммуникации, состоит из объяснения и приписывания мотивов поведения участникам коммуникативного акта, т. е. то или иное представление, понимание социальной реальности зависит в первую очередь от того, насколько пересекаются смысловые поля участников взаимодействия<sup>9</sup>.

В рамках феноменологической концепции сложились две школы – «социология знания» и «этнометодология».

Этнометодологическая парадигма была сформулирована Гаральдом Гарфинкелем. При анализе общества в рамках данного направления делается акцент на методах, используемых индивидами для воспроизводства социальной жизни. Упорядоченность межличностных взаимодействий достигается с помощью принятия на веру правил и понятий, определяющих поведение людей в процессе их взаимодействия.

«Социология знания», представленная П. Бергером (р. 1929) и Т. Лукманом (р. 1927), обосновывает необходимость «узаконения» символических универсалий общества, так как внутренняя нестабильность человеческого организма требует создания самим человеком устойчивой жизненной среды.

### **ТЕМА 3. ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ СОЦИОЛОГИЧЕСКОЙ МЫСЛИ В РОССИИ**

#### **План**

1. Особенности русской социологии. Этапы в развитии социологической мысли в России.
2. Основные методологические направления в русской социологии на этапе её становления.

---

<sup>9</sup> Основываясь на: Шаленко В.И. Социология: учебник. – М., 2003. – С. 39-40.

### **Основная литература**

1. Горелов, А.А. Основы социологии и политологии: учебное пособие / А.А. Горелов. – 4-е изд., стер. – М.: Издательство «Флинта», 2018. – 417 с.: ил. То же [Электронный ресурс]. – URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=461008>
2. Хамидуллин, Н.Р. Методика и техника социологических исследований: учебно-методическое пособие / Н.Р. Хамидуллин; Министерство образования и науки Российской Федерации, Оренбургский Государственный Университет. – Оренбург: Оренбургский государственный университет, 2017. – 111 с.: табл. – ISBN 978-5-7410-1722-7; То же [Электронный ресурс]. – URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=481757>
3. Павленок, П.Д. Социология: учебное пособие / П.Д. Павленок, Л.И. Савинов, Г.Т. Журавлев. – 3-е изд. – М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К°», 2016. – 734 с.: ил. – Библиогр. в кн. – ISBN 978-5-394-01971-5; То же [Электронный ресурс]. – URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=453055>
4. Ларионов А.В., Котляр Н.П. Социология: уч. пособие для ВУЗов / А.В. Ларионов, Н.П. Котляр. – М.: Альтаир, МГАВТ, 2015.

### **Дополнительная литература**

1. Бабосов, Е.М. Общая социология: уч. пособие / Е.М. Бабосов. – Минск, 2002.
2. Голосенко, И.А. История русской социологии XIX-XX веков / И.А. Голосенко, В.В. Козловский. – М., 1995.
3. Казаринова, Н.В. Социология / Н.В. Казаринова, О.Г. Филатова, А.Е. Хренов. – М., 2000. – Гл. 2.
4. Култыгин, В.П. История российской социологии / В.П. Култыгин. – М., 1994.
5. Новикова, С.Г. История развития социологии в России / С.Г. Новикова. – М., 1996.
6. Социология: уч. пособие / Под ред. Ю.Н. Тарасова. – Воронеж, 2002.
7. Социология в России / Под ред. В.А. Ядова. – М., 1996.

### **Темы докладов и рефератов**

1. Особенность институционализации отечественной социологии.
2. Натуралистическая школа в русской социологии.
3. Психологическое (субъективное) направление в русской социологии.
4. Объективная социология в России.
5. Роль социологии в современной России.

## Основные положения

### 1. Особенности русской социологии. Этапы в развитии социологической мысли в России

Зарождение социологии в России началось в середине XIX века. Несмотря на значительное экономическое и социально-политическое отставание России от Запада, а также то, что данная наука пришла к нам с Запада, отечественная социология к концу XIX в. достигла уровня, не уступающего европейскому.

Возникновение социологии в первую очередь было связано с капиталистическим путём развития, по которому Россия медленно продвигалась после отмены крепостного права. Общество было заинтересовано в изучении социальных процессов.

Возникновению социологии как самостоятельной науки предшествовал подготовительный этап, в котором выделяется два направления общественной мысли: западничество и славянофильство. Западники критически относились к существующему в России строю и считали образцом западный парламентаризм. Они доказывали, что Россия как часть европейского континента должна пройти европейский путь развития. В качестве преобразований выдвигалась отмена крепостного права, наделение крестьян землёй, введение конституции и организация просвещения народа.

Славянофилы считали необходимым учитывать особенности азиатского происхождения государства, его уникальность. Они идеализировали патриархальный уклад быта, общинные традиции и православие. По их мнению, именно в общине кроется русский коллективизм в противовес западному индивидуализму. Общинные отношения рассматривались как семейные, поэтому они тесно связывали общину, семью и государство.

Общественная мысль в России отличается особым своеобразием по сравнению с социальными теориями Запада. Можно выделить следующие специфические особенности русской социологии:

- а) тесная взаимосвязь, переплетённость социологии и социальной философии;
- б) акцентирование внимания на политических проблемах, с одной стороны, и отсутствие гражданского общества – с другой, результатом чего явилась оторванность социологической мысли от реального социально-политического процесса;
- в) интегрирующим началом выступало православие;
- г) заметное влияние идеологии. В общественном сознании преобладали крайности – консерватизм и радикализм;
- д) склонность российских социологов к обобщениям в форме попыток нахождения общего социального идеала.

В развитии социологической мысли в России Ю.Н. Тарасов<sup>10</sup> выделяет пять этапов.

---

<sup>10</sup> Тарасов Ю.Н. Социология: уч. пособие. – Воронеж, 2002. – С. 13-16, 45-58.

*I этап (1860-1890)* характеризуется становлением социологии в России. Хронологическим рубежом данного события явилась отмена крепостного права в 1861 году. В XIX в. позитивизм и социологические идеи О. Конта были подвергнуты обсуждению в русских интеллектуально-общественных кружках. Так, В.Н. Майков заговорил о необходимости создания в России новой науки об обществе. Н.И. Надеждин ввёл идею историзма в социальную мысль. Проблемы социального развития были подняты славянофилами и западниками. В этот период складываются следующие направления: *натуралистическая социология*, заимствующая биологические понятия и аналогии (П.Ф. Лилиенфельд, Л.И. Мечников, Н.Я. Данилевский); *психологическое направление*, ставящее в центр исследования человека с его внутренним миром (П.Л. Лавров, Н.К. Михайловский, Н.И. Кареев); *объективное направление*, пытающееся снять крайности вышеперечисленных направлений и на основе сравнений синтезировать имеющиеся подходы (Е.В. де Роберти, М.М. Ковалевский); *марксистское направление*, развивающее идею материалистического понимания истории (М.И. Туган-Барановский, А.А. Богданов, П.Б. Струве, В.И. Ленин и др.); *юридическое направление* (К.Д. Каверин, С.М. Соловьёв, Б.Н. Чичерин, В.О. Ключевский, П.Н. Милюков и др.).

*II этап (1890 - начало XX века)* характеризуется ростом революционной активности, распространением марксизма, усилением антипозитивистских настроений. В этот период высокий уровень социологической мысли сочетался с её фактическим отторжением от реального социально-политического процесса.

*III этап (первая четверть XX века)*. В этот период возникает и открывается первая социологическая кафедра при психоневрологическом институте в Петербурге (1912 г.), которую возглавил М.М. Ковалевский. В 1916 г. образуется Русское социологическое общество им. М.М. Ковалевского. В 1918 г. был организован Социобиблиологический институт, на базе которого стали проводиться конкретные социологические исследования. Социология как дисциплина была введена не только в высших, но и в средних учебных заведениях. Но в 1922 году после опубликования статьи В.И. Ленина «О значении воинствующего материализма» и введении коммунистического контроля за процессом обучения социология как предмет преподавания была ликвидирована.

*IV этап (20-е - 30-е годы XX века)*. Продолжается бурное развитие марксистской социологии. Начинают проводиться социологические исследования в сфере труда (С.Г. Струмилин, А.К. Гастев...). Проводятся исследования бюджета времени трудящихся во всех сферах общественного производства, социологические исследования по проблемам брака и семьи (А.В. Луначарский, А.М. Коллонтай и др.). Но в связи с культом личности И.В. Сталина в конце 30-х годов социология объявляется буржуазной наукой.

*V этап (конец 50-х - 90-е годы)*. Создаются предпосылки для образования социологического общества. В 1958 году создаётся Советская социологическая ассоциация. В 1960 г. в Институте философии АН СССР было создано первое в стране социологическое подразделение. Во многих университетах возникают со-



циологические лаборатории. Социология постепенно получает общественное признание в России.

## **2. Основные методологические направления в русской социологии на этапе её становления**

Остановимся на некоторых из социологических направлений в рамках отечественной социологии.

*Объективная социология* как направление в социологии является попыткой синтеза субъективного и натуралистического подхода, поиском достоверных методов исследования социальных явлений. Представителем данного направления является Е. В. де Роберти (1843-1915). Центральная категория его социологии – понятие «надорганическое». С одной стороны, это высшая – социальная – форма проявления мировой энергии, а с другой – продукт психического взаимодействия. Надорганическое проходит в своём развитии две стадии: сравнительно простых психофизических отношений, представляющих собой исходный пункт социальности (зачатки «животной общности», общение первобытных людей), и психологических взаимодействий, обнимающую огромное количество исторических, т. е. общественных процессов и явлений, подразделяемых на четыре больших группы: науку, философию, искусство и практическую деятельность, или поведение. Последнее в свою очередь подразделяется на технику, экономику, право и политику. Эта классификация была призвана отразить любое психологическое взаимодействие и стать основой его теории «четырёх факторов цивилизации»<sup>11</sup>.

Предмет социологии, выделяемый М. М. Ковалевским (1851-1916), – «социальный порядок и прогресс». По Ковалевскому, «социальный порядок» есть система взаимодействий людей разного рода, подчиняющаяся особым законам эволюции и функционирования. Показателем и результатом прогресса является рост солидарности. Прогресс солидарности происходит в форме расширения концентрических кругов замирённости от первобытности до современного состояния общества. Стадийно это выглядит следующим образом: сознание родового единства, патриотизм, космополитизм. Качественными показателями прогресса являются расширение равенства и свободы, признание за всё большим количеством людей их человеческого достоинства. Ковалевский утверждал, что только социология может ставить себе целью раскрытие элементов, необходимых для блага общества, для его порядка и прогресса, и раскрытие всех многообразнейших биосоциальных причин, от которых они зависят, в их взаимодействии<sup>12</sup>.

Питирим Сорокин (1889-1968) – социолог мирового уровня. Он продолжил идею синтеза отдельных направлений социологической мысли. Работы, вышедшие в российский период, в дальнейшем стали предпосылкой работ аме-

---

<sup>11</sup> Социология: учебник для вузов / Г.В. Осипов и др. – М.: Наука, 1995. – С. 35.

<sup>12</sup> Ковалевский М.М. Социология. – СПб., 1910. – Т. 1: Социология и конкретные науки об обществе. – С. 9.

риканского периода. П.А. Сорокин развил учение, получившее название «*интегральная социология*»<sup>13</sup>, где общество рассматривается как социокультурная система в целом. В структуре социологии он выделял четыре раздела: 1) общее учение об обществе; 2) социальная механика (исследование закономерностей социальных явлений, формулирование статистических законов общества); 3) социальная генетика (учение о происхождении и развитии общества и его институтов, а также тенденции развития общества); 4) социальная политика – прикладная дисциплина.

По утверждению П. Сорокина, социология есть интегральная наука, изучающая человека и его взаимодействия с другими людьми в обществе во всём многообразии форм жизнедеятельности, в социокультурном пространстве.

П. Сорокин уточняет понятие «взаимодействие» – простейшая модель социального явления, элементами которого являются индивиды, акты (действия) и проводники общения, и определяет его как любое событие, с помощью которого человек реагирует на открытые действия или состояния ума, слова, жесты другого. По характеру взаимодействия делятся на антагонистические и солидаристические, односторонние и двусторонние, шаблонные и нешаблонные. В структуре взаимодействия выделяется три компонента: личность как субъект взаимодействия, общество как совокупность взаимодействующих индивидов; культура как совокупность значений, ценностей и норм, которыми владеют люди, вступающие во взаимодействие, и совокупность людей – носителей этих ценностей. Все взаимодействия в обществе совершаются в социальном пространстве и социальном времени. Изменения в социальном пространстве – это, по П. Сорокину, социальная стратификация и социальная мобильность (подробнее об этом в теме «Социальная стратификация»). Общество находится в состоянии изменения и развития. Развитие бывает эволюционным, представляющим собой постепенные прогрессивные изменения в обществе, и революционным – быстрые изменения в обществе, которые могут привести как к прогрессу, так и к регрессу.

*Натуралистическая школа* в лице П.Ф. Лилиенфельда (1829-1903), Л.И. Мечникова (1838-1888), Н.Я. Данилевского (1822-1885) при объяснении процессов, происходящих в обществе, заимствовала биологические понятия и аналогии. Так, например, социология у П.Ф. Лилиенфельда занимает срединное положение между биологией и теологией: существует аналогия между силами природы и социальными процессами. Человек со своими потребностями находится в таком же отношении к обществу, как каждая клетка живого или растительного организма – к самому этому организму. Общество – высший организм, выполняющий такие функции, как экономическая (физиологическая, аналогична кровообращению), юридическая (морфологическая, аналогична нервной системе), политическая (объединяющая, наподобие центральной нервной системы). Здоровое состояние общества – это правильное соотношение

---

<sup>13</sup> Сорокин П. Интегрализм – моя философия // Социс. – 1992. – № 10; Сорокин П. Система социологии. – М., 1993; Сорокин П. Человек. Цивилизация. Общество. – М., 1992.

консервативности (наследственности) и либеральности (приспособительности). Расширение юридической и политической свободы, усиление власти, упрочение права выступают критерием прогресса. Несмотря на то, что общество, как и любой организм, подвержено смерти, прекращения существования можно избежать путём перерождения. Чем больше развито общество (чем выше его организованность и уровень развития социальных знаний), тем большим потенциалом для перерождения оно обладает<sup>14</sup>.

Л.И. Мечников выступил как представитель географической школы в социологии в работе «Цивилизация и великие исторические реки. Географическая теория развития современных обществ». Он стремился объяснить неравномерность общественного развития изменением значения одних и тех же географических условий в разные эпохи под влиянием технического и экономического прогресса. В данной работе определяются такие понятия, как общественность и общество. Общественностью Мечников называет организацию, возникающую на начальных этапах развития органического мира. Общество же есть союз, в который люди вступают ради достижения общих целей. Истоки этого стремления, по Мечникову, следует искать на пересечении биологического и социального в человеке: закон борьбы за существование, общественный инстинкт самосохранения – биологическое, закон солидарности, осознанность человеческих действий – социальное. Мерилом социального прогресса Мечников считает степень свободы и добровольности объединений людей. Мечников придерживался линейной концепции, согласно которой природа определяет ход истории, общество способно к солидарности при освоении её богатств. Первые цивилизации возникают вдоль рек Нил, Тигр, Евфрат, Инд, Ганг. Главным природным фактором выделяется вода. Исходя из этого, Мечников выделяет три эпохи в ходе истории: речная (период создания древних государств по берегам рек), морская или средиземноморская (цивилизации создаются вокруг морей) и океаническая (всемирная эпоха, начавшаяся с открытия Америки).

Усматривая критерий общественного прогресса в «нарастании общечеловеческой солидарности», Мечников считал неизбежным и закономерным переход человечества от деспотического правления к свободе, от угнетения к братству всех людей и народов.

Н.Я. Данилевский в книге «Россия и Европа» развил историю «культурно-исторических типов» человечества. Пытаясь найти общие субстанциональные начала мировой культуры, Данилевский рассматривает её как систему, расчленённую на горизонтальные (взаимодействие антропологических, социальных, этнографических, территориальных признаков, формирующих комплекс психических особенностей национального характера) и вертикальные (отчётливые культурно-исторические типы) составляющие. Человечество, по мнению Данилевского, – только отвлечённое понятие, реальными же носителями исторической жизни выступают «естественные» системы – обособленные «культурно-исторические типы», главным критерием выделения которых является языковая близость. Каждый культурно-исторический тип переживает четыре

---

<sup>14</sup> Основываясь на: Тарасов Ю.Н. Социология: уч. пособие. – Воронеж, 2002. – С. 46.

фазы развития: 1) бессознательное, чисто этнографическое существование; 2) государственное оформление; 3) расцвет цивилизации, её цветение и плодоношение; 4) угасание, дряхлость, апатия.

Данилевский считал, что общественные явления управляются общими духовными законами, но в то же время: «Различия культурно-исторических типов есть, в конечном счёте, различия характеров народов, их составляющих: различия этнографические, племенные, которые выражаются в особенностях психического строя народов». Каждая цивилизация имеет характеристики, которые не могут быть переданы другой цивилизации. Поэтому исторический процесс общества состоит в том, чтобы следовать по пути развития своего культурно-исторического типа.

Школа *субъективной социологии* представлена П. Л. Лавровым (1828-1900) и А.К. Михайловским (1842-1904). Данное направление акцентирует внимание на доминирующей роли сознания в общественном развитии.

П.Л. Лавров предпринял попытку синтеза разрозненных работ общественных с целью создания «стройного целого» в форме поиска общего закона социальной жизни<sup>15</sup>. Индивид у него является единственной реальной движущей силой общества, поэтому общество у него – это «солидарное сожителство сознательных особей... ввиду общих целей». Феномен солидарности, по мнению Лаврова, возникает в результате совпадения личного интереса с интересом общественным, возникающим в результате общности привычек, интересов, аффектов, убеждений людей. Лавров утверждал, что культура в жизнедеятельности общества и человека выражает бессознательное, инстинктивное. В культуре происходит передача обычаев, привычек, традиций из поколения в поколение. Главная функция культуры – в приспособлении особей к среде. В дальнейшем культура перерастает в цивилизацию – высший духовный уровень развития истории, соответствующий требованиям науки, нравственности. Эта «переработка» цивилизацией культуры осуществляется с помощью «работы мысли» в форме внесения в различные формы жизни всё большей солидарности. С точки зрения степени развития, мысль подразделяется на некритическую и критическую.

Другим направлением социологических исследований П.Л. Лаврова является определение предмета и метода социологии. Цель социологии – «изучать... повторяющиеся факты солидарности... и... открывать её законы»<sup>16</sup>. Социология – это наука, которая исследует формы проявления, усиления и ослабления солидарности между сознательными органическими особями. Познание общества возможно в той мере, в какой осмыслена его история, поэтому преобладающий метод социологии – исторический.

Н.К. Михайловский считал, что социология и этика неразрывно связаны между собой. Для него социологическая методология («субъективный метод» – «борьба за индивидуальность») должна не только объяснить объективный ход исторического прогресса, но и дать определённые правила поведения, нормы для субъективной корректировки этого объективного процесса – с помощью

<sup>15</sup> Основываясь на: Тарасов Ю.Н. Социология: уч. пособие. – Воронеж, 2002. – С. 49-50.

<sup>16</sup> Лавров П.Л. Важнейшие моменты в истории мысли. – М., 1903. – С. 78.

идеала. Он утверждал, что нельзя беспристрастно относиться к фактам общественной жизни. Михайловский отверг эволюционную теорию Ч. Дарвина и Г. Спенсера и исходил из теории необходимости спасения индивида от разрушительного воздействия социального контроля. Михайловский пытался определить общее направление прогресса, дать его критерий. По его мнению, прогресс есть постепенное приближение к ценности, неделимости, к возможно более полному и всестороннему разделению труда между органами и возможно меньшему разделению труда между людьми. Разделение труда выступает предпосылкой солидарности, кооперации, одним из законов социального прогресса.

Другая проблема Михайловского была связана с выявлением природы, функций и противопоставлением двух видов связей людей в обществе. Он выдвигает два типа связей «личность – общество» или кооперации человеческой деятельности, предполагая, что сумма разнообразных форм этой деятельности составляет «социальную статику» общества. Первый тип – исторически более ранний, охватывает первобытную общину и начальную эпоху варварства. Данный тип построен на том, что деятельность людей носит относительно недифференцированный характер, для него характерно тотальное сходство общественных функций и интересов всех людей, развитая солидарность. Главной формой, типом «общественной индивидуальности», по Михайловскому, является личность, а борьба за неё является борьбой с групповым диктатом, калечащим разделением труда, предрассудками и т. п. Наряду с неделимой «человеческой индивидуальностью» в социуме есть и «общественные индивидуальности» (разные социальные группы, классы, семья, государство, церковь), ведущие между собой борьбу с попеременным успехом и постоянную борьбу с личностью, направленную на превращение её в винтик, орган более комплексных организаций. За историю человечества сложились два чётких состояния этой борьбы («простая и сложная кооперация») и масса переходных вариантов между ними.

*Психологическое направление* разрабатывали Л.И. Петражицкий (1867-1931) и А.И. Кареев (1850-1931).

Основой социологической концепции А.И. Кареева был анализ психологической основы социальной жизни. Он опирался на следующую концептуально-логическую цепочку: психическое взаимодействие порождает психический обмен, обмен – традицию, а прочная традиция есть основа истории и социальных процессов.

Выделяя предмет социологии, Кареев писал: «...социологию можно понимать в более широком и более полном смысле. В первом смысле это есть изучение законов, управляющих всеми явлениями, какие только совершаются в обществе, т. е. изучение законов социально-биологических, социально-психологических, и социальных в более тесном смысле. Последними и должна заниматься социология в более узком значении слова»<sup>17</sup>.

Особое внимание Кареев уделял роли индивида в истории, главной со-

---

<sup>17</sup> Цит. по: Социология: уч. для вузов / Г.В. Осипов, А.В. Кабыща, М.Р. Тульчинский. – М., 1995. – С. 35.

ставляющей единицы организованной среды. Он пришёл к выводу, что общество является сложным продуктом взаимодействия биологических, физических факторов и факторов внешней среды. Это сложная система психических и практических взаимодействий личностей. Общество делится на две части: культурные группы, отличительными признаками которых являются приобретённые свойства: привычки, обычаи, традиции, возникающие в результате воспитания; и социальные организации как совокупность экономической, политической и юридической сред. Характер социальной организации определяет положение личности в обществе. Именно социальная организация составляет непосредственный предмет социологии.

Л.И. Петражицкий в качестве предмета социологии выделяет формы и мотивы участия индивида в общественной жизни. Исходным понятием социологии, по его мнению, является «социальное поведение», где основной акцент должен быть сделан на анализе мотивации поведения индивида. Психологическая типология мотивов включает чувства (носят пассивный характер) и волю (активный). Эмоции выступают связующим звеном между ними, являясь автономным, нормативным, доминирующим фактором социального поведения, благодаря которому возможна адаптация к окружающей среде. На основе «эмоциональной психологии» Петражицкий проанализировал виды социальных процессов, социальную структуру и социальное развитие, уделив особое внимание юридическим и политическим институтам<sup>18</sup>.

Итак, рассмотрев основные направления русской социологии на этапе её становления, нужно отметить, что она по своим методологическим и теоретическим установкам не уступала зарубежной мысли 19 - начала 20-го веков и отличалась культурным и историческим своеобразием: синтетическим подходом, сочетающим социологию с экономикой, правоведением, психологией, политологией и тесной связью с гуманистическими идеалами российской философии.

## **ТЕМА 4. ОБЩЕСТВО КАК СИСТЕМА**

### **План**

1. Понятие общества
2. Типология общества
3. Основные характеристики традиционного, индустриального и постиндустриального общества
4. Структура общества
5. Развитие и изменение общества

### **Основная литература**

1. Горелов, А.А. Основы социологии и политологии: учебное пособие / А.А. Горелов. – 4-е изд., стер. – М.: Издательство «Флинта», 2018. – 417 с.: ил. –

---

<sup>18</sup> Петражицкий Л.И. Введение в изучение права и нравственности: эмоциональная психология. – СПб., 1908.

ISBN 978-5-89349-529-4; То же [Электронный ресурс]. – URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=461008>

2. Хамидуллин, Н.Р. Методика и техника социологических исследований: учебно-методическое пособие / Н.Р. Хамидуллин; Министерство образования и науки Российской Федерации, Оренбургский Государственный Университет. – Оренбург: Оренбургский государственный университет, 2017. – 111 с.: табл. – ISBN 978-5-7410-1722-7; То же [Электронный ресурс]. – URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=481757>

3. Павленок, П.Д. Социология: учебное пособие / П.Д. Павленок, Л.И. Савинов, Г.Т. Журавлев. – 3-е изд. – М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К°», 2016. – 734 с.: ил. – Библиогр. в кн. – ISBN 978-5-394-01971-5; То же [Электронный ресурс]. – URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=453055>

4. Ларионов, А.В. Социология: уч. пособие для ВУЗов / А.В. Ларионов, Н.П. Котляр. – М.: Альтаир, МГАВТ, 2015.

5. Хамидуллин, Н.Р. Социология социальных изменений: учебно-методическое пособие / Н.Р. Хамидуллин; Министерство образования и науки Российской Федерации, Оренбургский Государственный Университет. – Оренбург: ОГУ, 2017. – 101 с.: табл. – Библиогр. в кн. – ISBN 978-5-7410-1675-6; То же [Электронный ресурс]. – URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=481821>

### **Дополнительная литература**

1. Эйзенштадт, Ш. Революция и преобразование обществ. Сравнительное изучение цивилизаций. – М., 1999.

2. Иноземцев, В.Л. Современное постиндустриальное общество: природа, противоречия, перспективы. – М., 2000.

3. Сорокин, П.А. Человек. Цивилизация. Общество. – М., 1992.

4. Штомпка, П. Социология социальных изменений. – М., 1996.

5. Парсонс, Т. Система современных обществ. – М., 1997.

6. Глазьев, С.Ю. Закономерности социальной эволюции: вопросы методологии // Социс. – 1996. – № 6.

7. Пантин, В.И. Ритмы общественного развития и переход к постмодерну // Вопросы философии. – 1998. – № 8.

8. Рисмен, Д. Некоторые типы характера и общество // Социс. – 1993. – №№ 3, 5.

9. Крозье, М. Основные тенденции современных сложных обществ // СПЖ. – 1992. – №№ 6, 7.

10. Пушкарёва, Г.В. Общество: механизмы функционирования и развития // СПЖ. – 1998. – № 1.

### **Темы докладов и рефератов**

1. Общество как объект научного познания, проблема определения общества.

2. Можно ли считать Россию современным обществом?

3. Основные характеристики традиционного и современного обществ.

4. Социальные изменения: механизмы, причины, движущие силы.
5. Общественный прогресс и регресс.

## **Основные положения**

### **1. Понятие общества**

Вся история социологической науки есть история поисков научных подходов и методов построения теории общества.

Древнегреческий философ Аристотель понимал общество как совокупность группировок, взаимодействие которых регулируется определёнными нормами и правилами. Французский учёный XVIII века Сен-Симон считал, что общество – это огромная мастерская, призванная осуществлять господство человека над природой. Для мыслителя первой половины XIX века Прудона общество – это множество противоречивых групп, классов, осуществляющее коллективные усилия по реализации проблем справедливости. Основатель социологии Огюст Конт определял общество как двоякого рода реальность: 1) как результат органического развития моральных чувств, скрепляющих воедино семью, народ, нацию, наконец, всё человечество; 2) как автоматически действующий «механизм», состоящий из взаимосвязанных частей, элементов, «атомов» и т. д.

Э. Дюркгейм рассматривал общество как наиндивидуальную духовную реальность, основанную на коллективных представлениях. По М. Веберу, общество – это взаимодействие людей, являющееся продуктом социальных, то есть ориентированных на других людей, действий. У Г. Спенсера общество – это композиция всякого рода идей, верований и чувств, которые реализуются через посредство индивидов. С точки зрения К. Маркса, общество – это исторически развивающаяся совокупность отношений между людьми, складывающихся в процессе их совместной деятельности.

Среди современных концепций общества выделяется «атомистическая» теория, согласно которой общество понимается как совокупность действующих личностей и отношений между ними. Её автором является Дж. Девис, утверждающий, что «всё общество, в конце концов, можно представить как лёгкую паутину межличностных чувств и установок. Каждый данный человек может быть представлен сидящим в центре сотканной им паутины, связанным прямо с немногими другими, а косвенно со всем миром»<sup>19</sup>.

Крайним выражением этой концепции была теория Г. Зиммеля, сводившего общество к взаимодействию индивидов. Социальное взаимодействие – это любое поведение индивида, группы индивидов, общества в целом, как в данный момент, так и в определённый период времени. Эта категория выражает характер и содержание отношений между людьми и социальными группами как постоянными носителями качественно различных видов деятельности. Следствием такого взаимодействия являются социальные связи. Социальные связи – это

---

<sup>19</sup> Дэвис Дж. Э. Социология установки // Американская социология. – М., 1972. – С. 62.



связи, взаимодействия индивидов, преследующих определённые цели в конкретных условиях места и времени.

Эмпирическое единство, образующееся ежеминутно из текущих взаимодействий, и есть, согласно Зиммелю, общество: «Общество будет только названием для суммы этих взаимодействий, названием, которое применимо лишь постольку, поскольку они установлены»<sup>20</sup>.

Дальнейшее развитие основные положения этой концепции получили в «сетевой» теории общества Р. Берта. Главный акцент эта теория делает на действующих индивидах, принимающих социально значимые решения изолированно друг от друга. Эта теория и её разновидности в центр внимания при объяснении сущности общества ставят личностные атрибуты действующих индивидов.

В теориях «социальных групп» общество интерпретируется как совокупность различных пересекающихся групп людей, которые являются разновидностями одной доминирующей группы. В этом смысле можно говорить о народном обществе, что означает всевозможные группы и совокупности, существующие в пределах одного народа или католической общины. Если в «атомистической» или «сетевой» концепциях существенным компонентом в определении общества является тип отношений, то в «групповых» теориях – группы людей. Рассматривая общество как наиболее общую совокупность людей, авторы этой концепции отождествляют понятие «общество» с понятием «человечество».

Представители символического интеракционизма (Ч. Кули, Дж. Мид, Г. Блумер) рассматривали общество как сеть символических значений, причём не статичной, а динамичной, творящейся людьми в процессе социального взаимодействия. В понимании Кули общество и индивид – две равнозначные реальности, восходящие к процессу социальной коммуникации, который и составляет эмпирическую социальную реальность. Индивид уникален, но не в силу своей «сущности», а потому, что представляет собой продукт сплетения отношений социального взаимодействия с другими индивидами и группами. В силу этого индивид динамичен: он меняется по ходу изменчивого процесса интеракции, выделяет особую категорию «первичных групп», возникающих естественно из прямого взаимодействия индивидов и представляющих собой непосредственный социальный субстрат индивидуального развития. В ходе цивилизационного процесса формируются и всё большее значение приобретают «вторичные группы», основанные на формальных ролевых отношениях. Согласно Кули, индивидуальное «Я» человек приобретает в процессе коммуникации, благодаря которой возникает и само общество. С точки зрения автора, общество, группа и индивид – это не части целого, а разные стороны, разные проявления целого. Общество – это кумулятивный (а не суммативный) аспект целостности, индивид – дискретная сущность целого. Для Дж. Мида индивид и общество не противостоят друг другу, а представляют собой две стороны единого процесса социальной интеракции. Общество определяется им как комму-

---

<sup>20</sup> Зиммель Г. Социальная дифференциация. – М., 1909. – С. 21.

никативная общность, специфика которой состоит в объективации психического. В индивидуальном Я две стороны – как бы внутреннее, необъективируемое «Я-субъект» и «Я-объект», которое возникает в процессе интеракции из восприятия меня другими людьми. Вне интеракции человек не может достигнуть объективации психического (способности видеть себя как бы глазами другого). Взаимопонимание, конструктивная коммуникация и развитие общества возможны только благодаря такой объективации, которая позволяет поставить себя на место других людей. Идеал общества Мид видел в достижении совершенной интеракции, основанной на полном взаимопонимании.

Разнообразие ракурсов рассмотрения общества позволяет выделить ряд значений, используемых в современной социологии применительно к термину «общество». Во-первых, общество понимается как исторически, географически, экономически и политически конкретное социальное образование, целостная система, локализованная в строгих пространственных и временных границах.

Во-вторых, общество понимается как система конкретных эмпирических взаимоотношений и взаимосвязей, возникающих между индивидами в процессе их жизнедеятельности. Данное значение понятия «общество» сводится к понятию «социальная реальность»<sup>21</sup>.

В-третьих, в обыденном сознании «общество» – это группа людей, имеющих между собой что-то общее.

В-четвёртых, общество с точки зрения личности может рассматриваться как совокупность ролей и статусов, которые определяют положение индивида в социальной иерархии.

## **2. Типология общества**

В современном мире существуют различные типы обществ, различающихся между собой по многим параметрам: как явным (язык общения, культура, географическое положение, размер и т. п.), так и скрытым (степень социальной интеграции, уровень стабильности и др.). Научная классификация предполагает выделение наиболее существенных, типичных признаков, отличающих одни общества от других и объединяющих общества одной и той же группы.

Разные исследователи предлагают разные типологии обществ.

Г. и Дж. Ленски классифицируют общества в соответствии с основными характерными для них способами получения средств к существованию. При этом каждая стадия характеризуется ключевым изменением в развитии техники. В качестве главных зависимых переменных в своей типологии обществ Ленски указали: численность населения, выраженную в единицах плотности (более крупные сообщества), и общие размеры общества, постоянство поселения, разделение труда, религиозные верования (структура основных верований), социальное неравенство, изменения в характере стратификации<sup>22</sup>. Г. Лен-

---

<sup>21</sup> Волков Ю.Г. Социология: Лекции и задачи: учебник. – М., 2003. – С. 192-194.

<sup>22</sup> Эйзенштадт Ш. Революция и преобразование обществ. Сравнительное изучение цивилизаций. – М., 1999. – С. 106-107.

ски и Дж. Ленски выделили: общества, живущие охотой и собирательством; садоводческие общества на Ближнем Востоке, зародившиеся в 4 тыс. до н. э.; аграрные общества, возникшие в Древнем Египте, Аркаде, Шумере, Вавилоне; промышленные общества, возникшие в конце XVIII в. в Европе. Другая типология делит все общества на простые и сложные. Критерием выступает число уровней управления и степень социальной дифференциации (расслоения). Простое общество – это общество, в котором составные части однородны, в нём нет богатых и бедных, руководителей и подчинённых, структура и функции здесь слабо дифференцированы и могут легко взаимозаменяться. Таковы первобытные племена, кое-где сохранившиеся до сих пор. Сложное общество – общество с сильно дифференцированными структурами и функциями, взаимосвязанными и взаимозависимыми друг от друга, что обуславливает необходимость их координации.

К. Поппер различает два типа обществ: открытые и закрытые. В основе различий между ними лежит ряд факторов, и прежде всего отношение социального контроля и свободы индивида. Для закрытого общества характерна статичная социальная структура, ограниченная мобильность, невосприимчивость к нововведениям, традиционализм, догматичная авторитарная идеология, коллективизм. К такому типу обществ К. Поппер относил Спарту, Пруссию, царскую Россию, нацистскую Германию, Советский Союз сталинской эпохи. Открытое общество характеризуется динамичной социальной структурой, высокой мобильностью, способностью к инновациям, критицизмом, индивидуализмом и демократической плюралистической идеологией. Образцами открытых обществ К. Поппер считал древние Афины и современные западные демократии.

Устойчивым и распространённым является деление обществ на традиционные, индустриальные и постиндустриальные, предложенное американским социологом Д. Беллом на основании изменения технологического базиса – совершенствования средств производства и знания.

Традиционное (доиндустриальное) общество – общество с аграрным укладом, с преобладанием натурального хозяйства, сословной иерархией, малоподвижными структурами и основанными на традиции способами социокультурной регуляции. Для него характерны ручной труд, крайне низкие темпы развития производства, которое может удовлетворять потребности людей лишь на минимальном уровне. Оно крайне инерционно, поэтому маловосприимчиво к нововведениям. Поведение индивидов в таком обществе регулируется обычаями, нормами, социальными институтами. Обычаи, нормы, институты, освящённые традициями, считаются незыблемыми, не допускающими даже мысли об их изменении. Выполняя свою интегративную функцию, культура и социальные институты подавляют любое проявление свободы личности, которая является необходимым условием постепенного обновления общества.

Термин «индустриальное общество» ввёл А. Сен-Симон, подчёркивая его новый технический базис. Индустриальное общество (в современном звучании) – это сложное общество, с основанным на промышленности способом хозяйствования, с гибкими, динамичными и модифицирующимися структурами, спо-

собом социокультурной регуляции, основанном на сочетании свободы личности и интересов общества. Для этих обществ характерно развитое разделение труда, развитие средств массовой коммуникации, урбанизации и т. д. Постиндустриальное общество (иногда его называют информационным) – общество, развитое на информационной основе: добыча (в традиционных обществах) и переработка (в индустриальных обществах) продуктов природы сменяются приобретением и переработкой информации, а также преимущественным развитием (вместо сельского хозяйства в традиционных обществах и промышленности в индустриальных) сферы услуг. В результате меняется и структура занятости, соотношение различных профессионально-квалификационных групп.

Принципиально иной подход к типологии общества сложился в русле марксистской традиции. В середине XIX века К. Маркс предложил типологию обществ, в основание которой были положены способ производства материальных благ и производственные отношения – прежде всего отношения собственности. Он разделил все общества на 5 основных типов (по типу общественно-экономических формаций): первобытнообщинные, рабовладельческие, феодальные, капиталистические и коммунистические (начальная фаза – социалистическое общество). Переход от одной формации к другой должен осуществляться в результате социальной революции.

Помимо рассмотренных, в современной социологии существуют и другие классификации обществ. Всё зависит от того, какой критерий будет положен в основу данной классификации.

Остановимся на характеристике некоторых типов обществ.

Разнообразие досовременных обществ можно разделить на три основных типа: охотники и собиратели; более крупные земледельческие или скотоводческие общества; неиндустриальные цивилизации или традиционные государства.

Общества охотников и собирателей – простейшие сообщества, которые выживали благодаря охоте на животных, чем занимались мужчины, и сбору съедобных растений, чем занимались женщины. Если сравнивать их с более крупными обществами, а именно современными индустриальными системами, в обществе охотников и собирателей практически нет неравенства. Большую часть времени они кочуют, а так как у них нет ни живого, ни механического транспорта, они могут взять с собой лишь необходимые предметы, например, оружие для охоты, приспособления для копки, строительства, кухонную утварь. Разница в положении или ранге определяется, как правило, возрастом и полом. Правителей у них нет, решения принимаются сообща. В решениях, касающихся жизни группы, важное слово принадлежит «старейшинам», старым и опытным людям племени.

В некоторых районах мира культуры охотников и собирателей существуют и сегодня – например, в джунглях Бразилии и Новой Гвинеи; племя пигмеев в Центральной Африке; племя сан в пустыне Намиб; австралийские аборигены. Но большая их часть была уничтожена либо ассимилировалась в ходе глобального распространения западной культуры. Оставшиеся культуры вряд ли долго сохранятся нетронутыми. Сейчас всего лишь четверть миллиона

человек существует за счёт охоты и собирательства (0,005 % от всего населения земного шара). Из множества описаний племён охотников и собирателей в качестве примера можно привести образ жизни племени пигмеев мбути, изучение которого впервые началось в 1960-х годах. В то время их образ жизни ещё оставался нетронутым. Обитает племя на территории Заира (в Центральной Африке). Мбути живут в густых труднодоступных лесах, которые они знают до мелочей и передвигаются там без всякого труда. Постоянных жилищ у мбути нет, их дома делаются из листьев и веток. Такой дом сооружается за считанные часы, его можно бросить, когда племя снимается с места. Живут мбути небольшими группами по 4-5 семей. Состав групп у них более или менее постоянный, но любой человек или семья может беспрепятственно покинуть данную группу и присоединиться к другой. Группами никто не управляет, вождей нет. У старейшин есть одна специфическая обязанность – «унимать шум», ссоры и перебранки, «раздражающие духов леса». Если конфликт становится слишком серьёзным, группа распадается и её члены присоединяются к соседям.

Конечно, такой образ жизни не остался нетронутым. Внешний мир всё более и более вторгался в лес, а мбути оказываются втянутыми в товарно-денежный обмен с деревнями, расположенными на окраинах леса. Их образ жизни сегодня практически находится на грани полного разрушения.

Примерно 10-15 тыс. лет назад общества охотников и собирателей начали развиваться в двух направлениях – заниматься разведением домашних животных и обработкой постоянных участков земли. Скотоводческие общества занимаются, как правило, разведением домашнего скота, а основное занятие земледельческих обществ – выращивание сельскохозяйственных культур. Многие общества ведут смешанное скотоводческое и земледельческое хозяйство. Скотоводческие общества развивались в засушливых районах, где было нецелесообразно выращивать зерновые культуры. В зависимости от среды обитания, скотоводы занимаются разведением различных животных: коров, овец, коз, лошадей, верблюдов. В современном мире продолжает существовать множество скотоводческих общин, в основном в Африке, на Ближнем Востоке и в Центральной Азии. Скотоводческие общества обычно мигрируют между различными районами в соответствии с сезонными изменениями. Эти общества гораздо крупнее общин охотников и собирателей, так как домашние животные обеспечивают регулярное снабжение пищей. В некоторых из них насчитывается более четверти миллиона человек.

Классическое описание скотоводческого общества дал Эванс Причард, изучавший ньюэ – племя из Южного Судана (Африка). Эта народность жила за счёт занятия скотоводством, но, кроме того, выращивала некоторые сельскохозяйственные культуры. В 1930-х годах, когда проводилось исследование, племя насчитывало до 200000 человек. Селились ньюэ в деревнях, расположенных на расстоянии 8-30 км друг от друга. Все они говорили на одном языке и имели сходные обычаи. Но централизованной власти или какого-либо правительства у них не было. Народность подразделяется на родовые группы, которые иногда действуют совместно, но в основном живут самостоятельно. Всякая значитель-

ная жизненная фаза – рождение, достижение совершеннолетия, женитьба и смерть – сопровождается ритуальными действиями с участием животных. К мужчинам часто обращаются, называя их по имени их любимых быков, а к женщинам – по имени любимой коровы из тех, что они доят.

Земледельческие общества появились одновременно со скотоводческими. Первым проявлением уклада земледельчества было «огородничество», при котором выращивались растения с использованием ручных орудий труда типа мотыги. Поскольку необходимость покидать места проживания отпадала, эти общества начали устраивать постоянные поселения. По-видимому, впервые огородничество возникло в плодородных районах Ближнего Востока, и до сих пор множество людей в мире живёт в основном за счёт огородничества.

Как и скотоводство, огородничество обеспечивает более регулярное поступление пищи, чем охота и собирательство, и поэтому на основе огородничества могут существовать крупные сообщества. Так как огородники не кочуют, в их культурах возможно большее сосредоточение собственности, чем у охотников и скотоводов. Когда группы образуют постоянные поселения, между ними возникают регулярные экономические и политические связи. Огородникам свойственна воинственность, хотя уровень насилия у них ниже, чем у скотоводческих племён. Люди, занятые уходом за растениями, обычно не слишком сведущи в боевых искусствах, тогда как племена скотоводов-кочевников нередко сбиваются в целые грабительские армии.

Гурурумба, племя из Новой Гвинеи численностью около тысячи человек, проживает в шести деревнях. В каждой деревне есть несколько отгороженных друг от друга участков земли. Каждый участок разбит на несколько делянок, принадлежащих разным семьям. Земледелием занимаются все: и взрослые, и дети, хотя мужчины и женщины отвечают за разные виды фруктов и овощей. Каждая семья имеет несколько делянок и в разное время года выращивает там разные виды растений, обеспечивая таким образом регулярное поступление пищи. В культуре гурурумба существует сложная церемониальная система подношения даров от одной семьи другой, посредством которой устанавливается статус семьи в общине. Поэтому у гурурумба есть огороды для повседневного пропитания и те, на которых выращивают «престижные» культуры. Гурурумба держат и свиней, которых не едят, используют в качестве предметов для дарения, если желают приобрести себе положение в общине. Раз в несколько лет проводится грандиозный пир, для которого закалывают сотни свиней. Их готовят и приносят в дар. У гурурумба, как у скотоводов, неравенство выражено гораздо сильнее, чем у охотников и собирателей. Важную роль играют вожди племени и предводители. Существуют также значительные различия в отношении материальных богатств, которыми владеют люди.

Ю.Г. Волков называет одомашнивание животных и растений первой социальной революцией, так как этот процесс ознаменовал фундаментальный разрыв с прошлым и изменил историю человечества. Животноводство и выращивание растений, создав возможность довольно надёжного обеспечения продовольствием, способствовали появлению множества взаимосвязанных нов-

шеств, которые изменили почти все аспекты человеческой жизни. Запасы продовольствия обеспечивали большее число людей, группы стали многочисленнее. Появление излишков продовольствия привело к разделению труда: одни производили продукты питания, другие стали жрецами, третьи занялись изготовлением предметов быта, инструментов и т. д. Группы, жившие в основном изолированно, стали торговать друг с другом, поэтому люди начали накапливать предметы, представляющие для них ценность: золото, драгоценности, разнообразные продукты питания. Эти перемены создали предпосылки для социального неравенства. У групп появились домашние животные, пастбища, пахотная земля, драгоценности и др.; за обладание ими стали вестись войны. Войны в свою очередь породили рабство. Однако социальная стратификация имела ограниченное распространение, потому что излишков было немного. Но люди передавали своё имущество потомкам, и богатство концентрировалось, а власть становилась всё более централизованной. Появление вождей привело к изменению форм правления.



Примерно 5-6 тыс. лет назад произошла вторая социальная революция, гораздо более значимая, чем первая. Она была связана с изобретением плуга. Это изобретение привело к возникновению нового типа общества – аграрного. Это общество базировалось на экстенсивном земледелии, когда почва обрабатывалась плугом на конной тяге.

Третья социальная революция – промышленная. В 1765 г. в Британии впервые был применён паровой двигатель. Это дало толчок к возникновению индустриального общества. Использование машин вместо силы человека или животного привело к значительным социальным переменам. Увеличились не только излишки товаров, но и их влияние на группы людей. На первой стадии индустриализации индивиды, первыми применившие передовую технологию, заняли с самого начала ведущее положение на рынках сбыта, смогли не только

<sup>23</sup> Волков Ю.Г. Социология: Лекции и задачи: учебник. – М., 2003. – С. 211.

контролировать средства производства (заводы, машины, инструменты), но и диктовать условия труда для других людей. К этому времени образовался избыток рабочей силы, так как феодальное общество приходило в упадок и массы людей изгонялись с земель. Перебравшись в города, они вынуждены были работать за небольшую плату. Но постепенно рабочие добились улучшения условий труда, повышения заработной платы; повысили своё благосостояние и другие социальные слои.

В последние десятилетия говорят о возникновении нового типа общества. Основная тенденция развития передовых индустриальных обществ состоит в смещении акцента из сферы производства в сферу обслуживания – здравоохранение, научные исследования, управление, банковское дело и т. п. Постиндустриальное общество относится к обществу, основанному на информации, услугах, высоких технологиях, а не на сырье и производстве. Ю. Г. Волков говорит о четвёртой социальной революции, базируемой на технологиях обработки информации<sup>24</sup>.

По прогнозам, уже в начале XXI века в передовых странах половина рабочей силы будет занята в сфере информации, четверть – в сфере материального производства и четверть – в производстве услуг, в том числе и информационных.

Изменение технологического базиса сказывается и на организации всей системы социальных связей и отношений. Если в индустриальном обществе массовый класс составляли рабочие, то в постиндустриальном – служащие, управленцы. При этом значение классовой дифференциации ослабевает, вместо статусной («зернистой») социальной структуры формируется функциональная («готовая»). Вместо руководства принципом управления становится согласование, а на смену представительной демократии идёт непосредственная демократия и самоуправление. В результате вместо иерархии структур создаётся новый тип сетевой организации, ориентированной на быстрое изменение в зависимости от ситуации.

Правда, при этом некоторые социологи обращают внимание на противоречивые возможности: с одной стороны, на обеспечение в информационном обществе более высокого уровня свободы личности, а с другой – на появление новых, более скрытых и потому более опасных форм социального контроля над ней.

### **3. Основные характеристики традиционного, индустриального и постиндустриального общества**

Устойчивым в социологии является деление общества на традиционное, индустриальное и постиндустриальное общество. В разработку этих понятий значительный вклад внесли Д. Белл, Ф. Тённис, Р. Арон, У. Ростоу.

*Традиционным* считается общество с натуральным сельскохозяйственным укладом, примитивным ремесленным производством, неразвитым разделением

---

<sup>24</sup> Волков Ю.Г. Социология: Лекции и задачи: учебник. – М., 2003. – С. 212-215.



труда, малоподвижной сословно-корпоративной структурой, иерархической системой власти, с основанным на традициях, обычаях и религиозных верованиях способом социокультурной регуляции. В сегодняшнем западном понимании это примитивное отсталое общество, которому присущи низкие темпы развития производства, большая инертность, невосприимчивость к нововведениям.

До начала современной индустриальной эпохи традиционное государство было единственным в истории типом общества, в котором значительная часть населения не была непосредственно занята производством продовольствия. В племенах охотников и собирателей, земледельческих и скотоводческих обществах разделение труда было примитивным и главным образом занятия подразделялись на мужские и женские. В традиционных государствах уже существовала более сложная система профессиональных занятий. Деление по половому признаку соблюдалось. Так, например, на долю женщин приходилась в основном работа по дому и в поле, а у мужчин появились такие специализированные занятия, как ремесло купца, придворного, солдата, чиновника. Существовало также упрощённое деление на классы между группами аристократии и остальным населением. Правитель стоял во главе «правлящего класса», сохранявшего исключительное право на высшее социальное положение.

В традиционном обществе преобладают коллективистские настроения, индивидуализм не приветствуется. Эти общества, как правило, авторитарны и не плюралистичны. Авторитаризм необходим, в частности, для пресечения попыток несоблюдения традиций или их изменения.

В традиционном обществе, как правило, преобладают отношения перераспределения, а не рыночного обмена, а элементы рыночной экономики жёстко регулируются, что обусловлено тем, что свободные рыночные отношения повышают социальную мобильность и изменяют социальную структуру общества (например, разрушают сословность); принудительное перераспределение препятствует «несанкционированному» обогащению или обеднению как отдельных людей, так и сословий.

Самые первые традиционные государства появились на Ближнем Востоке, располагаясь обычно в плодородных речных долинах. Китайская империя образовалась примерно во II тыс. до н. э. В это же время мощные державы существовали в Индии и Пакистане, ряд крупных традиционных государств – в Латинской Америке, в частности империи ацтеков в Мексике и инков. В современном мире традиционных государств не осталось. Некоторые из них, подобно Китаю и Японии, сохранились более или менее нетронутыми вплоть до начала XX в., но тем не менее все они были либо разрушены, либо преобразовались в более современные системы.

В отличие от традиционного, общество *индустриального* типа характеризуется ростом промышленности, радикальным изменением методов производства, гибкостью социальных структур и форм организации социальной жизни.

Современная индустриализация возникла в Англии в результате «промышленной революции», начавшейся в XVIII веке. Этим понятием обозначается целый ряд сложных технологических изменений в способах добычи средств

к существованию. Эти изменения связаны с изобретением новых машин (например, ткацкого станка), использованием в производстве новых источников энергии (воды, пара), с применением научных методов для совершенствования производства.

Отличительной чертой индустриальных обществ является то, что подавляющая часть трудоспособного населения занята на заводах и в конторах, а не в сельском хозяйстве, где было занято лишь около 2-5 % населения. Индустриальные общества более урбанизированы, чем традиционные. В некоторых индустриальных странах свыше 90 % граждан живёт в городах, где сосредоточена большая часть рабочих мест и постоянно создаются новые. Развитая и сложная система разделения труда и профессиональной специализации, механизация и автоматизация производства и управления, массовое производство товара на широкий рынок, увеличение доходов на душу населения и качественные сдвиги в структуре потребления – основные черты индустриального общества.

Ещё одна черта индустриального общества связана с его политическими системами. В эпоху традиционных обществ политическая власть олицетворяла власть монарха или императора и практически не имела прямого влияния на нравы и обычаи большинства подданных, которые жили вполне самостоятельными поселениями. С процессом индустриализации транспорт и связь стали намного быстрее, что способствовало большей интеграции «национальных» обществ. Индустриальные общества явились первыми национальными государствами, правительства которых обладают исключительной властью над многими сторонами жизни своих граждан и устанавливают законы, обязательные для всех живущих в пределах их границ.

В конце XX века начался процесс перехода от индустриального общества к постиндустриальному.

Возникновение постиндустриального общества исследователи связывают с рядом важных экономических и социальных изменений, происходящих в наиболее развитых странах. Существо этих изменений сводится к следующему:

- Резкое возрастание роли знаний и информации, появление и развитие «интеллектуальных технологий».

- Смена доминантных секторов экономики: вместо индустриальных секторов главным становится обслуживание, не связанное с производством – торговля, финансы, медицина, транспорт, наука, образование, отдых и т. д.

- Изменение социальной структуры общества, увеличение тех слоёв и групп, которые заняты интеллектуальным трудом.

- Сдвиги в системе социокультурных потребностей населения, возникновение ориентаций на постматериальные ценности, связанные с охраной окружающей среды, повышением качества жизни.

#### **4. Структура общества**

Общество – это многоуровневое образование, обладающее сложной многокомпонентной структурой, имеющей сложный иерархический характер. В качестве подсистемы общества может выступать та или иная сфера деятельности людей или социальный институт, возникающий для удовлетворения важных общественных потребностей и регулирующий отношения людей в различных

сферах жизнедеятельности. Р. Миллз выделяет в структуре общества пять основных институтов: экономический (регулирующий отношения в хозяйственной сфере); политический (регулирующий властные отношения); семейный (регулирующий брачно-семейные отношения); военный (организующий законное насилие); религиозный (организующий коллективное почитание богов).

В.И. Добренёв и А.И. Кравченко в качестве основных называют политические, экономические, институты образования, семьи и брака, религии<sup>25</sup>.

Т. Парсонс рассматривал общество как социальную систему, взаимодействующую с окружающей природой (средой), причём он полагал, что любые общественно значимые действия людей определяются этой социальной системой. Парсонс выделяет четыре основные подсистемы общества: социальную (её функции состоят в координации и интеграции взаимодействия всех составляющих общество элементов); культурную (реализующую функцию сохранения и воспроизводства социокультурных образцов); личностную (необходима для исполнения целедостижительных функций); поведенческую (содержит в себе основные условия (возможности) адаптации человека, механизмы взаимодействия с окружающей физической средой<sup>26</sup>).

Предложенные варианты обозначения важных подсистем общества имеют свои обоснования. Обобщив их, в качестве основных системообразующих в структуре общества можно выделить:

1) Совокупность подсистем, составляющих систему общества:

– Экономическая, элементами которой являются материальное производство и отношения, возникающие между людьми в процессе производства материальных благ, их обмена и распределения.

– Социальная, состоящая из таких структурных образований, как классы, социальные слои, нации, взятые в их взаимоотношении и взаимодействии друг с другом.

– Политическая, включающая в себя политику государства, другие политические институты. Это область осуществления между людьми отношений власти и подчинения, управления обществом.

– Духовная, охватывающая различные формы и уровни общественного сознания, которые, будучи воплощены в реальном процессе жизни общества, образуют то, что принято называть духовной культурой.

Кроме вышеуказанных подсистем выделяют также правовую и демографическую подсистемы<sup>27</sup>.

Все подсистемы общества не только взаимосвязаны, но и взаимно обуславливают друг друга. Взаимодействие подсистем составляет первый системообразующий ярус сложно структурированной системы общества. Но общество не может быть безличностным, в нём всегда взаимодействуют люди, являющиеся субъектами социальных процессов и взаимодействий, создающие

---

<sup>25</sup> Добренёв В.И., Кравченко А.И. Социология: В 3 т. Т. 3. – М., 2000. – С. 146.

<sup>26</sup> Парсонс Т. Система современных обществ. – М., 1997. – С. 15-17.

<sup>27</sup> Рысь Ю.И., Степанов В.Е. Социология: Структурно-логические схемы с комментариями. – М., 1999. – С. 120.

своими активными действиями не только определённые, жизненно необходимые им блага, но и само общество, его структуру и особенности. В процессе деятельности люди включаются в функционирование общества, взаимодействуя друг с другом, образуют определённые структурные компоненты общества. Основными из таких компонентов выделяют: множество индивидов, являющихся неповторимыми личностями; социальные статусы, занимаемые людьми в обществе; социальные роли, выполняемые людьми в обществе в соответствии с их статусами; социальная структура, включающая в себя социальные страты (рабочие, крестьяне, предприниматели и т. п.), территориальные, этнонациональные и иные общности; социальные взаимодействия людей, обладающих определёнными социальными статусами и социальными ролями и принадлежащих к определённым социальным слоям, территориальным и иным общностям; социальные институты и организации, придающие обществу целостность и устойчивость<sup>28</sup>.

## **5. Развитие и изменение общества**

История свидетельствует, что в обществе непрерывно происходят изменения и важно иметь представление, в каком направлении движется общество, находящееся в состоянии непрерывного развития.

Социальное изменение – это совокупность многообразных перемен, происходящих в обществе, в его социальных общностях, группах, институтах, организациях, в социальных статусах и ролях личностей, в их взаимодействии между собой и с другими компонентами общества.

То, что общество не стоит на месте, а постоянно изменяется, человечество осознало очень давно. Ещё древневосточные мифы описывали жизнь человечества как систему длительных циклов, каждый из которых заканчивается в той же точке, из которой начался, тем самым указывая на неизбежность социальных изменений. Древнегреческий поэт Гесиод в поэме «Труды и дни» изложил мифологическую концепцию социальных изменений, согласно которой человечество прошло пять состояний, начиная от «золотого века» и заканчивая «железным», и процесс изменений в обществе рассматривается как процесс, приводящий к его деградации.

Основным положением в концепции социальных изменений является то, что «отличия должны касаться различных временных моментов и состояний одной и той же системы», одного и того же наблюдаемого социального объекта<sup>29</sup>, например, конкретного общества или социальной группы, культуры и т. д.

Типы социальных изменений многообразны. Они могут охватывать всю социальную систему, а могут отдавать «приоритет» какому-либо элементу, могут быть кратковременными и долговременными, могут вести систему к развитию или упадку.

---

<sup>28</sup> Бабосов Е.М. Практикум по социологии: уч. пособие. – Минск, 2003. – С. 91-92.

<sup>29</sup> Штомпка П. Социология социальных изменений. – М., 1996. – С. 21.

Таблица 4.3. Типология социальных изменений по С. Ваго.<sup>30</sup>

Размах	Малые изменения	Маргинальные изменения	Всеобъемлющие изменения	Революционные изменения
Направление изменений	Упадок		Прогресс	
Временной горизонт	Краткосрочные изменения, меньше года	Среднесрочные изменения, 1-5 лет	Долгосрочные изменения, более 5 лет	
Уровень изменений	Индивид, группа, организация, институт, общество			

Всю совокупность социальных изменений в зависимости от их содержания можно подразделить на следующие типы:

– Структурные социальные изменения включают в себя перемены, происходящие в различных социально-структурных компонентах общества: в социальной, социально-территориальной, социально-культурной, этнонациональной, профессиональной структурах, в структурах власти и т. п.

– Функциональные изменения происходят во всех функциях структурных компонентов общества (экономической, политической, социальной, духовной подсистемах, в различных сферах жизнедеятельности в процессе развития социальных институтов, организаций, общностей, личностей).

– Профессиональные социальные изменения охватывают перемены, происходящие в структуре профессиональной деятельности людей во всех сферах жизни общества – в материальном производстве, науке, политике, культуре, во взаимодействиях людей с различными социальными институтами.

– Социокультурные изменения представляют собой сложный многоуровневый процесс социокультурной динамики, в ходе которой меняются не только системы ценностей, норм, образцов поведения, но и сами основополагающие принципы культуры.

– Мотивационные изменения охватывают многообразные перемены, происходящие в сфере мотивации индивидуальной и групповой деятельности людей, в какой бы области социальной реальности они ни происходили.

В зависимости от направленности осуществляющихся перемен социальные изменения распределяются на прогрессивные и регрессивные.

Представление о развитии общества как прогрессивном процессе появилось ещё в древности, но окончательно оформилось в трудах французских просветителей (А. Гюрго, М. Кондорсе и др.), которые критерии прогресса видели в развитии человеческого разума, в распространении просвещения. Такой оптимистический взгляд на развитие общества сменился в XIX в. более сложными представлениями. Так, в рамках экономического детерминизма (К. Маркс, Ф. Энгельс) прогресс общества объясняется влиянием экономических факторов – способом производства материальных благ. Производство материальных благ и их распределение в обществе обуславливают социальные, политические, духовные процессы. Главными в способе производства являются отношения соб-

<sup>30</sup> Vago S. Social Change. Engelwood cliffs: Prentice Hall, 1989.

ственности, которые составляют базис общества, другие общественные отношения – надстройка над базисом и зависят от него. Прогресс усматривается в переходе от одной общественно-экономической формации к другой, более высокой.

Г. Спенсер, родоначальник эволюционно-органистского направления, считал, что биологические организмы и человеческие общества подчиняются одному и тому же единому закону эволюционного развития.

В обществе также происходит борьба за существование, в которой выживает сильнейший. Общество – как живой организм из клеток (индивидов), которые взаимодействуют друг с другом; каждая клетка выполняет определённую функцию, а все вместе обеспечивают функционирование всего организма. Подобно организму, прогрессивная дифференциация структуры общества связана с усложнением и дифференциацией его функций. В обществе, как в организме, в процессе эволюции происходит специализация составляющих его структур. В процессе эволюции общество переходит от аморфного состояния к более сложному, чётко структурированному.

Демографический детерминизм (Т. Мальтус) объясняет общественное развитие быстрым ростом населения. В борьбе за средства существования слабые должны погибнуть и уступить место более сильным, приспособленным. Болезни, войны, голод регулируют рост населения.

Ф. Ницше характеризует историю человечества как борьбу двух видов воли к власти – воли «сверхлюдей» (высших видов, аристократов) и воли «недочеловеков» (толпы, рабов, стада). Воля к власти выступает движущей силой развития общества, так как является основным мотивом человеческого поведения. Аристократическая воля к власти – это инстинкт подъёма, воля к жизни, а рабская воля к власти – инстинкт упадка, воля к смерти.

Э. Дюркгейм обнаруживает двойственное отношение к идее прогресса. Например, Дюркгейм рассматривает усиливающееся разделение труда как базисный социальный процесс, который ведёт в конечном итоге к современному индивидуализму, но может привести и к состоянию аномии (патологии социальной жизни, проявляющейся в отрицании норм, правил общепринятого поведения)<sup>31</sup>.

Некоторые мыслители отвергают идею прогресса в общественном развитии, рассматривая историю как циклический круговорот с чередой подъёмов и спадов и предсказывая скорый «конец истории». Так, Д. Вико считал, что типичный исторический цикл проходит три стадии: 1) анархия и дикость; 2) порядок и цивилизация; 3) упадок цивилизации и возврат к новому варварству. При этом каждый новый цикл качественно отличается от предыдущего, т. е. движение идёт по восходящей спирали. Другие утверждают представление о многолинейном, независимом друг от друга, параллельном движении различных обществ (Н. Я. Данилевский, О. Шпенглер, А. Тойнби). Последние исходи-

---

<sup>31</sup> Осипова Е.В. Социология Эмиля Дюркгейма. – М., 1977; Дюркгейм Э. О разделении общественного труда. Метод социологии. – М., 1991.

ли из того, что у любой конкретной цивилизации – свои собственные стадии развития, причём их развитие не является неуклонно прогрессивным, а имеет стадии восхождения, роста, расцвета, упадка и гибели. Например, А. Тойнби, отказавшись от тезиса о единстве всемирной истории, выделил 21 цивилизацию, в развитии каждой из которых он различал фазы возникновения, роста, надлома, упадка и разложения. Цивилизации возникают и развиваются как ответ на вызов окружающей природной и социальной среды (неблагоприятные природные условия, нападение иноземцев, гонение предшествующих цивилизаций). Как только будет найден ответ, следует новый вызов и новый ответ. Тойнби отмечает, что основная роль в поисках ответов на постоянно возникающие вызовы принадлежит творческому меньшинству общества. Когда у этого меньшинства иссякает творческий потенциал и общество не может адекватно ответить на очередной вызов, цивилизация начинает разваливаться<sup>32</sup>.

Н.Я. Данилевский представляет человеческую историю разделённой на отдельные «историко-культурные типы» или цивилизации, каждая из которых, подобно биологическому организму, проходит стадии зарождения, возмужания, дряхления и гибели. По мнению Данилевского, ни одна цивилизация не является лучшей или более совершенной, а имеет свои собственные ценности, внутреннюю логику развития и проходит свойственные ей стадии<sup>33</sup>.

О. Шпенглер выделяет в мировой истории восемь «высших культур»: египетскую, вавилонскую, индийскую, китайскую, греко-римскую, арабскую, мексиканскую (майя) и западную. Каждая культура переживает циклы детства, юношества, зрелости и старости. Реализовав всю сумму возможностей и выполнив своё предназначение, культура умирает. Возникновение и развитие той или иной культуры нельзя объяснить с точки зрения причинности – развитие культуры происходит по присущей ей внутренней необходимости<sup>34</sup>.

Особенно ярок «антипрогрессизм» К. Поппера, понимающего под прогрессом движение к какой-либо цели. Он считал его возможным только для отдельного человека, но не для истории. Последняя же может быть объяснена и как прогрессивный процесс, и как регресс.

Регрессивные социальные изменения имеют такую направленность, которая воплощена в переходе от высшего к низшему, в процессах деградации, застоя, упадка, возвращения к изжившим себя социальным структурам и функциям.

В зависимости от характера социальные изменения могут быть революционными и эволюционными. Социальная революция является формой закономерного перехода от одного общественного строя к другому, что отражается в переходе власти из рук одного класса, социальной группы к другой.

Как показывают исследования по истории общественной мысли, термин «революция» используется для обозначения крупных общественных перемен,

---

<sup>32</sup> Тойнби А. Постигание истории. – М., 1991. – С. 476-478.

<sup>33</sup> Данилевский Н.Я. Россия и Европа. – М., 1991.

<sup>34</sup> Шпенглер О. Закат Европы. – М.: Мысль, 1993.

начиная от периода классического средневековья. Впервые социальные беспорядки и политические перевороты были названы революциями в хрониках флорентийских купцов Джованни и Матео Виллани, относящихся к середине XIV в. Однако вплоть до Великой французской революции во многих случаях этот термин использовался в значениях скорее противоположных наиболее распространённому в настоящее время – «не как преобразование, ведущее к новому строю, а как возвращение к старому “доброму” времени, поворот назад»<sup>35</sup>. Многие исследователи считают революцию катастрофой для страны и её народа. Например, П. Сорокин считает, что «революция суть худший способ улучшения материальных и духовных условий жизни масс... Чего бы она ни добилась, достигается это чудовищной и непропорционально великой ценой»<sup>36</sup>.

Революция вовлекает в активную политическую деятельность большие массы народа. Активность, оптимизм, надежда на «светлое будущее» мобилизуют людей на подвиги, социальное творчество. В период революции массовая активность достигает своего апогея, а социальные изменения – невиданных темпов и глубины. К. Маркс называл революции «локомотивами истории».

Революция характеризуется:

- радикальной сменой политического и социального строя;
- участием широких слоёв населения в преобразованиях;
- реализацией конкретных жизненных потребностей людей;
- ниспровержением существующего строя путём применения силы.

Эволюционные социальные изменения коренным образом отличаются от революционных. Они представляют собой постепенные, преимущественно количественные перемены, как правило, необратимого характера, протекающие в различных социальных системах и общностях – в экономике, политике, культуре, образовании и т. п. Эволюционные изменения могут быть социально организуемы и регулируемы. В этом случае они приобретают характер социальных реформ. Реформа (от лат. «преобразовываю») – это преобразование, переустройство, изменение какой-либо стороны общественной жизни, не уничтожающее основ существующей социальной структуры, оставляющее власть в руках прежнего правящего класса. Они, как правило, проводятся «сверху» с помощью законодательных актов и направлены на совершенствование существующей системы, без её качественных изменений. Например, реформы Петра I изменили систему государственного управления страной, но не изменили основ самодержавия. Но реформы могут приобретать и революционный характер. Например, реформация церкви в Западной и Центральной Европе, начавшаяся в XVI в., приобрела форму революционной борьбы против католической церкви и феодального строя. Отмена крепостного права в России в 1861 г. и столыпинская реформа также имели революционные последствия для России.

---

<sup>35</sup> Блюм Р.Н. Понятие политической и социальной революции в домарксистской и марксистской общественной мысли // Проблемы теории социальной революции: Сб. статей / Под ред. М.Я. Ковальзона. – М., 1976. – С. 8.

<sup>36</sup> Сорокин П.А. Социология революции // Человек. Цивилизация. Общество. – М., 1992. – С. 270.



Следует особо выделить тип социальных изменений, получивших название модернизации. Модернизация представляет собой процесс изменения системных качеств различных сфер жизнедеятельности общества и функций, социальных институтов при переходе общества к современному. При этом понятия «традиционное общество» и «современное общество» отражают разный уровень цивилизационной зрелости социальных систем, наличие разных механизмов социальной регуляции и адаптации, а также технологий, социальных изменений. Они фиксируют различные место и роль индивида в разных социальных системах и возможности его самореализации. Как показывает исторический опыт, развитие общества идёт от простых к сложным структурам. Развитие производства как отражение постоянного роста потребностей людей шло по пути умножения и усложнения форм разделения труда. Процессы дифференциации и интеграции в сфере труда стимулировали появление новых групп интересов, рост разнообразия социальных отношений, образов жизни. Закон возрастающего разнообразия деятельности людей, усложнения социальных отношений и социальной структуры общества обусловил высокую адаптивность последнего к изменяющимся условиям своего функционирования. Таким образом, социальная модернизация означает переход общества от простых к более сложным формам организации жизни.

## **ТЕМА 5. СОЦИАЛЬНО-СТРАТИФИКАЦИОННАЯ СТРУКТУРА ОБЩЕСТВА**

### **План**

1. Теории стратификации
2. Понятие социальной стратификации. Типы стратификационных систем
3. Социальная мобильность и маргинализация

### **Основная литература**

1. Горелов, А.А. Основы социологии и политологии: учебное пособие / А.А. Горелов. – 4-е изд., стер. – М.: Издательство «Флинта», 2018. – 417 с.: ил. – ISBN 978-5-89349-529-4; То же [Электронный ресурс]. – URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=461008>
2. Хамидуллин, Н.Р. Методика и техника социологических исследований: учебно-методическое пособие / Н.Р. Хамидуллин; Министерство образования и науки Российской Федерации, Оренбургский Государственный Университет. – Оренбург: Оренбургский государственный университет, 2017. – 111 с.: табл. – ISBN 978-5-7410-1722-7; То же [Электронный ресурс]. – URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=481757>
3. Павленок, П.Д. Социологи: учебное пособие / П.Д. Павленок, Л.И. Савинов, Г.Т. Журавлев. – 3-е изд. – М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К°», 2016. – 734 с.: ил. – Библиогр. в кн. – ISBN 978-5-394-01971-5; То же [Электронный ресурс]. – URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=453055>

4. Социология миграционных процессов: учебное пособие / Н.Е. Коршунова, О.В. Шатаева, А.С. Мошкин, Р.М. Коршунов. – 2-е изд. – Москва; Берлин: Директ-Медиа, 2017. – 314 с. – Библиогр. в кн. – ISBN 978-5-4475-9187-8; То же [Электронный ресурс]. – URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=428499>.

5. Границы и маркеры социальной стратификации России XVII-XX вв.: векторы исследования: монография / В.А. Аракчеев, Е.В. Бородина, К.Д. Бугров и др.; под ред. Д.А. Редина; Институт истории и археологии Уральского отделения РАН. – Санкт-Петербург: Алетейя, 2018. – 723 с.: ил. – Библиогр. в кн. – ISBN 978-5-906980-93-9; То же [Электронный ресурс]. – URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=488492>.

### **Дополнительная литература**

1. Чигаева, В.Ю. Современные теории социального благополучия / В.Ю. Чигаева. – Кемерово: КГУ, 2014

2. Шкаратан, О.И. Социология неравенства. Теория и реальность / О.И. Шкаратан. – М.: Высшая школа экономики, 2012

3. Сергеева, З.Х. Социальная стратификация: учебное пособие / З.Х. Сергеева, Д.А. Гатиятуллина. – Казань: КГТУ, 2011

4. Гидденс, Э. Стратификация и классовая структура общества / Э. Гидденс // Социс. – 1992. – № 9.

5. Комаров, М. С. Социальная стратификация и социальная структура / М.С. Комаров // Социс. – 1992. – № 7.

6. Сорокин, П. Человек. Цивилизация. Общество / П. Сорокин. – М., 1992.

7. Дэвис, К. Некоторые принципы стратификации / К. Дэвис, У. Мур // Социальная стратификация. – М., 1992. – Вып. 1.

8. Вебер, М. Основные понятия стратификации / М. Вебер // Социс. – 1994. – № 5.

9. Радаев, В.В. Социальная стратификация / В.В. Радаев, О.И. Шкаратан. – М., 1995.

### **Темы докладов и рефератов**

1. Теории происхождения неравенства.

2. Современные теории социальной стратификации.

3. Основные черты и характер стратификации советского общества и современной России.

4. Альтернативы развития стратификационной системы российского общества.

5. Маргиналы и маргинальность в современной России.

### **Основные положения**

#### **1. Теории стратификации**

Проблема причин социального неравенства, отношения к нему и путей его устранения всегда вызывала интерес.

В доиндустриальных обществах неравенство и стратификация представлялись в значительной мере чем-то естественным. Такие представления были связаны с теоцентрическим или космологическим мироощущением, а справедливость социального неравенства рассматривалась как производная от либо надприродного, либо природного порядка. Ещё древнегреческий философ Платон размышлял над расслоением людей на богатых и бедных. Он считал, что государство представляет собой как бы два государства: одно составляют бедные, а другое – богатые, и они живут вместе, строя друг другу всяческие козни. В диалоге «Государство» Платон высказал мысль, что правильное государство можно научно обосновывать, а не искать ощупью, страшась, веря и импровизируя. Платон предполагал, что это новое, научно спроектированное общество будет не только осуществлять принципы справедливости, но и обеспечивать социальную стабильность и внутреннюю дисциплину. Таким он представлял себе общество, руководимое правителями (мудрецами). Общество философ делил на три класса: высший, состоящий из мудрецов, управляющих государством; средний, включающий воинов, охраняющих государство от беспорядка и смуты, и низший – ремесленники и крестьяне. Правители выступают как родители по отношению к остальным классам. Чтобы представители высшего класса не злоупотребляли властью, Платон считает необходимым лишить частной собственности знать, так как она развращает нравы людей. К управлению обществом допускать нужно людей, достигших 50-летнего возраста, высокообразованных и талантливых. Они должны вести аскетичный образ жизни. Платон исключает всякую возможность наследования классового статуса и предполагает полное равенство возможностей для всех детей, чтобы каждый имел равные шансы проявить свои природные способности и был обучен для выполнения своей собственной роли в жизни. Дети должны воспитываться не в семье, а государством. Чтобы избежать влияния семьи, Платон предлагает упразднить семью в классе правителей и устанавливает, что члены этой группы не должны владеть частной собственностью, кроме минимально необходимой, с тем, чтобы они не защищали свои собственные интересы. Они должны сосредоточиться только на общественном благополучии.

Аристотель в «Политике» также рассматривал вопрос о социальном неравенстве. Он выделил в стратификационной структуре общества три класса: один класс – очень богат; другой – очень беден; третий – средний класс, наилучший, поскольку его члены по условиям жизни наиболее готовы следовать рациональному принципу. Богачи же и бедняки встречают трудности в следовании этому принципу. Именно из бедняков и богачей одни вырастают преступниками, а другие – мошенниками. Лучшее общество формируется из среднего класса. Государство лучше всего управляется в том случае, если: 1) масса бедняков не отстранена от участия в управлении; 2) эгоистические интересы богатых ограничены; 3) средний класс многочисленнее и сильнее, чем два других.

Несовершенства общества, по Аристотелю, исправляются моральным улучшением людей. Законодатель должен стремиться к выравниванию жизнен-

ных шансов, а не к всеобщему равенству. Частной собственностью может владеть каждый, она не вредит нравам людей. Доказывает это Аристотель следующими соображениями.

1. «Когда у людей есть личные интересы, они не ропщут один на другого, а заняты каждый своим делом, и прогресс ускоряется».

2. Обладание чем-то доставляет удовольствие, так как «все или почти все любят деньги и другие подобные вещи».

3. Щедрость. При общественной собственности никто не может быть щедрым и великодушным, так как ни у кого ничего нет. В системе частной собственности богатство и неравенство «дают возможность проявлять щедрость и милосердие».

4. Видимо, идея частной собственности «глубоко укоренилась в душе человека». А если существует так долго – «нельзя пренебрегать опытом веков». Что касается строя с общественной собственностью, то «если бы он был хорош, то за столько лет примеры его были бы известны».

С позиции защиты частной собственности, семьи и прав гражданина Аристотель критиковал обобществление имущества, жён и детей, предложенное Платоном, так как оно ведёт к уничтожению государства. Наихудшими формами правления Аристотель считает олигархию, демократию и тиранию и считает лучшим общество, в котором средний класс сильнее других классов.

Решающее значение для формирования современных представлений о сущности, формах и функциях социального неравенства имел К. Маркс, убедительно продемонстрировавший зависимость между экономической сферой жизни общества и всеми остальными её сферами. Маркс вводит единственное основание вертикального расслоения общества – обладание собственностью. Поэтому его стратификационная структура фактически свелась к двум классам – классу собственников и классу, лишённому собственности на средства производства. Социальные классы у Маркса – это экономически детерминированные и генетически конфликтные группы. Борьба между антагонистическими общественными классами рассматривается как источник социального развития.

Не менее важную роль в становлении теории социального неравенства сыграл Макс Вебер, который, в отличие от Маркса, выделял не только экономический аспект стратификации, но и такие критерии, как социальный престиж и принадлежность к определённым политическим кругам (партиям). Под престижем понималось обретение индивидом от рождения или благодаря личным качествам такого социального статуса, который позволил ему занять определённое место в социальной иерархии. Различия в собственности порождают экономические классы; различия, имеющие отношение к власти, порождают политические партии, а престижные различия дают статусные группировки. Вебер рассматривал собственность, власть и престиж как самостоятельные, но тесно взаимодействующие факторы, лежащие в основе неравенства в любом обществе. Он сформулировал идею о трёх автономных измерениях стратификации. Вебер подчёркивал, что классы, статусные группы и партии – явления, относящиеся к сфере распределения власти внутри общества.

Классовое членение общества Вебера можно представить следующим образом:

1. Рабочий класс, лишённый собственности, который продаёт на рынке свои услуги и дифференцируется по уровню квалификации.
2. Мелкая буржуазия – класс мелких бизнесменов и торговцев.
3. Лишённые собственности «белые воротнички», технические специалисты и интеллигенция.
4. Администраторы и менеджеры.
5. Собственники, которые стремятся через образование к тем преимуществам, которыми владеют интеллектуалы.
6. Класс собственников, то есть те, кто получает ренту от владения землёй, шахтами и т. д.
7. «Коммерческий класс», то есть предприниматели.

Вебер утверждал, что собственники – это позитивно привилегированный класс, а те, кто не имеют ни собственности, ни квалификации, которую можно предложить на рынке (люмпен-пролетариат), – это негативно привилегированный класс. Между двумя полюсами находится целый спектр так называемых «средних классов», которые состоят как из мелких собственников, так и из людей, способных предложить на рынке свои навыки и умения (чиновники, ремесленники, крестьяне).

Немецкий социолог Р. Дарендорф в качестве основы социальной дифференциации рассматривает распределение власти и авторитета (последнее, по его мнению, наиболее точно характеризует отношения власти и борьбу между социальными группами за власть). Дарендорф представляет структуру общества состоящей из управляющих и управляемых. Первых он, в свою очередь, делит на управляющих собственников и управляющих несобственников или бюрократов-менеджеров. Вторых он также подразделяет на две подгруппы: высшую, или рабочую аристократию, и низшую – низкоквалифицированных рабочих. Между этими двумя основными группами он помещает так называемый «новый средний класс».

Значительный вклад в развитие теории стратификации внесли такие учёные, как П. Сорокин, У. Мур, Б. Барбер, Я. Шилз и др. Так, например, П. Сорокин наиболее чётко обосновывает критерии принадлежности людей к той или иной страте. Указывая на невозможность дать единую совокупность критериев принадлежности к какой-либо страте, Сорокин отмечает наличие в обществе трёх стратификационных структур: экономической, профессиональной и политической, тесно «переплетённых» между собой. «Люди, принадлежащие к высшему слою в каком-то одном отношении, обычно принадлежат к тому же слою и по другим параметрам, и наоборот. Представители высших экономических слоёв одновременно относятся к высшим политическим и профессиональным слоям. Неимущие же, как правило, лишены гражданских прав и находятся в низших слоях профессиональной иерархии. Таково общее правило, хотя существует и немало исключений. Так, к примеру, самые богатые далеко не всегда находятся у вершины политической или профессиональной пирамиды, так же как и не во всех случаях бедные занимают самые низкие места в политиче-

ской и профессиональной иерархиях. А это значит, что взаимосвязь трёх форм социальной стратификации далека от совершенства, ибо различные слои каждой из форм не полностью совпадают друг с другом»<sup>37</sup>.

А, например, французский социолог А. Гурен предлагает определять группы по доступу к информации. Господствующее положение, по его мнению, занимают те люди, которые имеют доступ к наибольшему количеству информации. Сущность современных концепций социальной стратификации заключается в размещении людей и групп по определённым социальным позициям, которые ранжируются как обладающие различной степенью социального престижа. Индивид занимает несколько позиций в обществе и принадлежит сразу ко множеству «страт». Общество воспроизводит, организует неравенство по нескольким критериям: по уровню богатства и дохода, по уровню социального престижа, по уровню обладания политической властью, а также по некоторым другим критериям.

## 2. Понятие социальной стратификации. Типы стратификационных систем

Термин «стратификация» происходит от латинского *stratum* — слой, пласт и *facere* – делать. Таким образом, социальная стратификация — это определение вертикальной последовательности положения социальных слоёв, пластов в обществе, их иерархия. Это дифференциация людей и их групп на социальные слои (страты), характеризующиеся неравенством в области доходов, образования, профессии, участия во властных структурах и т. д.

Существует определённый набор критериев (признаков), по которым осуществляется социальная стратификация.

Американский социолог П. Блау разработал систему параметров, которые определяют положение индивида в обществе. Различают номинальные и ранговые параметры, позволяющие дать характеристику горизонтальной и вертикальной дифференциации.

Таблица 5.1. Параметры стратификации

Номинальные параметры	Ранговые параметры
Пол	Образование
Раса	Доход (зарботная плата)
Этническая принадлежность	Богатство (наследство или накопления)
Вероисповедание	Престиж
Место жительства	Власть
Область деятельности	Происхождение
Политическая ориентация	Возраст
Язык	Административная должность
	Интеллигентность

<sup>37</sup> Сорокин П.А. Человек, цивилизация, общество / Под ред. А.Ю. Согомонова. – М.: Политиздат, 1992.

Данные параметры могут быть отнесены как к отдельному индивиду, так и к каждой социальной группе. Совокупность этих параметров и будет определять место индивида или группы в социальной структуре. Особенностью номинальных параметров является то, что на их основании невозможно распределить индивидов и социальные группы по ранговому принципу (нельзя определить, какой из социальных объектов занимает более высокое, а какой – более низкое место в социальной структуре). Ранговые параметры представляют собой характеристики социальных структур, основанных на неравенстве, и позволяют представить процесс социальной стратификации в качестве многопланового расслоения людей и групп в обществе по признакам владения (или не владения) собственностью, властью, определённого уровня образования и профессиональной подготовки, по этническим признакам, половозрастным характеристикам, социокультурным критериям, политическим позициям, социальным статусам и ролям. Стратификационную систему составляют характер расслоения и способ его утверждения. Истории известны различные системы социальной стратификации. Прежде всего – это закрытые и открытые системы. В открытых – индивидам достаточно легко изменить свой социальный статус. Открытость системы означает возможность подниматься или опускаться по социальной лестнице любому индивиду в соответствии со своими усилиями и способностями. Закрытые, напротив, предполагают примат приписанного статуса. В них индивиду трудно или почти невозможно изменить статус, полученный в силу происхождения. Существует множество стратификационных критериев, по которым можно делить общество. С каждым из них связаны особые способы детерминации и воспроизводства социального неравенства. В таблице «Типы стратификационных систем» приводятся основные черты девяти типов стратификационных систем, которые могут использоваться для описания любого общества<sup>38</sup>.

Таблица 5.2. Типы стратификационных систем

Тип системы	Основа дифференциации	Способ детерминации
Физико-генетическая	Пол, возраст, физические данные	Физическое принуждение, обычай
Рабовладельческая	Права гражданства и собственности	Военное принуждение, кабальное право
Кастовая	Религиозное и этническое разделение труда	Религиозный ритуал, этническая замкнутость
Сословная	Обязанности перед государством	Правовое оформление
Этакратическая	Ранги во властной иерархии	Военно-политическое господство
Социально-профессиональная	Род занятий и квалификация	Образовательные сертификаты
Классовая	Размеры доходов и собственности	Рыночный обмен
Культурно-символическая	Сакральное знание	Религиозное, научное и идеологическое манипулирование
Культурно-нормативная	Нормы поведения, стили жизни	Моральное регулирование, подражание

<sup>38</sup> Основываясь на: Радаев В.В., Шкаратан О.И. Социальная стратификация: учеб. пособие. – М., 1995. – С. 44-51.

В основе *физико-генетической стратификационной системы* лежит дифференциация социальных групп по «естественным», социально-демографическим признакам. Отношение к человеку, группе определяется полом, возрастом и наличием определённых физических качеств – силы, красоты, ловкости. Более слабые, обладающие физическими недостатками, занимают принижённое общественное положение. Неравенство утверждается существованием угрозы физического насилия или его фактическим применением, а затем закрепляется в обычаях и ритуалах. Эта «естественная стратификационная система» господствовала в первобытной общине, но продолжает воспроизводиться и сейчас, проявляясь в сообществах, борющихся за физическое существование, расширение своего жизненного пространства.

*Рабовладельческая* стратификационная система дифференцирует социальные группы по наличию или отсутствию гражданских прав и прав собственников. Неравенство детерминируется не физическим, а военно-юридическим принуждением. Данный тип стратификационной системы нашёл выражение в двух исторических формах. Прimitивная форма была присуща патриархальному рабству, при котором раб обладал всеми правами младшего члена семьи: жил в одном доме с хозяевами, участвовал в общественной жизни, вступал в брак со свободными, его запрещалось убивать. Зрелая форма (была распространена в Древней Греции и Древнем Риме) олицетворяла классическое рабство, при котором раб был собственностью рабовладельца и лишён всех прав: он жил в отдельном помещении, ничего не наследовал, в брак не вступал и не имел семьи; его разрешалось убивать, он не имел собственности, но сам считался собственностью хозяина.

Примеры рабовладельческих систем разнообразны. Это и античное рабство, и холопство на Руси времён «Русской правды», и плантационное рабство на юге Североамериканских Соединённых Штатов до гражданской войны 1861 – 1865 годов. Способы воспроизведения рабовладельческой системы также характеризуются разнообразием. Античное рабство держалось в основном за счёт завоеваний. Для раннефеодальной Руси более характерно было долговое, кабальное рабство. Практика продажи в рабство собственных детей при отсутствии возможности их прокормить существовала, например, в средневековом Китае. Там же обращали в рабов и разного рода преступников.

Третий тип стратификационной системы – *кастовая*. В её основе лежат этнические различия, которые, в свою очередь, закрепляются религиозным порядком и религиозными ритуалами. Каждая каста представляет собой замкнутую, насколько это возможно, эндогамную группу, которой отводится строго определённое место в общественной иерархии. Это место появляется в результате обособления особых функций каждой касты в системе разделения труда. Существует перечень занятий, которыми члены данной касты могут заниматься: жреческие, воинские, земледельческие. Классическим примером общества с господством кастовой системы по праву считается Индия (юридически эта система была отменена здесь лишь в 1950 г.). В обществе существовало четыре основные касты: брахманы (жрецы и учёные), кшатрии (воины), вайшии (куп-



цы и помещики), шудры (рабочие и крестьяне), и около 5 тыс. неосновных каст и подкаст. Особо стоят парии (неприкасаемые) – они не входят ни в какую касту и занимают самую низшую позицию. Каждая каста занимала своё место в социальной иерархии. Человек, родившийся в определённой касте, должен был заниматься определённым родом деятельности и не имел права переходить в другую касту. Изменение социального положения, как считали индусы, возможно в другой жизни, в зависимости от того, каким было его поведение в предшествующей жизни. Если плохим, то после очередного рождения он должен попасть в низшую касту, и наоборот.

В *сословной* стратификационной системе группы различаются юридическими правами, которые жёстко связаны с их обязанностями и находятся в прямой зависимости от этих обязанностей перед государством. Данный тип стратификационной системы был наиболее распространён в период феодализма в Западной Европе, где на рубеже XIV-XV вв. общество делилось на высшие сословия (дворянство и духовенство) и непривилегированное третье сословие (ремесленники, купцы, крестьяне). В X-XIII вв. главных сословий было три: духовенство, дворянство и крестьянство. В России со второй половины XVIII в. утвердилось сословное деление на дворянство, духовенство, купечество, мещанство и крестьянство. Сословия основывались на земельной собственности. Положение в обществе преимущественно передавалось по наследству. Для сословной системы, включающей в себя несколько страт, характерна иерархия, выраженная в неравенстве положения и привилегий. Выделялись высшие сословия (дворянство, духовенство) и непривилегированные (ремесленники, купцы, крестьяне).

Некоторое сходство с сословной системой наблюдается в *этакратической* системе (от французского и греческого «государственная власть»). В ней дифференциация между группами происходит в первую очередь по положению во властно-государственных иерархиях (политических, военных, хозяйственных), по возможностям мобилизации и распределения ресурсов, а также по тем привилегиям, которые эти группы способны извлекать из своих властных позиций. Степень материального благополучия, стиль жизни социальных групп, так же как и ощущаемый ими престиж, связаны здесь с формальными рангами, которые эти группы занимают в соответствующих властных иерархиях.

Масштабы и характер дифференциации (объёмы властных полномочий) в *этакратической* системе находятся под контролем государственной бюрократии. При этом иерархии могут закрепляться формально-юридически – посредством чиновничьих табелей о рангах, военных уставов, присвоения категорий государственным учреждениям, а могут оставаться и вне сферы государственного законодательства (например, система советской партноменклатуры, принципы которой не прописаны в законах). Формальная свобода членов общества (за исключением зависимости от государства), отсутствие автоматического наследования властных позиций также отличают *этакратическую* систему от системы сословий. В древности ярким примером *этакратической* системы были общества азиатского деспотизма (Китай, Индия, Камбоджа).

*Социально-профессиональная* стратификационная система характеризуется делением групп по содержанию и условиям их труда. Особую роль выполняют квалификационные требования, предъявляемые к той или иной профессиональной роли – обладание соответствующим опытом, умениями и навыками. Утверждение и поддержание иерархических порядков в данной системе осуществляется при помощи сертификатов (дипломов, разрядов, лицензий, патентов), фиксирующих уровень квалификации и способность выполнять определённые виды деятельности.

Данная стратификационная система является одной из базовых систем, разнообразные примеры которой можно найти во всяком обществе со сколько-либо развитым разделением труда. Это строй ремесленных цехов средневекового города и разрядная сетка в современной государственной промышленности, система аттестатов и дипломов о полученном образовании, система научных степеней и званий, открывающих дорогу к более престижным рабочим местам.

*Классовая* стратификационная система устанавливает ранжирование социальных групп – классов – по богатству, размеру собственности на средства производства и производимый продукт, по уровню получаемых доходов. Классы – социальные группы свободных в политическом и правовом отношении граждан.

В отличие от других типов стратификационных систем, принадлежность к классам (буржуа, пролетариев, самостоятельных фермеров и т. п.) не регламентируется высшими властями, не устанавливается законодательно и не передаётся по наследству (передаётся имущество и капитал, но не сам статус).

*Культурно-символическая* стратификационная система дифференцирована по принципу различий в возможностях доступа к социально значимой информации, неравных возможностей фильтровать и интерпретировать эту информацию, способностей быть носителем сакрального знания (мистического или научного). В древности эта роль отводилась жрецам, магам и шаманам, в средневековье – служителям церкви (составлявшим основную массу грамотного населения), толкователям священных текстов, в новое время – учёным, технократам и партийным идеологам. Более высокое положение занимают те, кто имеет лучшие возможности манипулирования сознанием и действиями прочих членов общества, кто лучше других может доказать свои права на истинное понимание.

*Культурно-нормативная* стратификационная система дифференцирована на различиях уважения и престижа, возникающих из сравнения образов жизни и норм поведения, которым следует данный человек или группа. Отношение к физическому и умственному труду, потребительские вкусы и привычки, манеры общения и этикет и т. п. – всё это ложится в основу социального деления. При этом происходит не только разграничение «своих» и «чужих», но и ранжирование групп («благородные и неблагородные», «порядочные – непорядочные», «элита – обычные люди – дно»). Благородные манеры джентльмена, ораторское искусство идейного вождя, праздное времяпрепровождение аристокра-

та – не только знаки высокого общественного положения, но они зачастую превращаются в нормативные ориентиры, образцы социального действия и начинают выполнять функции морального регулирования, которые и детерминирует данный тип стратификационных отношений.

Данные типы стратификационных систем – идеальные типы. В реальности любое общество является их сложным смешением, комбинацией.

### 3. Социальная мобильность и маргинализация

Социальные слои в обществе находятся в процессе изменения и развития. Совокупность таких изменений П. Сорокин назвал социальной мобильностью, подвижностью слоёв и классов. Социальная мобильность – это изменение индивидом или группой места в социальной структуре общества, перемещение из одного социального положения в другое. В социальной жизни мы постоянно сталкиваемся с феноменом мобильности – это и изменение места жительства, и работы, и карьеры и т. д. Каждый человек перемещается в социальном пространстве, в обществе, в котором он живёт.

Различают следующие виды социальной мобильности.

Схема.5.1. Социальная мобильность <sup>39</sup>



По пространственным характеристикам она подразделяется на вертикальную (перемещение индивида или группы из одного пласта в другой, расположенный в стратификационной иерархии выше или ниже исходного положения), восходящую (социальный подъём из одного слоя в другой, более высокий) и нисходящую (социальное нисхождение в более низкий социальный слой), а также горизонтальную (перемещение индивида или группы в пределах

<sup>39</sup> Сорокин П. Человек, цивилизация, общество. – М., 1992. – С. 375.

одного социального слоя). Например, индивид занимает более высокую должность, значительно улучшает своё материальное положение или, наоборот, теряет престижную работу, его фирма банкротится и пр. (вертикальная мобильность) или осуществляет переход из менеджеров в программисты (горизонтальная мобильность).

По плотности изменений стратификационные перемещения бывают *индивидуальные* и *групповые*. Последние связаны с изменением статуса целых социальных групп или классов. Например, после буржуазных революций упала роль дворянства, а затем данная социальная группа потеряла свои позиции (групповая нисходящая мобильность); или в период информационных революций возрастает роль групп, связанных с производством и распределением информации (групповая восходящая мобильность).

По скорости протекания мобильность может быть быстрой и медленной.

Выделяют также мобильность межпоколенную (изменение социального статуса детей по отношению к родителям) и внутривнутрипоколенную (многократное изменение социальной позиции индивида в течение жизни).

Доступность путей для социальной мобильности зависит как от индивида, так и от структуры общества, в котором он живёт. Динамика социальной мобильности отражает степень открытости или закрытости общества. В открытом обществе существуют относительно широкие возможности для повышения статуса, значит, вертикальная мобильность достаточно интенсивна, а низкие показатели мобильности говорят о замкнутости и неподвижности социальной системы.

Вертикальная мобильность осуществляется по определённым каналам (социальным лифтам). В качестве таких каналов, например, П. Сорокин выделяет армию, церковь, школу, политические и профессиональные организации, институты, производящие и распределяющие ценности, семью и брак. Положения П. Сорокина относительно вертикальной мобильности сводятся к следующему: 1) маловероятно существование общества, в котором полностью отсутствовала бы мобильность и страты были полностью закрытыми; 2) никогда и нигде не существовало общества, в котором переход в высший слой был бы абсолютно свободным; 3) интенсивность мобильности меняется в различных обществах, а также может изменяться на протяжении определённого времени в одном и том же обществе; 4) в вертикальной мобильности отсутствует устойчивая тенденция к усилению или ослаблению.

Но всякое социальное перемещение происходит не беспрепятственно, а путём преодоления более или менее существенных барьеров. Безграничная мобильность означает кризис в обществе, когда полностью меняется правящая верхушка и поддерживающие её слои. Недостаточная мобильность означает стагнацию общества. Например, в демократическом обществе механизм, сдерживающий мобильность, – это механизм конкуренции, проявляющийся не только в экономической борьбе, но и в любой борьбе за повышение социального статуса, что находит выражение в проявлениях ограничения в образовании (на определённые должности требуется определённый уровень и качество обра-

зования), в способностях, физических возможностях и пр. Иногда перемещения легко ощущаются и идентифицируются, например, при переезде индивида из одного места в другое, переход из одной религии в другую. Это меняет позицию индивида в обществе и говорит о его перемещении в социальном пространстве. Но существуют и такие перемещения, которые трудно определить. Например, таковы трудности в определении изменения положения индивида в связи с ростом престижа, увеличением или уменьшением возможностей использования власти, изменением дохода. Такие изменения в позиции человека сказываются на его поведении, системе отношений в группе, потребностях, установках, интересах и ориентациях.

Изменение социальной позиции происходит в течение определённого периода. В то время, когда индивид «вышел» из одной страты, но ещё не занял своего положения в другой, он оказывается как бы в промежуточном положении. Его специфика – не только в отсутствии чётко определённой позиции, но и в утрате определённых социальных норм, правил, моделей поведения. Подобное состояние получило название *маргинальности*.

Маргиналы (лат. *marginalis* – находящийся на краю) – личности и группы, находящиеся за рамками характерных для данного общества основных структурных подразделений или господствующих норм и традиций. Процесс маргинализации сопровождается утратой индивидом субъективной идентификации с определённой группой, сменой социально-психологических установок. Это вынуждает маргиналов к социальным перемещениям.

Выделяют (в зависимости от объекта) этномаргинализацию, возникающую в результате миграций в чуждую среду; социомаргинальность, связанную с незавершённостью перемещения социальных групп; политическую, обусловленную утратой общепринятых политических норм и ценностей политической культуры; экономическую, вызванную, например, потерей работы; религиозную маргинальность, которая является следствием отказа от традиционных конфессий.

Необходимо также различать «естественную» и вынужденную маргинализацию. Первая не носит массового и долговременного характера, связана со спонтанной социальной мобильностью и не представляет угрозы для стабильного развития общества. Вынужденная же маргинализация принимает затяжной долговременный характер. Может быть предписанной (носит принудительный характер и сопровождается понижением социального статуса целых социальных групп и слоёв) и экстремальной (индивиды или социальные группы лишаются своих традиционных позиций; такая маргинализация лишь опосредованно носит предписанный характер, и её причинами являются войны, революции, структурные сдвиги в экономике).

Маргинальность – это не только определённое промежуточное положение индивида в социальной структуре (характеризуемое не только отсутствием чётко определённых позиций, но и утратой определённых социальных норм, правил, моделей поведения), но и его собственное самовосприятие, самоощущение. Если индивид или группа воспринимает свой статус как относительно нормальный, удовлетворительный и стабильный, то он (она) не является маргиналом. Прежде чем индивид (группа), который как бы занимает промежуточ-

ное положение, изменит своё социальное положение, у него формируются определённые установки, обусловленные субъективной оценкой собственных возможностей. В зависимости от самооценки положения в группе индивид формирует уровень притязаний и вырабатывает соответствующую стратегию поведения. Маргинал – тот, кто считает, что его нынешнее положение является временным или случайным. Маргинальная ситуация, как правило, бывает весьма напряжённой и по-разному реализуется на практике. Она может быть источником неврозов, деморализации, индивидуальной и групповой форм протеста. Но она может быть и источником нетривиальных форм интеллектуального, художественного, религиозного творчества. В современных условиях маргинальный статус является не столько исключением, сколько нормой существования миллионов людей — этому способствовали массовые миграции, урбанизация, технологические и культурные изменения.

## **ТЕМА 6. КУЛЬТУРА, ЕЁ РОЛЬ В РАЗВИТИИ ЧЕЛОВЕКА И ОБЩЕСТВА**

### **План**

1. Структура культуры
2. Функции культуры
3. Типология культуры
4. Социодинамика культуры

### **Основная литература**

1. Павленок, П.Д. Социология: учебное пособие / П.Д. Павленок, Л.И. Савинов, Г.Т. Журавлев. – 3-е изд. – М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К°», 2016. – 734 с.: ил. – Библиогр. в кн. – ISBN 978-5-394-01971-5; То же [Электронный ресурс]. – URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=453055>
2. Культурология: учебник / Т.Ю. Быстрова [и др.]; под общ. ред. О.И. Ган. – Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2016. – 191с.

### **Дополнительная литература**

1. Козлова, О.Н. Культура в жизни общества / О.Н. Козлова // СГЗ. – 2004. – № 6.
2. Гуревич, П.С. Философия культуры: пособие для студ. гуман. Вузов / П.С. Гуревич. – М., 1994.
3. Социология культуры: учеб. пособие / А.И. Щендрик. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2012 – 495 с.

### **Темы докладов и рефератов**

1. Генезис идей о культуре в жизни человечества.
2. Ценности и их место в жизни общества.
3. Динамика ценностей населения реформируемой России.
4. Культура личности.

5. Институты культуры.
6. Культура как фактор социальных изменений.

### 1. Структура культуры

Каждое конкретное общество создаёт свою собственную культуру, которая передаётся из поколения в поколение. В задачу социологии входит проблема определить, существуют ли культурные универсалии. Культурные универсалии – это элементы культуры, которые присущи всем культурам независимо от географического положения, исторического времени и социального устройства общества. К универсалиям относится множество предметов и явлений, общих для всех культур мира: рождение и смерть, возрастные периоды (юность, зрелость, старость), украшения, календарь, приготовление пищи, забота о детях и т. п. Например, американский социолог Дж. Мердок выделил более семидесяти культурных универсалий, существующих потому, что они удовлетворяют важные потребности в обществе: язык, символы, возрастающая градация, нательные украшения, календарь, приготовление пищи, ухаживание, запрет кровосмешения, толкование снов и т. д. Возникновение культурных универсалий – это естественно-исторический процесс. Их возникновение обусловлено разнообразными географическими, климатическими, историческими условиями жизни людей в различных частях света. Они представляют разнообразный образ жизни, стиль общения.

Культура – сложное социальное образование, имеющее внутреннюю структуру, состоящую из базисных элементов. Среди элементов культуры можно выделить следующие.

*Понятия (концепты)*, которые содержатся в первую очередь в языке и обозначают способ организации человеческого опыта. Человек воспринимает форму, цвет, вкус предметов окружающего мира, так как у него есть органы чувств. Но давно замечено, что с точки зрения разных культур мир организован по-разному. Например, в языке народностей, проживающих на Тробриандских островах, имеется только одно слово, обозначающее родственников, называемых нами различными словами: отец, брат отца, сын сестры отца, сын сестры матери отца, сын дочери сестры отца, сын сына брата отца и сын сына сестры отца. А у русских нет слов, при помощи которых можно однозначно обозначить этих родственников. Это различие между языками объясняется тем, что для жителей Тробриандских островов необходимо слово, охватывающее всех родственников, к которым принято относиться с особым почтением. В европейских обществах существует более простая система родственных связей, поэтому у нас нет необходимости в словах, при помощи которых можно было бы обозначать таких дальних родственников<sup>40</sup>.

*Ценности* – это то, что в рамках данной культуры является желательным и предпочтительным, являясь основанием каждой культуры. Это оценка идеального объекта в терминах «хорошо», «плохо», представление о том, что желательно и необходимо. Ценности, по мнению Ж. Т. Тощенко, – основная категория социологии культуры, потому что на них лежит печать всеобщего согла-

---

<sup>40</sup> Касьянов В.В. Социология для юристов. – Ростов н/Д, 2005. – С. 155.

сия, общепринятости или несогласия с отступлениями от общественно значимых образцов. Значимость ценностей, в которых выражается смысл культуры, сформулировал Н.И. Лапин: «Система ценностей образует внутренний стержень культуры, духовную квинтэссенцию потребностей и интересов индивидов и социальных общностей. Она, в свою очередь, оказывает обратное влияние на социальные интересы и потребности, выступая одним из важнейших мотиваторов социального действия, поведения индивидов. Таким образом, каждая ценность и системы ценностей имеют двуединое основание: в индивиде как самоценном субъекте и в обществе как социокультурной системе»<sup>41</sup>.

Существуют следующие типы ценностей: витальные – поддерживающие физическое существование человека, качество жизни, благосостояние и др.; социальные – определяющие и поддерживающие социальный статус, богатство, семью, предприимчивость и др.; политические – определяющие и поддерживающие права человека, свободу, порядок, конституцию и др.; моральные – формирующие такие чувства, как любовь, долг, добро, зло, честь и др.; религиозные – формирующие такие важные для верующего человека понятия, как бог, вера, спасение и др.; эстетические – формирующие чувство красоты, гармонии, стиля, идеала и др.

Различные культуры могут отдавать предпочтение разным ценностям: например, в одной культуре на первый план выступают смирение, отказ от радостной жизни, а в другой – ценится героизм, жизнь рассматривается как война. То, что для жителя Запада воспринимается как отказ от свободы, покорность кому-либо или чему-либо, для жителя Востока – это естественное право поклонения чему-либо или влиятельного человека на руководство им.

Ценности конкретизируются в социальных нормах, которые обеспечивают сохранение первых.

*Социальные нормы* – предписываемые стандарты, правила, образцы и социальные ожидания, регулирующие поведение и способы взаимодействия людей. Нормы формируют ожидаемое поведение, понятное окружающим, выполняют функции интеграции и предсказуемости в процессе социального взаимодействия.

Целесообразно обратиться к классификации норм, данной Т. Парсонсом.

1. Нормы, поддерживающие порядок в отношениях как в обществе в целом, так и в составляющих его группах. Во всяком обществе принято выполнять определённые обязанности, например, женщины должны вести домашнее хозяйство, рожать детей, а мужчины — выполнять сложные технические работы, служить в армии.

2. Экономические нормы, дающие приемлемые критерии хозяйственной деятельности, целесообразности и профессионализма, практичности и эффективности. Они определяются как средняя величина, характеризующая принятую меру расхода ресурсов и выработки продукции, качество работы и т. д.

3. Политические нормы, фиксирующие обязанность поддерживать общие принципы политической системы своей страны, вести борьбу по правилам, соблюдая законы и конституцию.

---

<sup>41</sup> Тощенко Ж.Т. Социология. – М., 1998. – С. 372.



4. Культурные нормы, поддерживающие устойчивые принципы коммуникации, взаимодействия между индивидами и различными группами. Так, принято говорить на своём языке, читать и писать, поддерживать стиль и символику своей культуры. Резкое выпадение из принятых норм может рассматриваться как ненормальное поведение, если не получает статуса «оригинальности» или «талантливости».

Выделяют также общечеловеческие, национальные, классовые, групповые, межиндивидуальные нормы. Нормы отличаются друг от друга степенью обязательности. Выделяют побуждающие нормы (самосовершенствуйся) и запрещающие нормы (не лги). Некоторые нормы (например, в хозяйстве, в научно-технической деятельности) устанавливаются сознательно, на основе расчёта или соглашения. Другие (в сфере общественных отношений и быта) поддерживаются традицией. Одни нормы (административные и организационные правила) предельно формализованы и поддерживаются с помощью определённых средств, входящих в систему социального контроля, другие имеют неформальный характер.

Нормы в обществе выполняют такие важные функции, как: способствуют социальной интеграции; служат своеобразными эталонами поведения, своего рода инструкциями для исполняющих отдельные роли индивидов и социальных групп; способствуют контролю за отклоняющимся поведением; обеспечивают стабильность социальной системы.

Каким образом осуществляется нормативное воздействие? Для того, чтобы существовать в социальном мире, человеку необходимо общение и сотрудничество с другими людьми. Но существенным для реализации совместного и целенаправленного действия должно быть такое положение, при котором люди имеют представление о том, как им действовать правильно, а как – неправильно, в каком направлении прилагать свои усилия. При отсутствии подобного представления нельзя добиться согласованных действий. Таким образом, человек, как существо социальное, должен создавать множество общепринятых шаблонов поведения для успешного взаимодействия с другими людьми. Подобные шаблоны и являются социальными нормами. Так, для рукопожатия мы протягиваем правую руку; придя в магазин, встаём в очередь; в библиотеке громко не разговариваем и не шумим. Осуществляя эти действия, мы придерживаемся общепринятых норм. Наша культура определяет такое поведение как правильное. В то же время для почёсывания затылка можно воспользоваться как правой, так и левой рукой, потому что наша культура не имеет норм, относящихся к этому действию.

Одни и те же нормы могут по-разному восприниматься в зависимости от статусного положения в обществе: привилегированные группы, элита считают сложившийся в обществе порядок нормальным, а нормы, существующие в обществе, – справедливыми. Группы, не имеющие достаточно благ, считают такой общественный порядок и нормы, его обеспечивающие, несправедливыми. Некоторые нормы устанавливаются сознательно, например, в научно-технической или военной деятельности, а другие возникают стихийно, в сфере

общественных отношений, в быту. В первом случае социальное побуждение к действию носит рациональный, осознанный характер, во втором – в качестве мотива поступка выступает привычность, эмоциональность, стереотипность поведения.

Нормы формируют привычки, традиции, обычаи.

*Традиции* – совокупность представлений и моделей поведения, характерных для данной культуры и передающихся из поколения в поколение. Это социальное и культурное наследие, которое родители оставляют своим детям не как индивиды, а как члены той или иной социальной группы, национальной и религиозной общности, класса и т. д. Человек в силу рождения причастен к различным традициям. Традиции определяют уклад семьи и общества, отношения между родителями и детьми, мужем и женой, женихом и невестой, распределение семейных ролей, влияют на социальное разделение труда, предписывают те или иные занятия, профессии, образ жизни, поведение по отношению к гостю, отношению к врагу. Традиции регламентируют быт<sup>42</sup>.

Конкретным выражением традиций являются *обычаи*. Это традиционно установившийся порядок поведения, одобренный обществом массовый образец действий. Различные социальные группы и общество в целом характеризуются набором работоспособных образцов поведения, позволяющих их членам наилучшим образом взаимодействовать как с окружающей средой, так и друг с другом. Индивиды, входящие в социальную группу, могут, например, есть один, два или более раз в день; делать это можно стоя (на светских раутах), лёжа (как патриции времён Римской империи), сидя; есть можно пальцами, вилкой, палочками и т. п. Насчитываются тысячи общепринятых образцов поведения. На основе успешного опыта такие варианты поведения становятся способами жизни народа, повседневной обыденной культурой или обычаями<sup>43</sup>.

Реализация обычных норм часто выражается в обрядах или ритуалах.

*Обряды* – это совокупность действий, установленных обычаем. Обряды сопровождают самые важные моменты в жизни человека, например, рождение (крещение), взросление (инициация), создание семьи (венчание), смерть (отпевание, погребение). Обрядовые действия связаны не только с религией, но и распространены во всех сферах социальной действительности: посвящение в студенты, воинская присяга, инаугурация президента и т. д. Социальный смысл обряда состоит в способствовании лучшему усвоению индивидом групповых ценностей и норм через эмоционально-психологическое воздействие на личность.

*Ритуал* – фиксированная последовательность действий, жестов и слов, выполняемых и произносимых в строго определённое время, в строго отведённом месте и в строго определённых обстоятельствах<sup>44</sup>. Как отмечает М. Уилсон: «Ритуал раскрывает ценности группы на самом глубинном уровне... Люди выражают в ритуальных действиях то, что более всего их волнует»<sup>45</sup>. Ритуалы

---

<sup>42</sup> Волков Ю.Г. Социология: лекции и задачи: учебник. – М., 2003. – С. 138.

<sup>43</sup> Horton P., Hunt C. Sociology. Sydney, 1976. P. 49.

<sup>44</sup> Волков Ю.Г. Социология: лекции и задачи: учебник. – М., 2003. – С. 139.

<sup>45</sup> Wilson M. Nyakyusa Ritual and Symbolism // American Anthropologist. 1954. Vol. 56. № 2. P. 241.

очень разнообразны – от примитивных ритуалов первобытных обществ, совершающихся с целью обеспечить удачную охоту или прекратить засуху, до сложных обрядов и таинств различных конфессий (причастие, крещение, религиозная церемония заключения брака, погребальные обряды и т. п.).

Кроме религиозных, выделяют ритуалы интенсификации, осуществляемые для того, чтобы противостоять нарушению равновесия в групповой жизни путём интенсификации взаимодействия между членами группы. Например, на свадьбу или семейное торжество съезжаются все члены семьи, разбросанные по всей стране и до этого не видевшиеся много лет.

Выделяют также кризисные ритуалы, осуществляемые в критические периоды жизни: в древности это танец дождя, совершаемый обычно в период засухи; в современном обществе характер кризисного ритуала носит обращение главы государства к народу в случае бедствия, и т. д.

Большая роль в жизни общества принадлежит так называемым ритуалам перехода, где отмечаются моменты изменения жизненного пути. Так, ритуал обрезания свидетельствует о переходе юноши в статус взрослого полноправного члена клана, рода. В современном обществе ритуалами являются получение паспорта как свидетельства совершеннолетия, допуск к выборам, вручение аттестата зрелости, выход на пенсию и т. д.<sup>46</sup>

Основная функция ритуала – сохранить в памяти членов общины события принципиальной важности, реально происходившие когда-то в истории или мифологические, по отношению к которым члены общины ощущают своё единство и солидарность, т. е. на основе которых происходит их самоидентификация с группой<sup>47</sup>. Кроме этого, в ритуальном действии сообща участвуют все члены группы или общности, осознавая себя едиными и солидарными в выполнении общего дела. Ритуальная практика укрепляет единство и сплочённость группы, учит людей коллективному действию, даже если сама по себе кажется лишённой рационального смысла<sup>48</sup>.

Обычаи, обряды, наряду с такими явлениями, как привычки, манеры, этикетные стереотипы, нравы и т. д., порождают образ жизни как способ жизнедеятельности людей, основанный на единстве природного и культурного, естественного и социального.

*Привычки* – это усвоенные или навязанные с детства нормы поведения дома или в общественных местах. Ежедневно чистить зубы, употреблять пищу не чавкая, не плевать на тротуар, уступать место пожилым людям и женщинам и т. п. Всё это – наша повседневная жизнь, в которой мы либо индивидуально, либо группой соблюдаем общепринятые правила поведения.

К привычкам близки такие элементы образа жизни человека, как манеры. Это внешние формы поведения индивида, вызывающие у окружающих либо положительные, либо отрицательные реакции. Отрицательную реакцию часто вызывают такие манеры, как например, нецензурная брань, невзирая на окружающих, поглощение пива при ходьбе по улице.

---

<sup>46</sup> Социология: уч. пособие / Под ред. Ю.Н. Тарасова. – Воронеж, 2002. – С. 66.

<sup>47</sup> Волков Ю.Г. Социология: лекции и задачи: учебник. – М., 2003. – С. 139.

<sup>48</sup> Там же. – С. 140.

*Этикет* – это принятая в особых социальных кругах система правил поведения, составляющая единое целое.

*Модели поведения* – это идеальные представления о том, как надо себя вести в той или иной ситуации. Установленные в определённой культуре, модели поведения делают понятным поведение других, создают возможность взаимопонимания и взаимного приспособления. А.П. Садохин, описывая специфику действия традиционных стереотипов поведения, отмечает: «Важное свойство традиционных стереотипов поведения – их автоматизированность. Они совершаются бессознательно, поскольку в традиционной культуре жизнь человека представляется единственно возможной, у него нет права выбора, как в современном обществе, осознающем, что жизнь может идти по разным, часто альтернативным путям развития, а решение принимает сам человек»<sup>49</sup>.

Модели поведения стабильны, мало подвержены изменениям в повседневной жизни. Их изменение возможно лишь при изменении всей системы ценностей.

К сфере культуры относятся также вкус, мода, увлечения, идеология, мифы и многое другое.

Наряду с данными элементами Г.И. Козырев в структуру культуры включает: *сознание*, дающее человеку возможность не только познавать мир и себя, накапливать знания и опыт, но и передавать их последующим поколениям; *методы ценностного восприятия и освоения окружающего мира*; *язык* как важнейшее средство человеческого общения и *деятельность*, осознанные действия людей, направленные на удовлетворение своих потребностей, преобразование окружающего мира и своей собственной «природы»<sup>50</sup>.

Культура представляет собой сложноорганизованную систему, элементы которой не просто множественны, но тесно переплетены и взаимосвязаны.

## 2. Функции культуры

Структурная архитектоника культуры и её социодинамика неразрывно связана с выполняемыми ею функциями. Из множества функций культуры можно выделить некоторые наиболее существенные.

*Адаптационная функция* является исходной функцией культуры. Благодаря культуре, применению её ценностей, норм, образцов поведения каждый индивид и социальная общность адаптируются, приспособляются к изменяющимся условиям окружающей природной и социальной среды. Культура помогает человеку усвоить условия окружающей среды, способы и образцы социального поведения и действия, ориентирует в знаниях, нормах и ценностях группы, коллектива, организации, территориальной общности, в которые входит индивид. Она даёт возможность понять и принять особенности взаимодействия, общения людей друг с другом, формы предметно-практической деятельности в семье, на работе. Освоение культуры для человека становится условием его достаточно комфортного существования в обществе.

<sup>49</sup> Садохин А.П. Этнология. – М., 2001. – С. 188.

<sup>50</sup> Козырев Г.И. Социология: уч. пособие для вузов. – М., 2005. – С. 138-139.

Важное значение имеет *социализирующая функция* культуры, позволяющая каждому индивиду, включённому в процесс восприятия и усвоения существующих в обществе ценностей, норм, образцов поведения, формироваться как личность. Культура способствует созданию социального типа личности, соответствующего требованиям данных социально-исторических условий.

*Идентификационная функция* находит выражение в том, что культура даёт возможность индивиду ощутить свою принадлежность к той или иной социальной группе, общности, являющейся носителем культурных ценностей, моделей поведения и т. п. На основании общих ценностей возникает эмоциональная связь, объединяющая членов данной группы. Идентификация может быть утрачена. Причиной этого являются либо кардинальные психические изменения, либо быстрые и значительные изменения в окружающей социальной среде<sup>51</sup>. Так, в нашем обществе это произошло по причине резкой перестройки социально-экономических условий жизнедеятельности человека, что привело к разрушению его жизненных планов. Особенно болезненно гибель советской культуры отразилась на активной части общества, ориентированной на успех и признание, жизнь и деятельность которой представляла собой средство культурной и социальной интеграции. Меньше всего страдают в этой ситуации либо инвалиды с низким уровнем притязаний, либо авантюристы, не обладающие устойчивой долговременной мотивацией<sup>52</sup>.

Суть *познавательной функции* культуры заключается в вооружении человека знаниями, необходимыми для овладения силами природы, для познания общественных явлений и тенденций их развития, для выработки в соответствии с этим определённой линии поведения, своей гражданской позиции. Всё многообразие видов культуры является основой познания (мифология, религия, философия, история, поэзия, наука).

*Коммуникативная функция* культуры выражается в её способности обеспечивать взаимодействие индивидов, социальных общностей на основе общепринятых ценностей. Культура организует жизнь общества в условиях существования у людей разнородных социальных интересов.

*Регулятивная функция* культуры выражается в том, что она формирует наиболее важные духовные ориентиры, с которыми должен согласовывать своё поведение индивид. На основе общепринятых идеалов происходит оценка поведения личности, его осуждение или одобрение. Культура посредством этой функции репрессирует, подавляет те формы поведения, которые противоречат общественной морали, закону.

*Функция отбора* заключается в том, что отбираются те культурные формы, которые в большей степени позволяют обществу адаптироваться к новым условиям, эффективно реагировать на изменившиеся потребности населения.

Культуре присуща *нормативная функция*, заключающаяся в том, что, выступая в качестве совокупности идеалов, норм, образцов поведения, культура

---

<sup>51</sup> Ионин Л. Г. Идентификация и инсценировка (к теории социокультурных изменений) // Социс. – 1995. – № 4. – С. 3.

<sup>52</sup> Там же. – С. 4.

предписывает человеку определённые стандарты и правила, в соответствии с которыми складываются образ жизни людей, их установки, ценностные ориентации, ролевые ожидания.

Интегрированным результатом всех охарактеризованных функций выступает *человекотворческая функция* культуры. Культура в своём функционировании и развитии формирует человека, творит его по определённому образцу, определяемому её ценностями, нормами и идеалами.

Своим содержанием, функциями, формами, образами, символами культура оказывает формирующее влияние на индивида, социальную общность, общество в целом.

### **3. Типология культуры**

Важное значение в исследовании сущности культуры, её роли в развитии человека и общества имеет типологизация культуры.

Типология культуры – это классификация проявлений культуры по какому-то принципу, какому-либо критерию, присущему всем культурам.

Существует множество вариантов типологизации культур.

Так, Ф. Нортроп положил в основу своей попытки методологический принцип, в соответствии с которым тип культуры определяется присущими ей формами и способами познания – именно они диктуют всю организацию опыта, норм, идеалов, идей, доминирующих в данном обществе. Это позволило различить два типа культур – восточные и западные. Первые характеризуются интуитивным, эмоциональным, непосредственным восприятием мира, вторые – интеллектуализмом, познанием в форме теоретических концепций.

Первый тип культуры создаёт нетехнические цивилизации с их описательными науками и импрессионистским искусством. Время в таких цивилизациях воспринимается как нечто конкретное, конечное, как замкнутый цикл, в который включается и природа, и качественно не отличающаяся от неё история. Поэтому в восточных культурах популярны концепции переселения душ и высшего блага как слияния с природой. Подход к социальным явлениям с точки зрения непосредственного наблюдения ведёт здесь к заключению, что раз индивид рождается в семье, то она возвышается над индивидом. Семейные отношения переносятся и на общество в целом, в результате чего складывается иерархия социальных статусов, которую венчает обожествляемая личность монарха, императора.

Второй тип культуры создаёт технические цивилизации с их концепциями равенства людей, равных возможностей, одинаковых норм, с развитой этикой и демократией. Искусство технических цивилизаций основано на геометрических формах и перспективе.

П. Сорокин в свою очередь выделяет три основных типа культур: идеальный, чувственный и идеалистический.

Первый тип основывается на системе понятий, касающихся внемирового, сверхчувственного, неизменного абсолюта, поэтому цели и потребности таких культур в основном духовные.

Второй тип признаёт единственной реальностью вечно изменчивый материальный мир, и поэтому цели и потребности его культур чисто физические.

Наконец, третий тип синтезирует идеальное и чувственное на равных основаниях. П. Сорокин объясняет развитие культур механизмом смены лежащих в их основе истин. Ни одна из культур не может быть вечной, потому что ни одна из систем истин не является абсолютной. С развитием и укреплением данной культуры её истины подавляют истины других систем, также имеющие право на существование. Из-за этого господствующая система истин перестает удовлетворять запросы людей, служить основой их культурной и социальной жизни, она погибает, а ей на смену приходит новая, более жизнеспособная система.

В рамках европейской философско-социологической традиции, берущей начало от работ А. Шопенгауэра и Ф. Ницше и развитой трудами В. Виндельбанда, Э. Кассирера, А. Вебера, Х. Ортега-и-Гассета и др., сформировалась следующая теоретическая картина внутрикультурной иерархии. В основании этой иерархии находится народная культура. Народная культура включает мифы, легенды, сказания, сказки, эпос, песни, танцы. Из неё вырастает и воплощает в себе национальное своеобразие данного народа *национальная культура*. Национальная культура характеризуется единством территории, государственностью, общностью экономической жизни. Она воплощается в ценностях образа жизни конкретной страны, в той или иной мере разделяемых населяющими её этносами. Поэтому иногда говорят, что национальная культура накладывает свои отпечатки на этнические культуры. В основе этнической культуры лежат ценности, принадлежащие той или иной этнической группе. Признаками такой группы являются общность происхождения, расовые антропологические особенности, язык, религия, традиции и обычаи, фольклор, быт, предпочтения в пище и др. Этнической является культура, носители которой прежде всего связаны чувством этнической идентичности, чётко осознают свою принадлежность к своей культуре и гордятся им, обладают особым психическим складом, менталитетом группового характера.

Наряду с народной культурой развивается *массовая культура*, ориентированная своим содержанием и формами выражения на усреднённый уровень развития потребителей духовных и материальных ценностей. Её воплощением становятся телесериалы, хит-парады, музыкальные шлягеры и т. п. В целом массовая культура есть производство культурных ценностей, рассчитанных на массовое потребление. В массовой культуре в последнее время стали различать две её разновидности: мёртвую и живую масскультуру. Мёртвая масскультура – коммерциализированная по духу и продукции, рассчитанная на пассивное потребление, стандартная, антигуманистичная, используется властями в целях массового внушения нужных стереотипов поведения. Живая масскультура обращена к личности, стремится ответить на многообразные вопросы и запросы. В противоположность массовой культуре выделяется *элитарная культура*, ориентированная на избранных людей, обладающих повышенной и хорошо развитой художественной восприимчивостью. Для элитарной культуры характерна

утончённость, сложность, высокое эстетическое качество, необходимость профессиональной подготовки для производителей этой культуры.

Каждое общество имеет некоторую совокупность культурных образцов, которые принимаются и разделяются всеми членами общества. Эту совокупность называют доминирующей или всеобщей культурой.

Формационный подход позволяет выделить первобытную, рабовладельческую, культуру азиатского (деспотического) общества, феодальную, буржуазную (капиталистическую) и пролетарскую (социалистическую) культуры. Данные социокультурные миры различаются по тому, какой класс и его культура стоят в центре общественного развития в данное историческое время. Каждая общественно-экономическая формация, являясь качественно своеобразным историческим этапом в процессе поступательного развития общества, создаёт свой тип культуры.

Первобытная культура возникла вместе с выделением человека из царства животных и просуществовала до смены первобытнообщинной формации классовым обществом, которая происходила в различных регионах в разное время (от IV тысячелетия до нашей эры в Древнем Египте до I тысячелетия до нашей эры в Древней Греции).

В рамках первобытной культуры складываются и развиваются нравственные нормы и сама мораль как исторически первая форма общественного сознания. Формируются магические и мифологические воззрения, на базе которых на поздней стадии первобытнообщинной формации возникают искусство и религия. Величайшим достижением первобытного общества было формирование самого человека, его выделение из царства животных, что придало мощный начальный импульс всему развитию мировой культуры.

Культура рабовладельческого общества отличается большим динамизмом. Эксплуатация огромных масс рабов, повлёкшая за собой значительный рост прибавочного продукта, даёт возможность ряду представителей класса рабовладельцев сосредоточиться на создании духовных ценностей, на осмыслении важнейших закономерностей природы, общества и мышления. Крупные достижения характерны здесь для многих областей культуры – этики, права, политики, философии, науки, искусства. Впервые появляются трагедия, драма, поэзия и художественная проза как самостоятельные виды отражения эстетической действительности. Формируется научная методология, познанные закономерности окружающего мира обосновываются с помощью тщательно разработанной и логически обоснованной системы доказательств. Если в прошлые исторические эпохи личность была растворена в первобытном коллективе или общине, то при рабовладельческом строе она (разумеется, личность свободного человека, а не раба) получает большие возможности для всестороннего развития и становится предметом философских размышлений. Характерно также то, что религия, выполняя свои социальные функции, находится под контролем государства.

В эпоху феодализма культура базируется на натуральном хозяйстве, которому было свойственно простое воспроизводство, тесное соединение работника со средствами производства, ориентация на самоудовлетворение основ-



ных потребностей, связь индивида с группой и относительная неотделимость его от природной среды. Эти особенности способа производства опираются на освящённые временем традиции, для духовной культуры в данный период характерно недоверие ко всему новому. Главенствующее положение в культуре заняла религия, подчинившая себе все остальные формы общественного сознания. Материалистическая философия, научные знания развиваются здесь подспудно, идут на различные компромиссы с религиозным мировоззрением. Но, хотя религия наложила заметный отпечаток на развитие искусства, в эту эпоху были достигнуты большие успехи, например, в области архитектуры – сегодня мы любим не только готическими соборами, но и целыми ансамблями средневековых городов.

Культура капиталистического общества во многих своих чертах формируется в эпоху Возрождения. В это время происходит бурная ломка общественных отношений и основ мировоззрения феодализма. Культура активно приобретает светский характер, человек рассматривается многими мыслителями как существо, равное богу. Эпоха Возрождения была временем титанов, оставивших глубокий след в развитии различных областей культуры. Достаточно вспомнить только имена Рафаэля, Шекспира, Леонардо да Винчи.

При капитализме формируется новая социально-этническая общность – нация. Это накладывает свой отпечаток на развитие культуры, приобретающей теперь сильное национальное своеобразие.

Таким образом, теория общественно-экономических формаций позволяет уловить общую логику развития мировой культуры, понять причины смены одних типов культуры другими, выявить сложные взаимоотношения между ними.

В первой половине XX в. возникло представление о культуре как о единстве трёх составляющих: материальной, социальной и духовной. Материальная составляющая культуры – это взаимоотношения человека со средой обитания, способ производства и удовлетворения его потребностей. Традиционно культурологи в качестве объектов материальной культуры выделяют орудия труда, средства производства, одежду, быт, жилище, средства сообщения – всё то, что затем получило название искусственной среды обитания человечества и является процессом и результатом материальной деятельности человека. Духовная составляющая культуры – это идеи, ценности, традиции, обычаи, нормы, способы мышления, ориентирующие людей в их жизнедеятельности. Духовная культура вырастает как идеальная сторона материальной деятельности. Однако при определённых условиях, будучи объективированной, закреплённой в механизмах социальной памяти, духовная культура как устойчивая матрица духовной жизни, стереотип восприятия и мышления, менталитет общества может играть на различных этапах развития общества ведущую роль<sup>53</sup>.

Социальная составляющая культуры – это взаимоотношения людей в системе социальных статусов и институтов. Социальная культура представляет собой производство, развитие и совершенствование общественных условий жизни человека. Эта культура характеризует деятельность государства, других социальных институтов гражданского общества. Социальная культура раскры-

---

<sup>53</sup> Драч Г.В., Ерыгин А.Н. и др. Культурология: Конспект лекций. – Ростов н/Д, 2004. – С. 40.

вается в социальных отношениях, она показывает процессы, происходящие в обществе, его социальную структуру, организацию политической власти, существующие правовые нормы, типы управления и стили лидерства.

В последнее время говорят о политической и правовой культуре. Политическая культура представляет собой совокупность элементов и феноменов сознания, политического поведения, формирования и функционирования государства и политических институтов, обеспечивающих воспроизводство политической жизни общества. Правовую культуру можно также рассматривать как сферу социальной. Эта культура воплощена в деятельности правовой системы общества, правовом развитии человека, важным показателем которого является его отношение к закону как к культурной ценности.

Наряду с этими вариантами типологизации культуры существуют и другие. Например, Е.М. Бабосов выделяет следующие.

В зависимости от форм хозяйственного уклада, способов существования, а также средств реализации, фиксации и распространения ценностей и норм – культуры подразделяются на дописьменные и письменные. В структуре дописьменных культур выделяются культура собирателей и культура охотников. Письменные культуры появляются вместе с письменностью и реализуют своё влияние на большие географические расстояния и временные периоды путём передачи ценностей и норм от народа к народу, от поколения к поколению и от эпохи к эпохе. В пределах письменной культуры развиваются земледельческая культура и параллельно с ней скотоводческая, затем на базе интеграции лучших образцов их обеих возникает индустриальная культура и, наконец, на рубеже II и III тысячелетий нашей эры складывается постиндустриальная культура.

В зависимости от особенностей социальных общностей, являющихся носителями культур, последние подразделяются на доминирующие и негосподствующие. Доминирующая культура – это совокупность ценностей, норм, верований, обычаев и традиций, которыми руководствуется большинство членов данного общества, а та культура, которая влияет на меньшинство этого общества, является негосподствующей. Доминирующая культура может быть этнической или национальной в зависимости от того, какого уровня развития общность людей – этнос или нация – выступает её создателем.

По содержанию и характеру связей с религией культуры делятся на религиозные и светские. Первые, в свою очередь, разделяются на христианскую, мусульманскую, буддийскую и т. п. Каждая из них подразделяется на более мелкие социокультурные формирования. Так, христианская культура включает в себя такие типы культур, как католическая, православная, протестантская.

В зависимости от специфических особенностей сфер общества и видов деятельности культура подразделяется на экономическую, политическую, профессиональную, физическую, художественную, городскую, сельскую<sup>54</sup>.

Цивилизационный подход рассматривает формы общества и его культуру в зависимости прежде всего от технологического уровня развития производительных сил. В современной теории различаются доиндустриальные, индустри-

---

<sup>54</sup> Бабосов Е.М. Практикум по социологии: уч. пособие. – Минск, 2003. – С. 181-182.

альные и постиндустриальные общества. В XXI веке стали очерчиваться контуры информационного общества. Таким обществам присущи свои социокультурные миры.

Ф.И. Минюшев выделяет следующие социокультурные характеристики исторических типов социальности.

*Доиндустриальное общество*

– Отношение к человеку – статусное (т. е. оценка человека по его месту в иерархической системе социальной структуры).

– Отношение к труду: наказание за грехи.

– Отношение к богатству: средство поддержания статуса.

– Отношение к власти: она дана «от бога».

Власть – в виде харизмы вождя, облегчающая классовую монополизацию (аристократией, феодалами) власти для распределения богатства и видов труда – «благородные» и «неблагородные» виды труда выпадают на долю различных индивидов, власть поддерживает это первоначальное неравенство.

Мировые религии<sup>55</sup> являются основой социокультурной организации доиндустриального общества. В теократических государствах власть сращивается с религией. В целом во всех государствах религия является государственной идеологией (пример – в России господствовал воинский девиз «За веру, царя и Отечество!»).

Формируется и поддерживается поле напряжённости между обыденным и трансцендентным (профанным и сакральным) сознанием и поведением.

*Индустриальное общество*

– Отношение к человеку – экономическое (например, «ты стоишь ровно столько, сколько у тебя денег?!»).

– Отношение к труду: любой труд ценен постольку, поскольку он оплачивается; труд и оплата труда взаимно развивают друг друга. «Нейтральная чуждость» между людьми.

– Отношение к богатству: богатство как самоцель; капитал как средство роста богатства (расцвет торгово-ростовщического и предпринимательского капитала).

– Отношение к власти: власть выступает как средство, обеспечивающее равенство товаропроизводителей и социальное неравенство (норма социальной справедливости определяется на основе классовых интересов). Демократия как основная форма властвования. Становление правового государства. Начало формирования среднего класса – стабилизатора общественных отношений. Ценностно-нормативные координаты поведения людей начинают ориентироваться на общечеловеческие ценности в виде прав и свобод человека.

В обществе сохраняется социальное насилие (с помощью правоохранительных органов), поддерживающее социально-классовое и этническое (расовое) неравенство.

*Постиндустриальное общество* (гипотетические ценностно-нормативные координаты поведения)

---

<sup>55</sup> К мировым религиям относятся христианство, буддизм, ислам, иудаизм.

- Отношение к человеку: человек потребляющий (плейбой?!).
- Отношение к труду: обычно понимаемый труд выпадает из списка приоритетных ценностей.
- Отношение к богатству: богатство для большинства выступает как средство обеспечения удовольствий (начинает побеждать принцип «больше развлечений в единицу времени!»).
- Появляется массовая культура как следствие массового образования и влияния средств массовой коммуникации. Развитие индустрии развлечений, культурного рынка.
- Власть профессиональная, развивается лоббизм. Внутренний мир людей испытывает фрустрацию ввиду усиления отчуждённости между людьми; появляется аномия (обезличенность) как следствие бюрократической и технологической рационализации.
- Культ наслаждений выступает как коррелят технологизма<sup>56</sup>.

#### 4. Социодинамика культуры

Культура есть противоречивое единство сохранения, воспроизводства и обновления, развития её элементов, свойств и отношений. Культура всегда находится в движении. Она возникает, развивается, приходит в упадок, передаётся от поколения к поколению. Модификацию или изменение культуры во времени и пространстве описывает культурная динамика. Состояние покоя, неизменности культуры выражается понятием «статика». Изменения, происходящие в культуре и во взаимодействии различных культур, выражаются понятием «динамика».

Принято выделять несколько источников и факторов культурной динамики: новация, обращение к культурному наследию, диффузия, синтез.

Культура не может существовать не обновляясь. *Новация* (от лат. novatio – обновление, изменение) является способом обновления культуры. Открытие и изобретение – это разновидности новаций. *Открытие* – получение новых знаний о мире, не известных ранее. *Изобретение* – новая комбинация известных культурных элементов или комплексов, включающая новый способ изготовления вещей (технология). Судьба открытий и изобретений определяется соответствующими социальными условиями, а также готовностью социокультурной среды к внедрению. Например, книгопечатание. Впервые Гутенберг стал печатать книги в XV в., и уже через 100 лет в 26 городах Европы было основано 1600 типографий, выпустивших к тому времени 40 тыс. изданий тиражом 10-12 млн. экземпляров. А в России, хотя первая книга была напечатана Иваном Фёдоровым в 1564 г., широкое распространение книгопечатание получило только через 150 лет. Другой пример: паровая машина впервые была построена Иваном Ползуновым в 1766 г. Проработав несколько месяцев, машина была остановлена из-за смерти её создателя. Паровая же машина Джеймса Уатта была построена десятью годами позже, а через несколько лет появились десятки

---

<sup>56</sup> Минюшев Ф.И. Социология культуры: уч. пособие. – М., 2004. – С. 28-30.

таких машин. Открытия и изобретения распространяются в социальном или географическом пространстве с помощью диффузии. *Диффузия* – процесс взаимопроникновения и взаимозаимствования у других культур элементов культуры: речи, письменности, смысловых и инструментальных ценностей, норм поведения, элементов правосознания, эстетических символов и т. д. Распространение культуры предполагает и *заимствование* – освоение элементов культуры из одного общества в другом.

Важным фактором социокультурной динамики является *обращение к культурному наследию*, определяющему самобытность культуры. Культурное наследие – сумма всех культурных достижений общества, его исторический опыт, сохраняющийся в общественной памяти. Последовательная смена циклов развития культуры в рамках одной страны должна осуществляться через передачу от поколения к поколению базисных элементов культуры (культурная трансмиссия). Преемственность обеспечивается непосредственным контактом живых носителей культуры, выступающих в роли учителей и учеников. Для этого надо, чтобы в исторических катаклизмах (революциях, войнах, конфликтах) не погибали те, кто считается хранителем культурных ценностей – народы, сословия, большие группы. Иначе же наступает разрыв культурной цепи. Так, в 1917 г. в России произошла социальная революция, и все носители элитарной (дворянской и нарождающейся буржуазной) культуры были либо истреблены, либо высланы. Это было разрывом культурной цепи, т. е. своего рода кризисом. Но остались носители народной культуры. Сегодня страна постепенно возвращается к ценностям дореволюционной культуры. Возврат возможен благодаря тому, что сохранились памятники материальной культуры (церкви, книги), живые носители культуры (старожилы и представители старого русского зарубежья), а также некоторые традиции, обычаи, элементы трудовой этики, религия. Не могла полностью исчезнуть и историческая память народа. Благодаря культурной трансмиссии каждое последующее поколение получает возможность начинать с того, на чём остановилось предыдущее. Молодое поколение добавляет новые знания к уже накопленному богатству. Там, где к культурному наследию добавляется большое количество новых элементов, чем отбрасывается старых, происходит культурная аккумуляция. Когда в течение конкретного периода исчезает больше конкретных черт, чем добавляется, говорят о культурном истощении. В современном мире важным источником преобразования социокультурной системы становится синтез. *Синтез* – это взаимодействие и соединение разнородных элементов, при котором возникает новая модель социокультурного устройства, отличающаяся от составляющих компонентов и имеющая собственное содержание или форму<sup>57</sup>.

Социально-культурное многообразие современного мира рождает проблему взаимодействия культур. Взаимодействие культур по типологии Х. Ортеги-и-Гассета может осуществляться в следующих вариантах-формах: а) нейтральный, когда сосуществующие культуры не мешают и не смешиваются друг с другом. При этом имеет место своего рода «культурный плюрализм» –

---

<sup>57</sup> Филатова О.Г. Социология культуры: конспект лекций. – СПб., 2000. – С. 43-44.

допущение существования других культур; б) конкурентный, когда имеет место состязательность, борьба за сферы влияния; в) альтернативный, когда культуры активно вытесняют друг друга, поскольку каждая стремится занять единственное место и проповедовать свои ценности. Частным случаем этого варианта является этноцентризм – мировоззрение, утверждающее превосходство одной культуры над другими. Этноцентризм делает нашу культуру эталоном, с которым мы соизмеряем все другие культуры, что находит проявление в позитивных характеристиках: «избранный народ», «сверхраса» – и негативных: «отсталый народ», «примитивная культура».

Так, долгое время в западном обществе господствовал европоцентризм: считалось, что культура европейцев и белых людей вообще намного выше культуры народов стран Востока, а тем более Африки и индейцев Америки. Такая форма европоцентризма уже в прошлом, но до сих пор критерием оценки других культур является уровень технических знаний. Люди верят, что чем выше в обществе уровень техники, тем оно более развито в социальном, моральном и интеллектуальном плане.

Культурный релятивизм смягчает действие этноцентризма и позволяет находить пути к сотрудничеству и взаимному обогащению культур различных групп. Культурный релятивизм основан на том, что все культуры рассматриваются как достойные уважения в равной степени. Его основой служит утверждение, что члены одной социальной группы не могут понять мотивы и ценности других групп, если они анализируют эти мотивы и ценности в свете своей собственной культуры. Для того чтобы достичь понимания, понять другую культуру, нужно связать её конкретные черты с ситуацией и особенностями её развития. Каждый культурный элемент должен соотноситься с особенностями той культуры, частью которой он является.

Проявлением культуры являются такие процессы, как:

– *аккультурация*. Это процессы взаимовлияния культур, в ходе которых происходит принятие одним народом полностью или частично культуры другого, обычно более развитого в техногенном смысле – для современных условий. Такой процесс, например, имел место у таких народов, как карелы, коми, удмурты и ряда других, во взаимодействии с русской культурой;

– *ассимиляция* – процесс поглощения господствующей культурой культуры меньшинств, сопровождающийся становлением единой культуры. Ассимиляция может протекать и в насильственных, и в естественных формах. Социокультурными институтами и механизмами ассимиляции являются государственный язык, образование, делопроизводство, судопроизводство, литература, СМИ;

– *аккомодация* – приспособление одной культуры к другой, более распространённой, например, путём освоения языка «культуры-донора» (английский в современных условиях);

– *культурный изоляционизм* – тип взаимодействия, характерный для конфликтных отношений, так как характеризует закрытость культур (например, Япония до эпохи Мэйдзи, «железный занавес» в эпоху сталинизма);

– *культурная экспансия*. Это процесс, характеризуемый организованным вторжением сюжетов, нравственных и политических ценностей и норм одной культуры в другую. Политика в области образования и СМИ, языковая политика способствует этому;

– *глобализация культуры* – установление в масштабах мира культурных связей глобального характера, разрушение самоизоляции отдельных традиционных культур и многократное усиление их взаимовлияния и взаимопроникновения. Её причинами являются усиление экономических связей между странами и континентами, возможности всемирной компьютерной сети, СМИ и т. п.<sup>58</sup> Это, конечно, позитивный процесс, но он имеет и негативные моменты, например, появление рынка, стандартной культурной продукции, распространяемой по всему миру.

Г.И. Козырев выделяет следующие способы изменения культуры:

- способ внутреннего саморазвития;
- способ заимствования у других культур тех или иных элементов (межкультурный обмен);
- насильственное внедрение в культуру элементов чужой культуры.

Способ внутреннего саморазвития предполагает постепенное изменение культурных образцов (ценностей) в результате совершенствования орудий труда, способов производства и потребления и др. или в результате изменений в образе жизни людей, происходящих под воздействием природно-климатических факторов (изменения климата, пожаров, наводнений, миграции и т. п.). Процесс внутреннего саморазвития культуры происходит медленно, поэтому малочисленные этносы, не имеющие контактов с другими культурами, как бы останавливаются в своём развитии. Например, в 80-е годы XX в. в джунглях Бразилии было найдено изолированное от мира первобытное племя, живущее в условиях каменного века.

Развитие культуры способом взаимодействия с другими культурами является более динамичным и эффективным. Каждая взаимодействующая с другими культура имеет возможность сравнивать, сопоставлять свои ценности и нормы с элементами других культур, а при желании и необходимости перенимать чужие образцы культуры. При этом чем богаче выбор, тем больше возможностей для развития, поэтому великие цивилизации в истории человечества возникают, как правило, на пересечении многих культур. Взаимный обмен культурными ценностями во много раз увеличивает возможности развития и саморазвития культуры.

Наиболее распространённый способ насильственного внедрения в ту или иную культуру элементов чужой культуры – это завоевание одного народа другим. Завоеватели, как правило, стремятся уничтожить чуждые, непонятные им элементы завоёванной культуры (язык, религию и т. д.). Например, Турция, захватив значительную часть Европы, с XV по XIX в. навязывала другим народам свои ценности. В результате многие некогда единые этносы оказались в разных

---

<sup>58</sup> Волков Ю.Г. Социология: лекции и задачи: учебник. – М., 2003. – С. 143.

социокультурных (религиозных) группах. Попытки навязать свои культурные ценности другим этническим группам сегодня имеют место в Эстонии, Латвии, Литве<sup>59</sup>.

Культурные изменения нередко сопровождаются конфликтами. Можно выделить по крайней мере три вида конфликтов, связанных с развитием культуры: аномию, культурное запаздывание и чуждое влияние. Термин «аномия», обозначающий нарушение единства культуры в связи с отсутствием ясно сформулированных социальных норм, был впервые введён Эмилем Дюркгеймом ещё в 90-е годы XIX столетия. В то время аномия была вызвана ослаблением влияния религии и политики и повышением роли торгово-промышленных кругов. Эти перемены повлекли за собой распад системы нравственных ценностей, которая в прошлом отличалась устойчивостью. С тех пор обществоведы неоднократно отмечали, что рост преступности, увеличение числа разводов происходили в результате нарушения единства и культуры, особенно в связи с неустойчивостью религиозных и семейных ценностей.

В начале XX века Уильям Филдинг Огборн (1922) ввёл понятие культурного запаздывания. Оно наблюдается, когда перемены в материальной жизни общества опережают трансформацию нематериальной культуры (обычаи, убеждения, философские системы, законы и формы правления). Это приводит к постоянному несоответствию между развитием материальной и нематериальной культуры, и в результате возникает множество нерешённых социальных проблем. Например, прогресс в деревообрабатывающей промышленности связан с уничтожением обширных лесных массивов. Но постепенно общество осознаёт жизненную необходимость их сохранения. Точно также изобретение современных машин привело к значительному росту несчастных случаев на производстве. Прошло много времени, прежде чем было введено законодательство, предусматривающее компенсацию за производственную травму.

Третий вид культурного конфликта, вызванного господством чужой культуры, наблюдался в доиндустриальных обществах, которые подверглись колонизации со стороны народов Европы. Согласно исследованиям Б.К. Малиновского (1945), множество противоположных элементов культуры тормозило процесс национальной интеграции в этих обществах. Изучая общества Южной Африки, Малиновский выявил конфликт между двумя культурами, сформированными в совершенно различных условиях. Социальная жизнь туземцев до колонизации составляла единое целое. На основе племенной организации общества одновременно сформировались система родственных связей, экономический и политический уклад и даже приёмы ведения войны. Культура колониальных держав, главным образом Великобритании, возникла в других условиях. Но когда европейские ценности были навязаны туземцам, произошло не объединение двух культур, а их неестественное, чреватое напряжённостью смешение. По мнению Малиновского, эта смесь оказалась неустойчивой. Он правильно предсказал, что предстоит длительная борьба между этими двумя культурами, которая не прекратится и после того, как колонии обретут незави-

---

<sup>59</sup> Козырев Г.И. Социология: уч. пособие. – М., 2005. – С. 141-142.



симость. Она будет поддерживаться стремлением африканцев преодолеть напряжённость в своей культуре. В то же время Малиновский верил, что в конечном итоге победят западные ценности.

Таким образом, модели культуры формируются в ходе постоянной борьбы между противоположными тенденциями – к объединению и разъединению.

Причинами культурных изменений являются:

- адаптация к изменившимся внешним условиям бытия сообществ;
- необходимость разрешения накопившихся внутренних противоречий;
- творческая инициатива отдельных личностей.

Изменчивость может иметь прогрессивную направленность, а может быть и деградирующей. Последняя связана со снижением функциональной эффективности тех или иных объектов и структур. Преобладание статики над культурной динамикой неизбежно ведёт к культурному застою.

*Культурный застой* – это состояние длительной неизменности культуры, при котором резко ограничиваются или запрещаются нововведения. Нормы, ценности, способы деятельности, идеалы воспроизводятся практически в неизменном виде. Общество становится закрытым по отношению к другим обществам, невосприимчивым к каким-либо нововведениям. Обеспечивается это жёстким контролем со стороны различных социальных институтов (государства, церкви и т. п.). В состоянии застоя культура может находиться как длительный, так и короткий период времени. Культурные изменения могут происходить в таком обществе, но, как правило, они не выходят за рамки существующих культурных традиций. Например, до сих пор в тропической Африке, в южноамериканских джунглях есть племена, не имеющие контактов с «большим миром» и остановившиеся в своём социальном и культурном развитии на уровне каменного века.

В социологии культуры сложилась классификация культурных изменений разного масштаба и уровня<sup>60</sup>:

1. Историческая смена фаз и этапов в соответствии с доминирующим типом социальных отношений (доиндустриальный, индустриальный).

2. Изменения, ведущие к смене духовных стилей, художественных жанров, направлений, ориентаций; территориальные перемены центров культурной деятельности; социальные сдвиги в результате изменения количественных параметров и т. д. Отчётливое деление эта система нашла в стилях, составляющих историю западноевропейской культуры: романский, готический, ренессансный, барокко, рококо, неоклассицизм, романтизм, реализм, модернизм, постмодернизм.

3. Обогащение и дифференциация культуры, формирование новых жанров и видов искусства в результате творческого процесса или внешних влияний. Такие процессы происходят в тех или иных отдельных сферах или ряде

---

<sup>60</sup> Основываясь на: Ерасов Б.С. Социальная культурология: пособие для студентов вузов: В 2 ч. Ч. 1. – М., 1994. – С. 294-301; Дубин Б.В. Культурная динамика и массовая культура сегодня // Куда идёт Россия. – М., 1994; Мольт А. Социодинамика культуры / Пер. с фр. – М., 1973; Руднев В.П. Словарь культуры XX века. – М., 1997.

сфер при сохранении устойчивых механизмов в стабилизирующих частях общей структуры.

4. Состояние длительной неизменности, повторяемости норм, ценностей, знаний, ограничение нововведений, приверженность неизменным традициям – культурный застой.

5. Изменения, ведущие к ослаблению дифференциации или устранению каких-либо элементов культуры, упрощению культурной жизни – упадок, деградация.

6. Кризис культуры как проявление несоответствия разных частей социокультурной системы.

Изменения в социокультурной среде, с одной стороны, заставляют человека осознать те культурные нормы и ценности, которые уходя в прошлое, сравнивать их с новыми, возникающими непосредственно и спонтанно. С другой стороны, столкновение двух систем ценностей: старой и новой – ведёт к возникновению «культурного шока», а именно острого конфликта старых и новых ценностей, ориентаций и идеалов, норм поведения на уровне индивидуального сознания, когда человек теряет ориентиры своего бытия. Такой дисбаланс социального и культурного реализуется в трёх сферах: на уровне общества (как противоречие между его социальными и культурными подсистемами); на уровне взаимодействия человека, субъекта культурно-исторического процесса, и общества (как отрицание индивидом деградирующего мира социума и культуры); на уровне личности, внутренний мир которой содержит установку на собственную внутреннюю, духовную «анормальность», «недостроенность» в отношении с миром абсолютных культурных ценностей, а внешнее бытие, его социокультурный статус оцениваются в качестве ущербных и подлежащих изменению.

История человеческого общества и культуры демонстрирует следующие пути преодоления кризиса: изоляцию от внешнего мира; реформацию; регуляцию разнообразия; преобразование культуры.

7. Циклические изменения – движение общества по сходным циклам бытия, повторяющим себя на протяжении многих поколений. В качестве варианта цикличности рассматривают инверсию, которая может охватывать как духовные, так и политические изменения. В инверсии изменения идут не по кругу, а совершают маятниковые качания от одного крайнего состояния к другому. Инверсия может привести к разрушению накопленного ранее, а затем к возрождению или реставрации, возрождению необходимых компонентов духовной структуры.

Представление о цикличности доминирует на ранних этапах духовного развития человечества: в мифологии, ритуалах, древнеиндуистской сансаре – «колесе жизни и смерти», уносящем и воспроизводящем индивидуальные человеческие жизни. В качестве варианта цикличности П. Сорокин рассматривает «инверсионно-маятниковые качания». Инверсия – вариант цикличности, охватывающий и духовные, и политические изменения, которые идут не по кругу, а совершают маятниковые качания от одного крайнего состояния к другому. Та-

кого рода «качания» возникают в том случае, если в культуре не сложилось устойчивое ядро, прочная структура. Инверсия может привести к разрушению накопленного ранее позитивного достояния, что рано или поздно ведёт к возрождению или реставрации прошлого.

8. Преобразование как радикальное изменение культуры при сохранении прежнего достояния.

Нужно отметить, что любая культура стремится не только перенимать черты других культур, изменяться, но и защититься от нежелательного проникновения, сохранить свою идентичность. *Идентичность* – это то особенное, что отличает одну культуру от другой. Избирательное отношение к переносу ценностей из одной культуры в другую называется *селективностью*. Причинами такого избирательного отношения являются: угроза разрушения сложившейся культуры новыми элементами; неготовность для заимствования данных изобретений культурой; запрет идеологией заимствования новых элементов.

## ТЕМА 7. СОЦИАЛИЗАЦИЯ И ЛИЧНОСТЬ

### План

1. Личность как объект социологического анализа
2. Социализация личности
3. Уровни структуры и типологические особенности личности
5. Социальный статус и социальные роли личности

### Основная литература

1. Павленок, П.Д. Социология: учебное пособие / П.Д. Павленок, Л.И. Савинов, Г.Т. Журавлев. – 3-е изд. – М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К°», 2016. – 734 с.: ил. – Библиогр. в кн. – ISBN 978-5-394-01971-5; То же [Электронный ресурс]. – URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=453055>

2. Логунова, Л.Ю. Социология личности: теоретические основания: учебное пособие / Л.Ю. Логунова; Министерство образования и науки Российской Федерации, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Кемеровский государственный университет». – Кемерово: Кемеровский государственный университет, 2017. – 176 с. – Библиогр. в кн. – ISBN 978-5-8353-2137-7; То же [Электронный ресурс]. – URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=481547>

3. Волынская, Е.В. Социокультурная и личностная адаптация человека на различных стадиях жизненного цикла: учебное пособие / Е.В. Волынская. – 2-е изд., стер. – М.: Издательство «Флинта», 2017. – 164 с. – (Библиотека психолога). – ISBN 978-5-9765-1245-0; То же [Электронный ресурс]. – URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=103494>

4. Идентичность: Личность, общество, политика: энциклопедическое издание / отв. ред. И.С. Семененко; Национальный исследовательский институт мировой экономики и международных отношений имени Е.М. Примакова Рос-

сийской академии наук. – М.: Весь Мир, 2017. – 992 с.: ил. – Библиогр.: с. 881-950. – ISBN 978-5-7777-0697-3; То же [Электронный ресурс]. – URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=483520>

### **Дополнительная литература**

1. Комарова, Э.И. Личность как субъект и объект социального развития / Э.И. Комарова // СПН. – 1992. – № 4-5.
2. Ковалёва, А.И. Социализация личности: норма и отклонения / А.И. Ковалёва. – М., 1996.
3. Введение в социологию человека: постановка проблемы // СГЗ. – 1999. – № 4.

### **Темы докладов и рефератов**

1. Теории развития личности: общее и особенное.
2. Типы личности в современной России.
3. Проблемы социализации личности в современном обществе.
4. Личность в системе социальных связей. Теории межличностного взаимодействия.

### **1. Личность как объект социологического анализа**

Что такое личность? Для того, чтобы ответить на этот вопрос, необходимо прежде всего провести разграничение понятий «человек», «индивид», «личность». В момент появления на свет человек ещё не обладает всей суммой человеческих качеств. Он рождается как единичное природное существо, представитель вида *Homo sapiens*. Для характеристики всеобщих, присущих всем людям качеств и способностей употребляется понятие «человек». Это понятие подчёркивает наличие в мире такой особой исторически развивающейся общности, как человеческий род (*homo sapiens*), человечество, которое отличается от всех иных материальных систем только ему присущим способом жизнедеятельности.

Человек – высшая ступень в развитии живых организмов на Земле, результат сложной и длительной человеческой эволюции, предпосылка и субъект эволюции культурной. Биологическая эволюция длилась неизмеримо дольше культурной – 2,5 млн. лет. Развитие человека как биологического вида прекратилось 40 тыс. лет назад. К этому времени сформировались те фундаментальные признаки, которые и сегодня отличают его от других животных: прямохождение, крупный мозг, наличие второй сигнальной системы, мышление, язык, владение орудиями труда и огнём и т. д. Эти признаки послужили условием перехода от биологической эволюции к культурной<sup>61</sup>. Существование отдельных представителей человечества выражается понятием «индивид». Индивид – это единичный представитель человеческого рода, конкретный носитель всех социальных и психологических черт человечества: разума, воли, потребностей, интересов и т. д. Помимо понятия «индивид» используется и понятие

---

<sup>61</sup> Курганов С.И., Кравченко А.И. Социология для юристов: уч. пособие. – М., 2001. – С. 71-72.

«индивидуальность». Это то, что Э. Дюркгейм называл «индивидуальной сущностью» – совокупностью черт, отличающих одного индивида от другого (врождённые способности, темперамент, психические особенности и т. д.).

Когда мы говорим о личности, то мы как бы выделяем из общей социальной структуры один из её элементов, который является носителем социальных качеств, свойственных всей социальной структуре (социальной общности).

Личность отдельно взятого человека является предметом изучения целого ряда гуманитарных наук: философии, психологии, социологии и др.

*Философия* рассматривает личность с точки зрения её мировоззрения, как субъекта познания мира, деятельности и творчества.

Начало философским взглядам на сущность человека положили концепции древнегреческих философов, которые понимали человека как существо разумное, более причастное, чем другие существа, к объективному бытию, космосу, природе, логосу, вечным идеям и сущностям. Исключительность положения человека в мире особенно подчёркивал Протагор в известном изречении: «Человек есть мера всех вещей». Всё, что необходимо человеку, он должен найти в природе, в обществе и в самом себе.

В античной философии известны и другие учения о человеке. Так, Платон считал, что собственно человеком является только душа, а тело есть низшая и враждебная для души материя<sup>62</sup>. В эпоху Средневековья в христианской философии человек, с одной стороны, рассматривался как существо греховное, с другой – как образ Бога, созданный им по образу и подобию своему. Человек больше не чувствовал себя органической частью космоса, он вырван из природы, поставлен над ней. Человек оценивался с позиций не разума, а сердца.

В эпоху Возрождения происходит реабилитация человека: бесконечному божеству была противопоставлена неповторимая личность, сам целостный человек становится центром мироздания. Он рассматривается как нечто возвышенное и самоценное, реализующее себя в творчестве и мастерстве. Единство души и тела – это преимущество человека над другими созданиями.

В Новое время утверждается представление о человеке как индивиде и деятельном члене общества. Усовершенствование человеческой жизни увязывается с развитием разума, науки. Не забыта и связка человек – природа: французские просветители рассматривают человека и как дитя природы, и как социальное существо. Потенциал человека огромен – границы знаний и умений всё время расширяются<sup>63</sup>.

В 30-40-е годы XIX в. осуществился поворот философской мысли к конкретному человеку, что нашло выражение в ряде подходов к проблеме человека. Один из них связан с датским философом Кьеркегором, создавшим религиозно-философскую концепцию человека. Её характерной чертой является положение о том, что действительное бытие человека есть отношение человека к самому себе. По мнению философа, человек – первоначально греховное и конечное существо, замкнутая духовная монада, и всякие природные формы че-

---

<sup>62</sup> Мартынов М.И. и др. Философия: задания и упражнения: учеб.-метод. пособие. – Минск, 2000. – С. 229.

<sup>63</sup> Тарасов Ю.Н. Философия: вузовский курс: уч. пособие. – Воронеж, 2002. – С. 300.

ловеческой общности (род, семья, государство), как и другие люди, находятся с ним только в число внешних отношениях. Эти отношения не имеют глубинного, сущностного характера и поэтому не затрагивают личное субъективное. Благодаря этому человек и способен к неповторимо-индивидуальному постижению «действительного смысла» своего существования, своих страданий, своего отчуждения от общества, реальных жизненных отношений, в которые «замкнут» не по своей воле. Осознание этого и означает действительную свободу человека.

Другое направление связано с именем немецкого философа Л. Фейербаха, который утверждал, что человек есть психофизическое существо, в котором душа и тело не могут быть отделены друг от друга<sup>64</sup>. Он выделял в биологической природе человека: разум (мышление), чувство (сердце), волю – три ипостаси человека.

Человек у Маркса и Энгельса – совокупность общественных отношений, где экономические отношения – главные. А. Шопенгауэр считал, что на протяжении многих тысячелетий происходит процесс разрушения человека как биологического вида. Повсюду осуществляется переход от инстинктивного поведения, от поступков по велению души к сознательному волевому поведению. От естественного «органического» мировосприятия к «механическому», от символа к понятию. Человек в этих условиях больше теряет, чем приобретает.

У Ницше современный человек не есть нечто завершённое, а лишь набросок, эмбрион человека будущего. Нынешний человек потерял смысл своего существования<sup>65</sup>.

С точки зрения экзистенциализма (М. Хайдеггер, Ж.-П. Сартр) сущность человека рассматривается как результат его существования как уникального существа, сознающего свою неминуемую смерть и задающего вопросом о смысле своего бытия. Сознание каждого человека в этом плане не индивидуально, так как это общечеловеческие черты. Свою подлинную индивидуальность человек обретает тогда, когда отрывается от «безличного» – массы неиндивидуализированных, не осознавших свою личную обречённость смерти людей, и начинает жить в сознании своего «бытия-к-смерти» и налагаемой им ответственности.

В центре внимания русских философов оказывается не столько человек как природное существо, сколько неисчерпаемый духовный опыт личности, глубины человеческой души, смысл индивидуального и народного бытия.

Таким образом, проблема сущности человека, личности породила большой разброс мнений.

*Психология* рассматривает личность в качестве устойчивой целостности психических процессов, свойств и отношений: темперамента, характера, способностей, волевых качеств и др.

Так, например, теория развития личности Зигмунда Фрейда базируется на

---

<sup>64</sup> Основываясь на: Мартынов М.И. и др. Философия: задания и упражнения: учеб.-метод. пособие. – Минск, 2000. – С. 229-230.

<sup>65</sup> Основываясь на: Тарасов Ю.Н. Философия: вузовский курс: уч. пособие. – Воронеж, 2002. – С. 301.

убеждении, что индивид всегда находится в состоянии конфликта с обществом. По Фрейду, биологические потребности (особенно сексуальные побуждения) противоречат культурным нормам, а социализация представляет собой процесс обуздания этих побуждений. Биологические потребности составляют основу жизни, они замешаны на животных инстинктах и не всегда отличаются своим благородством. Тем не менее они постоянно оказывают давление на сознание, которое стремится их облагородить с позиции социокультурных ценностей и норм. Сознанию, таким образом, приходится решать конфликт между животными инстинктами и социальными нормами. Союзниками в этой борьбе выступают: вытеснение, рационализация, сублимация и регрессия.

*Социология* выделяет в личности социально-типическое. Основная проблематика социологической теории личности связана с процессом формирования личности и развития её потребностей в неразрывной связи с функционированием и развитием социальных общностей, изучением закономерностей связей личности и общества, личности и группы, регуляции и саморегуляции социального поведения личности. В социологии личность рассматривается как относительно устойчивая и целостная система социальных качеств, характеризующих данного индивида, приобретённых и развиваемых им в процессе взаимодействия с другими людьми и являющихся продуктом общественного развития<sup>66</sup>.

Социология в целом содержит множество теорий личности, которые отличаются друг от друга кардинальными методологическими установками. Многомерная сложноорганизованная природа человека, широта и многообразие его социальных связей и отношений определяет множество позиций в понимании этого феномена. С точки зрения одних, личность формируется и развивается в соответствии с её врождёнными качествами и способностями, при этом социальное окружение не оказывает существенного влияния на этот процесс. Представители другой точки зрения отвергают врождённые внутренние черты и рассматривают её как продукт, формирующийся в ходе социального опыта. Обе точки зрения акцентируют внимание на процессе формирования личности.

Человек становится личностью, приобретая социальные качества в процессе социализации.

## **2. Социализация личности**

Социализация играет значительную роль в жизнедеятельности общества и личности, в самовоспроизводстве общественной жизни. Это процесс адаптации и интеграции человека в обществе путём освоения социального опыта, ценностей, норм, установок, присущих отдельным группам и обществу. Социализация выступает как социально обусловленный процесс, в ходе которого индивид усваивает нормы своей группы таким образом, что посредством формирования его собственного «Я» проявляется уникальность данного индивида как личности<sup>67</sup>.

Социализация молодёжи неоднозначно трактуется в научной литературе, где различные авторы акцентируют внимание на тех или иных сторонах этого процесса. Так, например, в философской энциклопедии социализация опреде-

---

<sup>66</sup> Бабосов Е.М. Практикум по социологии: уч. пособие. – Минск, 2003. – С. 145-146.

<sup>67</sup> Фролов С.С. Социология. – М., 1996. – С. 81.

ляется как «процесс, в ходе которого человеческое существо с определёнными биологическими задатками приобретает качества, необходимые ему для жизни в обществе... Социализация... охватывает процесс и результаты взаимодействия индивида со всей совокупностью социальных влияний»<sup>68</sup>. В «Кратком словаре по социологии социализация (от латинского *socialis* – общественный) – «процесс становления личности, обучения и усвоения индивидом ценностей, норм, установок, образцов поведения, присущих данному обществу, социальной общности, группе»<sup>69</sup>. В Оксфордском словаре данный процесс определяется как «процесс формирования ассоциаций в обществе или адаптации личности к ним, в особенности процесс, при котором личность приобретает образ мысли и ценности, необходимые для обеспечения стабильности внутри социальной группы, членом которой является данная личность»<sup>70</sup>.

Теории социализации имеют довольно длительную историю становления и развития. Понятие «социализация» было введено в научный оборот американским социологом Ф. Гиддингсом и французскими социопсихологами в конце XIX века. Они понимали под социализацией «процесс развития социальной природы человека»<sup>71</sup>. Первая работа, посвящённая этой теме, была опубликована в США в 1959 г.<sup>72</sup> Позже этот термин использовался эпизодически обществоведами, но лишь к середине XX века он получил официальный статус теоретического понятия и был внесён в реестр Американской социологической ассоциации. Данный термин активно используется с 40-х, 50-х годов XX века в работах американских социологов и социальных психологов Д.А. Гослина, В.М. Вентуorsa, И. Толмэна, Э. Маккобы и др.<sup>73</sup> В конце 60-х - начале 70-х годов интерес к изучению данного общественного феномена резко возрастает, формируются многочисленные его дефиниции. В научной литературе понятие «социализация» широко используется для описания процесса формирования личности под воздействием социальной среды, включая «ненамеренные, спонтанные влияния, посредством которых индивид приобщается к культуре и становится полноправным членом соответствующего общества»<sup>74</sup>, хотя его природа трактуется по-разному.

Существует несколько трактовок процесса социализации.

Трактовка *социализации как процесса развития личного контроля* рассматривается психоаналитиками в понятиях усмирения импульсов и направле-

---

<sup>68</sup> Философская энциклопедия. – М.: Сов. Энциклопедия, 1975. – Т. 5. – С. 66.

<sup>69</sup> Краткий словарь по социологии. – М., 1988. – С. 318.

<sup>70</sup> The Oxford English Dictionary. Second edition. Vol. XV. Clarendon Press. Oxford, 1989. Page 910.

<sup>71</sup> Giddings F. The Theory of Socialization. N. Y., 1897, p. 22.

<sup>72</sup> Hyman H. Political Socialization. N. Y., 1959.

<sup>73</sup> Handbook of Socialization Theory and Research. Ed. D. A. Goslin. Chicago, 1969; Wentworth W. M. Context and Understanding. An Inquiry into Socialization Theory. N. Y., 1980; Tallman J. Adolescent Socialization in Cross Cultural Perspective. N. Y., 1983; Maccoby E. E. The Role of Parent in the Socialization of Children: An Historical Overview // Developmental Psychology. 28, 1992. P. 1006. 1007.

<sup>74</sup> Giddings F. The Theory of Socialization. N. Y., 1897, p. 22.



ния их в социально удобные формы. Согласно ей, социализированный индивид, чьи импульсы укрощены, отрегулированы и контролируются в соответствии с требованиями социального порядка, противопоставлялся несоциализированному ребёнку, чья самость стремится к удовлетворению импульсов, что может причинить вред другим и обществу в целом, если он не сдерживается и не вводится в строгие рамки теми, кто его воспитывает. Первоначальная форма этой концепции социализации представлена З. Фрейдом, согласно которому социальная организация требует, чтобы сексуальные импульсы человека были сублимированы в социально приемлемые формы, а агрессивные импульсы обращались внутрь и преобразованы в самоконтролирующее суперэго. С точки зрения З. Фрейда общество и индивид мало совместны, и очень редко бывает, что социальная и культурная жизнь служит потребностям индивида, а не наоборот<sup>75</sup>.

Более сложным взглядом на социализацию как *приобретение контроля над импульсами* является эго-психология, которую развивал в рамках психоаналитической мысли Х. Хартман, согласно позиции которого существует пространство для нейтрализации энергии импульсов, которые могут быть превращены в формы, неразрушительные для общественной организации, и сфера, свободная от конфликтов, которая вырабатывается в ходе становления вторичной автономии «эго», в результате чего столкновение биологических сил и общества перестаёт быть неизбежным. Социализация заключается в развитии адаптивных способностей, которые будут служить и ему, и социальной организации<sup>76</sup>.

Трактовка социализации как *инкультурации*, идущая от работ Ф. Боаса и Б. Малиновского, рассматривает социализацию как процесс передачи культурного наследия, овладения культурой; как процесс, в котором ребёнок воспринимает культуру в ходе своего индивидуального развития, будучи её пассивным потребителем<sup>77</sup>. Осознание роли социализации как механизма культурной трансмиссии привело к изучению социализации как самой важной части культуры любой изучаемой группы.

Другое направление имеет дело со следствиями социализации для личности и рассматривает социализацию как *результат социального взаимодействия людей*. Символические интеракционисты Ч. Х. Кули и Дж. Г. Мид полагали, что социализация как усвоение индивидом социальных норм в процессе интеракции (межиндивидуальных взаимодействий) охватывает процесс и результаты взаимодействия личности со всей совокупностью социальных явлений. При этом личность считалась производной от того социального целого, к которому она принадлежит. Так, Ч. Кули строит своё «Я», основываясь на воспринятых реакциях других людей, с которыми он вступил в контакт<sup>78</sup>. Дж. Г. Мид разработал

---

<sup>75</sup> Фрейд З. Введение в психоанализ: Лекции. – М., 1995.

<sup>76</sup> Hartmann, Heinz. Ego-Psychology and the Problem of Adaptation. N. Y.: International University Press, 1950.

<sup>77</sup> Mead M., Volkenstein N. (eds) Childhood in Contemporary Culture. Chicago, 1955.

<sup>78</sup> Cooley C. Human Nature and Social Order. N. Y., 1962, с. 5-67.

теорию «обобщённого другого», в которой объясняется сущность процесса восприятия индивидом других личностей<sup>79</sup>. Мид говорил о людях как «исполняющих роль обобщённого другого», понимая под этим то, что каждая личность подходит к своему миру с точки зрения культуры своей группы. Социализированная личность – это общество в миниатюре; она устанавливает для себя такие же стандарты поведения, как и для других, и судит себя с той же самой точки зрения. А. Халлер в дополнение к теории Дж. Мида разработал концепцию «значимого другого», под которым понимал личность, одобрения которой данный индивид добивается и чьи указания он принимает. В качестве «значимых других» выступают личности, оказывающие наибольшее влияние на формирование их собственного «Я», например, родители, учителя... Индивид стремится принять их роли, подражать им и таким образом осуществлять процесс социализации через «значимого другого»<sup>80</sup>.

Нужно отметить, что данная точка зрения на социализацию недостаточна, чтобы объяснить трансмиссию культуры и все аспекты человеческой социализации. Эти теории указывают на то, что процесс социализации протекает в основном под влиянием группового опыта.

Трактовка социализации как *ролевой тренировки* сложилась в структурно-функциональном направлении американской социологии. Т. Парсонс описывает процессы интеграции индивида в социальную систему и считает, что индивид «вбирает» в себя общественные ценности в процессе общения со «значимыми другими», в результате чего следование общезначимым нормативным стандартам становится частью его мотивационной структуры<sup>81</sup>. Социализация происходит благодаря действию психологических механизмов познания и усвоения ценностей. Согласно Т. Парсонсу социализация индивида осуществляется с помощью трёх механизмов: познавательных механизмов, защитных психических механизмов, с помощью которых принимаются решения в тех случаях, когда между потребностями личности возникают конфликты, и механизмов приспособления, которые сублимируют конфликты, связанные с внешними объектами, и приводят к интернализации элементов социального контроля. Социализация определяется Т. Парсонсом как совокупность процессов, посредством которых люди становятся членами системы социальной общности и устанавливают определённый социальный статус.

Р. Мертон рассматривал социализацию через понятие адаптации, как процесс *приспособления к культурным, психологическим и социальным факторам окружающей среды*, и предложил *типологию социальной адаптации личности* к существующим в обществе культурным ценностям и нормам. В основе типологии – соотношение признания индивидом социальных ценностей и норм их достижения<sup>82</sup>.

---

<sup>79</sup> Mead G. Mind, Self and Society. Chicago, 1934. P. 140-141, 187-192.

<sup>80</sup> Haller A. Significant Others // Amer. Sociol. Rev., 1953. № 2 (с. 75).

<sup>81</sup> Parsons T. The Political Aspect of Social Structure and Process // Varieties of Political Theory. Englewood Cliffs (Ns): Prentice-Hall, 1966.

<sup>82</sup> Мертон Р. Социальная структура и аномия // Социс. – 1992. – № 3-4.

Существует направление, в рамках которого социализация рассматривается с позиций бихевиоризма – как *социальное научение* – и описывается в терминах поведения как процесс постоянной модификации человеческого поведения с помощью поощрений и наказаний. Так, например, Г. Горер рассматривает поведение взрослых как «мотивированное выученными импульсами или желаниями, наложившееся на биологические импульсы»<sup>83</sup>. Многие из этих желаний бессознательны и возникают в результате детского опыта вознаграждения и наказания. В наиболее систематической форме теория научения отразилась в работе Дж. Уайтинга и И. Чайлда, где изучается практика детского воспитания, а затем устанавливается связь между этими практиками и культурными обычаями<sup>84</sup>. Так, практика детского воспитания рассматривается как осуществляемая внутри требований социально-экономической структуры и приводящая к формированию личностей с общими нуждами и мотивами, выраженными в религии и искусстве. Воспитание – согласно данной точке зрения, главный инструмент социализации, – состоит в том, что эмпицитно или имплицитно ребёнок целенаправленно обучается реакциям на определённые стимулы и определённым моделям поведения, принятым в его обществе, и постоянно выучивает культуру, в которой ему предстоит жить. Б. Скиннер определяет социализацию как вполне управляемый процесс и считает, что нужно только тщательно взвесить порции поощрений и наказаний, т. е. стимулов, и вы получите желаемую реакцию. «Не человек воздействует на мир, а мир на человека»<sup>85</sup>. Представитель «школы социального научения» А. Бандура анализировал механизм социализации как интернализацию личностью норм и ценностей общества и признавал ведущую роль именно социальной среды в формировании личности. В исследовании он искал истоки поведенческих реакций человека в требованиях общества, интернализуемых ребёнком с первых шагов<sup>86</sup>. Е.Б. Шестопа<sup>87</sup> в своих исследованиях выделяет в модели «социализация как социальное научение» конвенциональное направление, в рамках которого выделяются работы Дж. Долларда, Н. Миллера и К. Халла, которые объясняют проблему формирования поведения в процессе социализации и описывают его как *научение* человека определённым образцам поведения под воздействием стимулов внешней среды. Политологи Р. Спирс, Ф. Гринстайн, Р. Лейн перенесли проблему формирования поведения на процессы и описывали политическую социализацию как научение определённым формам политического поведения, происходящего в соответствующей политической среде. Нужно отметить, что теория научения сама по себе не может объяснить все составляющие процесса социализации, так как применима только к тем случаям, когда речь идёт о достаточно простых реакциях и поведенческих моделях.

---

<sup>83</sup> Gorer G. and Rickman S. The People of Great Russia: a Psychological Study. London: The Gresset Press, 1949, p. 108.

<sup>84</sup> Levine Robert A. Culture, Behavior and Personality. An Introduction to the Comparative Study of Psychosotia //Adaptation. Chicago: Aldine Publishing Company, 1974 (1973). P. 56.

<sup>85</sup> Skinner B. F. Beyond Freedom and Dignity. N. Y., 1971. P. 211.

<sup>86</sup> Bandura A. The Self-System in Reciprocal Determinism //American Psychology. 1978. Vol. 33. № 4.

<sup>87</sup> Основываясь на: Шестопа<sup>87</sup> Е.Б. Личность и политика. – С. 37.

Рассмотрение проблемы социализации в отечественной науке началось с середины 50-х годов XX века и совпало с обращением многих учёных к социальной роли личности. Хотя надо отметить, что некоторые аспекты данной проблемы затрагивались и в более ранний период. В 20-е годы в центре внимания исследователей было изучение рабочей молодёжи, социальных источников пополнения рабочего класса, интересы и потребности. Особое значение придавалось выработке нового мировоззрения, прогрессивных политических позиций<sup>88</sup>.

В конце 60-х - начале 70-х годов в нашей стране появились крупные исследования по вопросу социализации. Так, издательство Ленинградского университета в 1971 году выпустило в свет книгу «Человек и общество. Проблемы социализации индивида», в которой рассматриваются социологические проблемы социализации и психологические эффекты социализации<sup>89</sup>. Советские исследователи работали в рамках марксистской теории социализации<sup>90</sup>, согласно которой социализация не есть механическое наложение на индивида готовой социальной нормы. Индивид, выступающий как «объект» социализации, является в то же время субъектом общественной активности, творцом общественных форм<sup>91</sup>. При этом «изменяются не только объективные условия... изменяются и сами производители, вырабатывая новые качества, развивая и преобразовывая самих себя благодаря производству, создавая новые силы и новые представления, ...новые потребности и новый язык»<sup>92</sup>. Таким образом, не только общество творит себе подобное политическое существо, но и человек «творит самого себя, окружающих, общество». В условиях идеологического и политического диктата советские исследователи не могли в полной мере реализовать потенциал этой концепции, придавая к управляемому процессу коммунистического воспитания личности. Но нужно отметить, что, несмотря на значительную идеологическую заданность данных объектов исследования, в таких работах содержится интересный анализ эмпирической социологической информации.

В 1960-е годы в книге «Социология личности» И.С. Кон писал: «Процесс социализации, т. е. усвоения индивидом социального опыта, в ходе которого создаётся конкретная личность, несводим к непосредственному взаимодействию»<sup>93</sup>. Позднее И.С. Кон определял данную категорию как: «Социализация... процесс усвоения человеческим индивидом определённой системы знаний, норм и ценностей, позволяющих ему функционировать в качестве полно-

---

<sup>88</sup> См., например: Струмилин С.Г. Положение рабочей молодёжи. – Петроград, 1922; Смирнов В.Е. Рабочий-подросток. – М.: Л., 1924; Березин П.И., Бобров З.М., Гусева Е.А. и др. Рабочая молодёжь как она есть. – Л., 1930.

<sup>89</sup> Человек и общество. Проблемы социализации индивида // Учёные записки ЛГУ. – 1971. – Вып. IX.

<sup>90</sup> Например: Парыгин Б.Д. Основы социально-психологической теории. – М., 1971. – С. 165.

<sup>91</sup> Попов С. Сознание и социальная среда. – Б/м: Прогресс, 1979. – С. 16, 48.

<sup>92</sup> Диалектический и исторический материализм / Под общ. ред. А.П. Шентулина. – М., 1985. – С. 359-360.

<sup>93</sup> Кон И.С. Социология личности. – М., 1967. – С. 22.

правного члена общества. Социализация включает как социально-контролируемые процессы целенаправленного воздействия на личность (воспитание), так и стихийные, спонтанные процессы, влияющие на её формирование»<sup>94</sup>. Содержание, стадии и определённые «механизмы» социализации имеют конкретно-исторический характер, существенно изменяются от одного общества к другому, определяются социально-экономической структурой этих обществ. При этом процесс социализации не сводится к непосредственному взаимодействию индивидов, но включает всю совокупность общественных отношений. Приверженец диалектико-материалистической концепции С.С. Батенин исследовал социализацию как целостный универсальный процесс в единстве филогенеза (формирование родовых свойств человека) и онтогенеза (формирование конкретного типа личности). Социализация представляется как трёхуровневый процесс, состоящий в приобщении человека к жизни в обществе подобно любому живому организму; затем – во взаимодействии между человеком как субъектом познания и действия и предметным миром и, наконец, в усвоении личностью сложной системы отношений в обществе<sup>95</sup>.

Сторонники ролевой концепции Я.И. Гилинский, В.Г. Немировский, Б.Д. Парыгин считали её процессом интеграции молодого поколения в систему социальных ролей через интериоризацию норм своей референтной группы. Выполняя ту или иную социальную роль, индивид, с одной стороны, усваивает определённую систему отношений и модели поведения, а с другой – реализует нормативно одобренный образ поведения, ожидаемый от каждого, занимающего данную позицию. Содержание роли не зависит от сознания и поведения конкретного индивида и заключено в совокупности общекультурного опыта. Следовательно, социальная роль является своего рода связующим звеном между личностью и обществом<sup>96</sup>.

Г.Я. Узилевский отмечает наличие двух подходов в определении сущности процесса социализации<sup>97</sup>. Первый подход характеризует данный «процесс как своеобразный вид дрессировки, как “улицу с односторонним движением”, когда активной стороной является общество, а сам человек – пассивный объект его разносторонних воздействий»<sup>98</sup>. Второй подход, поддерживаемый в настоящее время большинством социологов, состоит в реализации взаимодействия между обществом и личностью, что проявляется в активности с обеих сторон: как со стороны общества (агенты социализации), так и со стороны отдельного индивида<sup>99</sup>.

---

<sup>94</sup> Философский энциклопедический словарь. – М., 1989. – С. 603.

<sup>95</sup> Батенин С.С. Человек в его истории. – Л., 1976.

<sup>96</sup> Гилинский Я.И. Стадии социализации индивида // Человек и общество. – Л., 1971. – Вып. 9. – С. 45-56; Немировский В.Г. Социология личности: Теория, исследования и опыт. – Красноярск, 1989; Парыгин Б.Д. Основы социально-психологической теории. – М., 1971.

<sup>97</sup> Узилевский Г.Я. Социология личности. – Орёл, 2001. – С. 66.

<sup>98</sup> Лавриненко В.Н., Нартов Н.А., Шабанова О.А., Лукашова Г.С. Социология: учебник для вузов. – М., 1998. – С. 233-234.

<sup>99</sup> Там же. – С. 234.

Опираясь на систематизированный анализ социализации вышеуказанными авторами, данный процесс можно определить как сложный процесс включения индивида в общественные отношения, в ходе которого он усваивает социальные нормы, ценности, образцы поведения. Социализация объясняет, каким образом человек из существа биологического превращается в существо социальное.

*Структура социализации личности* включает в себя такие стороны, как этапы, субъекты, условия и механизмы. Остановимся на анализе данных характеристик.

В отношении этапов социализации в науке сложились несколько концепций развития личности в процессе её социализации. Так, швейцарский психолог Ж. Пиаже, выделяя различные стадии в развитии личности, делает акцент на интеллектуальном развитии ребёнка. Способности к мышлению, по его мнению, развиваются у ребёнка по мере прохождения им определённых стадий, связанных с приобретением новых навыков познания и обусловленных возрастными особенностями. Впервые действия ребёнка отражаются в форме мысли на 2-м году жизни. С этого возраста и примерно до 2 лет проходит сенсорно-моторная стадия, характеризующаяся формированием способности к сохранению в памяти образов предметов окружающего мира. С 2 до 7 лет – предоперациональная стадия, характеризующаяся возникновением способностей к различению предметов и символов или их значений. С 7 до 11 лет – стадия конкретных операций (овладение навыками мысленного манипулирования предметами). С 12 до 15 лет – стадия формальных операций (формирование способностей к решению абстрактных задач и осмыслению нравственных проблем своей жизни).

В концепции З. Фрейда индивид находится всё время в состоянии конфликта с обществом. При этом он руководствуется биологическими побуждениями, прежде всего сексуальными влечениями. Поэтому в основе социального конфликта лежит противоречие между стремлением индивида к получению удовольствий и ограничениями, устанавливаемыми окружающими, а также собственным Сверх-Я. В теории З. Фрейда первая стадия развития человека соответствует оральной фазе и охватывает первый год жизни. В этот период ребёнок получает удовлетворение от жизни через рот – от приёма пищи. Вторая (анальная) стадия охватывает второй и третий годы жизни. На данном этапе ребёнок научается ходить на горшок. Третья стадия (от четырёх до пяти лет) – фаллическая, характеризуется осознанием ребёнком своей половой принадлежности и связанных с ней возможностей или ограничений. Четвёртая стадия – генитальная; характеризуется тем, что на данном этапе дети активно выражают озабоченность проблемами половой близости.

Идеи Фрейда были пересмотрены и дополнены Э. Эриксонем в работе «Идентичность: юность и кризис». Эриксон изложил свою теорию жизненного цикла, в которой «движущей силой» социализации индивида является противоборство в нём двух противоположных по содержанию и направленности психических установок. Он, в соответствии с критериями психического развития, выделяет восемь стадий человеческого развития.

Таблица 5.3. Стадии человеческого развития по Э. Эриксону

Этап	Возрастные рамки	Характеристика	Критерии психического развития
1	Грудной возраст	Развивается параметр социального взаимодействия, положительным полюсом которого служит доверие, а отрицательным — недоверие. Если младенец не получает должного ухода, любви, то вырабатываемое у него недоверие к миру переносится в другие стадии его развития	Доверие — недоверие
2	1-2 года	Устанавливается соотношение между самостоятельностью, с одной стороны, и стыдливостью и неуверенностью — с другой	Автономия — сомнение
3	3-5 лет	Социальный параметр этой стадии развивается между предприимчивостью и чувством вины. От того, как реагируют родители на игры ребёнка, зависит, какое из этих качеств перевесит в его характере	Инициатива — чувство вины
4	Младший школьный возраст (6-11 лет)	Развивается способность к дедукции, к организованным играм, регламентированным занятиям, а социальный параметр этой стадии характеризуется умелостью, с одной стороны, и чувством неполноценности — с другой. Развитие ребёнка зависит и от родителей, и от отношения других взрослых	Трудолюбие — неполноценность
5	Юность (12-18 лет)	Приобретая способность к обобщениям, ребёнок идентифицирует себя с теми ролями, которые он реализует в соответствии с занимаемым статусом. Собирая эти роли в одно целое, он должен осмыслить, связать их с прошлым и проецировать в будущее. Если он справляется с такой психосоциальной идентификацией, у него появится ощущение того, кто он есть и куда идёт. Влияние родителей более косвенное	Идентификация — диффузия
6	Начало взрослого периода	Начало зрелости. Специфический для этой стадии параметр заключён между положительным полюсом близости (в браке, дружбе) и отрицательным — одиночества	Интимность — одиночество
7	Средний возраст	Содержание жизни человека связано с освоением определённой деятельности и выполнением родительских функций. На данном этапе выявляется степень честолюбия индивида, его отношение к работе, карьере	Творческая деятельность — застой
8	Старость	Стадия подведения итогов жизни. В этот период человек по-новому осмысливает свою жизнь. Если он доволен жизнью, то пройденная жизнь воспринимается как некое целостное единство, если нет — наступает отчаяние	Умиротворение — отчаяние

По-иному подошёл к этой проблеме Д. Мид. По его мнению, формирование человеческого «Я» проходит три стадии:

1 — имитация. Характеризуется тем, что ребёнок, копируя поведение взрослого, не понимает его, повторяя действия родителей, не улавливает их смысла (например, подражая родителям в уборке дома).

2 — игровая стадия. Характеризуется тем, что дети понимают поведение как исполнение ролей, а игры в это время становятся ролевыми (например, мальчики имитируют действия пожарного, водителя, а девочки играют в «доч-

ки-матери»). Переход от одной роли к другой развивает у детей способность придавать своим мыслям и действиям такой смысл, который придают им другие члены общества.

3 – стадия групповых игр. Характеризуется тем, что дети учатся осознавать ожидания не одного человека, а целой группы. (Например, ребёнок, желающий играть в футбол, должен придерживаться правил, присущих этой игре.) Всё это готовит молодого человека к усвоению существующих в обществе правил, выражающихся в нормах и законах.

Процесс социализации, по мнению большинства отечественных учёных, по продолжительности охватывает весь жизненный цикл человека от рождения и до выхода его из социально-активной жизнедеятельности. Социализация личности осуществляется практически с первых дней жизни ребёнка. Чтобы стать полноправным представителем определённой социальной общности, индивиду необходимо освоить социальные нормы и систему ценностей этой общности. Всё это обуславливает формирование личностного «Я» индивида, которое всегда происходит в конкретной социокультурной, этнической и социально-статусной среде, поэтому в структуру «Я» неотъемлемо входят этнические родовые признаки, с которыми он будет себя идентифицировать всю свою жизнь, и социально-статусная принадлежность<sup>100</sup>.

В отечественной науке при определении этапов социализации исходят из того, что наиболее эффективно она реализуется в трудовой деятельности<sup>101</sup>. Поэтому основанием для классификации стадий служит отношение к трудовой деятельности. Если принять этот принцип, то можно выделить три основные стадии: дотрудовую, трудовую и послетрудовую.

– Дотрудовая – весь период от начала трудовой деятельности. Этот период распадается на: первичную социализацию или стадию адаптации – от рождения до подросткового периода; стадию индивидуализации, когда появляется желание выделить себя среди других; стадию интеграции, когда появляется желание найти своё место в обществе, «вписаться в него». К этому этапу относится, безусловно, всё время обучения в школе. Относительно периода обучения в вузе или техникуме существуют различные точки зрения. Если в качестве критерия для выделения стадий принято отношение к трудовой деятельности, то вуз, техникум и прочие формы образования не могут быть отнесены к следующей стадии. С другой стороны, специфика обучения в учебных заведениях подобного рода довольно значительна по сравнению со средней школой, в частности в свете всё более последовательного проведения принципа соединения обучения с трудом, и поэтому эти периоды в жизни человека трудно рассматривать по той же самой схеме, что и время обучения в школе.

---

<sup>100</sup> Основываясь на: Бабочкин П.И. Становление жизнеспособной молодёжи в динамично изменяющемся обществе. – М., 2000. – С. 93-107.

<sup>101</sup> См., например: Рысь Ю.И., Степанов В.Е. Личность как био-социальная система // Социология: уч. пособие. – М., 1999. – С. 25-46; Узилевский Г.Я. Социология личности. – Орёл, 2001. – С. 76-77.



– Трудовая стадия охватывает период зрелости человека, хотя демографические границы «зрелого» возраста условны; фиксация такой стадии не представляет затруднений – это весь период трудовой деятельности.

– Послетрудовая стадия наступает в пожилом возрасте в связи с прекращением трудовой деятельности. Начало данной стадии вызывает разные точки зрения у учёных, что вызвано увеличением продолжительности жизни, с одной стороны, и определённой социальной политикой государств – с другой. Основные позиции полярно противоположны; одна из них полагает, что само понятие социализации просто бессмысленно в применении к этому периоду жизни человека, когда все его социальные функции свёртываются, а другая позиция рассматривает данный возраст как возраст, вносящий существенный вклад в воспроизводство социального опыта. Косвенным признаком того, что социализация продолжается в зрелом возрасте, является концепция Э. Эриксона о наличии восьми возрастов человека (младенчество, раннее детство, игровой возраст, школьный, подростковый возраста, юность, молодость, средний возраст, зрелость). Последний из возрастов – «зрелость» (после 65 лет) – может быть обозначен девизом «мудрость», что соответствует окончательному становлению идентичности<sup>102</sup>. Принимая данную точку зрения во внимание, следует признать, что послетрудовая стадия существует.

На направление социализации оказывают влияние разные *факторы*, такие, как: биологические (наследственные признаки как положительные, так и отрицательные); психологические (черты характера, особенности темперамента, качество памяти, интеллектуальные задатки или их отсутствие сказываются на процессе усвоения социальных норм); экономические (материальное положение семьи, бытовые условия, экономическое состояние общества); социальные (ближайшее социальное окружение индивида: семья, сверстники, приятели, коллеги и т. д.); политические (господство того или иного политического режима, слабая или сильная государственная власть и т. д.); культурологические (общее состояние культурной среды в рамках как ближайшего окружения, так и общества в целом, наличие или отсутствие у индивида культуры общения).

Исследователи обычно группируют их по уровням воздействия. Например, А. В. Мудрик выделяет:

- мегафакторы социализации: космос, планета, мир;
- макрофакторы: страна, этнос, общество, государство;
- мезофакторы: регион, СМИ, субкультуры, тип поселения;
- микрофакторы: семья, соседство, группы сверстников, религиозные и воспитательные организации, микросоциум.

Как именно осуществляется процесс социализации?

Р. Клутье и А. Рено выделяют четыре иерархически расположенные структуры, осуществляющие социализацию. Воздействие этих структур наслаивается друг на друга. Первая – микросистема (семья, школа, круг друзей и

---

<sup>102</sup> Бернс Э.Я. Концепция и воспитание. – М., 1968. – С. 53, 71-77.

т. п.), в функционировании которой индивид принимает непосредственное участие. Вторая – мезосистема – это отношения между элементами микросистемы, например, семья и школа. Третья – экзосистема, которая состоит из институтов, которые не касаются данного индивида непосредственно, тем не менее участвуют в его социализации, оказывая на него нередко очень сильное влияние. Это, например, деловое окружение родителей, взаимоотношения которых с начальниками и подчинёнными часто играют важную роль в формировании представлений о мире взрослых у ребёнка. Четвёртая структура – это макросистема – культурное окружение. Это социальные ценности, идеологии, не только прямо внушаемые ребёнку, но и косвенно влияющие на функционирование первых трёх структур. Это идеологические установки общества в целом, детские и юношеские организации идеологического характера и т. д.

Эволюция содержания и методов социализации неразрывно связана с изменением социально-экономической структуры и форм общественной деятельности людей. По мере усложнения и обогащения культуры объём передаваемых из поколения в поколение знаний, умений и навыков увеличивается, а сами факторы их передачи дифференцируются и специализируются. Автоматизация процессов социализации от других видов общественной деятельности сопровождается изменением функций её «естественных» агентов (родителей, родственников и др.) и появлением специализированных социальных институтов, осуществляющих воспитание и обучение детей (детские дошкольные учреждения, школы, профессиональные училища и т. п.), которые вступают в сложные и противоречивые отношения с семейным влиянием.

Значительное внимание роли различных институтов в процессе социализации уделяется представителями американской структурно-функциональной школы социологии. Т. Парсонс в «Общетеоретических проблемах социологии» указывал, «что процесс социализации проходит ряд стадий, определяющихся как подготовка к участию в различных уровнях организации общества. Имеется три основных стадии процесса социализации. Первая из них имеет место в семье, вторая концентрируется в начальной и средней школе и третья – в колледжах, в высшей и профессиональной школах».

Семья – важный институт социализации. Семейную социализацию можно рассматривать с двух сторон: с одной стороны – как подготовку к будущим семейным ролям, с другой – как влияние, оказываемое семьёй на формирование социально компетентной, зрелой личности. В современных условиях семейное влияние во многом обусловлено воздействием других социальных институтов, СМИ, институтов культуры, ближайшего окружения, сверстников, внешкольных организаций. На развитие ребёнка в семье в большой мере влияет сама семейная ситуация, взаимоотношения между родителями, стиль семейной жизни, нежели целенаправленные взаимодействия взрослых воспитателей. Внутрисемейные отношения, нравственно-психологический климат семьи стоят на первом месте в ряду факторов ранней социализации. Нравственно-психологический климат семьи – величина интегративная, синтезирующая различные компоненты: личностные качества супругов, уровень их общей нрав-

ственной культуры, их совместимость и характер эмоциональных контактов, отношение к детям, принятые формы общения<sup>103</sup>. Семья как социально-психологическая целостность оказывает социализирующее воздействие на личность посредством нормативного и информационного влияний. Нормативные влияния предписывают определённые образцы, модели поведения, что позволяет действовать в соответствии с принятыми в данной социокультурной среде и усвоенными личностью стереотипами<sup>104</sup>. В механизме воздействия нравственно-психологического климата на формирующуюся личность важное место занимает личный пример родителей, стабильность семьи. В современном обществе социализация идёт главным образом в малых по размеру семьях. Как правило, ребёнок выбирает стиль жизни или образ поведения, которые присущи его родителям, семье. Социальное положение родителей определяет социальный статус ребёнка на протяжении первых двадцати лет его жизни. То, где и как родители живут, конкретизирует социальный контекст, в котором ребёнок растёт и развивается. Низкое социальное положение родителей, алкоголизм, конфликты, их социальное отчуждение, отсутствие одного из родителей, девиации в поведении родителей, жестокое обращение с детьми – всё это накладывает отпечаток на мировоззрение и социальное поведение ребёнка.

В рамках системы образования (от детских дошкольных учреждений до школы, вуза и учреждений послевузовской подготовки) осуществляется основной массив социализирующего воздействия. Именно здесь закладываются основы личности как гражданина. Дошкольные воспитательные учреждения играют важную роль в первичной социализации ребёнка. Во многих семьях в современных условиях родители, по различным причинам, не имеют возможности уделять необходимое время для воспитания ребёнка, поэтому вынуждены отдавать детей в дошкольные учебные, воспитательные учреждения либо нанимать нянь, воспитателей. В этих условиях важно, чтобы родители не перекладывали свою часть забот на педагогов, а воспитательные учреждения и няни играли бы только вспомогательную роль в семейной социализации. Школа выступает одним из основных институтов, осуществляющих процесс социализации молодого поколения. Она призвана формировать его личность, реализовывать гуманистические принципы исходя из идеи равенства стартовых возможностей, менталитета. Как агент социализации школа отличается от семьи тем, что это эмоционально нейтральная среда, где к ребёнку относятся в соответствии с его реальными качествами. Школьная социализация представляет собой процесс воспитания и обучения. Её основными задачами являются: сформировать у индивида общее представление об обществе; научить его выделять приоритеты в социальных отношениях. Именно школьный период формирует у ребёнка самооценку и степень самоуважения. Школьный период социализации длится 9-11 лет. За это время семи-восемилетний ребёнок превращается в подготовленного в определённой мере к жизни в обществе юношу со своими

---

<sup>103</sup> Пармон Э.А. Нравственно-психологический климат семьи и его влияние на формирование личности. – М., 1988.

<sup>104</sup> Валиева С.Ф. Роль семьи в процессе социализации ребёнка // Вестник МГУ. Сер. 18. – 1997. – № 3. – С. 121-125.

взглядами и убеждениями, со своей жизненной позицией. Особенность школьной социализации в том, что она, как правило, имеет место в период подросткового возраста (12-14 лет) и юношеского возраста (14-18 лет). В подростковый период сохраняется ведущая роль в процессе социализации учебной деятельности, но развитие абстрактного мышления, опережающее все другие психические процессы, оттеняет на задний план художественную фантазию, продуктивное воображение. Юношеский период, начинающийся в школьные годы, имеет своим нижним пределом половое созревание (когда подростки превращаются в юношей и девушек, приобщаясь к миру взрослых людей), а важным рубежом – завершение учёбы. В этом периоде происходит существенное изменение в самосознании и самооценке формирующейся личности, возникает потребность в выработке мировоззренческих установок, смысложизненных принципов, в самоуважении и уважении со стороны окружающих людей, в самостоятельном обдумывании и конструировании системы ценностей, связанных с ними ценностных ориентаций<sup>105</sup>. Кроме того, правила школьной жизни, авторитет учителей, реакция учителя на поступки детей сохраняются и применяются и в дальнейшей жизни индивида. Школьный период социализации формирует у ребёнка самооценку, ребёнок учится проявлять активность в сложных ситуациях, получает определённый объём знаний и умений. Кроме формального учебного плана в школе существует то, что в социологии часто называют «скрытым учебным планом» для детей: правила школьной жизни, особенности взаимоотношений между учителями и учениками. Всё это впоследствии сохраняется и применяется в дальнейшей жизни индивида.

Послешкольные учебные заведения (училища, вузы...) являются также важным звеном в структуре социализации индивида, так как, во-первых, они дают ему возможность лучше подготовиться к будущей самостоятельной жизни в обществе, во-вторых, «вооружают» его соответствующими социальными знаниями и профессией, в-третьих, повышают его социальный статус и делают его более конкурентоспособным на рынке труда.

Существенное влияние на социализацию индивидов оказывают межличностные связи в рамках формальных и неформальных групп. Принадлежность к одной из них может оказывать на индивида разное воздействие, и главным фактором в этом случае будет то, насколько сильно отождествляет себя индивид с данной группой. Соответственно чем сильнее отождествление, тем сильнее поведение будет соответствовать нормам и правилам поведения, принятым в данной группе. Ч. Х. Кули даже считал, что при сильном отождествлении индивид отрицает себя. Под воздействием межличностных связей вырабатываются основные позиции становления социально зрелой личности. При этом, как отмечает И. С. Кон, «его реальный выбор, да и сами его стремления, сознаёт он это или нет, в огромной степени определяются предшествующим воспитанием и влиянием окружающих людей, социальной средой»<sup>106</sup>. Важность роли данных групп в процессе социализации объясняется тем, что, во-первых, эти группы являются первым форумом, на котором ребёнок сопоставляет взгляды, усвоен-

---

<sup>105</sup> Бабосов Е.М. Практикум по социологии. – Минск, 2003. – С. 159.

<sup>106</sup> Кон И.С. Социология личности. – М., 1967. – С. 166.

ные в семье, со взглядами других индивидов. Тем самым группы сверстников впервые создают возможность для формирования и выражения собственных взглядов вне сферы контроля старших. Во-вторых, группа сверстников впервые создаёт свои формы игрового взаимодействия, имеющие определённые парapolитические черты. Группы сверстников имеют свою иерархию власти, создают собственные нормы солидарности и образцы поведения, которые, с одной стороны, являются отражением определённых образцов, почерпнутых из жизни старших, а с другой – автономными образцами, идеализирующими такие принципы поведения, которые считаются ценными в группе<sup>107</sup>.

По мнению польского политолога Е. Вятра, группа сверстников является:

– первым форумом, на котором ребёнок сопоставляет взгляды, усвоенные в семье, со взглядами других индивидов, то есть идёт формирование собственных взглядов вне сферы контроля старших;

– формой игрового взаимодействия, имеющей определённые черты: группа имеет свою иерархию власти, создаёт собственные нормы солидарности и образцы поведения, которые частично почерпнуты из жизни взрослых, частично – из автономных образцов поведения, ценных в группе.

Нужно отметить, что отношения между сверстниками более демократичны, чем отношения между детьми и родителями. Чем ближе ребёнок к подростковому возрасту, тем слабее влияние на него родителей и учителей, тем сильнее влияние сверстников. В группах сверстников дети вступают в широкую сеть контактов между собой, которые могут сохраниться на протяжении всей жизни индивида, создавая неформальные группы людей одного и того же возраста. Отношения в группе позволяют ребёнку лучше узнать самого себя, свои способности, слабые и сильные стороны своей личности. Группа вносит коррективы в семейные ценностные представления, полученные в раннем детстве. Группа учит человека ценностям его поколения, позволяет подростку одновременно и отождествлять себя с другими, и выделяться среди них. Ребёнок учится находить разрешение конфликтных ситуаций, учится общению на равных в отличие от школы и семьи, где общение построено по принципу иерархии. Здесь ребёнок узнаёт свою роль в группе, становясь лидером, середняком, аутсайдером.

Институты трудовой деятельности (включающие сферы материального производства, обслуживания, управления, силовых структур и т. д.) – следующие звенья в структуре социализации личности. Э. Шайн указывает, что существуют три типа реакции индивида на производственную социализацию:

1) протест – отказ от всех ценностей и норм;

2) творческий индивидуализм – принятие только основных ценностей и норм;

3) конформизм – безоговорочное принятие всех ценностей и норм (такое поведение подавляет творческий потенциал индивида и может превратить его в бесплодного бюрократа)<sup>108</sup>.

Работая в производственной организации, индивид усваивает новые нор-

---

<sup>107</sup> Вятр Ежи. Социология политических отношений. – М., 1979. – С. 177.

<sup>108</sup> Волков Ю.Г. Социология: Лекции и задачи: учебник. – М., 2003. – С. 70-71.

мы и правила взаимодействия в трудовом коллективе, становится субъектом и участником производственных отношений. Профессия во многом является главным средством самоидентификации. Работа помогает найти своё место и быть признанным в социальной системе. Через труд индивид приобретает опыт общения с работодателями и коллегами, знакомится с ценностями данной трудовой сферы. Особенностью социализации на работе является то, что это преимущественно вторичная социализация, связанная, прежде всего, с необходимостью найти правильное соотношение между уже интериоризованными ценностями и ценностями, следовать которым требует работа. Обычно взрослый человек критически относится к ценностям, предлагаемым ему работой, и принимает не все из них, а лишь те, которые кажутся ему приемлемыми. Институты духовной сферы (философия, наука, религия, искусство, массовая культура, средства массовой информации) также выступают агентами социализации. Среди них следует выделить СМИ. Их влияние на все группы населения велико. Среди СМИ ведущее место занимает телевидение. С первых месяцев жизни, когда ребёнок не умеет ни писать, ни читать, он смотрит телевизор и таким образом познаёт мир. По мере взросления увеличивается и влияние телепередач. Многочисленные фильмы, телевизионные сериалы, ток-шоу активно формируют у молодых людей стереотипы поведения, которые они не могут видеть в семье и непосредственном окружении. Это в первую очередь относится к сценам насилия, сценам «красивой жизни» богатых и физически привлекательных людей, взаимоотношениям между мужчиной и женщиной. Ряд исследователей отмечают, что в современных условиях СМИ внедряет в сознание стереотипы западной, точнее американской, массовой культуры, которые постепенно вытесняют традиционные стереотипы.

При этом не следует забывать о позитивной воспитательной роли СМИ. Благодаря им в значительной мере компенсируется пропасть в возможностях расширения кругозора, разделяющая людей из обеспеченных слоёв и представителей бедноты, жителей миллионных городов и население глухих деревень и труднодоступных географических регионов<sup>109</sup>.

Но нужно отметить, что СМИ не так уж всемогущи. Во-первых, существует механизм индивидуального и группового отбора, оценки и интерпретации сообщаемой информации. Как ни много времени проводят люди у экранов телевизоров, смотрят они не всё подряд, а их реакция на увиденное и услышанное сильно зависит от установок, господствующих в их первичных группах (семье, группе сверстников, в учебном, трудовом коллективе и т. д.). Во-вторых, сама массовость прессы и телевидения делает их в чём-то ограниченными, вызывая быструю стандартизацию. В-третьих, существует угроза избыточного потребления телевизионной и прочей массовой культуры, что отрицательно сказывается на развитии творческих потенций, индивидуальности и социальной активности личности.

Кроме названных, к институтам социализации относятся воинские коллективы, различные общественные объединения, группы «по интересам», поли-

---

<sup>109</sup> Волков Ю.Г. Социология: Лекции и задачи: учебник. – М., 2003. – С. 70.

тические партии, церковь и др. Перечень институтов социализации можно продолжить, но представляет интерес прежде всего факт их множественности и автономии. Ни один институт в отдельности нельзя считать полностью ответственным за конечный результат процесса социализации, то есть за формирующийся под их воздействием социальный тип личности. К тому же соотношение институтов социализации исторически изменчиво.

В условиях общества могут быть и факторы, оказывающие неблагоприятное воздействие на индивида. Социализация может осуществляться в кризисных политических, социально-экономических условиях, в неблагоприятной семье, в девиантной группе и т. п. В таких условиях принято говорить о виктимизации, когда человек, попадая в неблагоприятные обстоятельства, становится жертвой социализации<sup>110</sup>.

Кроме внешних факторов, воздействующих на личность, существуют внутренние психологические, социально-психологические механизмы развития личности. В качестве социально-психологических механизмов социализации можно выделить:

- подражание – сознательное или бессознательное воспроизведение навязываемых моделей поведения, опыта значимых других людей, почерпнутого из иных источников, шаблонов;

- внушение – неосознаваемое, некритическое усвоение и последующее воспроизведение опыта, мыслей, чувств, шаблонов и алгоритмов, предлагаемых авторитетными другими;

- убеждение – осознанное, критическое усвоение и последующее воспроизведение ценностей, норм, ориентиров, поведенческих алгоритмов и т. д.;

- идентификация – отождествление себя с определёнными людьми или социальными группами, посредством которой осуществляется усвоение разнообразных норм, отношений, форм, алгоритмов поведения;

- эмпатия – эмоциональное сопереживание через чувственную идентификацию себя с другими.

Перечисленные механизмы представлены в последовательности, отражающей возрастные этапы личности. Первоначально у ребёнка нет необходимого опыта критического отношения к поставляемой информации и преимущественно имеют место механизмы подражания и внушения. При их посредстве формируется необходимый фундамент для последующего критического отношения к транслируемому опыту, обуславливающего выход на первый план механизмов убеждения. Это же касается и механизмов идентификации и эмпатии. Идентифицируя себя со значимым другим, эмпатируя с ним, ребёнок получает возможность как аккумуляции опыта, так и формирования отношения к нему.

Идентификация является важным субъективным показателем социализации личности. В. Ядов определяет социальную идентичность как «идеальное отождествление индивидом себя с той или иной социальной общностью, сопровождающееся интериоризацией идентифицирующего поведения. Она отражает, как индивид воспринимает, характеризует и переживает самого себя в ка-

---

<sup>110</sup> Михайлова Л.И. Социология культуры: уч. пособие. – М., 2005.

честве своеобразного объекта-носителя (агента) общественных отношений; социальная идентичность – это значение, которое субъект присваивает себе и которое другие приписывают ему»<sup>111</sup>. Можно утверждать, что успешная социализация сопровождается успешной идентификацией. Социальная идентичность развивается нормально, если реально воплощаются в человеке требования к нему со стороны «близкого» социального окружения. Формирование идентичности является динамическим процессом развития представлений о себе. Внезапное осознание неадекватности существующей идентичности вызывает не только замешательство, но и осознание необходимости поиска новой идентичности. Перелом, который в таких случаях происходит в осознании себя, является кризисом идентичности. Но этот кризис даёт некий толчок в развитии личности<sup>112</sup>.

Э. Эриксон предложил различать «групповую идентичность», которая формируется с первых дней жизни ребёнка, и «эгоидентичность», то есть устойчивое, непрерывное ощущение себя как самостоятельной личности. «Групповая идентичность» обязывает ребёнка смотреть на мир глазами той первичной группы, в которой он рос. Развитие эгоидентичности – очень длительный процесс, который охватывает практически всю жизнь человека.

В психоаналитической традиции в качестве механизмов социализации выделяются:

- имитация – осознанное стремление ребёнка копировать определённые модели поведения;
- идентификация – усвоение детьми родительского поведения, установок и ценностей как своих собственных;
- стыд – переживание разоблачения и позора, связанного с реакцией других людей;
- чувство вины – переживание разоблачения и позора, связанное с наказанием самого себя, вне зависимости от других людей<sup>113</sup>.

В процессе социализации личности можно выделить два качественных уровня, две фазы – социальную адаптацию (процесс приспособления индивида к социально-экономическим условиям, к ролевым функциям и социальным нормам, к условиям жизни различных социальных групп и организаций) и интериоризацию<sup>114</sup>, или интернализацию (процесс включения социальных норм и ценностей во внутренний мир человека, способ перевода ценностей в структуру Я).

На уровне личности социальная адаптация способствует согласованию её потребностей и притязаний с реальными возможностями, ожиданиями других участников взаимодействия. Различают два противоположных типа социальной

---

<sup>111</sup> Социальная идентичность и изменение ценностного сознания в кризисном обществе. Методология и методика измерения социальной идентичности. Информационные материалы. – М., 1992. – С. 6.

<sup>112</sup> Ващилин Э.П. Творческая молодёжь современной России: особенности социализации // СГЗ. – 2003. – № 2. – С. 247.

<sup>113</sup> Смелзер Н. Социология / Пер. с англ. – М., 1994. – С. 119-120.

<sup>114</sup> Артемьев А.Я. Социология личности. – М., 2001. – С. 140.



адаптации личности: конформность (или конформизм) и активизм (или нонконформизм). Необходимой предпосылкой успешной социализации индивида является конформизм. Конформизм характеризуется как некритическое принятие индивидом или группой и безоговорочное следование господствующим мнениям, оценкам, стандартам поведения. В его формировании существенную роль играет пропаганда, фанатичная преданность какой-либо идее, страх, внутригрупповое давление и другие факторы, заставляющие индивида (группу) следовать определённым нормам поведения<sup>115</sup>. (Нонконформизм – стремление поступать против мнения большинства, не считаясь с другими мнениями.) Но если индивид действует только по предложенным ему установкам, не утверждает свою субъектность, то конформизм будет чрезмерным. По мнению А.И. Ковалёвой, для социализации такой конформизм есть отклонение, так как она (социализация) предполагает не пассивное приспособление индивида к социальной среде при его податливости, а активную адаптацию человека к изменяющимся условиям, воспроизводство социальных норм и культурных ценностей, а также их преобразование на основе инноваций. Особо опасным становится конформизм в случае «давления» на человека асоциальных и антисоциальных группировок, когда индивид принуждается к экстремизму, бунту, религиозному фанатизму, употреблению наркотиков, преступлениям.

Проявлением отклонений является кризисная социализация. Жизненный путь индивида сопровождается преодолением многих кризисов социализации, выступающих как кризисы личностного роста, неудовлетворённость человека своим социальным или личностным статусом. Не все кризисы удаётся преодолеть. Нередко человек не справляется с ними. Обнаруживается недостижимость желаемой идентичности, непосильность быть таким, каким требует общество или предписывает социальная группа. Непреодолимость планки Я-идентичности может породить глубокое разочарование, конфликт с обществом, с социальной группой, с самим собой. В нестабильном, аполитичном обществе такие нарушения социализации приобретают широкую распространённость. В кризисном обществе размывается характеристика социального типа личности, расширяется область незрелой идентичности, увеличивается возможность её негативной, отрицательной стороны. Отношения личности и общества не отрегулированы. Нередко предписанные индивиду функции и роли, реально выполняемые им в обществе, не совпадают. Индивид не находится в гармонии со своей реальной функцией, которая ему навязана принудительно. По мнению А.И. Ковалёвой, такая ситуация особенно пагубно сказывается на молодёжи. Расширение пространства для самостоятельного выбора действий молодых имеет как положительные, так и отрицательные стороны и может стать условием для развития отклоняющейся социализации. Одним из распространённых её проявлений является ускоренная социализация. Она связана с преждевременным обретением молодёжью социальных ролей и вынужденной идентичностью. Это и раннее вынужденное приобщение детей и подростков к труду, и ранние браки или создание брачных пар, и различные формы социальных деви-

---

<sup>115</sup> Бабосов Е.М. Практикум по социологии: учебное пособие. – Минск, 2003. – С. 375.

аций. В данном случае можно говорить о принудительной социализации как разновидности социализационной нормы. Принудительная социализация рассматривается как не соответствующий социализационной норме процесс преждевременного освоения подрастающим индивидом социальных ролей взрослого человека, вынужденного подражания суррогатным моделям индивидуального и группового поведения, неразборчивого освоения низкопробных образцов культуры... Принудительная социализация происходит с индивидом в случае его отчуждения от установленного в обществе процесса становления личности (брошенные родителями дети, беспризорные, безнадзорные дети, бродяги, бомжи и т. д.) или частичной утраты влияния институтов социализации, когда берут верх стихийные, случайные каналы социализации. Кроме того, принудительная социализация в особо организованном и регламентированном варианте представлена в исправительных учреждениях, где в условиях изоляции проходят реабилитацию девианты. В данном случае принудительная социализация не может рассматриваться как отклонение. Здесь она воплощает в себе реакцию общества на отклоняющуюся социализацию в её крайних проявлениях<sup>116</sup>.

*Классификацию форм социализации* в современной науке осуществляют по множественным основаниям. Так, П. Бергер и Т. Лукман, рассматривающие социализацию как социальное конструирование реальности (при этом биография индивида представляется как последовательная смена жизненных фаз, каждая из которых имеет разное значение в процессе социализации), выделяют первичную и вторичную социализацию<sup>117</sup>. Первичная социализация имеет решающее значение для индивида и осуществляется в семье и ближайшем кругу родственников. «При первичной социализации нет никаких проблем с идентификацией, поскольку нет выбора значимых других... Ребёнок интернализирует мир своих значимых других не как один из многих возможных миров, а как единственно существующий и единственно мыслимый. ...Мир, интернализуемый в процессе первичной социализации, гораздо прочнее укоренён в сознании, чем миры, интернализуемые в процессе вторичной социализации»<sup>118</sup>. Вторичная социализация осуществляется под воздействием многочисленных социальных институтов и представляет собой «приобретение специфическоролёвого знания, когда роли прямо или косвенно связаны с разделением труда»<sup>119</sup>. Первичная социализация оказывает наиболее сильное влияние на становление личности, а вторичная как бы накладывается на то, что было приобретено при первичной социализации. Приобретая некий «базисный мир» в процессе первичной социализации, человек все последующие шаги образовательной или социализационной деятельности должен согласовывать с конструктами этого мира.

Различие между данными формами – в том, что «...первичная социализация не может происходить без эмоционально заряженной идентификации ре-

---

<sup>116</sup> Ковалёва А.И. Концепция социализации молодёжи: нормы, отклонения, социализационная траектория // Социс. – 2003. – № 1. – С. 109-115.

<sup>117</sup> Бергер П., Лукман Т. Социальное конструирование реальности. – М., 1995.

<sup>118</sup> Там же. – С. 219.

<sup>119</sup> Бергер П., Лукман Т. Социальное конструирование реальности. – М., 1995. – С. 225.

бёнка с его значимыми другими, вторичная социализация по большей части может обойтись без таковой и эффективно протекать лишь на фоне взаимной идентификации, которая является составной частью любой коммуникации между людьми. Грубо говоря, необходимо любить свою мать, но не учителя. Социализация в более взрослой жизни обычно начинается для того, чтобы справиться с эмоциональными воспоминаниями детства, с целью радикальной трансформации субъективной реальности индивида»<sup>120</sup>.

Очевидно, что наиболее важной для индивида обычно является первичная социализация, поскольку вторичная социализация является производной от первичной. Подтверждением этого является следующий пример. В 1920 г. в Индии были найдены две девочки полутора и восьми лет, воспитанные волками. Единственным звуком, который издавали дети, был громкий вой; они никогда не смеялись, испытывали страх перед огнём и не любили солнечного света. В то же время девочки могли хорошо видеть в темноте, передвигаться на четырёх ногах, а запах мяса чувствовали на расстоянии 70 метров. Прожив несколько лет в человеческом обществе, дети усвоили только элементарные человеческие навыки, старшая девочка выучила около 30 слов.

Каждый индивид рождается в объективной социальной структуре, в рамках которой он встречает тех, кто оказывает влияние на его социализацию. Ребёнок принимает роли и установки «значимых других», т. е. интернализирует их и делает своими собственными.

По степени направленности и широте охвата объекта выделяют индивидуальную и тотальную социализацию. Индивидуальная направлена на индивида и формирует самоидентификацию «Я» с другими индивидами или с конкретным сообществом. Тотальная – охватывает всё определённое сообщество, формируя самоидентификацию «Мы», которая является тотальной. Последняя является важной для политической и гражданской социализации.

Классификацию социализации можно осуществлять и по сферам или формам деятельности, выделив производственную, профессиональную, социально-групповую, политическую, идеологическую и т. д.

Профессиональная социализация – социализация, позволяющая молодому человеку приобрести знания, освоить трудовые навыки и опыт в одной или ряде профессий. Правовая социализация направлена на устранение среди молодёжи правового нигилизма, уяснение каждым молодым гражданином своих прав и обязанностей. Политическая социализация способствует повышению активности каждого индивида в защите своих прав и свобод, в управлении государственными и общественными делами.

Различают направленную и ненаправленную формы социализации<sup>121</sup>.

Направленная форма социализации – это специально разработанная система средств воздействия на человека для формирования определённого типа личности в соответствии с целями и интересами общества. Она обусловлена

---

<sup>120</sup> Бергер П., Лукман Т. Социальное конструирование реальности. – М., 1995. – С. 230.

<sup>121</sup> Москаленко В.В. Социализация личности (философский аспект). – Киев: Вища школа, 1986. – Гл. 1.

общественным сознанием, совокупностью отношений и интересов, всей окружающей средой. Её методы используются социальными институтами, в деятельности которых учитываются социальная структура общества, специфические жизненные условия людей, их социальный опыт, уровень образования и культуры, особенности психики, закономерности воспитания и др.

Ненаправленные, или стихийные, формы социализации – это как бы автоматическое восприятие определённых социальных навыков в связи с постоянным пребыванием индивида в непосредственном социальном окружении. Способом стихийной социализации является непосредственное общение людей, в процессе которого происходит обмен деятельностью, умениями, навыками, а также результатами деятельности, материализованными в культуре. Эта форма социализации обусловлена сферой непосредственного общения индивидов. Она развивается без включения механизмов направленной социализации и может стать опасной для человеческой личности и общества в целом, так как микросреда часто носит в себе устаревшие, отжившие формы, правила, а также отклонения от морально-этических норм в сторону патологии. Именно микросреда порождает различные виды девиантного поведения.

С понятием социализации также связаны такие понятия, как десоциализация и ресоциализация.

Восстановление утраченных ценностей и ролей, переобучение, возвращение к нормальному (старому) образу жизни называется *ресоциализацией*.

*Десоциализация* – утрата или сознательный отказ от усвоенных ценностей, норм, социальных ролей, привычного образа жизни.

В зависимости от причин, её вызвавших, десоциализация влечёт принципиально различные последствия для личности. Если десоциализация есть результат добровольного отказа от старых ценностей, то этот процесс не ведёт к нравственной деградации личности, а, напротив, может даже духовно обогатить её. Но чаще десоциализация бывает вынужденной, её причиной является резкое и неблагоприятное изменение социальных условий (например, потеря работы...). Неспособность личности выдержать давление социальных обстоятельств толкает её к иллюзорному уходу от реальности (алкоголизму, наркомании, бродяжничеству)<sup>122</sup>. Представленный обзор проблематики социализации, конечно, не охватывает всех её аспектов и проявлений, однако рассмотренное позволяет выявить особенности социализации молодёжи.

### **3. Уровни структуры и типологические особенности личности**

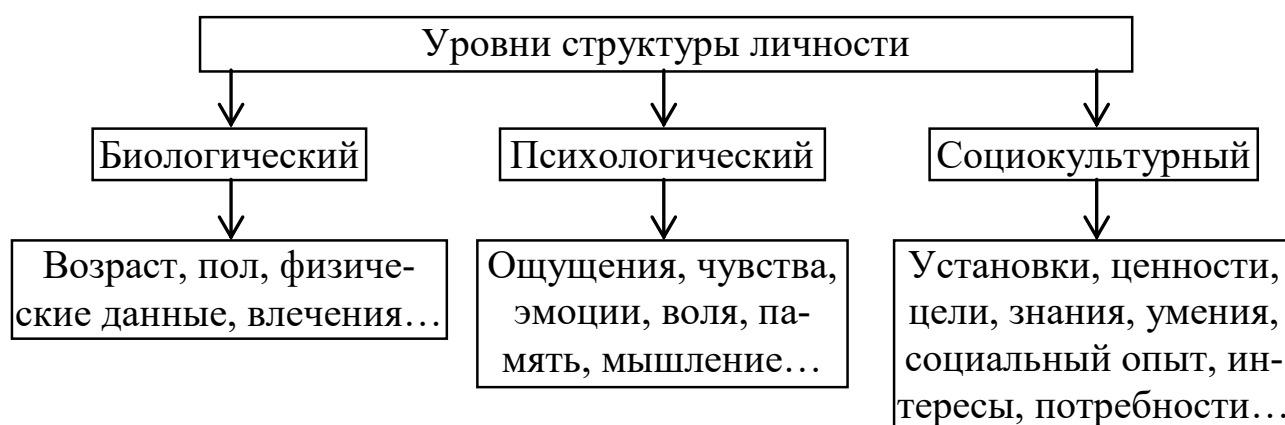
Личность обладает определённой социально-психологической структурой.

В структуре личности выделяют три уровня: биологический, психологический и социальный (или социокультурный). Они представляют собой своеобразную амальгаму, части которой взаимодействуют и взаимообуславливают друг друга.

---

<sup>122</sup> Курганов С.И., Кравченко А.И. Социология для юристов: уч. пособие. – М., 2001. – С. 109.

Схема 8.1. Уровни структуры личности



С социологической точки зрения самым существенным является социальный уровень, уровень, на котором проявляются социальные свойства личности, возникающие в процессе её деятельности, взаимодействия с другими индивидами. Совокупность социальных качеств непосредственно отражается в мировоззрении личности, в её оценках и установках на изменение или сохранение окружающей действительности. В социологии рассматривается целый набор элементов внутренней структуры личности, определяющей готовность к тому или иному поведению: это потребности, интересы, цели, мотивы, ценностные ориентации, установки, диспозиции и т. д. Каждый из этих элементов имеет свою собственную структуру. В каждом человеке эта структура индивидуальна и формируется в процессе социализации.

Исходным источником деятельности личности выступают потребности человека. Потребности возникают в процессе взаимодействия с окружающей средой, являются источником активности человека, сами формируясь и развиваясь в процессе освоения и преобразования этой среды. А. Маслоу разделил потребности на базисные (потребность в безопасности, пище, ...) и производные (в порядке, справедливости, благополучии). Производные потребности ценностно равны друг другу, базисные же расположены в восходящем порядке от «низших» материальных до «высших» духовных:

– Первичные (врождённые) потребности:

1 – физиологические и сексуальные;

2 – экзистенциальные (потребность в безопасности, уверенности в завтрашнем дне).

– Вторичные потребности:

3 – социальные (в привязанности, принадлежности к коллективу, в общении);

4 – престижные потребности (в статусе, престиже, признании);

5 – духовные потребности (потребности в самовыражении через творчество).

Потребности каждого нового уровня актуализируются (становятся насущными) лишь после того, как удовлетворены потребности предыдущего.

Совокупность знаний, умений, навыков позволяет человеку свободно функционировать в своей социальной среде.

*Социальный тип личности* – это комплекс качеств, характеризующих личность как члена данной конкретной социальной группы, общности.

В зависимости от *ценностных ориентаций* выделяются следующие типы личностей<sup>123</sup>:

а) традиционалисты, ориентированные на ценности долга, дисциплины, им свойственен низкий уровень самостоятельности;

б) идеалисты – критически относящиеся к традиционным нормам, стремящиеся к независимости и пренебрежительно относящиеся к авторитетам, имеющие твёрдую установку на саморазвитие;

в) фрустрированный тип личности отличается низкой самооценкой, ему свойственно угнетённое самочувствие;

г) реалисты сочетают стремление к самореализации с развитым чувством долга, склонны к скепсису, их поведение отличается высоким самоконтролем;

д) гедонистические материалисты (гедонизм – стремление к получению наслаждения) – ориентированы на сиюминутное получение удовольствий.

В зависимости от направленности психической энергии различают несколько «психологических типов». Они относятся к врождённой разнице в темпераменте, интегральном сочетании устойчивых психодинамических свойств, проявляющихся в деятельности, которые заставляют индивидов воспринимать и реагировать специфическим образом. Типологические особенности личности по данному основанию впервые были изучены К.-Г. Юнгом, а впоследствии дополнены О. Крегером и Дж. Тьюсоном.

Прежде всего различают два устойчивых типа: экстраверт и интроверт. Экстраверт характеризуется врождённой тенденцией направлять свою психическую энергию вовне, связывая носителя энергии с внешним миром. Данный тип естественно и спонтанно проявляет интерес и уделяет внимание объекту – другим людям, внешним манерам, благоустройству.

Интроверт характеризуется тенденцией направлять свою психическую энергию вовнутрь, непременно связывает свою психическую энергию со своим внутренним миром мысли, фантазии или чувства. Такой тип уделяет значительный интерес и внимание субъекту, а именно его внутренним реакциям и образам. Наиболее успешно интроверт взаимодействует сам с собой и в то время, когда он освобождён от обязанности приспособляться к внешним обстоятельствам. Интроверт имеет свой «тесный мирок», свою собственную компанию и немедленно замыкается в больших группах.

В дополнение к этим типам личности Юнг выделяет четыре функциональных типа, четыре основные психологические функции: мышление, чувство, ощущение, интуиция. Хотя каждый индивид потенциально располагает всеми четырьмя функциями, одна из них обычно оказывается наиболее развитой. В соответствии с ведущей функцией мы будем иметь четыре функциональных типа: мыслительный, чувственный, сенсорный, интуитивный.

Мыслительный тип в большей степени соответствует мужчинам. Ментальная жизнь данного типа сводится к созданию интеллектуальных формул и последующей подгонке наличного жизненного опыта под эти формулы. Этот

---

<sup>123</sup> Тарасов Ю.Н. Социология: уч. пособие. – Воронеж, 2002. – С. 74-75.

тип идентифицирует себя с мыслительными процессами, характеризуется аналитическим складом ума, беспристрастностью, чёткостью, объективностью.

Чувственный тип соответственно больше распространён у женщин. Утверждение и развитие межличностных взаимодействий и отношений партнёрства являются здесь главной целью. Чувствительность и отзывчивость к нуждам других являются показательной чертой, основным качеством данного типа. Самое большое удовлетворение здесь встречает переживание эмоционального контакта с другими людьми. В своём крайнем проявлении этот функциональный тип может вызывать неприязнь своим чрезмерным интересом, нездоровым любопытством по поводу личных дел других. О таких людях часто говорят: «Вечно он суётся не в свои дела». Сенсорный (ощущающий) тип характеризуется приспособленностью к обычной сиюминутной реальности, к «здесь и сейчас». Он охотно довольствуется жизнью в её простейших незамысловатых проявлениях, бесхитростных формах, без каких-либо тонкостей, сложного размышления или туманного воображения. Ощущающий тип выглядит устойчивым и земным, реальным и настоящим в смысле готовности «жить» в данную минуту, но одновременно он выглядит довольно глупым. Глубинное зрение и воображение, способное приглушать это приземлённое состояние, – продукты интуиции, выступающей в данном случае как функция подчинённая. Ощущающий тип фактически подавляет все интуитивные проявления как нереалистические фантазии и таким образом избавляется от обременительных дрожжей внутренней неуклюжести, инертности.

Интуитивный тип мотивируется главным образом постоянным потоком новых видений и предчувствий, проистекающих от его внутреннего активного восприятия. Всё новое и возможное, непонятное и другое, отличное являются приманкой для данного типа. Интуиция есть некое свидетельство о прошлом и будущем вещей. Данная функция позволяет видеть круглые углы: живя в четырёх стенах и выполняя рутинную работу, к интуиции прибегают редко, но она очень нужна, скажем, при охоте в тайге на медведя. Интуитивный тип чаще ухватывает слабые связи между вещами, которые для других кажутся несвязанными и чуждыми. Его разум работает скачкообразно и быстро, трудно проследить его действие.

Кроме данных типов можно выделить: решающий тип, отличающийся рассудительностью, спланированностью своих поступков, доводящий начатое до конца, предпочитающий самостоятельно решать проблемы и управлять людьми; и воспринимающий тип, отличающийся подвижностью, импульсивностью, приспособляемостью к течению событий, не отличающийся организованностью и аккуратностью, предпочитающий не торопиться с решением.

В современной социологии выделяют следующие типы личности (по Е.М. Бабосову)<sup>124</sup>.

Модальная личность – наиболее часто встречающийся тип личности, воплощающий в себе средние общепринятые черты, свойственные определённой культуре, доминирующей в данном обществе, или определённом социальному слою, этносу, обществу.

---

<sup>124</sup> Бабосов Е.М. Практикум по социологии: уч. пособие. – Минск, 2003. – С. 149.

Базисная личность – это тип личности, нормативный для данного типа культуры или социального слоя.

Маргинальный тип – человек, поставленный условиями жизни общества или жизненными обстоятельствами на грань двух культур или жизненных стереотипов, с первым из которых он уже порвал или пытается порвать, а во второй ещё не полностью включился.

Реактивная личность – личность, которая в своих основных чертах и поступках зависит от разнообразных внешних влияний, из которых оказывается не в состоянии выделить наиболее существенные, важные; вследствие этого чаще всего «плывёт по течению», а в своих неудачах винит сложившиеся обстоятельства.

Проактивная личность – способна в любых обстоятельствах активно проводить в жизнь свою собственную линию поведения, меньше испытывать на себе влияние окружающих, а больше оказывать влияние на них и на внешние обстоятельства, добиваясь собственных целей в жизни. Такого человека обычно не пугают трудности, он готов их преодолевать.

Криминальная личность – широко распространённый в кризисных и переходных состояниях развития общества тип человека, знающего, как правило, основные нормы, законы, правила поведения, но нарушающего их в угоду личным корыстным устремлениям, готового пойти на преступление ради достижения целей, как правило, аморальных, антиобщественных.

Нужно отметить, что в сложных обществах редко встречается единый тип личности. Социологическая типология личности обусловлена множеством факторов. Человек сам выбирает варианты своего поведения и способы достижения поставленных целей.

#### **4. Социальный статус и социальные роли личности**

Каждый человек занимает несколько позиций в обществе. Каждая из социальных позиций, связанная с определёнными правами и обязанностями, называется *социальным статусом*.

Человек характеризуется не одним, а несколькими статусами, совокупность которых называется в социологии «статусным набором». Данный термин был введён Р. Мертоном и означает совокупность статусов, характеризующих данную личность в многообразии её взаимодействий с другими личностями с точки зрения выполнения своих прав и обязанностей.

В социологии принято различать два статуса – личный и социальный. Социальный статус означает место, занимаемое человеком объективно в социальной структуре общества. Но существует специфическое восприятие социального статуса человека в общественном мнении, которое не всегда совпадает с реальным социальным статусом данного индивида. Личный статус отличается от социального тем, что положение, занимаемое человеком в малой группе, определяется именно индивидуальными качествами личности. Поэтому социальный статус играет приоритетную роль среди незнакомых, а личный – среди знакомых.



В рамках статусного набора выделяется один ведущий статус (главный). Как правило, он определяет стиль жизни, круг общения, манеру одеваться и связан с профессией, должностью, званием. Для мужчины, например, чаще всего главным статусом является статус, связанный с основным местом работы (директор банка, юрист...).

Статусы бывают предписанными (аскриптивными) – приобретёнными по рождению, в силу не зависящих от его носителя факторов, таких как пол, возраст, раса, социально-экономическое положение родителей (русский, ельчанка, женщина), и приобретёнными или достигнутыми (жена, студент, учитель и т. д.). Уровень образования, профессиональные достижения, карьера, удачный брак – всё это сказывается на статусе человека в обществе.

В примитивных, т. е. традиционных, обществах статусы чаще всего являются предписанными и занятие человеком определённого социального положения зависит от рождения. Например, мужчина с рождения должен был учиться быть охотником или воином, а женщина – заниматься хозяйством. В современных индустриальных обществах существует свобода в занятии личностью того или иного положения. Профессия или должность выступают в большей степени как решающий фактор образа и уровня жизни, диктуют манеру поведения. Достигнутый статус требует от человека осуществлять выбор не только сферы приложения труда, но и друзей, места обучения и места проживания.

Кроме этого, в современном индустриальном обществе механизм приписывания статуса остаётся неопределённым, так как достаточно трудно свести совокупность разнообразных статусных атрибутов, характеризующих отдельного индивида, к единому символу, как в традиционных обществах, чтобы можно было сразу определить социальный статус индивида, его материальный уровень, круг друзей. В традиционных обществах личность и её статус тесно связаны, чего нельзя сказать о современности, где статус имеет тенденцию к расхождению. Личность сама строит его своими силами в течение всей жизни.

Предписанные и достигаемые статусы принципиально различны, но, несмотря на это, они могут переkreшиваться. Например, мужчине значительно легче достичь статуса президента, чем женщине. У ребёнка из неблагополучной семьи сравнительно меньше стартовых возможностей, чем у сына крупного предпринимателя. Основное социальное положение в обществе является частично предписанным (т. е. отражает статусы родителей) и частично достигается с помощью способностей и устремлением самого индивида. Во многих отношениях граница между предписанными и достигаемыми статусами чисто условна. Иногда вид статуса определить трудно. В таких случаях говорят о смешанном статусе, обладающем чертами предписанного и достигнутого. Пример – статус безработного, если он получен в результате массового сокращения на производстве, а не добровольно.

Вышеприведённые статусы не исчерпывают совокупность существующих в человеческом обществе статусов. Предписываемый, достигаемый, смешанный, социальный, личный статусы, а также профессиональные, экономические, политические, демографические, религиозные и кровно-родственные относятся

к разновидности основных статусов. Кроме них существует множество эпизодических, неосновных статусов. Это, например, статусы пешехода, прохожего, пациента, читателя и т. п. Как правило, это временные состояния. Права и обязанности носителей таких статусов часто не регистрируются. Они вообще трудно определяемы, например, у прохожего<sup>125</sup>.

Статусная характеристика личности далеко не статична, как это может показаться на первый взгляд. Статусы, статусные притязания и разочарования, статусные шансы играют заметную роль в формировании самочувствия человека. Человек социально оценивает себя и других с точки зрения занимаемого социального статуса, его престижности, что вызывает у него либо чувство гордости, либо глубокое разочарование, стремление изменить своё положение.

Для выражения динамики изменения статусных позиций личности во времени Д. Ленски предложил понятие статусного профиля. Это понятие отражает изменение ранговых параметров всех статусов, которые в течение жизни индивида могут измениться. При этом человек может занимать высокий должностной статус, но не относиться к числу богатых людей.

В процессе социального взаимодействия может обнаружиться несовпадение статусов. Оно возникает в случаях, когда: индивид занимает высокую статусную позицию в одной социальной группе и низкую в другой; или когда права и обязанности одного статуса противоречат правам и обязанностям другого или мешают их выполнению. Довольно распространена статусная коллизия, когда статус (например, руководителя) остался неизменным, так же как и его престиж, но человек не справился со своей задачей, ему не хватило знаний, квалификации, он не сработался с вышестоящим руководителем, с подчинёнными и т. д. Такие коллизии приводят к личной драме человека, переживающего свою неудачу, ему приходится менять статусные притязания. Или ситуация, когда статус сохранён, но снижена его престижность. Признаками снижения престижности статуса является снижение уровня материального дохода, материальных, эмоциональных знаков внимания и уважения. Снижение престижа сопровождается глубокими внутренними деформациями, неуверенностью в завтрашнем дне.

В реальной жизнедеятельности социальный статус личности проявляется в различных ролях, которые выполняет в процессе взаимодействия с окружающими людьми данная личность.

*Социальная роль* – это совокупность требований, предъявляемых обществом к лицам, занимающим определённую социальную позицию. Понятие роли имеет важное социологическое значение, так как оно помогает продемонстрировать социальную обусловленность индивидуальной деятельности, следующей повторяющимся образцам поведения.

В рамках теории социальных ролей существует несколько подходов к пониманию роли. Одним из первых определение социальной роли дал американский социолог Р. Линтон. Он рассматривал социальную роль как динамическую

---

<sup>125</sup> Основываясь на: Курганов С.И., Кравченко А.И. Социология для юристов: уч. пособие. – М., 2001. – С. 147.

сторону социального статуса, как его функцию, связанную с набором норм, в соответствии с которыми личность должна вести себя в определённых ситуациях.

Дж. Г. Мид трактовал роль как результат опытного и созидательного процесса взаимодействия. Индивид в процессе общения как бы встаёт на место других индивидов и видит себя другой личностью. Он оценивает свои действия и наружность в соответствии с представляемыми оценками его «обобщённого другого». Осознание «обобщённого другого» развивается через процессы «принятия роли» и «исполнения роли». Принятие роли – это попытка принять на себя поведение личности в другой ситуации или в другой роли. Исполнение роли – это действия, связанные с действительным ролевым поведением, в то время как принятие роли претендует на игру<sup>126</sup>. Люди в пределах исполнения ролей всегда проверяют свои представления о ролях других людей, чья реакция либо укрепляет, либо ставит под сомнение эти представления и инициирует или сохранение, или изменение своего ролевого поведения.

Процесс усвоения индивидом социальных ролей включает, по мнению Т. Парсонса, три основных компонента: интернализацию (усвоение индивидом мотиваций, конкретизируемых в ориентирах поведения, свойственных определённым ролям); предоставление обществом благоприятных для него условий деятельности в соответствии с предписанными ему или избираемыми им самим ролями; и соблюдение выполняющими свои роли индивидами надлежащих условий лояльности по отношению к коллективным интересам и потребностям.

В качестве основных характеристик социальной роли Т. Парсонс выделял: эмоциональность (одни роли требуют эмоциональной сдержанности, другие – раскованности); способ получения (одни роли предписываются, другие – завоёвываются); масштаб (часть ролей сформулирована и строго ограничена, другие – размыты); нормативизацию (роль действует либо в рамках строго установленных правил, либо произвольно); мотивацию (выполнение данной роли может быть направлено на получение личной прибыли или на общее благо).

В социологии рассматриваются три типа социальных ролей:

- представляемая роль – система определённых ожиданий индивидов и социальных групп, ориентированных на субъекты ролевого поведения;
- субъективно воспринимаемая роль – совокупность тех специфических ожиданий, которые приписывает самому себе человек, обладающий социальным статусом, т. е. его субъективное представление о том, как он должен поступать в соответствии с нормами других социальных статусов;
- играемая роль – реальное, воплощаемое в конкретных постулатах поведение данной личности, обладающей определённым статусом, по отношению к другому лицу (другим лицам) с другим или одинаковым статусом<sup>127</sup>.

Одновременное исполнение нескольких ролей может привести личность к ролевым конфликтам. В самом общем виде выделяют два типа ролевых кон-

---

<sup>126</sup> Mead G. Mind, Self and Society. Chicago, 1934. P. 140-141.

<sup>127</sup> Бабосов Е.М. Практикум по социологии: уч. пособие. – Минск, 2003. – С. 172.

фликтов: между ролями и в пределах одной роли. Например, работающей жене трудно совместить такие роли, как жена, мать, работница предприятия, домохозяйка и др. Или женатый студент должен примирить требования, предъявляемые к нему как к мужу, с требованиями, предъявляемыми к нему как к студенту. Это примеры конфликтов между ролями. В данных ситуациях выбор всё же зависит от личностных приоритетов, доминирующих ценностей, складывающихся обстоятельств.

Примером конфликта в пределах одной роли служит положение преподавателя учебного заведения, стоящего перед желанием взять деньги за определённые услуги, но в обязанности которого входит быть честным.

С.С. Фролов<sup>128</sup> выделяет несколько видов действий, с помощью которых ролевая напряжённость может быть снижена: рационализацию, разделение и регулирование ролей. Первые два вида действий считаются неосознанными защитными механизмами, которыми личность пользуется чисто инстинктивно. Однако если эти процессы осознаются и используются преднамеренно, их эффективность значительно повышается. Третий способ используется в основном осознанно и рационально.

Рационализация ролей – один из способов защиты против болезненного восприятия личностью какой-либо ситуации с помощью понятий, которые для неё социально и персонально желательны. Рационализация скрывает реальность ролевого конфликта путём бессознательного поиска неприятных сторон желаемой, но недостижимой роли. Если, например, убедить себя в том, что женщины в интеллектуальном плане находятся на уровне детей, как уже не будет мучить вопрос о равноправии женщин в обществе.

Разделение ролей снижает ролевую напряжённость путём временного изъятия из жизни одной из ролей и выключения её из осознания индивида, но с сохранением реагирования на систему ролевых требований, присущих данной роли. Процесс ролевого перерождения создаёт возможность снятия эмоциональной напряжённости всякий раз, когда установки, присущие одной роли, сталкиваются с потребностями другой. Так, торговый работник, нарушающий законы днём, а вечером с трибуны ратующий за их ужесточение, не обязательно должен быть лицемером. Он просто переключает свои роли, избавляясь от неприятного несоответствия.

Регулирование ролей отличается от защитных механизмов рационализации и разделения ролей тем, что является осознанным и преднамеренным. Регулирование ролей – формальная процедура, посредством которой индивид освобождается от личной ответственности за последствия выполнения им той или иной роли. Организации и общественные ассоциации берут на себя большую часть ответственности за негативно воспринимаемые или социально неодобряемые роли. На практике это выглядит как ссылка индивида на влияние организаций, в силу которого он вынужден действовать определённым образом. Муж оправдывается перед женой за длительное отсутствие, говоря, что этого требовала его работа.

---

<sup>128</sup> Фролов С.С. Социология. – М., 1996. – С. 92-94.

## **ТЕМА 8. ОРГАНИЗАЦИОННАЯ СТРУКТУРА ОБЩЕСТВА. СОЦИАЛЬНЫЕ ИНСТИТУТЫ И ОРГАНИЗАЦИИ**

### **План**

1. Социальный институт
2. Социальные организации

### **Основная литература**

1. Павленок, П.Д. Социология: учебное пособие / П.Д. Павленок, Л.И. Савинов, Г.Т. Журавлев. – 3-е изд. – М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К°», 2016. – 734 с.: ил. – Библиогр. в кн. – ISBN 978-5-394-01971-5; То же [Электронный ресурс]. – URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=453055>
2. Горелов, А.А. Основы социологии и политологии: учебное пособие / А.А. Горелов. – 4-е изд., стер. – М.: Издательство «Флинта», 2018. – 417 с.: ил. – ISBN 978-5-89349-529-4; То же [Электронный ресурс]. – URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=461008>
3. Тумбаева, И.Д. Социология социальной сферы: учебное пособие / И.Д. Тумбаева, Н.Н. Зыкова; Поволжский государственный технологический университет. – Йошкар-Ола: ПГТУ, 2016. – 188 с.: табл. – Библиогр.: с 179. – ISBN 978-5-8158-1598-8; То же [Электронный ресурс]. – URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=459520>

### **Темы докладов и рефератов**

1. Социальные институты в современном обществе.
2. Роль бюрократии в социальном управлении.
3. Образование как социальный институт.
4. Сравнительный анализ форм образования в России с западной системой образования.

### **Основные положения**

#### **1. Социальный институт**

Жизнь индивидов в обществе организована посредством социальных институтов. Институт (от лат. institutum – устройство, установление) в социологии определяется как относительно устойчивый комплекс (система) норм, правил, обычаев, традиций, принципов, статусов и ролей, регулирующих отношения в различных сферах общества. Это исторически сложившиеся устойчивые формы организации совместной деятельности и отношений людей в определённой сфере жизнедеятельности<sup>129</sup>.

Социальные институты формируются и создаются для удовлетворения наиболее важных индивидуальных и общественных потребностей и интересов. Они являются главными регулирующими механизмами во всех основных сферах жизнедеятельности людей. Институты обеспечивают стабильность и пред-

---

<sup>129</sup> Козырев Г.И. Социология: учебное пособие для вузов. – М., 2005. – С. 45.

сказуемость отношений и поведения людей, способствуют интеграции общества, образуют социальную систему (институциональную). Благодаря социальным институтам закрепляются и воспроизводятся особо важные для общества социальные отношения. Институты выступают важной формой взаимодействия и одним из основных элементов социальной культуры общества.

В современном обществе каждому человеку, чтобы удовлетворить свои жизненные потребности, приходится входить в многочисленные контакты и социальные отношения, создавать средства для удовлетворения потребностей, выполняя какую-нибудь работу для получения этих средств, в ходе чего воздействовать на других людей и реагировать на их действия. Человек рождается в семье, воспитывается в семье, детских садах, получает образование в школах и вузах, работает в различных организациях, пользуется услугами транспорта, ходит в магазины, посещает театры, выставки, обеспечивается безопасностью милицией и судом и т. д. Тем самым человек оказывается включённым в сеть разных институтов, которые регулируют его деятельность и поведение. Институт семьи удовлетворяет потребность в воспроизводстве человеческого рода и социализации личности. Потребность в средствах существования удовлетворяется институтами производства. Общественный порядок и безопасность удовлетворяются силовыми институтами. Духовные потребности удовлетворяются институтами культуры, искусства, науки, философии и религии.

Социолог Г. Лески определил ряд ключевых социальных потребностей, которые порождают процесс образования социальных институтов: потребность в коммуникации (язык, образование, связь, транспорт); потребность в производстве продуктов и услуг; потребность в распределении благ и привилегий; потребность в безопасности членов общества, защите их жизни и благополучия; потребность в поддержании системы неравенства (размещении общественных групп по позициям, статусам в зависимости от разных критериев); потребность в социальном контроле за поведением членов общества (религия, мораль, право, пенитенциарная система).

Важное значение имеет типологизация социальных институтов. В зависимости от жёсткости и способов регламентации их деятельности они подразделяются на формальные и неформальные. Формальные институты отличаются тем, что взаимодействие между субъектами в них осуществляется на основе формально оговорённых установлений, правил, норм, положений (воинский устав, кодекс чести дворянина, клятва Гиппократ и т. п.), а выполнение определённых обязанностей связано с разделением труда и профессионализацией выполняемых функций; осуществляется управление совершаемыми действиями и контроль над ними. Неформальные социальные институты, хотя и регулируются в своей деятельности определёнными нормами и правилами, не обладают жёсткой регламентацией, а взаимоотношения в них не оформлены чётко в виде предписаний, установлений, уставов и т. п.<sup>130</sup> (например, дружба, основанная на доверии, верности, преданности).

В каждом обществе функционируют следующие социальные институты:

1) экономические (система производства, распределения, торговли и финансов);

---

<sup>130</sup> Бабосов Е.М. Практикум по социологии: уч. пособие. – Минск, 2003. – С. 141.

- 2) политические (система государственных и политических организаций);
- 3) культурно-духовные (религия, культура, наука, искусство);
- 4) семейно-брачные (институты, организующие отношения между родственниками, супругами, родителями и детьми, обеспечивающие воспроизводство населения и трансляцию традиций);
- 5) здравоохранения (медицинские учреждения, учреждения спорта, туризма);
- 6) информации и коммуникации (СМИ).

Систему основных социальных институтов и их признаки можно выразить в таблице 9.1.

Таблица 9.1. Признаки социальных институтов

Социальный институт	Функции институтов	Ценности	Группы, организации	Роли	Символы, символические действия
Семья	Воспроизводство людей, социализация, обеспечение совместного существования	Уважение к родителям, супружеская верность, взаимная поддержка	Родственники	Жених – невеста, муж – жена, отец – мать, родственники	Помолвка, свадьба, почитание предков, обручальные кольца, крестины и т. п.
Религия. Христианство, ислам, буддизм, др. религии	Объединение людей на основе веры; объяснение особенностей загробной жизни	Книги священного писания (Тора, Библия, Коран, Трипитака), поклонение богу, соблюдение заповедей	Синагога, конгрегация, деноминация...	Папа, патриарх, епископ, экзарх, пастор, прихожане	Крест, иконы, святыни, мощи, паломничество и т. п.
Образование. Средняя школа, средние специальные учебные заведения, высшие учебные заведения	Передача знаний и навыков от поколения к поколению	Хорошая успеваемость, терпимость	Школы, лицеи, коллежи, вузы, ассоциации родителей и учителей	Учитель – ученик, преподаватель – учащийся, профессор – студент	Аттестаты, дипломы, дни знаний и т. п.
Наука	Получение нового знания	Объективные исследования	Местные, государственные, региональные, международные ассоциации	Учёный, исследователь, научный сотрудник, академик	Культ знания, знаки научных заведений, научные премии

Экономика	Производство и распределение материальных ценностей	Эффективное производство, зарабатывание денег	Банки, территории и помещения производственно-административной сферы	Организаторы, производители, кредиторы, рекламодатели	Патенты, лицензии, бланки
Искусство	Нравственно-эстетическое воспитание членов общества	Особые идеологические установки искусства (ритуализм, импрессионизм и т. д.)	Театры, музеи, библиотеки, живопись, скульптура и т. п.	Композитор, литератор, художник, скульптор и т. п.	Фестивали, конкурсы, премии, почитание кумиров
Право	Пресечение незаконной деятельности, поддержание социального порядка	Принцип презумпции невиновности	Суды, прокуратура, милиция, тюрьмы	Судья, прокурор, следователь, адвокат, подсудимый и т. п.	Служение закону, знаки отличия, форма
СМИ	Распространение информации, формирование общественного мнения	Свобода печати, оперативность	Издательство, телевидение, радиостанция	Редактор, журналист, телеведущий, радиослушатель и т. п.	Телепередачи, газеты, журналы, радиопередачи
Политика	Установление иерархии власти, интеграция людей в общество на основе административно-правовых действий	Право голоса, приоритет мнения большинства	Политические партии, парламенты, монархия	Депутаты, избиратели, президент и т. п.	Выборы, политические программы и т. д.
Армия	Защита Отечества	Подчинение командирам, верность своему Отечеству	ВВС, флот, сухопутные войска и т. п.	Генерал, офицер, рядовой и т. п.	Знамя, чины, награды, парады

Процесс возникновения, формирования и развития социальных институтов называется институционализацией. Она включает в себя следующие этапы:

- 1) возникновение определённых потребностей, удовлетворение которых требует совместной деятельности;
- 2) формирование общих целей и мотивов;
- 3) возникновение социальных норм и правил, вырабатываемых в процессе создания социального института;
- 4) развитие организационных структур, необходимых для функционирования социального института;
- 5) материализация и символизация институционализированных форм деятельности, создание характерной для данного социального института системы статусов и ролей, интернализация индивидами ценностей и стандартов поведения.



ния, свойственных данному социальному институту. Современное общество характеризуется разрастанием и усложнением системы институтов. С одной стороны, одна и та же базовая потребность может порождать существование нескольких специальных институтов, а с другой – каждый институциональный комплекс реализует множество базовых потребностей: и в коммуникации, и в производстве услуг, и в распределении благ, и т. п.

По мере развития общества возникают новые потребности и для их удовлетворения образуются новые институты. При этом одни институты либо «реформируются», приспосабливаясь к новым условиям, либо исчезают совсем. Изменения в социальных институтах обусловлены как внутренними причинами, коренящимися в самих институтах, так и внешними факторами, например, тем, что общество приобретает новые знания, представления. Например, институт дворянских дуэлей чести возник в силу потребности в охране чести дворянина и упорядочении отношений между представителями данного социального слоя. Постепенно система процедур и норм развивалась, и ссоры постепенно превращались в поединки со специализированными ролями. Этот институт поддерживал идеологию незапятнанной дворянской чести, принятую в привилегированных слоях общества. Но с развитием капиталистических отношений изменились социальные и моральные нормы, что выразилось в ненужности защиты дворянской чести с оружием в руках. По мере развития общества исчезли также такие институты, как институт рабства, институт крепостничества, во многих странах – институт монархии. А такие институты, как семья, религия, образование, трансформировались.

Каждый социальный институт имеет как специфические особенности, так и общие признаки с другими институтами.

Макс Вебер выделил две характерные особенности социального института:

1) Социальный институт предстаёт как совокупность людей, в которую они зачисляются на основании объективных данных – профессии, уровня образования, наличия определённых знаний, навыков, умений и т. п.

2) Наличие в социальном институте рациональных установок, правил, норм, которым надлежит следовать всем субъектам, входящим в состав этого института, и специфического аппарата, осуществляющего санкции, регулирующие соблюдение установленных в нём норм и правил, в том числе и принуждение.

Общими для всех социальных институтов можно выделить следующие признаки:

- 1) наличие более или менее определённой цели своей деятельности;
- 2) наличие определённых функций, обеспечивающих достижение поставленной цели;
- 3) чёткое распределение социальных статусов, ролей, функций, прав и обязанностей, характеризующих данный социальный институт;
- 4) особый тип регулирования взаимоотношений, система определённых установлений, предписаний, норм, правил, которым должны следовать индивиды, участвующие в деятельности данного института;

5) система санкций, обеспечивающих поощрение желаемого и пресечение отклоняющегося поведения.

Как функционирует социальный институт и какова его роль в процессах, происходящих в обществе?

В социологии выделяют явные и латентные функции. Явные функции – такие последствия действий, которые входили в намерения и осознавались участниками института. Если рассматривать в общем виде деятельность социального института, то можно считать, что его основной функцией является удовлетворение социальных потребностей, ради чего он возник. Для реализации этой функции любой социальный институт выполняет в отношении своих участников функции, обеспечивающие деятельность людей, стремящихся к удовлетворению потребностей. А именно:

- воспроизводство и закрепление общественных отношений, связанных с воспроизводством новых знаний – наука; с воспроизводством населения – семья и т. п.; или удовлетворение той или иной общественной потребности;

- регулятивная функция – социальные институты в процессе своего функционирования обеспечивают регулирование взаимодействий между индивидами и социальными общностями через управление и контроль, осуществляемые через систему социальных норм и предписаний (например, административные решения, обычаи, правовые и моральные нормы);

- транслирующе-коммуникативная функция, связанная с распределением полученного продукта, передачей от одного поколения другому установленных в обществе образцов поведения и способов деятельности;

- интегративная функция – обеспечивает взаимозависимость, солидарность и сплочённость входящих в их состав индивидов и всех членов общества;

- социализирующая функция – воздействие социальных институтов на процесс формирования и развития личности, на усвоение ею социальных ценностей, норм и ролей, на реализацию ею своего социального статуса.

Латентные функции – это последствия, которые не входили в намерения институтов и не были ими осознаны. Например, применительно к науке как социальному институту таким скрытым проявлением является престижность занятия наукой, принадлежность к интеллектуальной и духовной элите, к которой причисляют учёных. Семья стремится социализировать ребёнка к принятым нормам семейной жизни, однако часто бывает так, что семейное воспитание приводит к конфликту индивида с культурной нормой и служит защите интересов определённых социальных слоёв.

Перечисленные функции, качество их выполнения являются условием баланса между социальным институтом и обществом. Случаи нарушения баланса говорят о дисфункциях социального института. Их возникновение объективно, так как общественные потребности, которые должен удовлетворять институт, меняются быстрее, чем организационно-материальные и содержательные элементы деятельности соответствующего института. Например, в период интенсивных социальных перемен (войны, революции и т. п.) имеет место быстрое изменение общественных потребностей, за удовлетворением которых социальные институты или просто не успевают, или же эти институты стано-

вятся просто ненужными (пример – роль церкви как социального института после 1917 г. в Советской России). Дисфункция может выражаться и в неопределённости функции института, размытости целей, падении его общественного авторитета. Институт работает не ради целей, для достижения которых он был создан, а ради своих внутренних целей, для самосохранения. Пример – регистрация преступлений при учёте в системе МВД, для которой борьба с преступностью, полный учёт выявленных преступлений является важным, но мешает показать высокую эффективность деятельности данной системы.

Итак, у социальных институтов есть не только функции (приносимая ими польза), но и дисфункции (наносимый ими вред обществу).

## **2. Социальные организации**

В любой социальной общности происходят стихийные процессы групповой самоорганизации. Как правило, структуризация и организация групп происходят не стихийно, а ради достижения какой-либо цели. Люди осознали преимущество организованных групп перед неорганизованными, и в современном обществе именно в виде организаций существует значительное количество социальных групп.

Термин «организация» употребляется в нескольких значениях:

1) под организацией понимают учреждение, выполняющее определённые социальные функции (например, государственные, политические, общественные и т. д.);

2) под организацией понимается степень упорядочения элементов структуры, внутреннее строение объекта (любой социальный объект имеет свою структуру и организацию – семья, группа и т. д. имеют свои организационные признаки);

3) под организацией понимается человеческая деятельность, направленная на организацию чего-либо, на координацию действий социальных объектов (например, организация демонстраций, предвыборных кампаний и т. д.).

Обобщив данные подходы, организацию можно определить как совокупность индивидов, ролей и других элементов, систематически взаимосвязанных между собой для достижения результатов, которые недоступны разрозненным индивидам.

Как социальная система организация имеет следующие специфические свойства:

1. Организация – это социальная общность.
2. Это иерархическая система, её отличительный признак – наличие как минимум двух элементов: субъекта и объекта организации.
3. Наличие цели.
4. Распределение членов организации по ролям и статусам.
5. Разделение и специализация по функциональному признаку.
6. Организация построена по иерархическому вертикальному принципу с выделением управляющей и управляемой подсистем.
7. Наличие специфических средств регулирования деятельности организации.

8. Организация выполняет определённые функции по отношению как к внешним социальным объектам (макромиру), так и к своим собственным членам (микромиру)<sup>131</sup>.

Всё многообразие социальных организаций можно классифицировать по различным основаниям (см. таблицу X).

Таблица 9.2. Классификация организаций

Основания классификации	Типы социальной организации
По роли и месту в системе общественных отношений	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Промышленно-хозяйственные и финансовые организации</li> <li>– Административно-управленческие</li> <li>– Научно-образовательные и научно-исследовательские</li> <li>– Военные организации</li> <li>– Культурные организации</li> <li>– Социальные организации</li> </ul>
По степени проявления личностных качеств в социальных отношениях	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Формальные</li> <li>– Неформальные</li> </ul>
По интенсивности социального контроля	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Добровольные организации</li> <li>– Тотальные организации</li> </ul>
По отношению к государству	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Государственные</li> <li>– Негосударственные (общественные): политические партии, ассоциации (например, по защите прав потребителей, творческие союзы, клубы, добровольные общества)</li> </ul>
По взаимодействию с внешней и внутренней средой	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Открытая социальная система</li> <li>– Закрытая социальная система</li> </ul>
По происхождению	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Искусственные</li> <li>– Естественные</li> </ul>
По типу членства	<ul style="list-style-type: none"> <li>– Индивидуальные</li> <li>– Коллективные</li> <li>– Организации без членства</li> </ul>

Число типологий организаций огромно. Рассмотрим некоторые из них.

*Неформальные организации* – это спонтанно сложившаяся система социальных связей, норм, действий, являющихся продуктом ... межличностного и внутригруппового общения<sup>132</sup>. Её основными чертами являются: отсутствие чёткой иерархии и структуры; неформализованные отношения; общечеловеческие нормы выступают в качестве основы связей между индивидами.

Выделяют: внеформальные организации – это спонтанная система неформализованных отношений, направленная на решение организационных задач (например, решение стихийно сложившейся проблемы между преподавателями вуза и студентами), и социально-психологические организации – «спон-

<sup>131</sup> Рысь Ю.И., Степанов В.Е. Социология: структурно-логические схемы с комментариями. – М., 1999. – С. 57, 61; Тарасов Ю. Н. Социология: уч. пособие. – Воронеж, 2002. – С. 101.

<sup>132</sup> Новикова С.С. Социология: история, основы, институционализация в России. – М.: Воронеж, 2000. – С. 491.

танно складывающаяся система межличностных отношений..., возникающих в результате более или менее длительного общения»<sup>133</sup>. Эта организация выступает чаще всего в форме неформальных групп – небольшого количества людей (3-10 человек), основывающихся на товарищеских отношениях, чувстве взаимного доверия.

Можно выделить ряд причин вступления людей в неформальные организации: потребность в социальных контактах, которые в чётко регламентированной структуре формальной организации ограничены; потребность в совете и помощи, общении и эмоциональной поддержке; а также потребность в защите от жёстких правил формальной организации.

*Формальные организации* – объединение людей для выполнения определённой цели, имеющее определённую социальную структуру, нормативную регуляцию поведения, систему управления, разделение функций. В формальных организациях существует «целенаправленное формирование стандартных, безличных образцов поведения...»<sup>134</sup>. Рациональность, специализация, легитимизация, наличие собственных ценностей, системы коммуникаций, вертикальная мобильность – это принципы, на которых строится функционирование формальной организации.

Формальная организация предполагает управленческую деятельность. Наиболее чётко принципы последней разработал Макс Вебер в классическом труде «Хозяйство и общества» (концепция рациональной бюрократии как основы организации современного типа)<sup>135</sup>. Вебер считал возникновение бюрократической организации чрезвычайно важным этапом в развитии цивилизации, сравнимым с переходом от феодальных отношений к капиталистическим. Бюрократическая система пришла на смену системе патриархальной администрации, при которой простому человеку добиться справедливости было практически невозможно. Верховный правитель наделял чиновников властью от случая к случаю, не устанавливая какого-либо постоянного разделения труда между ними, произвольно отбирая полномочия или давая их. Чиновники рассматривали свою деятельность как личную, а не как государственную службу. По отношению к подвластным они действовали так же произвольно, как правитель по отношению к ним: решали дела по собственному усмотрению.

Альтернативой патриархальной системе стала постепенно складывавшаяся современная форма решения текущих дел, названная Вебером «рационально-бюрократической». Согласно Веберу, признаками рациональной бюрократии являются: иерархическая структура; собственная область компетенции для каждого учреждения; назначение чиновников на должность о принципе профессиональной квалификации; упорядоченность делопроизводства; дисциплинированность и ответственность чиновника перед вышестоящим началь-

---

<sup>133</sup> Там же. – С. 494.

<sup>134</sup> Там же. – С. 857.

<sup>135</sup> Масловский М. Политическая социология бюрократии. – М., 1997; Вебер М. Избранные произведения. – М., 1990.

ством<sup>136</sup>. Эта формальная система регламентации направлена на то, чтобы обеспечить максимальную предсказуемость и координируемость действий индивидов, включённых в организацию, иметь возможность контроля их действий сверху. Однако, по мнению ряда учёных, Вебер не учёл возможности проявления в бюрократических структурах различных «дисфункций», снижающих эффективность управленческой деятельности (например, неукоснительное следование бюрократическим нормам).

Противоположного взгляда на бюрократию придерживался К. Маркс. Маркс трактовал бюрократию как систему управления, осуществляемого с помощью оторванного от народа и стоящего над ним аппарата, наделённого специфическими функциями и привилегиями. Он утверждал, что государственные чиновники не являются выразителями всеобщего интереса. Монополизировав государственное управление, бюрократия обожествляет существующее государство, социально-политическую иерархию, считает принимаемые законы и собственную деятельность совершенными, за счёт исполнения должности удовлетворяет свои собственные материальные интересы. Любую социальную проблему бюрократия использует для того, чтобы укрепить своё материальное и политическое положение.

Также выделяют:

*Административные организации* – организации с жёстко заданной структурой и высшей степенью формализации отношений, директивно установленными извне целями, ограниченными возможностями для работников влиять на них<sup>137</sup>. Наиболее жёсткими в этом плане являются организации силовых структур.

*Общественные организации* – это добровольные объединения людей, они менее формализованы и более демократичны. Примером могут выступать политические партии, клубы по интересам, профсоюзы и т. п.

*Ассоциативные организации* характеризуются отсутствием жёсткой формализации отношений; структура подвижна, индивиды имеют больше возможностей для выражения своих целей. Это различные объединения индивидов по интересам, со свободным вхождением в организацию и выходом из неё. Примером являются общества филателистов, болельщиков и др.

Каждая из социальных организаций выполняет определённый набор функций. Наиболее типичными выделяют: внешние функции, связанные с изменением предметной среды, с производством предметов культуры (материальной и духовной) и удовлетворением потребностей человека и общества; и внутренние функции, направленные на поддержание и улучшение здоровья человека, на развитие духовной структуры личности, а также на укрепление самой организации (это интеграция, координация, контроль, управление и т. д.).

---

<sup>136</sup> Политология: учебник / Отв. ред. В.С. Комаровский. – М., 2002. – С. 138-139.

<sup>137</sup> Рысь Ю.И., Степанов В.Е. Социология: Стр.-логич. схемы с комментариями. – М., 1999. – С. 60.

## **ТЕМА 9. СЕМЬЯ КАК СОЦИАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ**

### **План**

1. Природа и сущность семьи. Основные этапы её развития.
2. Функции семьи.
3. Формы брака.
4. Особенности и основные проблемы современной семьи.

### **Литература**

1. Павленок, П.Д. Социология: учебное пособие / П.Д. Павленок, Л.И. Савинов, Г.Т. Журавлев. – 3-е изд. – М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К°», 2016. – 734 с.: ил. – Библиогр. в кн. – ISBN 978-5-394-01971-5; То же [Электронный ресурс]. – URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=453055>
2. Агапов, Е.П. Социокультурные модели семейных отношений: учебное пособие / Е.П. Агапов, Л.П. Пендюрина. – Москва; Берлин: Директ-Медиа, 2016. – 93 с.: ил. – Библиогр. в кн. – ISBN 978-5-4475-8686-7; То же [Электронный ресурс]. – URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=455008>
3. Тумбаева, И.Д. Социология социальной сферы: учебное пособие / И.Д. Тумбаева, Н.Н. Зыкова; Поволжский государственный технологический университет. – Йошкар-Ола: ПГТУ, 2016. – 188 с.: табл. – Библиогр.: с 179. – ISBN 978-5-8158-1598-8; То же [Электронный ресурс]. – URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=459520>
4. Жданова, С.Н. Основы социологии семьи: учебно-методическое пособие / С.Н. Жданова. – 2-е изд., стер. – М.: Издательство «Флинта», 2016. – 258 с. – ISBN 978-5-9765-2863-5; То же [Электронный ресурс]. – URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=482647>
5. Черняк, Е.М. Семейведение: учебник / Е.М. Черняк. – М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К°», 2017. – 288 с.: табл. – (Учебные издания для бакалавров). – Библиогр. в кн. – ISBN 978-5-394-02314-9; То же [Электронный ресурс]. – URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=452532>

### **Темы докладов и рефератов**

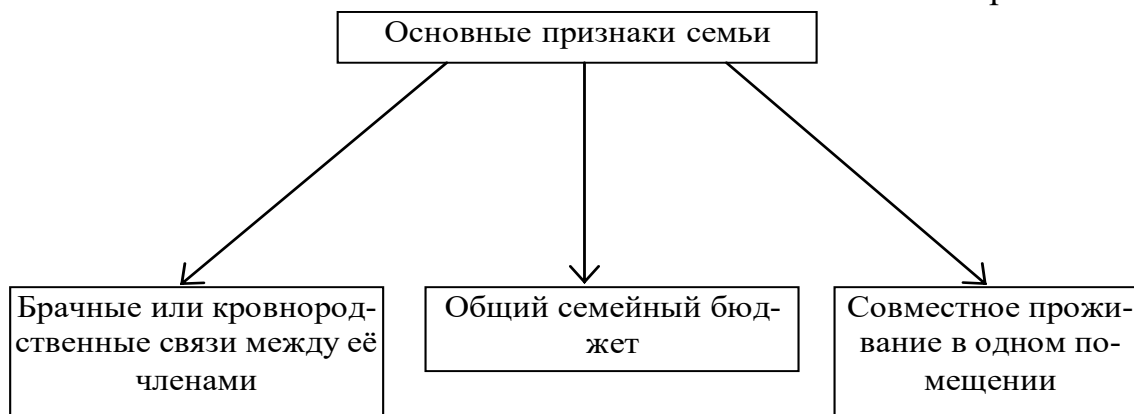
1. Эволюция института брака.
2. Основные причины кризиса современной семьи.
3. Неполная семья: характеристика ситуации и пути ее решения.
4. Единственный ребенок в семье: личностные и общественные аспекты проблемы.
5. Многопоколенные семьи и их специфические черты.
6. Новые виды семей: есть ли за ними будущее?
7. Одиночество: сущность феномена.

## Основные положения

### 1. Природа и сущность семьи. Основные этапы её развития

Семья представляет собой сложный феномен. Она является самой древней естественной исходной общностью людей, связанных кровным родством. Это и малая контактная группа взаимодействующих друг с другом людей, особая форма взаимодействия. Это и особый социальный институт, регулирующий воспроизводство человека при помощи особой системы ролей, норм, организационных форм. Учёные изучают семью много десятилетий. В социологии даётся своё определение понятия «семья». Так, А.Г. Харчев определяет семью как основанное на браке и кровном родстве объединение людей, связанное общностью быта и взаимной ответственностью. Дж. Мэрдок определяет семью как социальную группу, характеризующуюся общим местожительством, экономической кооперацией, воспроизводством. Таким образом, для социологии характерно рассматривать семью как социальный институт и как социальную группу.

Схема 10.1. Признаки семьи



В своём развитии семья прошла несколько этапов.

Л. Морган в работе «Древнее общество» исследовал формы семьи более 200 общественных групп и выделил три эпохи в развитии человеческого общества, которым соответствуют различные формы семейных отношений (таблица 9.1).

Таблица 10.1. Этапы развития семьи по Л. Моргану

Этап развития общества	Форма семьи
Дикость	Орда, живущая в промискуитете.
	Кровнородственная семья (групповой брак), предполагающая сексуальные отношения внутри представителей одного поколения.
	Пуналуальная семья — групповой брак, охватывающий группу сестёр с их мужьями с определением родства по материнской линии
Варварство	Полигамия (многобрачие)
Цивилизация	Моногамия — парный брак между мужчиной и женщиной, исторически возникающий на границе варварства и цивилизации



Согласно К. Каутскому, в эволюции семейных отношений выделяется три этапа (по критерию половозрастного разделения труда). На самом раннем этапе и последнем выбор формы семейных отношений основывается на равенстве полов и был добровольным, а на промежуточном этапе он основывается на господстве одного из полов. При доминировании мужчин практикуется принуждение женщины к вступлению в брак (патриархальное общество), а при доминировании женщин – мужчины принуждаются к вступлению в брак (таблица 9.2).

Таблица 10.2. Этапы развития форм семьи по К. Каутскому, А. Коллонтай

Этап	Формы семьи	Хозяйственно-экономическая специализация
Ранний	Множественность форм (групповой брак, полигиния, полиандрия и моногамия) при добровольности участников, а также на основе равенства полов	Разделение труда на основе гендерных психофизических различий
Промежуточный	Господство мужчин (патриархат), женщин (матриархат)	Охота, скотоводство
	Господство женщин (матриархат)	Земледелие
Будущий	Множественность форм (групповой брак, полигиния, полиандрия и моногамия) при добровольности участников и на основе равенства полов	

В первобытном обществе произошло первое половое разделение труда, основанное на психофизических различиях полов: женщины занимались собиранием плодов, а мужчины – охотой. В зависимости от географических, климатических и других условий обитания определённый вид трудовой деятельности получал большее распространение, обеспечивая жизнеспособность племени и предопределяя доминирование одного из полов: в случае матриархата – земледелие, а при патриархате – охота, скотоводство.

Основными этапами исторического развития семьи и брака А.Н. Елсуков<sup>138</sup> выделяет:

1. Первобытная орда. Этап характеризуется господством промискуитета (от лат. promiscuus – смешанный, общий) – неупорядоченных половых связей, в которые могли вступать даже близкие родственники.

2. Групповая семья. Первобытнообщинный строй. Этап, характеризующийся ограничением половых связей между близкими родственниками, в частности между родителями и детьми.

3. Пуналуальная семья (матриархат, групповой брак, но с запретом брачных связей между братьями и сёстрами). Ядром семьи и рода являлась женщина. Мужья были общими, отец ребёнка оставался неизвестным.

4. Парная семья (при сохранении матриархата и коллективного брака выделяется один мужчина в качестве главного мужа, вокруг которого начинает концентрироваться имущество семьи, происходит разделение труда, зарождение ремёсел и частной собственности).

5. Патриархальная семья. Лидирующее положение в семье занимает мужчина. Сохраняются пережитки коллективного брака в виде многожёнства. От

<sup>138</sup> Основываясь на: Елсуков А.Н. Методика преподавания социологии в высшей школе: уч. пособие. – Минск: Тетра Системс, 2003. – С. 120-121.

мужчины начинает вестись родословная. Женщина попадает в полную зависимость от мужчины, становится, в сущности, рабыней, домашней служанкой, орудием деторождения. Новое положение мужчины в семье и обществе закрепляется религией.

6. Моногамная семья. Парный брак, который сопровождает весь период цивилизации от рабовладельческого строя до наших дней, имея свою собственную историю и множество вариантов заключения брака (от родительского выбора, воровства невест и сватовства до свободного выбора супругов по любви).

Историческое развитие семьи шло от нерегулируемых половых отношений к их ограничению в рамках моногамной семьи. Конечно, этот процесс имел свои особенности в отдельные периоды развития общества и в отдельных социальных общностях. Сейчас в разных регионах мира мы можем встречать различные формы семейно-брачных отношений: от первобытных до современных. Например, если в Центральной России преобладает моногамный эгалитарный тип семьи, то в Сибири, в некоторых районах Дальнего Востока преобладают патриархальные отношения в семье.

Таблица 10.3. Сравнительная характеристика типов семьи<sup>139</sup>

Патриархальная семья	Современная эгалитарная семья
1. Приоритет общесемейных (родовых) интересов над индивидуальными	1. Приоритет индивидуальных интересов над общесемейными (родовыми)
2. Основным критерием вступления в брак является не личный выбор молодых, а экономические и другие интересы патриархальной семьи	2. Основным критерием вступления в брак является личный выбор самих брачующихся
3. Сложный состав, как правило, включающий в себя несколько поколений мужчин с жёнами, детьми и другими родственниками	3. Простая двухпоколенная социальная структура, состоящая, как правило, из родителей и детей
4. Многодетность. Иметь большое количество детей в условиях патриархального способа производства выгодно с экономической точки зрения. Дети в патриархальной семье начинают трудиться и пополняют семейный «бюджет» с раннего возраста	4. Малодетность. Удлинение периода социализации детей и увеличение расходов на их содержание, воспитание и обучение, а также стремление супругов самореализоваться в иных внесемейных видах деятельности, ослабление репродуктивной мотивации
5. Запрет индивидуального вмешательства в репродуктивный цикл (предупреждения и прерывания беременности)	5. Индивидуальное планирование рождаемости. Появление эффективных средств предупреждения и прерывания беременности создаёт условие для того, чтобы супруги сами определяли, сколько и когда им заводить детей
6. Слабая социальная и географическая мобильность. Дети, как правило, усваивают и наследуют социальные статусы и роли своих родителей и остаются в семье. Девушки выдаются замуж в другие семьи, но на этом их перемещение в пространстве, как правило, заканчивается	6. Интенсивная социальная и географическая мобильность. Каждый член семьи (как и семья в целом) может выбирать и неоднократно менять вид деятельности и место жительства
7. Всё имущество семьи находится в коллективном владении и наследуется по мужской линии	7. Правовое равенство во владении и наследовании семейного имущества

<sup>139</sup> Козырев Г.И. Социология: уч. пособие. – М., 2005. – С. 128-129

Наиболее распространённым типом семьи в современном мире является *индивидуальная* (брачная, супружеская) семья, которая характеризуется тем, что является не только общественно, но и юридически признанной. Она образуется в результате особого акта бракосочетания. В семью входят лишь ближайшие родственники: муж, жена, дети, ещё не вступившие в брак и не ставшие экономически самостоятельными (нуклеарная семья). Происхождение определяется как по женской, так и по мужской линии. Другая модель – внебрачная семья. Это семья, основанная на фактическом браке (т. е. на совместном проживании без юридического оформления супружеских отношений).

Если проследить основные тенденции в историческом развитии семьи, можно выявить следующие **типы семьи**.

1) По семейному стажу супругов. Здесь выделяют семьи:

– Семья молодожёнов. Это только что рождённая семья, семья в медовый период, который длится у разных людей разное время. Типичным состоянием для такой семьи является состояние эйфории: у них ещё не развеялись радужные мечты, надежды, планы, нередко оторванные от реальности. У них ещё всё впереди, им всё понятно, в жизни для них всё просто. И они ещё уверены, что вдвоём могут горы свернуть.

– Молодая семья – следующая стадия (у одних через полгода-год, а у других гораздо раньше, если медовый период сокращается). Это семья, столкнувшаяся с первыми, для них неожиданными препятствиями. Здесь супруги вдруг на собственном опыте открывают, что одной любви маловато. Появляются первые размолвки, стремление изменить, переделать своего спутника жизни.

– Семья, ждущая ребёнка. На эту ступень поднимается молодая семья, ожидающая первенца. В это время заметно меняется супруга, неузнаваемым становится отец. Заботливость молодого мужа по отношению к жене не знает границ.

– Семья среднего супружеского возраста (от трёх до десяти лет совместного проживания). Это наиболее опасный период её жизни. Потому что именно в эти годы появляются скука, однообразие, стереотипность во взаимоотношениях супругов, разгораются конфликты и на обозначенный период приходится большинство разводов.

– Семья старшего супружеского возраста (10-20 лет). Морально-психологическое благополучие супругов на этом этапе во многом зависит от богатства их личностей, взаимной уступчивости.

– Пожилые супружеские пары. Эта разновидность семей возникает после вступления в брак их детей, появления внуков.

2) По количеству детей. Выделяют такие разновидности семей:

– Бездетные (инфертильные) семьи, где в течение 10 лет совместного проживания не появился ребёнок. Каждая третья семья из этой группы распадается по инициативе мужчин.

– Однодетная семья. Таких семей в городах 53,6 %, а в селе – 38-41,1 %. Из этих семей распадается примерно каждая вторая. Но если такая семья сохраняется, то педагогические возможности её, условия роста, развития ребёнка недостаточно благоприятны. Многие социологи отмечают у этих детей безответственность, отсутствие трудолюбия и эгоцентризм.

– Малодетная семья (семья с двумя детьми). Стабильность семьи с рождением второго ребёнка возрастает, по наблюдениям социологов, в 3 раза.

– Многодетная семья – такую нынче считается семья, в которой трое и более детей. В этом типе семей разводы крайне редки и если иногда случаются, то из-за экономической или нравственно-психологической несостоятельности мужа.

### 3) По составу семьи:

– Неполная семья – когда в семье есть лишь один родитель с детьми. Это происходит или в результате смерти одного из супругов, или в результате разводов, но нередко и в результате внебрачного рождения ребёнка, а то и усыновления одинокой женщиной чужого ребёнка. Дети в этих семьях отличаются большой самостоятельностью, понятливостью и эмоциональностью.

– Отдельная, простая семья (нуклеарная). Её образуют супруги с детьми или без детей, живущие отдельно от родителей. Они обладают полной самостоятельностью и потому организуют свою жизнь так, как им хочется самим. Здесь сложены наилучшие условия для самовыражения, проявления способностей, личностных качеств каждого из супругов.

– Сложная семья (расширенная) – состоит из представителей нескольких поколений. Ныне, по данным социологических исследований, примерно до 70 % молодых супругов в возрасте до 20 лет проживают в таких семьях. В такой семье лучше налажен быт, у молодых больше свободного времени, реже случаются крупные ссоры. Вместе с этим в подобных семьях нередко встаёт вопрос о разводе с родителями – из-за вмешательств некоторых из них в жизнь своих детей, мелочной опеки над ними, из-за естественного стремления молодёжи к самостоятельности. Расширенная семья может существовать в следующих формах: патрилокальная (молодые живут в семье мужа), матрилокальная (молодые живут в семье жены).

– Большая семья, состоящая из трёх и более супружеских пар (родительская пара и несколько детей со своими семьями). Но современному человеку, перегруженному вынужденным общением на производстве, они мало подходят.

### 4) По стилю управления. Различают две основные разновидности семьи:

– Эгалитарная (равноправная) семья. По данным социологических исследований, таких у нас насчитывается 60-80 % от общего числа семей. Больше всего они распространены в крупных городах. Распределение домашних обязанностей здесь осуществляется демократично, в зависимости от того, у кого та или иная работа получается лучше. Борьбы за власть не происходит, потому что супруги ориентированы на интересы семьи и не стремятся командовать друг другом.

– Вторая разновидность – авторитарная семья, основанная на беспрекословном повиновении одного члена семьи другому. Из общей массы семей по некоторым данным одну шестую часть составляют семьи матриархатного типа, а одну восьмую – патриархатного типа. Семьи этого типа довольно часто раздираются борьбой за власть и оттого полны всевозможных конфликтов, чаще всего мелких. Но среди них встречаются и довольно мирные семьи, когда подчинённого вполне устраивает его роль.

5) По социальному положению:

– социально гомогенные (однородные). Таких у нас, по данным социологических исследований, примерно 70 % от общего числа семей. В этих семьях муж и жена и их родители принадлежат к одинаковым слоям общества: все они рабочие или все служащие. Принадлежность к одному культурно-профессиональному слою обеспечивает лучшее взаимопонимание и между супругами, и между ними и родителями, оттого атмосфера в таких семьях обычно спокойная. Но эта же общность происхождения, интересов, места работы не даёт людям отключиться в семье от производственных проблем после трудового дня.

— Социально гетерогенные (разнородные). Их насчитывают 30 % от общей массы семей. Супруги в них имеют неодинаковое образование, различные профессии, общих интересов производственного плана здесь обычно гораздо меньше. Эгалитарные отношения тут встречаются меньше, преобладают авторитарные. Да и с родителями каждого из супругов отношения обычно складываются негладко. В то же время здесь очень высокая семейная активность, чаще наблюдается стремление к самообразованию супругов, потому что неодинаковость образовательного уровня стимулирует отстающего.

– Гомогенные семьи, в которых члены семьи однородны по национальности, профессии, возрасту, образованию.

– Гетерогамные, когда имеются различия в социально-демографических показателях.

6) По качеству отношения в семье:

– Благополучные.

– Устойчивые.

– Проблемные. Тут частенько нет взаимопонимания, вспыхивают ссоры и конфликты.

– Конфликтные, где семьи не удовлетворены своей семейной жизнью и оттого нестабильны.

– Социально неблагополучные, в которых культурный уровень достаточно низкий, распространено пьянство.

– Дезорганизованные семьи, где процветает культ силы, господствующим чувством является страх, каждый член семьи живёт сам по себе.

Конечно, данный перечень не исчерпывает все разновидности семей. Интерес представляет деление семей по характеру распределения домашних обязанностей.

Традиционная семья – это семья, в которой роль лидера принадлежит мужчине, экономически обеспечивающему семью, с чётким разграничением домашних работ на «женские» и «мужские».

Нетрадиционная семья – семья, в которой мужчина не в состоянии экономически обеспечить семью и женщина принимает участие в общественном производстве, в то же время за ней сохраняются домашние обязанности.

И эгалитарная (равноправная) семья, характеризующаяся справедливым распределением домашних обязанностей. Все виды домашних работ выполняются

супругами взаимозаменяемо. Борьбы за власть не происходит, потому что супруги ориентированы на интересы семьи и не стремятся командовать друг другом.

## **2. Функции семьи**

Сущность семьи отражается в её функциях, в структуре и в ролевом поведении.

Важнейшими *функциями* семьи являются:

*Репродуктивная функция.* Включает в себя воспроизводство населения в общественном плане и удовлетворение потребности в детях – в личностном плане.

*Хозяйственно-экономическая функция.* Охватывает различные аспекты семейных отношений: ведение домашнего хозяйства, составление и использование семейного бюджета, организацию семейного потребления, проблему распределения домашнего труда, поддержку и опеку над престарелыми и инвалидами и т. д.

*Сексуальная функция.* Семья осуществляет сексуальный контроль и направлена на удовлетворение сексуальных потребностей супругов.

*Воспитательно-регулятивная функция* находит отражение в трёх аспектах: во-первых, это формирование личности ребёнка, развитие его способностей и интересов, передача детям взрослыми членами семьи накопленного социокультурного опыта, эстетическое развитие, содействие их физическому совершенствованию и т. п.; во-вторых – систематическое воздействие членов семьи на каждого своего члена в течение всей его жизни; в-третьих – это постоянное влияние детей на родителей и других членов семьи, побуждающее их активно заниматься самовоспитанием. Психологи, педагоги отмечают, что если с рождения до трёх лет ребёнок лишён достаточного количества внимания, заботы, непосредственного эмоционального контакта со взрослыми и прежде всего с матерью, то естественное протекание формирования многих социально значимых качеств детей нарушается, а в некоторых случаях блокируется полностью, и этот дефект становится невосполнимым. Атмосфера в семье также оказывает существенное влияние на процесс воспитания. В современных условиях переход от традиционной семьи к современной, основанной на равенстве супругов, привёл к утрате непрерываемого авторитета мужчины и снижению согласованности воспитательных воздействий родителей. Кроме этого, в семье нередко существуют разные, взаимоисключающие представления о процессе воспитания ребёнка. Социологи выделяют несколько достаточно устойчивых *стереотипов семейного воспитания*. Первый из них – *детоцентризм*, характеризующийся как всепрощенческое отношение к детям, ложно понимаемая любовь к ним. Результат – избалованные дети, не приемлющие разумных запретов и обязанностей. Такая тенденция в большей степени характерна для тех детей, в которых растёт один ребёнок и воспитание возложено на бабушек и дедушек, оберегающих своих внуков от жизненных трудностей. *Профессионализм* – тенденция своеобразного отказа родителей от воспитания детей под предлогом то-

го, что этим должны заниматься педагоги, воспитатели. Родители считают своим долгом прежде всего материально обеспечить своих детей. К процессу воспитания они обращаются лишь тогда, когда ребёнок провинился или «мешает» им, и это находит выражение в форме запретов, брани, нередко и телесных наказаний. Таким образом, родители и дети оказываются выключенными из жизни друг друга, уровень доверительности в их общении минимален, у ребёнка отсутствует опыт диалога со взрослыми, слабо развита потребность во взаимодействии со старшими, что впоследствии может осложнить их социальные контакты. *Прагматизм* – воспитание, цель которого – выработка у детей «практичности», «умения улаживать свои дела», ориентация на получение непосредственной материальной выгоды.

*Статусная функция.* Каждый. Воспитывающийся в семье, получает в качестве наследия некоторые статусы, близкие к статусам членов его семьи (национальность, место в городской или сельской культуре). Семья осуществляет ролевую подготовку ребёнка к статусам его родителей и родственников.

*Защитная функция.* Семья осуществляет в разной степени физическую, экономическую, психологическую защиту своих членов. Мы привыкли к тому, что, задевая интересы личности, мы затрагиваем интересы её семьи.

*Эмоционально-коммуникативная функция.* Благодаря своей структуре и качествам семья служит важным источником эмоционального удовлетворения, общения на основе родственных чувств.

*Рекреативно-досуговая функция* находит выражение в обеспечении отдыха, укреплении, восстановлении здоровья, в организации рационального досуга.

Между функциями существует тесная взаимосвязь, взаимопроникновение и взаимодополняемость. Наличие этих функций показывает, что семья – это не только человеческий материал и отношения между членами семьи, но и само место проживания, хозяйственная деятельность членов семьи, бытовые условия существования. Каковы перспективы реализации данных функций в будущем? История развития показала постепенный частичный распад её функций. Например, функция воспроизведения, присущая семье, может осуществляться и незамужними женщинами. Функция эмоциональной поддержки может быть реализована и в рамках, например, групп сверстников, компаний. Социализируется индивид не только в рамках семьи. Но, несмотря на это, семья, конечно, не исчезнет из современного общества.

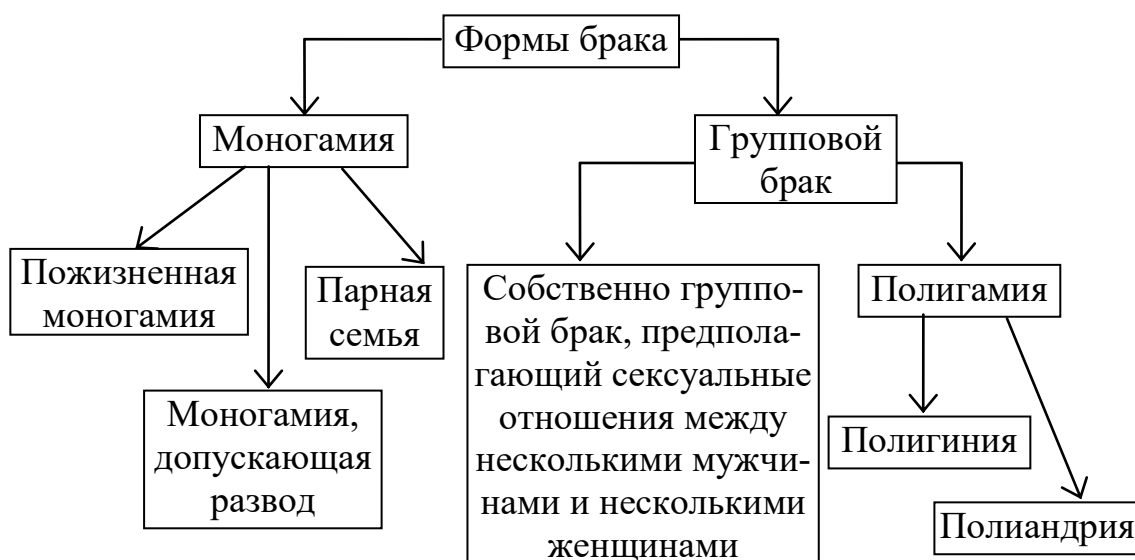
### **3. Формы брака**

В любом обществе семья формируется, как правило, через брак. Брак – это санкционированный обществом сексуальный союз определённой продолжительности между двумя индивидами. Это – совокупность обычаев, социальных норм, система взаимных обязанностей и прав, определяющих взаимоотношения мужчины и женщины. По определению Э. Богардуса, брак является институтом, допускающим мужчин и женщин к семейной жизни.

В истории человеческого общества сменилось немало форм общественного регулирования отношений между полами. Первобытному человеческому стаду была присуща неупорядоченная форма половых отношений, так как «ещё не существовало ограничений, установленных впоследствии обычаем». Важным шагом в регулировании половых отношений между мужчиной и женщиной было установление первобытной общиной половых табу – запретов, которые помогали держать инстинкт в определённых рамках, в частности — исключение половой связи между родителями и детьми, предками и потомками, что можно считать исторической границей между добрачным состоянием общества, когда половая связь людей определялась их природой, и браком как социально регулируемым отношением между полами. С появлением рода возникает и групповой брак. Для ранней стадии первобытного строя характерным был дуально-родовой брак. Эта форма группового брака была экзогамией. К групповому браку относят и полигамию.

Размер брачной группы можно выделить в виде схемы:

Схема 10.2. Формы брака



*Групповой брак* – древнейшая форма брака, при которой мужчины одной внутриродовой группы могли иметь брачные связи со всеми женщинами другой такой же группы. Такая форма брака исторически существовала в трёх формах. Это собственно групповой брак, предполагающий сексуальные отношения между несколькими женщинами и несколькими мужчинами. Например, в Индии племя тодас практиковало инфантицид, а наиболее распространённой формой брака была полиандрия. После запрета инфантицида англичанами-колонизаторами количество женщин увеличилось, что привело к случаям, когда группа братьев время от времени добавляла жён к одной общей. Это привело к формированию семейной структуры с несколькими мужьями и несколькими жёнами.

Полигамия (многобрачие; от греч. *poly* – много и *gamos* – брак) – брак, в котором состоят несколько супругов одного пола и один представитель проти-



воположного. Полигамия имеет две формы: полиандрия (многомужество), полигиния (многожёнство).

Полигиния (многожёнство) – брачный союз одного мужчины с несколькими женщинами. Примером можно считать брак в Индии, при котором у мужчины обычно была главная жена (одной касты с мужем) и «второстепенные», имеющие более низкий статус. Максимальное количество жён определено для представителей каждой касты: для брамина (жреца) – четыре, для кшатрия (воина) – три, для ваясия (купца, ремесленника) – две, для шудры (ремесленника) – одна. В некоторых случаях выбор дополнительных жён ограничивался не социальным положением мужчины, а параметрами родства. Например, когда выбор дополнительной жены ограничивался сёстрами первой (сороральная полигиния, от лат. *soror* – сестра). Многожёнство в форме семьи гаремного типа в ряде мусульманских стран (Пакистан, Египет и др.) существует и до сих пор.

Полиандрия (от греч. *polys* – многочисленный и *aner* – муж) – форма брака, при которой женщина имеет одновременно несколько мужей, не состоящих в родстве. Например, в племени Jats двое или более братьев женятся на одной женщине. Если отец недостаточно материально обеспечен, он подыскивает жену только старшему брату. При этом предполагается, что она будет женой и для младших братьев (пример братской полиандрии).

Частным случаем полигамии является бигамия (двоежёнство, двоемужество – *bigamy* от лат. *bis* – два раза и греч. *gamos* – брак) – форма брака мужчины с двумя женщинами или женщины с двумя мужчинами.

Моногамия (от греч. *monos* – один, *gamos* – брак) – форма брака одного мужчины и одной женщины, санкционированная общественной традицией, религиозным освящением или гражданским актом. Возникнув из парного брака в эпоху распада первобытного общества, она стала впоследствии господствующей формой брака. Существует точка зрения, согласно которой периоды существования группового брака и полигамии предшествовали возникновению моногамной семьи. На этих этапах формировались основные механизмы социального контроля за сексуальными отношениями, такие, как, например, запрет на инцест (лат. *incestus* – смешение, т. е. половые отношения между ближайшими родственниками) и экзогамные браки. Некоторые социологи и антропологи связывают возникновение моногамии с ограничением конкуренции и сдерживанием агрессивности, проявляемых мужчинами из-за женщин.

В зависимости от выбора партнёра различают экзогамию и эндогамию.

Экзогамия («экзо» – вовне) – выбор брачного партнёра только из чужой группы, чужого рода или племени. Эндогамия («эндо» – внутри) – обычай, по которому разрешены браки только между лицами одной и той же социальной группы (рода, племени, сословия, касты, нации). В первобытном обществе род был экзогамен, а племя эндогамно. В период разложения первобытнообщинных отношений у некоторых народов (арабов, малагасийцев, туарегов и др.) род или внутриродовые группы стали эндогамными, что было вызвано стремлением сохранить имущество в среде близких родственников. Браки заключались между детьми двоюродных, троюродных и т. п. сестёр и братьев, чаще по отцовской линии, чем по материнской.

Религиозный фактор также влияет на выбор брачного партнёра – например, среди мусульман брак с мусульманином поощряется, а с немусульманином – осуждается. Классификацию форм брака можно провести и по другим критериям: брак по любви; брак по расчёту; брак по сговору; брак по рекомендации посредников (посредники – друзья или знакомые, рекомендующие будущего жениха или невесту. Например, в Китае и Японии перед заключением брака устраивают смотрины. После 2-3 встреч стороны должны либо согласиться на брак, либо отказаться); гостевой брак («сербо»; супруги имеют две квартиры, живут раздельно и навещают друг друга 2-3 раза в неделю. Наряду с последней, существует форма брачных отношений, называемая «самбо» – в Швеции с 1988 г. Такая форма не влечёт за собой никаких юридических обязательств супругов, предполагает раздельное владение имуществом, свободу взаимоотношений, выхода из брака. Закон обязывает только заботиться о совместных детях); неравный брак (супруги различаются по какому-либо значимому признаку – общественному положению, возрасту, доходу). В эволюционном развитии общества имел место и институт покупного брака. Он возник на заре истории одновременно с групповым браком. Женщина была вовлечена в обменный процесс в качестве товара. Родственники женщины «дали» родственникам мужчины его будущую супругу в обмен на равноценные услуги и помощь, которые те были обязаны выполнить. Обряд бракосочетания осуществлялся в форме эквивалентного дарообмена, поэтому говорить о плате здесь можно лишь условно. Кроме покупного брака, существовал хищнический брак: похищение невесты или похищение жениха. Такой брак возник в древности и сохранился у некоторых народов Закавказья как обряд или как девиантное поведение в Европе. Особой формой платного брака следует считать священный брак. Так, на Мальдивских островах каждый месяц жители бросали жребий, и тот, кому он выпадал, отдавал свою дочь морскому джину. Цель священного брака – откупиться от богов, спасти страну от бед, помочь, например, в охоте.

Развитие семьи в историко-культурной ретроспективе сопровождали некоторые формы внебрачных отношений между полами. Например, институт *конкубината* в Древней Греции. Конкубинат (лат. concubinatus, от con – вместе и cubo – лежу, сожительствую) – в римском праве регулировавшееся законом фактическое сожительство мужчины и женщины с намерением установить брачные отношения. Конкубинат представлял собой дозволенное законом, но не отвечающее требованиям законного брака, постоянное сожительство мужчины и женщины. Данная форма не обладала особым намерением основать римскую семью, а, следовательно, и дети в таком случае не попадали под власть и покровительство отца, имели ограниченное право наследования после родителей, устанавливался особый порядок их узаконения.

Ещё одной формой внебрачных отношений между полами является *проституция* (от лат. prostituo – выставлю для разврата, бесчещу). Проституция – вид отклоняющегося поведения, вступление в сексуальные отношения за плату. О её существовании известно с III-II вв. до н. э. Значительное распространение это явление получило в Древней Греции и Древнем Риме, о чём свидетельству-

ет существование многочисленных домов терпимости (лупанариев), а также то обстоятельство, что проституция была узаконена и предполагала чёткую иерархию. Древнегреческий гетеризм<sup>140</sup> предполагал в отношениях между гетерой и её партнёром определённую личную склонность. Гетеры были и наложницами, и одновременно образованными собеседницами, могли стать жёнами известных людей. Но при этом существовал «низший класс» древнегреческих гетер (порны), живших в специальных помещениях (порнеа).

*Коммуна* – форма расширенной семьи. Нормы отношений между её членами разные. Во многих главным считается воспитание детей, при этом каждый родитель отвечает за всех детей. Среди проблем в рамках данной формы взаимоотношений полов можно назвать ревность, конфликты, трудности координации повседневной жизни. Всё это делает её нестабильной.

Примером может служить Община Онейда из Новой Англии (США), существовавшая в середине XIX века. Она основывалась на религиозных взглядах Джона Хэмфри. Каждый мужчина Общины был женат на каждой из женщин, и все они считались родителями всех детей коммуны. Коммуна просуществовала около 30 лет, достигла численности 300 человек и потом распалась.

Примером другого коммунального устройства домашней жизни является израильский киббуц, представляющий собой сообщество семей и индивидов, совместно воспитывающих детей. Первоначально идеи киббуца имели радикальную окраску. Общинное владение имуществом, групповое воспитание детей позволило членам киббуца избежать индивидуализма и конкуренции, характерных для жизни в современном обществе. Эти идеалы не были отвергнуты. Однако с течением времени большинство киббуцев стало склоняться в пользу более традиционных форм жизнеустройства.

Неоднозначную оценку имеет такое «отклонение» в семейных отношениях, как гомосексуализм (от лат. «гомо» – однородный и *sexus* – пол) — половое влечение к лицам своего пола. Многие мужчины и женщины, будучи гомосексуалистами, имеют стабильные отношения. Некоторые гомосексуальные пары «женаты» в формальном смысле.

Ещё одной радикальной «альтернативой» семье является безбрачие – состояние лица вне законного брака, добровольное или вынужденное. Может признаваться обязательным для некоторых категорий лиц, например, для духовенства. Может преследоваться в интересах государства – например, в Древнем Риме при Августе (холостяки лишались избирательных прав). Может получить общественное осуждение (например, в Китае холостяки и незамужние девы не пользовались уважением окружающих). Сегодня увеличение числа одиноких людей вызвано несколькими факторами: тенденцией к более поздним бракам; ростом числа разводов; увеличением в составе населения доли пожилых людей, чьи партнёры умерли. Питером Стейном было опрошено 60 одиноких людей в возрасте от 25 до 45 лет<sup>141</sup>. Результаты оказались противоречивыми. Для одних одиночество означает большие перспективы в отношении карьеры, возмож-

---

<sup>140</sup> Термин был введён И.Я. Бахофеном и использовался для обозначения начальной исторической формы отношений между полами с неупорядоченностью половых отношений.

<sup>141</sup> Stein P. Single Life: Unmarried Adults in Social Context. New York. 1980.

ность отдавать всего себя работе; одиночество, по их мнению, делает доступным разнообразный сексуальный опыт и даёт максимальную свободу и независимость. Другие осознают сложность своего состояния в мире, где большинство людей их возраста женаты, и поэтому они страдают от своего одиночества. В целом мотивы вступления в брак у них выражены более сильно, чем стимулы к одиночеству.

## **ТЕМА 10. СОЦИАЛЬНЫЕ ГРУППЫ И ОБЩНОСТИ. ИХ РОЛЬ В РАЗВИТИИ ОБЩЕСТВА**

### **План**

1. Социальные группы
2. Социальные общности

### **Основная литература**

1. Павленок, П.Д. Социология: учебное пособие / П.Д. Павленок, Л.И. Савинов, Г.Т. Журавлев. – 3-е изд. – М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К°», 2016. – 734 с.: ил. - Библиогр. в кн. – ISBN 978-5-394-01971-5; То же [Электронный ресурс]. – URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=453055>
2. Горелов, А.А. Основы социологии и политологии: учебное пособие / А.А. Горелов. – 4-е изд., стер. – М.: Издательство «Флинта», 2018. – 417 с.: ил. – ISBN 978-5-89349-529-4; То же [Электронный ресурс]. – URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=461008>

### **Дополнительная литература**

1. Кричевский, Р.Л. Психология малой группы: теоретические и прикладные аспекты / Р.Л. Кричевский, Е.М. Дубовская. – М., 1991.
2. Качанов, Ю.Л. Как возможна социальная группа (о проблеме реальности в социологии) / Ю.Л. Качанов, Н.А. Шматко // Социс. – 1996. – № 12.

### **Темы докладов и рефератов**

1. Социализирующая роль группы.
2. Социальная группа, её основные характеристики.
3. Социометрия социальной группы.
4. Групповая динамика.

### **Основные положения**

#### **1. Социальные группы**

Общество – это не просто совокупность отдельных людей. Его структурными компонентами являются социальные группы и общности, которые появляются в процессе дифференциации. Человек постоянно находится в окружении других людей. Это окружение имеет свои масштабы. Дома он член семьи, на производстве он член производственного коллектива и т. д. Для обобщённо-

го обозначения этих образований используются два понятия: «группа» и «общность».

Социальная группа – это совокупность людей, связанных системой социальных ценностей, норм и образцов поведения, все члены которой участвуют в деятельности.

Социальные группы, в отличие от массовых общностей, характеризуются: 1) устойчивым взаимодействием, которое способствует прочности и стабильности их существования; 2) высокой степенью сплочённости; 3) выраженной однородностью состава, т. е. наличием признаков, присущих всем членам группы; 4) вхождением в более широкие общности в качестве структурных элементов.

Уже в древности люди жили группами: сообщества первобытных охотников, собирателей (численностью 20-30 человек) вели бродячий образ жизни, боролись за выживание в тяжёлых условиях жизнедеятельности. И в современных условиях человек также не мыслит себя вне группы. Он член семьи, группы детей детского сада, студенческой группы, производственной бригады и т. д.

Многообразие социальных групп можно классифицировать по различным основаниям.

– В зависимости от наличия взаимодействий (внутренних и межгрупповых) социальные группы подразделяются на номинальные (условные) и реальные.

Номинальные группы – искусственно выделенные по какому-то признаку совокупности людей, реально не имеющих никаких связей между собой (например, избиратели, лица с высшим образованием).

Реальная группа – реально существующая общность людей, в которой имеются связи и отношения между членами и которая взаимодействует с другими группами (например, семья, класс, партия). Члены реальной группы чётко идентифицируют себя с ней, ощущают свою принадлежность к группе и осознают отличие от других групп.

– По размеру или численности выделяют группы большие и малые.

Малые группы представляют собой относительно небольшое число непосредственно взаимодействующих индивидов, объединённых общими целями и задачами. Её отличительными чертами являются: малочисленность, близость, прочность взаимодействия субъектов, устойчивость, продолжительность функционирования, объединение участников общей деятельностью, наличие общих групповых норм и развитой структуры. Наименьшее число членов малой группы – 2 человека. Такая группа называется диадой. Это очень хрупкая группа, так как её устойчивость напрямую связана с положительными эмоциональными отношениями между партнёрами и любой конфликт между членами данной группы может приобрести характер межличностного конфликта.

Малая группа из трёх человек – триада. Добавление третьего человека в системе отношений оказывает влияние на характер отношений между остальными членами группы. Вопрос о верхнем пределе малой группы открыт. Существует, например, следующий принцип установления верхнего предела малой

группы<sup>142</sup>: если группа задана в каком-то конкретном числе участников, достаточном для выполнения определённой деятельности, то именно этот предел и можно принять в исследовании как верхний. Малой тогда оказывается группа, представляющая собой некоторую единицу совместной деятельности, а её размер определяется эмпирически. Например, семья из 5 человек и семья из 10 человек или бригада из 5 человек и бригада из 10 человек, если она выступает единицей в предписанной ей деятельности.

Малые группы могут быть неформальными (круг друзей, семья), но могут существовать и высокоформализованные группы (формальные), где отношения между индивидами регулируются служебными предписаниями (производственная группа, воинское подразделение). Специфический вид малой группы – референтная группа – группа (присутствия или идеальная, реальная или воображаемая), которая для человека выступает в качестве эталона, на нормы, ценности и мнения которой он ориентируется, например, подражание подростков поведению членов какой-нибудь группы.

По своей природе референтные группы бывают реальные и идеальные. В соответствии с индивидуальными ценностями референтные группы подразделяются на отрицательные, ценности которых противоположны ценностям индивида, и на положительные, ценности которых принимаются индивидом. Референтные группы помогают индивиду определить своё место в социальной структуре, установить рамки допустимого и недопустимого поведения.

Большая группа – реальная, значительная по размерам и сложно организованная общность людей. В данных группах связи и взаимодействия носят опосредованный характер (классы, нации, территориальные поселения и т. д.). Это общность людей, выделяемая на основе таких социальных признаков, как классовые, религиозные, этнические, демографические, профессиональные. Непосредственные связи между членами данной группы отсутствуют; главное значение в ней приобретает опосредованное взаимодействие, поэтому в большой группе обязательно возникает необходимость в институционализированной (организованной) регламентации деятельности её членов.

– По степени сплочённости выделяют первичные и вторичные группы.

Первичная группа (термин был введён Ч. Кули) – это группа, как правило, небольшая, образуемая на основе эмоционального соучастия в делах других людей. В них каждый член видит других членов группы как личностей и индивидуальностей (это, например, семья, друзья, соседи и др.). Первичная группа формирует личность, здесь проходит социализация личности; может служить достижению объективных целей (например, на производстве), но она больше отличается качеством человеческих взаимоотношений, эмоциональной удовлетворённостью её членов, чем эффективностью деятельности в её рамках. Первичная группа – это чаще всего неформальная группа. Малая первичная группа выступает источником моральных норм, средством поддержки личности.

---

<sup>142</sup> Казаринова Н.В., Филатова О.Г., Хренов А.Е. Социология: учебник для вузов. – М., 1999.

Вторичная группа более многочисленна и организована для реализации определённых целей. Она менее сплочена по сравнению с первичной, внутри неё отсутствуют эмоциональные отношения, а преобладают опосредованные предметные и институционализированные контакты. Примером таких групп могут служить школьный коллектив, курс в вузе, трудовой союз и т. д. Вторичные группы совпадают, как правило, с большими формальными группами и практически всегда содержат в себе некоторое число первичных групп (например, производственная бригада или студенческая группа всегда внутренне разделена на первичные группы индивидов, основанные на симпатии друг к другу, на тех, у кого более или менее частые межличностные контакты).

– По способу организации социальные группы подразделяются на формальные и неформальные.

Формальные группы – это такие группы, цель, структура, функции которых заранее определены и регулируются официальными документами: уставами, юридическими нормами, профессиональными требованиями. Формальная группа имеет строгую структуру, упорядоченную иерархию, предписанные ролевые функции. По времени такие группы могут существовать достаточно долго, изменяя свой личностный состав, но сохраняя структуру и ролевые функции. Примерами таких групп могут служить воинское подразделение, производственный коллектив...

Неформальная группа образуется стихийно, основана на добровольном объединении и возникает на основе общности интересов, дружбы или взаимных симпатий. В неформальной группе за каждым её участником нет строго закреплённой роли, социальной позиции.

В рамках неформальных групповых объединений при их стихийном создании следует различать неформальные и вполне формальные отношения, устанавливаемые в ней. Например, банда преступников, создаваемая по принципу личного доверия, постепенно приобретает характер жёстко структурированного объединения с чётко обозначенными ролями и функциями.

– По принадлежности к социальным группам определённых индивидов социологи выделяют ингруппы и аутгруппы.

Ингруппы – это группы, которые индивид идентифицирует как «мои», к ним он чувствует свою принадлежность. Например, «моя семья», «мой класс» и т. п. Другие группы, к которым не принадлежит индивид и которые он характеризует как «чужие», например, другая семья, другой этнос и т. п., будут для него аутгруппами.

Кроме понятия «группа», в социологии существует понятие *квазигруппа*. Это спонтанно образующиеся, неустойчивые группы, где отсутствует взаимное устойчивое ожидание между индивидами, а взаимодействия, как правило, бывают односторонними. Квазигруппы можно разделить на следующие виды:

– *аудитория*. Под аудиторией понимается социальная общность, объединённая взаимодействием с коммуникатором (например, радиоаудитория или концертная аудитория). В процессе взаимодействия коммуникатор, владеющий определённой информацией, доводит её до этой общности либо непосредственно (слушание оратора на площади), либо опосредованно (через СМИ);

– *толпа*. Толпа – это временное собрание людей, объединённых в замкнутом физическом пространстве общностью интересов. Толпа, в отличие от социальных групп, не является организованной; это объясняется тем, что толпа создаётся в силу того, что общность интересов обнаруживается в небольшом количестве пунктов. Обычно это интерес к какому-либо событию. Как только предмет интереса исчезает, толпа разрушается. Одно из важных качеств толпы – это внушаемость. Исследование утверждает, что толпа, объединённая общим чувством, целью, способна пойти за любым лидером.

Выделяют следующие виды толпы в зависимости от способа её формирования и поведения<sup>143</sup>:

– случайная толпа – образуется в результате скопления людей в одном месте под влиянием сиюминутно возникшей цели. Примером такой толпы является обычное собрание людей на улице, где произошло неординарное событие (например, столкновение автомобилей или появление знаменитости). В таком виде толпы людей объединяет либо незначительная цель, либо бесцельное времяпрепровождение. Индивиды слабо эмоционально включены в случайную толпу и могут свободно отделить себя от неё;

– обусловленная толпа – собрание людей, заранее планирующееся и относительно структурированное. Поведение людей в таком собрании находится под воздействием определённых, заранее установленных социальных норм. Например, толпа на представлении – в театре, на собрании, на стадионе – ведёт себя по-разному;

– экспрессивная толпа – организуется в целях личного удовольствия её членов и создаётся как бы намеренно. Например, дискотека, рок-фестиваль и т. п.;

– действующая толпа – это беснующееся сборище или другие формы общностей с экстремальными типами поведения. Одна из форм действующей толпы – сборище. Это эмоционально возбуждённая толпа, тяготеющая к насильственным действиям. Сборище имеют лидеров, его действия направляются непосредственно на какой-либо определённый объект и носят кратковременный характер. Другая форма – восставшая толпа – насильственный и деструктивный коллективный взрыв. Поведение людей менее, чем в предыдущих, структурировано, менее целенаправленно и более неустойчиво. Толпа этого типа может состоять из различных групп, преследующих свои цели, но действующих в критический момент сходным образом.

Таким образом, толпы весьма сильно различаются по характеру и поведению. Толпа одного вида может быть быстро трансформирована в толпу другого вида. Среди квазигрупп наиболее близкими к устойчивым социальным группам являются социальные круги, определяемые Я. Щепаньским как «свободные союзы, основанные на контактах с очень слабо установленной связью, лишённые устойчивых отношений между членами»<sup>144</sup>. С. С. Фролов характеризует социальные круги как социальные общности, создаваемые с целью обмена ин-

<sup>143</sup> Основываясь на: Фролов С.С. Социология: учебник. – М., 2002. – С. 175-176.

<sup>144</sup> Щепаньский Я. Элементарные понятия социологии. – М., 1969. – С. 78.



формацией между их членами<sup>145</sup>. Существует несколько разновидностей социальных кругов<sup>146</sup>. Контактные круги – социальные общности, постоянно встречающиеся, например, на спортивных состязаниях, в очередях и т. п. Наличие общей заинтересованности в теме дискуссий позволяет им завязывать мимолётные знакомства или обмениваться мнениями по интересующим их вопросам. Границы таких общностей крайне неопределённые и размыты, их состав во многом определяется пространственными контактами. Контактные круги легко создаются, но так же легко и распадаются.

Профессиональные круги – социальные общности, члены которых собираются для обмена информацией исключительно по профессиональному признаку. Возникают в рамках формализованных групп на предприятиях, симпозиумах, встречах и т. п. (например, политические круги).

Дружеские круги – социальные общности по обмену информацией, возникающие среди индивидов, объединённых отношениями дружбы. Примером служат компании, время от времени собирающиеся и обсуждающие насущные проблемы. Дружеский социальный круг может превратиться в дружескую группу, если входящие в него индивиды будут действовать согласованно, разделять сходные образцы поведения и иметь систему ожиданий относительно действий друг друга.

Статусные социальные круги – социальные общности, образующиеся по поводу обмена информацией среди индивидов, имеющих одинаковые или близкие статусы. Примером такой общности являются аристократические круги, круги пенсионеров и т. п. Статусные социальные круги формализуются в основном по принципу принадлежности к одной субкультуре и являются относительно труднодоступными для индивидов с другим социальным статусом.

Почему люди объединяются в группы? Наиболее частыми причинами, которые заставляют людей объединяться в группы, являются такие их потребности, как потребность в достижении целей, усилении власти, обеспечении безопасности; в самоуважении, общении, получении определённого статуса.

Объединяясь в группы, люди чувствуют себя более уверенно и сильнее перед трудностями. Принадлежность к определённой группе, например, к профессиональной ассоциации, способствует получению индивидом более престижного положения в обществе, в среде друзей и родственников. Объединение в группы может увеличивать власть их членов, так как объединившимся людям легче добиться поставленной цели.

Группы имеют свою структуру и структурные отношения. Различают формальную (представляет разделение ролей внутри группы) и неформальную (эмоциональное отношение членов группы друг к другу) структуру группы.

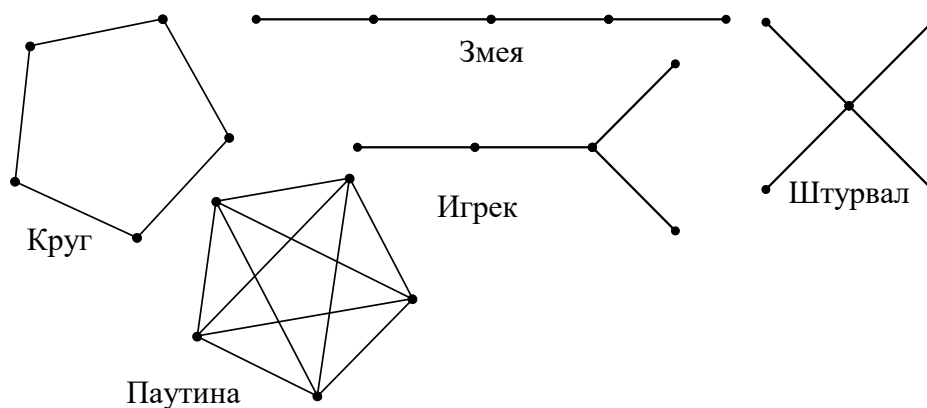
В теории малых групп выделяют разные типы взаимоотношений между её членами. Так, А. Бавелас, рассматривая итоги деятельности групп из пяти членов при различных способах коммуникации, выделил следующие способы коммуникации: «круг», «змея», «штурвал», «игрек», «паутина»<sup>147</sup>.

---

<sup>145</sup> Фролов С.С. Социология: учебник. – М., 2002. – С. 178.

<sup>146</sup> Щепаньский Я. Элементарные понятия социологии. – М., 1969. – С. 78-79.

<sup>147</sup> Etzioni A. The Comparative Analysis of Complex Organizations. N. Y., 1961. С. 95-96.



Он установил, что схемы коммуникаций при выполнении группового задания в значительной степени влияют на результат действий. Так, при выполнении несложных заданий в ограниченное время эффективным является «штурвал», исключая общение членов группы между собой и предполагающий контакт только с лидером в центре «штурвала». «Круг» приемлем при выполнении творческих работ, так как никто не перегружен информацией и может получить информацию от любого члена группы.

Для выполнения социальных целей, например, в воинском коллективе или на производстве, где необходима строгая централизация коллективных действий, строгое распределение функций, реализуются схемы «игрек» или «штурвал», а в научном или творческом коллективе – отношения типа «круг» или «змея». Структура группы определяется ролевым поведением. Групповые роли – это функции участников, которые они выполняют в групповой деятельности. Член группы может быть нацелен либо на выполнение задачи, либо на улучшение или улаживание отношений между членами группы, либо на удовлетворение личных потребностей, не связанных с целями группы, либо на какие-то дисгармоничные действия. На этой основе выделяют роли консолидации или роли дисгармонизации группы<sup>148</sup>.

Роли консолидации группы:

- информатора (чёткое разъяснение задач, стоящих перед членами группы);
- гармонизатора (руководитель или член группы выступает посредником между конфликтующими участниками группы);
- привратника (активизатора более пассивных членов группы, цель которого состоит в раскрытии их внутренних способностей).

Роли дисгармонизации группы:

- блокирование (члены группы не согласны с теми задачами, которые ставятся перед ними);
- агрессивность (постоянный конфликт отдельных членов группы со своим коллективом или руководством группы);

<sup>148</sup> Елсуков А.Н. Методика преподавания социологии в высшей школе: Уч. пособие. – Минск, 2003. – С. 130.

- неадекватное стремление к признанию (болезненное стремление всё время находиться в центре внимания);
- абсентеизм (демонстративное безразличие ко всему происходящему в группе, устранённость от коллективных мероприятий);
- доминирование (стремление занять лидирующее положение в группе при отсутствии на это необходимых качеств);
- беспомощность (культивирование своей слабости, стремление вызвать к себе снисходительное отношение и жалость, чтобы оправдать свою лень и недееспособность).

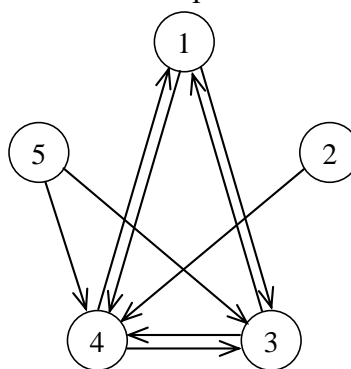
Выполнение этих ролей определяет сплочённость группы и её динамику.

Важным фактором групповой динамики является структура неформальных отношений, складывающихся в группе, что изучается в социологии с помощью специального метода – *социометрии*. Основоположником этого метода является американский исследователь Якоб Морено. Морено трактовал структуру общества как иерархию групповых отношений, т. е. пространственного размещения людей относительно друг друга в различных сферах их жизнедеятельности. Любая группа характеризуется как внешними (объективными), так и внутренними (субъективными) связями и отношениями. Внешние связи он определил как выражение макроструктуры общества, а внутренние – как микроструктуру. Если внешние и внутренние связи не соответствуют друг другу, то возникают противоречия и социальные конфликты. Целью социометрии является изучение эмоциональных предпочтений в рамках групповых организаций. Суть общей теории социометрии состоит в том, что отношения в группе строятся по принципу притяжения, отталкивания или нейтралитета (безразличия). Из заданной исследователем конкретной ситуации фиксируется установка испытуемых на взаимодействия друг с другом. В ситуации социометрического выбора основным содержанием социальной межличностной установки является потребность в общении с объектом выбора<sup>149</sup>. Процедура проведения социометрического опроса состоит из выбора социометрических критериев опроса и обработки данных социометрических измерений. По результатам опроса заполняется таблица (социологическая матрица) или делается социограмма.

Социоматрица

Кто	1	2	3	4	5	Σ
1	0	0	1	1	0	2
2	0	0	0	1	0	1
3	1	0	0	1	0	2
4	1	0	1	0	0	2
5	0	0	1	1	0	2

Социограмма



<sup>149</sup> Елсуков А.Н. Методика преподавания социологии в высшей школе: Уч. пособие. – Минск, 2003. – С. 132-133.

Особым методом социометрического исследования является социометрический театр, имеющий две разновидности: социодрама (проигрывание различных ситуаций, моделирующих те или иные роли в рамках групповых отношений, помогающее членам группы находить пути урегулирования проблем и разрешения конфликтов) и психодрама (моделирование и проигрывание ситуаций межличностного общения с целью устранения неадекватных эмоциональных ситуаций и снятия нервных напряжений).

## **2. Социальные общности**

Общество как целостная социокультурная система состоит из множества индивидов, входящих одновременно в большие и малые социальные общности. В социологии под социальными общностями понимают реально существующие большие объединения социальных групп, имеющие относительную целостность и обладающие системными свойствами. Хотя и группа, и общность представляют собой некоторые объединения людей, но это качественно различные формы объединения, имеющие свои отличительные признаки. Общность может иметь диффузный характер и не иметь чётких пространственно-временных границ, в то время как группа локализована во времени и в пространстве. Общности, выделяемые по какому-то одному общему признаку, в большинстве своём не имеют непосредственных контактов друг с другом, тогда как члены групп находятся в непосредственном контакте друг с другом. Общность сама состоит из групп, которые выступают в качестве исходных элементов её структуры.

Сущность общности раскрывается в её типологической характеристике. Выделяют:

- этнические общности (племена, народности, нации, расы);
- половые общности (мужчины и женщины);
- возрастные общности с последующим их делением на более мелкие возрастные группы (дети, юноши, взрослые, старики);
- социально-экономические (сословия, классы, слои);
- отраслевые (машиностроители, строители, нефтяники, транспортники и т. д.);
- профессиональные (врачи, преподаватели, предприниматели и т. д.);
- политические (члены крупных политических партий, движений и т. д.);
- конфессиональные (православные, мусульмане, буддисты и т. д.);
- поселенческо-территориальные общности (города, деревни, области и т. д.).

Каждая из этих общностей имеет структуру, определяемую входящими в неё группами и их объединениями, свои функциональные особенности, свои способы коллективного поведения. Каждая общность предполагает свою культуру. В современном обществе важное место занимают такие общности, как социальные движения. Содержание понятия «социальное движение» связано с такими социальными процессами, как коллективные действия, социальные изменения и сопротивление им, конфликтное противодействие соперничающих групп, слоёв, классов. Все эти социальные процессы обусловлены групповыми

или общественными интересами и целями взаимодействующих групп и общностей. Исходя из этого Е.М. Бабаев даёт следующее определение рассматриваемому социальному процессу. Социальное движение – это массовые коллективные действия одной или нескольких социальных общностей, связанные с обеспечением групповых или общественных интересов и потребностей и направленные на социальные изменения или противодействие им в конфликтном противодействии с другими общностями<sup>150</sup>.

Сущность социальных движений раскрывается в их типологизации. Одним из распространённых типов являются общие социальные движения (например, рабочее, молодёжное, женское и движение в защиту мира). Они проявляются в стремлении множества людей развить новую точку зрения на своё положение в обществе, свои права, точку зрения, основанную на желаниях и надеждах. Их становление и развитие связано с возникновением новых интересов, предложений, новых представлений людей о самих себе и с формулированием неудовлетворённости существующей ситуацией.

Наряду с общими, широко распространены специфические социальные движения. Нередко они вычлняются из общих социальных движений, но оказываются более конкретными в своих целях и действиях и сосредоточены на каких-либо специфических целях (например, на общей платформе рабочего движения возникают такие специфические движения, как социал-демократическое, коммунистическое, христианско-демократическое.

В случаях, когда массовые действия направлены на завоевание, укрепление или ниспровержение политической власти, существующего политического режима, специфические социальные движения приобретают характер политических.

Исходя из состава основной массы участников выделяют пролетарские, крестьянские и др.; из мотивации коллективных действий – социокультурные, религиозные и др.; из особенностей стратегии – революционные, реформистские; из тактики действий – экстремистские, соглашательские, гражданского неповиновения и др.

Экспрессивные движения – более или менее массовые движения, в рамках которых каждый участвующий в нём индивид соглашается с существующей непривлекательной действительностью, но стремится изменить не её, а своё отношение к ней посредством ритуалов мечтаний, иных, чем господствующие в обществе, норм и образцов культуры. Экспрессивные движения возникли ещё в древности. Это, например, мистерии, существовавшие в Древней Греции, Древнем Риме. Участвующие в таких мистериях совершали сложные ритуалы, создавали мистические учения с целью практически полностью отделиться от несовершенной, по их мнению, жизни общества. В современных условиях к этим движениям можно отнести движения хиппи, рокеров, лабухов и других молодёжных групп, которые стремятся создать собственную субкультуру, дистанцироваться от презируемого ими общества.

---

<sup>150</sup> Бабосов Е.М. Практикум по социологии: учебное пособие. – Минск, 2003. – С. 252-257.

Революционное движение – массовые движения, направленные на полное изменение существующей социальной действительности, структуры, функций и содержания деятельности большинства или многих социальных институтов – государства, суда, системы образования и т. п.

Реформистские движения – массовые действия, ориентированные не на революционное ниспровержение существующих социально-политических порядков, а на изменение и совершенствование существующей политической и экономической системы посредством проведения реформ. Движение формируется в случае позитивного отношения его участников к существующим в данной системе социально-политическим порядкам и если они располагают институциональными возможностями высказывать свои мнения и осуществлять активные действия в поддержку намечаемых реформ.

Экологические движения – массовые действия, направленные на сохранение и защиту природной среды, против истощения природных ресурсов.

Молодёжные движения – массовые действия, в которые включены молодые люди, выступающие за создание для них условий достойной жизни, свободы выбора профессии, места жительства, образа и стиля жизни, обеспечение политических прав и свобод, за формирование собственной молодёжной субкультуры. Движения в защиту мира, против войны – массовые действия против опасности новых войн, за упрочение мира и дружбы между народами. В качестве своих целей выдвигают сохранение мира, предотвращение вооружённых конфликтов и войн, запрещение оружия массового уничтожения, упрочение мира и дружбы между народами.

Феминистские движения представляют собой массовые действия за уравнение женщин в правах с мужчинами, за эффективную охрану материнства и детства.

Оппозиционные движения – более или менее массовые действия, в которых участвуют люди, не удовлетворённые тем, что социальные изменения в обществе протекают слишком быстро или, наоборот, слишком медленно; их действия направлены на блокирование возможных или искоренение уже происшедших изменений. Подобные движения всегда сопровождают движения реформ и революционные движения.

Социальные движения оказывают сегодня значительное влияние на мировое развитие и приводят к значительным изменениям и сдвигам.

## **ТЕМА 11. СОЦИАЛЬНЫЙ КОНФЛИКТ**

### **План**

1. Представления о конфликте в науке
2. Сущность, функции и типы социального конфликта

### **Основная литература**

1. Павленок, П.Д. Социология: учебное пособие / П.Д. Павленок, Л.И. Савинов, Г.Т. Журавлев. – 3-е изд. – М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К°», 2016. – 734 с.: ил. – Библиогр. в кн. - ISBN 978-5-394-01971-5;

То же [Электронный ресурс]. – URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=453055>

2. Суворова, А.В. Психология конфликта: учебное пособие / А.В. Суворова, С.В. Нищитенко; Министерство образования и науки Российской Федерации, Северо-Кавказский федеральный университет. – Ставрополь: СКФУ, 2018. – 105 с.: схем., ил. – Библиогр. в кн.; То же [Электронный ресурс]. – URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=494814>

### **Дополнительная литература**

1. Ямщиков, С.В. Социология: учебно-методическое пособие / С.В. Ямщиков – М.: Директ-Медиа, 2014.

2. Конфликтология сфер социальной жизни: учебное пособие / под ред. С.А. Сергеева, А.Л. Салагаева. – Казань; Изд-во КНИТУ, 2014. – 468с.

3. Здравомыслов, А.Г. Социология конфликта: Пособие для студ. ВУЗов. – М., 1994.

4. Уткин, Э.А. Конфликтология. Теория и практика. – М., 1998.

5. Дарендорф, Р. Элементы теории социального конфликта // Социс. – 1994. – № 5.

6. Дойч, М. Разрешение конфликта (конструктивные и деструктивные процессы) // СПЖ. – 1997. – № 1.

7. Чумиков, А.Н. Управление конфликтом и конфликтное управление как новые парадигмы мышления и действия // Социс. – 1995. – № 3.

8. Калашников, Д.В. Переговорный метод управления конфликтом // Социс. – 1998. – № 5.

9. Гоптарева, И.Б. О возможных механизмах разрешения конфликта // Полис. – 1998. – № 6.

### **Темы докладов и рефератов**

1. Сравнительный анализ теоретических моделей конфликта.

2. Причины социальных конфликтов.

3. Типы конфликтов.

4. Стратегии разрешения конфликтов.

5. Переговорный метод управления конфликтом.

6. Возможные механизмы разрешения конфликтов.

### **1. Представления о конфликте в науке**

Понятие «конфликт» (от лат. *conflictus* – столкновение) имеет не одну интерпретацию. Многие великие мыслители прошлого и современности представляли социальный конфликт как особую форму проявления единства и борьбы противоположностей в обществе, как одну из наиболее распространённых форм человеческих взаимоотношений.

Взгляды на природу и формы конфликтов настолько многообразны, что возникли целые школы и направления. Так, в Древней Греции возникло философское учение о противоположностях как об источнике единого материального начала. Анаксимандр (ок. 610-547 до н. э.) утверждал, что вещи возникают из

постоянного движения противоположностей. Гераклит Эфесский (535-475 до н. э.) указывал на борьбу противоположных сил как на всеобщий закон, действующий в природе и обществе. По его мнению, источниками появления нового в мире являются вражда и война. Люди и боги – весь космос – участвуют в противоречиях. Причины столкновений в противоречивой сущности мира философ видел в наличии вражды и согласия. Мир он называл матерью всех вещей, а войну – отцом.

В учении Платона (ок. 428-348 до н. э.) получила развитие идея социальной дифференциации как причины противоборств. Философ построил трёхступенчатую иерархию людей и их добродетелей в государстве. Согласно его идее, добродетелью мудрости обладают правители, управляющие государством и определяющие законы. Воинам и чиновникам, охраняющим государство, присуща добродетель мужества. Крестьянам и ремесленникам, обеспечивающим материальное благосостояние общества, свойственна низшая добродетель покорности и самообладания. Рабы не обладают добродетелью, поэтому не могут принимать участие в политической жизни. Платон выступал за аристократическую форму рабовладельческого государства, способного подавлять недовольство насилием и угнетением.

Аристотель (384-322 до н. э.) в трактате «Политика» рассматривал государство как организованную форму поддержания сотрудничества и преодоления распрей между людьми. Деление людей на рабов и господ и вытекающие из этого противоречия – философ считал естественным. Конфликты возникают там, где государство нарушает принципы распределения благ. Источником конфликтов между людьми философ называл неравенство почестей (тщеславия) и неравенство имущества (корысти). (Стремление руководителей государства к богатству и славе нередко вызывало недовольство простых граждан и становилось причиной довольно частых переворотов в Древней Греции.) Забота государя в первую очередь о себе (власть, почести) является причиной политических противоборств, приводящих в конечном итоге к деспотии и тирании, при которых процветает насилие над гражданами. Тиранию, олигархию и охлократию Аристотель считал наихудшими государственными формами, а наилучшими — монархию, аристократию, умеренную демократию. Философ считал лучшим общество, в котором средний класс сильнее других (богатой плутократии и лишённого собственности пролетариата). Аристотель указывал, что причиной конфликтов в обществе бывает страх, наглость, превосходство, презрение, пренебрежительное отношение, мелкие унижения, несходство характеров и др.

Серьёзное внимание проблеме конфликта уделял Никколо Макиавелли (1469-1527). Его произведение «Государь» как бы продолжает основную линию рассуждения платоновского «Государства», но акцент делается не на структуре общества, а на поведении лидера. Философ подчёркивает, что у власти против внутренних конфликтов есть надёжное средство – «не быть ненавистным народу». Государству не будут угрожать заговоры, если оно завоюет расположение граждан, благоволение народа. Если народ питает вражду и ненависть к прави-



телям, нужно опасаться всех и каждого. Правитель, желающий добиться успеха, должен знать мотивы поведения людей. Макиавелли полагает, что для того, чтобы управлять государством и удерживать власть над ним, необходимо создание прочного фундамента и власти. Власть государя «должна покоиться на крепкой основе, иначе она рухнет. Основой же власти во всех государствах... служат хорошие законы и хорошее войско. Но хороших законов не бывает там, где нет хорошего войска, и наоборот, где есть хорошее войско, там хороши и законы». Государь, «если он хочет сохранить власть, должен приобрести умение отступать от добра». Чтобы удержаться у власти, государь не станет пренебрегать теми пороками, которые на деле обеспечивают ему благополучие и безопасность. «Можно расточать обещания, добиваясь власти, но, придя к ней, не обязательно их выполнять, иначе попадёшь в зависимость от подчинённых. А где зависимость, там нерешительность, малодушие, легкомыслие». Поскольку о действиях всех людей заключают по результатам, «государь должен стараться сохранить власть и одержать победу». Надо заимствовать из истории всё наилучшее и наиболее достойное для сохранения государства. Государственная власть должна быть твёрдой, решительной. Содействует этому, помимо других мер, её прославление и возвеличивание. Благоустроенные государства и мудрые правители, по мнению философа, принимают все меры, чтобы быть удобными знати и не ожесточать правителей.

Жан Жак Руссо (1712-1778), считая людей добрыми и миролюбивыми, источники конфликтов видел в недостатках организации человеческого бытия, в приверженности к частной собственности. Важным механизмом гармонизации социальных отношений он считал демократическое государство, устроенное на принципах ненасилия и гуманизма, идеализировал «естественное состояние» человечества.

Томас Гоббс (1588-1679) считал естественным состоянием общества, ещё не ограниченного существованием государства и законов, «войну всех против всех». У животных нет борьбы за почести и звания, поэтому у них нет ненависти и зависти – причины мятежей и войн. У людей всё это есть. Неверно думать, что люди склонны к сотрудничеству от рождения. Если бы человек любил другого по естественному побуждению, то он искал бы общения со всеми в равной мере. Но каждый человек предпочитает общество тех, кто ему полезнее. Человеческая природа толкает искать не друзей, а почёта, выгод. Создать общество людей побуждает страх. Он объединяет их в группы, помогая выжить в конкуренции. Объединившись, люди преследуют, однако, не общественное благо, а стремятся из этого извлечь выгоду или достичь уважения и почестей. Оценивая человека как существо эгоистичное и завистливое, Гоббс отмечает, что на пути к достижению целей люди стараются или покорить, или погубить друг друга. Соперничество, недоверие и жажда славы – основные причины конфликта, являющиеся предпосылками самоуничтожения людей и общества в целом. Страх смерти, инстинкт самосохранения вынуждают заботиться о взаимной безопасности. Возможно это только с помощью государства, призванного разрешать конфликты, возникающие в результате общественного властного

и имущественного неравенства. Государство – результат договора о необходимости общей власти – государства, призванного защищать граждан от внешних врагов, поддерживать порядок и справедливость в обществе. Только с появлением государства возникает собственность в истинном смысле слова и соответствующие учреждения (полиция, суд, армия, правительство), защищающие её. В результате общественного договора прекращается война всех против всех. Граждане добровольно ограничивают свою свободу, получая взамен защиту от государства. Монархию Гоббс считал лучшей формой власти.

Джон Локк (1632-1704) разграничил понятия «личность», «общество», «государство». Он обосновал естественное, неотчуждаемое право человека на жизнь, свободу, частную собственность (последняя рассматривается как средство существования свободного человека в обществе). В государстве он видел орган справедливого правосудия. Выступая за разделение власти на законодательную и исполнительную, Локк видел в этом условие достижения справедливости в обществе и предупреждения социальных конфликтов.

Г. Гегель (1770-1831) отмечал, что противоречие есть корень всякого движения и жизнедеятельности. Мыслитель считал, что государство призвано обеспечить интересы всего общества и регулировать конфликты.

Марксистская традиция рассматривала природу социальных конфликтов с позиции макроявлений – классовых противоречий и классовой борьбы, которая неизбежно должна была заканчиваться революцией и установлением диктатуры одного из борющихся классов. К. Маркс указывал на экономические причины появления и развития классов: развитие производства, появление общественного разделения труда и прибавочного продукта, развитие товарного обмена, появление частной собственности и имущественного неравенства людей. Результатом этого является появление двух классов – имущих (эксплуататоров) и неимущих (эксплуатируемых). Классовая борьба эксплуататоров и эксплуатируемых за свои интересы, в основе которой лежат антагонистические противоречия, возникающие из противоположности их экономического и политического положения в обществе, рассматривается Марксом как движущая сила развития общества антагонистических формаций (рабовладельческих, феодальных, капиталистических), разрушающая одну формацию и создающая новую. Окончательное избавление общества от конфликтов, по мнению мыслителя, возможно только при коммунизме.

Западная теоретическая традиция (в лице Р. Дарендорфа, Л. Козера, Г. Зиммеля) попыталась рассмотреть природу конфликта на микроуровне, обосновывая только разрушительные стороны этого явления.

Исходным пунктом теории Р. Дарендорфа является представление о существовании «императивно координированных ассоциаций», под которыми понимаются любые социальные общности, в которых существует организация ролей. В подобной ассоциации между её членами возникают отношения по поводу распределения ценных ресурсов – власти и авторитета. Внутри неё складываются два основных типа ролей – правящих и управляемых. Интересы правящих состоят в сохранении существующего социального порядка, а управле-

мых – в выгодном для них перераспределении власти. При осознании этих противоположных интересов формируются конфликтные группы, вступающие в конфликтное взаимодействие, результатом которого могут быть перераспределение власти и структурные изменения. Конфликт превращается в перманентное состояние общества, определяет отношение социальных групп и общностей друг к другу. Бесконфликтных обществ не бывает. Благополучные демократические социальные системы отличаются от обществ, раздираемых кризисами, только способностью правильно разрешать свои внутренние конфликты. По мнению Дарендорфа, главное – это вовремя выявить конфликт в обществе, дать ему выйти на поверхность и постараться его рационально урегулировать. «Кто умеет справиться с конфликтами путём их признания, тот берёт под свой контроль ритм истории. Кто упустит эту возможность, получает ритм себе в противники». Подавление конфликта, с его точки зрения, ведёт к его обострению, а «рациональная регуляция» – к «контролируемой эволюции». В последнем случае конфликт становится позитивным фактором, служит укреплению социальной системы.

Л. Козер (р. 1913) определял социальный конфликт как идеологическое явление, отражающее устремления и чувства социальных групп или индивидов в борьбе за объективные цели: власть, изменение статуса, перераспределение доходов, переоценку ценностей и т. п. Козер считает, что в основе любого конфликта лежит психологический фактор – вечная неудовлетворённость действительность, испытываемая людьми на индивидуальном, групповом, классовом уровне, сознаваемое ими различие между тем, что есть, и тем, что должно быть. Стремясь изменить действительность, люди вступают в борьбу за удовлетворение своих потребностей. По его мнению, ценность конфликта в том, что он предотвращает окостенение социальной системы, открывает дорогу инновациям. Конфликты не только несут в себе деструктивную функцию, но и обладают большой позитивной тенденцией, что находит выражение в образовании новых групп; в установлении и поддержании относительно стабильной структуры групп; в социализации как индивидов, так и самих групп; в создании и поддержании баланса власти; в получении объективной информации об окружающей среде; в стимулировании норм творчества и новых форм социального контроля; в стимулировании создания новых социальных институтов.

В теории Г. Зиммеля конфликт представляется как социальный процесс, имеющий не только негативные функции и не обязательно приводящий к изменению общества. Зиммель полагал, что конфликт способствует поддержанию социальной стабильности.

С точки зрения К. Э. Боулдинга, конфликты знаменуют собой осознанные и созревшие противоречия и столкновения интересов. Конфликт – «это ситуация, в которой стороны сообщают о несовместимости их потенциальных позиций или состояний и стремятся завладеть позицией, исключая намерения другой стороны»<sup>151</sup>. Это процесс, складывающийся из совокупности реакций

---

<sup>151</sup> Мир политики. Суждения и оценки западных политологов. – М., 1992. – С. 114.

противоборствующих сторон на определённое сочетание внешних факторов. Боулдинг различал два аспекта социального конфликта – статистический (структурные элементы конфликта: противоборствующие стороны и связывающее их отношение) и динамический аспект (процесс мотивации конфликтного поведения противоположными личными и групповыми интересами). Согласно общей теории конфликтов Боулдинга, общественные конфликты в соответствии с уровнем организованности сторон делятся на конфликты на уровне индивидов, групп и организаций.

Итак, конфликт – это важнейшая сторона взаимодействия людей в обществе, своего рода клеточка социального бытия. Это форма отношений между субъектами социального действия, мотивация которых (субъектов) обусловлена противостоящими ценностями и нормами, интересами и потребностями.

## 2. Сущность, функции и типы социального конфликта

Конфликт представляет собой динамически взаимосвязанную целостную систему, состоящую из определённых компонентов, среди которых есть «несущие конструкции», т. е. системообразующие элементы:

Схема 12.1. Примерная структура конфликта



Динамика конфликта – это его развитие. Конфликт включает в себя определённые стадии. Обычно ему предшествует конфликтная ситуация, на базе которой и развивается конфликт. Если он не будет вовремя разрешён, то происходит эскалация конфликта, а затем его завершение. Рассмотрим динамику конфликта более подробно.

*Предконфликтная стадия* – период, когда в силу определённых обстоятельств создаётся почва для реального противоборства между социальными субъектами. Конфликтная ситуация может сложиться объективно, помимо воли и желания будущих противоборствующих сторон, а может быть вызвана или создана одной из сторон или обеими. Это период, когда конфликтующие стороны оценивают свои ресурсы (например, власть, материальные ценности, информацию, престиж и т. д.), прежде чем решиться на агрессивные действия или отступить. Одновременно происходит консолидация сил противоборствующих сторон, поиск сторонников и оформление групп, участвующих в конфликте.

Если попытки достичь цели оказываются тщетными, индивид или социальная группа определяет объект, мешающий достижению целей, степень его «вины», силу и возможности противодействия. Это состояние в предконфликт-

ной стадии называется идентификацией. Польский конфликтолог Е. Вятр предлагает охарактеризовать эту стадию при помощи социально-психологического понятия депривации. Депривация – это состояние, для которого характерно явное расхождение между ожиданиями и возможностями их удовлетворения. Депривация с течением времени может либо усиливаться, либо уменьшаться, либо оставаться неизменной. Усиление депривации зависит от того, в каком состоянии находятся ожидания, с одной стороны, и возможности их удовлетворения – с другой. Рост депривации может происходить при уменьшении возможностей уже сформировавшихся запросов, что часто наблюдается в условиях экономического кризиса; а также возможна ситуация, когда ожидания, запросы растут значительно быстрее, чем возможности их удовлетворения, что усиливает депривацию.

Сохранение стабильного уровня депривации или её снижение возможно при уменьшении уровня ожиданий, при неизменном масштабе удовлетворения потребностей или при более быстром росте удовлетворения запросов по сравнению с ожиданиями, что способствует созданию социально-психологических условий стабилизации моральной и психологической атмосферы в обществе, ослаблению напряжённости.

Ряд отечественных конфликтологов (В. Кудрявцев, В. Шаленко, А. Зайцев и др.) характеризуют начальную фазу конфликтной ситуации понятием «социальная напряжённость». Социальная напряжённость – это особое социально-психологическое состояние общественного сознания и поведения индивидов, социальных групп и общества в целом, специфическая ситуация восприятия и оценки событий, характеризующая повышенной эмоциональной возбуждённостью, нарушением механизмов социальной регуляции и контроля. Социальная напряжённость возникает тогда, когда конфликт в полном смысле этого слова не оформился, когда отсутствуют чётко обозначенные стороны конфликта.

Начало *собственно конфликта*, его открытой фазы, характеризуется прежде всего наличием инцидента, т. е. действия, направленного на изменение поведения соперника. Происходит это при условиях, когда первый участник сознательно и активно действует в ущерб другому участнику конфликтного действия; противник осознаёт, что указанные действия направлены против его интересов, и сам предпринимает ответные активные действия, направленные против первого участника. Действия, составляющие инцидент, могут иметь как открытый, так и скрытый характер. Все действия в конфликте можно дифференцировать на основные и вспомогательные. Основные – это действия, непосредственно направленные на предмет конфликта. Вспомогательные – имеют причинную роль, обеспечивая выполнение основных, а сами по себе для решения проблемы конфликта не предназначены.

С объективной точки зрения основные, внешние действия конфликтующих сторон можно разделить на две группы: наступательные, состоящие в нападении на противника, в захвате спорного объекта, в актах изоляции, в изгнании противника и т. п., и оборонительные действия, заключающиеся в

удержании спорного объекта, в самозащите, в защите от уничтожения и т. д. Разделение между ними достаточно условно, так как в реальной борьбе они тесно переплетены и легко переходят из одного в другое.

Любой конфликт состоит из определённых действий. При всём разнообразии их можно объединить в несколько общих стратегий. Выделяются следующие стратегии конфликтного поведения<sup>152</sup>: соперничающая – навязывание другой стороне предпочтительного для себя решения; проблемно-решающая (кооперативная) – поиск решений, которые бы удовлетворили бы обе стороны; уступающая – понижение своих стремлений, в результате чего исход конфликта становится менее приятным, чем хотелось бы; избегающая – уход из ситуации конфликта (физический или психологический); бездействие – пребывание в ситуации конфликта без каких-либо действий по его разрешению. Как правило, в конфликте используются комбинации стратегий.

Характерным моментом на данном этапе является наличие критической точки, при достижении которой конфликтные взаимодействия между противоборствующими сторонами достигают максимальной силы и остроты. После прохождения критической точки острота конфликта снижается, конфликт идёт по нисходящей к своему разрешению или новому всплеску конфликтного действия.

Последний этап открытого периода конфликта – *завершение*. Внешним признаком разрешения конфликта выступает завершение инцидента, что означает, что между противоборствующими сторонами прекращается конфликтное взаимодействие. Этот этап могут обусловить ряд ситуаций:

- ослабление одной или обеих сторон (например, истощение ресурсов), что не позволяет продолжать противоборство;
- осознание бесперспективности продолжения конфликта его участниками;
- преобладающее превосходство одной из сторон и её возможность навязать противнику свою волю;
- появление третьей стороны и её способность прекратить противостояние.

Разрешение конфликта может быть достигнуто либо самими конфликтующими сторонами без помощи каких-либо посторонних лиц, либо путём подключения третьей стороны. Можно выделить три способа действий, посредством которых конфликтующие стороны могут попытаться выйти из конфликта без посторонней помощи: насилие, разъединение, примирение.

При насилиии более слабая сторона с помощью силы принуждается к подчинению и выполнению требований более сильной стороны. Насилие решает конфликт по принципу «Сильный всегда прав». На практике это находит выражение в драках, бытовых преступлениях, войнах, революциях либо, например, в форме административного воздействия.

Стратегически силовое разрешение конфликта всегда малоэффективно. Подавленная силой сторона остаётся неудовлетворённой разрешением кон-

---

<sup>152</sup> Политология: курс лекций / Под ред. М.Н. Марченко. – М., 1999. – С. 383-384.

фликта, достигнутым таким образом. Это толкает к сопротивлению, бунту, для подавления которых требуется снова насилие, требуются новые усилия для поддержания своей победы, что ведёт к постоянному расходованию своих ресурсов.

Разъединение конфликтующих сторон происходит путём прекращения взаимодействия, разрыва отношений между конфликтующими сторонами. Разъединение может совершаться путём их расхождения, когда обе стороны «покидают поле битвы» (например, ссора между соседями в коммунальной квартире прекращается после их расселения), либо путём бегства одной из конфликтующих сторон, более слабой (например, староверы в России селились в глухих лесах, чтобы избежать преследований за веру). Такой способ полностью разрешает конфликт, но это не всегда возможно (например, конкуренты не могут уйти с рынка; враждующие группы не могут уйти с определённой территории и т. д.), и даже если разъединение в принципе осуществимо, оно ведёт к постконфликтной ситуации, которая может оказаться болезненной для одной или обеих сторон конфликта (например, разрыв контактов между предпринимателями приводит к развалу их общего дела).

Примирение – это мирное улаживание разногласий между конфликтующими сторонами, происходящее, как правило, на основе молчаливого прекращения конфликтного действия. В этом случае конфликт утихает, но мир хрупок и в любой момент конфликт может вспыхнуть вновь, если кто-то совершит действие, которое другая сторона может воспринять как недружелюбный акт. Как правило, примирение может быть достигнуто лишь в результате переговоров между конфликтующими сторонами, заканчивающихся принятием согласованного решения о дальнейшем поведении друг друга. Чтобы конфликт разрешился по-настоящему, необходимо, чтобы конфликтующие стороны договорились между собой, чтобы сами нашли наиболее оптимальный способ выхода из конфликта.

Очень часто возникают ситуации, когда конфликт достигает такой точки, когда обе стороны не в состоянии использовать какие-либо методы воздействия на противника, как правило, из-за их неэффективности либо высокой стоимости. Возникает ситуация, когда из конфликта выйти без посторонней помощи невозможно. Конфликтующим сторонам может просто не хватить творчества, умений, опыта для успешного выхода из конфликта. По разным причинам они не могут согласовать свои требования. В таких ситуациях необходимо вмешательство третьей стороны. Тогда возникают новые способы выхода из конфликта: социальное давление, насилие, суд, арбитраж («третейский суд») и медиация. Эти способы зависят от позиции, которую будет занимать третий участник.

Третья сторона – это индивид или группа, внешние по отношению к конфликту двух или более участников и выполняющая такие функции, как: налаживание общения между представителями конфликтующих сторон; организация процесса переговоров; помощь конфликтующим сторонам в признании за оппонентом права участвовать в переговорах; оказание содействия конфликтующим сторонам в поиске и опросе независимых экспертов; исследование про-

блемы. Третья сторона может выступать в роли *арбитра*, изучающего суть проблемы, обсуждающего её с участниками конфликта и выносящего окончательное и обязательное для выполнения решение; в роли *посредника*, который обладает специальными знаниями по проблеме и участвует в её обсуждении, но при этом окончательное решение принимается участниками самостоятельно; и в роли *помощника*, который занят главным образом совершенствованием процесса обсуждения проблемы и не включается в полемику по поводу содержания проблемы и принятия окончательного решения.

В случае поддержки одной из сторон конфликт завершается с помощью насилия, а также путём социального давления. Если третья сторона – это независимый и беспристрастный посредник, то возникают следующие формы разрешения конфликта: суд, арбитраж и медиация.

Насилие с привлечением третьей стороны способна совершить над более сильной более слабая сторона. Вмешательство третьего участника изменяет соотношение сил конфликтующих сторон. В случае социального давления одна конфликтующая сторона оказывает давление на другую, используя в качестве поддерживающей силы какие-то служебные инстанции, организации, общественное мнение и другие средства общественного воздействия.

В суде третьей стороной выступает представитель общественной власти. В процессе развития системы судопроизводства вначале правосудие осуществлялось непосредственно самими правителями, а впоследствии происходит отделение судов от администрации. Функция правосудия переходит от князей, королей и т. п. к судебным органам, чьё решение опирается не на субъективные представления участников конфликта и их личное мнение, а на систему права и силу общественной власти. Обращение в суд сегодня является общепринятой формой разрешения разнообразных конфликтов.

Арбитраж отличается от суда тем, что роль третьей стороны доверяется лицу, решению которого обе конфликтующие стороны добровольно обязуются подчиниться (здесь имеется в виду так называемый «третейский суд»).

Медиация, в отличие от суда и арбитража, позволяет сторонам самим решать конфликт с помощью переговоров. Участие медиатора заключается в организации переговоров, в придании им более конструктивного характера, в содействии поиску обоюдоприемлемых условий завершения конфликта.

Переговоры из всех способов преодоления противоборства сторон являются наиболее эффективными. Стороны пытаются добиться хотя бы части желаемого, пойти на компромисс. Полагают, что процесс переговоров может быть начат при следующих условиях:

- 1) стороны помимо противоречащих интересов имеют и значимые общие интересы;

- 2) стороны считают возможным достижение определённого понимания и соглашения, которое для них более выгодно, чем другие альтернативы;

- 3) они вступают в дискуссию в поисках взаимно удовлетворяющего решения<sup>153</sup>.

Переговоры могут отличаться друг от друга как уровнем договаривающихся сторон, так и существующими между ними разногласиями.

---

<sup>153</sup> Политология: курс лекций / Под ред. М.Н. Марченко. – М., 1999. – С. 392.



Интересен метод «принципиальных переговоров» (переговоры по существу), который можно свести к следующим пунктам:

Люди: сделайте разграничение между участниками переговоров и предметом переговоров.

Интересы: сосредоточьте внимание на интересах, а не на позициях.

Варианты: прежде чем решить, что делать, выделите круг возможностей.

Критерии: настаивайте на том, чтобы результат основывался на какой-то объективной норме<sup>154</sup>.

В основу переговоров может быть положен метод консенсуса или метод компромисса. Консенсус (от лат. *consentio*) – это соглашение значительного большинства людей любого сообщества относительно наиболее важных аспектов его социального порядка, выраженное в действиях. Компромисс – это соглашение на основе взаимных уступок. Различают компромисс вынужденный (с неизбежностью навязывается сложившимися обстоятельствами) и добровольный (заключается на основе соглашения по определённым вопросам и соответствует какой-то части интересов всех взаимодействующих сил).

Переговоры выступают некоторым продолжением конфликта и в то же время служат средством его преодоления. Можно выделить следующие функции переговоров:

- поиск совместного решения проблемы;
- регулятивная функция – позволяет координировать действия участников конфликта;
- коммуникативная функция связана с налаживанием и поддержанием связей и отношений конфликтующих сторон;
- пропагандистская функция находит выражение в стремлении участников конфликта оказать влияние на общественное мнение с целью оправдания собственных действий, привлечения на свою сторону союзников и т. п. с использованием прежде всего СМИ;
- информационная функция заключается в стремлении получить максимум сведений об интересах, позициях, подходах к решению проблемы противоположной стороны и предоставить информацию о себе, так как это способствует пониманию причин конфликта.

Различают следующие виды переговоров.

По количеству участников различают:

- двусторонние переговоры;
- многосторонние переговоры (участие трёх и более сторон).

По факту привлечения третьей стороны:

- прямые переговоры;
- непрямые переговоры.

(В первом случае имеет место непосредственное взаимодействие участников конфликта, а во втором – происходит вмешательство третьей стороны.)

---

<sup>154</sup> Фишер Р., Юри У. Путь к согласию, или Переговоры без поражения / Пер. с англ. – М.: Наука, 1992. – С. 28.

По цели переговоров:

- переговоры о продлении действующих соглашений в случае, например, затяжного характера конфликта;
- переговоры о перераспределении обязательств в случае, например, требований изменения полномочий одной из сторон;
- переговоры о создании новых условий и заключении новых соглашений;
- переговоры по достижению побочных эффектов, ориентированных на второстепенные вопросы (например, демонстрация миролюбия).

Большое значение имеет заключительная *послеконфликтная стадия*, когда ликвидируются все виды напряжённости, нормализуются отношения. Урегулированный конфликт способствует улучшению социально-психологических характеристик как отдельных групп, так и межгруппового взаимодействия. Однако не всегда завершение конфликта приводит к согласию. Случается, что окончание конфликта в одной сфере общества провоцирует противостояние в другой.

Социальная неоднородность общества, различие в уровне доходов, власти, престиже и т. д. нередко приводят к различным видам конфликтов. Конфликты можно группировать по разным критериям (таблица 12.1.)

Таблица 12.1. Критерии классификации и типы конфликтов

Критерии	Типы конфликтов
Субъекты конфликта	Личностный Межличностный Межгрупповой Внутри- и межинституциональный Международный Межгосударственный Межконфессиональный Этнический
В соответствии с объектом конфликта	Конфликты ценностей Конфликты интересов
В зависимости от направленности конфликтов	Горизонтальные Вертикальные
По отношению субъектов к конфликту	Истинный Случайный «Подменный» «Безатрибутивный» Фальшивый Латентный
По временным параметрам	Кратковременные Длительные Вялотекущие Быстротекущие Длительные
Последствия конфликта	Конструктивные Деструктивные

Сфера жизни общества и деятельность людей	Политические, экономические, социокультурные, идеологические, семейно-бытовые, организационно-управленческие и др.
По характеру регулирования	Институционализированные Неинституционализированные
По своим функциям	Разрушающие (дезинтегративные) и созидающие
По своему внутреннему содержанию	Рациональные и эмоциональные
По условиям происхождения	Эндогенные, экзогенные
Масштабность	Локальная Региональная Межгосударственная Глобальная Микро-, макро-, мегаконфликты
По легальности существования	Открытые Латентные
С точки зрения причин конфликтной ситуации	Конфликт целей Конфликт познания Чувственный конфликт
В зависимости от мотивации конфликта	По поводу распределения властных полномочий и позиций, имеющихся в иерархии властных структур По поводу материальных ресурсов По поводу ценностей, важнейших жизненных установок

По проблемам классификации социальных конфликтов среди исследователей нет единой точки зрения. Остановимся на некоторых классификациях.

В зависимости от субъектов и зон разногласий выделяют:

– Личностный конфликт – это конфликт на уровне сознания личности. Одна из самых распространённых форм – ролевой конфликт, когда к одному человеку предъявляются противоречивые требования по поводу того, каким должен быть результат его работы.

– Межличностный конфликт – разногласия между двумя и более людьми из одной или из нескольких групп. К ним могут подключаться отдельные личности, не образующие группы. Этот конфликт может также проявляться как столкновение людей с различными чертами характера, взглядами и ценностями.

– Межгрупповой конфликт – конфликт между социальными группами и общностями людей с противоположными интересами. Возникает часто из-за отсутствия чёткого согласования функций и графиков работы между группами.

– Конфликт принадлежности возникает, когда индивиды имеют как бы двойную принадлежность, например, когда индивид входит одновременно в две конкурирующие группы, преследующие одну цель, или когда конфликтующие образуют группу внутри какой-то большой группы.

– Конфликт с внешней средой – индивиды, составляющие группу, испытывают давление извне, прежде всего со стороны административных и экономических норм и предписаний. Они вступают в конфликт с институтами, поддерживающими эти нормы и предписания.

С учётом мотивации конфликта и субъективных восприятий конфликтной ситуации выделяют:

– Ложный конфликт – субъект воспринимает ситуацию как конфликтную, хотя реальных причин для конфликта нет.

– Потенциальный конфликт – существуют реальные основания для возникновения конфликта, но пока одна или обе стороны, в силу тех или иных причин (например, из-за недостатка информации), ещё не осознаёт ситуацию как конфликтную.

– Истинный конфликт – реально возникшее столкновение между сторонами. Бывает: конструктивный (возникает на основе реально существующих между субъектами противоречий), случайный (возникает по недоразумению или случайному стечению обстоятельств), смещённый (возникает на ложном основании и причина конфликта скрыта), неверно приписанный конфликт (конфликт, в котором истинный виновник, субъект конфликта находится в «тени» противоборства, а в конфликте задействованы участники, не имеющие отношения к конфликту).

– Эмоциональный конфликт – конфликт, возникающий на основании психологической несовместимости<sup>155</sup>.

По сферам жизни конфликт делится на:

– Социальный конфликт.

Типы социального конфликта:

*Конфронтация* – пассивное противостояние групп с противоборствующими политическими, экономическими или социальными интересами. Как правило, это противостояние не принимает форму открытого столкновения, но предполагает наличие неустраимых разногласий.

*Конкуренция* – тип конфликта, целью которого является получение выгоды, прибыли или доступа каким-либо благам.

*Соперничество* – борьба за признание личных достижений и творческих способностей со стороны общества, социальной группы, социальной организации. Его цель – приобретение лучших позиций, признания и т. п.

– Политический конфликт.

– Национальный конфликт и т. д.

*Функции* социального конфликта оцениваются как конструктивные (положительные, эффективные) и деструктивные (отрицательные, неэффективные).

Конструктивные функции социального конфликта находят выражение в следующем:

– социальные конфликты являются средством обнаружения и фиксации противоречий, проблем в обществе, в группах, организациях;

– служат формой разрешения противоречий;

– содействуют снятию социальной напряжённости;

– являются средством диагностики соотношения сил противоборствующих сторон;

– содействуют стабилизации социальной системы, профилактике дальнейших противоборств;

---

<sup>155</sup> Козырев Г.И. Социология: уч. пособие. – М., 2005. – С. 246.

– способствуют развитию социальных коммуникаций.

Деструктивные функции конфликта выражаются в том, что социальный конфликт:

- нередко связан с насильственными методами;
- замедляет темпы политического, экономического, социального и духовного развития общества;
- дезорганизует и дестабилизирует социальную систему общества;
- способствует дезинтеграции общества, разрушению социальных коммуникаций;
- снижает уровень организации системы, эффективность деятельности;
- влечёт за собой новые деструктивные противоборства;
- отвлекает внимание членов группы от насущных проблем.

Анализ конфликта является необходимым условием адекватного реагирования на него, возможности управления им, его предупреждения и предотвращения. «Если конфликт не замечать, игнорировать, заниматься его идеологическим (словесным) разрешением и практически ничего не делать, он будет развёртываться стихийно, обостряться, объединяться с другими конфликтами и, в конечном счёте, завершится разрушением той социальной системы (или субъекта), в которой происходит»<sup>156</sup>. Управление конфликтом в широком смысле связано с воздействием на причины конфликта в целях осознанного изменения противостояния в целом или в частных проявлениях<sup>157</sup> и предполагает три основных элемента управленческого взаимодействия, распределённых по пространству динамики социального конфликта:

- предупреждение, профилактика, предотвращение, урегулирование конфликта на предконфликтной стадии;
- регулирование динамики конфликта на этапе открытого противоборства;
- воздействие на завершение конфликта.

Предупреждение конфликта необходимо для того, чтобы заранее принятыми мерами можно было не допустить его нежелательного развёртывания, избежать ущерба в виде моральных, материальных, человеческих потерь. Оно заключается в воздействии на общественные противоречия, провоцирующие социальный конфликт.

Профилактика конфликта – это мероприятия, направленные на преодоление социальных противоречий с целью сохранения и укрепления нормального состояния, порядка в обществе. Профилактика социальных конфликтов связана со способностью субъекта управления обобщать имеющиеся теоретические и эмпирические данные и на этой основе прогнозировать развитие событий. Это такой вид управленческой деятельности, который состоит в заблаговременном распознавании, устранении или ослаблении конфликтогенных факторов и ограничении таким путём возможности их возникновения или деструктивного развития в будущем<sup>158</sup>.

<sup>156</sup> Соколов С.В. Социальная конфликтология: уч. пособие для вузов. – М., 2001. – С. 122.

<sup>157</sup> Зайцев А. Социальный конфликт. – М., 2000. – С. 172-174.

<sup>158</sup> Конфликтология: уч. для вузов / Под ред. В.П. Рыбникова. – М., 2001.

Предотвращение конфликта связано с устранением его причин. Это манипулирование условиями скрытого конфликта в целях уменьшения его актуализации. Результатом является либо устранение социального конфликта, либо его смягчение. На предконфликтной ситуации, если не удаётся ликвидировать конфликт, задача управления сводится к локализации назревающего противоборства, к стремлению не дать ему развернуться.

Для эффективного управления социальным конфликтом (в узком смысле) следует принимать во внимание, что:

- участниками противоборства являются не просто большие или малые социальные группы, а люди. Они – источники и жертвы конфликта, судьи и ответчики. В процессе управленческого воздействия совершенно бесперспективно допускать игнорирование интересов, позиций, стремлений отдельных субъектов конфликтной ситуации;

- зная закономерности возникновения социальных противоборств, необходимо учитывать изрядную долю их непредсказуемости, вероятности в развитии конфликта;

- следует исключить заранее сложившееся предубеждение в оценке сторон противостояния. Среди участников противостояния чаще всего не бывает абсолютно правой или абсолютно неправой стороны;

- надо рационально осуществлять управление на базе интересов. Правильно понятый интерес оппонентов открывает возможность успешного противоборства и является неременным условием соглашения, устраивающего враждующие стороны;

- необходимо использовать неконфронтационные способы влияния на конфликт, приводящие к взаимопониманию, сотрудничеству, компромиссу соперников<sup>159</sup>.

По содержанию, направленности, организационным формам методы управления конфликтами подразделяются на:

- организационно-административные, основанные на законодательных актах, указах, распоряжениях и т. д.;

- экономические, обусловленные и поддерживаемые экономическими стимулами, позволяющие учитывать и удовлетворять экономические интересы конфликтующих сторон и т. п.;

- социально-психологические, применяемые в целях реализации управленческого воздействия на конфликтующие стороны, связанные с внушением им определённых ориентиров в поведении, и др.<sup>160</sup> Последствия социального конфликта весьма противоречивы. Конфликты, с одной стороны, разрушают социальные структуры, приводят к значительным необоснованным затратам ресурсов, а с другой – являются тем механизмом, который способствует решению многих проблем, сплачивает группы и в конечном счёте служит одним из способов достижения социальной справедливости.

---

<sup>159</sup> Бабосов Е.М. Конфликтология: уч. пособие. – Минск, 2000. – С. 282-283.

<sup>160</sup> Там же. – С. 289.

## ТЕМА 12. СОЦИАЛЬНОЕ ПОВЕДЕНИЕ

### План

1. Социальное поведение
2. Сущность социального отклонения
3. Виды и формы девиантного поведения

### Основная литература

1. Павленок, П.Д. Социология: учебное пособие / П.Д. Павленок, Л.И. Савинов, Г.Т. Журавлев. – 3-е изд. – М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К°», 2016. – 734 с.: ил. – Библиогр. в кн. – ISBN 978-5-394-01971-5; То же [Электронный ресурс]. – URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=453055>

### Дополнительная литература

1. Гилинский, Я.И. Социология девиантного (отклоняющегося) поведения: уч. пособие / Я.И. Гилинский, В.С. Афанасьев. – СПб., 1993.
2. Афанасьев, В.С. Девиантное поведение и социальный контроль в условиях кризиса общества / В.С. Афанасьев, Я.И. Гилинский. – СПб., 1995.
3. Шапинский, В.А. Девиантное поведение и социальный контроль: уч. пособие / В.А. Шапинский, В.И. Марив. – Ростов н/Д, 1997.

### Темы докладов и рефератов

1. Девиантное поведение в современной России.
2. Преступность как форма девиантного поведения.
3. Алкоголизм и наркомания как формы девиантного поведения.
4. Суицид как форма девиантного поведения.

### Основные положения

#### 1. Социальное поведение

Поведение свойственно не только человеку, но и животным. Однако у человека, в отличие от животных, поведение формируется, развивается и проявляется в условиях общественной жизни и поэтому носит социально обусловленный характер. Социальное поведение – это совокупность внешне наблюдаемых поступков индивидов и их общностей, так или иначе затрагивающих интересы других людей, общностей, всего общества, их определённая направленность.

Сейчас человеческое поведение исследуется рядом направлений. Бихевиористский подход (Б. Скиннер, К. Лешли, Д. Уотсон) рассматривает поведение как систему реакций на различные стимулы. Концепция Скиннера по сути является биологизаторской. Скиннер выделяет три типа поведения: безусловно рефлекторное, условно рефлекторное (оба вызываются воздействием соответствующих стимулов) и оперантное (форма адаптации организма к окружающей среде). В данной концепции человек предстаёт как существо, вся внутренняя

жизнь которого сводится к реакциям на внешние обстоятельства. Изменения подкреплений механически вызывают изменения поведения. Мышление, высшие психические функции человека, культура, искусство трактуются как сложная система подкреплений, призванных вызывать определённые поведенческие реакции.

В социологической теории обмена, разработанной Дж. Хомансом, социальное поведение рассматривается в качестве системы обменов поведенческими актами, посредством которых индивиды санкционируют друг друга. Теория обмена Хоманса сформулирована в следующих постулатах:

- постулат успеха (воспроизводство действий, встречающих социальное одобрение);

- постулат стимула (стимулы, связанные с вознаграждением, с большей вероятностью вызовут сходное поведение);

- постулат ценности (воспроизведение действий зависит от того, насколько ценным представляется человеку результат этого действия);

- постулат депривации — пресыщения (чем регулярнее вознаграждался поступок человека, тем меньше ценится последующее вознаграждение);

- двойной постулат агрессии – одобрения (отсутствие ожидаемого вознаграждения или неожиданное наказание делает вероятным агрессивное поведение, а неожиданное вознаграждение или отсутствие ожидаемого наказания приводит к повышению ценности вознаграждаемого поступка и повышает вероятность его воспроизведения).

Ч. Кули в процессе исследования социального поведения предложил специфический термин «зеркальное Я». С точки зрения Ч. Кули, общество, группа и индивид объединяются в некую сверхцелостность. Общество и индивид – это не части целого, а разные стороны, разные проявления целого. Общество – это кумулятивный аспект целостности, индивид – дискретная сущность целого. В процессе социализации происходит трансформация индивидуального сознания в коллективный разум с усвоением социальных норм и переоценкой своей личности с позиций восприятия окружающими, т. е. осуществляется переход от интуитивного «самоощущения» к «социальным чувствам». Человек в процессе поведения смотрит на себя как бы со стороны глазами другого человека. В поведенческих актах люди служат друг другу своеобразными зеркалами, поэтому представление о себе зависит от отношений с другими людьми. Причём это отражение не всегда совпадает с собственной оценкой человека.

Дж. Г. Мид считал необходимым, чтобы в процессе поведения у партнёров возникала возможность «принять роль другого» (чтобы поведение стало адекватным ситуации, индивид должен приобрести определённые навыки и умения, научиться понимать и использовать жесты, мимику, слова...).

Дж. Г. Мид пишет: «Более или менее бессознательно мы видим себя так, как видят нас другие... Мы бессознательно ставим себя на место других и действуем так, как действуют другие. Я хочу просто выделить здесь некий всеобщий механизм, потому что он обладает фундаментальным значением для развития того, что мы называем самосознанием и возникновением самости. Мы постоянно, особенно благодаря использованию голосовых жестов, пробуждаем



в себе те отклики, которые мы вызываем у других, так что мы перенимаем установки других, включая их в своё собственное поведение».

Согласно психологической теории З. Фрейда, поведение индивида формируется в результате сложного взаимодействия трёх уровней его личности: низший уровень образуют бессознательные импульсы и побуждения, которые определяются врождёнными биологическими потребностями и комплексами; средний уровень – сознательный – включает в себя рациональное целеполагание, ответственность за свои действия; высший уровень – «Сверх-Я» – совокупность интериоризованных индивидом социальных норм и ценностей, оказывающая на него внутреннее давление с тем, чтобы вытеснить из сознания нежелательные для общества импульсы. По мнению З. Фрейда, в личности человека постоянно идёт борьба «Оно» и «Сверх-Я», индивидуальное поведение всецело обусловлено этой борьбой и полностью ею объясняется, так как представляет собой всего лишь её символическое отражение. Этими символами могут быть образы сновидений, навязчивые состояния и страхи.

Концепцию коллективного бессознательного разработал К. Юнг. Человек рождается с определённым характером и набором инстинктов, основой которых является коллективное бессознательное. Затем каждый индивид постигает свои цели и стремления. Все поступки человека обусловлены желанием осознать эти цели, преодолеть внутренние конфликты в соответствии с коллективным бессознательным (хранилищем культурных идей, воспоминаний, получаемых в наследство от предков). Содержание коллективного бессознательного составляют архетипы, которые образуют идеалы, образцы, символы. Таким образом, в качестве мотивов поведения могут выступать индивидуальное бессознательное (отражает в психике субъективный опыт) и коллективное бессознательное (опыт предшествующих поколений).

Т. Парсонс исследовал поведение как взаимодействие социальных субъектов, связанных между собой «системой взаимных ожиданий». В процессе поведения он выделил два компонента:

- 1) поведенческие акты;
- 2) ситуационное окружение, в котором совершается поведение и от которого оно зависит.

По мнению Т. Парсонса, на поведение человека оказывают влияние типы ролей в социальной системе, нормы и ценности культуры, а также система ожиданий партнёров, вступающих во взаимодействие.

Если интегрировать данные теории социального поведения, то можно построить теоретическую модель социального поведения. Всякое поведение человек осуществляет под влиянием сделанного им выбора в определённой проблемной ситуации. На характер поведения влияние оказывает мотивация и степень вовлечённости актора в то или иное событие или процесс. На содержание и направленность выбора индивидом определённой модели поведения оказывает влияние ряд факторов. Г.И. Козырев<sup>161</sup> выделяет следующие:

---

<sup>161</sup> Козырев Г.И. Социология: уч. пособие. – М., 2005. – С. 110-112.

– Индивидуальные эмоционально-психологические качества субъекта социального взаимодействия. Например, для поведения В. В. Жириновского характерна эмоциональная насыщенность, непредсказуемость, эпатаж; для поведения В.В. Путина – рассудительность, взвешенность в словах и поступках, внешнее спокойствие.

– Личная (групповая) заинтересованность субъекта в происходящих событиях. Например, депутат умышленно лоббирует интересующий его законопроект, хотя при обсуждении других вопросов он достаточно пассивен.

– Адаптивное поведение – это поведение, связанное с необходимостью приспособливаться к объективным условиям жизни. Например, трудно представить себе человека, который в толпе, прославляющей какого-либо политического вождя (Гитлера, Сталина), стал бы выкрикивать лозунги, обличающие этого вождя.

– Ситуативное поведение – это поведение, обусловленное реально возникшими условиями, когда социальный субъект в своих действиях вынужден учитывать возникшую ситуацию.

– Поведение, обусловленное моральными принципами и нравственными ценностями актора. Например, Ян Гус, Бруно и другие великие мыслители не могли «поступиться принципами» и стали жертвами инквизиции.

– Компетентность актора в той или иной политической ситуации или политических действиях. Суть «компетентности» заключается в том, насколько хорошо субъект владеет ситуацией, понимает суть происходящего, знает «правила игры» и способен адекватно их использовать.

– Поведение, обусловленное различного рода манипулированием. Это когда ложью, обманом, популистскими обращениями людей «принуждают» вести себя тем или иным образом. Например, кандидат в депутаты в своей предвыборной программе обещает в случае своего избрания выполнить те или иные наказания своих избирателей, но, став депутатом, он и не думает выполнять обещания.

– Насильственное принуждение к определённому виду поведения. Такие методы воздействия на поведение обычно характерны для тоталитарных и авторитарных режимов власти. Например, при коммунистическом режиме в СССР людей принуждали участвовать в массовых политических акциях (субботниках, митингах, выборах) и при этом вести себя определённым образом.

Совместное действие и субъективных, и объективных факторов приводит индивида к определённому выбору, и на основании последнего он принимает решение, какое поведение является адекватным в сложившейся ситуации.

В социологии важное значение имеет определённая нормативность и ненормативность (антинормативность) социального поведения (см. схему 11.1).

Схема 11.1. Виды социального поведения



Те виды поведения, которые соответствуют общепринятым в обществе нормам, характеризуются как «нормальные», т. е. нормативные. Поведение, в той или иной мере расходящееся с ними, является отклоняющимся от норм, т. е. девиантным.

## 2. Сущность социального отклонения

Во всех обществах поведение некоторых людей выходит за рамки, допустимые нормами. Само по себе такое отклонение возникает в том случае, если уже есть норма и описываемый ею образец (стандарт) поведения. Нормы указывают, что человек должен делать, а что – не должен, но при этом не являются отражением фактического поведения. Поступки некоторых людей часто выходят за рамки того, что в обществе считается допустимым. Таким образом, для социальной жизни характерным является не только конформизм, но и отклонение. Девиация<sup>162</sup> – это отклонение от нормы, рассматриваемое членами общества как предосудительное и недопустимое.

В настоящее время термин «девиантное поведение» используется в двух основных значениях. В значении «социальное явление, выражающееся в относительно массовых и устойчивых формах человеческой деятельности, не соответствующих официально установленным или фактически сложившимся в данном обществе нормам и ожиданиям»<sup>163</sup> оно является предметом социальной психологии, социологии, права. В значении «поступок, действия человека, не соответствующие официально установленным или фактически сложившимся в

<sup>162</sup> Термин «девиация» (лат. *deviācia* – отклонение) означает отличное от нормы поведение человека или социальной группы.

<sup>163</sup> Гилинский Я.И., Афанасьев В.С. Социология девиантного поведения. – СПб., 1993. – С. 7.

данном обществе нормам»<sup>164</sup> девиантное поведение выступает предметом психологии, педагогики, психиатрии.

Интерес к девиантному поведению не случаен. Причины происхождения различных типов девиации, их характерные особенности изучаются психиатрией, психологией, криминологией и социологией.

Социология исследует девиацию как социальное явление, т. е. явление, для которого характерны такие признаки, как распространённость, определённая устойчивость, повторяемость. Такие явления, как пьянство, алкоголизм, наркомания, преступность, самоубийство, проституция, гомосексуализм, относят к категории девиантного поведения. Иногда в эту категорию включают пристрастие к азартным играм и психические расстройства<sup>165</sup>.

Девиация носит оценочный характер, общество формирует определённые стандарты поведения и предписывает людям вести себя в соответствии с ними. При этом в каждом обществе могут быть свои «субъективные» оценки, поэтому одно и то же поведение в одном обществе может считаться отклонением, а в другом – нормой. Например, в рамках индийской кастовой системы для брахманов считались нормой религиозные медитации и интеллектуальные занятия, а также свобода от бытовых дел, но для низших каст нормой была постоянная работа, а интеллектуальные занятия считались девиацией. В первобытном обществе каннибализм считался нормой, а в современном – отклонением. В словесном обществе для простолюдинки нормой была постоянная работа по хозяйству, наличие трудовых навыков, а для девушки из высших слоёв признаком хорошего воспитания, нормой считалась бытовая неприиспособленность и изнеженность.

Кроме того, оценка поведения во многом зависит от конкретных социальных условий, в которых рассматривается это поведение. Например, мужской и женский гомосексуализм, традиционно осуждаемый в обществе, в последнее десятилетие рассматривается как вариант нормы или как заболевание, требующее лечения, а в некоторых странах даже узаконены браки между лицами одного пола. Наркомания и алкоголизм также всё чаще рассматриваются как болезнь. Убийство в обычных условиях воспринимается как тяжкое преступление, но убийство в целях самообороны или защиты других людей от нападения оправдывается, а убийство в ходе боевых действий считается доблестью.

По мере развития общество становится более лояльным к индивиду, а санкции, направленные на подавление девиантного поведения, становятся менее жёсткими (например, во многих странах отменена смертная казнь). Общество само расставляет акценты, один вид поведения оценивает как норму, а другой – как отклонение. Но такие виды поведения, как садизм, убийство, воровство, кровосмешение, сексуальное насилие, воспринимаются большинством обществ как девиация.

---

<sup>164</sup> Психология: Словарь / Под ред. А.В. Петровского. – М., 1990. – С. 257.

<sup>165</sup> Гилинский Я.И., Афанасьев В.С. Социология девиантного (отклоняющегося) поведения. – СПб., 1993.

## **Теории происхождения отклоняющегося поведения**

### *Биологическая теория*

Чезаре Ломброзо на основании многолетних наблюдений в туринской тюрьме пришёл к выводу, что люди по своему биологическому складу предрасположены к определённому типу поведения. Предрасположенность к преступным действиям находит выражение в облике человека. Ломброзо утверждал, что «криминальный тип» есть результат деградации к более ранним стадиям человеческой эволюции. Этот тип можно определить по таким характерным чертам, как выступающая нижняя челюсть, реденькая бородка и пониженная чувствительность к боли.

Ч. Ломброзо выделил четыре типа преступников:

- прирождённый преступник (имеет врождённые анатомические и физиологические признаки и такие патологические личностные особенности, как отсутствие раскаяния, склонность к предательству, цинизм, жестокость, лень, любовь к оргиям и азартным играм. Преступления совершает сознательно, обдуманно, действует уверенно);
- душевнобольной преступник (нарушает закон бессознательно в результате психической болезни);
- преступник по страсти (обладает неуравновешенным характером и совершает преступления необдуманно, в состоянии аффекта);
- случайный преступник (нарушает закон в результате стечения обстоятельств, действует необдуманно, ситуативно).

С позиции данного подхода исследовал криминальное поведение и американский социальный психолог и врач Вильям Шелдон. Он считал, что конституция тела определяет черты характера, и выделил три типа строения тела у людей с соответствующими соматическими, физиологическими и психологическими характеристиками: эндоморф (человек умеренной полноты с мягким и несколько округлым телом; ему свойственны общительность, умение ладить с людьми и потворство своим желаниям); мезоморф (тело человека отличается силой и стройностью, человек проявляет склонность к беспокойству, он активен и не слишком чувствителен); эктоморф (имеет тонкое, хрупкое тело, чрезвычайно чувствителен, нервозен, склонен к самоанализу; к нарушению закона не склонен, преступником может стать случайно).

Опираясь на исследование 200 юношей в центре реабилитации, Шелдон сделал вывод, что наиболее склонны к девиации мезоморфы.

Предпринимались попытки оценить влияние наследственности на различные формы поведения людей. В Дании изучалось поведение 3500 близнецов мужского пола. Были исследованы уголовные дела каждой пары. Было выявлено, что если один из моноклоточных близнецов (развившихся из одной яйцеклетки и имеющих абсолютно одинаковый набор хромосом) совершил серьёзное уголовное преступление, то в 50 % случаев и другой совершал подобное. У двухклоточных двойняшек возможность для другого совершить аналогичное преступление снижалась до 21 %. Если учесть, что близнецы воспитывались всегда в одной семье и окружающей обстановке, то можно сделать вывод, что чем больше генетическое сходство, тем больше сходен тип правонарушения.

Есть также наблюдения в отношении усыновления. Поведение усыновлённых детей, совершивших впоследствии уголовные преступления, больше походит на то, как ведут себя их биологические родители, чем те, кто их усыновил.

Однако большинство психологов, социологов не поддерживают идею о том, что тенденция к отклоняющемуся поведению коренится в генетике.

В настоящее время биологическое объяснение девиантного поведения фокусируется на аномалиях половых хромосом. Нормальная женщина обладает двумя хромосомами типа X, а мужчина – хромосомой X и хромосомой Y. Но у отдельных людей имеются дополнительные хромосомы типов X или Y. У мужчин, имеющих дополнительную хромосому типа Y, наблюдается тяжёлая психопатичность, и для них характерна повышенная девиантность. Все они отличаются относительно низким интеллектуальным уровнем.

*Психологическое направление* объясняет девиантное поведение исходя из психологических качеств, черт характера, направленности личности. Известным представителем этого направления является Зигмунд Фрейд. Согласно его теории может возникнуть состояние, когда внутренние конфликты между «супер-Я» и бессознательным («оно») разрушают защиту и наружу прорывается внутреннее, не знающее культуры, содержание. В этом случае может произойти отклонение от культурных норм, выработанных социальным окружением индивида.

В настоящее время социальные психологи, объясняя девиантное поведение, уделяют внимание таким проблемам, как: ролевая диффузия – дисбаланс обрётённого чувства «Я» и неспособность в полной мере играть соответствующую роль в обществе; кризис идентичности – оценка внутренних ценностей и переоценка своей роли.

*Социологическое направление* объясняет формирование девиантного поведения сочетанием социальных и психологических факторов, среди которых решающая роль принадлежит воздействию внешней среды.

Развёрнутое социологическое объяснение девиации дал Э. Дюркгейм в теории аномии. По Дюркгейму, аномия – это состояние дезорганизации общества, когда ценности, нормы, социальные связи либо отсутствуют, либо становятся противоречивыми и неустойчивыми. Всё, что нарушает стабильность, приводит к неустойчивости, неоднородности социальных связей, разрушению коллективного сознания, порождает нарушение общественного порядка, дезорганизацию людей и в результате приводит к появлению различных видов девиации. Аномия часто возникает в переломные моменты социальной жизни, когда старые нормы дискредитированы, а новые ещё не сформировались.

Для Э. Дюркгейма девиация столь же естественна, как и конформность (конформность – подчинение индивида принятым в обществе нормам). Кроме того, отклонение от норм несёт не только отрицательное, но и положительное начало. Девиация подтверждает роль норм, ценностей, даёт точное представление о многообразии норм. Реакция общества, социальных групп на девиантное поведение уточняет границы социальных норм, укрепляет и обеспечивает социальное единство. Девиация способствует социальному изменению, раскрывает альтернативу существующему положению дел, ведёт к совершенствованию социальных норм. Дюркгейм говорит, что преступление «нормально» не потому,

что преступные деяния имеют место во всех без исключения обществах, а потому, что вызываемый им социальный резонанс выполняет позитивную функцию, наглядно показывая, что такое «социальная норма» по контрасту с преступлением. Девиация и наказание девианта способствуют осознанию границ социально допустимого и выполняют роль факторов, побуждающих индивидов подтверждать свою конформность.

Теория аномии получила дальнейшее развитие у Роберта Мертон. Он отмечает, что аномия появляется не от свободы выбора, а от возможности многих индивидов следовать нормам, которые они полностью принимают. Интериоризация таких целей, как успех, выраженный в материальном достатке, карьере, социальном признании, людьми, у которых в силу исходных условий их рождения и воспитания мало возможностей их достигнуть, часто ведёт их к нарушению закона как средству добиться желаемого результата. Общество предлагает индивидам общезначимые символы жизненного успеха и при этом ограничивает доступ к успеху для множества своих членов. Мертон выделяет типы поведения, которые, с его точки зрения, являются вместе с тем типами приспособления к обществу:

- конформность – поведенческая реакция, когда индивиды принимают утверждённые обществом цели, средства их достижения;

- инновация – реакция, когда индивид пытается достигнуть культурных целей, принимаемых им, неинституциональными средствами (включая и незаконные);

- ритуализм – поведение, когда провозглашённые обществом цели полностью или наполовину обесценены в глазах индивидов, но индивиды по-прежнему механически пользуются принятыми обществом средствами их достижения. Ритуалы, церемонии и правила для индивида являются основой поведения, в то же время оригинальные, нетрадиционные средства им отвергаются;

- ретритизм – поведение, основанное на отходе как от культурных, традиционных целей, так и от институциональных средств, необходимых для их достижения. Это своеобразный социальный нигилизм (сюда можно отнести бродяг, алкоголиков, наркоманов);

- бунт – поведение, основанное на отвержении старых социально принятых ценностей и средств и замене их новыми (например, поведение революционеров, экстремистов).

Среди других теорий происхождения девиаций можно выделить:

- *Теорию дифференциальной ассоциации* Эдвина Сазерленда, суть которой в том, что на индивида влияет социальная среда. Степень влияния на человека тех или иных образцов поведения зависит от степени его связи с тем или иным лицом (или группой лиц): общаясь преимущественно с преступниками, человек скорее всего станет преступником; общаясь с законопослушными лицами – законопослушным. В бедных районах, поражённых преступностью, намного легче стать преступником: обучиться соответствующим приёмам, выработать навыки и т. д.

- *теорию стигмации (наклеивания ярлыков)*. Американский социолог Говард Беккер в книге «Аутсайдеры» отвергает многие социологические и психо-

логические объяснения девиации, так как они основаны на точке зрения, согласно которой человек, проявляющий девиантное поведение, считается «больным» и при этом не учитывается политический аспект девиации. Беккер считал, что девиация обусловлена способностью наиболее влиятельных групп общества (законодателей, судей, врачей и т. д.) навязывать остальным социальным группам определённые стандарты поведения. Поэтому, по мнению Беккера, девиация – не качество поступка, который совершает человек, а, скорее, следствие применения другими людьми правил и санкций против «нарушителя».

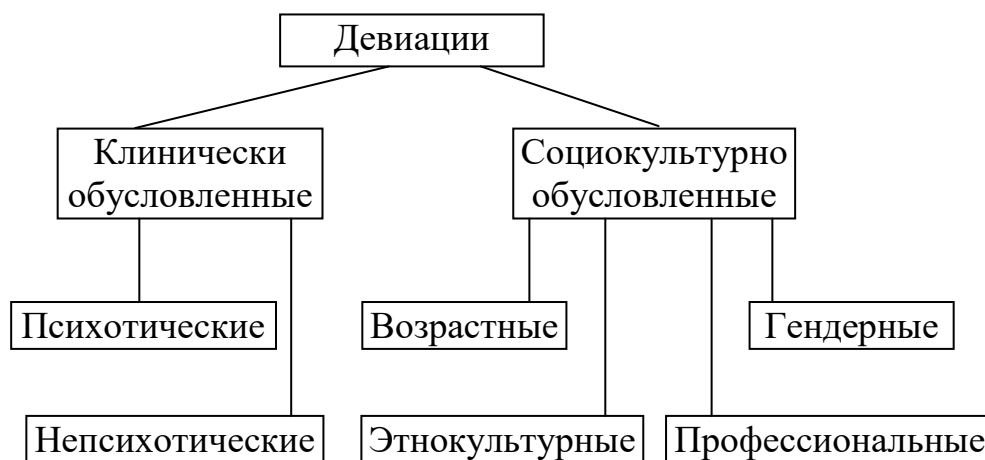
Сторонники этой теории различают первичное и вторичное девиантное поведение. Первичное – поведение личности, которое позволяет навесить на человека ярлык преступника. Вторичное – поведение, которое является реакцией на ярлык, будучи заклеимёнными как преступники, люди часто сознательно подтверждают это. Ярлык девианта: преступник, алкоголик, проститутка – всегда ограничивает официальные возможности человека. Ему труднее устроиться на работу, установить межличностные отношения. Ярлык преступника оказывает влияние на представление человека о самом себе. Мы часто видим себя такими, какими видят нас другие, и поступаем соответствующим образом.

Данные теории девиантного поведения внесли свой вклад в его изучение и имеют право на существование, так как дают срез реально действующих общественных отношений.

### 3. Виды и формы девиантного поведения

Социальные нормы и поведение, отклоняющееся от них, не являются однородными, а существенно отличаются по своей социальной сущности. Исследователи в качестве основополагающего критерия классификации девиантного поведения выделяют различные основания. Например, Г.И. Колесникова в основу своей классификации положила фактор, оказывающий преобладающее воздействие на формирование девиантного поведения<sup>166</sup> (см. схему 13.2).

Схема 13.2. Виды девиаций (критерий — факторы воздействия)



<sup>166</sup> Колесникова Г.И. Основы психопрофилактики и психокоррекции. – Ростов н/Д, 2005.



В рамках правовой классификации критерием определения девиаций является степень общественной опасности и к девиациям относят всё, что противоречит существующим в настоящее время правовым нормам: преступления, административные, гражданско-правовые и дисциплинарные деликты, поступки.

В зависимости от степени вреда, причинённого интересам личности, социальной группы, общества в целом, и типа нарушаемых норм различают:

- деструктивное поведение, причиняющее вред только самой личности и не соответствующее общепринятым нормам (например, накопительство);
- асоциальное поведение, причиняющее вред личности и социальным общностям (семье, компании друзей, соседям и т. д.) (например, алкоголизм, самоубийство, наркомания и т. д.);
- противоправное поведение, представляющее собой нарушение как моральных, так и правовых норм и выражающееся в воровстве, грабежах, убийствах и других преступлениях.

В зависимости от того, наносит тот или иной тип девиации вред обществу или приносит пользу, различают девиации:

- культурно одобряемые (гениальность, героические поступки, лидерские способности, а в традиционном обществе – отшельничество, свехаскетический образ жизни);
- культурно не одобряемые – отклонения, приносящие ущерб обществу и вызывающие осуждение. В зависимости от типа нарушаемых норм выделяют делинквентное поведение (несоблюдение норм-правил) и девиантное в узком смысле (несоблюдение норм-ожиданий). Примером первого служит грабёж, второго – использование шпаргалок студентами.

В зависимости от субъекта девиантного поведения выделяют:

- индивидуальное – отклонения, совершаемые одним лицом;
- групповое – поведение целой группы, не соответствующее нормам общества.

Ребёнок из стабильной семьи может отвергнуть нормы, принятые в его среде, и проявить признаки преступного поведения. Это индивидуальное отклонение. Но жизнь беспризорников по своим законам и моральным принципам – это уже групповое отклонение от норм доминирующей культуры, так как они живут в соответствии с нормами своей субкультуры.

Х. Беккер<sup>167</sup> сформулировал концепцию первичного и вторичного отклонений.

Первичное отклонение – отклоняющееся поведение, которое в целом соответствует культурным нормам, принятым в обществе. Совершаемые отклонения незначительны и терпимы, и поэтому индивид социально не квалифицируется как девиант и не считает себя таковым. Девианты остаются первичными до тех пор, пока их действия укладываются в рамки социально принятой роли.

Вторичное отклонение – отклонение от существующих в группе норм,

---

<sup>167</sup> Becker H. Outsiders: Studies in the Sociology of Deviance. Glencoe (Ill), 1963.

определяемое как девиантное. Личность идентифицируется как девиант. Таким образом осуществляется переход ко вторичной девиации. Иногда в случае совершения даже единственного отклоняющегося поступка (например, изнасилования, употребления наркотиков и т. д.) либо ошибочного обвинения к индивиду приклеивается ярлык девианта, что может стать поворотным этапом в жизни индивида.

Вторичная девиация может изменить всю жизнь человека. Создаются благоприятные условия для повторения акта отклоняющегося поведения. Ответной реакцией на это является ужесточение социального контроля.

Беккер выделяет этапы «девиантной карьеры» (переход от одной стадии девиации к другой и формирование постоянной девиации на основе специфического вида «социализации»):

- 1) случайное нарушение норм;
- 2) последующие нарушения, мотивированные выгодой или удовольствием;
- 3) арест и закрепление роли девианта навсегда;
- 4) постоянная реализация закреплённой и усвоенной роли девианта.

Классическая социологическая классификация рассматривает девиации как социальное явление и включает в себя такие характеристики, как: объект (экономические, бытовые, имущественные отношения), субъект (конкретный индивид – официальные структуры – группы (неформальные – условные)), тип нарушаемой нормы (например, преступность, делинквентное поведение и т. д.)<sup>168</sup>.

Девиации не следует путать с вариациями нормы. Как отмечает Ю.Г. Волков, норма – это не какое-то однозначное фиксированное социально одобряемое поведение. На практике социальная норма представлена обычно комплексом вариаций допустимого поведения, т. е. социально приемлемых стилей поведения много и они предоставляют каждому человеку достаточное многообразие возможных способов поведенческого самовыражения. Стили поведения отличаются друг от друга, но все они входят в зону допустимого и в этом их принципиальное отличие от девиаций, оценка которых обществом однозначна. Например, образ жизни и примерного семьянина, и легкомысленного холостяка, ведущего свободный образ жизни, укладываются в границы социальной нормы современного общества. Однако человек, выбравший своим стилем поведения сексуальное насилие, тем самым переходит чёткую грань между нормой и девиацией<sup>169</sup>.

Создаваемые и одобряемые обществом нормы носят общий характер и не могут учитывать всего многообразия проявлений общественной жизни. Г.И. Козырев выделяет некоторые причины, способствующие нарушению норм<sup>170</sup>:

– Нормы противоречат культурным или религиозным традициям тех или иных социальных групп. Например, в России запрещено многожёнство, но в

---

<sup>168</sup> Самыгин П.С. Девиантное поведение молодёжи. – Ростов н/Д, 2006.

<sup>169</sup> Волков Ю.Г. Социология: лекции и задачи: учебник. – М., 2003. – С. 118.

<sup>170</sup> Козырев Г.И. Социология: уч. пособие. – М., 2005. – С. 117-119.

реальности оно существует, так как в соответствии с культурными и религиозными традициями некоторых этнических групп многожёнство считается легитимным.

– Нормы противоречат (не в полной мере соответствуют) личностным убеждениям и ценностным ориентациям индивида (группы). Например, человек становится изгоем, уходит в монастырь, в секту, в криминальную группу, ищет экстремальных ситуаций, так как в обыденной жизни он не находит реального смысла своему существованию.

– Противоречивый характер существующей нормативно-правовой системы, когда исполнение одних норм неизбежно приводит к нарушению других. Такая ситуация во многом была характерна для российской правовой системы в 90-е годы XX в., когда старые правовые нормы уже не действовали, а новые ещё не действовали и страна по сути жила в правовом вакууме.

– Неопределённость поведенческих ожиданий, когда правила не совсем ясны. Например, правила дорожного движения предписывают переходить дорогу только в установленных местах, но на больших перегонах такие «места» отсутствуют. Таким образом возникает ситуация неопределённости.

– Разногласия относительно правомерности принятия тех или иных норм (правовых актов). Например, в 1985 г. в СССР был принят закон, ограничивающий производство, продажу и потребление алкогольных напитков, который расколол общество на сторонников и противников этого закона; другой пример – закон об обязательном автостраховании, принятый в 2003 г., который также вызвал бурю негодования в среде российских автовладельцев и прочих граждан.

– Вынужденная девиация. Сложившиеся в обществе ограниченные социальные возможности вынуждают целые социальные слои нарушать существующие нормы из-за того, что в правовых рамках они не способны удовлетворять свои потребности в пище, жилище и т. д. Например, не имеющие легальных доходов люди с риском для жизни срезают высоковольтные провода и сдают их в пункты приёма вторсырья для того, чтобы иметь средства для удовлетворения своих потребностей.

– Девиация как способ достижения своих личных или групповых интересов: индивид (группа) идет на нарушение существующих норм для того, чтобы завладеть определённого рода ресурсами.

– Девиация как способ изменения существующих норм. Так, например, революции совершаются для того, чтобы коренным образом изменить сложившиеся социальные нормы и отношения.

Таким образом, девиантность существует в любом обществе. Всегда находятся индивиды, ведущие себя «не по правилам», «не оправдывающие ролевых ожиданий».

Девиантность может быть как со знаком «плюс», так и со знаком «минус»: негативно отклоняющееся поведение и позитивно отклоняющееся. Сверхинтеллектуальность, особые склонности, сверхмотивация, свойства характера, помогающие достичь возвышения личности, – это культурно одобряемое от-

клонение. Но чаще всего, когда говорят о девиантном поведении, имеют в виду такие проявления девиантности, как например, алкоголизм, суицид, половая распущенность, наркомания, которые рассматриваются как негативные и степень распространённости которых служит показателем эффективности социального контроля. Каждая форма девиации имеет свою специфику.

## **ТЕМА 13. СОЦИАЛЬНЫЙ КОНТРОЛЬ**

### **План**

1. Социальный контроль
2. Виды социального контроля

### **Литература**

1. Павленок, П.Д. Социология: учебное пособие / П.Д. Павленок, Л.И. Савинов, Г.Т. Журавлев. – 3-е изд. – М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К°», 2016. – 734 с.: ил. – Библиогр. в кн. – ISBN 978-5-394-01971-5; То же [Электронный ресурс]. – URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=453055>

### **Темы докладов и рефератов**

1. Сущность и типы социального контроля.
2. Социальный контроль в обществе и способы его реализации

### **1. Социальный контроль**

В обществе в процессе его развития и изменений всегда тем или иным образом происходит корреляция поведения одних членов общества (групп) взглядами, оценками, действиями, санкциями других членов общества. Этот процесс предстаёт в качестве социального контроля. Как отмечает П. Бергер, социальный контроль является одним из наиболее общепринятых понятий в социологии. Им обозначаются самые различные средства, которые любое общество применяет для обуздания своих непокорных членов. Ни одно общество не может обойтись без социального контроля. Даже небольшой группе людей, случайно собравшихся вместе, придётся выработать собственные механизмы контроля, дабы не распасться в самые кратчайшие сроки<sup>171</sup>.

В обыденном смысле социальный контроль сводится к системе знаков и санкций, с помощью которых индивид согласовывает своё поведение с ожиданиями ближних и собственными ожиданиями от окружающего социального мира.

Термин «социальный контроль» был введён в научный оборот французским социологом Г. Тардом и первоначально рассматривался как средство возвращения преступника к соответствующему нормам общества поведению. В дальнейшем этот термин получил более широкое содержание и рассматривался

---

<sup>171</sup> Бергер П.Л. Приглашение в социологию: Гуманистическая перспектива. – М., 1996. – С. 68.

в тесной взаимосвязи с процессами социализации личности. Американские социологи Р. Парк и Э. Росс интерпретировали социальный контроль как целенаправленное влияние общества на индивида, обеспечивающее нормальное соотношение между социальными силами, ожиданиями, требованиями и человеческой природой.

Французский социолог Р. Лапьер рассматривал социальный контроль в качестве средства, обеспечивающего процесс усвоения индивидом ценностей и норм культуры, и механизма передачи этих ценностей от поколения к поколению посредством физических (наказание индивида за нарушение групповых норм), экономических (денежное вознаграждение, штраф и т. д.) и административных (освобождение от должности, понижение по службе, арест и т. д.) санкций.

Т. Парсонс рассматривал социальный контроль как мощнейшее средство поддержания нормативного порядка в социальной системе.

В современной российской социологии социальный контроль трактуется в широком смысле, как способ саморегуляции социальной системы, с помощью которого обеспечивается упорядоченное взаимодействие её элементов посредством нормативного регулирования.

На основании данных точек зрения социальный контроль можно определить как систему предписаний, запретов, убеждений, санкций, обеспечивающую соответствие действий индивида принятым образцам и упорядочивающую взаимодействие между индивидами. Социальный контроль в обществе является одним из главных элементов социальной регуляции поведения людей; способствует сохранению общезначимых ценностей в обществе; обеспечивает единое поведение людей в сходных ситуациях и способствует предсказуемости поведения и социальному порядку. Выступая в качестве механизма социального наследования, социальный контроль помогает осуществлять без существенных отклонений трансляцию социального опыта от поколения к поколению. Цель социального контроля – обеспечить конформное поведение индивидов, т. е. поведение в соответствии с установленной нормой.

Можно выделить три типа процессов социального контроля.

1. Процессы, побуждающие индивида к интернализации существующих социальных норм. Это процессы социализации, семейного и школьного воспитания, в ходе которых происходит усвоение требований общества. Э. Фромм отмечал, что общество только тогда функционирует эффективно, когда «его члены достигают такого типа поведения, при котором они хотят действовать так, как они должны действовать в качестве членов данного общества. Они должны желать делать то, что объективно необходимо для общества»<sup>172</sup>.

2. Процессы, организующие социальный опыт индивидов. Их организуют преимущественно государство и общество, которые стремятся предотвратить социальные процессы и явления, способные дестабилизировать поведение индивидов.

---

<sup>172</sup> Fromm E. Individual and Social Origins of Neurosis // Amer. Sociol. Rev. 1944. № 9. P. 380-384.

3. Процессы применения различных формальных и неформальных социальных санкций. Они связаны с применением специальных средств поощрения и наказания, побуждающих к соблюдению установленных норм. Чем жёстче система социального контроля в обществе, тем чаще оно прибегает к санкциям. Санкции могут быть позитивными и негативными. Позитивные санкции стимулируют следование нормам и представляют собой награду или поощрение за соответствие поведения общественно одобряемым стандартам. Негативные санкции – это наказания, которые направлены на исключение отклоняющегося от норм поведения. Они могут осуществляться при помощи, например, штрафа, тюремного заключения, физического наказания и т. п.

## **2. Виды социального контроля**

Традиционно выделяют две разновидности социального контроля: внутренний и внешний. Внутренний социальный контроль – это осуществляемый человеком самоконтроль, направленный на согласование собственного поведения с нормами. Регуляция осуществляется не в рамках взаимодействия, а в результате чувства неловкости, вины, возникающих при нарушении усвоенных (интернализированных) норм. Внешний социальный контроль – совокупность социальных механизмов, которые регулируют деятельность индивида. Внешний социальный контроль может быть формальным и неформальным. Неформальный социальный контроль проявляется в виде непосредственной реакции ближайшей окружающей социальной среды (например, одобрение или неодобрение наших поступков со стороны родных, друзей), действует от случая к случаю. Американский социолог Дж. Кросби выделил четыре основных типа неформального контроля:

- социальное вознаграждение, выражающееся в таких формах, как улыбки, одобрительные кивки, рукопожатия, благожелательное отношение старших и начальников и т. д. Социальное вознаграждение поощряет соблюдение общепринятых норм и правил (конформность) и косвенно осуждает их нарушение (девиацию);

- наказание как неформальное социальное осуждение, выражающееся через недовольный взгляд, интонацию, мимику, выражающую обиду, неудовлетворённость, угрозы, физическую расправу и т. п. Наказание, как правило, непосредственно направлено против конкретных нарушений социальных норм;

- убеждение – тип неформального контроля, заключающийся в воздействии на девианта и заставляющий его осмыслить свои поступки, нарушающие социальные нормы, и изменить своё поведение. Убеждение носит нейтральный и терпимый по отношению к девианту характер;

- переоценка норм – как тип социального контроля наиболее сложный тип. В этом случае поведение, которое считалось девиантным, оценивается как нормальное.

Формальный контроль – наиболее действенный вид социального контроля, основывающийся на трёх принципах: предупреждение отклонения от нормы, удержание людей от нарушения нормы угрозой наказания и применение определённых санкций (например, штраф, задержание и т. п.) в случае нарушения норм индивидом или группой.

Т. Парсонс в работе «Социальная система» предложил классификацию и дал анализ трёх типов формального социального контроля:

- изоляция – отлучение лица, нарушившего социальную норму (девианта), от других индивидов; применяется в тюрьмах по отношению к преступникам;

- обособление – предусматривает ограничение контактов девианта с другими людьми, но не полностью, а частично. Этот метод применяется, например, при помещении человека в психиатрическую больницу на ограниченный срок. У девианта в данном случае сохраняется возможность вернуться в общество, когда он будет готов выполнить социальные нормы;

- реабилитация – тип социального контроля, подготавливающий девианта к возвращению в нормальную жизнь и исполнению его обычных ролей в обществе.

В данный перечень можно включить также внушение (направленное воздействие на глубинные слои психики) и информирование.

Систему формального социального контроля образуют организации, созданные и координируемые государственными органами. К их числу принадлежат: полиция (милиция), суды, уголовное право, психиатрические больницы, тюрьмы, прокуратура, социальная работа. Полиция (милиция) как социальный институт в системе формального социального контроля призвана стоять на страже правопорядка, нацелена на обеспечение охраны общественного порядка, всех форм собственности, прав и законных интересов граждан, организаций от преступных посягательств.

Задачей суда как организации социального контроля является рассмотрение преступлений и других правонарушений, применение в случае необходимости установленных законом мер уголовного наказания.

Уголовное право как социальный институт представляет собой совокупность норм и принципов, устанавливающих уголовную ответственность, способы и меру применения наказаний за совершённые преступления.

Психиатрические лечебные учреждения осуществляют лечение больных, страдающих психическими заболеваниями и способных совершить нарушение социальных норм, проводят их реабилитацию.

Тюрьма – специализированное учреждение, в котором отбывают наказание лица, осуждённые за преступления к лишению свободы. Как отмечает Олсон, данный социальный институт лишает девиантов «свободы, товаров и услуг, сексуальных отношений, самостоятельности и защиты».

Прокуратура – социальный институт, осуществляющий высший надзор за точным и единовременным исполнением законов всеми государственными организациями, гражданами, привлечение к уголовной ответственности лиц, совершивших преступление.

Социальная работа как институт социального контроля проводится государственными органами социального обеспечения, различными благотворительными фондами, общественными организациями и ориентирована не на меры пресечения преступности, а на социально-психологические, медицинские,

перевоспитательные меры, направленные на оказание социальной помощи личности, на её социально-психологическую реабилитацию.

Эффективность социального контроля зависит от оценки обществом или группой значимости существующих норм, от результатов социализации, от степени интеграции общества и уровня его институционализации. В общественном сознании ещё сильна вера в запретительно-репрессивные меры как наилучшее средство избавления от явлений, носящих деструктивный характер для общества, хотя весь мировой опыт свидетельствует о неэффективности жёстких санкций со стороны общества. Опыт показывает, что усиление наказаний приводит в весьма незначительной мере к снижению числа девиаций. Этот феномен получил название «кризиса наказаний». Поэтому в большинстве рекомендаций относительно повышения эффективности социального контроля акцент делается на предупредительных мерах, на создании системы служб социальной помощи.



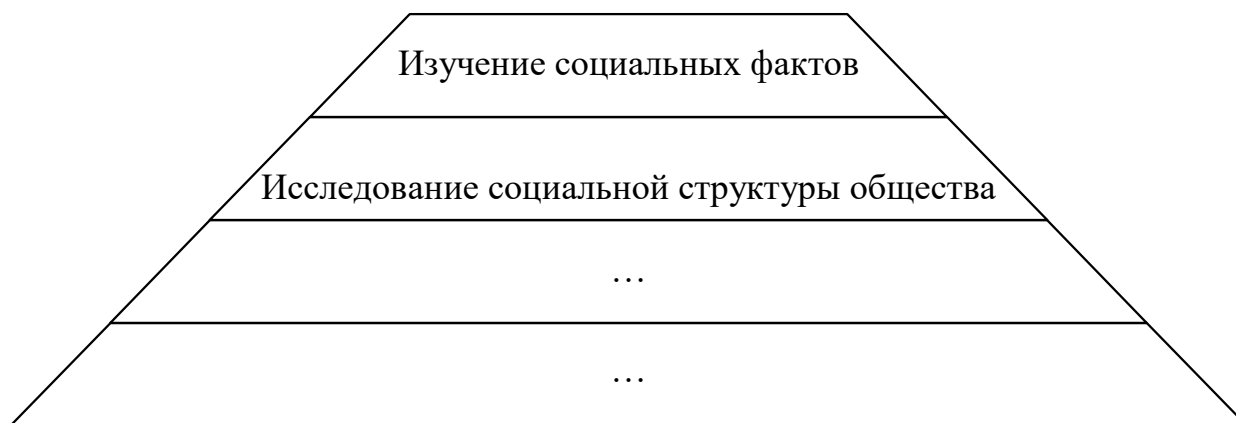
## ПРАКТИКУМ ПО ОСНОВАМ СОЦИОЛОГИИ

### Задания, вопросы, упражнения, тесты

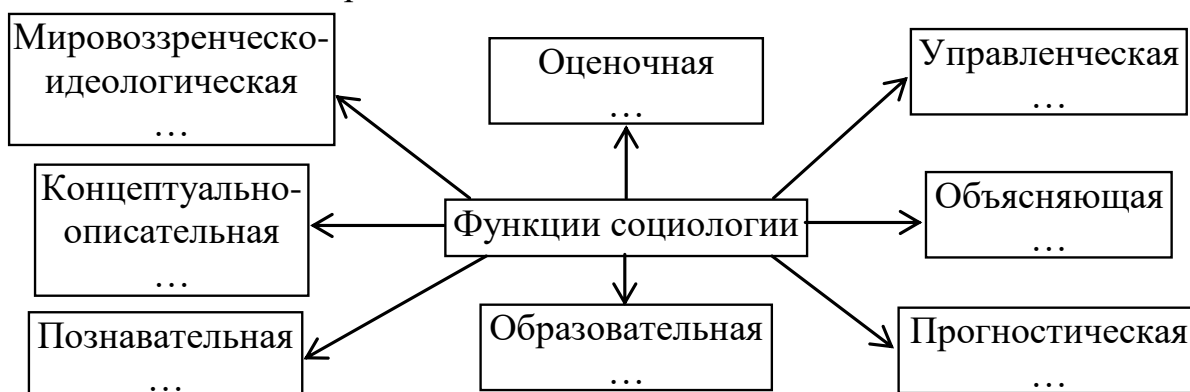
1. Ознакомьтесь и проанализируйте приведённые определения, выберите то, которое позволяет уяснить, что представляет собой социология и что является предметом её изучения.

Автор	Содержание
Н. Смелзер	Социология – это научное изучение общества и общественных отношений
П. А. Сорокин	Социология – наука, изучающая поведение людей, живущих в среде себе подобных. Социология изучает «надорганическую» или «социокультурную» часть универсума. Эту область образуют социальные феномены, которые проявляются в ментальной, мыслительной деятельности человека (область языка, науки, религии, этики, обычая и др.).
Т. Парсонс	Социология – наука, «изучающая социальные системы, которые заключаются во взаимодействиях поведений и ожидаемых ролей – взаимодействиях, ориентированных на общественную иерархию ценностей, закреплённую в структурах, которые основываются на институционализации культурных образцов, правил, статусов».
М. Вебер	Социология есть наука, которая интерпретирует, стремится понять социальное действие и тем самым объяснить его ход и результаты с точки зрения причинности. Предмет социологии – социальное поведение людей, понятое как «социальное действие», т. е. имеющее субъективный смысл и ориентацию на другого.
Ж. Гурвич	Социология – наука о целостных социальных феноменах, изучает различные ступени кристаллизации социальной жизни, основы которой находятся в коллективных состояниях сознания, не сводимых к индивидуальному сознанию
Г. Зиммель	Социология должна изучать то, что является формальным в межличностных отношениях, отделяя его путём абстракции от социального содержания, т. е. от деятельности и целей.
О. Конт	Предметом социологии является общество, идентифицируемое с человечеством; общество есть высшая реальность, которая выступает как данность по отношению к живущим в этом обществе людям. Причём изучать следует как «социальную статику» (своего рода анатомию общественного организма, изучение отдельных действий и противодействий всех элементов общественной структуры), так и «социальную динамику», или пути развития общества. Социология изучает общие законы общественного бытия.
Х. Гарфинкель	Социология должна изучать все аспекты повседневной жизни и экстраординарные явления, будучи сама по себе важной сферой повседневной деятельности людей. Это изучение обыденных методов, которыми люди создают социальный порядок, осуществляя ту или иную деятельность, с учётом методов взаимодействия, характерных для определённой культуры.

2. Социология как самостоятельная наука решает целый ряд важных познавательных задач. Заполните схему, отражающую иерархию задач социологии.



3. Дайте характеристику содержания основных функций социологии и вытекающих из них вопросов.



4. Что такое социальный закон:

а) фиксация любых социальных отношений; б) относительно устойчивая система социальных отношений; в) фиксация связи между социальными явлениями; г) систематически воспроизводимые социальные отношения?

5. Всегда ли вступают в действие социальные законы?

6. В учебнике «Социология» под ред. Г. В. Осипова (с. 38-39) выделяются пять типов социальных законов. Дайте характеристику данных законов и приведите примеры из жизни:

Законы	Содержание
Законы, отражающие неизменяющееся (инвариантное) существование социальных явлений	
Законы, отражающие тенденции (направленность) развития	
Законы, устанавливающие функциональную зависимость между социальными явлениями	
Законы, фиксирующие причинную связь между социальными явлениями	
Законы, устанавливающие возможность или вероятность связи между социальными явлениями	

7. Что значит направленность и инвариантность социального закона:

а) данный закон фиксирует движение социального процесса к какому-то конкретному состоянию; б) данный закон фиксирует движение социального процесса к определённом конкретному состоянию; в) социальные явления при наличии определённых условий возникают всегда; г) обратимость социальных явлений?

8. Чем отличается общая социология от специальных и отраслевых социологических теорий? На что подразделяются частные социологические теории? Заполните таблицу:

Научный статус теории	Содержание и ориентированность теории
Общесоциологическая теория	
Специальная социологическая теория	
Отраслевая социологическая теория	

9. Объясните, почему к сфере фундаментальных исследований относится ориентация на решение научных проблем, связанных с разработкой концептуального аппарата социологии.

10. Объясните, почему к сфере эмпирических социологических исследований относится изучение конкретных социальных фактов и явлений.

11. Объясните, почему к сфере прикладных социологических исследований относится ориентация на решение актуальных проблем практического характера, связанных с изучением и регулированием определённых социальных процессов в определённых областях общественной жизни.

12. Укажите соответствие между понятиями и их определениями.

*Понятия:*

а) эксперимент; б) метод экспертной оценки; в) контент-анализ; г) моделирование; д) опрос; е) трендовое исследование; ж) наблюдение.

*Определения:*

1) Метод сбора первичной информации, который строится на основе чувственного отражения действительности с чётко определённой научной целью.

2) Метод изучения социального объекта в специально заданных, варьируемых и контролируемых условиях.

3) Метод, где в качестве респондентов выступает группа специалистов в той или иной области человеческой деятельности.

4) Метод сбора первичной социологической информации, предусматривающий устное или письменное обращение к респондентам с целью фиксации их мнений по изучаемой проблеме.

5) Научный анализ документов, а также СМИ. Сущность этого анализа – подсчитать, как отражены в информационном массиве (тексте, аудиозаписи) смысловые единицы (социальная принадлежность персонажей текста, позитивная или негативная позиция автора и т. д.).

6) Метод исследования социальных явлений и процессов на их моделях, то есть опосредованное изучение социальных объектов, в процессе которого они воспроизводятся во вспомогательной системе (модели), замещающей в познавательном процессе оригинал и позволяющей получать новые знания о предмете исследования.

7) Разновидность повторного социологического исследования, осуществляемого в рамках единой генеральной совокупности или на аналогичных выборках с определённым интервалом во времени и имеющего целью анализ

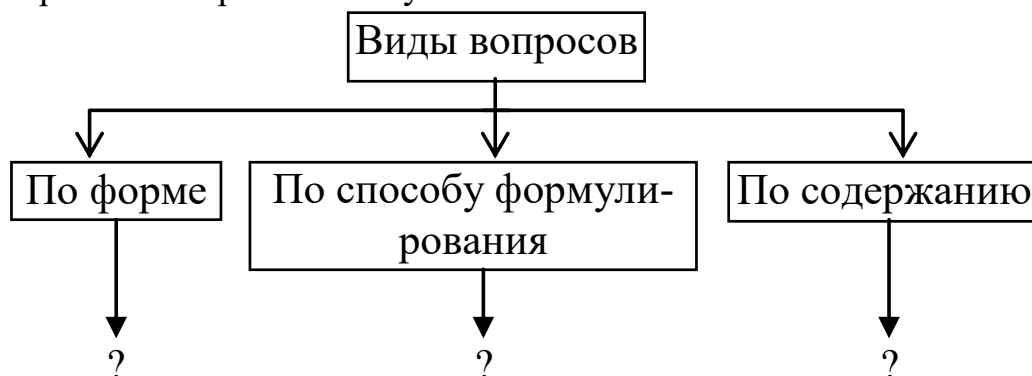
изменений, происходящих в изучаемой социальной группе, совокупности.

13. В зависимости от глубины и целей исследования выделяют следующие виды прикладного социологического исследования:

- разведывательное (пилотажное);
- описательное (установление связи элементов);
- аналитическое (установление причин или факторов изучаемых явлений).

Дайте характеристики данных видов исследования.

14. Одним из основных эмпирических методов сбора первичной социологической информации является опрос (анкетирование, интервью). Существует несколько разновидностей вопросов. Охарактеризуйте их и приведите примеры таких вопросов. Завершите схему.



15. Важным этапом социологического исследования является анализ и обработка исходных данных с целью получения обоснованных выводов и надёжных рекомендаций. Существуют количественные и качественные методы анализа первичной информации. Какие из нижеприведённых методов можно отнести к количественным, а какие – к качественным методам анализа:

а) группировка; б) расчёт коэффициента корреляции; в) факторный анализ; г) ранжирование; д) шкалирование; е) корреляция?

16. Охарактеризуйте различные виды документов, приведите примеры подобных документов:

а) по способу фиксации информации; б) по социальному статусу; в) по характеру информации; г) по степени близости к описываемому объекту?

17. Заполните таблицу, отражающую взаимосвязь социологии с другими науками:

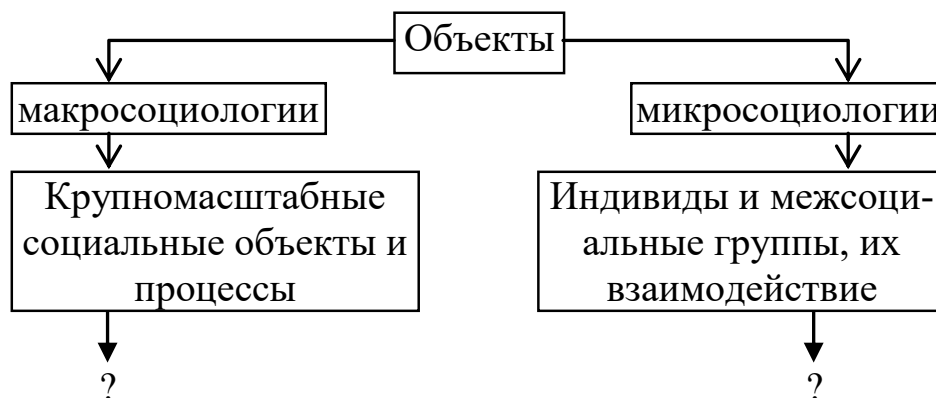
Социология – философия	
Социология – история	
Социология – политология	
Социология – правоведение	
Социология – экономические науки	
Социология – психология	

18. Существует ли однозначное решение вопроса о предмете социологии? Чем отличается предмет социологии от предмета изучения естественных и технических наук?

19. Проблемы, которые интересуют социолога, имеют теоретический, методологический характер. Вопрос для социолога состоит не столько в том, по-

чему что-то «идёт не так» с точки зрения власти, сколько в том, как действует система в целом, каковы предпосылки её существования. Опишите с точки зрения социолога, например, рост детской преступности, наркоманию, бракоразводный процесс и т. д.

20. Каковы особенности макросоциологических и микросоциологических концепций? Завершите схему, отражающую основные социальные объекты и процессы, изучаемые макросоциологией и микросоциологией.



21. В какой исторический период социология оформилась как научная дисциплина:

а) в 19 в.; б) в 20 в.; в) в 18 в.; г) в 17 в.?

22. Кто первым определил социологию как учение об обществе?

а) Э. Дюркгейм; б) Г. Спенсер; в) М. Вебер; г) О. Конт?

23. Каковы основные положения социологической мысли О. Конта?

24. В чём состоит сущность введённых О. Контом понятий «социальная статика» и «социальная динамика»?

25. Какова структура социологии в концепции О. Конта?

26. Согласно О. Конту, общество в процессе своего развития проходит три последовательных стадии. Каковы эти стадии? Заполните таблицу:

Название стадии	Основной фактор, определяющий содержание развития

27. Каковы основные положения социологической теории Г. Спенсера? Завершите схему, отражающую основные положения эволюционно-органистического направления социологии:

Человеческое общество →

В обществе в процессе эволюции происходит →

В обществе, в отличие от организма, →

Основным изменением социального прогресса является →

Критерий социального прогресса есть →

28. На ваш взгляд, в чём слабые стороны органистического направления в социологии?

29. Каковы основные положения социологической теории М. Вебера?

30. Что имел в виду М. Вебер, говоря о непосредственном и объясняющем понимании действий?

31. Завершите схему, отражающую отличительные признаки категории веберовской социологии «социальное действие».



32. Дайте характеристику четырёх основных типов социального действия с точки зрения мотивации и уровня рациональности, осмысленности. Заполните таблицу.

Типы социальных действий	Их характеристика
Целерациональное	
Традиционное	
Ценностнорациональное	
Аффективное	

Какое действие не будет, по М. Веберу, социальным:

а) столкновение автомобилистов; б) ссора; в) соперничество между двумя конкурентами по бизнесу; г) крик от страха?

33. Какова в целом была тенденция развития типов действия по М. Веберу?

34. С социальными действиями, в понимании М. Вебера, органически связаны социальные отношения, под которыми понимается поведение нескольких людей, соотнесённое по своему смыслу друг с другом и ориентирующееся на это. Каким может быть содержание социальных отношений?

35. Какие главные движущие факторы развития истории выделяет М. Вебер:

а) искусство; б) экономику; в) ценности; г) науку; д) политику?

36. По мнению М. Вебера, какая тенденция доминирует в общественной жизни:

а) рациональная; б) иррациональная?

37. Все ли процессы в обществе были подвержены рационализации, по Веберу?

38. Что понимал М. Вебер под «идеальным типом»?

39. Чему были близки идеальные типы М. Вебера:

а) идеальным типам в естествознании; б) идеальным типам в психологии?

40. В веберовской социологической концепции важное значение придаётся категориям «организация» и «социальный институт». Какие характерные признаки социальной организации и социального института выделял М. Вебер?

41. Была ли проблематика власти главной в творчестве М. Вебера?

42. Какие три типа господства выделял М. Вебер:

а) традиционный; б) легальный; в) харизматический; г) аристократический?

Что представляет собой демократическое господство, и чем оно отличается от традиционного и харизматического?

43. Укажите соответствие между понятиями и их определениями согласно социологической теории Э. Дюркгейма:

*Понятия*

- социальные факты;
- общество;
- социальная солидарность;
- аномия.

*Определения*

- Отсутствие, дезинтеграция норм, правил или отказ от них, приводящий к различным формам социальной патологии.

- Совокупность условий, способствующих интегрированию индивидов в социальные общности путём создания системы прав и обязанностей, связывающих людей друг с другом на длительное время.

- Способ мышления, деятельности, определяемые нормами, находящимися вне индивидов, наделённые принудительной силой по отношению к конкретным людям.

- Реальность особого рода, развивающаяся по определённым законам, обладающая автономией по отношению и к индивидам, и к природе.

44. Что является причиной аномии по Э. Дюркгейму:

- а) противоречие между потребностями и средствами их удовлетворения;
- б) противоречия между потребностями?

45. Какие два типа солидарности выделял Э. Дюркгейм:

- а) механическая; б) органическая; в) физическая?

Для каких типов общества характерен тот или иной тип социальной солидарности?

46. В чём состоит разделение труда и какую роль оно, по мнению Э. Дюркгейма, играет в формировании социальной солидарности?

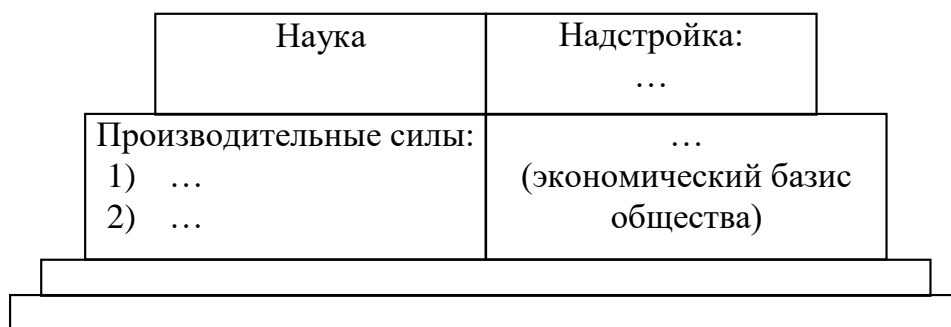
47. Исходная идея социологической теории К. Маркса состоит в том, что люди в процессе своего взаимодействия друг с другом вступают в определённые, необходимые, от их воли, не зависящие общественные отношения. Что является основой всей совокупности общественных отношений по К. Марксу и что понимал К. Маркс под базисом общества?

48. Что является основой социальных явлений, основным способом человеческого существования:

- а) экономика; б) искусство; в) мораль; г) наука?

49. Какова роль классовой борьбы и социальной революции в развитии общества, по К. Марксу?

50. Завершите схему общественно-экономической формации:



51. Распределите следующие названия различных явлений общественной жизни в соответствии с понятием общественно-экономической формации К. Маркса, по следующим классам:

1) производительные силы; 2) экономический базис общества;  
3) надстройка.

*Понятия:* спорт, государство, наука, язык, религия, образование, быт, семья, предприятия, банки, искусство, архитектура.

Что из данных социальных явлений нельзя отнести к данным классам?

52. Какие формации, по К. Марксу, прошло человечество:

а) первобытнообщинная; б) социалистическая; в) рабовладельческая;  
г) феодальная; д) капиталистическая; е) коммунистическая?

53. Как происходит переход от одной формации к другой:

а) постепенно, незаметно; б) в виде революционного скачка;  
в) автоматически?

54. Г. Зиммель, представитель «формальной социологии», заложил основание для выделения своеобразного предмета социологии. Этим предметом стали социальные отношения (их различные виды, формы). В чём заключается сущность форм Зиммеля:

а) это внешнее выражение содержания предметов; б) это устоявшиеся типы социальных отношений?

55. Какую роль в развитии общества отводил Г. Зиммель социодинамике конфликтов?

56. Льюис Козер считал, что конфликт представляет собой борьбу за ценности и претензии на определённый статус, власть, ресурсы; борьбу, в которой целями противников являются нейтрализация, нанесение ущерба, оттеснение или уничтожение соперника. Признавая, что конфликты при определённых условиях способны привести к разрушению и дезинтеграции систем, Л. Козер выделяет позитивные и негативные функции конфликта. Назовите их.

57. Л. Козер был убеждён, что «общество, раздираемое несколькими конфликтами, имеющими всевозможную направленность, находится в меньшей опасности быть насильственно разорванным на части, чем общество, в котором возник один крупномасштабный конфликт, раскалывающий социальную систему на две противоборствующие и непримиримые части». Согласны ли вы с данной точкой зрения? Можно ли утверждать, что общество скрепляется своими внутренними конфликтами?

58. Какие типы обществ (социальных систем) существуют в мире в зависимости от их отношения к конфликтам (по Л. Козеру)?



59. Какое из основных положений конфликтной модели общества Р. Дарендорфа пропущено:

*Основные положения:*

а) каждое общество подвержено процессам изменений, которые являются вездесущими;

б) в каждом обществе в каждый момент времени проявляется несогласие и конфликт – социальный конфликт вездесущ;

в) – ?

г) каждое общество опирается на принуждение, применяемое одними его членами по отношению к другим.

60. Р. Коллинз в своей макроконфликтологической концепции сформулировал 4 взаимосвязанных теоретических положения. Расскажите, в чём их смысл.

61. Вильфредо Парето, развивая позитивистские взгляды на общественные процессы, полагал, что социология является синтезом различных специальных общественных дисциплин. По его мысли, социология должна быть точной наукой, как физика, химия, математика, и поэтому должна пользоваться только эмпирически обоснованными суждениями. Согласны ли вы с данной точкой зрения?

62. Как понимал В. Парето общество как систему, находящуюся в развитии:

а) как постоянно нарушаемое и восстанавливаемое равновесие; б) как стремление к регрессу; в) как стремление к прогрессу?

63. Что приводит общественную систему в действие согласно социологической теории В. Парето:

а) чувства людей; б) групповые интересы; в) индивидуальные интересы; г) разум людей?

64. Какие чувства выделял В. Парето как главные:

а) стремление к постоянству; б) склонность людей собирать, переставлять вещи; в) чувство собственности; г) сексуальный инстинкт?

65. Сформулируйте теорию «круговорота элит» В. Парето.

66. Какие два главных качества выделял Парето у элиты:

а) умение убеждать; б) умение применять силу; в) предприимчивость; г) новаторство?

67. Какое направление в социологии усматривает решающее отличие человеческого бытия от существования животных в языке, придающем социальную специфику человеческому взаимодействию:

а) теория конфликта; б) общая теория действия; в) символический интеракционизм; г) социологическая феноменология?

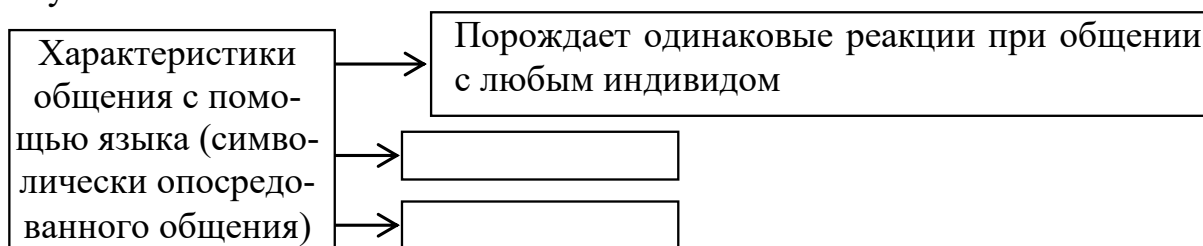
68. Какие объекты исследования являются основными для символического интеракционизма:

а) социальные институты; б) личность; в) власть; г) межличностные взаимодействия; д) общество в целом?

69. На примере своей студенческой группы объясните, что означает понятие «обобщённый другой».

70. Как рассматривали взаимодействие между индивидами сторонники социодраматического ответвления символического интеракционизма К. Бёрк, Э. Гоффман, Х. Данкен?

71. Какую роль в символизации отводил Дж. Г. Мид языку? Завершите схему:



72. Какое из социологических направлений исходит из положения, что восприятие действительности зависит от того, как её человек интерпретирует:

а) теория конфликта; б) символический интеракционизм; в) феноменологическая социология; г) теория действия, или теория обмена?

73. Что понимал под термином «социальная реальность» А. Шюц?

74. Какой структурой, согласно А. Шюцу, обладает intersubjective мир?

75. Заполните таблицу:

Постулаты, которых социолог должен придерживаться при создании теоретической модели мира (согласно феноменологической социологии)	Положения, характеризующие эти правила
Постулат релевантности (представительности)	
Постулат адекватности	
Постулат логической последовательности	
Постулат согласования	

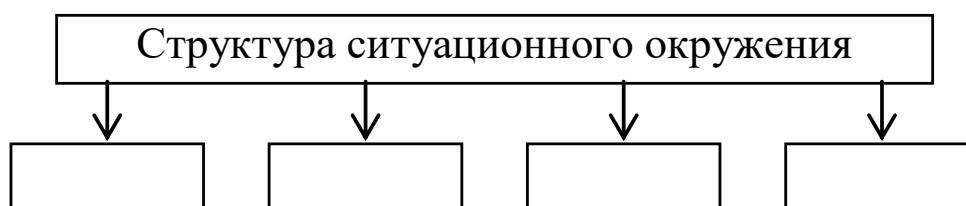
76. Какой термин Гарольд Гарфинкель предложил для обозначения методов, которые используют люди, воспроизводя социальный мир:

а) интерпретация; б) классификация; в) этномедология?

77. Что представляет собой этномедология? Почему Г. Гарфинкель считал, что необходимо универсализировать методы этнологии? Охарактеризуйте 4 теоретических постулата этномедологии.

78. Американский социолог Толкотт Парсонс считал, что основной проблемой социологии является исследование процессов интеграции социальных систем. Из чего, с его точки зрения, состоит социальная система?

79. Дайте объяснение структуры ситуационного окружения действующих субъектов (акторов) и составляющих её факторов согласно Т. Парсонсу. Завершите схему, отражающую структуру ситуационного окружения действующих субъектов.



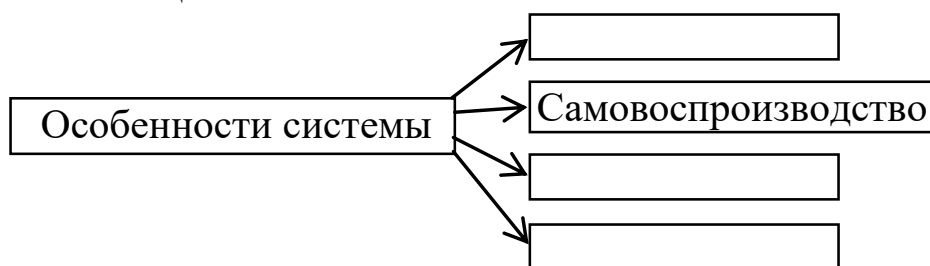
80. Какие основные функции, согласно Т. Парсонсу, выполняет система действий?

81. Что означает у Мертона понятие «дисфункция»:

- а) социальные следствия, способствующие дезорганизации системы;
- б) социальные следствия, способствующие упорядочению системы;
- в) наблюдаемые следствия, служащие саморегуляции и адаптации данной системы к среде?

82. Никлас Луман под системой понимает нечто, способное отличать себя от внешней среды и воспроизводить эту границу. По его мнению, под такое определение системы попадает общество. Что отличает, по Н. Луману, данную систему от других систем? Почему Н. Луман считал, что основными элементами социальной системы являются не люди, а их коммуникации?

Завершите схему, отражающую представление Н. Лумана об отличительных особенностях социальной системы.



83. Постулатом какого направления является утверждение, что основой для теоретических обобщения являются только эмпирические факты:

- а) эмпирического направления; б) структурно-функционального;
- в) феноменологии; г) теории конфликта?

84. Какому из выделенных У.Томасом и Ф. Знанецки типу свойственны нестойкие, слабо связанные между собой установки:

- а) мещанскому типу; б) творческому; в) божественному?

85. Кто был родоначальником математической социологии:

- а) П. Лазарсфельд; б) У. Томас; в) Р. Мертон; г) Ф. Знанецки?

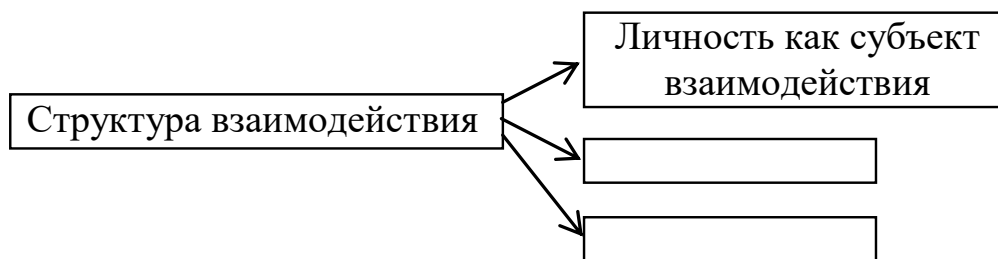
86. Каковы три утверждения, на которых основана теория структуризации?

87. Выделите основные направления практического применения социологии, предложенные Э. Гидденсом.

88. Питирим Сорокин считал, что социология, являющаяся наукой об обществе, должна в первую очередь изучать специфические особенности общества. Что П. Сорокин относил к числу специфических особенностей общества?

89. Сформулируйте доказательства, позволяющие называть социологию интегральной наукой по П. Сорокину.

90. Что понимал П. Сорокин под социальным взаимодействием? Приведите примеры значимых, по П. Сорокину, социальных взаимодействий. Завершите схему, отражающую структуру взаимодействия.



91. Согласно П. Сорокину, все взаимодействия в обществе совершаются в социальном пространстве и социальном времени. Что понимал под социальным пространством и социальным временем П. Сорокин?

92. Заполните таблицу:

Основные этапы развития социологической мысли	Основные представители	Основные объекты изучения

93. Причинами и предпосылками возникновения социологии в России являются:

1) политическая оппозиция самодержавию; 2) социальная и профессиональная дифференциация; 3) капитализация экономики; 4) влияние Великой Французской революции; 5) возникновение гражданского общества; 6) отмена крепостного права; 7) усложнение социальной структуры общества.

94. Российская социология прошла несколько этапов своего развития. Назовите основные направления русской социологической мысли:

а) в период 1860-1880 гг.; б) в период 1890 г. – начала XX в.; в) 20-30 – годы XX в.; г) первая четверть XX в.; д) конец 50-х - 90-е годы XX в.

95. Были ли разделены социальная философия и социология в России?

96. Основными направлениями развития социологии в России можно назвать:

а) позитивистское направление; б) географическое направление; в) неокантианство; г) неопозитивизм; д) субъективный метод в социологии.

Назовите имена представителей данных направлений.

97. П. Ф. Лилиенфельд, представитель натуралистической школы русской социологии, исходил из того, что социология занимает срединное положение между биологией и теологией. Согласно его точке зрения существовала ли аналогия между природой и социальными процессами?

98. Какие функции выделял П. Ф. Лилиенфельд в обществе:

а) социальная; б) политическая; в) юридическая; г) экономическая?

99. Л. И. Мечников основной задачей своих исследований считал объяснение причин угнетения и эксплуатации и поиск путей достижения согласия и мира. Для этого, по его мнению, необходимо установить универсальный закон социальной жизни. Назовите основу универсального закона социальной жизни Л. Мечникова.

а) любовь; б) свобода; в) развитие науки; г) прогресс.

100. Что является оценочным критерием общественного прогресса по Мечникову:

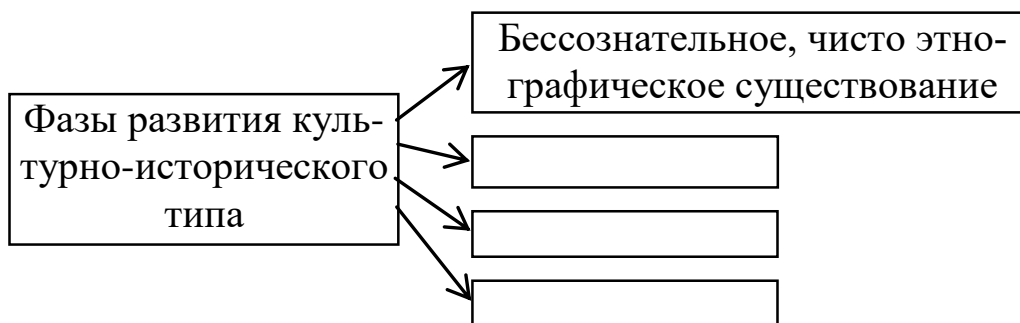
а) право; б) нравственность; в) экономика; г) наука?

101. Н. Я. Данилевский занимался поиском общественных законов и культурных форм. Он заменил однолинейную эволюционную трёхфазную схему: древний мир — средние века — новое время теорией многовариантного исторического развития. Какие две составляющие он вводит для характеристики исторического развития общества:

а) горизонтальную; б) идеальную; в) материальную; г) вертикальную?

Что рассматривалось в данных срезах у Данилевского?

102. Какие четыре фазы развития переживает каждый культурно-исторический тип по Данилевскому? Завершите схему:



103. Какие типы взаимодействия одной социальной системы с другими Данилевский выделяет? Завершите схему:



104. Сколько типов цивилизаций выделяет Данилевский? Чем он объясняет их появление и развитие?

105. В творчестве П.Л. Лаврова какое понятие было ключевым:

а) свобода; б) равенство; в) порядок; г) общность; д) солидарность?

106. В какой форме проявляется феномен солидарности, по Лаврову:

а) совпадение личного интереса с интересами группы; б) совпадение личного интереса с интересами общественными?

107. Идея смены форм человеческой солидарности была выражена Лавровым в терминах «культура», «цивилизация», «мысль». С данной позиции охарактеризуйте смену форм человеческой солидарности.

108. Какие социально-философские и социологические понятия лежат в основе творчества Н.К. Михайловского:

а) правда; б) истина; в) справедливость; г) целостность личности; д) целостность общества?

109. Какие этапы Н.И. Кареев выделяет в истории социологии:

а) органический; б) дарвинистский; в) экономический; г) социальный; д) политический; е) социально-психологический?

110. Какие формы взаимодействия группы и личности выделял Н.И. Кареев:

а) содействие; б) противодействие; в) борьба; г) солидарность; д) конфронтация; е) соперничество; ж) сотрудничество?

111. В чём сущность биосоциальной гипотезы Е.В. де Роберти:

а) духовность, которая является основой индивидуальной психики и имеет энергетическую составляющую; б) психические акты имеют биосоциальную природу в форме сочетания разной энергии; в) индивидуальная психика порождена психикой коллективной?

112. В чём суть компаративистского метода М.М. Ковалевского:

а) в перпендикулярном изучении народов и культур; б) в параллельном изучении общественной эволюции различных культур; в) в изучении социально-исторических, культурных типов?

113. На ваш взгляд, религиозная философская мысль в России оказала влияние на содержание отечественной социологии?

114. Укажите соответствие между понятиями и их определениями.

*Понятия*

а) общество; б) тип общества; в) социальная система; г) социальная структура общества.

*Определения*

1) Совокупность различных по численности, социальному положению в системе общественных отношений относительно устойчивых социальных групп, общностей, их социальных позиций и взаимодействий между ними.

2) Единое целостное образование, состоящее из множества социальных компонентов (отношений, взаимодействий людей), не сводимое к сумме качеств составляющих его элементов.

3) Обобщённое абстрактное отражение наиболее важных, повторяющихся, существенных качеств, отличающих одно общество от другого.

4) Исторически развивающаяся система отношений и взаимодействий между людьми, их общностями и организациями, складывающаяся и изменяющаяся в процессе их совместной деятельности.

115. Какое из нижеприведённых определений наиболее полно раскрывает системообразующие признаки общества:

а) Общество – это сфера необходимого межчеловеческого взаимодействия, это следствие работы механизма, соединяющего насущные потребности и интересы каждого с потребностями всех (Б. Мандевиль).

б) Общество – это меновой союз людей, связанных разделением труда (А. Смит).

в) Общество – композиция всякого рода идей, верований и чувств, которые реализуются через посредство индивидов (Г. Спенсер).

г) Общество – это функционирующая система, основанная на разделении труда (О. Конт).

д) Общество – социальный организм, метасистема, включающая в себя все виды сообществ и характеризующаяся целостностью, сбалансированностью, самоорганизацией, пространственно-временным бытием (Г. Е. Зборовский).

е) Под обществом понимается: 1) конкретный тип образа жизни; 2) образованные народами конкретные социальные единства; 3) основанные на договорах экономические и идейные объединения; 4) целостное общество, т. е.

совокупность индивидов и групп; 5) исторически конкретный тип общества; 6) социальная реальность – взаимоотношения индивидов и основанные на этих отношениях структуры и социальные процессы (Р. Кёниг)?

116. Ознакомьтесь и проанализируйте приведённые теории общества, выберите ту теорию, которая, на ваш взгляд, объясняет природу обществ. Аргументируйте свою точку зрения.

Научные теории происхождения общества	Содержание
Инструментальная	Ставит на первое место человеческую сообразительность. Человек изобрёл специальные орудия труда — инструменты. Повзросло благосостояние, что привело к разделению труда, функциональному делению общины, а также появлению экономических различий между людьми
Сексуальная	Базируется на физиологических характеристиках человека (внесезонный характер размножения). Установление контроля над рождаемостью связано с возникновением семей и установлением норм, регулирующих сексуальные, а вместе с ними и другие отношения членов общины
Гендерная	Основана на анализе распределения социальных ролей между полами. Мужчины создают искусственный противовес женской монополии производства в виде мужской монополии на установление порядка. Теоретики феминизма утверждают: социальная организация возникла в момент договора мужчин о распределении женщин
Кратическая	Опирается на общую теорию систем и выводит возникновение общества из развития управляющей подсистемы. Личные качества человека (ум, сила, изобретательность) распределены между людьми неравномерно, поэтому превращаются в монополию. Человек, обладающий этими качествами, занимает позицию лидера. Элита формирует и поддерживает систему правил (норм порядка), сохраняющих неравенство. Эти правила легли в основу социальной организации
Семантическая	Строится на признании слабости человека как биологического существа. Закон выживания требует объединения человеческих усилий, что связано с координацией усилий, разделением и комбинированием функций индивидов. Возникает необходимость предварительного согласования и непосредственной корректировки. Это возможно только с использованием языка. Вырабатывая символы и знаки, правила их использования, активно используя речь, люди формируют мир коммуникаций. Он предваряет, опосредует и завершает циклы материальной деятельности людей. В результате возникает система упорядоченных коллективных взаимодействий и специальных функций, формируется общество

117. Представления об обществе как целостной системе начали складываться в социологии под влиянием работ представителей структурного функционализма, и прежде всего Т. Парсонса, Р. Мертонa. Исходным понятием их макротeории общества выступает «социальное действие», понимаемое как совокупность устойчивых взаимодействий между людьми (её Парсонс обозначил как систему действий). Как, согласно модели Парсонса, образуется социальная система?

118. Какие компоненты образуют социальную систему, согласно Парсонсу:

а) ценности; б) нормы; в) коллективы; г) роли; д) индивид; е) группы; ж) социальные институты; з) социальные организации?

119. Что такое социальная система:

а) совокупность элементов во взаимной связи, образующих единое целое; б) совокупность элементов; в) целое и части?

120. На ваш взгляд, может ли существовать общество, полностью лишённое структуры? Как оно может выглядеть?

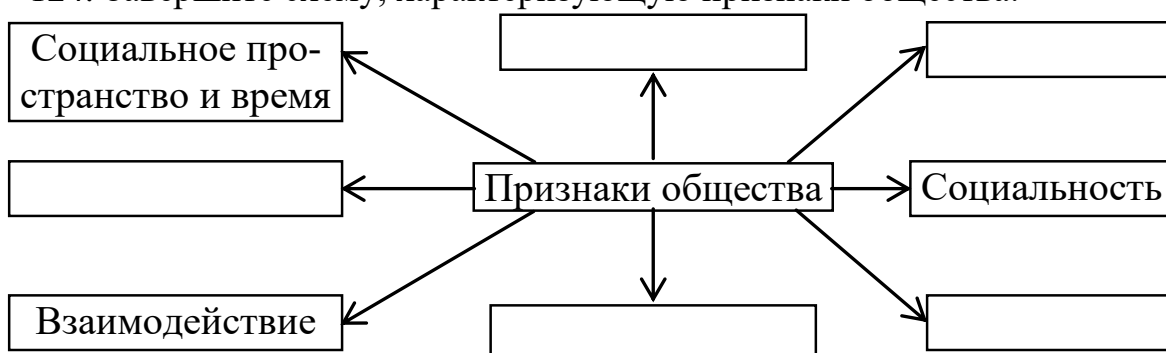
121. В чём вы видите смысловое различие между понятиями «социальная система» и «социальная структура»?

122. Дайте характеристику общества как системы. В чём специфика системного подхода к обществу?

123. Заполните таблицу, отражающую характеристику общества как динамической системы. Раскройте содержание каждой из подсистем:

Подсистемы общества	Характеристика данной подсистемы
Экономическая	
Политическая	
Социальная	
Духовная	
Правовая	
Демографическая	

124. Завершите схему, характеризующую признаки общества.



Дайте характеристику данных признаков.

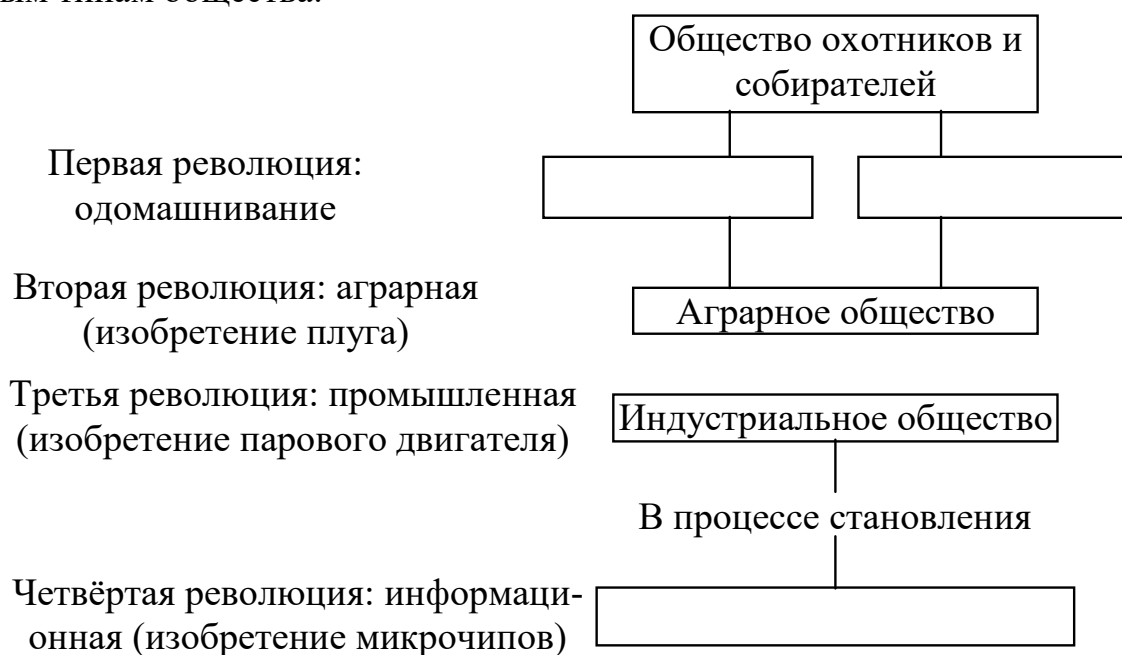
125. Ф. Энгельс считал, что «существенное отличие человеческого общества от общества животных состоит в том, что животные в лучшем случае собирают, между тем как люди производят». По его мнению, уже одно это основное различие делает невозможным простое перенесение законов животного общества на человеческое общество. Как вы считаете, почему невозможно перенесение законов из области биологии в социальную область?



126. Согласны ли вы с точкой зрения Г. Спенсера, который уподобляет общество биологическому организму?

127. Какие типологии обществ вам известны? По какому принципу построена каждая из них? Какая из них представляется вам наиболее верной?

128. Дж. Ленски классифицирует общества в соответствии с основными характерными для них способами получения средств к существованию. При этом каждая стадия характеризуется ключевым изменением в развитии техники. Завершите схему, отражающую эволюцию общества, и дайте характеристику данным типам общества.



(Схема по: Волков Ю.Г. Социология: Лекции и задачи: учебник. – М., 2003. – С. 211.)

129. С точки зрения марксизма общество – система общественных отношений: экономических, политических, правовых и др., целостный социальный организм. Исходя из первенствующей роли способа производства в определении сущности общественно-экономической формации, К. Маркс предложил типологию общества. Раскройте её содержание.

130. Американский исследователь Д. Белл классифицирует общества на основе технологического фактора с добавлением критериев зрелости политической и культурной сфер. Заполните таблицу.

Типы обществ (по Д. Беллу)	Характеристика данного типа
Традиционные (доиндустриальные)	
Индустриальные	
Постиндустриальные	

131. Американский социолог У. Ростоу выделил пять стадий, через которые проходят народы в своём развитии: традиционное (история человеческого общества до феодализма); переходное (период создания условий для промышленного переворота); период сдвига (период становления индустриального общества); зрелое общество (страны с развитой индустрией); период высокого уровня массового потребления (высокоразвитые страны). Какой критерий положен в основу данной классификации?

132. Что такое информационное общество? Назовите его основные характеристики.

133. Охарактеризуйте современное российское общество с точки зрения типологии обществ. К какому типу обществ вы отнесли бы современное российское общество?

134. Согласно точке зрения английского социолога А. Тойнби, «не существует единой истории человечества, а есть лишь история отдельных своеобразных и замкнутых цивилизаций», каждая из которых проходит в своём развитии стадии возникновения, роста, надлома и разложения, после чего гибнет, уступая место другой. Согласны ли вы с данной точкой зрения?

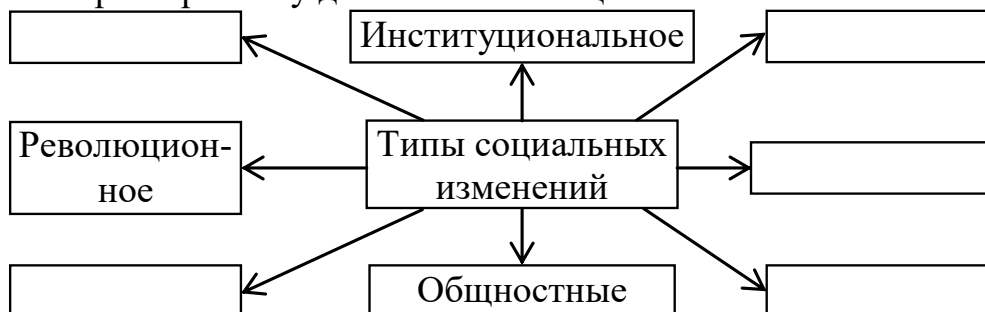
135. В обществе всё изменяется: социальная инфраструктура, экономическая система, культурные ценности и нормы. Все эти перемены в общественной жизни охватываются понятием «социальные изменения». Расскажите, что означает понятие «социальные изменения».

В социологии существуют две точки зрения на источники социальных изменений. Заполните таблицу.

Направления, рассматривающие источник социальных изменений	Представители	Содержание
Конфликтологическое		
Функциональное		

Дополните схему (на следующей странице) недостающими типами социальных изменений (типология в зависимости от их субъектов и масштабов).

Дайте характеристику данных типов социальных изменений.



136. В зависимости от содержания социальные изменения подразделяются на структурные, профессиональные, функциональные, мотивационные, социокультурные. Раскройте их содержание.

137. Какие типы социальных изменений можно выделить в зависимости от их направления:

- а) инновационные; б) революционные;
- в) прогрессивные; г) регрессивные?

138. Социальные изменения охватывают все сферы общества, все виды многообразных перемен в нём, составляя сердцевину социальной динамики общества. Эта социальная динамика отражается не только понятием «социальные изменения», но и близким по значению – «социальный прогресс». Как соотносятся между собой данные понятия?

139. Охарактеризуйте трансформационные изменения, происходящие в современном российском обществе.

140. Укажите соответствие между понятиями и их определениями.

*Понятия*

а) социальная мобильность; б) класс; в) социальная стратификация; г) социальная общность; д) престиж.

*Определения*

1) Макросоциологическое объединение людей, выделяемое по одному или нескольким признакам, локализованное в пространстве или имеющее диффузную форму и действующее как единый социальный субъект; это реально существующая совокупность людей, отличающаяся своей масштабностью и определённой целостностью.

2) Дифференциация людей и их групп, воплощающаяся в их социальном неравенстве в зависимости от таких критериев, как доход, участие во властных структурах, образование, профессия, престиж.

3) Социальное перемещение индивида (социальной группы) из одного слоя в другой, или из одной социальной группы в другую, или каких-либо ценностей за пределы данного класса и распространение их среди других социальных страт.

4) Большая социальная группа, отличающаяся от других по критериям статуса в социально-экономической структуре общества, владения или невладения собственностью и определяемого этим доступа к общественному богатству, власти, социальному престижу.

5) Оценка обществом различных индивидов и групп, осуществляемой ими деятельности в соответствии с господствующими культурными стандартами, ценностями, нормами поведения, на основе которой определяется место данного индивида или группы в социальной иерархии.

141. Кого считают родоначальником теории стратификации:

а) М. Вебера; б) Т. Парсонса; в) П. Сорокина; г) Р. Дарендорфа?

142. Современные трактовки стратификации достаточно разнообразны. Определите, в рамках каких направлений разрабатывались данные точки зрения.

а) Э. Дюркгейм в работе «Разделение труда в обществе» сделал вывод, что во всех обществах некоторые виды деятельности считаются более важными, чем другие, и самые талантливые люди должны выполнять в процветающем обществе самые важные функции. Для привлечения самых лучших общество способствует их доступу к социальному вознаграждению. Социальное неравенство функционально и универсально, социальная стратификация неизбежно существует.

б) Неравенство – это естественный способ обеспечить выживание общества. Неравенство возникает тогда, когда люди, под чьим контролем находятся общественные ценности (в основном богатство и власть), имеют возможность извлекать для себя выгоды.

в) Главными субъектами политики являются классы – большие группы людей, различающиеся по их отношению к средствам производства. Одни классы могут присваивать труд других благодаря различию их места в укладе общественного хозяйства; класс, владеющий средствами производства, является и политически господствующим. Важнейшим источником динамики всей политической жизни является классовая борьба, высшей формой которой становится борьба за государственную власть.

#### *Направления*

1) классовая теория; 2) теория конфликта; 3) функционализм.

Сформулируйте сильные и слабые стороны данных теорий происхождения неравенства.

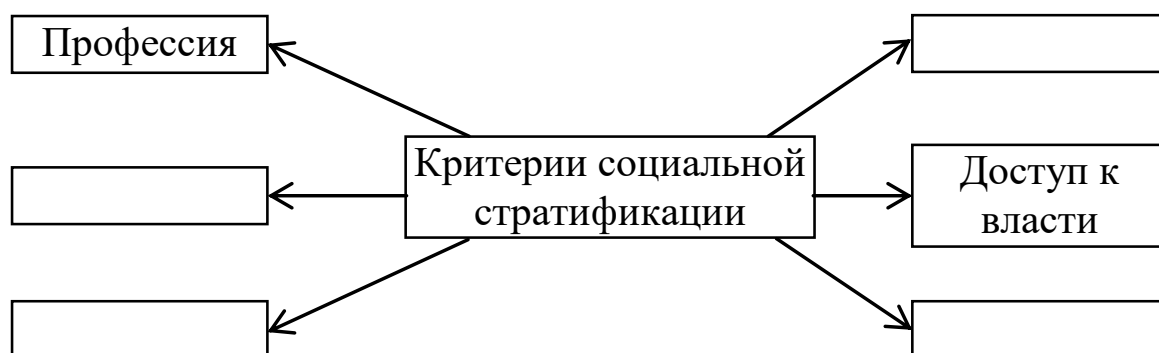
143. М. Вебер полагал, что социальное неравенство проявляется в трёх измерениях: экономическом (классовом), измерении престижа (статусном), кратическом (властном). Проанализируйте эти измерения.

144. П. Сорокин полагает, что стратификация в обществе может быть трёх видов: экономическая, политическая и профессиональная. По каким критериям П. Сорокин выделил данные типы?

145. Представитель функционализма Т. Парсонс полагал, что в основе стратификации лежат ценностные ориентации членов общества. По каким основным критериям, по его мнению, осуществляется оценивание и приписывание людей к определённым социальным слоям?

146. Согласно теории стратификации К. Дэвиса и У. Мура, каждое общество должно решить проблему размещения и мотивации индивидов в социальной структуре. Социальный порядок в обществе основан на распределении индивидов по социальным статусам (в соответствии с их функциональными возможностями) и побуждает их выполнять социальные роли, соответствующие данным статусам. Какие два пути мотивации может избрать общество для наилучшего исполнения социальных ролей? На основе чего в обществе возникают социальные статусы и система неравенства в вознаграждении?

147. Завершите схему, отражающую основные критерии социальной стратификации.



148. Объясните, что понимается под «открытым» и «закрытым» обществом. В чём между ними разница?

149. Раскройте содержание понятия «социальная мобильность». Заполните таблицу.

Тип мобильности	Индивидуальная мобильность	Групповая мобильность
Вертикальная восходящая мобильность		
Нисходящая вертикальная мобильность		
Горизонтальная мобильность		

150. Что означает термин «маргинал»:

а) беженцы, не получившие официального статуса; б) люди, занимающие промежуточное положение между низшим классом и деклассированным элементом; в) бродяга, бомж?

151. Как вы считаете, переход индивида из одной группы в другую свободный или затруднён? От чего, на ваш взгляд, зависит доступность путей для социальной мобильности индивида?

152. Что из нижеприведённого можно отнести к каналам социальной мобильности:

а) брак; б) изменение образа жизни; в) усвоение образцов поведения другой группы; г) изменение социального окружения?

153. Заполните таблицу:

Типы стратификационных систем	Основа дифференциации	Способ детерминации
Физико-генетическая		
Рабовладельческая		
Кастовая		
Сословная		
Этакратическая		
Социально-профессиональная		
Классовая		
Культурно-символическая		
Культурно-нормативная		

154. Статистические данные показывают, что служащих женщин гораздо больше, чем среди работающих. На ваш взгляд, это означает, что у женщин больше шансов сделать социальную карьеру, чем у мужчин?

155. У. Уотсон, американский социолог, в 30-е годы в США в социальной структуре американского общества выделил следующие классы (Фролов С.С. Социология. – М., 2002. – С. 232-234):

а) высший-высший класс; б) низший-высший класс; в) высший-средний класс; г) низший-средний класс; д) высший-низший класс; е) низший-низший класс.

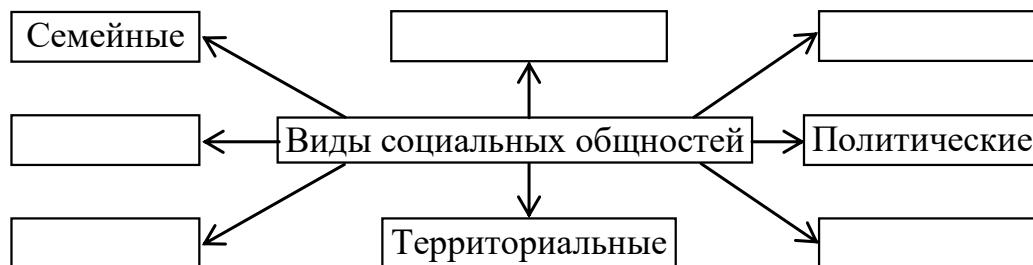
Укажите критерии принадлежности к каждому классу и определите качественный состав каждого класса.

156. Используя вышеприведённую типологию, определите, к каким классам относятся представители следующих социальных групп:

а) богатые предприниматели; б) популярный художник; в) артисты; г) профессура; д) юрист, имеющий частную практику; е) учитель; ж) врач;

з) квалифицированный рабочий; и) крестьяне; к) грабитель; л) гадалка; м) бомж; н) беспризорный подросток?

157. Наряду с социальными группами существует дифференциация людей по определённым социальным общностям. Что понимают под социальной общностью? Завершите схему, отражающую основные виды социальных общностей.



158. Проследите, как менялся тип стратификационной системы в дореволюционный, советский, современный периоды российского общества.

159. Начался ли процесс формирования новой социальной структуры в современной России?

160. Сравните стратификационную структуру советского общества и современного российского общества. Заполните таблицу.

Критерии	Советское общество	Российское общество
Доминирующий тип стратификации		
Уровень дифференциации доходов		
Характер правящей элиты		
Средний класс		
Отношение классов к собственности		
Престиж профессии		

161. В научной литературе выделяются три возможные альтернативы развития социальной структуры российского общества:

1) Постепенно сформируется классовый тип стратификации, вытесняющий этакратический. Большое значение приобретут такие характеристики, как размер собственности и уровень доходов, качество образования, профессионализм. В процессе развития классовой стратификации увеличивается численность и доля среднего класса.

2) Социальная структура общества соединит в себе черты этакратического и классового типов стратификации. В политике сохраняется патернализм вышестоящих социальных групп по отношению к нижестоящим.

3) Произойдёт «откат» от нарождающейся классовой структуры к этакратической и возрождение корпоративных структур. Будет осуществляться политика формального выравнивания доходов с одновременным восстановлением системы льгот и привилегий (Радаев В.В., Шкаратан О.И. Социальная стратификация. – М., 1995. – С. 215-216).

На ваш взгляд, в современных условиях реализуется ли какой-либо из приведённых прогнозов? Какой из них можно считать наиболее реальным, а какой – предпочтительным?

162. Какая геометрическая фигура символизирует стратификационную структуру российского общества:

а) квадрат; б) круг; в) пирамида; г) ромб?

163. В исследованиях Н.М. Римашевской социальная структура выглядит следующим образом:

1) «общероссийские элитные группы»; 2) «региональные и корпоративные элиты»; 3) российский «верхний средний класс»; 4) российский «динамический средний класс», 5) «аутсайдеры», 6) «маргиналы», 7) «криминалитет».

Укажите критерии принадлежности к каждому классу и определите качественный состав каждого класса. Согласны ли вы с точкой зрения Римашевской, что «динамический средний класс» находится в стадии формирования и во многом влияет на существование значительной социальной нестабильности в России. Если удастся поддержать такой тип социально динамики, ориентировать его на постепенный перевод социальных ожиданий в соответствующие статусные функции, то это будет означать, что «динамический средний класс» начнёт трансформироваться в классическую опору стабильности (Фролов С.С. Социология: Учебник. – М., 2002. – С. 234-235).

164. Представители каких профессиональных групп составляют основу формирующегося в России среднего класса? Какие социальные группы являются основой среднего класса в России?

165. Что нужно для того, чтобы в России возникла цивилизованная социальная система:

а) политическая стабильность в обществе; б) эффективные рыночные реформы; в) наличие большого количества богатых людей?

166. Укажите соответствие между понятиями и их определениями.

*Понятия*

а) город; б) поселенческая общность; в) урбанизация; г) регион; д) миграция.

*Определения*

1) Определённая часть страны, отличающаяся совокупностью природно-естественных, исторических, социально-экономических и социокультурных особенностей.

2) Территориально концентрированная форма расселения людей (не менее 2-4 тысяч), занятых преимущественно несельскохозяйственным трудом.

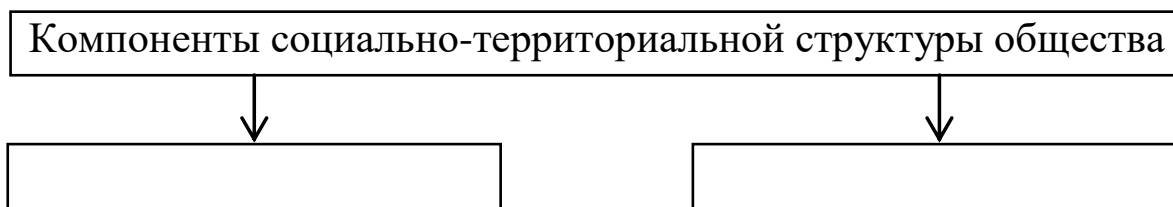
3) Совокупность людей, которые имеют общее более или менее постоянное место жительства.

4) Смена места жительства, перемещение людей на иную территорию.

5) Процесс сосредоточения населения, экономической, политической, культурной жизни в городах и связанное с этим возрастание роли городов в развитии общества, в распространении черт и особенностей городского образа жизни на всё общество.

167. Объясните, что представляет из себя социально-территориальная структура общества.

168. Дайте характеристику входящих в социально-территориальную структуру общества компонентов.

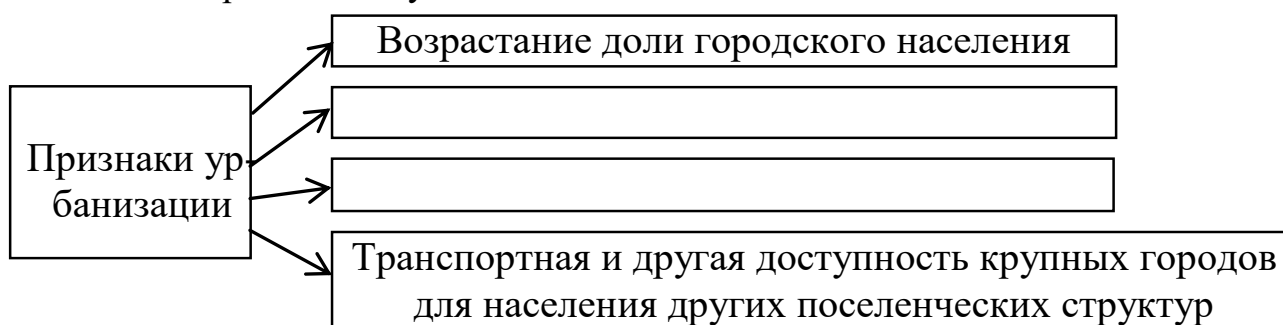


169. Заполните таблицу, отражающую специфику социально-территориальной общности.

Показатели для определения тенденций развития социально-территориальной структуры	Характеристика
Исторические особенности	
Экономические условия	
Социально-политические условия	
Социокультурные условия	
Экологические условия	

170. Охарактеризуйте сущность, предпосылки и содержание процесса урбанизации.

171. Завершите схему.



172. Что такое мегаполис:

а) крупная форма расселения, образовавшаяся в результате срастания большого числа соседних городских агломераций; б) большой город?

173. Исследования миграции населения позволяют выделить по крайней мере три возможных подхода к включению в миграцию различных видов территориального движения населения:

а) Под миграцией понимается всё многообразие пространственного движения населения, независимо от его характера и целей.

б) В миграцию включают такие пространственные перемещения, совершающиеся между населёнными пунктами, которые ведут к постоянной или временной смене места жительства, а также представляют регулярное двустороннее движение между местом жительства и сферой труда или учёбы.

3) К миграции относят такой процесс пространственного движения населения, который, в конечном счете, ведёт к его территориальному перераспределению.

Прокомментируйте данные подходы.



174. Заполните таблицу.

Виды миграции	Характеристика	Примеры
Эпизодические миграции		
Маятниковые миграции		
Сезонные миграции		
Безвозвратный вид миграции		

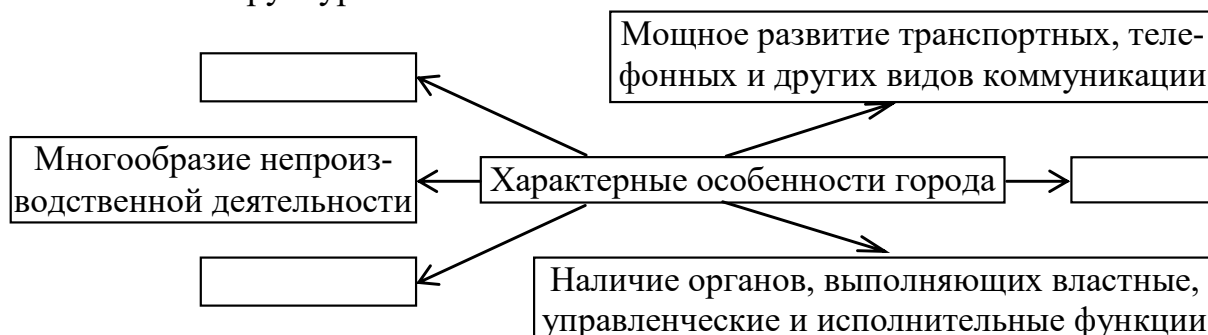
175. Т.И. Заславская при анализе миграции населения среди её наиболее общих функций выделяет: ускорительную, селективную, перераспределительную. Раскройте содержание данных функций.

176. С.С. Фролов, анализируя процесс миграции в обществе, выделяет необходимые условия, заставляющие людей переселяться в другие города, регионы, страны, и делит их на три основные группы: выталкивание, притяжение и пути миграции (Фролов С.С. Социология: Учебник. – М., 2002. – С. 304-305). Выталкивание связано с неудовлетворительными или тяжёлыми условиями существования индивида в его родных местах. Притяжение – это совокупность привлекательных черт или условий для проживания в других местах. Пути миграции – это характеристика непосредственно передвижения мигранта из одного географического места в другое. Приведите примеры воздействия данных условий на процесс миграции в обществе.

177. Чем город отличается от деревни?

178. Назовите основные причины возникновения городов.

179. Завершите схему, отражающую характерные особенности города как поселенческой структуры.



180. Каковы основные современные социальные проблемы города? Дайте характеристику проблем культурной среды города.

181. Завершите схему, отражающую характерные особенности деревни как поселенческой структуры.



182. В чём заключаются основные социально-экономические проблемы села?

183. Какие формы собственности и формы хозяйствования на селе существовали в советское время и существуют в современной России? Какие изменения произошли в образе жизни крестьянства в 1930-1990-е годы?

184. Прочитайте следующие определения культуры. Выделите в них отличительные признаки.

а) Культура – «это некоторое сложное целое, которое включает в себя знания, верования, искусство, мораль, законы, обычаи и другие способности и привычки, приобретаемые и достигаемые человеком как членом общества» (Э. Тайлор).

б) Культура – система ценностей, представлений о жизни, общих для всех людей, связанных общностью определённого образа жизни (Н. Смелзер).

в) Культура – некоторое сложное целое, включающее в себя духовные и материальные продукты, которые произведены, социально усвоены и разделяемы членами общества и могут передаваться другим людям или последующим поколениям (С.С. Фролов).

г) Культура представляет собой класс предметов и явлений, зависящих от способности человека к символизации, который рассматривается в экстрасоматическом контексте (А. Уайт).

д) Культура означает любой социально унаследованный элемент человеческой жизни, как материальной, так и духовной (Э. Сепир).

е) Культурой называется поведение, особенности которого усвоены всей группой, которое передаётся от старших поколений потомкам или в какой-то мере воспринимается от другой группы (К. Клакхон).

185. Дайте развёрнутое определение культуры.

186. Всё социальное наследие можно рассматривать как синтез материальной и духовной культуры. Что включает в себя материальная и нематериальная культура?

187. В процессе своего функционирования культура выступает в качестве сложной динамической системы, в которой взаимодействуют три основных фактора. Раскройте содержание этих взаимодействующих факторов.

188. Согласны ли вы с точкой зрения о том, что материальная культура должна рассматриваться как результат нематериальной культуры и не может быть создана без неё?

189. На ваш взгляд, могла бы развиваться культура без общества как единого целого? Идентичны ли границы культуры и общества?

190. Охарактеризуйте функции культуры. Каким образом они взаимосвязаны? Заполните таблицу.

Функции культуры	Характеристика функций культуры

191. Американский антрополог и культуролог Л. Уайт считал, что человеческое поведение — функция культуры. На чём основана данная точка зрения?

192. Американский социолог Т. Парсонс осуществил структуризацию системы культуры в зависимости от уровня регулирующего влияния компонентов социальной системы. Почему Т. Парсонс считал, что культура выполняет основную регулирующую роль в развитии общества, личности и человеческого организма?

193. Расскажите, какие три основных типа культуры выделял П. Сорокин в качестве основных структурообразующих факторов в социодинамике культурного процесса.

194. В зависимости от форм хозяйственного уклада, способов существования, средств реализации, фиксации и распространения ценностей и норм, культуры подразделяются на дописьменные и письменные. Раскройте содержание данных типов.

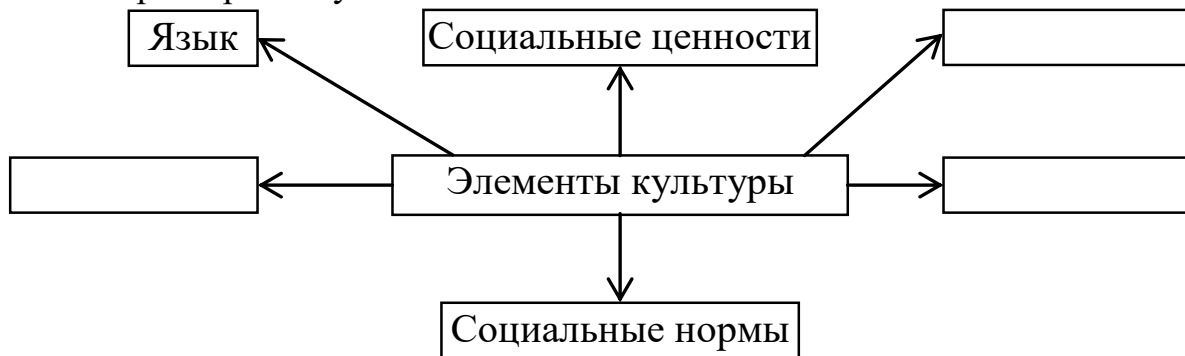
195. Каким образом дифференцируются культуры в зависимости от их связей с религией? Какие типы религиозных культур вы знаете?

196. В рамках европейской философско-социологической традиции сформировалась следующая теоретическая картина внутрикультурной иерархии. В основании этой иерархии находится народная культура. Наряду с народной культурой развивается массовая культура, в противоположность которой выделяется элитарная культура. В противоположность существующей в обществе культуре существует субкультура, в рамках которой в некоторых случаях развивается контркультура. Охарактеризуйте данные компоненты структурной архитектоники культуры.

197. Как вы относитесь к проблеме взаимоотношений культур Востока и Запада? Прокомментируйте слова Р. Киплинга «Запад есть Запад, Восток есть Восток, и вместе им не сойтись». Заполните таблицу:

Социально-культурные отличия восточной и западной цивилизации	Восточная цивилизация	Западная цивилизация
1. По характеру связи личности и общества		
2. По социально-психологическим установкам человека		
3. По характеру развития социокультурной жизни		

198. В расположенной ниже схеме, отражающей структуру культуры, пропущены некоторые элементы. Дополните схему недостающими элементами и дайте их характеристику.



199. Какова роль социальных ценностей и норм в культуре?

200. Что понимают под социальной ценностью:

а) привычные, наиболее удобные и широко распространённые способы групповой деятельности, которые рекомендуется выполнять; б) элементы социального и культурного наследия, которые передаются из поколения в поколение и сохраняются в течение долгого времени; в) правила, образцы, стандарты поведения людей в соответствии с ценностями определённой культуры; г) социально одобряемые и принятые убеждения относительно того, к чему человек должен стремиться?

201. Заполните таблицу:

Типы ценностей	Характеристика ценностей
Витальные	
Социальные	
Политические	
Моральные	
Религиозные	
Эстетические	

202. Существует ли в обществе ценностная однородность и разнородность?

203. Э. Шпрингер выделил следующие типы личности:

а) теоретический; б) экономический; в) общественный; г) эстетический; д) властный; е) религиозный.

Какие из нижеприведённых характеристик данным типам?

1) Высшей духовной ценностью является бог, целостность его духовной жизни определяется поиском высшего жизненного начала.

2) Политический человек, могущий внушать свою волю другим людям. Его мотивация – стремление управлять людьми, поэтому всю свою жизнь такой человек ставит на службу своим властным устремлениям.

3) Тип, для которого организующим принципом жизни является любовь в её социально-религиозном, а не в эротическом смысле.

4) Для человека главное – это впечатление, форма, фантазия, поэтическое настроение, краски, ритмы.

5) Для человека решающую роль играют ценности полезности, капитала, прибыли.

6) Человек считает познание высшей ценностью деятельности.

204. Символы являются важным элементом культуры. Они образуют систему кодов социального общения в рамках одной культурной системы. Приведите примеры символов и охарактеризуйте их роль в жизни общества.

205. В чём, на ваш взгляд, смысл замены символики нашей страны после Октябрьской революции 1917 г. и в 90-х годах XX века?

206. Что такое традиции? Какие традиции разных культур вы знаете?

207. Какова роль идеологии в жизни общества? Нужна ли, на ваш взгляд, общая идеология в современной России?

208. Что такое ритуал:

а) совокупность представлений и моделей поведения, характерных для данной культуры и передающихся из поколения в поколение; б) это фиксиро-

ванная последовательность действий, жестов и слов, выполняемых и произносимых в строго определённое время, в строго определённом месте, в строго определённых обстоятельствах; в) система взглядов, убеждений, ценностей и установок, в которых осознаются отношения людей к действительности?

Приведите примеры известных вам ритуалов.

209. Что такое общечеловеческие ценности:

а) ценности, вырабатываемые незаурядными людьми; б) общекультурные стандарты человеческих отношений, являющиеся основой всеобщей культуры; в) устойчивая, непротиворечивая совокупность ценностных ориентаций?

210. Что означает термин «субкультура»:

а) система смыслов, ценностей, средств выражения, стилей жизни, групповых норм, стереотипов, создаваемых социальной группой; б) социальное качество личности, в основе которого лежат определённые представления, идеи, существенно определяющие отношение человека к действительности?

211. Что означает термин «контркультура»:

а) система ценностей, норм, свойственных определённой социальной группе, которая противоположна сложившейся культуре; б) конфликтное противоборство, протест против сложившейся культуры?

212. Чем, на ваш взгляд, можно объяснить наличие контркультур в обществе?

213. Взаимодействие культур, по типологии Х. Ортеги-и-Гассета, может осуществляться в следующих формах:

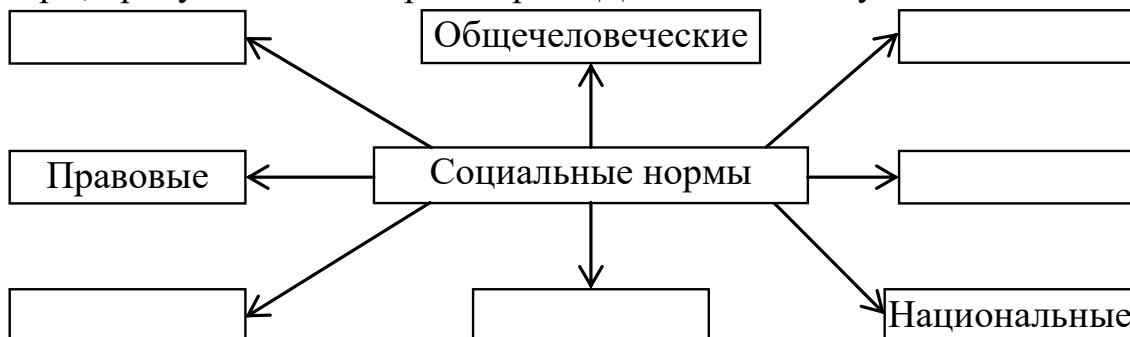
а) нейтральная; б) конкурентная; в) альтернативная.

Дайте характеристику данных форм и приведите примеры подобного взаимодействия культур.

214. Что такое социальная норма:

а) существование общекультурных стандартов человеческих отношений, являющихся основой всеобщей культуры; б) оценка в форме требований к деятельности и отношениям индивидов, групп, институтов, обществ; в) система знаков и символов, наделяемых особым значением?

215. В расположенной ниже схеме, отражающей классификацию социальных норм, пропущены некоторые нормы. Дополните схему.



216. В какой форме нормы существуют в обществе? Как устанавливаются нормы? По-разному или одинаково воспринимаются они в обществе?

217. Какую роль играет культура в социальном структурировании общества, в формировании личности?

218. Р. Мертон установил пять типов социального структурирования в зависимости от интегрированности или дезинтегрированности предписываемых культурой норм и институционализированных средств их достижения:

а) тотальный конформизм; б) инновация; в) ритуализм; г) ретреатизм; д) бунтарство.

Дайте характеристику данных типов.

219. Укажите соответствие между понятиями и их определениями<sup>1</sup>.

*Понятия*

а) аккультурация; б) этноцентризм; в) культурный релятивизм; г) глобализация культуры.

*Определения*

1) Установление в масштабах мира культурных связей глобального характера, разрушение самоизоляции отдельных традиционных культур и многократное усиление их взаимовлияния и взаимопроникновения.

2) Форма отношения к чужим культурам, основанная на том, что все культуры рассматриваются как достойные уважения в равной степени.

3) Мировоззрение, утверждающее превосходство одной культуры над другими.

4) Процесс усвоения индивидом чужой культуры в результате эмиграции в другую страну или привнесения чужеродных культурных влияний в его собственную среду.

220. Каково соотношение понятий «личность» – «индивид», «индивидуальность» – «личность»?

221. В чём сущность социологического подхода к личности?

222. Что изучает социология личности и чем отличается её подход от философии и социальной психологии?

223. В чём проявляется сущность личности? Какие качества имеются в виду при употреблении понятия «личность»:

а) усвоенные, приобретённые; б) генетически заданные?

224. В структуре личности выделяют три уровня: биологический, психологический и социальный (или социокультурный). Дайте им характеристику.

225. Заполните таблицу, содержащую характеристику теории развития личности:

Теории развития личности	Основные представители	Основные положения
Ролевая концепция личности		
Поведенческая концепция		
Деятельностный подход		

226. Каковы основные подходы к исследованию типологии личности?

227. К какой теории относится данное положение: «Личность формируется на основе множества взаимодействий с окружающими людьми. Социальным может считаться только то существо, которое осознаёт своё “я”, понимает свою индивидуальность, и такое понимание приходит в общении с другими людьми, через усвоение их мнения о себе»:

а) теория «зеркального Я» Ч. Х. Кули; б) когнитивная теория личности Ж. Пиаже; в) поведенческая концепция?

228. Сколько стадий проходит формирование «Я» по Джорджу Миду:

а) 3; б) 2; в) 4; г) 5?

229. Из каких элементов складывается человеческое «Я», по Дж. Миду:

а) «Я – мы»; б) «Я – меня»; в) «Я – вам»; г) «Я – они»?

230. Ж. Пиаже в своей теории подчёркивает важную роль в развитии личности знания, мышления, формирующегося в процессе познавательной деятельности. Согласно его теории, на каждой из четырёх стадий развития мышления ребёнка формируются новые навыки, определяющие пределы того, что оно может изучить на следующей стадии развития. Дайте характеристику данных стадий.

Стадии развития мышления ребёнка по Пиаже	Временные рамки	Характеристика
I период		
II период		
III период		
IV период		

231. Сколько стадий в нравственном развитии личности выделяет Л. Колберг? Дайте их характеристику.

232. Согласно теории Эрика Эриксона, жизненный цикл развития состоит из восьми стадий. Переход от одной стадии к другой осуществляется в результате преодоления кризиса. В чём содержание кризиса, по Эриксону?

Кризис	Временные рамки	Содержание кризиса
Доверие – недоверие		
Автономия – стыд и сомнение		
Инициатива – чувство вины		
Трудолюбие – неполноценность		
Становление индивидуальности (идентификация) – ролевая диффузия		
Инициативность – одиночество		
Творческая активность – застой		
Умиротворение – отчаяние		

233. Австрийский учёный З. Фрейд выделял три компонента в структуре личности: «я», «сверх-я», «оно». Какой из них является основным при характеристике ребёнка?

234. Что является основанием типологии личности:

- а) физиологические данные;
- б) духовно-нравственные качества;
- в) объективно-статусные показатели?

235. К какому типу личности относится наиболее часто встречающийся тип личности, воплощающий в себе средние общепринятые черты, свойственные определённой культуре, доминирующей в данном обществе:

а) базисная личность; б) модальная личность; в) проактивная личность; г) реактивная личность?

236. Тип личности, перспективный для данного типа культуры или социального слоя:

а) базисный; б) модальный; в) маргинальный; г) проактивный.

237. Тип личности, поставленный условиями жизни общества или жизненными обстоятельствами на грань двух культур или жизненных стереотипов, с первым из которых он уже порвал или пытается порвать, а во второй ещё не полностью включился:

а) криминальная; б) маргинальная; в) реактивная; в) базисная.

238. О. Креггер и Дж. Тьюсон выделили психотипы личности, которые можно распределить по четырём парам противостоящих предпочтений:

а) экстравертный	д) интровертный
б) сенсорный	е) интуитивный
в) мыслительный	ж) чувствующий
г) решающий (рассудительный)	з) воспринимающий

Дайте характеристику данным типам личности (по учебнику Е.М. Бабо-сова «Общая социология», Минск, 2002).

239. Завершите схему, отражающую наиболее значимые социальные качества личности, и дайте им характеристику. Объясните, как данные социальные качества взаимодействуют друг с другом.



240. Что представляет собой процесс социализации?

241. Заполните таблицу:

Формы социализации	Характеристика данной формы социализации	Примеры из жизни
Ненаправленная		
Направленная		

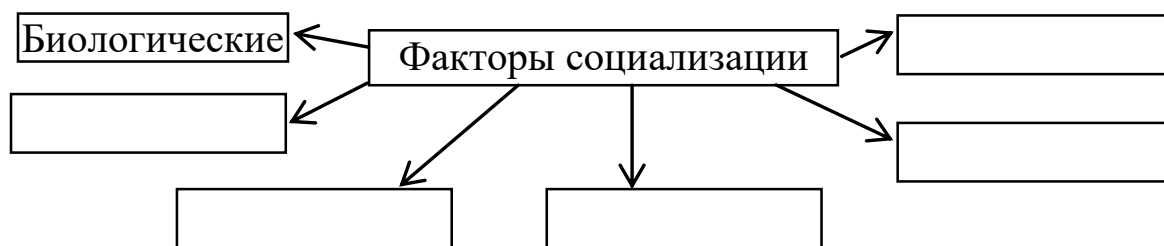
242. На ваш взгляд, в каких условиях направленная и ненаправленная социализация могут противоречить друг другу?

243. Как называется период ознакомления личности с миром, в который она входит:

а) идентификация; б) адаптация; в) интериоризация; г) персонификация?

244. Какие факторы социализации вы знаете, в чём состоит содержание и сущность этих факторов?





245. Охарактеризуйте роль в процессе социализации социальных институтов, функционирующих в обществе. Заполните таблицу:

Институты социализации	Содержание влияния на процесс социализации
Семья	
Система образования	
Институты трудовой деятельности	
Институты духовной сферы	

246. Кого можно отнести к агентам первичной социализации:

а) родители; б) бабушка; в) друзья; г) учитель; д) воспитатель; е) директор школы?

247. Какое из утверждений верно: личность формируется...

а) ...под воздействием законов природы; б) ...в результате целенаправленного воздействия общества?

248. Выберите правильное суждение:

а) личность есть совокупность индивидуальных черт; б) любой человек является личностью; в) личностью человек становится при взрослении; г) на становление личности в первую очередь влияют семья и родственники.

249. Назовите функции, которые выполняет социализация в обществе.

250. Есть ли различия в процессе социализации мальчиков и девочек?

251. Что такое социальный статус индивида:

а) права; б) социальные функции; в) социальное положение; г) дисфункция?

252. Дайте характеристику следующих социальных статусов:

Социальные статусы	Характеристика	Примеры
Предписанные		
Приобретённые		
Естественные		
Профессионально-должностные		

253. Что такое социальная роль:

а) ожидаемое поведение в соответствии со статусом; б) игра; в) любое поведение; г) положение в обществе?

254. Определите свой главный статус.

255. Определите, к какому виду статусов относятся следующие статусы:

а) президент; б) профессор; в) студент; г) молодой; д) жена; е) внук; ж) учащийся; з) русская.

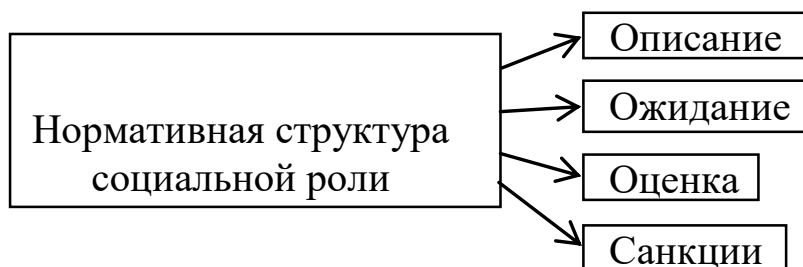
256. В социологии рассматриваются три основных типа ролей:

а) играемая роль; б) субъективно воспринимаемая роль; в) представляемая роль.

Дайте характеристику данных типов ролей.

257. Почему социальная роль свидетельствует в основном о степени включённости человека в культуру, о мере индивидуального развития личности, а социальный статус характеризует преимущественно включённость личности в социальную структуру общества?

258. Дайте характеристику основных компонентов нормативной структуры социальной роли.



259. Что представляет из себя ролевой конфликт:

а) противоречия требований двух или более несовместимых ролей; б) ролевое ожидание; в) ролевое исполнение; г) ролевое действие?

260. Т. Парсонс выделяет пять основных черт любой социальной роли:

а) эмоциональность (одни роли требуют эмоциональной сдержанности, другие – раскованности); б) способ получения – одни предписывают, другие завоёвывают; в) масштабность – часть ролей сформулирована и строго ограничена, другая – размыта; г) формализация – действие в строго установленных правилах либо произвольно; д) мотивация – на общее благо, на личную прибыль.

Используя данные характеристики, сравните следующие роли: а) мать и дочь; б) профессор и студент; в) учитель и ученик; г) директор и секретарь.

261. К какому типу ролевого конфликта относятся следующие ситуации:

а) молодой человек, который примиряет требования, предъявляемые к нему как к мужу, с требованиями, предъявляемыми к нему как к студенту; б) работник милиции, выбирающий между выполнением своего служебного долга и арестом близкого человека; в) жена, которая находит, что требования её основной работы могут прийти в конфликт с выполнением ею домашних обязанностей; г) положение общественного деятеля, публично провозглашающего одну точку зрения, а в узком кругу объявляющего себя сторонником противоположной?

262. Практика общественного развития показывает, что для человеческого общества жизненно важно упорядочить, регламентировать, определённым образом формализовать основные социальные связи, отношения, действия. Что является, на ваш взгляд, основным фактором регулирования общественной жизни?

263. Что такое социальный институт:

а) исторически сложившиеся устойчивые формы организации совместной

деятельности людей, способы их действия и взаимодействия; б) элемент социальной структуры, система отношений, объединяющая индивидов (или группы) для достижения определённых целей; в) система общественных отношений, опирающаяся на частную собственность и право; г) научно-исследовательская организация?

264. Какие функции выполняют социальные институты в обществе? В чём состоит различие явных и латентных функций социальных институтов?

265. Дайте характеристику явных функций социальных институтов:

Функции	Содержание функции
Регулирующая	
Коммуникативная	
Социализирующая	
Адаптационная	
Функция закрепления и воспроизводства общественных отношений	
Интегративная	

266. Что означает термин «институционализация»:

а) модернизацию существующих социальных институтов; б) ликвидацию социального института; в) учреждение социального института?

267. Какие типы социальных институтов существуют:

а) экономические; б) политические; в) культурно-духовные; г) семейно-брачные; д) здравоохранения; е) информации и коммуникации; ж) воспроизводящие; з) культурно-воспитательные?

268. Заполните таблицу:

Институты в их проявлении	Функции институтов	Основные статусы	Признаки	Символы, идеология
Семья				
Образование				
Наука				
Религия				
Экономика				
Искусство				
Государство				
Торговля				
Армия				
Милиция				

269. Какие этапы можно выделить в процессе институционализации?

270. Какие социальные институты и каким образом рассматривали в своих работах О. Конт, М. Вебер, Г. Спенсер, Э. Дюркгейм, К. Маркс?

271. Что представляет собой семья как социальный институт и малая группа?

272. В чём специфика семьи как социального института?

273. Что, на ваш взгляд, является основанием семьи:

а) совместное проживание; б) воспитание детей; в) общий быт; г) кровнородственные связи; д) брак; е) взаимная ответственность; ж) поддержка?

274. Основными этапами исторического развития семьи и брака являются (по: Елсуков А. Н. Методика преподавания социологии в высшей школе: уч. пособие. – Минск, 2003. – С. 120-121)

Основные этапы исторического развития семьи и брака	Характеристика
1. Первобытная орда	
2. Групповая семья	
3. Пуналуальная семья	
4. Парная семья	

Дайте характеристику данных этапов.

275. Используя модель жизненного цикла семьи, используемую в учебном пособии А. Н. Елсукова (с. 121; см. предыдущий вопрос), опишите историю вашей семьи.

*Стадии развития семьи в онтогенезе*

1) Предбрачные отношения между потенциальными супругами (любовь, сватовство, помолвка).

2) Вступление в брак.

3) Стадия молодой семьи.

4) Появление детей, формирование полной семьи.

5) Стадия зрелой семьи (взросление детей, их выращивание и воспитание).

6) Стадия распада семьи (развод; гибель одного из родителей; старение родителей, их болезнь, смерть; отделение детей от родителей).

276. Какие типы семей существуют:

а) нуклеарная; б) полная; в) расширенная; г) патрилокальная; д) матрилокальная; е) полигамная; ж) однородные; з) эндогамная; и) экзогамная?

277. Семья, основанная на браке одного мужчины с одной женщиной, называется:

а) полигамной; б) обычной; в) традиционной; г) моногамной.

278. Лидерство мужчины в семье, основанное на экономической зависимости, характерно для:

а) нетрадиционной семьи; б) традиционной семьи; в) эгалитарной семьи; г) неполной семьи.

279. Выбор брачного партнёра только из чужой группы, чужого рода или племени характерен для:

а) экзогамии; б) эндогамии; в) неолокальной семьи; г) патрилокальной семьи.

280. Выбор брачного партнёра из своей группы: рода, племени, нации, конфессии, государства – характерен для:

а) экзогамии; б) эндогамии; в) неолокальной семьи; г) матрилокальной семьи.

281. Какие функции выполняет семья:

а) воспитательную; б) репродуктивную; в) экономическую; г) социализации; д) сексуальную; е) развлекательную; ж) социально-статусную; з) эмоциональную; и) социокультурную?

282. Согласны ли вы со следующими утверждениями:

а) семья как социальный институт неизбежна, несмотря на наличие кризисных явлений; б) семья отомрёт как изживший себя институт, её функции социализации будут осуществлять другие организации, внешние по отношению к ней; в) семья является социальным институтом, ответственным за воспроизводство населения; г) семья является малой группой, основанной на узах родства и совместной деятельности?

283. Какие причины, на ваш взгляд, больше всего влияют на рост бракоразводных процессов:

а) увеличение малообеспеченных слоёв населения; б) ухудшение состояния здоровья населения; в) изменение традиционных ролей членов семьи; г) неудовлетворённость брачными отношениями; д) ранний возраст вступления в брак?

284. Выделяются несколько уровней супружеских взаимоотношений, на которых могут происходить конфликты. Дайте их характеристику.

Уровни супружеских взаимоотношений	Характеристика уровней	Причины, вызвавшие конфликт на данном уровне
Психофизический		
Психологический		
Социально-ролевой		
Социально-культурный		

285. Первоначальную основу семейных отношений составляет брак. На ваш взгляд, категории «брак» и «семья» тождественны?

286. Классики немецкого идеализма И. Кант и Й.Г. Фихте рассматривали проблемы брака и семьи исходя из теории естественного права, неравенства мужчины и женщины. Они считали, что брак – это нравственно-правовой институт, что половое влечение облагорожено исключительностью и должно регулироваться законами. Выразите своё отношение к данной точке зрения.

287. В современной семье нередко разные, а то и взаимоисключающие понятия матери и отца о воспитании, о том, как надо жить вообще. Социологи выделяют следующие достаточно устойчивые стереотипы семейного воспитания: детоцентризм, профессионализм, прагматизм. Какие из нижеприведённых характеристик соответствуют данным стереотипам:

1) Воспитание, цель которого – выработка у детей «практичности», умения «ловко устраивать свои дела», ориентации прежде всего на получение непосредственной материальной выгоды.

2) Тенденция своеобразного отказа родителей от воспитания детей под предлогом того, что этим должны заниматься педагоги, воспитатели-профессионалы в детских садах и школах. Такие родители считают своим долгом прежде всего материально обеспечить своих детей. К «воспитательным» воздействиям они прибегают лишь тогда, когда ребёнок провинился.

3) Всепрощенческое отношение к детям, ложно понимаемая любовь к ним?

На ваш взгляд, какие из предложенных вариантов влияния на развитие ребёнка будут оказывать данные способы поведения родителей:

а) неуверенность в себе; б) неспособность к самостоятельности, инфантилизм; в) жестокость, агрессивность, эмоциональная неразвитость; г) чувство безопасности?

288. Понятие религии неоднозначно и употребляется в разных значениях:

а) особая область, связанная с духовной жизнью людей и отражённая в душе человека; б) определённая картина мира – целый набор представлений о причинах возникновения и природе Вселенной (вероучение); в) комплекс ритуалов, обрядов, традиций (культ); г) сообщество людей, придерживающихся той или иной религиозной традиции (церкви, конфессии, деноминации).

Какое из определений, на ваш взгляд, характеризует религию как социальный институт?

289. Термин «организация» многозначен.

Во-первых, под ним понимают группу людей, которая характеризуется определёнными признаками:

1) относительной устойчивостью целей; 2) более или менее им соответствуют определённые стереотипы деятельности; 3) относительная устойчивость системы запретов; 4) выполнение запретов гарантируется определённой системой контроля; 5) а также системой наказания и поощрения.

Во-вторых, под организацией имеется в виду не группа людей, а сама форма, деятельности группы и её членов, т. е. в первую очередь:

1) определённая система запретов; 2) стереотипов деятельности; 3) система средств контроля, поощрения и наказания; 4) система принципов принятия решений (Макарова Л.С., Круковер В.И. Практическая социология: Уч. пособие. – М., 2003. – С. 249-250).

Дайте оценку данным определениям. Приведите примеры.

290. Какое из нижеприведённых определений, на ваш взгляд, более полно отражает специфические черты, отличающие организации от других социальных групп?

а) Социальная организация – это сообщество взаимодействующих человеческих существ с упорядоченными связями внутри него (Г. Саймон).

б) Социальная организация – это рациональная система, направленная на достижение цели (М. Вебер).

в) Социальная организация – это вид кооперации, отличающийся от других социальных групп сознательностью, предсказуемостью и целенаправленностью (К. Бернанд).

г) Социальная организация – это социальные группы, ориентированные на достижение взаимосвязанных и специфических целей (А. Этуони).

291. Назовите и охарактеризуйте четыре уровня социальной организации.

292. В процессе своего функционирования социальная организация вырабатывает два ряда требований: требования организации к входящим в её состав индивидам; требования к организации. Раскройте сущность этих требований.

293. Заполните таблицу.

Функции, выполняемые организацией	
Внутренние	Внешние

294. В социологии выделяют следующие наиболее часто встречающиеся типы организаций:

а) добровольные; б) производственно-хозяйственные; в) кредитно-финансовые; г) научно-исследовательские; д) учреждения здравоохранения и социального обеспечения; е) учреждения культуры и досугового обслуживания населения; ж) учреждения правоохранительных органов; з) учреждения вооружённых сил; и) административно-управленческие организации.

Раскройте особенности данных организаций. Приведите примеры.

295. Что представляет собой неформальная организация:

а) основа административной структуры общества с жёстким распределением функций, прав и обязанностей; б) простое стихийное объединение людей без жёсткой регламентации поведения его членов и без чётко обозначенной цели; в) добровольное объединение людей?

296. Приведите примеры из жизни, показывающие особенности функционирования неформальных организаций.

297. Завершите схему, раскрывающую признаки формальной организации.



298. Западные социологи Э. Гоффман, Н. Смелзер ввели понятие «тотальной организации» (Новикова С. С. Социология: история, основы, институционализация в России. – М.: Воронеж, 2000. – С. 173). Какие организации можно отнести к данному типу:

а) больницы; б) дома для престарелых; в) тюрьмы; г) военные казармы; д) трудовые лагеря; е) морские суда; ж) закрытые учебные заведения; з) монастырь; и) спортклубы; к) канцелярия?

299. В социологии при характеристике неформальных организаций выделяют социально-психологическую организацию — «спонтанно складывающаяся система межличностных отношений..., возникающих в результате более или менее длительного общения...» (Новикова О.С. Социология: основы, институционализация в России. – М.: Воронеж, 2000. – С. 494). В форме чего чаще всего выступает такая организация? Что является характерной чертой данной организации?

300. Формальная организация предполагает управленческую деятельность. Наиболее чётко принципы последней разработал М. Вебер в своей теории бюрократии. Сформулируйте основные положения данной теории.

301. В чём отличие и сходство в научном и обиходном использовании термина «бюрократия»?

302. По К. Марксу, бюрократия – это организм-паразит, принципиально неспособный быть ни носителем разума, ни выразителем всеобщих интересов. По М. Веберу, бюрократия — технически самая совершенная из всех мыслимых организационных форм. Её превосходство проявляется в чёткости, быстроте, компетентности, преемственности, ... относительной дешевизне и в безличном характере деятельности.

Сформулируйте своё отношение к представленным позициям. Чья точка зрения близка вам? На ваш взгляд, бюрократия – неизбежное зло или часть политической и социальной системы?

303. В системе организаций существуют так называемые сложные организации, включающие в себя довольно многочисленные и разнообразные подразделения. Приведите примеры подобных организаций. Американский социолог Т. Парсонс выделял три уровня управления в таких организациях: руководители низового, среднего и высшего звена. Какие функции выполняют руководители данных уровней?

304. Как вы относитесь к точке зрения о том, что в обществе неизбежно отомрут органы социального управления и произойдёт переход к самоуправлению? На ваш взгляд, каковы условия, способствующие данному процессу?

305. Покажите, каким образом внешняя социальная среда влияет на деятельность организации. Какие факторы такого влияния наиболее существенны?

306. Оказывает ли влияние на окружающую среду своими действиями организация? Положительно или отрицательно данное влияние? Приведите примеры.

307. Дайте определение социального поведения.

308. Опишите основные особенности следующих трактовок поведения:

Теории социального поведения	Основные положения
Теория обмена Дж. Хоманса	
Интерпретация поведения в концепции Ч. Кули	
Социальное поведение в концепции Дж. Г. Мида	
Понимание социального поведения Т. Парсонса	
Характеристика социального поведения П. Сорокина	

309. Сформулируйте общую теоретическую модель социального поведения.

310. В социологии поведения значение имеет определённая нормативность и ненормативность социального поведения. В чём заключается нормативность и ненормативность социального поведения:

а) поведение, которое не соответствует официально либо фактически существующим нормам в этом обществе; б) совокупность внешне наблюдаемых



поступков индивидов и их общностей, их определённая направленность, так или иначе затрагивающих интересы других людей, групп, общностей или всего общества; в) столкновение интересов различных групп, организаций и общностей по поводу наиболее важных жизненных благ; г) соперничество индивидов или групп в различных проявлениях общественной жизни?

311. Девиации имеют два вектора своего проявления: конструктивный и деструктивный. С чем связаны конструктивные и деструктивные девиации? Приведите примеры.

312. Какими факторами, на ваш взгляд, обусловлена неопределённость девиации?

313. Каковы основные причины, вызывающие и обуславливающие девиантное поведение?

314. Дайте характеристику следующих форм отклоняющегося поведения:

Типы социальных отклонений	Характеристика	Примеры
Культурные отклонения		
Психические отклонения		
Индивидуальные отклонения		
Групповые отклонения		
Первичное отклонение		
Вторичное отклонение		
Культурно одобряемые отклонения		
Культурно осуждаемые отклонения		

315. Укажите соответствия приведённых положений теориям девиантного поведения.

#### *Положения*

а) Люди с определённой физической конституцией склонны совершать социальные отклонения, осуждаемые обществом.

б) Индивиды становятся девиантами, так как процессы проходимой ими социализации в группе бывают неудачными по отношению к некоторым вполне определённым нормам, причём эти неудачи сказываются на внутренней структуре личности.

в) У каждой личности под слоем активного сознания находится область бессознательного – биологической сущности человека, не изведавшего влияния культуры. Человек способен защититься от этого состояния путём формирования собственного «Я» и «сверх-Я», определяемого исключительно культурой общества. В случае возникновения состояния, когда внутренние конфликты между «Я» и бессознательным, между «сверх-Я» и бессознательным разрушают защиту и наружу прорывается наше внутреннее содержание, происходит отклонение от культурных норм.

#### *Теории:*

1) психоаналитическая теория; 2) теория физических типов; 3) социологическая теория социальных отклонений.

316. Наличие в повседневной практике большого числа конфликтующих норм, неопределённость в связи с этим возможного выбора линии поведения могут привести к явлению, называемому аномией. Укажите соответствия при-

ведённых характеристик данного явления следующим исследователям:

а) Э. Дюркгейм; б) Т. Парсонс; в) Р. Мертон.

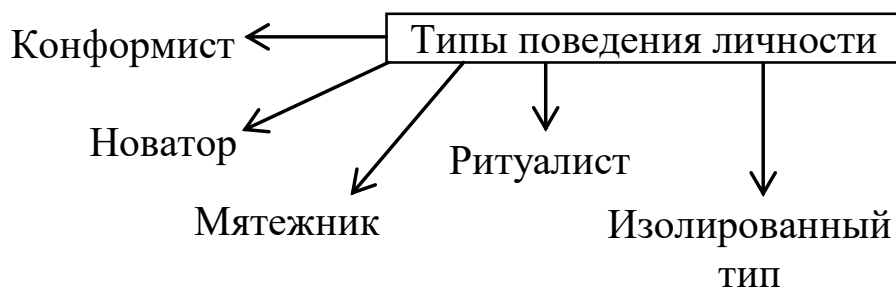
*Положения*

а) Состояние, при котором личность не имеет твёрдого чувства принадлежности, никакой надёжности и стабильности в выборе линии нормативного поведения.

б) Состояние, при котором значительное число индивидов находится в положении, характеризующемся серьёзным недостатком интеграции со стабильными институтами.

в) Аномия появляется не от свободы выбора, но от невозможности многих индивидов следовать нормам, которые они полностью принимают. Главная причина трудностей – в дисгармонии между культурными целями и легальными средствами, с помощью которых эти цели осуществляются.

317. Р. Мертон разработал теорию поведения личностей в их отношении к целям и средствам (Merton R. Social Theory and Social Structure. Glencoe, 1968. P. 145-169):



Дайте характеристику данных типов. Исходя из данной типологии, определите, к какому типу социального поведения можно отнести: а) алкоголика; б) наркомана; в) проститутку; г) участника радикального движения; д) бюрократа; е) члена криминальной группировки.

318. Исходным для понимания отклонений служит понятие «норма» (Ланцова Л. А., Шурупова М. Ф. Социологическая теория девиантного поведения // СПЖ. – 1993. – № 4). В теории организации сложилось единое – для естественных и общественных наук – понимание нормы как предела, меры допустимого (в целях сохранения или изменения системы). Для физических и биологических систем — это допустимые пределы структурных и функциональных изменений, при которых обеспечивается сохранность объекта и не возникает препятствий для его развития. Это – естественная (адаптивная) норма, отражающая объективные закономерности сохранения и изменения системы. Что представляет собой социальная норма, что она определяет?

319. По степени определённости и характеру санкций все нормы можно классифицировать на нормы ожидания и нормы-правила. В чём их различия?

320. Что такое нормы оправдания:

а) культурные образцы, с помощью которых люди оправдывают осуществление каких-либо запретных желаний и действий без открытого вызова существующим моральным нормам; б) представления о желаемом типе социальной системы; в) устойчивые убеждения в том, что определённый тип поведения более

значим в существующем типе культуры; г) целенаправленное влияние общества на поведение индивида, преследующее цель поддержания социального порядка и стабильности?

321. Чаще всего нормы оправдания создаются там и тогда, где и когда происходит частое нарушение норм без последующих санкций. В каком случае, по вашему мнению, появляются такие оправдания? Приведите примеры норм оправдания.

322. Дайте развёрнутое определение социального контроля.

323. Кто ввёл в научный оборот термин «социальный контроль»:

а) Г. Тард; б) Э. Росс; в) Р. Парт; г) С. Аск; д) Р. Лапьер?

324. Какое содержание вкладывали в понятие «социальный контроль»:

а) Г. Тард; б) Р. Парк и Э. Росс; в) Р. Лапьер; г) Т. Парсонс?

Укажите соответствие их точек зрения следующим положениям:

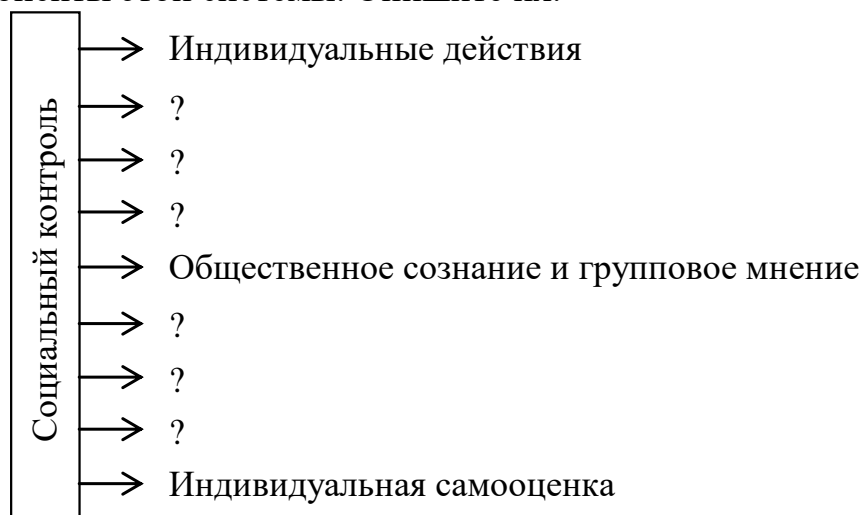
1) Средство возвращения преступника к нормальной жизни, т. е. поведению, соответствующему нормам общества.

2) Целенаправленное влияние общества на индивида, обеспечивающее нормальное соотношение между социальными силами, ожиданиями, требованиями, человеческой природой, а тем самым – «здоровый» социальный порядок.

3) Средство, обеспечивающее процесс усвоения индивидом ценностей и норм культуры и механизма передачи этих ценностей от поколения к поколению.

4) Средство поддержания нормального порядка в социальной системе.

325. Социальный контроль представляет собой многоступенчатую, иерархизированную систему. Завершите схему, характеризующую основные структурные компоненты этой системы. Опишите их.



326. Каковы функции социального контроля?

327. Какие существуют институты социального контроля?

328. Дайте характеристику следующих санкций социального контроля:

Санкции социального контроля	Характеристика	Примеры
1. Формальные		
2. Неформальные		
3. Позитивные		
4. Негативные		

329. Какие из перечисленных социальных институтов осуществляют функцию по реализации формальных санкций, а какие — по реализации неформальных санкций:

а) уголовное право; б) семья; в) система образования; г) прокуратура; д) тюрьма; е) психиатрическая больница; ж) социальная работа; з) государство?

330. Т. Парсонс выделил три метода социального контроля: а) изоляция; б) обособление; в) реабилитация. Опишите содержание этих методов. Исходя из их характеристики, определите, к какому методу социального контроля можно отнести:

1) отлучение лица, нарушившего социальную норму, от других индивидов, применяемое в тюрьме; 2) подготовку индивида к возвращению в «нормальную жизнь» после нарушения социальной нормы; 3) ограничение контактов индивида, нарушившего социальную норму, например, в психиатрической больнице.

331. В последнее время появляется много работ, анализирующих рост преступности в России. В чём, на ваш взгляд, причина роста преступности в России?

332. Существует ли зависимость всех форм проявления девиации от изменений в социальных отношениях общества, получивших отражение в понятии «маргинализация»? Каковы перспективы самой маргинализации общества?

333. В чём суть аддиктивного поведения? (Аддикция – пагубная склонность к чему-либо.) Какие вещества, предметы или действия могут быть средством для людей с аддиктивной формой поведения?

334. На основании нижеприведённых определений охарактеризуйте структуру и функции социальных конфликтов:

а) конфликт – идеологическое явление, отражающее устремления и чувства социальных групп или индивидов в борьбе за объективные цели: власть, изменение статуса, перераспределение доходов, переоценку ценностей (Л. Козер); б) социальный конфликт – «все структурно произведённые отношения противоположности норм и ожиданий, институтов и групп». Это результат сопротивления существующим во всяком обществе отношениям господства и подчинения (Р. Дарендорф); в) конфликт – «это ситуация, в которой стороны сообщают о несовместимости их потенциальных позиций или состояний и стремятся завладеть позицией, исключаяющей намерения другой стороны» (К. Э. Боулдинг); г) конфликт – социализирующая сила, объединяющая противоборствующие стороны (Г. Зиммель); д) конфликт социальный есть предельный случай обострения социальных противоречий, выражающийся в многообразных формах борьбы между индивидами и различными социальными общностями, направленный на достижение экономических, социальных, политиче-

ских, духовных интересов и целей, нейтрализацию и устранение действительного или мнимого соперника и не позволяющий ему добиться реализации его интересов (Е. М. Бабосов).

Какое из приведённых определений наиболее полно отражает сущность социального конфликта?

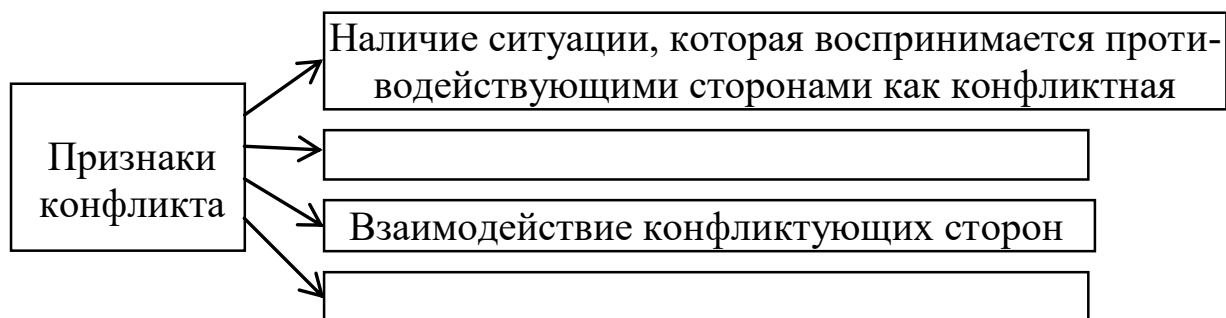
335. Прокомментируйте точку зрения Р. Дарендорфа: «Кто умеет справиться с конфликтами путём их признания, тот берёт под свой контроль ритм истории. Кто упустит эту возможность, получает ритм себе в противники».

336. Американский социолог Т. Парсонс исследовал конфликтные явления с позиций интеграционного процесса с целью достижения общественного согласия. С этих позиций конфликт трактуется им как социальная аномалия, своего рода болезнь, которую необходимо преодолевать. Согласны ли вы с данной точкой зрения?

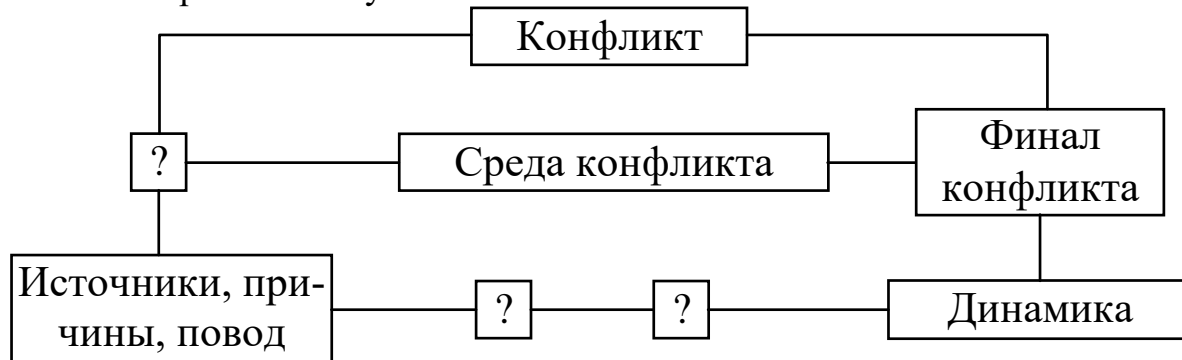
337. На основании теории конфликта Р. Дарендорфа охарактеризуйте конфликт как фактор стабильности общества.

338. Л. Козер в работе «Функции социальных конфликтов» подчёркивал тот факт, что конфликт несёт в себе не только деструктивную функцию, но и обладает большой позитивной тенденцией. Опираясь на точку зрения Л. Козера, укажите основные позитивные функции социального конфликта.

339. Завершите схему, отражающую основные признаки конфликта.



340. Завершите схему.



341. Основными стадиями формирования социального конфликта являются:

а) предконфликтная ситуация; б) стадия активного протекания конфликта; в) стадия разрешения конфликта.

Раскройте содержание данных стадий. На какой стадии разгорание конфликта можно предупредить? На какой стадии его следует локализовать?

342. Р. Дарендорф в своей теории сформулировал условия протекания конфликта с учётом его остроты и способов разрешения (Елсуков А.Н. Методика преподавания социологии. – Минск, 2003. – С. 173). Завершите формулировки, раскройте их содержание.

а) Образование конфликтных групп зависит от...

б) Чем больше власть связана с распределением ресурсов, тем...

в) Чем больше условий для возникновения конфликтных групп, тем...

г) Увеличение числа бедных в обществе ведёт к возможности...

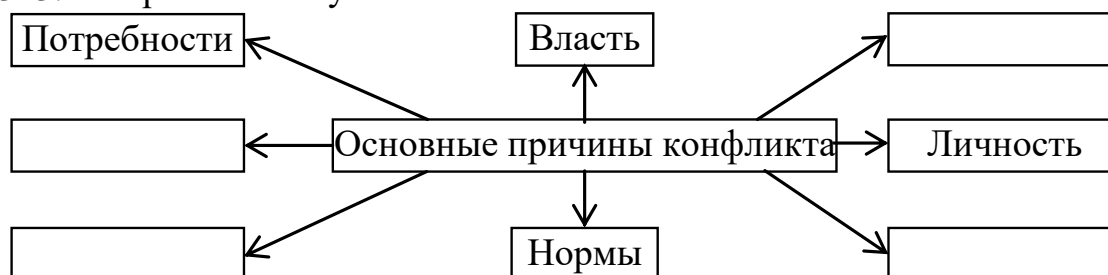
д) Замедление вертикальной мобильности ведёт к ... конфликта между высшими и низшими слоями общества.

е) Возможность согласия между конфликтующими сторонами ... конфликта, его насильственное разрешение.

ж) Чем острее конфликт, тем ... происходит в социальной структуре.

з) Чем насильственней конфликт, тем ... структурных изменений в обществе.

343. Завершите схему:



344. Проанализируйте факторы, влияющие на возникновение и развитие конфликтов.

Причины конфликта	Примеры конфликта
1. Наличие противоположных ориентаций	
2. Идеологические группы	
3. Причины конфликта, заключающиеся в различных формах экономического и социального неравенства	
4. Причины конфликтов, лежащие в отношениях между элементами социальной структуры	

345. Проанализируйте факторы, влияющие на возникновение и развитие следующих конфликтов. Определите способы разрешения данных конфликтов.

Конфликт	Факторы	Способы согласования социальных интересов для разрешения конфликта
1. Военные действия в Чечне		
2. Гражданская война в Таджикистане		
3. Грузино-абхазский конфликт		
4. Карабахский конфликт		
5. Демонстрация ультрарадикальной партии с требованиями изменения политического режима		
6. Пикет вкладчиками обанкротившегося банка с требованиями компенсировать убытки		
7. Забастовка учителей с требованием выплаты задолженности по зарплате		

346. Определите тип конфликта в зависимости от субъектов и зон разногласий:

а) конфликт на уровне сознания личности; б) разногласия между людьми; в) конфликт между социальными группами и общностями; г) когда индивиды имеют двойную принадлежность (например, входят в конкурирующие, но преследующие одну цель группы); д) давление со стороны административных, экономических норм и предписаний, конфликт с институтами, поддерживающими эти нормы.

*Типы конфликтов*

1) конфликт с внешней средой; 2) конфликт принадлежности; 3) межгрупповой; 4) личностный; 5) межличностный.

347. Среди причин возникновения межличностных отношений в коллективе выделяют следующие: правовые; финансовые; организационно-управленческие; коммуникативные; оценочные; психологические; нравственные; идейные; межнациональные. Дайте характеристику данных факторов, приведите примеры.

348. Дайте характеристику следующих типов конфликта:

а) институционализированные; б) неинституционализированные; в) конфликты ценностей; г) конфликты интересов.

Какие из указанных видов конфликтов легче урегулировать?

349. К. Боулдинг выделяет следующие типы конфликтов:

а) действительные конфликты; б) случайные конфликты; в) замаскированные конфликты; г) конфликты, основанные на плохом знании; д) скрытые (латентные) конфликты; е) фальшивые конфликты.

Охарактеризуйте предпосылки возникновения данных конфликтов.

350. В чём, на ваш взгляд, опасность скрытых социальных конфликтов? Приведите примеры. Чем, например, можно объяснить множество этнических конфликтов на территории бывшего СССР?

351. Какие типы конфликтов вам ещё известны?

352. Каждый конфликт состоит из определённых действий. Его участники могут угрожать, требовать, просить, создавать коалиции, идти на уступки и совершать ещё множество других действий. При всём многообразии их можно объединить в несколько общих классов, или стратегий. Наиболее часто выделяются следующие стратегии конфликтного поведения:

а) соперничающая; б) проблемно-решающая; в) уступающая; г) избегающая; д) бездействие.

Укажите соответствие между приведёнными стратегиями конфликтного поведения и их определениями:

1) Пребывание в ситуации конфликта без каких-либо действий по его разрешению.

2) Уход из ситуации конфликта.

3) Понижение своих стремлений, в результате чего исход конфликта становится менее приятным, чем хотелось бы.

4) Поиск решения, которое бы удовлетворяло обе стороны.

5) Навязывание другой стороне предпочтительного для себя решения.

353. На ваш взгляд, какая из приведённых стратегий является наиболее эффективной?

354. Какова роль «третьей стороны» в урегулировании конфликтов? Какие функции приходится выполнять «третьей стороне» в процессе разрешения конфликта?

355. Есть ли способы ослабления конфликта? Какие? Что такое «консенсус» и «компромисс»? Приведите примеры.

356. К наиболее оптимальному выходу из конфликтной ситуации относятся...

а) подавление противника; б) поиск компромиссных решений; в) уход от разрешения конфликта; г) принуждение к заключению соглашения.



## ТЕСТЫ

### 1. Что означает термин «социология»?

- а) Учение об обществе как целостной системе.
- б) Науку, изучающую человека.
- в) Науку, изучающую политическую систему общества.
- г) Науку, изучающую экономическую систему общества.

### 2. Какие два вида знаний об обществе, которые существовали ранее независимо друг от друга, объединила социология как специализированная область научного знания? (Два ответа.)

- а) Философское.
- б) Эмпирическое.
- в) Мифологическое.
- г) Религиозное.

### 3. В структуре социологии выделяют два уровня познания общества.

- а) Гносеология и онтология.
- б) Макросоциология и микросоциология.
- в) Антропология и онтология.
- г) Фундаментальная и прикладная социология.

### 4. Предмет социологии – это:

- а) Экономика.
- б) Политика.
- в) Социальные отношения и социальные взаимодействия.
- г) Психологические особенности личности.

### 5. В какой из нижеперечисленных периодов возникла и конституировалась как самостоятельная наука социология?

- а) 17-18 вв.
- б) 18-19 вв.
- в) 19-20 вв.
- г) 16-17 вв.

### 6. Макросоциология занимается:

- а) Изучением общественных мировых систем и их взаимодействий, различных типов культур, больших групп, социальных институтов, глобальных процессов.
- б) Изучением мотивов, ценностей, межличностных отношений.
- в) Изучением неповторимости, индивидуальности исторических фактов, хронологических событий.
- г) Изучением закономерностей экономических отношений, складывающихся в процессе производства, обмена материальных благ в обществе.

### 7. Микросоциология занимается:

- а) Изучением общественных мировых систем и их взаимодействий, различных типов культур, больших групп, социальных институтов, глобальных процессов.
- б) Изучением мотивов, ценностей, межличностных отношений.

в) Изучением неповторимости, индивидуальности исторических фактов, хронологических событий.

г) Изучением закономерностей экономических отношений, складывающихся в процессе производства, обмена материальных благ в обществе.

**8. Социальный закон – это:**

а) Относительно устойчивые и систематически воспроизводимые отношения между народами, классами, нациями, группами, организациями и личностями.

б) Фиксация любых социальных отношений.

в) Социальные отношения.

г) Фиксация отдельных поведенческих аспектов.

**9. Объектом социологического знания является:**

а) Общество в целом.

б) Национальные отношения.

в) Экономические отношения.

г) Становление, развитие, функционирование социальных общностей.

**10. Предмет социологии – это:**

а) Общество в целом.

б) Закономерности развития экономики.

в) Закономерности функционирования политики.

г) Становление, развитие, функционирование социальных общностей.

**11. Формулирование общих закономерностей строения, развития и функционирования общества – это:**

а) Общесоциологическая теория.

б) Теория среднего уровня.

в) Частные теории.

г) Прикладное исследование.

**12. Направление, связанное с необходимостью практического решения социальных проблем общества, составляет:**

а) Эмпирический уровень знания.

б) Общесоциологическую теорию.

в) Частные теории.

г) Теории среднего уровня.

**13. Функция социологии, которая формирует научные представления об обществе, его закономерностях, механизмах развития и функционирования, – это функция:**

а) Теоретико-познавательная.

б) Практически-тематическая.

в) Прогностическая.

г) Идеалистическая.

**14. К какой функции социологии следует отнести следующее действие: осуществление сознательного социального контроля и разработку практических рекомендаций по повышению эффективного управления различными социальными процессами?**

- а) К мировоззренческой.
- б) К познавательной.
- в) К прогностической.
- г) К практически-управленческой.

**15. С помощью какой функции социология осуществляет обоснованные научные прогнозы развития, как всего общества, так и его отдельных сфер и структур?**

- а) Мировоззренческой.
- б) Прогностической.
- в) Управленческой.
- г) Идеалистической.

**16. Кто из названных учёных является признанным основоположником социологии?**

- а) О. Конт.
- б) Э. Дюркгейм.
- в) Г. Спенсер.
- г) Ф. Энгельс.

**17. Согласно О. Конту, общество в процессе своего развития, т. е. реализации социальной динамики, проходит три последовательные стадии. Какая из нижеприведённых стадий не была выделена О. Контом?**

- а) Теологическая.
- б) Промышленная.
- в) Метафизическая.
- г) Позитивная.

**18. Элементарной структурной единицей общества, по О. Конту, является:**

- а) Личность.
- б) Род.
- в) Семья.
- г) Малая группа.

**19. Кто из мыслителей в «Очерке науки о человеке» очерчивает границы новой дисциплины – «позитивной науки о человеке» – и включил в сферу этой науки системы религии, политики, морали, образования?**

- а) К.А. Сен-Симон.
- б) О. Конт.
- в) Э. Дюркгейм.
- г) Г. Спенсер.

**20. Какой метод считали основным методом социологии О. Конт и Г. Спенсер?**

- а) Диалектико-материалистический.
- б) Сравнительно-исторический.
- в) Функциональный.
- г) Бихевиористический.

**21. Кто из нижеперечисленных является родоначальником эволюционно-органистского направления, которое характеризуется последовательным применением аналогии общества с биологическим организмом?**

- а) К. Маркс.
- б) Г. Спенсер.
- в) Э. Дюркгейм.
- г) О. Конт.

**22. Интеграция материи с переходом из неопределённого состояния в определённое с точки зрения Г. Спенсера – это:**

- а) Прогресс.
- б) Изменение.
- в) Социальное равновесие.
- г) Эволюция.

**23. Как назывались у О. Конта две части, составляющие структуру социологии? (Два ответа.)**

- а) Социальная динамика.
- б) Социальная философия.
- в) Социальная антропология.
- г) Социальная статика.

**24. Вершиной пирамиды «иерархии наук» О. Конта является:**

- а) Физика.
- б) Социология.
- в) Математика.
- г) Психология.

**25. Сколько стадий (этапов) прошло человечество, по О. Конту?**

- а) Три.
- б) Четыре.
- в) Пять.
- г) Две.

**26. Какая задача стояла перед такой частью социологии О. Конта, как статика?**

- а) Изучение структурных элементов социальной системы.
- б) Исследование последовательности этапов, которые общество проходит в процессе социальных изменений и развития.
- в) Изучение поведения индивидов.
- г) Изучение динамики общества.

**27. Какую стадию в развитии цивилизации Г. Спенсер не выделял?**

- а) Религиозную.
- б) Военную.
- в) Промышленную.
- г) Современную (научную).

**28. Как достигается высшая стадия развития общества по Г. Спенсеру?**

- а) Путём революций.
- б) Путём реформ.

- в) Путём постоянных постепенных изменений.
- г) Скачкообразно.

**29. Материалистическое понимание истории исходит из положения, что:**

- а) Политика составляет основу всякого общественного строя.
- б) Способ производства, а вслед за ним обмен его продуктами составляет основу всякого общественного строя.
- в) Право составляет основу всякого общественного строя.
- г) Культура составляет основу всякого общественного строя.

**30. Что является движущей силой развития общества у К. Маркса?**

- а) Противоречие между производительными силами и производственными отношениями, приводящее к социальному, классовому конфликту.
- б) Политический конфликт.
- в) Конфликт принадлежности.
- г) Этнонациональный конфликт.

**31. Суть эмпирической социологии состоит в:**

- а) Изучении и описании методов сбора первичной социологической информации, её обработки и анализа.
- б) Составлении анкет и их последующей обработке.
- в) Подготовке практических рекомендаций для принятия управленческих решений.
- г) Подготовке специалистов по сбору социологической информации.

**32. Исследования, предполагающие выработку путей совершенствования конкретных социальных объектов, называются:**

- а) Фундаментальными.
- б) Прикладными.
- в) Пилотажными.
- г) Сравнительными.

**33. Пробное исследование, осуществляемое с целью проверки качества подготовки основного массива исследовательских операций, называется:**

- а) Пилотажным.
- б) Описательным.
- в) Аналитическим.
- г) Фундаментальным.

**34. К двум основным этапам составления программы социологического исследования относятся (два ответа):**

- а) Формулировка проблемы исследования.
- б) Изучение специализированной литературы.
- в) Интерпретация результатов.
- г) Опрос респондентов.

**35. Величина дисперсии (или среднеквадратического отклонения) показывает:**

- а) Степень разброса всех зафиксированных значений переменной вокруг среднего.

- б) Направление связи между двумя и более переменными.
- в) Числовое значение средней величины переменной.
- г) Связь между переменными.

**36. Свойство выборочной совокупности воспроизводить параметры и значимые элементы структуры генеральной совокупности называется:**

- а) Интерпретацией.
- б) Репрезентативностью.
- в) Операционализацией.
- г) Выборкой.

**37. Квотной выборкой называется такой вид выборочной совокупности, при котором:**

- а) Выборочная совокупность формируется на основе статистических сведений об определённых (преимущественно социально-демографических) характеристиках генеральной совокупности.
- б) Отбираются типичные элементы по установленным критериям.
- в) На каждой ступени отбора меняется единица отбора.
- г) На каждой ступени отбора меняется единица и техника случайного отбора.

**38. Важнейшие характеристики генеральной совокупности, определяющие объём выборки, – это (два ответа):**

- а) Дисперсия.
- б) Половозрастной и социальный состав респондентов.
- в) Техника отбора.
- г) Пространственная локализация.

**39. Предварительные предположения, истолковывающие причины или факторы сложившейся проблемной ситуации и возможные пути их устранения, называются:**

- а) Гипотезой исследования.
- б) Интерпретацией понятий.
- в) Операционализацией понятий.
- г) Дисперсией.

**40. Повторные исследования на одном и том же объекте без требования сохранения выборки называются:**

- а) Трендовыми исследованиями.
- б) Экспериментальными исследованиями.
- в) Монографическими исследованиями.
- г) Сравнительными исследованиями.

**41. Целью какого исследования является не только описание структурных элементов изучаемого объекта, но и выяснение причин социальных явлений и процессов?**

- а) Описательного исследования.
- б) Разведывательного исследования.
- в) Аналитического исследования.
- г) Сравнительного исследования.

**42. Контент-анализ – это:**

- а) Перевод в количественные показатели массовой текстовой информации с последующей статистической её обработкой.
- б) Способ обработки данных, полученных в ходе опроса.
- в) Способ анализа результатов эксперимента.
- г) Способ анализа результатов наблюдения.

**43. Метод сбора социологической информации, заключающейся в направленном систематическом непосредственном визуальном и слуховом восприятии и регистрации социальных процессов, явлений, ситуаций, фактов, подвергающихся проверке и контролю, – это:**

- а) Анализ документов.
- б) Наблюдение.
- в) Интервью.
- г) Анкетирование.

**44. Один из методов опроса, использующий в качестве источника информации непосредственное вербальное взаимодействие исследователя с респондентом в соответствии с исследовательской программой, –**

- а) Анкетирование раздаточное.
- б) Анкетирование почтовое.
- в) Интервью.
- г) Анкетирование пресловое.

**45. Метод изучения социального объекта (чаще всего группы) в специально заданных, варьируемых и контролируемых условиях:**

- а) Эксперимент.
- б) Наблюдение.
- в) Контент-анализ.
- г) Опрос.

**46. По социальному статусу документы, которые могут быть использованы в качестве первичных источников социальной информации, бывают (два ответа):**

- а) Исторические.
- б) Иконографические.
- в) Личные.
- г) Официальные.

**47. «Закрытыми» называются такие вопросы социологической анкеты, где:**

- а) Респондент должен сделать выбор из нескольких готовых вариантов ответа.
- б) Респондент сам формулирует вопрос.
- в) Раскрывает содержание гипотезы социологического исследования.
- г) Респондент может сам предложить варианты ответа.

**48. «Косвенными» называются такие вопросы социологической анкеты, которые:**

- а) Позволяют выяснить позицию или отношение к какой-либо проблеме.

б) Задаются в таких случаях, когда респондента не вполне удобно о чём-то спрашивать прямо или имеется предположение, что на прямые вопросы не будет получено искренних ответов.

в) Предполагают ответ опрашиваемых по принципу «да – нет».

г) Предполагают в перечне возможных ответов позицию «другие», «что-то ещё».

**49. Гипотеза в социологическом исследовании – это:**

а) Положение, предполагающее наличие связи между двумя или более переменными.

б) Описание процедуры сбора информации.

в) Прогноз относительно изучаемого процесса, явления.

г) Составление программы исследования.

**50. Вид наблюдения, при котором исследователь в той или иной степени непосредственно включён в изучаемый процесс, находится в контакте с наблюдаемыми людьми и принимает участие в их деятельности, называется:**

а) Полевым.

б) Случайным.

в) Невключённым.

г) Включённым.

**51. Вид наблюдения, при котором исследователь не определяет заранее, какие именно элементы изучаемого процесса (ситуации) он будет наблюдать, называется:**

а) Неструктурированным.

б) Контролируемым.

в) Лабораторным.

г) Включённым.

**52. Специфический метод опроса, применяемый при изучении непосредственных контактов и межличностных отношений в малых социальных группах, позволяющий выявить степень чувств, предпочтений в межличностных взаимодействиях, – это:**

а) Прессовый опрос.

б) Телефонный опрос.

в) Социометрический опрос.

г) Экспертный опрос.

**53. Какие два раздела входят в структуру социологического наблюдения? (Два ответа.)**

а) Подготовительный.

б) Методологический.

в) Проблемный.

г) Процедурный.

**54. Метод количественного и качественного индексирования значения знаков – это:**

а) Семантический дифференциал.

б) Контент-анализ.



- в) Контекст-анализ.
- г) Социометрический метод.

**55. Мера пригодности методики для решения определённых исследовательских задач называется:**

- а) Валидностью.
- б) Репрезентативностью.
- в) Выборкой.
- г) Когортой.

**56. Разновидность социологического исследования, ориентированная на постоянное обеспечение интересов заказчика на основе изучения процессов изучения процессов, происходящих на рынке товаров, выявление основных тенденций в динамике спроса и предложения на определённые виды товаров, – это:**

- а) Исследование лонгитюдное.
- б) Исследование маркетинговое.
- в) Исследование когортное.
- г) Исследование монографическое.

**57. Вид социологической выборки, в которой отбираемые исследователем объекты представляют собой группы или гнёзда более мелких единиц, – это:**

- а) Квотная.
- б) Гнездовая.
- в) Многоступенчатая.
- г) Выборка основы.

**58. Разновидность формулировки вопроса, дающая возможность респонденту самостоятельно сформулировать ответ, – это:**

- а) Вопрос альтернативный.
- б) Вопрос-меню.
- в) Закрытый вопрос.
- г) Открытый вопрос.

**59. Лицо, вступающее в непосредственное взаимодействие с опрашиваемым с целью получения от него желаемой информации, – это:**

- а) Респондент.
- б) Интервьюер.
- в) Опрашиваемый.
- г) Экспериментатор.

**60. Основная функция эмпирической социологии заключается в:**

- а) Поиске источников эмпирической социальной информации, её сборе, обработке и анализе.
- б) Теоретическом осмыслении социальных фактов.
- в) Выведении социальных законов.
- г) Описание механизмов поведения людей в больших группах.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Абушенко, В.Л. Основания культурсоциологии: избранные труды / В.Л. Абушенко; сост. А.В. Комаровский; Национальная академия наук Беларуси, Институт социологии. – Минск: Беларуская навука, 2016. – 503 с.
2. Агапов, Е.П. Социокультурные модели семейных отношений: учебное пособие / Е.П. Агапов, Л.П. Пендюрина. – М.; Берлин: Директ-Медиа, 2016. – 93 с.
3. Антонов, А.И. Социология семьи: уч. пособие для вузов / А.И. Антонов, В.М. Медков. – М., 1996.
4. Артёмов, Г.П. Политическая социология: уч. пособие / Г.П. Артёмов. – М., 2002.
5. Артемьев, А.Я. Социология личности / А.Я. Артемьев. – М., 2001. – С. 140.
6. Арутюнян, Ю.В. Этносоциология: уч. пособие / Ю.В. Арутюнян, Л.М. Дробизева, А.А. Сусоколов. – М., 1998.
7. Бабосов, Е.М. Конфликтология: уч. пособие / Е.М. Бабосов. – Минск, 2000.
8. Бабосов, Е.М. Общая социология / Е.М. Бабосов. – Минск, 2002.
9. Бабосов, Е.М. Практикум по социологии: уч. пособие для студ. вузов / Е.М. Бабосов. – Минск, 2003.
10. Бабосов, Е.М. Прикладная социология / Е.М. Бабосов. – Минск, 2001.
11. Бабочкин, П.И. Становление жизнеспособной молодёжи в динамично изменяющемся обществе / П.И. Бабочкин. – М., 2000.
12. Батенин, С.С. Человек в его истории / С.С. Батенин. – Л., 1976.
13. Батыгин, Г.С. Лекции по методологии социологических исследований: учебник / Г.С. Батыгин. – М., 1995.
14. Бергер, П.Л. Приглашение в социологию: Гуманистическая перспектива / П.Л. Бергер. – М., 1996. – С. 68.
15. Бергер, П. Социальное конструирование реальности / П. Бергер, Т. Лукман. – М., 1995.
16. Березин, П.И. и др. Рабочая молодёжь как она есть / П.И. Березин, З.М. Бобров, Е.А. Гусева. – Л., 1930.
17. Бернс, Э.Я. Концепция и воспитание / Э.Я. Бернс. – М., 1968.
18. Блюм, Р.Н. Понятие политической и социальной революции в домарксистской и марксистской общественной мысли / Р.Н. Блюм // Проблемы теории социальной революции: сб. статей / Под ред. М.Я. Ковальзона. – М., 1976.
19. Божович, Л.И. Личность и её формирование в детском возрасте / Л.И. Божович. – М., 1968.
20. Валиева, С.Ф. Роль семьи в процессе социализации ребёнка / С.Ф. Валиева // Вестник МГУ. Сер. 18. – 1997. – № 3. – С. 121-125.
21. Васильев, Л.С. История религий Востока / Л.С. Васильев. – М., 1998.
22. Ващилин, Э.П. Творческая молодёжь современной России: особенности социализации / Э.П. Ващилин // СГЗ. – 2003. – № 2. – С. 247.

23. Вебер, М. Избранные произведения / М. Вебер. – М., 1990.
24. Вишневский, Ю.Р. Парадоксальный молодой человек / Ю.Р. Вишневский, В.Т. Шапко // Социс. – 2006. – № 6.
25. Волков, Ю.Г. Социология: учебник для вузов / Ю.Г. Волков, И.В. Мостовая. – М., 1998.
26. Волков, Ю.Е. Социология: учебное пособие для магистрантов / Ю.Е. Волков. – М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К°», 2016. – 398 с.
27. Волынская, Е.В. Социокультурная и личностная адаптация человека на различных стадиях жизненного цикла: учебное пособие / Е.В. Волынская. – 2-е изд., стер. – М.: Издательство «Флинта», 2017. – 164 с.
28. Вятр, Е. Социология политических отношений / Е. Вятр. – М., 1979. – С. 177.
29. Гаджиев, К.С. Политическая философия / К.С. Гаджиев. – М., 1999. – С. 205-206.
30. Гишинский, Я.И. Стадии социализации индивида / Я.И. Гишинский // Человек и общество. – Л., 1971. – Вып. 9. – С. 45-56.
31. Гишинский, Я.И. Социология девиантного (отклоняющегося) поведения / Я.И. Гишинский, В.С. Афанасьев. – СПб., 1993.
32. Горелов, А.А. Основы социологии и политологии: учебное пособие / А.А. Горелов. – 4-е изд., стер. – М.: Издательство «Флинта», 2018. – 417 с.
33. Горшков, М.К. Богатство и бедность в представлении россиян / М.К. Горшков, Н.Е. Тихонова // Социс. – 2004. – № 3. – С. 18.
34. Гофман, А.Б. Семь лекций по истории социологии / А.Б. Гофман. – М., 1995.
35. Границы и маркеры социальной стратификации России XVII-XX вв.: векторы исследования: монография / В.А. Аракчеев, Е.В. Бородин, К.Д. Бугров и др.; под ред. Д.А. Редина; Институт истории и археологии Уральского отделения РАН. – СПб.: Алетейя, 2018. – 723 с.
36. Громов, И. Западная социология / И. Громов, А. Мацкевич, В. Семёнов. – СПб., 1997.
37. Гумплович, Л. Основы социологии / Л. Гумплович. – СПб., 1899.
38. Давыдова, Н.М. Материально-имущественные характеристики и качество жизни богатых и бедных / Н.М. Давыдова, Н.Н. Седова // Социс. – 2004. – № 3. – С. 41-42.
39. Данилевский, Н.Я. Россия и Европа / Н.Я. Данилевский. – М., 1991.
40. Диалектический и исторический материализм / Под общ. ред. А.П. Шентулина. – М., 1985.
41. Добренков, В.И. Социально-исторические взгляды на бедность / В.И. Добренков, А.О. Блинов // Вестн. Моск. ун-та. Сер. 18. – 2004. – № 3. – С. 166.
42. Добренков, В.И. Социология: в 3 т. Т. 3. / В.И. Добренков, А.И. Кравченко. – М., 2000. – С. 146.

43. Драч, Г.В. и др. Культурология: конспект лекций / Г.В. Драч, А.Н. Ерыгин. – Ростов н/Д, 2004.
44. Дубин, Б.В. Культурная динамика и массовая культура сегодня / Б.В. Дубин // Куда идёт Россия. – М., 1994
45. Дэвис, Дж. Э. Социология установки / Д.Э. Дэвис // Американская социология. – М., 1972.
46. Дюркгейм, Э. О разделении общественного труда. Метод социологии / Э. Дюркгейм. – М., 1991.
47. Дюркгейм, Э. Элементарные формы религиозной жизни / Э. Дюркгейм. – М., 1912.
48. Евстратова, Т.А. Основы молодежной политики: учебное пособие / Т.А. Евстратова. – М., Берлин: Директ-Медиа, 2018.
49. Елсуков, А.Н. Методика преподавания социологии в высшей школе: уч. пособие / А.Н. Елсуков. – Минск: Тетра Системс, 2003.
50. Ерасов, Б.С. Социальная культурология: пособие для студентов вузов: в 2 ч. Ч. 1. / Б.С. Ерасов. – М., 1994.
51. Жданова, С.Н. Основы социологии семьи: учебно-методическое пособие / С.Н. Жданова. – 2-е изд., стер. – М.: Издательство «Флинта», 2016. – 258 с.
52. Зайцев, А. Социальный конфликт / А. Зайцев. – М., 2000.
53. Заславская, Т.И. Социальная трансформация российского общества / Т.И. Заславская. – М., 2003.
54. Зиммель, Г. Социальная дифференциация / Г. Зиммель. – М., 1909.
55. Идентичность: Личность, общество, политика: энциклопедическое издание / отв. ред. И.С. Семененко; Национальный исследовательский институт мировой экономики и международных отношений имени Е.М. Примакова Российской академии наук. – М.: Весь Мир, 2017. – 992 с.
56. Ионин, Л.Г. Идентификация и инсценировка (к теории социокультурных изменений) / Л.Г. Ильин // Социс. – 1995. – № 4. – С. 3.
57. История социологии в Западной Европе и США / Отв. ред. Г.В. Осипов. – М., 1993.
58. История социологии: уч. пособие / Под общ. ред. А.Н. Елсукова. – Минск, 1997.
59. Кабашов, С.Ю. Бюрократия: теоретические концепции: учебное пособие / С.Ю. Кабашов. – 3-е изд., стер. – М.: Издательство «Флинта», 2017. – 218 с.
60. Казаринова, Н.В. Социология: учебник для вузов / Н.В. Казаринова, О.Г.Филатова, А.Е. Хренов. – М., 1999.
61. Кареев, Н.И. Основы русской социологии / Н.И. Кареев / Подг. текста И.А. Голосенко. – СПб., 1996.
62. Карпухин, О.И. Сделала ли молодёжь свой выбор? (К проблеме социализации молодого поколения современной России) / О.И. Карпухин // СГЗ. – 2000. – № 4. – С. 180-182.
63. Карпухин, О.И. Студент сегодня – специалист завтра / О.И. Карпухин, В.А. Куценко. – М., 1983.

64. Касьянов, В.В. Социология для юристов / В.В. Касьянов. – Ростов н/Д, 2005.
65. Квасова, И.И. Социология культуры: уч. пособие / И.И. Квасова. – М., 2005.
66. Ковалёва, А.И. Концепция социализации молодёжи: нормы, отклонения, социализационная траектория / А.И. Ковалёва // Социс. – 2003. – № 1. – С. 109-115.
67. Ковалёва, А.И. Социализация личности: норма и отклонение / А.И. Ковалёва. – М., 1996.
68. Ковалёва, А.И. Социология молодёжи: теоретические вопросы / А.И. Ковалёва, В.А. Луков. – М., 1999
69. Ковалёва, А.И., Реут М.Н. Социализация неслышащей молодёжи / А.И. Ковалёва, М.Н. Реут. – М., 2001
70. Ковалевский, М.М. Социология / М.М. Ковалевский. – СПб., 1910. – Т. 1.
71. Козырев, Г.И. Социология: уч. пособие для вузов / Г.И. Козырев. – М., 2005.
72. Колесникова, Г.И. Основы психопрофилактики и психокоррекции / Г.И. Колесникова. – Ростов н/Д, 2005.
73. Комаров, М.С. Введение в социологию: учебник для вузов / М.С. Комаров. – М., 1994.
74. Кон, И.С. В поисках себя: личность и её самосознание / И.С. Кон. – М., 1984.
75. Кон, И.С. Социология личности / И.С. Кон. – М., 1967.
76. Конфликтология: уч. для вузов / Под ред. В.П. Рыбникова. – М., 2001.
77. Кравченко, А.И. Социология / А.И. Кравченко, В.Ф. Анурин. – СПб.: Питер, 2003.
78. Краткий словарь по социологии. – М., 1988.
79. Курганов, С.И. Социология для юристов: уч. пособие / С.И. Курганов, А.И. Кравченко. – М., 2001.
80. Лавриненко, В.Н. Социология: учебник для вузов / В.Н. Лавриненко, Н.А. Нартов, О.А. Шабанова, Г.С. Лукашова. – М., 1998.
81. Лавров, П.Л. Важнейшие моменты в истории мысли / П.Л. Лавров. – М., 1903.
82. Личностно-ориентированная социология / Пер. с англ. – М., 2004.
83. Логунова, Л.Ю. Социология личности: теоретические основания: учебное пособие / Л.Ю. Логунова; Министерство образования и науки Российской Федерации, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Кемеровский государственный университет». – Кемерово: Кемеровский государственный университет, 2017. – 176 с.
84. Макарова, Л.С. Практическая социология: уч. пособие /Л.С. Макарова, В.И. Круковер. – М., 2003.
85. Мартынов, М.И. и др. Философия: задания и упражнения: учеб.-метод. пособие / М.И. Мартынов. – Минск, 2000.

86. Маршак, А.Л. Социология: уч. пособие / А.Л.Маршак. – М., 2002. – С. 87.
87. Масловский, М. Политическая социология бюрократии / М. Масловский. – М., 1997.
88. Матецкая, А.В. Социология культуры: уч. пособие / А.В. Матецкая. – Ростов н/Д, 2007.
89. Медушевский, А.Н. История русской социологии: уч. пособие / А.Н. Медушевский. – М., 1993.
90. Мертон, Р. Социальная структура и аномия / Р. Мертон // Социс. – 1992. – № 3-4.
91. Минюшев, Ф.И. Социология культуры: уч. пособие / Ф.И. Минюшев. – М., 2004.
92. Мир политики. Суждения и оценки западных политологов. – М., 1992.
93. Мировоззренческие основы противодействия наркотизации, экстремизму, коррупции: учебное пособие / М.В. Величко, В.В. Ефимов, П.В. Нуттунен, И.В. Солонько; под общ. ред. В.А. Ефимова; Санкт-Петербургский государственный аграрный университет, Министерство сельского хозяйства РФ. – СПб.: СПбГАУ, 2017. – 139 с.
94. Михайлова, Л.И. Социология культуры: уч. пособие / Л.И. Михайлова. – М., 2005.
95. Моль, А. Социодинамика культуры / А. Моль / Пер. с фр. – М., 1973
96. Москаленко, В.В. Социализация личности (философский аспект) / В.В. Москаленко. – Киев: Вища школа, 1986.
97. Немировский, В.Г. Социология личности: Теория, исследования и опыт / В.Г. Немировский. – Красноярск, 1989
98. Новикова, С.С. Социология: история, основы, институционализация в России / С.С. Новикова. – М.: Воронеж, 2000.
99. Осипов, Г.В. Теория и практика социологических исследований в СССР / Г.В. Осипов. – М., 1979.
100. Осипова, Е.В. Социология Эмиля Дюркгейма / Е.В. Осипова. – М., 1977
101. Пармон, Э.А. Нравственно-психологический климат семьи и его влияние на формирование личности / Э.А. Пармон. – М., 1988.
102. Парсонс, Т. Система современных обществ / Т. Парсонс. – М., 1997.
103. Парыгин, Б.Д. Основы социально-психологической теории / Б.Д. Парыгин. – М., 1971.
104. Переселкова, З.Ю. Социология труда и занятости: практикум / З.Ю. Переселкова; Министерство образования и науки Российской Федерации, Оренбургский Государственный Университет. – Оренбург: ОГУ, 2016. – 103 с.: ил. – Библиогр.: с. 77-90.
105. Петражицкий, Л.И. Введение в изучение права и нравственности: эмоциональная психология / Л.И. Петражицкий. – СПб., 1908.
106. Политическая социология: учебник / Под ред. Ж.Т. Тощенко. – М., 2002.

107. Политология: курс лекций / Под ред. М.Н. Марченко. – М., 1999.
108. Политология: учебник / Отв. ред. В.С. Комаровский. – М., 2002.
109. Политология: учебник для вузов / Под ред. М.А. Василика. – М., 1999.
110. Попов, С. Сознание и социальная среда / С. Попов. – Б/м: Прогресс, 1979.
111. Психология: Словарь / Под ред. А.В. Петровского. – М., 1990.
112. Радаев, В.В. Властная стратификация в системе советского типа / В.В. Радаев // Рубеж. – 1991. – № 1. – С. 134.
113. Радаев, В.В. Социальная стратификация: учеб. пособие / В.В. Радаев, О.И. Шкаратан. – М., 1995.
114. Российская социологическая энциклопедия / Под ред. Г.В. Осипова. – М., 1998.
115. Руднев, В.П. Словарь культуры XX века / В.П. Руднев. – М., 1997.
116. Руткевич, М.Н. Трансформация социальной структуры российского общества / М.Н. Руткевич // Социс. – 2004. – № 12. – С. 44-45.
117. Ручкин, Б.А. Молодёжь как стратегический ресурс развития российского общества / Б.А. Ручкин, В.А. Родионов, А.В. Пыжиков // СГЗ. – 2000. – № 1. – С. 146-165.
118. Рысь, Ю.И. Социология: структурно-логические схемы с комментариями / Ю.И. Рысь, В. Степанов. – М., 1999.
119. Рысь, Ю.И. Личность как био-социальная система / Ю.И. Рысь, В. Степанов // Социология: уч. пособие. – М., 1999
120. Самыгин, П.С. Девиантное поведение молодёжи / П.С. Самыгин. – Ростов н/Д, 2006.
121. Смелзер, Н. Социология: пер. с англ. / Н. Смелзер. – М., 1994.
122. Смирнов, В.Е. Рабочий-подросток / В.Е. Смирнов. – М.: Л., 1924.
123. Смирнов, И.П. Введение в современное обществознание: учебник для нач. проф. Образования / И.П. Смирнов. – М., 2004.
124. Соколов, С.В. Социальная конфликтология: уч. пособие для вузов / С.В. Соколов. – М., 2001.
125. Сорокин, П.А. Интегрализм – моя философия / П. А. Сорокин // Социс. – 1992. – № 10
126. Сорокин, П.А. Система социологии / П. А. Сорокин. – М., 1993
127. Сорокин, П.А. Социологические теории современности / П. А. Сорокин. – М., 1992.
128. Сорокин, П.А. Социология революции / П. А. Сорокин // Человек. Цивилизация. Общество. – М., 1992.
129. Сорокин, П.А. Человек, цивилизация, общество / П. А. Сорокин / Под ред. А.Ю. Согомонова. – М.: Политиздат, 1992.
130. Социологический энциклопедический словарь / Под ред. Г.В. Осипова. – М., 1998.
131. Социология миграционных процессов: учебное пособие / Н.Е. Коршунова, О.В. Шатаева, А.С. Мошкин, Р.М. Коршунов. – 2-е изд. – М.; Берлин: Директ-Медиа, 2017. – 314 с.

132. Социология: уч. для вузов / Г.В. Осипов, А.В. Кабыща, М.Р. Тульчинский. – М., 1995.
133. Социология: уч. пособие / Под ред. Ю.Н. Тарасова. – Воронеж, 2002.
134. Социология: уч. пособие / Под ред. Э.В. Тадевосяна. – М., 1995.
135. Социология: учебник для вузов / Г.В. Осипов и др. – М.: Наука, 1995.
136. Струмилин, С.Г. Положение рабочей молодёжи / С.Г. Струмилин. – Петроград, 1922
137. Суворова, А.В. Психология конфликта: учебное пособие / А.В. Суворова, С.В. Нищитенко; Министерство образования и науки Российской Федерации, Северо-Кавказский федеральный университет. – Ставрополь: СКФУ, 2018. – 105 с.
138. Тадевосян, Э.В. Социология: уч. пособие / Э.В. Тадевосян. – М., 1995.
139. Тарасов, Ю.Н. Социология: уч. пособие / Ю.Н. Тарасов. – Воронеж, 2002.
140. Тарасов, Ю.Н. Философия: вузовский курс: уч. пособие / Ю.Н. Тарасов. – Воронеж, 2002.
141. Тексты по истории социологии XIX-XX веков: хрестоматия. – М., 1994.
142. Тихонов, Н.Е. Особенности дифференциации и самооценки статуса в полярных слоях населения / Н.Е. Тихонов // Социс. – 2004. – № 3. – С. 22.
143. Тойнби, А. Постигание истории / А. Тойнби. – М., 1991
144. Тощенко, Ж. Т. Социология / Ж.Т. Тощенко. – М., 1998.
145. Тумбаева, И.Д. Социология социальной сферы: учебное пособие / И.Д. Тумбаева, Н.Н. Зыкова; Поволжский государственный технологический университет. – Йошкар-Ола: ПГТУ, 2016. – 188 с.
146. Угланов, А. По-российски обманули почти всех / А. Угланов // Аргументы и факты. – 2004. – № 49.
147. Узилевский, Г.Я. Социология личности / Г.Я. Узилевский. – Орёл, 2001.
148. Филатова, О.Г. Социология культуры: конспект лекций / О.Г. Филатова. – СПб., 2000.
149. Философская энциклопедия. – М.: Сов. Энциклопедия, 1975. – Т. 5.
150. Философский энциклопедический словарь. – М., 1989.
151. Фишер, Р. Путь к согласию, или Переговоры без поражения / Р. Фишер, У. Юри / Пер. с англ. – М.: Наука, 1992.
152. Фрейд, З. Введение в психоанализ: лекции / З. Фрейд. – М., 1995.
153. Фролов, С.С. Социология: учебник / С.С. Фролов. – М., 2002.
154. Фромм, Э. Иметь или быть / Э. Фромм. – М., 1999.
155. Хамидуллин, Н.Р. Методика и техника социологических исследований: учебно-методическое пособие / Н.Р. Хамидуллин; Министерство образования и науки Российской Федерации, Оренбургский Государственный Университет. – Оренбург: Оренбургский государственный университет, 2017. – 111 с.



156. Хамидуллин, Н.Р. Социология социальных изменений: учебно-методическое пособие / Н.Р. Хамидуллин; Министерство образования и науки Российской Федерации, Оренбургский Государственный Университет. – Оренбург: ОГУ, 2017. – 101 с.
157. Художественная культура и искусство: сб. науч. трудов / Отв. ред. В.Е. Гусев. – Л.: ЛГИТМИК, 1987.
158. Человек и общество. Проблемы социализации индивида // Учёные записки ЛГУ. – 1971. – Вып. IX.
159. Черняк, Е.М. Семейное воспитание: учебник / Е.М. Черняк. – М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К°», 2017. – 288 с.
160. Шаленко, В.И. Социология: учебник / В.И. Шаленко. – М., 2003. – С. 39-40.
161. Шарков, Ф.И. Социология: теория и методы: учебник / Ф.И. Шарков. – М., 2007.
162. Шпенглер, О. Закат Европы / О. Шпенглер. – М.: Мысль, 1993.
163. Штомпка, П. Социология социальных изменений / П. Штомпка. – М., 1996.
164. Щепаньский, Я. Элементарные понятия социологии / Я. Щепаньский. – М., 1969.
165. Эйзенштадт, Ш. Революция и преобразование обществ. Сравнительное изучение цивилизаций / Ш. Эйзенштадт. – М., 1999.
166. Ядов, В. А. Социологические исследования: методология, программа, методы / В.А. Ядов. – Самара, 1995.
167. Bandura A. The Self-System in Reciprocal Determinism // American Psychology. 1978. Vol. 33. № 4.
168. Becker H. Outsiders: Studies in the Sociology of Deviance. Glencoe (Ill), 1963.
169. Cooley C. Human Nature and Social Order. N. Y., 1962, с. 5-67.
170. Etzioni A. The Comparative Analysis of Complex Organizations. N. Y., 1961. С. 95-96.
171. Fromm E. Individual and Social Origins of Neurosis // Amer. Sociol. Rev. 1944. № 9. P. 380-384.
172. Giddings F. The Theory of Socialization. N. Y., 1897, p. 22.
173. Gorer G. and Rickman S. The People of Great Russia: a Psychological Study. London: The Gresset Press, 1949, p. 108.
174. Haller A. Significant Others // Amer. Sociol. Rev., 1953. № 2 (с. 75).
175. Handbook of Socialization Theory and Research. Ed. D. A. Goslin. Chicago, 1969
176. Hartmann Heinz. Ego-Psychology and the Problem of Adaptation. N. Y.: International University Press, 1950.
177. Horton P., Hunt C. Sociology. Sydney, 1976.
178. Hyman H. Political Socialization. N. Y., 1959.
179. Levine Robert A. Culture, Behavior and Personality. An Introduction to the Comparative Study of Psychosocial Adaptation. Chicago: Aldine Publishing Company, 1974 (1973). P. 56.

180. Maccoby E. E. The Role of Parent in the Socialization of Children: An Historical Overview // *Developmental Psychology*. 28, 1992. P. 1006-1007.
181. Mead G. *Mind, Self and Society*. Chicago, 1934.
182. Mead M., Volfenstein N. (eds) *Childhood in Contemporary Culture*. Chicago, 1955.
183. Parsons T. *The Political Aspect of Social Structure and Process // Varieties of Political Theory*. Englewood Cliffs (Ns): Prentice-Hall, 1966.
184. Skinner B. F. *Beyond Freedom and Dignity*. N. Y., 1971.
185. Stein P. *Single Life: Unmarried Adults in Social Context*. New York. 1980.
186. Tallman J. *Adolescent Socialization in Cross Cultural Perspective*. N. Y., 1983
187. *The Oxford English Dictionary*. Second edition. Vol. XV. Clarendon Press. Oxford, 1989. Page 910.
188. Vago S. *Social Change*. Englewood cliffs: Prentice Hall, 1989.
189. Wentworth W.M. *Context and Understanding. An Inquiry into Socialization Theory*. N. Y., 1980
190. Wilson M. Nyakyusa Ritual and Symbolism // *American Anthropologist*. 1954. Vol. 56. № 2. P. 241.

## РАЗДЕЛ 2. ОСНОВЫ ПОЛИТОЛОГИИ

### ТЕМА 1. ПРОБЛЕМЫ МЕТОДОЛОГИИ ПОЛИТИЧЕСКОЙ НАУКИ

#### **1. Место политологии в системе общественных наук и гуманитарных наук в политических субдисциплинах**

Политика является объектом исследования многих гуманитарных и общественных наук и политических субдисциплин (философии, социологии, психологии, антропологии, юриспруденции, истории, культурологии, политэкономии, политсоциологии и др.) Каждая из них исследует политику под разным углом зрения.

1. Философия изучает политику как феномен мирового развития и деятельности человеческой цивилизации. Она рассматривается в контексте таких сторон объекта, которые исследуются как мир, общество, цивилизация, культура.

2. Социология как воздействие социальной среды на политическую сферу, власть.

3. Антропология и культурология исследуют генезис и взаимосвязь политических властных отношений с политическими традициями, ценностными нормами.

4. Юриспруденция акцентирует внимание на взаимосвязи правовых, политических, государственных норм и институтов.

5. История рассматривает проблемы хронологического развития человечества, эмпирических фактов политических идей и институтов.

6. Политэкономия изучает производственные отношения и экономические механизмы, которые являются материальной основой политической деятельности людей.

7. Политсоциология исследует воздействие социальных структур и механизмов гражданского общества на политическую власть, государственные институты.

Общая политология в ряду гуманитарных и общественных наук, политических субдисциплин занимает особое место. Это самостоятельная фундаментальная теоретическая наука; это специальная обобщающая теория, изучающая политику целостно всесторонне как сложное многогранное, реальное явление общественной жизни во всей совокупности его аналитического измерения, иначе говоря, это общая теория политики. (ОТП)

Общая политология включает в себя и опирается на теоретические и эмпирические результаты всего комплекса политических субдисциплин.

Основными среди них являются 3 группы:

1. Философия политики, социология политики, политическая культурология. Эти науки, во-первых, разрабатывают общеметодологические подходы, принципы, стиль, методы, средства; во-вторых, позволяют изучать углубленно-всесторонне политику; в-третьих, в рамках их методологических подходов политика рассматривается в контексте более широких объектов исследования.

2. Политическая история, эмпирическая социология или конкретно-социологические исследования. Эти дисциплины ориентируются на сбор данных и систематических фактов о политических процессах и событиях, используя различный инструментарий (приемы, подходы, средства).

3. Дисциплины, связанные с анализом: а) либо отдельных сторон и элементов политической сферы (политическая психология, политическая этнография, политическая антропология); б) либо с анализом механизмов воздействия различных факторов на политику (политическая экономика, политическая демография, политическая экология, политическая астрология).

В целом, хотя объекты и предметы исследования политических субдисциплин и общей политологии пересекаются, все же они не тождественны с точки зрения категориального аппарата, внутренней структуры и функций в процессе познания политики.

## **2. Функции и уровни политической науки**

В учебной и научной литературе существуют разнообразные подходы к выделению количества функций политической науки, определению их содержания.

В учебнике «Основы политической науки» Василий Павлович Пугачев выделяет функции:

1. Гносеологическая функция (познания, объяснения, прогнозирования);
2. Аксиологическая функция (оценочная);
3. Функция политической социализации, формирования гражданственности, демократической и политической культуры населения;
4. Мотивационно-регулятивная функция (мотивация поведения);
5. Функция рационализации политической жизни.

В учебном пособии «Политология» под редакцией Анатолия Васильевича Миронова представлены следующие функции: познавательная, управленческая, воспитательная, прогностическая.

Андрей Алексеевич Дегтярев в «Основах политической теории» характеризует следующие функции: познавательно-оценочная, инструментально-праксеологическая, воспитательно-организационная.

Нам хотелось бы предложить следующие функции общей политологии:

- 1) Теоретико-познавательная функция заключается:
  - а) в изучении сущностных черт политологии, политической жизни общества (ПЖО), законов и закономерностей их развития;
  - б) в исследовании системности, объяснении и оценки политических процессов;
  - в) выражается в учениях, концепциях, гипотезах;
  - г) учитывает характер политических интересов субъектов политики, политической жизни общества, политических процессов, деятельности.

Все это позволяет лучше исследовать политику, выработать практические рекомендации.

2) Методологическая функция связана с разработкой и использованием системы подходов, принципов, приемов, способов, средств познания и преобразования политической жизни общества.

3) Мировоззренческая или политической социализации способствует утверждению личностных идеалов, норм политического поведения, сознания и культуры социальных субъектов, их гражданских качеств, влияет на становление демократического политического мышления, позволяет уяснить позиции деятельности тех или иных политических институтов, лидеров, в конечном итоге, она способствует формированию стабильности общества.

4) Прогностическая функция направлена на то, чтобы:

а) прогнозировать варианты политического развития поведения политических сил, институтов, оппозиции;

б) предвидеть степень политического риска, последствий принимаемых политических решений, реализации идей и замыслов, теорий, программ, не только на ближайшую, но и отдаленную перспективу.

5) Инновационная функция обязывает политологов быть впереди практики, постоянно опережать и наполнять научными идеями, как новыми, так и совершенствующимися, апробированными на практике.

6) Прикладная или инструментально-праксеологическая связана с использованием научных выводов политиков в политической практике, государственном управлении в процессах принятия решений, с разработкой практических рекомендаций о путях, формах, механизмах применения политологического знания, политических технологий и их реализации, критериев эффективности политических институтов, субъектов власти.

7) Аксиологическая или оценочная определяет процесс описания, объяснения и оценки тех или иных политических процессов, явлений, событий и фактов.

#### *Уровни политологии*

<b>Критерии</b>	<b>Фундаментальные исследования</b>	<b>Прикладные исследования</b>
Цель	Познания (познание механизмов, закономерностей)	Преобразование (использование опосредованных механизмов)
Роль субъекта анализа	Объективизация (отстраненно-нейтральная)	Субъективизация (активно заинтересованная)
Связь теории с практикой	Опосредованная	Непосредственная
Фаза познавательного цикла	От сбора и описания эмпирически-конкретных данных к абстрактно-теоретическим моделям	От абстрактно-теоретических моделей к конкретному синтезу в практике
Пространственно-временной континуум	Не жестко детерминированное пространство и длительное время	Локализованность пространства и времени

Фундаментальные исследования отличаются от прикладных целями:

1) ставят задачей познание и понимание политической жизни;

2) связывают с прагматическими задачами изменения текущей политики.

Фундаментальные исследования связаны с теориями власти и политической системы. К прикладным отраслям можно отнести концепции государственного управления и партийной стратегии и тактики, политический анализ, теория принятия решений. Эмпирический и теоретический уровни политологии тесно связаны, при построении теоретических моделей, гипотез можно выявить политологические дисциплины, ориентированные на эмпирические задачи сбора и систематизации фактов и такие теоретические разделы, которые заняты построением абстрактных моделей. Политические выборы изучаются и теоретическими и эмпирическими способами.

### **3. Политология: подходы и определения, объект и предмет исследования, место в системе обществознания.**

До 2-ой половины XIX в. политология находилась в недрах других наук: философии, социологии, правоведения, истории. В процессе дифференцирования обществознания политология во 2-ой половине XIX в. приобретает статус самостоятельной науки (Колумбийский университет, США).

Политология и другие общественные дисциплины пересекаются в ряде междисциплинарных политических предметов: политической философии, социологии, экономики, географии, психологии, антропологии и т. д.

Объектом исследования всех этих наук является политика, но каждая из них исследует ее под различным углом зрения. Философия изучает политику как феномен мирового развития и деятельности человеческих цивилизаций. Социология как воздействие социальной сферы на политическую сферу, власть. Юриспруденция – взаимосвязь правовых, политических, государственных норм и институтов. История – хронологическое развитие человеческих фактов, политических идей, институтов. Политическая экономия изучает производные отношения, экономические механизмы, которые являются материальной основой политической деятельности людей. Политическая социология исследует воздействие социальных структур и механизмов гражданского общества на политическую власть.

Общественная политология – это самостоятельная теоретическая наука, изучающая политику целостно и всесторонне как сложное, многомерное, реальное явление общественной жизни во всей совокупности ее аналитических явлений.

Общая политология – это общая теория политики, она опирается на эмпирические результаты всего комплекса политических субдисциплин. Основными из них являются 3 группы:

1) философия политики – разрабатывает общеметодические принципы, стиль политического анализа, позволяет всесторонне изучать политику.

2) социология политики – ориентируется на сбор данных и систематизацию фактов о политических процессах и событиях, используя при этом различные инструментарий, включает политическую историю,

эмпирическую социологию, конкретные социальные исследования, политическую статистику.

3) политическая культурология – связана либо с анализом отдельных сторон и элементов в политической сфере (психология, антропология), либо с анализом механизмов воздействия внешних факторов на политику (демография, экология, астрология).

Внутри самой политологии – специализация на сравнительную и прикладную. С расширением предмета политической науки – более узкая специализация, что приводит к вычленению кратологии, лидерологии, конфликтологии и т. д.

В зарубежной и отечественной методологии имеют место различные подходы в определении политологии: 1) политология рассматривается как интегрированная наука, как совокупность целого ряда политических наук (общая теория политики, политическая философия, социология и т. д.); 2) политология исследуется как самостоятельная, автономная наука, имеющая свой специфический объект и предмет исследования, опирается на результаты других политических, общественных и гуманитарных наук.

Объект политологии (то, что она изучает): политика, в которую входят политическая жизнь общества, политическая система общества, политическое поведение и деятельность, политическая власть и т. д.

В широком смысле объектом политологии является политическая жизнь общества – это совокупность политических процессов, в которых выражены политические отношения и политическая деятельность, исходя из интересов субъектов политики и политической власти.

Объектом политологии в узком смысле является политика во всех ее направлениях.

Предметом политологии является система знаний о законах и закономерностях политической жизни общества в широком смысле и политики в узком.

Определения политологии: 1) французский ученый Жан Анри Фабр (1823-1915): политология – это наука, изучающая выборы, политические институты. 2) Жорж Бюрдо (1905-1988): политология – плодотворный метод, изучающий конституционные права, традиционные проблемы публичной власти. 3) Дейвид Истон (1917-2014): наука, которая исследует политические институты и способы принятия властных решений.

Таким образом, политология – это наука о законах развития, функционирования политики и политической жизни общества. В структуру политической жизни общества входят: политические отношения, политические процессы, политическая деятельность, политическая власть, политическая культура, политические субъекты, политическое сознание, политическая система общества, мировая политическая жизнь.

#### **4. Проблема законов и категорий политологии**

Политология – наука о закономерностях развития, функционирования политики, политической жизни общества.

Политология – это самостоятельная теоретическая наука, изучающая политику целостно и всесторонне как сложное, многомерное, реальное явление общественной жизни во всей совокупности его аналитических явлений.

Законы и закономерности политической жизни общества являются предметом изучения политологии. Сегодня в науке системно и комплексно не разработана и не представлена проблема законов политологии. Можно выделить систему законов, сформулированных Киевской школой политологов в 1992 г. Законы:

1) Противоречивого единства, множества различных интересов в политике, политической жизни общества (классовые, идеологические, политические и т. д.).

2) Выражения и реализации интересов субъектов политики, ПЖО через правовые и политические нормы, политические и государственные институты.

3) Организации политической деятельности через правовые, политические и государственные институты, избирательную систему.

4) Неразрывной связи интересов, отношений и деятельности.

5) Зависимости политической деятельности, сознания и культуры субъектов политики в политической жизни общества.

6) Цикличности, чередования или смены форм политических систем и режимов (демократических, тоталитарных, авторитарных), а также политической активности субъектов политики в политической жизни общества.

7) Многообразия:

а) форм взаимодействия субъектов политики (политическая борьба, соперничество, сотрудничество, партнерство, нейтралитет);

б) форм их участия в политике (манифестация, митинги, забастовки, голодовки).

8) Возрастания роли личности в политике, демократии и гуманизации политических процессов.

9) Выделения главного в политике, политической жизни общества, который определяет ее динамику и стабильность развития.

Причинно-следственные связи проявляются:

а) в виде «правил» эффективного политического поведения (Никколо Макиавелли (1469-1527) «Государь»);

б) в форме принципов оптимального или аномального политико-государственного устройства общества (Платон (427-347 до н.э.), Аристотель (384-322 до н.э.);

в) закон зависимости формы государства и правления от географических факторов (закон географического детерминизма Шарль-Луи де Секонда Монтескье (1689-1755);

г) основы классовой борьбы (Карл Маркс (1818-1883);



д) закон олигархизации политических партий (Роберт Михельс (1876-1936);

ж) «теорема» взаимообусловленности партийных и избирательных систем (Морис Дюверже (1917-2014).

В политологии сохраняется проблема выработки политического языка, категориально-понятийного аппарата науки. Имеют место:

- 1) различные подходы смыслового содержания категорий;
- 2) многозначность понятий и терминов;
- 3) нетождественность одних и тех же понятий;
- 4) определения не отражают специфики явлений и процессов политической жизни общества.

Категории – это наиболее общие, фундаментальные, главные, основные понятия науки.

Политология опирается на фундаментальные категории философии, социологии, культурологии; использует интегральные категории общественных, гуманитарных наук, имеет свои специфические категории, специфика которых в том, что они отражают политическую сторону явлений и процессов общественной жизни. Главные категории политологии: субъекты, деятельность, власть, культура, сознание.

*Вопросы к теме:*

*Что является объектом и предметом политологии как науки? Какие точки зрения по данной проблеме имеют место в отечественной и зарубежной политологии?*

*С какими отраслями знания взаимодействует политология? Назовите политические субдисциплины?*

*Какие функции политической науки выделяет В.П. Пугачев и А.А. Дятлов? Назовите и охарактеризуйте их.*

*Что такое уровни политологии? Расскажите про фундаментальные и прикладные исследования?*

*В чем основные отличия общественной и общей политологии? Какие подходы в определении политологии Вы знаете?*

*Какие законы политологии Вы знаете? Что такое категории политологии? назовите их.*

## **ТЕМА 2. МЕТОДЫ ИЗУЧЕНИЯ ПОЛИТИКИ**

### **1. Понятие метода науки**

В научном знании имеет место множество определений понятия «научного метода». В самом общем смысле слова метод – это способ познания.

Научный метод – это теоретически-обоснованное нормативно-познавательное средство. В более узком и специальном смысле научный метод – это совокупность подходов и принципов, правил и норм, инструментов и процедур, обеспечивающих взаимодействие познающего субъекта (ученого) с объектом познания, для решения поставленных исследовательских задач.

Методология политической науки – это особая научная область. Учение о происхождении различных методов и их комбинаций в политическом познании, связанное:

- 1) с правильной постановкой проблем и выбором адекватных подходов;
- 2) с трансформацией методологических принципов и требований в совокупности с конкретными операциями и процедурами;
- 3) с использованием разнообразных инструментов и разнообразной техники.

Методология политической науки – это определённый способ организации познания и преобразования объекта исследования (политики, политической жизни общества).

Специфической особенностью методологии политической науки является то, что она исследует политическую сторону явлений и процессов общественной жизни, направленной на познание и образование и объекта, и предмета исследования.

## 2. Основные парадигмы в истории политической мысли

Парадигма – специфически-логическая мыслительная модель, определяющая способы восприятия и интерпретации действительности.

В истории политической мысли использовались различные общие парадигмы и прежде всего четыре основных:

Основные парадигмы в истории политической мысли			
теологическая (религиозная)	натуралистическая	социальная	Рационально-критическая
Базируется на сверхъестественном объяснении власти, видит ее истоки в божественной воле и в религиозных кодексах и нормах.	Ориентируется на рассмотрении человека как части природы. Объясняет зависимость политики от природной среды. Обуславливает политическую жизнь географическими факторами, биологическими психологическими особенностями личности.	Совпадает с социологическим подходом, интерпретирует политику через влияние на нее других сфер общества (экономика, право, культура и т.д.).	Ориентирует на раскрытие внутренней природы политики, ее основных элементов, их взаимодействия, на выявление внутренних противоречий и конфликтов.

## 3. Этапы эволюции в методах исследования политики

История политической мысли свидетельствует о том, что методология и методы исследования политологии имеют определенные этапы своей эволюции, которые сложились постепенно в ходе развития самой политической мысли.

На каждом из этапов имело место преобладание или доминирование тех или иных методологических подходов или их комбинаций, а так же методологических приемов, принципов, норм и инструментов.

## Этапы эволюции методов исследования политики

4 этап Постбихевиористский (последняя четверть XX века – начало XXI века)	
3 этап Бихевиористский (50-70-е годы XX ве- ка)	
2 этап Институциональный (сер. XIX – начало XX века)	
1 этап Классический (до XIX века)	

1. Классический этап связан с дедуктивным, логико-философским, морально-аксиологическим методами.

2. На институциональном этапе преобладали историко-сравнительный и нормативно-институциональный методы.

3. Бихевиористский этап характеризуется количественными методами.

4. Для постбихевиористского этапа характерно сочетание «традиционных» и «новых» методов, т.е. институциональных и методов характерных для бихевиористского этапа.

В исследовании античности важную роль играют аксиологические критерии оценки деятельности политических и государственных деятелей, форм государственного устройства и управления, при этом учитывались господствующие в обществе ценности и нормы морально-нравственного характера. В качестве примера, следует обратить внимание, на то, что древнегреческие мыслители выделяли правильные и неправильные формы организации общества (Аристотель (384-322 до н.э.) «Афинская полития», «Политика»). Платон (427-347 до н.э.) «Законы», «Государство», обосновывая идеальное государство использовал индуктивные принципы, исторический подход и анализ, элементы социологического моделирования.

Сравнительно-исторический метод (компаративный) широко использовался во Франции XV века (Джон Фортезкью (1395-1470-е?) в политических трактатах «Похвала законам Англии» и «Управление Англией» проводит анализ политических режимов Англии и Франции).

Никколо Макиавелли применял компаративный метод (1469-1527). Основные работы: «Государь», «Рассуждения о новой декаде Тита Ливия», «История Флоренции». «Государь» (1513) – эта работа раскрывает черты и закономерности политической деятельности государства в связи с поведением и человеческими качествами государя. В этой работе Макиавелли изображает следующие положения: политические события, изменения в государстве, смена его форм совершается не по воле Божьей, а под воздействием действительного хода вещей, тем самым Макиавелли отделил науку о политике и государстве от теологии. Один из центральных вопросов произведения: какими способами государи могут управлять и удерживать власть. Макиавелли отвечает так: «Власть должна основываться на прочной основе, а основа – это хорошие законы и хорошее войско». Макиавелли выделяет ряд приемов, с помощью

которых государь может достигнуть своей высшей цели: умение отступать от добра, не пренебрегать теми пороками, которое обеспечат ему благополучие и безопасность, не грех пойти против своего же слова, государственная власть должна быть твердой и решительной, ее необходимо прославлять и возвеличивать, государство трактуется как монополист публично-властных отношений. Макиавелли так определяет аппарат, управляющий подданными: государь, министры, чиновники, советники. Симпатии Макиавелли на стороне единолично-управляемых государств. Макиавелли чуждо представление о народе как носителе и источнике власти. По отношению к управляемым Макиавелли советует государю выступать в облике опекуна народа, и ему следует понимать, что в мире нет ничего кроме черни, которая довольна внешними эффектами и успехами. Умелый государь должен заниматься наведением порядка в стране и тем самым повышать авторитет власти. Макиавелли говорит о 2 способах повиновения государю: 1. любовь к нему, 2. Страх перед ним.

В XVII веке Шарль-Луи де Секонда Монтескье (1689-1755) использовал сравнительно-исторический метод для анализа системы власти («О духе законов», «Размышления о причинах величия и падения римлян»).

А в XIX веке на передний план выходит качественно-сравнительный метод.

Джон Стюарт Милль (1806-1873) в работе «Система логики» обосновывает принципы компаративного подхода, как соединение индукции и дедукции, сходства и различия, сопоставление изменений и их причин.

Во второй половине XIX века в США и Западной Европе основным становится сравнительно-исторический и институциональный (правовой анализ) метод анализа политических институтов. Их широко использовали Генри Адамс (1838-1918) «Воспитание Генри Адамса», Джон Уильям Берджесс (1844-1931) «Политическая наука и сравнительное конституционное право», Отто Фридрих Фон Гирке (1841-1921) «Германское общественное право 4 тома», «Германское частное право», Максимилиан Карл Эмиль Вебер (1864-1920) «Объективность» социально-научного и социально-политического познания», Моисей Яковлевич Острогорский (1854-1921) «Демократия и политические партии», Вильфредо Парето (1848-1923) «Краткое руководство по общей социологии», Гаэтамо Моска (1858-1941) «Элементы политической науки», Максим Максимович Ковалевский (1851-1916) «Историко-сравнительный метод в юриспруденции»

Бихевиористский этап приходится на 50-е – 70-е годы XX века. Бихевиоризм вызвал революцию в методологии политической науки и связан с применением эмпирических и количественных методов, заимствованных из психологии, социологии, экономики, математики, кибернетики, информатики, медицины. Широко использовались методы сбора и анализа достоверных данных об эмпирическом наблюдении политического поведения людей и социальных групп. Из психологии и медицины заимствованы тесты и лабораторные исследования; из социологии – анкетирование, интервьюирование, наблюдение; из

математики и статистики – регрессионный, факторный, корреляционный и другие виды анализа, математическое моделирование, методы теории игр. Особое место заняли методы изучения избирательных процессов, электорального поведения граждан. В 30-50-е годы в США методология пополнилась методами предвыборного зондажа общественного мнения, технологией повторяющихся вопросов избирателей.

В 60-70-е годы в США на основе ЭВМ создаются информационные базы политических данных экспертной системы искусственного интеллекта. В центре этих методик принципы квантификации и процедуры их измерения. В целом бихевиористский этап определил научные принципы и точные подходы в методологии политической науки. Однако, в конце 60-х – начале 70-х годов в западной политологии наступает кризис бихевиоризма и обозначается дискуссия по вопросам методологии в политологии.

Сегодня в сфере методологии политического знания сохраняются два течения:

1) «Традиционалистское» базируется на качественных методах классической и институциональной методологии;

2) «Эмпирическое» отдает приоритет точным и количественным методам.

Таким образом, методология и методы исследования прошли длительную эволюцию, анализ их основных этапов свидетельствует о методах политической науки с другими общественными и естественными науками, что дало основание некоторым ученым утверждать, что политология не имеет своих методов и техник, берет их из других наук, выбирает то, что более подходит к объекту ее исследования.

#### **4. Современные методы и методология политической науки**

Современные методы представляют собой форму, звено или способ адаптации общих и частных методов, определяющих комбинированное сочетание и пропорцию «традиционных качественных» и «новых» эмпирических количественных способов исследования.

Сегодня наиболее перспективными методиками в сфере фундаментальной политологии является:

1) сравнительный метод, опирающийся на принципы сходства и различия, дедуктивной теоретические модели политических институтов, индуктивные методы их верификация с помощью диахронно-исторического и синхронно-функционального способа сбора данных.

С появлением ЭВМ и компьютерных сетей сделаны попытки тотального описания всей совокупности сравнения объектов на основе математической обработки, статистической и иной достоверности информации.

В 1962 году в США был создан мировой архив баз данных межуниверситетского консорциума политических и социальных исследований (Мичиганский университет).

2) Вторая перспективная методика – это моделирование политики и политических процессов. Ее использование началось в первой четверти XX века.

Льюис Фрай Ричардсон (1881-1953) в работе «Математическая психология войны» (1919) впервые попытается разработать модель гонки вооружения между двумя государствами.

В 50-60 гг. XX в. на основе совершенствования ЭВМ и программных средств осуществляется моделирование на макро- микроуровнях политических процессов.

В конце 60-70 годов XX в. в США появляются компьютерно-информационные базы с аналитическими надстройками над обычными базами данных. Совсем новыми являются разработки много ролевых компьютерных политических игр, программ, опирающихся на принципы математических теории игр и разработки «искусственного» политического интеллекта, опирающегося на методы когнитивной психологии.

## **5. Типологии методов исследования политики: подходы и критерии классификаций**

В науке имеют место различные точки зрения по вопросу о критериях классификаций методов, их типологий, выделения соответственных групп.

I-я типология. Исходит из степени общности анализа объекта исследования или диапазона реальности изучаемых наук и выделяет 3 группы:

1) общенаучные методы, состоящие из 2-х подгрупп познавательных средств:

а) логико-эвристические методы (индукция, дедукция, анализ, синтез, сравнение, аналогия, наблюдение, эксперимент, логико-математическое моделирование, фальсификация и верификация);

б) философско-аксиологические (оценочные), из которых исходит ученый, т.е. философско-мировоззренческие принципы;

2) социально-гуманитарные методы (особенность в том, что методы исследования, используемые в социально-гуманитарных науках отличаются от естественно-технологических наук): структурный, функциональный, сравнительный, культурологический, нормативно-ценностный, прогностический, праксеологический, антропологический.

Инвент-анализ – анализ событий, фактов, явных, скрытых и группирование, на основе чего делается прогноз, выявляются закономерности. Конвент-анализ – анализ документов, источников, прессы, СМИ; Метод системной числовой обработки, оценки и интерпретации формы и содержания какого-либо источника. Позиционный анализ – анализ позиций субъектов или факторов политики. Ресурсный анализ – анализ веса, объема, ресурсов политических субъектов.

3) Специально-научные методы – приемы, которые выработаны в самой политологии, речь идет о комбинировании нескольких методов, приемов для специального исследования конкретного политического объекта (моделирование политической ситуации с использованием элементов теории игр, моделирование избирательных технологий).

II-я типология. В основе ее лежит деление на качественные и количественные методы.

Качественные – опираются на изучение и определение качественных признаков и свойств политических объектов (партии, государства). Количественные – на прямое или косвенное измерение с использованием символов, математических форм. В современных политических методиках стирается грань между качественными и количественными подходами в процессе анализа микросистем или микрообъектов политики (партий, участия граждан в политике) и исследовании макросистем (политической системы общества, страны).

III-я типология. Исходит из критериев функционирования и предназначения методов политики.

Исследователи выделяют:

а) методы с преобладанием индукции для сбора и описания политических данных;

б) преимущественно дедуктивные методы анализа и интерпретации собранных фактов.

Эти функции часто связывают с 2-мя уровнями и аспектами исследований деятельности: 1) конкретно-эмпирический (контент-анализ, опрос, наблюдение, инвент-анализ); 2) абстрактно-теоретический (построение абстрактно-логических, математических моделей, формулирование теоретических гипотез). Все они применяются в фундаментальных и прикладных типах.

IV-я типология (Василий Павлович Пугачев).

Выделяются 3 группы:

1) общие методы исследования политики. Они отличаются непосредственной направленностью на изучаемый объект, дают его специфическую интерпретацию либо ориентируют на особый подход к нему (сравнительный, исторический, социальный, нормативно-ценностный, системный, психический);

2) общелогические методы, относящиеся не к исследованию политических объектов, а к организации познавательного процесса (анализ, синтез, дедукция, индукция, эксперимент).

3) методы эмпирического исследования направлены на получение первичной информации о политических фактах (статистика, анкетирование, контент-анализ, деловые игры, наблюдение).

V-я типология. Исходит из классического деления наук на общие, специальные и частные.

Исследователи выделяют 3 группы:

1) систематизация базовых, общесоциальных, идейных и концептуальных подходов исследования (социальный, культурный, нормативно-ценностный, методы диалектики);

2) систематизация общенаучных методов, средств анализа (системный, прогностический, сравнительный, структурный, методы логики: анализ, синтез, прогноз);

3) систематизация частных, специальных методов, составляющих уровень эмпирического анализа, связанный с конкретным применением знаний частных наук (опрос, анкета).

*Вопросы к теме:*

*Что такое научный метод? Дайте определение методологии науки.*

*Выделите основные парадигмы в истории политической мысли.*

*Охарактеризуйте этапы эволюции методов исследования политики. Что такое бихевиоризм? Выделите два основных течения в сфере методологии политического знания?*

*Какие современные методы политических исследований используются в политической науке?*

*Какие типологии методов исследования Вы знаете? Охарактеризуйте методы исследования в рамках различных классификаций.*

### **ТЕМА 3. ПОЛИТИКА КАК ИСХОДНАЯ КАТЕГОРИЯ ОБЩЕЙ ПОЛИТОЛОГИИ**

#### **1. О многозначности понятия «политика»**

В истории политические мысли имеют место сотни определений политики, которые рассматриваются с точки зрения следующих позиций:

а) философских, социологических воззрений, основывающихся на методологической базе изучения политики;

б) ценностных и мировоззренческих позиций;

в) критериев оценки мира политики и политиков.

В переводе с греческого политика определяется двояко: 1) как ориентация общества, находящегося под властью государства, 2) как институт управления государством.

В современной политологии для определения политики используют 3 термина: polity, policy, politics.

Polity – соответствие формам политики, то есть организованной структуре систем, институтов, организационных и правовых норм, предполагающей устойчивость, стабильность, позволяющих регулировать поведение людей.

Policy – соответствует содержанию политики. Оно выражено в системе ценностей, целях, проблемах, задачах, которые она решает в мотивах и механизмах принятия политических решений.

В узком смысле характеризует содержание образа действий власти правительства, технологию принятий решений.

В широком смысле—это не только действия центральной власти, но и способ поведения других субъектов или факторов политики.

Politics – соответствует политическому процессу, в котором отражаются сложные, многосубъектные, противоречивые характеристики политической деятельности.



## **2. Основные этапы эволюции представлений о политике**

В истории политической мысли и современной политологии выделяют следующие основные этапы эволюции представлений о политике.

*Основные этапы эволюции представлений о политике:*

1. Государственно-центристский этап (от античности до XVII в.)
2. Переходный от государственно-центристского к социально-центристскому этап (XVII-XIX вв.)
3. Социально-центристский этап (XX в.)

*Основные парадигмы в интерпретации политики:*

1. Теологическая и натуралистическая
2. Натуралистическая с элементами социальной и рационально-критической
3. Социально-рационально-критическая

I. Теологическая дает сверхъестественные интерпретации сущности политики, её божественное предопределение.

Натуралистическая выводит природу политики из влияния на нее:

- 1) влияние природной среды (географическая парадигма);
- 2) свойств живой природы (биологическая парадигма);
- 3) качеств самого человека (психологическая парадигма).

II. Социальная парадигма характеризует политику во первых: через воздействие на неё других сфер общественной жизни (экономической, социальной, духовной – право, мораль); во вторых через социокультурное свойство политического субъекта (отдельной личности, политического лидера и т.п.)

Рационально-критическая парадигма трактует политику не из факторов внешней среды, а через её внутренние причинные свойства и элементы.

В рамках каждого из этапов имеет место: во-первых, переосмысление места и роли государства и личности в политике; во-вторых, отражение, усложняющегося мира политики, расширение его границ и субъектов.

На первом этапе политика рассматривается исключительно как деятельность государства, которое возникает для оптимальной организации и управления жизнью людей и обладает верховной и суверенной властью над ней (Аристотель (384-322 гг. до н. э.), Платон (427-347 гг. до н.э.), Конфуций (551-479 гг. до н. э.), Никколо Макиавелли (1469-1527 гг.), Джон Локк (1632-1704 гг.), Томас Гоббс (1588-1679 гг.) и другие).

На втором этапе (XVII-XIX вв.) – Бенедикт Спиноза (1632-1677 гг.), Джон Локк (1632-1704 гг.), Георг Вильгельм Фридрих Гегель (1770-1831 гг.), Шарль-Луи де Секонда, барон Ля Брэд и де Монтескьё (1689-1755 гг.), Карл Маркс (1818-1883 гг.) и др. – политика понимается как инструмент для поддержания согласия в обществе, реализации некоего разумного и «общественного договора» во взаимоотношениях между государством как основным политическим институтом и гражданским обществом, как внеполитическим институтом, отношениями, организациями людей (экономическими, социальными, духовными, национальными, религиозными, культурными, идеологическими, семейно-

бытовыми). Гражданское общество понимается как неполитический противовес государству.

В XVII веке в качестве главных субъектов политики выступают не только государство, но и аристократическая элита, лидеры и вожди. В XIX веке в качестве субъектов выступают возникающие профсоюзы, политические партии, общественные организации. Исследователи делают вывод о том, что природа содержательного характера политики определяется не только государством, но и экономическими, социальными, антропологическими, биологическими, географическими и другими факторами.

Сущность социально-центристского этапа заключается в утверждении

Во-первых, многообразного участия в политике и во власти:

а) социальных общностей, слоев, групп, всего гражданского общества.

б) формальных и неформальных политических институтов, общественных организаций.

Во-вторых, взаимного давления друг на друга различных групп, которые делят власть и влияние в обществе.

В-третьих, идеи множественности различных факторов, определяющих природу, характер политики, политических процессов и деятельности.

XX век ознаменован изменениями в содержании политики, сменой парадигм, становлением системы абсолютно новых отношений между человеком и государством, гражданским обществом и государством в развитых странах.

Изменения в содержании политики связаны с усилением значения наднациональной политики в следствии обострения глобальных проблем современности: экологической ситуации, уменьшения природных ресурсов, угрозы ядерных катастроф, продовольственных проблем, вызовов международного терроризма и других; появление наднациональных, надгосударственных структур межнациональных организаций (ООН, НАТО, ОБСЕ, Европейский союз, Гринпис и др.). Кроме того, с приобретением особой значимости движения за свободу личности в XXI веке. Его цель – максимально освободить личность от всех форм социальных претензий и угнетений со стороны государства через развитие и усиление институтов самоуправления, самоорганизации, создания различного рода не формальных инициативных движений, организаций.

### **3. Современные интерпретации, подходы, определения политики**

В рамках современных научных школ исходя из:

а) общих методологических подходов исследования политики (социального, субстанционального, системного); б) выявления важных существенных качеств и функций политики в обществе выделяют 3 основных группы трактовок, интерпретаций, определений политики, каждая из которых внутренне дифференцирована:

1) социальные;

2) субстанциональные;

3) научно-сконструированные.

Социальные определения политики базируются на социальном подходе, который характеризуют ее через другие общественные явления: экономика, мораль, право, социальные группы, культуру, религию.

1. Марксизм определяет политику как сферу отношений, борьбы и деятельности классов, социальных слоев, групп, государств по поводу власти. Политика является надстройкой над экономическим базисом.

2. Концепция Максимилиан Карл Эмиль Вебер (1864-1920 гг.). Политика – это область общественных отношений по поводу власти, стремление к участию во власти или к оказанию влияния на распределение власти между государствами, внутри государства, между группами людей.

Политика – это руководство государством и оказание влияния на государство. Политика – это особый вид человеческой деятельности. С одной стороны – это аппарат легитимного господства, с другой – специфическая профессиональную деятельность, пронизывающая всю общественную жизнь. В этом обществе люди в зависимости от своего места делятся на: 1) политиков по случаю; 2) политиков по совместительству; 3) профессиональных политиков.

Вебер отмечает, что политика как специфическая сфера общественной жизни формируется со временем возникновения государства, его аппарата, как штаба политического предприятия, обусловленного преобразованием управленческой деятельности в особую профессиональную деятельность, связанную с контролем и распределением власти.

3. Системный и структурно-функциональный подход (Толкотт Парсонс (1902-1979 гг.), Дейвид Истон (1917-2014 гг.)) рассматривает политику на макроуровне, т. е. на уровне политической системы общества и определяет ее как способность политической системы общества обеспечивать организацию людей, эффективное, коллективное действие для достижения общих целей.

4. Бихевиоризм рассматривает политику на микроуровне и определяет ее как совокупность политических действий и взаимодействий (акций и интеракций) отдельных индивидов и групп и определяет, как совокупную деятельность политических акторов, которые действуют, борются, объединяются и прочее (Гарольд Дуайт Лассуэлл 1902-1978 гг.). На основе бихевиоризма разработаны концепции «обмена ресурсами на политическом рынке» (Питер Майкл Блау 1918-2002 гг.), «игровая модель – математическая теория игр» (Иоганнес Брамс 1833-1897 гг.), «теория рационального выбора» (Энтони Даунс, 1930 -). Все они определяют политику как совокупность поведения и отношения между ее субъектами, акторами, агентами.

5. Конфликтно-консенсусные концепции (Сэмюэл Филлипс Хантингтон (1927-2008 гг.), Ральф Густав Дарендорф (1929-2009 гг.), Морис Дюверже (1917-2014 гг.)) определяют политику как средство регулирования конфликтов, борьбы за власть социальных и политических субъектов, т. е. акцент деятельности на борьбу, состязательность. Концепция Гельмута Генриха Вальдемара Шмидта (1918-2015 гг.) определяет политику как особый тип социальных отношений врага – друга.

6. Инструментализм определяет политику как набор средств, методов осуществления власти.

7. Реляционизм (соотнесение) – рассматривает политику как борьбу не только за власть, но и за ее ограничение, разделение на «зоны влияния».

8. Стратификационный подход (Уилсон Алвин Бентли 1865-1931 гг.) трактует политику как соперничество определенных социальных групп или групп, обеспечивающих баланс общественных интересов.

9. Правовые концепции (2 подхода):

1-ый рассматривает политику как производную от права, отсюда политика – деятельность по охране естественных прав личности (Бенедикт Спиноза (1632-1677 гг.), Томас Гоббс (1588-1679 гг.), Джон Локк (1632-1704 гг.), Жан-Жак Руссо (1712-1778 гг.);

2-ой рассматривает право порождением политики, важным средством ее реализации, право создается государством, основано на политической воле и государственной целесообразности.

10) нормативно-ценностный подход определяет политику исходя из ценностей, идеалов, норм, целей, которые она реализует (Платон (427-347 гг. до н.э.), Аристотель (384-322 гг. до н. э.)).

Субстанциональные определения политики:

1) Властные определения: политика – это деятельность, направленная на обретение власти и ее использование.

2) инструментальный подход характеризует политику через властные институты и определяет ее как учение в делах государства.

3) антропологический подход исходит из природы человека, определяет политику как форму общения людей.

Научно-сконструированные определения:

1) телеологическое – это направление в науке, трактующее все явления с точки зрения достижения поставленных целей.

2) деятельностный подход определяет политику как процесс принятия и реализации решений, обязательных для всего общества. Основные стадии данного процесса:

а) определение целей политики, принятия решений;

б) организация масс и мобилизация ресурсов для реализаций этих целей;

в) регулировка политической деятельностью;

г) анализ результатов;

д) определение новых целей.

Новейшие интерпретации политики имеют место: во-первых, в коммуникативной концепции политики; во-вторых, в постмодернизме.

В 50-60-х годах XX сформировался взгляд на политику как систему коммуникации и информационных потоков (Ханна Арендт (1906-1975 гг.), Карл Вольфганг Дойч (1912-1992 гг.), Юрген Хабермас (1929 гг.). Постмодернизм строит модель политики, при которой разрушается главный системообразующий параметр политической жизни, такой как легитимность, государственная власть, авторитет социального порядка. Напротив, в постмодернистской модели

политики возрастает роль групповых ценностей. Политика рассматривается через призму восприятия политического мира с точки зрения коллективных представлений.

В рамках постмодернизма имеет место уход от понимания политики как сферы регулирования человеческого общения, поддержания общественного порядка и управления общественными делами, как формы принуждения ответственности и механизма властного регулирования общества. Политика воспринимается как способ эмансипации от власти, ухода от насилия и обеспечение свободы выбора личности.

То есть коммуникационная концепция – политика как система коммуникационных и информационных потоков. Постмодернизм: политика – способ эмансипации от власти.

Таким образом, анализ различных подходов и трактовок определения политики свидетельствует о её многомерном характере.

#### **4. Объективное и субъективное содержание политики, ее многомерность**

В науке в понятие многомерность политики включается, прежде всего, три взаимосвязанных аспекта. Политика является:

- 1) одной из наиболее организованных и развивающихся сфер общества, выполняющих ряд специфических функций;
- 2) одним из многих видов индивидуальной или совокупной политической активности, поведения и деятельности социальных и политических субъектов;
- 3) особым типом социальных и политических отношений между политическими и социальными субъектами по поводу политической и государственной власти.

*Основные компоненты объективного и субъективного содержания политики*

Объективное содержание политики.

Политическая культура – это система ценностей и норм, установок и правил политической игры на поле политики. В основе ряд элементов: а) общесоциологические, общекультурные, общечеловеческие ценности и нормы морали или ценности и нормы человеческой культуры, «культуры мира»; б) объективные связи и закономерности, которые отражаются в субъективных представлениях, оценке поведения и деятельности участников, актеров, агентов политической игры. Именно политические нормы определяют и составляют систему принципов и правил политической игры, поведения, деятельности. Политические принципы, правила игры фиксируются в Конституциях, законах, программах, избирательных платформах политических партий, организаций.

Политический процесс и развитие. Данная сторона объективного содержания политики связана с анализом динамики и статистики проблемы соотношения состояния покоя и движения, устойчивого порядка и качественного изменения. Политический процесс и развитие определены в науке на 2-х уровнях: на макроуровне – как процесс функционирования политической системы в це-

лом, смены ее стадий и состояний, и развитие на микроуровне – как процесс взаимодействия и борьбы социальных и политических субъектов по поводу политики и государственной власти.

Субъективное содержание.

Политические отношения – определяются как отношения субъектов политики по поводу власти.

Политическое сознание – выстраивается на 3-х уровнях:

- 1) на идеологическом, в форме идеи, концепции, теории;
- 2) на психологическом уровне проявляется в чувствах, эмоциях, верованиях, психологических установках;
- 3) на политическом уровне – в форме различных моделей политических государств, а также доктрин, платформ, программ, политических партий, организаций, движений.

Понятие политическая активность – обозначает все виды и способы воздействия политических субъектов на объективный мир и других субъектов политики.

Понятие политическая деятельность, поведение, общение отражают соответственно различные формы и способы интерпретации активности.

В понятии политическая деятельность акцент делается на средства воздействия субъекта на объект. Политическое поведение – на изменение собственной роли и позиции субъекта. Политическое общение – на межсубъектных взаимодействиях. Политическая деятельность – это совокупность действий как отдельных индивидов, так и больших социальных групп по реализации своих политических интересов и прежде всего интересов по поводу завоевания, использования, удержания и функционирования власти.

*Субъекты и объекты политики: проблема классификации.*

В науке имеет место различные точки зрения и подходы о субъектах и объектах политики.

1) Индивидуалистический – единственным и реальным субъектом политики является индивидуум, выдающаяся личность (герои, пророки). Народ рассматривается не как самостоятельная сила, а как материал, объект воздействия политики.

2) Формально-институциональный – реальными субъектами политики являются формальные политические институты (конституциональные, официальные, законодательные – государство и его органы, исполнительная, судебная, законодательная власть, политические партии, объединения, церковь, лоббистские группы).

3) Стратификационный (социологический) в качестве субъектов политики выделяются социальные группы, слои, общности.

4) Марксизм выделяет в качестве основных субъектов политики крупные социальные общности (народы, классы, нации). Отдельные личности могут иметь влияние, если выражают общие интересы и обладают выдающимися качествами (харизма), личность рассматривается как часть общества, винтик в системе политических отношений.

Субъект политики – это личность, социальная группа, слой, общность, формальный политический институт, которые способны и творят политику, т.е. обладают следующими признаками:

а) стабильно и самостоятельно участвуют в политике в соответствии со своими интересами;

б) оказывают влияние на поведение других субъектов; в) вызывают важные изменения в политических отношениях.

Объект политики – это личность, социальная группа, слой, общность, которые не способны и не творят политику. Они не обладают признаками субъекта политики, но между ними нет жесткой границы. Их нельзя разделить. Они взаимосвязаны, в определенных условиях возможно превращение объекта политики в субъект.

Первичные субъекты политики – социальные общности, слои, группы, отдельные личности. Вторичные – формальные политические институты. Высший уровень субъектов политики – политическая элита, лидерство, на уровне мегаполитики – различные международные институты, структуры, организации.

#### *Пространственно-временной континуум политики.*

В современной политологии для определения внутренней структуры политики используется понятие *политическое пространство*. Его истоки восходят к античности, современные Рене Декарту (1596-1560) философы связывают пространственное измерение политики с протяженностью. Позднее Шарль-Луи де Секонда Монтескье (1689-1755) обосновал идею географического детерминизма и, в частности, зависимость формы государства, правления и режимов от размеров территории. Небольшие территории соответствуют республике, средних размеров – монархии, огромные – деспотии. Сегодня в науке понятие политического пространства определяются 2-мя параметрами:

1) территория государства, имеющая отдельные административные единицы, на которые распространяется власть (законодательная, исполнительная и судебная);

2) зоной давления и влияния на государство других политических институтов внутри страны и вне ее:

а) партий, организаций, объединений, лобби;

б) международных структур и организаций, а также влияние различных общественных слоев и групповых сфер.

Исследователи выделяют 3 сферы политики:

1) внутренняя политика,

2) внешняя политика (международная),

3) мировая.

Внутренняя политика – это деятельность государства, политических и общественных организаций, политических лидеров и других субъектов политики во всех сферах жизнедеятельности общества.

Внешняя политика – это деятельность государства, других политических институтов той или иной страны на международной арене.

Мировая политика – это совокупная деятельность отдельных государств в сфере международных отношений в рамках мирового политического процесса.

В рамках политического пространства, исходя из роли субъектов, выделяют 3 уровня:

- 1) локальный-микроуровень,
- 2) региональный – макроуровень,
- 3) глобальный – мегауровень.

Локальный уровень – характеризует деятельность политических субъектов на национально–государственном уровне в рамках каждого отдельного государства.

Региональный уровень – отражает сферу политического взаимодействия между отдельными государствами, общественно–политическими структурами в рамках континентов и субконтинентов (европейский союз).

Глобальный – охватывает сферу политического взаимодействия в планетарном масштабе.

Для обозначения этих 2-х уровней используются понятия соответственно микрополитика, макрополитика и мегаполитика. Данные понятия характеризуют, во-первых, различные измерения политического пространства; во-вторых, различные уровни политических отношений.

Микрополитика отражает: а) связи и отношения социальных и политических субъектов в рамках национального государства; б) внутренние механизмы групповой динамики и индивидуальное поведение и деятельность субъектов политики.

Макрополитика связана с характеристикой пространства деятельности национального государства, как основного субъекта современной политики, имеющего фиксированные границы, суверенитет власти в пределах своей территории, в рамках мирового политического процесса.

Мегаполитика отражает связи и внешние взаимные механизмы мировой политики, отношения на глобально-планетарном уровне. Исходя из конкретной области деятельности субъектов политики выделяют следующие виды внутренней и внешней мировой политики.

Виды политики: внутренняя политика (экономическая, социологическая, духовная, идеологическая, религиозная, национальная, культурная, военная, экологическая, федеральная, региональная); внешняя и мировая политика (дипломатическая, военная, оборонная, агрессивная, умиротворительная, миротворческая, политика сотрудничества в рамках различных областей и сфер между отдельными государствами в рамках мирового сообщества в целом. Кроме того, внутри каждого вида политики имеют место конкретные области деятельности: экономическая политика государства включает в себя научно-техническую, промышленную, аграрную, таможенную, финансовую и т. д. С точки зрения содержания основных идеалов, норм, целей, в зависимости от политической идеологии властных или правящих коалиций, партий политика бывает консервативной, либеральной, социально-демократической, клерикальной и т. д.

*Временной континуум политики.*



С античных времен измерение политики связывали с длительностью выявления процессов как природного, так и социального времени. Понятие политического времени означает, во-первых, временные циклы, длительность существования, социальных и политических субъектов; во-вторых, продолжительность, устойчивость состояний тех или иных отношений между субъектами политики.

В науке выделяют два основных временных условия политических процессов и изменений. На микроуровне речь идет, во-первых, о временных циклах нахождения у власти составов парламента, правительственного кабинета, политических партий и отдельных лидеров на государственных постах. Во-вторых, речь идет о различных циклах и фазах политической активности, участии и деятельности граждан в политике. Циклы нахождения у власти могут не совпадать юридически и фактически, имеет место добровольная отставка правительства.

#### *Стили и функции политики.*

Сущность политики проявляется через ее функции, которые характеризуют важные направления воздействия политики на общество:

- 1) выражение властно значимых интересов индивидов, социальных слоев, политических институтов,
- 2) управление и руководство общественными процессами,
- 3) формирование политической системы общества, институтов власти и органов управления,
- 4) определение целей и задач, направлений, способов и методов, механизмов развития общества,
- 5) мобилизация ресурсов, организация общества и граждан для достижения целей развития общества,
- 6) рационализация и разрешение возникающих противоречий и конфликтов,
- 7) объединение и интеграция общества, его граждан с целью достижения единства, целостности, стабильности, политического и социального консенсуса,
- 8) обеспечение и поддержание классового, социального господства, определенных социальных групп общества, политических институтов, партий,
- 9) авторитарное, обязательное для всех распределение ценностей и благ,
- 10) обеспечение социальной справедливости и общего блага,
- 11) социализация личности, формирование ее политической культуры, сознания, поведения, деятельности,
- 12) привлечение граждан к управлению обществом и государством, защита их прав и свобод,
- 13) расширение сферы отношений между народами, государствами, странами. Реализация этих функций осуществляется в определенных стилях политической деятельности.

Стиль политики и политической деятельности – это совокупность стандартных признаков, принципов, методов, приемов в выработке и принятии ре-

шений, определяющих линию и курс политических процессов, политическую деятельность.

Стили политики:

1) интервенционистский (активный) – характеризуется опережением адекватных и конструктивных решений, постоянно возникающих в обществе проблем;

2) реализующий (пассивный) – характеризуется реакцией на уже имеющиеся место проблемы, запаздывание в их решении, т. е. когда политики плетутся в хвосте;

3) переговорный – стабильное и постоянное ведение переговоров;

4) прагматический – нацелен на поиск любых возможностей для достижения конкретных целей, зачастую жертвуя идеологическими установками, использование консенсусных технологий в проведении политики;

5) идеологический – защита идеалов и принципов, менее склонен к компромиссу, консенсусу, признанию плюрализма, следствием этого является конфликтность самой политической конфронтации в отношении социальных и политических субъектов, утверждение идеологического и политического монополизма, тоталитарных политических режимов и систем;

6) нетерпимость, бескомпромиссность неприятия иных взглядов, позиций, действие правового нигилизма, навязывание своих мнений при помощи крайних мер (силовых) – это экстремистский стиль;

7) стиль согласования интересов.

Принципы:

а) толерантность – признание и терпимость к интересам и позициям различных социальных и политических сил, при общем несогласии с ними;

б) плюрализм, т. е. признание правомерности существования и реализации множества различных интересов, ценностей, не противоречащих правам человека;

в) компромиссность – готовность пойти на уступки, пожертвовать частью своих позиций во имя достижения консенсуса. Компромиссы неэффективны, если не ведут к консенсусу, он возможен в результате согласования позиций и поиска взаимоприемлемых решений;

г) политический консенсус – это согласие в главном при различии в остальном, достигаемое путем взаимных уступок. Это основа осуществления разнообразных социальных общностей, политических институтов цивилизованного общества.

Консенсус выделяет 3 объекта возможного разделения и возможного согласия:

1) конечные цели, составляющие структуру системы, представляют основу консенсуса на уровне сообщества.

2) процедурный консенсус на уровне политического и государственного режима;

3) конкретное правительство и его политика – это консенсус на уровне политики. Выделяют консенсус внутриэлитный – консенсус значительного большинства элиты, когда 60-70% страны в главном разделяют основные цен-

ности; процедурный консенсус – согласие основных субъектов политического процесса по пунктам и правилам политической игры.

*Вопросы к теме:*

*Охарактеризуйте многообразие политики? В каких контекстах используется данный термин?*

*Выделите основные этапы эволюции представлений о политике. Опишите их.*

*Определите какие парадигмы в интерпретации политики Вам известны? Расскажите про них.*

*Какие три группы трактовок политики выделяют исследователи? Охарактеризуйте социальные, субстанциональные, научно-сконструированные определения политики. Какие научные подходы используются в этих трактовках?*

*Что такое объективное содержание политики? Что такое субъективное содержание политики? Как объясняется многомерность политики?*

*Как Вы понимаете субъект и объект политики? Приведите примеры.*

*Как можете объяснить политическое пространство? Что такое временной континуум политики?*

*Какие уровни политического пространства Вам известны?*

*Определите функции политики? Какие стили политики Вам известны?*

*Опишите принципы политики.*

## **ТЕМА 4. ПОДХОДЫ, ИНТЕРПРЕТАЦИИ И КОНЦЕПЦИИ ВЛАСТИ В МИРОВОЙ ПОЛИТИКЕ**

### **1. Основные этапы эволюции представлений о власти в истории политической мысли.**

В греческом языке термин власть обозначается двумя понятиями «кратос» (kratos – сила, власть, могущество) и «архи» (archi – начало, начальство, правительство, власть, государство) имеющими значения: «править», «суверенитет» и «начало».

Власть рассматривается в различных измерениях и аспектах, отсюда множество ее трактовок. Исследователи выделяют три этапа эволюции представлений о власти, которые укладываются в следующие хронологические рамки:

- 1) древний мир – XVII век;
- 2) XVII-XIX века;
- 3) XIX-XXI века.

Изучаются причины происхождения власти, ее сущность, субъекты и объекты, источники, ресурсы, виды власти, проблемы ее законности, стабильности, легитимности.

На ранних этапах человеческой истории господствовало религиозно-мифологическое представление о власти, утверждалось ее божественное происхождение. Боги считались источником власти правителей.

В I тыс. до н. э. формируются рациональные, научные представления о власти в трудах древних мыслителей.

В Китае: Конфуций (ок. 551 г. до н. э. – 479 г. до н. э.), Мо-цзы (ок. 470 г. – ок. 391 г. до н. э.).

В Индии: учение Будды.

В Персии: Зороастризм.

В древней Греции: Сократ (470/469 г. до н. э. - 399 г. до н. э.), Платон (428 или 427 г. до н. э. - 348 или 347 г. до н. э.), Аристотель (384 г. до н. э. – 322 г. до н. э.) и др.

Так Конфуций писал, что власть возникает по «велению небес», император – представитель небесной власти на земле, основной обязанностью которого является забота о подданных.

Мо-цзы проповедует идеи «естественного происхождения власти» и «общественного договора» на пути ее становления. Утверждает, что люди сами выбирают себе доброго, мудрого человека, объявляют его «сыном поднебесным», целью этого выбора является создание системы управления и наведения порядка в обществе.

Аристотель считал, что власть возникает как необходимость организации регулирования общения между людьми, ибо верховная власть повсюду связана с порядком государственного управления.

В Средние века доминировал религиозный или теологический подход в вопросах происхождения, теории и сущности власти. Земная власть представляет власть Бога и служит обществу и людям.

В Новое время происходит отрицание божественного происхождения власти, представления о власти развиваются в концепциях разделения властей, источников и носителей власти, общественного договора, естественных прав личности, гражданского общества, правового государства.

Никколо Макиавелли (1469-1527 гг.): власть – это отношение властвующих и подвластных. Оптимальная форма правления – смешанная (элементы аристократии, демократии и монархии).

Томас Гоббс (1588-1679 гг.): потребность во власти вытекает из необходимости прекращения войны всех против всех. Его идеал – абсолютная монархия.

Джон Локк (1632-1704 гг.): власть – средство обеспечения гражданского мира. Источник власти – народ, носитель – государство, оно получает от народа столько власти, сколько необходимо для обеспечения естественных прав личности.

Жан-Жак Руссо (1712-1778 гг.): источник и носитель власти – народ, его власть абсолютна, власть народ осуществляет на народных собраниях.

Шарль Луи де Секонда, барон Ля Брэд и де Монтескьё (1689-1755 гг.): идея разделения власти на три ветви, разработал принципы политических и гражданских свобод в обществе.

Вклад в развитие теории власти внесли: Иммануил Кант (1724-1804 гг.), Иоганн Готлиб Фихте (1762-1814 гг.), Георг Вильгельм Фридрих Гегель (1770-

1831 гг.), идеологи либерализма, марксизма, западноевропейские социал-демократы, русские мыслители: Александр Иванович Герцен (1812-1870 гг.), Николай Гаврилович Чернышевский (1828-1889 гг.), Николай Александрович Бердяев (1874-1948 гг.). Практически все они подчёркивают двойственный, амбивалентный характер власти. С одной стороны, власть трактуется в связи с необходимостью установления порядка в обществе и регулирования отношений между людьми; с другой – имеет место отчуждение власти от простых граждан, ее узурпация и ее использование в ущерб интересам общества.

В этой связи вырабатываются подходы для снятия негативных аспектов властвования; так Полибий (ок. 200 до н. э. – ок. 120 до н. э.) и Никколо Макиавелли (1469-1527 гг.) предлагали смешанную форму правления; Джон Локк (1632-1704 гг.), Шарль Луи де Монтескье (1689-1755 гг.), Иммануил Кант (1724-1804 гг.), Георг Вильгельм Фридрих Гегель (1770-1831 гг.) – идею разделения власти между народом и государством, между гражданским обществом и государством и разделение власти на три ветви. Джон Локк утверждает право народа менять правительство, Шарль Луи де Монтескье – идею выборов, Томас Пейн (1737-1809 гг.) – республиканскую форму правления, при которой власть избирается народом. Франсуа Гизо (1787-1874 гг.), Гракх Бабеф (1760-1797 гг.) – обосновывали право народа на революцию, ликвидацию власти. Михаил Александрович Бакунин (1814-1876 гг.), Пётр Алексеевич Кропоткин (1842-1921 гг.) – идеологи анархизма – идея ликвидации государства и государственной власти вообще.

На современном этапе имеет место множество трактовок, интерпретаций, определений и концепций власти; их классификация возможна по ряду оснований и подходов.

## **2. Современные трактовки, интерпретации и определения, концепции и подходы власти**

Выделяют 2 группы концепций:

I. атрибутивно-субстанциональные;

II. реляционные.

Первая группа концепций трактует власть как атрибут, субстанциональное свойство субъекта власти или как самодостаточный «предмет» или «вещь». Эти концепции делятся на:

1) *потенциально-волевые*.

Потенциально-волевые рассматривают власть как потенциальную способность и возможность политического субъекта навязывать свою волю каким-либо другим субъектам и объектам власти. Этот подход характерен для немецкой политической мысли. Так Карл Генрих Маркс (1818-1883 гг.) в определении власти подчеркивает «волю экономически господствующего класса», Фридрих Ницше (1844-1900 гг.) – «энергию и волю сверхчеловека». Максимилиан Карл Эмиль Вебер (1864-1920 гг.) понимал власть как «любую возможность проводить внутри данных общественных отношений собственную волю, даже

вопреки сопротивлению, вне зависимости от того на чем эта возможность основывается».

В целом, акцент в данных определениях делается на некий потенциал политического субъекта, который обладает субстанциональными качествами носителя власти.

## *2) инструментально-силовые.*

Инструментально-силовые ставят вопрос о средствах и способах реализации власти. Томас Гоббс пишет, что власть, которой обладает суверен представляет собой не столько некий абстрактный потенциал, сколько реальное средство принуждения и даже более того, форму силового воздействия.

Трактовка власти как реальной силы и средства реализации воли характерна для бихевиористской «силовой модели» власти американской школы «политического реализма». Ее основатель, Ганс Моргентау (1904-1980 гг.), во внутренней и внешней политике трактует публичную власть как силовое воздействие политического субъекта, контролирующего определенные ресурсы и при необходимости использующего приемы насилия и принуждения.

## *3) системные и структурно-функциональные.*

Толкотт Парсонс (1902-1979 гг.) в рамках системного подхода определяет власть особое интегративное свойство и способность социальной системы обеспечивать исполнение ее элементами принятых обязательств, направленных на реализацию коллективных целей, а также функциональную взаимозависимость подсистем общества на основе консенсуса граждан и легитимации лидерства.

Структурно-функциональные концепции определяют власть как способ самоорганизации общности, основанный на целесообразности разделения функций управления и исполнения. Само общество устроено иерархично, дифференцирует управленческие и исполнительные социальные роли. Власть выступает как средство социальных статусов, ролей, позволяющих контролировать ресурсы и механизмы влияния, иначе говоря связана с занятием руководящих должностей, позволяющих воздействовать на людей с помощью различных рычагов влияния.

Карл Вольфганг Дойч (1912-1992 гг.) и Никлас Луман (1927-1998 гг.) определяют власть как средство социального общения (коммуникации), позволяющее регулировать групповые конфликты и обеспечивать интересы общества. Кеннет Уинфред Томпсон (1921 -), анализируя взаимоотношения между действиями институтов и социальной структурой общества, определяет власть как способность субъекта действовать в соответствии со своими интересами; на институциональном уровне власть – это способность предоставлять полномочия тем или иным группам людей или институтам. Пределы институциональной власти ограничиваются социальной структурой общества.

Вторая группа концепций – реляционные – рассматривает власть как:

а) отношения между акторами и партнерами, при которых одни оказывают влияние на других,

б) взаимоотношения ее субъекта и объекта, при которых субъект с помощью определенных средств контролирует объект.

Эта группа делится на:

- 1) бихевиористские подходы (Гарольд Дуайт Лассуэлл (1902-1978 гг.),
- 2) интеракционистские (Ральф Густав Дарендорф (1929-2009 гг.),
- 3) коммуникативные (Юрген Хабермас (1929 - ),
- 4) постструктуралистские (Пьер Бурдьё (1930-2002 гг.).

Бихевиоризм: власть – совокупность отношений между акторами. Гарольд Дуайт Лассуэлл выделяет следующие компоненты власти: контроль над ресурсами; участие в принятии решений; обладание волей и властвованием. Власть – это отношение двух волей, где одна навязывает другой свое решение. Человек рассматривает власть как средство улучшения жизни, с другой стороны власть – это сама цель.

Интеракционистские концепции: власть – стабилизатор общественных отношений (распределяет экономические, идеологические, политические ресурсы, регулирует конфликты).

Коммуникативные концепции: власть – механизм общения между людьми. Ханна Арендт (1906-1975 гг.): власть – это общение, связанное с согласованием действий людей, основанных на преобладании публичного интереса над частным. Юрген Хабермас: власть – это механизм опосредования противоречий между публичной и частной сферами.

Постструктурализм: власть – это отношение и общение. Поль-Мишель Фуко (1926-1984 гг.): власть – это своего рода модальность общения, т. е. отношения отношений, т.к. ее субъекты в каждый момент находятся в постоянно изменяющихся соотношениях взаимных сил. Пьер Бурдьё: «символическая власть» - это совокупность экономических, культурных, идеологических и других капиталов, распределенных между агентами в соответствии с их позициями в политическом поле, при этом власть выступает как механизм социального общения, регулирующего отношения между управляемыми и управляющими, где управляющие оказывают воздействие сверху вниз, а управляемые - снизу на власть.

Кроме того, в научной литературе имеют место и другие подходы:

Телеологический подход трактует власть как способность достижения поставленных целей.

Психологический подход исходит из субъективной мотивации людей. Зигмунд Фрейд (Сигизмунд Шломо Фрейд) (1856-1939 гг.) под стремлением к власти видит проявление влечения сексуального характера. Карл Густав Юнг (1875-1961 гг.) под стремлением к власти видит психическую энергию вообще.

В целом, делая вывод, следует аргументировать, что власть – это реальные способности и возможности ее субъекта осуществлять свою волю, в случае необходимости навязывать ее тем, кто является объектом властного воздействия.

Сущность властных отношений состоит в том, что власть основана на господстве одних, чья властная воля доминирует, и подчинении других, на ко-

торых она направлена, т.к. властные отношения субъекта и объекта двусторонние, ассиметричные, амбивалентные.

*Вопросы к теме:*

*Охарактеризуйте основные этапы эволюции представлений о власти?*

*Выделите основные группы концепций в определении власти выделяют исследователи?*

*Какие типы концепций выделяются в рамках атрибутивно-субстанциональный группы? Опишите их.*

*Что представляет собой группа реляционных концепций власти?*

*Как трактуют власть представители бихевиоризма, интеракционизма, постструктурализма, коммуникативного подхода, телеологического подхода, психологического подхода?*

*Какое понимание власти Вам импонирует? Поясните свой ответ.*

## **ТЕМА 5. ГЕНЕЗИС, СТРУКТУРА, ФУНКЦИИ ПОЛИТИЧЕСКОЙ (ГОСУДАРСТВЕННО-ПУБЛИЧНОЙ) ВЛАСТИ**

### **1. Генезис государственно-публичной власти: основные пути становления и способы обретения**

Происхождению политической власти в ее современной государственно – публичной форме предшествовали определенные этапы. В основе их выделяются:

1) различия широты и содержания родового понятия «власть» и видового понятия «государственно – публичная власть»;

2) разница во времени, очередности и длительности существования.

Категория власть включают в себя:

а) Догосударственную власть.

б) Государственную (публичную) власть.

в) Надгосударственную (послегосударственную) форму властной организации людей.

Догосударственная власть, ее структура управления и самоорганизации существовали, начиная с эпохи позднего палеолита (ок. 40000 л. назад). Государственно-публичная власть имеет историю ок. 5-ти тыс. лет. На начальном этапе в условиях примитивных, догосударственных структур власть строилась на основе симметричного равенства, догосударственные образования функционировали на основе полного самоуправления. Движение к современной публичной власти начинается с постепенного нарушения симметрии и равенства. Эти тенденции начали проявляться в примитивных общественных в рамках семейной и родовой общин, выражаясь в постепенном расслоении общества на властвующих и подвластных. Усиление неравенства приводит к господству и подчинению, перераспределению управленческих функций, формированию норм и обычаев, которые закрепляют состояние неравенства. Первоначально отношения власти и влияния утверждаются в рамках кровно-родовой связи.



Семейный родовой коллектив во многом сохранил часть управленческих функций. Затем теряет этот статус: происходит обособление и концентрация властно-управленческих функций в руках определенных групп лидеров. В результате политогенеза формируется государственная власть как асимметричное и амбивалентное отношение между управляемыми и управляющими, отношение господства и подчинения, опирающееся на специально созданные структуры аппарата насилия и принуждения.

В науке выделяют 3 основные формы становления властной асимметрии и отчуждения или 3 пути политогенеза в развитии человеческой цивилизации:

1) Военный путь: становление публичной власти происходит за счет возвышения и обособления института военного вождя, а также его вооруженной дружины и административного аппарата, состоящего из его родни и приближенных.

2) Аристократический путь: носителями публичной власти становятся представители родоплеменной аристократии (великие воины, старейшины). Они концентрируют в руках военное, административное, хозяйственное и религиозное руководство.

3) Плутократический – связан с накоплением отдельными общинниками материальных богатств, ресурсов, формированием вокруг них группировки сторонников.

Все 3 пути ведут к:

1) обособлению и отчуждению административного аппарата от общины,  
2) к организации амбивалентной (двойственной) и асимметричной структуры власти и властных отношений в условиях государственно – публичной власти.

На современном этапе существует 3 пути обретения власти:

- 1) Силовой.
- 2) Династический.
- 3) Свободно-демократический.

Исследователи выделяют 4 основные пути достижения власти:

1) Путь политической революции: глубокие качественные изменения, скачок в развитии общества (философский смысл). В политическом смысле – это общественные движения и перевороты, цель которых – захват политической власти, ликвидация старого строя и установление нового.

2) Путь контрреволюции – это путь реставрации старого общества, политической власти, прежде господствующих классов, слоев, пресечение социального обновления общества.

3) Путь реформ – это путь преобразования, переустройства, изменения политической жизни общества, его порядков, учреждений, институтов, осуществляемых в основном без изменения социальной структуры общества. В его основе лежат методы компромисса, согласования общественных интересов, консенсус.

4) Милитаристский или военный путь – это захват власти с помощью военной силы (армии).

Факторы достижения власти:

- 1) Уровень социально-экономического, политического развития страны.
- 2) Правовая и политическая культура.
- 3) Наличие или отсутствие демократических традиций.
- 4) Соотношение социальных и политических сил.
- 5) Динамика и активность политических процессов.

## **2. Структура государственно-публичной власти: основные компоненты (источники и ресурсы: субъекты и объекты власти, механизмы влияния и способы осуществления власти)**

*Источники власти* – это совокупность социально-экономических и психологических факторов, создающих доминирующую или господствующую волю, т. е. источники власти – это основы или основания власти.

- 1) сила, насилие, принуждение;
- 2) социальное происхождение: положение, богатство (акции, земля, деньги);

3) авторитет, который связан и опирается на согласие. Он может быть традиционным, законным, конституционным, харизматическим, истинным, ложным, научным, деловым, религиозным;

4) харизма (от греч. *богоданность, боговдохновенность*). Харизма определяется как божественный дар, отличающий индивида от остальных обладанием сверхординарными способностями. Максимилиан Карл Эмиль Вебер (1864-1920) к харизматическим качествам относил магические способности, пророчащий дар, выдающуюся силу слова и духа. Харизмой обладали великие воины и полководцы, политики - Солон, Наполеон, Македонский.

5) знание, владение информацией. Элвин Тоффлер (1928-2016 гг.) полагал, что владение информацией среди источников выделяется на первый план. В этой связи в социальной жизни имеет место оформление технократии - власти определенного слоя управленцев, лиц, имеющих привилегированный доступ к информации.

6) народ, организация, политические партии, располагающие возможностями войти во власть;

7) качества субъекта и объекта: качества субъекта - воля к власти; желание властвовать, готовность брать на себя ответственность; знание интересов, настроения объектов власти, интеллектуальный опыт, профессиональность, владение различными технологиями, информацией, обладание имиджем, который складывается на основе социальных, психологических, вербальных, невербальных характеристик (происхождение, пол, возраст, речь, жесты, частная жизнь). Качества объекта: мотивы его подчинения – это страх, привычка повиноваться, вера, убеждение в необходимости дела, авторитет субъекта, заинтересованность в повышении своего статуса, достижение личных целей.

Как показывает практика, власть, основанная на силе, страхе, привычке повиноваться, имеет тенденцию к ослаблению несмотря на то, что она стабильна, со временем приводит к противоречиям с требованиями общественного развития.

*Ресурсы власти* – это все то, что субъекты власти могут использовать при влиянии на других (средства, использование которых обеспечивает влияние субъекта на объект власти).

Типологии ресурсов:

Амитай Этциони (1929 - ?) выделяет:

- а) унитарные ресурсы (материальные и другие социальные блага, связанные с повседневными нуждами людей – зарплата, работа, образование);
- б) принудительные, т. е. меры административного наказания, если не действуют унитарные;
- в) нормативные – средства воздействия на внутренний мир человека, его ценности, установки, ориентации, нормы поведения, имеющие целью убедить, привлечь на свою сторону.

Кроме того, следует остановиться на следующей классификации ресурсов власти:

- а) экономические ресурсы – материальные ценности, необходимые для общественного и личного употребления (собственность, земля, деньги, акции, природные ресурсы);
- б) социальные ресурсы, т. е. способность изменить социальный статус, место в социальной структуре, доход, престиж, качество жизни;
- в) культурно- или духовно-информативные – это знание информации, средства ее получения и распространения (религия);
- г) принудительные (силовые) – оружие, структуры физического принуждения, спецструктуры (армия, полиция);
- д) демографические – это отдельный человек, люди как средство реализации властной воли;
- е) политические ресурсы – политические партии, организации, движения;
- ж) административный ресурс – органы управления на федеральном, региональном и местном уровнях.

*Функции осуществления власти.*

- 1) Определение целей, задач, методов, средств развития общества.
- 2) Разработка и принятие конкретных решений по основным направлениям развития общества.
- 3) Оперативное управление и регулирование общественными процессами.
- 4) Контроль за исполнением законов, программ развития.
- 5) Распределение ресурсов общества.
- 6) Правотворчество.
- 7) Выработка стратегии и тактики управления.
- 8) Принуждение и насилие.

Главная функция – это поддержание единства, целостности, стабильности общества, его динамичного и эффективного развития через координацию и согласование общественных интересов, достижение социального консенсуса.

*Средства осуществления власти.*

Ученые выделяют 2 группы средств осуществления власти:

- 1) средства, рассчитанные на добровольное признание власти: традиции страны, авторитет власти, социальная, экономическая поддержка граждан, право и законы, поддерживаемые большинством граждан, убеждения.

2) средства принудительного характера: совокупность приемов и способов властного воздействия, необходимых для того, чтобы заставить объект власти подчиняться против его воли.

Принуждение – это форма влияния, характеризующаяся высоким уровнем оказанного давления или принуждения.

1) Экономическое принуждение – влияние на материальное и экономическое и в целом социальное положение объекта;

2) Духовное принуждение (психологическое и идеологическое), т. е. все приемы, способы и методы воздействия на сознание людей – угрозы, насилие, использование репрессий, психологическая и идеологическая обработка;

3) Правовое принуждение, т. е. использование силы;

4) Политическое принуждение – это использование физической формы принуждения по отношению к человеку и материальным предметам для осуществления властной воли или овладения властью (убийства, избиения, похищения, взрывы, поджоги, шантаж).

В истории политических учений и ряде современных идейно-политических течений проводится идея насилия (Огюстен Тьерри (1795-1856 гг.), Франсуа Пьер Гийом Гизо (1787-1874 гг.), Карл Генрих Маркс (1818-1883 гг.), Владимир Ильич Ульянов (псевдоним Ленин; 1870-1924 гг.), Карл Евгений Дюринг (1833-1921 гг.)). Сегодня идея насилия характерна для ортодоксального марксизма–ленинизма, анархизма, фашизма, крайнего национализма. В целом до середины XX в. политология в различных областях широко опиралась на насилие, и оно активно использовалось различными общественными группами в борьбе за власть. С середины XX в. значение насильственных средств в осуществлении и овладении властью заметно снизилось, что связано с:

1) с глубокими социально–политическими и экономическими изменениями демократического характера;

2) с перераспределением различных видов власти - экономической, социальной, политической, культурной, идеологической между различными социальными группами;

3) утверждение плюрализма;

4) правового государства.

Хотя сегодня в развитых странах насилие не является атрибутом власти, все же имеет место применение властью силы и сохранение аппарата насилия (армия, полиция, спецслужбы), но в условиях правового государства речь идет о правовом принуждении, т. е. через законы, а не через физическое насилие.

*Сущность, механизм и способы властвования.*

Механизм властвования представляет собой:

1) систему взаимодействия между субъектами и объектами власти,

2) способ организации и осуществления власти.

Он имеет сложную иерархизированную структуру, включающую 3 основных аспекта влияния и властвования. В науке они получили следующие названия:

1) символическая власть – отношения господства и подчинения, установленные в обществе в соответствии с его ценностями, нормами и правилами, обеспечивающими легитимность, законность власти, порядок в обществе.

2) структурная власть включает отношения контроля и влияния, связанные с регулированием ресурсов общества и распределением властных полномочий, функций и зон влияния между элементами политической системы общества.

3) инструментарная власть – отношения управления и давления, определенные средства (инструменты) и способы с одной стороны государственного управления, руководства людьми «сверху», с другой стороны средства и способы давления на власть «снизу» со стороны гражданского общества.

По М. Веберу центральным звеном механизма властвования являются отношения господства и подчинения. Понятие власть по Веберу шире понятия господства. Оно предполагает признание и исполнение властной воли одних людей другими, что обусловлено доминированием в обществе социокультурных ценностей.

М. Вебер выделяет 3 идеологических типа государства: традиционное, харизматическое и рационально-легальное государство. В чистом виде нет какого-либо типа, имеет место переплетение, доминирование отдельных черт. Государство предполагает абсолютное или относительное подчинение одних социальных групп другим. Руководство обозначает способность осуществлять свою волю путем воздействия в прямых или косвенных формах на руководящие объекты. Руководство заключается в выработке и реализации основных направлений развития методов регулирования деятельностью общества. Управление не тождественно властному господству, руководству, но тесно связано с руководством. Это деятельность связана с практической реализацией, исполнением принятых властью решений, с реализацией направлений и методов развития общества.

Сам процесс властвования включает в себя 2 фазы:

волевая – субъект власти в соответствии со своими интересами и волей формирует сверху политическое решение. При этом учитываются следующие факторы:

- а) степень волеизъявления управляемых, подвластных,
- б) уровень их социального представительства (различных классов, слоев, общностей в структуре власти),
- в) участие их в политике (митинги, забастовки).

В демократических и авторитарно-тоталитарных обществах эти факторы либо учитываются, либо нет в реальной политической практике.

силовая фаза –

- а) связана со средствами реализации властно-управляемых решений «сверху»,
- б) с установлением в обществе законодательными способами, средствами и формами давления на власть «снизу» различных групп гражданского общества, которое либо поддерживает решение, либо сопротивляется им.

Способы властвования:

1) демократический и конкретные формы конституционного либо либерального способов властвования,

2) недемократический, авторитарный, тоталитарный и конкретные формы – деспотия, тирания, диктатура.

Демократический характеризуется участием народа в осуществлении власти, авторитарный характеризуется единоличным управлением субъекта с ограниченным контролем над подданными, тоталитарный – всеобъемлющим контролем власти над личностью, обществом, конституционный является правлением в рамках закона, либеральный – базируется и исходит из прав и свобод личности, деспотический, тиранический характеризуется всевластием, произволом и опорой на насилие, диктаторский (диктатура) – это никем и ничем не ограниченная никакими законами и правилами власть, опирающаяся на непосредственное насилие.

Механизм и способы властвования отражают сущность власти, ее двойственность, асимметричность, амбивалентность, неравноправное положение субъекта и объекта власти. Данное положение имеет место в условиях демократии, где существует деление на управляющих и управляемых. В условиях перехода от авторитаризма и тоталитаризма к демократии власть трансформируется:

- 1) в отношении субъекта, основанного на авторитете, убеждении,
- 2) в способе достижения согласия, разрешении конфликта.

Механизм властвования в обществе выступает политической системой в целом и в рамках нее прежде всего государство и его органы, а также право и законы.

*Вопросы к теме:*

*Как Вам представляется генезис государственно-публичной власти?*

*Что такое политогенез?*

*Охарактеризуйте 3 пути политогенеза в развитии человеческой цивилизации?*

*Какие пути достижения власти Вы знаете? Опишите их.*

*Что такое источники власти? Назовите их?*

*Дайте определение ресурсов власти?*

*Какие классификации ресурсов власти Вам известны?*

*Назовите функции власти и средства ее осуществления?*

*Что такое принуждение?*

*Выделите механизмы и способы властвования?*

*Какие М. Вебер выделяет идеологические типы государства?*

## **ТЕМА 6. ВИДЫ ВЛАСТИ**

### **1. Классификация видов власти в науке**

В научной и учебной литературе представлены различные классификации видов власти, в их основе лежат различные критерии и основания.

I. Исходя из ресурсов власти выделяют:

1) экономическая, т. е. контроль над экономическими ресурсами. Плутократия, т.е. правление небольшой группой богатей. Олигархия – правление меньшинства богатых. В стабильных обществах экономическая власть доминирует над другими видами власти.

2) социальная власть – способность распределять позиции на социальной лестнице (статусы, льготы, должности, привилегии).

3) культурно- или духовно-информационная власть – это власть с помощью научных знаний, информации и средств их распределения: меритократия – власть самых достойных, даровитых, талантливых; технократия – власть специфического слоя инженерно-технической интеллигенции; датократия – власть лиц, обладающих привилегированным доступом к информационным данным. Духовно-информационная власть служит либо распространением объективной информации, либо манипулированию, управлению сознанием и поведением людей вопреки их интересам, воли с помощью специальных методов.

4) принудительная власть – это контроль за людьми с помощью применения угрозы, насилия, физической силы, опирающийся на силовые ресурсы.

5) политическая власть – это волевая деятельность, преследующая своей целью политику субъекта, его способность осуществлять свою волю в социальной жизни, оказывать воздействие на поведение и деятельность людей с помощью определенных средств.

В демократическом обществе все виды власти находятся во взаимодействии, имеют место определение иерархия, разделение внутри каждой из них, разделение власти между государством, партиями, группами интересов, между народом и государством, гражданским обществом и государством, государственной власти на 3 ветви. В авторитарном и тоталитарном обществах, напротив, происходит слияние всех видов власти, доминирование политической власти небольшой группы избранных, возглавляемых лидером-харизматиком. В авторитарных допускаются относительная самостоятельность гражданского общества при жестком условии невмешательства в политику и во власть.

II. По области функционирования выделяют политические, экономические, идеологические, социальные, юридические, светские, религиозные виды.

III. По объекту власти – общественная, государственная, партийная, личная, профсоюзная.

IV. По объему прерогатив – государственная, семейная, военная, международная.

V. По режиму правления – демократическая, авторитарная, тоталитарная, капиталистическая, либеральная.

VI. По типу общества – рабовладельческая, феодальная, буржуазная, социалистическая.

VII. По широте распространения – мегауровень (власть международных организаций), макроуровень (власть центральных органов государства), мезоуровень (власть подчиненных центру организаций – окружная область), микроуровень (власть в первичных организациях и малых группах).

VIII. По функциям органов власти – законодательная, исполнительная, судебная, федеральная, региональная, местная.

IX. Исходя из субъектов власти:

автократия – неограниченная власть одного лица;

аристократия – власть представителей родовой знати, находящейся в привилегированном положении;

тимократия – власть воинов, честолюбцев;

бюрократия – власть специфического слоя управленцев, чиновников;

демократия – власть народа;

охлокротия – власть толпы;

теократия – власть, принадлежащая духовенству;

деспотия – власть самодержавная, отличающаяся полным произволом властей и бесправием подданных;

тирания – власть, осуществляемая насильственным путем, основанная на единоличном правлении, жестоким обращением с народом;

анархия – непризнание любой властью авторитета, отрицание порядка и дисциплины, утверждение двоевластия, отрицание всевластия государства и утверждение власти на уровне производственных коллективов, территориальных объединений, местного самоуправления.

## **2. Политическая и государственная власть, их характеристики и проблемы соотношения**

Политическая власть – это волевая деятельность преследующего свои цели политического субъекта, его способность осуществлять свою волю в социальной жизни, оказывать воздействие на поведение и деятельность людей с помощью определенных способов и средств.

Политическая власть – это реальная способность данного класса, слоя, политических организаций, институтов проводить свою волю в политических и правовых нормах. Она характеризуется либо социальным господством, либо ведущей ролью, либо руководством тех или иных групп, институтов, но чаще всего различным сочетанием этих качеств.

В науке выделяют 3 основных формы политической власти:

1) индивидуализированная власть, т. е. власть индивидуальностей, базирующаяся на личных качествах индивида. Эта форма не институтирована, не оформлена через различные институты власти, не передается по наследству и неустойчива (власть тиранов, диктаторов, призванных уполномоченным народом на власть).

2) институтированная, власть институтов в парламентских и президентских республиках, т.е. власть государства и его органов (глава государства, правительства, парламент, суды). Смысл ее в разделении власти между народом и государством.

3) персонифицированная власть, власть персон, живых действующих лиц в современных институционных обществах, государствах (власть «людей, сделанных из президентского теста», с сильными личными качествами, достоинствами, авторитетом).

Особенности политической власти:

1) законность (легальность) использования силы в пределах государства;

2) верховенство, обязательное исполнение решений для всякой иной власти, способность проникновения в любые общественные процессы;



3) публичность, т. е. всеобщность и безличность, ибо политическая власть в отличие от публичной, которая обычно существует в небольших группах, структурах, обращается от имени всего общества с помощью права ко всем гражданам;

4) моноцентричность, т. е. наличие единого центра принятия решений;

5) многообразие, т. е. использование политической властью ресурсов.

Государственная власть – является политической властью в ее институционной форме, она является своеобразным ядром политической власти, вместе с тем, всякая государственная власть является политической, но не всякая политическая – государственной.

Они различаются по составу субъектов, по объему властных полномочий, по сферам реализации властных полномочий, по методам достижения целей.

Политическая власть	Государственная власть
субъекты политической власти: первичные, вторичные, высший уровень, органы местного самоуправления	Органы законодательной, исполнительной и судебной власти, центральной и региональной власти (если она входит в систему органов государственной власти), депутаты в органах государственной власти
По объему властных полномочий: в демократическом обществе вся полнота политической и государственной власти принадлежит народу, он носитель и источник власти	Объем власти ограничен властью народа
По сферам реализации властных полномочий – сфера гражданского общества, т. е. не политическая сфера, но политическая власть выходит за рамки гражданского общества в процессе формирования органов государства, ее субъекты участвуют в выборах, в борьбе за свои интересы.	Сфера политики, собственно государства и его органов. Власть государства над сферой гражданского общества ограничивается лишь установлением правовых норм, законов.
По методам достижения целей: субъекты политической власти не могут использовать методы государственного воздействия и соответствующие структуры государства.	Обладает монопольным правом на использование методов принуждения, насилия.

С точки зрения источника суверенитета государственная власть должна быть разделена на 2 основных типа:

Автократию, которая характеризуется неограниченным полновластием одного лица, который является источником и выразителем суверенитета (государственная власть концентрирует исполнительную, законодательную,

судебную власть в своих руках, население не участвует в формировании органов государственной власти, местные органы исполняют волю высших.

Поликратия: источник суверенитета государственной власти – народ, выразителем – избираемый на свободных демократических выборах парламент. В зависимости от того, какая часть населения может выразить свою волю поликратия может быть разделена на олигархию (источник суверенитета – экономическое меньшинство); аристократию (представители родовой знати); демократия – весь народ.

### **3. Проблема суверенитета и разделения властей**

Идея суверенитета власти возникла в XVII в., развивалась в XVIII-XIX вв. на базе концепции естественных прав личности, общественного договора, истоков и носителей власти, гражданского общества и правового государства.

Идея берет начало с периода другого мира ((Аристотель (384-322 до н. э.), Полибий (ок. 200 до н. э. – ок. 120 до н. э.). Особый вклад внесли Макиавелли (1469-1527 гг.), Томас Гоббс (1588-1679 гг.), Джон Локк (1632-1704 гг.), Жан-Жак Руссо (1712-1778 гг.), Иммануил Кант (1724 - 1804 гг.).

Концепции этих мыслителей легли в основу современного демократического правового политико-государственного устройства общества. Карл Маркс (1818-1883 гг.) скептически относится к идее разделения, подчинения, что в одном государстве не может быть 2-х, 3-х властей. Владимир Ильич Ульянов (псевдоним Ленин; 1870-1924 гг.) рассматривал советы как работающую корпорацию, соединяя в них все 3 власти и подчиняя их неразделенность.

Западные традиции рассматривают проблему суверенитета и разделения властей как:

- 1) средство обеспечения интересов, прав и свобод граждан, неотчужденных государством и данных им от рождения.
- 2) средство ограничения абсолютной власти государства.
- 3) совокупность демократических принципов и механизмов политико-государственного устройства общества.
- 4) способ достижения единства, целостности и стабильности общества.

В вопросе о суверенитете власти среди мыслителей присутствует 2 подхода:

- 1) народ как источник власти.
- 2) народ как носитель власти.

Джон Лильберн (1614-1657 гг.) первым высказал идею разделения власти (неразумно и несправедливо, чтобы законодатели не были одновременно и исполнителями закона). Шарль Луи де Монтескье – необходим такой порядок вещей, при котором различные ветви власти могли бы сдерживать друг друга. Сдерживание включает в себя 3 аспекта:

- 1) разделение власти между народом и государством – в демократическом правовом обществе верховная власть принадлежит народу, он источник и носи-

тель власти в лице избираемых им представителей. Государство – носитель власти, его власть ограничена волею народа.

2) разделение власти между гражданским обществом и государством. Отношения между ними противоречивы:

а) в демократическом правовом обществе они равноправные партнеры. Государство – под контролем гражданского общества, но не вмешивается в его сферу.

б) в авторитарном обществе относительная свобода гражданского общества при условии невмешательства в политику.

в) в тоталитарном обществе государство подчиняет гражданское общество, концентрирует его сферы жизнедеятельности.

Гражданское общество либо борется, либо пассивно.

3) разделение государственной власти на 3 ветви:

а) каждая из них самостоятельна;

б) осуществляется специально созданным и специфически организованным органом власти;

в) каждая ветвь власти существует и функционирует в рамках Конституции;

г) в деятельности исходит из принципов верховенства власти народа;

д) у каждого своего статуса, объем власти, сфера компетентности, предметы ведения;

е) распределение власти должно быть одинаковым, обеспечиваться через систему сдержек и противовесов.

Законодательная власть формируется путем свободных выборов, высший орган – парламент (двух- или однопалатный). В ряде стран сегодня двухпалатная парламентская система, при которой одна палата формируется в результате прямых выборов, вторая палата – на основе пропорциональной дифференциации. Основная функция парламента – законотворчество, контроль за прохождением и исполнением законов, утверждение государственного бюджета, который определяет основы внутренней и внешней политики. Он ограничен Конституцией, правами человека, верховенством власти народа, находится под контролем избирателей посредством системы народного представительства и свободных демократических выборов. Его власть ограничена другими ветвями и структурами власти.

Исполнительная власть – обладает частью власти по исполнению законов, принятых парламентом, его осуществляет правительство, в сфере компетентности которого множество вопросов внутренней и внешней политики. Обладает правом законодательной инициативы (разрабатываются проекты законов).

Судебная власть строится на принципе независимости, включает в себя учреждения, которые представляют самостоятельную структуру. Судебная ветвь государственной власти включает в себя высшие органы: Конституционный, Высший, суды общей юрисдикции, а также суды различных инстанций по вертикали, строящихся и функционирующих на принципах независимости судей, состязательности процесса. Функции и структура судебной власти:

- 1) защита законности конституционного порядка, прав и свобод граждан.
- 2) правовой контроль за деятельностью законодательной и исполнительной власти через систему судов.

*Вопросы к теме:*

*Назовите критерии классификаций видов власти?*

*Какие виды власти выделяют исходя из ресурсов власти?*

*Какие виды власти выделяют исходя из субъектов власти?*

*Что такое политическая власть? Какие ее формы Вы знаете?*

*Охарактеризуйте особенности политической власти?*

*Дайте определение государственной власти?*

*Выделите особенности и сходства политической и государственной власти?*

*Охарактеризуйте теорию разделения властей? В чем ее сущность?*

## **ТЕМА 7. ГОСУДАРСТВО КАК ПОЛИТИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ. ОСНОВНЫЕ ЭЛЕМЕНТЫ ПОЛИТИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ ОБЩЕСТВА**

### **1. Типология и функции государства**

Современная политология в целом рассматривает и определяет государство как:

- 1) сложное социальное явление, которое характеризуется отношениями власти и подчинения, юридического порядка, структуры, относительным постоянством;
- 2) коллективный феномен, который существует в определенном пространственно-временном континууме;
- 3) политическое сообщество, национальная и многонациональная общность, закрепленная на определенной территории, где поддерживается юридический порядок, установленный элитой, которая на законных основаниях монополизует в своих руках власть;
- 4) основной властный институт, обладающий специфическими функциями, которые не тождественны признакам и функциям других политических институтов (лоббистские группы, церковь и т.д.)

Государство – это коллективное сообщество или целостность, образованная нацией или многонациональной общностью, закрепленная на определенной территории, где поддерживается юридический порядок, установленный элитой, которая на законных основаниях монополизует в своих руках власть.

Подходы определения государства:

- 1) формационный, базируется на марксистско-ленинском учении о смене общественно-экономических формаций.
- 2) цивилизационный – отрицает классовую сущность государства, в основу типологии кладет уровень цивилизации, достигнутый теми или иными странами. Факторы, определяющие развитие государства: характер идеологии, социокультурные характеристики, уровень духовности народа, его традиции, национальный менталитет, географическая среда обитания.

Типологии государства:

I – исходя из формы правления (монархия, республика);

II – исходя из формы территориального устройства (унитарное, федеративное, конфедеративное);

III – исходя из политического режима (демократия, авторитаризм, тоталитаризм);

IV – исходя из социально-экономической, классовой природы (рабовладельческое, феодальное, буржуазное, социалистическое);

V – из приоритетных функций (военно-полицейское, правовое, социальное);

VI – из устойчивости политической жизни (стабильное, нестабильное);

VII – из особенностей взаимоотношений между государством и личностью, рационального устройства государства, реализации прав и свобод человека (традиционное, конституционное). Традиционное возникает и существует на основе обычаев, для него характерна неограниченная власть над подданными, отрицание равноправия (деспотии, тирании, военные диктатуры, абсолютные монархии). Конституционное – результат рациональной сознательной деятельности людей, оно подчинено обществу, его деятельность регулируется законом, полномочия и сферы государственного управления четко определены, обеспечивается соблюдение прав и свобод человека.

Правовое государство – это тип государства, в котором власть основана на праве, им ограничивается, через него реализуется. Древнегреческие философы Сократ, Платон, Аристотель и другие считали, что разумное и справедливое развитие общества возможно только при такой форме общежития людей, при которой закон общеобязателен для всех граждан.

Основные принципы правового государства:

1) верховенство права, закона во всех сферах общества.

2) всеобщность права – закон един для всех.

3) принцип конституционализма – конституция обладает высшей юридической силой по отношению к иным правовым нормам.

4) парламентаризма, т. е. выборности и сменяемости органов власти, их ответственность перед избирателями.

5) принцип разделения власти между народом и государством, между центральными, региональными и местными органами, разделения властей на 3 ветви.

6) принцип равенства всех перед законом.

7) равная ответственность всех перед законом.

8) взаимная ответственность государства и личности.

9) принцип гуманности и справедливости закона, т. е. он должен закреплять естественные права граждан.

10) нерушимость прав и свобод личности, ее интересов, чести и достоинства.

11) нормативный порядок управления обществом, т. е. через закон.

Аксиома правового государства – самые лучшие законы не будут работать, если:

1 – те, для кого они созданы, не умеют ими пользоваться;

2 – те, кто составляют законы, сами же их и нарушают;

3 – где нет права и закона, там нет государства вообще.

Социальное государство – это такой тип государства,

1) базовыми принципами и ценностями которого являются:

а) экономическая, социальная, политическая демократия.

б) социальная справедливость и равенство.

в) социальная безопасность, гарантии прав человека и гуманных условий его жизни.

г) социальное партнерство государства, бизнеса и трудящихся.

д) самоуправление и соучастие трудящихся в управлении предприятиями, разработка национальных программ, контроль за производством и распределением.

2) смысл которого в стабилизации политической системы общества на основе расширения социально-экономических функций государства и достижения социального мира.

3) целью которого является преодоление имущественного и другого неравенства, создание эффективной системы социальной защиты, обеспечение равенства возможностей для самореализации посредством государственного регулирования социальной сферы.

4) главным в котором является социальная защита граждан, т. е. Создание системы экономических, законных, социальных гарантий, нетрудоспособным – обеспечение определенного уровня жизнеобеспечения.

5) в ведении которого находятся социальное, пенсионное обеспечение, социальное страхование, здравоохранение, жилищное строительство, обеспечение повышения профессиональной квалификации и т. д.

Функции государства – это основные направления его деятельности, в которых выражаются его сущность и социальное назначение государственного управления обществом.

Внутренние функции:

политическая – осуществление государственной власти,

правовая – осуществление правотворчества,

организационная – использование организованных рычагов для осуществления власти,

экономическая – создание условий для хозяйственно-финансовой деятельности,

идеологическая – пропаганда и защита государственных ценностей,

культурно-образовательная – удовлетворение потребностей людей в образовании, культуре.

Внешние функции:

политическое, экономическое, культурное взаимодействие с другими государствами.

оборона страны.

## **2. Теории происхождения государства**

В истории политической мысли имеет место множество теорий, определяющих причины возникновения государства:

1. Патриархальная теория – утверждает, что государство произошло из разросшейся семьи. Аристотель (384 г. до н. э. - 322 г. до н. э.), Николай Константинович Михайловский (1842-1904 гг.).

2. Теологическая теория – государство даровано богом, оно божье творение. Аврелий Августин Иппонийский (354-430 гг.), Фома Аквинский (иначе Фома Аквинат, Томас Аквинат 1225-1274 гг.).

3. Договорная (контрактная, естественно-правовая) теория, согласно которой государство – это результат общественного договора и свободного соглашения людей в ответ на гарантии личной безопасности и охрану частной собственности со стороны государства. Гуго Гроций (1583-1645 гг.), Джон Лильберн (1614-1657 гг.), Томас Гоббс (1588-1679 гг.), Александр Николаевич Радищев (1749-1802 гг.)

4. Психологические теории:

а) представители эмоционального направления считают, что страх, боязнь за свою жизнь, имущество заставляют людей создавать государство;

б) представители рационального направления утверждают, что разум людей приводит их к соглашению создания государства с целью защиты общества, прав и свобод людей.

5. Антропологическая теория – возникновение государства обусловлено возникновением и развитием общностей, коллективной природой людей.

Аристотель писал, что человек существо коллективное по своей природе, которое в свою очередь требует организации общества, форм его общежития. Государство подобно селению, семье и есть естественная форма человеческого общежития.

6. Теория насилия – государство есть результат насилия, вражды, завоевания одних племен другими. Побежденные превращаются в рабов, победители – в господствующий класс, появляется частная собственность. Победители создают аппарат для управления подчиненными, который превращается в государство. Людвиг Гумплович (1838-1909 гг.), Карл Иоганн Каутский (1854-1938 гг.).

7. Демографическая теория – утверждает, что государство возникает как следствие роста численности и плотности населения, запрета на кровосмешение, упорядочения семейно-брачных отношений, перехода от кочевого к оседлому образу жизни.

8. Теория детерминизма – в основе возникновения государства, его форм правления и устройства лежат географические факторы: географическое положение, ландшафт, размер территории, наличие или отсутствие границ, климат. Шарль-Луи де Секонда, барон Ля Брэд и де Монтескьё (1689-1755 гг.)

9. Расовая теория – исходит из тезиса деления людей на высшие и низшие расы. Первые – господство в обществе, вторые – слепо повиноваться первым. Жозеф Артюр де Гобино (1816-1882 гг.)

10. Классовая (экономическая, марксистская) – государство есть результат действия объективных процессов экономического развития общества, возникновения общественного разделения труда, появления прибавочного продукта, частной собственности, раскола общества на антагонистские классы с противоположными интересами.

Возникновение государства обусловлено необходимостью защиты интересов экономически господствующего класса, который становится и политически господствующим классом. Карл Маркс (1818-1883 гг.), Владимир Ильич Ульянов (псевдоним Ленин; 1870-1924 гг.)

11. Органическая теория. Государство – это общественный организм, состоящий из людей, как живой организм – из клеток. Само человечество возникает как продукт эволюции животного мира. Государство – продукт эволюции органической эволюции, т.е. развитие человеческого общества приводит к объединению людей в единый организм – государство, в котором правительство выполняет функции мозга, управляя всем организмом, низшие классы – внутренние функции, высшие – внешние. В обществе, как и в природе, в ходе естественного отбора выживают сильнейшие. Таким образом, отождествляется государство и живой организм. Герберт Спенсер (1820-1903 гг.)

12. Теория «ночного сторожа» (в рамках раннего или классического либерализма) государство возникает с целью охраны покоя своих граждан, не вмешиваясь в различные сферы жизнедеятельности общества.

13. Теория обруча – государство создается с целью стягивать воедино своих граждан, подобно тому, как стягиваются воедино доски бочки.

Таким образом,

1) каждая теория односторонне дает причины происхождения государства;

2) вместе с тем, процесс образования государства – это комплекс социально-экономических, биологических, демографических и иных объективных и субъективных факторов;

3) в определении причин происхождения государства необходима интеграция объективных выводов в общую теорию, которая отразила бы все многообразие этого явления в реальной жизни.

### **3. Политическая система общества: определение, структура, сущность и функции. Политический режим как способ функционирования политической системы**

Политическая система общества (ПСО) – это совокупность формальных политических институтов и организаций, предназначенная для осуществления и регулирования отношений в обществе.

Это:

1) государство и его органы, законодательная, исполнительная и судебная власть;

2) политические партии, партийные системы;

3) общественно – политические организации, объединения, движения;

4) лоббистские группы или группы давления;



5) церковь как политический институт в странах, где она имеет статус государственной церкви.

В широком смысле ПСО представляет собой совокупность следующих основных элементов или подсистем, составляющих ее структуру:

1) Институциональная – это ПСО в узком смысле.

2) Нормативная, т. е. совокупность политических и правовых норм, традиций и принципов, определяющих и регулирующих политику (конституции, законы, кодексы, программы, уставы партии).

3) Идеологическая – совокупность различных по своему содержанию идейно – политических взглядов, представлений, концепций, теорий (либеральных, консервативных).

4) Культурная – совокупность типичных для данного общества, укоренившихся образов, стереотипов, политических представлений, ценностных ориентаций и политического поведения.

5) Коммуникативная – совокупность политических отношений и форм взаимодействия субъектов политики по поводу их участия в организации и осуществлении политической и государственной власти.

Политический режим – это способ организации и функционирования ПСО, определяющий характер жизни в стране, отражающий уровень политической свободы в ней и отношения органов власти к правовым основам их деятельности. Или это совокупность методов, способов и средств осуществления политико-государственной власти, формы и методы участия населения в делах государства.

По характеру политические системы и режимы бывают: прогрессивные, консервативные, реакционные. По форме – демократические и нет (т. е. авторитарные и тоталитарные).

#### *Демократический политический режим*

Демократические формы организации общества уходят корнями в глубокое прошлое. Первые формы демократии были у древних греков, германцев, славян и других народов. Эти демократии основывались на кровнородственных связях, общей собственности, низкой плотности, относительной малочисленности населения и примитивном производстве.

Критерии демократии:

1. Юридическое признание, суверенитет, верховная власть народа. Именно народу принадлежит конституционная власть в государстве. Он выбирает своих представителей и может периодически сменять их.

2. Периодическая выборность основных органов государства. Демократией можно назвать лишь то государство, в котором лица, осуществляющие верховную власть, избираются на определенный, ограниченный срок.

3. Равноправие граждан. Как минимум понимается предоставление равных избирательных прав. Сюда же относятся свобода создавать политические партии, свобода мнений, право на информацию и т.п.

4. Подчинение меньшинства большинству при принятии и выполнении решений.

5. Право беспрепятственного контроля за деятельностью властей со стороны любого гражданина, группы граждан или общественного объединения.

Данные критерии являются идеалом для общества, которое стремится к демократии. В современном же мире нет ни одной страны, где эти требования выполнялись в полной мере.

#### *Тоталитаризм как способ функционирования политической системы*

Тоталитарный политический режим (термин «тоталитаризм» означает: лат. «totalis» - полный, целый»). В политической науке выделяют следующие характерные черты тоталитарного политического режима:

1. Всеобщая политизация и идеологизация общества.
2. Политические свободы и права граждан зафиксированы формально, но реально отсутствуют.
3. Легальная политическая оппозиция отсутствует. Оппозиционные взгляды проявляются преимущественно в форме диссидентства.
4. Существует только одна политическая партия.
5. В государстве присутствует жесткая цензура СМИ.
6. Силловые органы выполняют карательные функции и выступают в качестве инструмента проведения репрессий.
7. Функционирует только одна официальная идеология, все другие идейные течения запрещены. Религия и церковь формально отделены от государства, но находятся под его жестким контролем.

Теория тоталитаризма формировалась в 40-50-х годах XX в. В работах Фридриха Августа фон Хайека (1899-1992 гг.) «Дорога к рабству» (1944), Ханны Арендт (1906-1975 гг.) «Истоки тоталитаризма» (1951), Карла Иоахима Фридриха (1901-1984 гг.) и Збигнева Казимира (Казимеж) Бжезинского (1928 -) «Тоталитарная диктатура и автократия» (1956) была сделана попытка обосновать тоталитаризм как понятие, отражающее сталинизм и другие однотипные политические режимы.

Три исторических вида тоталитаризма:

Коммунизм

Фашизм

Национал-социализм

#### *Авторитарный политический режим*

Характерные черты авторитарного политического режима:

1. Самая влиятельная сила в обществе – правящая группировка, в руках которой находится исполнительная власть, чьи полномочия превосходят законодательную.
2. Политические права и свободы ограничены.
3. Легальная оппозиция существует, но ей создаются постоянные препятствия со стороны правящих властей.
4. Существует видимость многопартийности. Партии играют незначительную роль в обществе.
5. Цензура над средствами массовой информации, разрешено критиковать лишь отдельные недостатки.

6. Полиция, армия, спецслужбы выполняют карательные функции, но не выступают в качестве инструмента проведения репрессий.

7. В обществе доминирует официальная идеология, но допускаются и другие течения. Церковь формально отделена от государства, но фактически поддерживает правящий режим.

Разновидности авторитаризма:

1. Партийный – возникает в результате революции или навязывается извне;

2. Военный – возникает в результате переворотов, заговоров, путчей;

3. Национальный – возникает в результате доминирования в элитарной группировке национальной или этнической группы;

4. Режим личной власти – возникает в результате персонализации всех политических отношений.

Исходя из многонационального состава населения политические системы бывают 3-х форм: унитарные, федеративные и конфедеративные.

Сущность ПСО в широком и узком смысле заключается в осуществлении политико-властных отношений в обществе, направленных на его стабилизацию или стабильное развитие. Сущность ПСО наиболее полно проявляется в ее функциях:

1) Определение целей и задач, путей развития обществ.

2) Организация деятельности общества по выполнению принятых целей и программ.

3) Распределение ресурсов общества, материальных и духовных ценностей.

4) Согласование различных интересов социальных и политических систем общества.

5) Разработка правил и законов поведения людей в обществе.

6) Обеспечение внутренней и внешней безопасности и стабилизации политического строя или системы общества.

7) Формирование политического сознания, приобщение граждан к управлению обществом, участию в политике.

8) Контроль за соблюдением и выполнением правил и законов, пресечение действий, нарушающих политические нормы.

В рамках системного и структурно–функционального подходов западные политологи Габриэль Алмонд (1911-2002 гг.) и Толкотт Парсонс (1902-1979 гг.) выделяют 2 группы функций политической системы общества:

1) Функция ввода, т.е. воздействия общества на политику, привлечение граждан к участию в политике, артикулирование и агрегирование интересов, т.е. выявление сущности интересов и их согласование.

2) Функция вывода, т.е. влияния политической системы общества на общество, разработка норм, законов, их принятие, контроль за их соблюдением.

#### 4. Формы правления

В политической теории важное место занимают формы государства, т.е. структура высших органов власти, порядок взаимоотношений между ними, а также должностными лицами и гражданами.

Форма государства складывается из

- 1) формы правления;
- 2) формы территориального устройства;
- 3) формы государственного и политического режима.

Формы правления – это порядок образования и структура высших органов государства, распределение компетенций между ними по горизонтали.

Формы правления делятся:

- 1) по способу организации власти (наследование, выборы);
- 2) по формальному источнику власти (одно лицо или весь народ).

В политической науке выделяют следующие две основные формы правления и в их рамках определяются разновидности.

*Монархия как форма правления: определения, признаки, разновидности.*

Монархия (греч. – *единовластие, единодержавие*) – это форма правления, при которой верховная власть формально (полностью или частично) сосредоточена в руках единоличного главы государства – монарха, передающаяся по наследству. Монарх является носителем высшего титула в стране (король, шах, эмир и др.) Он обладает правом на трон, корону и скипетр.

Абсолютная монархия – это государство, в котором монарх в своей верховной власти не ограничен конституцией, юридически безответственен, самодержавно осуществляет законодательную, исполнительную и судебную власть. Власть монарха по официальной доктрине имеет божественное происхождение. В некоторых странах монарх возглавляет не только светское, но и религиозное управление страны (теократическая монархия).

Исключение передачи власти не по наследству:

1. Незаконные способы устранения монарха путем заговора;
2. Добровольное отречение от власти, престола. (Саудовская Аравия, Арабские Эмираты – это монархии позднего феодализма, в которых до сих пор господствуют полуфеодалные отношения, сочетающиеся с пережитками родового строя).

Ограниченная (конституционная) монархия – это государство, в котором власть монарха значительно ограничена выборным представительным органом – парламентом, что зафиксировано конституцией и монарх не вправе менять ее.

Дуалистическая форма правления (переходная), при которой у монарха в руках исполнительная власть. Он формирует правительство, которое ответственно перед парламентом, законодательная власть юридически принадлежит парламенту, но он подчинен монарху, высшая палата парламента назначается монархом, низшая – избирается. Монарх обладает значительными полномочиями в области законодательства и судебной власти (Кувейт, Иордания, Марокко).

Парламентская монархия: власть монарха ограничена во сферах осуществления государственной власти, соблюдается принцип: монарх властвует, но не правит. Он формально является главой государства, обладает представительскими функциями, он символ общенационального единства, гарантия законности государственной власти, арбитр между различными политическими силами, внепартийный государственный деятель.

В некоторых странах монарх:

- 1) несет политическую и уголовную ответственность;
- 2) частично обладает исполнительной властью. Он может поручить парламенту сформировать правительство, утвердить его состав, распустить парламент, подписать законодательные акты;
- 3) иногда обладает правом участия в законодательной власти, правом вето на решения парламента, но редко им пользуется (Бельгия, Нидерланды);
- 4) может оказывать некоторое влияние на процесс принятия политических решений, через выражения своего мнения, предложения. Исполнительная власть осуществляется правительством, оно формируется из представителей одной партии, либо партии парламентского большинства. Лидер этой партии формирует правительство и становится во главе государства. Парламент осуществляет законодательную функцию, функцию контроля за деятельностью правительства (Конституционная монархия – Бельгия, Великобритания, Дания, Люксембург, Норвегия, Монако, Швеция).

Выборная монархия (Малайзия) – сочетает в себе элементы монархии и республики. Главой государства является монарх, избираемый на 5 лет. Особым советом, который состоит из правителей монархических штатов. В бывших британских колониях (Канада, Австралия, Новая Зеландия) институт монарха приобрел своеобразное значение: формальное признание британского монарха в качестве главы государства – дань символики государственного права.

*Республика как форма правления: определения, признаки, разновидности.*

Республика – это форма правления, при которой верховная государственная власть осуществляется органами, избранными народом на определенный срок. Возникла в эпоху античности в Европе в качестве антипода монархии.

Выделяют формы: полупрезидентская, смешанная и промежуточная полупарламентская.

Президентская республика характеризуется:

- 1) жесткое разделение исполнительной и законодательной ветвей власти, их независимость и самостоятельность. Исполнительные органы (президент и министр) полностью располагают исполнительной властью. Парламент – законодательной. Парламент и президент избираются населением раздельно;
- 2) во главе государства – президент, он сочетает полномочия главы государства, правительства, исполнительной власти, имеет право вето на решения парламента, руководит внутренней и внешней политикой, является верховным главнокомандующим;

3) правительство назначается президентом и не несет политической ответственности перед парламентом, который не может отправить его в отставку; указы президента имеют силу закона для исполнительной власти;

4) отношения между президентом и парламентом регулируются через систему сдержек и противовесов, что вынуждает их сотрудничать:

а) президент не вправе распустить парламент, не обладает законодательными полномочиями, но имеет право законодательной инициативы;

б) вето президента на закон может преодолеть 2/3 голосов при повторном голосовании;

в) назначенцы президента обсуждаются в парламенте, который может их отвергнуть;

г) президент, министры не могут совмещать свои посты с постами депутатов парламента;

д) парламенту принадлежит вся полнота законодательной власти (утверждение бюджета, т. е. определение финансовых границ деятельности правительства);

е) парламент утверждает внешнеполитические инициативы президента и его внутривластные решения;

ж) парламент может отправить президента в отставку 2/3 голосов, выразив ему недоверие, в случае его антиконституционных действий, совершения преступления.

В ряде развивающихся стран президентская форма правления выступает как прикрытие авторитарных и тоталитарных режимов (президентские полномочия осуществляются после военного или государственного переворота, военным или революционным советом, позже организуется выборы по одной кандидатуре: Египет, Чили, Тайвань).

Отсюда зачастую проистекает суперпрезидентская форма республики:

1) отсутствие реального разделения властей,

2) ослабление прерогатив компетенции парламента и судебных органов,

3) доминирование исполнительной власти,

4) отсутствие контроля за президентом, его безответственность: Боливия, Бразилия, Панама.

Полупрезидентская (смешанная):

1) сильная президентская власть,

2) двойная ответственность правительства перед президентом и парламентом,

3) эффективный контроль парламента за деятельностью правительства (Греция, Польша, Финляндия, Казахстан, Киргизия).

В России государственное устройство не вписывается ни в одну из республиканских форм:

1) президент РФ является главой государства, но не главой исполнительной власти,

2) президент не руководит деятельностью правительства и не несет прямой ответственности за действия исполнительной власти,

3) президентская и исполнительная власть разделяется,

4) президент поставлен над всеми органами государства, но не над ветвями власти:

а) обеспечивает согласование, функционирование всех государственных органов,

б) является арбитром в спорах между государственными органами России и органами субъектов РФ, а также между органами субъектов РФ,

в) имеет полномочия, позволяющие решать судьбу правительства, федерального собрания, высших органов судебной власти, обладает правом роспуска государственной Думы, в случае расхождения по кандидатуре главы правительства,

г) имеет право отставки правительства без согласия с парламентом,

д) представляет кандидатуры в конституционный суд;

5) имеет право издавать акты, имеющие силу закона в случае их отсутствия или неприятия федеральным собранием (ФС), обладает правом вето на законы, которые можно преодолеть 2/3 голосов при повторном голосовании в государственной Думе и Совете Федерации.

Парламентская форма правления.

Парламентская республика – это форма правления, при которой:

1) во главе государства стоит выборное должностное лицо – президент;

2) высшей государственной властью обладает парламент;

3) правительство формирует и действует лишь при условии доверия со стороны парламента (правительство ответственно перед парламентом): Австрия, Германия, Италия, Молдова, Финляндия, Греция, Швейцария, Португалия и т. д.

Отличные черты парламентской республики:

1) одновременное формирование парламента и правительства по итогам выборов;

2) назначение и отставка правительства парламентом;

3) ответственность правительства перед парламентом;

4) право законодательной инициативы и право вето на издание законов правительством;

5) совмещение правовых должностей с депутатскими мандатами, с постами в партии;

6) главой исполнительной власти, правительства и фактически главой государства является премьер-министр или канцлер.

Хотя по Конституции главой государства является президент, но власть у него формальная; он обладает представительскими функциями, не обладает ни чрезвычайными полномочиями, ни правом издания законов. Он может избираться в нескольких вариантах: народом (Австрия, Португалия); парламентом (Греция, Италия); собранием выборщиков (Финляндия).

Функции парламента:

1) представительство и выражение интересов общества, его различных социальных общностей, слоев, групп;

2) осуществление парламентом власти и управление обществом, определение направления его развития, структуры, содержания посредством реализации политических программ, партий, которые победили на парламентских выборах;

3) законодательная функция, состоящая в создании системы правовых норм, законодательной базы для развития общества;

4) функции политического контроля за деятельностью правительства, главы государства, депутатов, т. е. парламент наделен полномочиями привлечения президента к ответственности, выражения недоверия правительству, лишения депутатов права неприкосновенности, отстранения от обязанностей;

5) обеспечение полной гласности, т. е. парламент – это институт, где депутаты открыто заявляют о своих программах, намерениях (исключение составляют вопросы внутренней и внешней безопасности);

6) принятие бюджета, определение финансовых границ деятельности правительства;

7) легитимация – сохранение доверия парламенту.

Парламентаризм – это система политической организации государства, при которой четко разграничены функции законодательной и исполнительной власти и привилегированного положения парламента.

Парламент имеет ряд ограничений:

1) заключение полномочий парламента находятся под контролем Конституции, суда;

2) парламент не может осуществлять функции исполнительной власти – это функции правительства;

3) парламент не может препятствовать решениям высших органов исполнительной власти по персональным вопросам в плане назначения и снятия министров;

4) при определенных обстоятельствах он может быть распущен.

Существуют следующие разновидности парламента:

1) дуалистическая (равновесие между исполнительной и законодательной властью; двойная ответственность правительства перед парламентом и главой государства; доверие правительству как итог согласия главы государства и парламента);

2) монистическая (правительство несет ответственность перед нижней палатой парламента, т. е. имеет место перекоc в сторону законодательной власти);

3) ассамблея (единственное собрание, представляющее суверенный народ – федеральное собрание в Швейцарии);



4) авторитарная модель парламента (характеризуется сосредоточением властных полномочий в руках одного лица несмотря на наличие парламента – персонификация власти: СССР, Куба, Китай);

5) теократическая автократическая модель, в которой власть сосредоточена в руках высшего духовного лица страны, которому подчинена светская власть. В рамках парламентских республик и монархий есть страны с однопартийным правительством (Великобритания, Япония, Австрия), так и коалиционными правительствами (Италия, Германия, Финляндия, Дания).

В рамках парламентских республик и монархий есть страны как с однопартийным правительством (Канада, Япония), так и коалиционным (Израиль, Дания, Нидерланды).

## **5. Формы территориального устройства**

Форма территориально устройства – это национально-административное или административно-территориальное строение государства, раскрывающее характер взаимоотношений между его составными частями, центральными и местными органами власти по вертикали.

Исследователи выделяют три формы территориального устройства.

*Унитарное государство: определение, признаки, разновидности.*

Унитарное государство – (от лат. *unitus*, означает *единое, составляющее единое целое*) – это простое по составу, цельное, юридически и политически однородное государственное образование, состоящее из административно-территориальных единиц (графств, провинций, округов, областей, кантонов), не имеющих каких-либо суверенных прав и подчиненных центральным органам власти и местным представительным органам. В унитарном государстве имеют место единые: конституции, органы законодательной и исполнительной власти, правовая и судебная система, территория, гражданство. Административные или национально-территориальные единицы не обладают юридической и политической самостоятельностью в полном объеме, не являются субъектами международного права, не обладают правом международной деятельности. Высшим представительным и законодательным органом является двухпалатный парламент, он формируется на основе общенационального представительства.

Унитарные государства бывают:

Централизованными, в которых наряду с подчиненностью центральной власти, власти может быть представлена довольно широкая самостоятельность, самоуправление местными органам управления. Средний уровень не обладает значительной автономией, подчинен решениям сверху (Швеция, Дания, Китай, Иран, Киргизия, Узбекистан, Беларусь)

Децентрализованными, которые характеризуются наличием крупных регионов, пользующихся широкой автономией. Автономия (от греч. *сам+закон*) – это право какой-либо части государства с компактно проживающим на нем населением той или иной национальности самостоятельно решать свои внутренние вопросы (коммунальное хозяйство, образование, медицина), также они обладают правом иметь собственный парламент, правительство, администра-

тивно-управленческие структуры, но их самостоятельность ограничена в сфере налогообложения, в финансовом плане.

*Федерация: определения, признаки, принципы.*

Федерация – от лат. foederatio – союз, объединение. Это единое государство, устойчивый политический союз относительно юридически и политически самостоятельных национально или административно-территориальных государственных образований или субъектов федерации (штатов, провинций, графств, республик). В отличие от унитарных государств в рамках федерации источниками власти и субъектами суверенитета являются народ и субъекты федерации.

Виды Федерации:

- 1) многонациональные,
- 2) мононациональные,
- 3) административные,
- 4) национальные.

Принципы, на основе которых строится и функционирует Федерация:

1. равенство ее субъектов де-юре и де-факто;
2. добровольность участия в ней;
3. единое экономическое, политическое, социальное и правовое пространство;
4. принцип невмешательства во внутренние дела друг друга. Исключение – чрезвычайные ситуации;
5. возможности осуществления взаимного контроля через независимый суд (конституционный, верховный, высший, арбитражный суд) и через верхнюю Палату – это государственно-правовое объединение, союз парламента, который формируется представителями субъектов федерации:
  - а) часть входит в компетенцию федеральных органов;
  - б) часть субъектов федерации;
  - в) часть в совместном ведении.

Субъекты Федерации обладают правом иметь свои:

- 1) конституционные законодательства, не противоречащие федеральной конституции;
- 2) законодательные и исполнительные органы власти и управления;
3. правовую и судебную систему;
- 4) гражданство (двойное);
- 5) ограниченные международные контакты на уровне представительства в других странах.

Однако субъекты Федерации:

- 1) не обладают юридическими и фактическими правами на расторжение федерального договора и выхода в одностороннем порядке из федерации;
- 2) не являются субъектами международного права;
- 3) их внутренние границы могут быть изменены только в законном порядке и только с согласия субъекта федерации через референдум;

4) высшим законодательным представительным органом федерации является двухпалатный парламент: нижняя палата с общенациональным представительством, верхняя состоит из представителей субъектов федерации. Сегодня в мире около 20 стран имеют форму федерации (Австралия, Аргентина, Мексика, США, Канада, Россия, Бразилия). РФ имеет 85 субъектов. Федеральное устройство РФ основано на:

- 1) государственной целостности,
- 2) единстве системы государственной власти,
- 3) разграничении предметов ведения и полномочий между федеральными органами и ее субъектами,
- 4) на равноправии и самоопределении народов.

*Конфедерация: определение, признаки.*

Конфедерация – это государственно-правовое объединение, союз суверенных государств, образованный для координации действий и решения совместных политических, экономических, военных задач. Конфедерация не образует единого государства – это форма союза де-юре и де-факто самостоятельных и суверенных государств.

Признаки:

- 1) образуется на основе соответствующих договоров.
- 2) ее субъекты имеют право свободного выхода в одностороннем порядке.
- 3) обладают суверенитетом в полном объеме.
- 4) в предмет ведения входит небольшой круг вопросов.
- 5) образуются только те конфедеральные органы, которые особо выделены в договорных актах.
- 6) парламент формируется только представительными органами ее субъектов.
- 7) постоянно действующие органы конфедерации лишены властных полномочий, их решения носят консультативный, рекомендательный характер. Правомочны лишь с согласия каждого члена конфедерации.
- 8) субъектам ее принадлежит право отказа в признании актов конфедеративных органов.
- 9) бюджет формируется за счет добровольных взносов субъектов.
- 10) субъекты имеют право устанавливать таможенные и иные ограничения на продвижение товаров, лиц, услуг, капитала.
- 11) отсутствует единое денежное обращение, но не всегда.
- 12) воинские формирования набираются субъектами.
- 13) отсутствует единое союзное гражданство.
- 14) каждый субъект обладает собственной территорией.

Конфедерация – не устойчивое образование, достаточно редкое, оно переходное, ведет либо к распаду союза, либо к федерации. В истории имеют место следующие конфедеративные образования: США в 1776-87 гг., 1815-48 гг., европейский союз 1949 г.

*Вопросы к теме:*

*Что такое государство? Как Вы понимаете его специфику как политического института?*

*Какие подходы в определении государства Вы знаете?*

*Выделите типологии государства?*

*Что такое правовое государство? Как его представляли древние мыслители?*

*Назовите основные принципы правового государства?*

*Как Вы оцениваете аксиому правового государства?*

*Какие функции государства Вы знаете?*

*Что собой представляют теории происхождения государства? Выделите основные и опишите их.*

*Как Вы понимаете понятие ПСО? Дайте определение.*

*Охарактеризуйте политический режим как способ функционирования политической системы общества?*

*Какие Вы знаете политические режимы? Расскажите о каждом из них.*

*Что такое форма правления? Какие формы правления Вам известны?*

*Что такое форма территориального устройства? Какие Вы знаете?*

*Проанализируйте Российскую федерацию с точки зрения форм государства?*

## **ТЕМА 8. ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПАРТИИ И ПАРТИЙНЫЕ СИСТЕМЫ**

### **1. Политическая партия: подходы, определения, типология, функции**

Партия (от лат.) – часть крупной социальной общности или группы.

В науке выделяют 3 этапа формирования партий:

1 и 2 этапы датируются концом XIX в. Характерно появление различного рода аристократических группировок, литературно-политических союзов (жирондисты, протестанты);

3 этап – вторая половина XIX в. Характеризуется возникновением массовых политических партий.

Подходы:

1) традиционный – связывает партии с избирательным процессом, выдвижением кандидатов, стремлением овладеть исполнительной и законодательной властью;

2) либеральный – партия – это идеологическое объединение;

3) юридический – определяет правительственный и политический статус партии, ее функции, обязанности;

4) структурный – рассматривает партии как систему, в которой входят ядро и рядовые члены;

5) функциональный – исходит из аспектов деятельности и выполнения функциональных обязанностей;

б) интегративный – требует выявления взаимозависимости, возникновения и функционирования партий с историей общества, его социальным устройством;

7) марксизм – определяет ее как наиболее сознательную и организованную часть класса.

Определения политической партии в истории политической мысли:

Герман Файнер (1898-1969 гг.) определяет политическую партию как власть, стоящую вне трона;

Моисей Яковлевич Острогорский (1854-1921 гг.) - институт, стремящийся подчинить себе все проявления политической активности человека;

Джованни Сартори (1924-?) – это политическая группа, принимающая политическое участие в проведении выборов и проводящая своих кандидатов в государственные учреждения;

Максимилиан Карл Эмиль Вебер (1864-1920 гг.) – партия – это механизм продвижения к власти народа.

Партия – это добровольный союз, основанный на общности идеологий, задачей которого является завоевание власти, либо участие в ней с целью реализации политической программы, которая служит интересам той или иной социальной общности.

Основные черты партии:

- 1) добровольность объединения;
- 2) высокая степень организации;
- 3) наличие постоянных органов управления;
- 4) наличие освобожденного профессионального руководства;
- 5) наличие программы и устава;
- 6) наличие определенных внутренних структур;
- 7) дисциплинарный порядок;
- 8) членство и взносы.

Исследователи определяют 3 пути образования партии:

1) «сверху», т. е. на основе парламентских групп, комитетов, лидеров, политических элит;

2) «снизу», т. е. на основе различных общественных организаций;

3) комбинированный, сочетает элементы первых 2-х.

До 60-х годов Морис Дюверже (1917-2014 гг.) выделяет классическую типологию, исходящую из организованных основ и условий приобретения членства (кадровые партии, массовые строго централизованные партии). В настоящее время Ариэль Коэн (1959-?), исходя из организационно-целевого принципа образования партий выделяет 4 типа партий:

1) авангардные массовые партии (КПСС);

2) парламентские, ориентированы на работу в парламенте;

3) электоральные (участие в избирательных компаниях);

4) партии-союзы, ставящие узкие цели и организованные на основе общих интересов.

Сол Ньюман (1972-?) выделяет патронажные партии с практической целесообразной деятельностью, идеологические партии, стремящиеся к реализации социального идеала.

Дюверже, исходя из идеологии, выделяет:

- 1) левые, выступающие за социализацию производства,
- 2) правые, охраняющие частную собственность.

Другие классификации:

- 1) исходя из социальной базы: классовые (рабочие), межклассовые (рабоче-крестьянские), партии социальных групп (служащие);
- 2) исходя из методов достижения цели: консервативные, революционные, радикальные, реформистские;
- 3) исходя из внутренней структуры: демократические, авторитарные, военизированные, харизматические;
- 4) исходя из условий функционирования общества: легальные, полуполитические (незарегистрированные, но не запрещенные), нелегальные или запрещенные;
- 5) исходя из целей происхождения: парламентские и электоральные;
- 6) исходя из места и роли политической системы общества: властвующие безраздельно, правящие, оппозиционные, партии-лидеры и партии-аутсайдеры;
- 7) по отношению к другим элементам политической системы общества: демократические, тоталитарные (абсолютное подчинение политических институтов), авторитарные;
- 8) исходя из количества депутатских мандатов: мажоритарные, доминирующие, миноритарные;
- 9) исходя из способа связи с парламентской фракцией: мягкие и жесткие;
- 10) по устойчивости существования: стабильные и партии-мифы;
- 11) из различий членства в партии (открытые и закрытые).

Политические партии как проводники социальных интересов и основополагающие элементы, способствующие стабильности политической системы общества, выполняют следующие *функции*:

1. Социально-политическая. Она важная, так как партии выступают ведущей частью системы социально-политического представительства, осуществляя связь между институтами государства и гражданского общества. Социальные интересы в этом случае обретают форму политических целей и задач, решение которых партии осуществляют в интересах разнообразных социальных слоев и групп. При этом они взаимодействуют как между собой, так и с государством и другими институтами гражданского общества. Благодаря наличию партий обеспечивается более или менее полноценное функционирование органов законодательной и исполнительной власти. Следовательно, именно сильные партии не ослабляют, а, наоборот, усиливают государство, укрепляя каналы обратной связи последнего с обществом, его контроль над политическим процессом.

2. Идеологическая функция. Она заключается в разработке партией идеологии, программы и средств их пропаганды. Современные крупные партии имеют свои научные центры, осуществляют социологические исследования,

определяют перспективы развития. К этой функции теснейшим образом примыкает инновационная деятельность партии, суть которой заключается в выработке ею нетривиальных точек зрения, зачастую альтернативных путей решения социально-экономических и политических проблем.

3. Функция политической социализации, которая включает в себя социально-политическое просвещение, воспитание, сплочение и активизацию граждан на основе общности их коренных интересов. В ходе реализации данной функции у сторонников партии, не говоря уже о ее членах, формируются соответствующие социально-политические и экономические ценности, навыки общественно-политической деятельности и т.п.

4. Политическая функция. Главная цель партии – овладение государственной властью. В этой связи проводится подбор и учеба кадров с целью успешной подготовки и проведения избирательной кампании и последующей после выборов деятельности их представителей в органах законодательной и исполнительной власти.

5. Управленческая функция. Она реализуется после победы на выборах. Партия формирует правительство и берет на себя ответственность за управление государством и обществом. Ответственность за управление выражается в ответственности за деятельность лиц, выдвинутых ею.

## **2. Типология современных партийных систем**

В узком смысле партийная система – это совокупность партий, принимающих участие в осуществлении государственной власти.

В широком смысле – совокупность устойчивых связей, отношений и правил, взаимоотношения между партиями, государством и другими политическими объединениями.

В научной литературе имеет место выделение различных типологий партийных систем, в основе которых лежат различные критерии и классификации.

Наиболее распространённым является количественный критерий. Исходя из него ряд политологов (Морис Дюверже, Герман Файнер и др.) выделяет однопартийную, двухпартийную, многопартийную систему.

Однопартийная система характерна для авторитарных и тоталитарных режимов и возникает вследствие стремления государства слить различные партии в одну политическую организацию.

Двухпартийная система не исключает наличия других партий, которые практически не имеют реальных шансов прийти к власти, т. е. это совокупность партий, из которых две самые крупные, влиятельные соперничают, борются за власть.

Многопартийная система возникает тогда, когда не действуют 3 или более партий, каждая из которых собирает на выборах значительное число голосов.

I. Дж. Сартори выделяет 7 типов партийных систем:

- 1) однопартийная (моноидеологическая);
- 2) система с партией-гегемоном (моноидеологическая);

- 3) система с устойчиво лидирующей партией;
- 4) двухпартийная;
- 5) система строго фиксированного ограниченного плюрализма;
- 6) система поляризованного плюрализма, в основе которого постоянная конфронтационность партий;
- 7) атомизированная партийная система, в рамках которой преобладает стремление партий к самоизоляции, а не к сотрудничеству.

II. Типология исходит из политического статуса и выделяет:

- 1) мажоритарную партийную систему (двухпартийную), в которой партии, имеющие абсолютное большинство в парламенте, формируют правительство.
- 2) доминирующая партийная система, в которой партии имеют относительное большинство депутатских мандатов.
- 3) миноритарная партийная система, в которой партии, получившие незначительное число мест в парламенте, часто вступают в коалицию.

III. Типология, исходящая из основных принципов борьбы и сотрудничества партий:

- 1) альтернативная и конкурентно-состязательная партийная система;
- 2) не альтернативная или не конкурентно-состязательная партийная система.

Альтернативная партийная система – это такая партийная система, в которой есть политическая оппозиция, имеющая шанс заменить партии, состав политиков, находящихся у власти, в ходе борьбы, конкуренции. Она включает в себя:

- 1) систему многопартийной раздробленности, в которой ни одна или группа партий не имеют явного преобладания и между ними идет соперничество, борьба за власть (Россия);
- 2) блоковая (двухблоковая), в которой блок одних партий постоянно борется с блоком других партий;
- 3) двухпартийная система – характерно относительное равновесие 2-х крупных партий, но вместе с тем значительное отставание партии маргиналов, наличие сильной оппозиции.

Не альтернативная партийная система – это такая партийная система, в которой либо с точки зрения права фиксируются принципы взаимоотношений между партиями, либо с точки зрения фактического соотношения политических сил нет серьезного соперничества за власть. Она имеет тенденцию к апартийной системе, т.е. такой форме организации политической власти, где:

- 1) либо господствует одна партия;
- 2) либо партия растворяется в государстве;
- 3) либо совсем нет партий;
- 4) либо их наличие носит сугубо декларативный характер.

Не альтернативная партийная система включает в себя варианты:

- 1) система партий национального единства или согласия;
- 2) система с одной доминирующей или устойчиво лидирующей партией;



3) многопартийная система, т. е. совокупность партий, коалиционно осуществляющих власть;

4) однопартийная система, в которой одна безраздельно властвующая партия или нет других политических объединений;

5) ограниченная партийная система включает в себя ряд политических партий, между которыми идет борьба за политическое влияние.

IV. Типология исходит из господствующей в обществе идеологии: буржуазно-демократическая или либерально-демократическая партийная система; социалистические партийные системы; фашистские.

V. Типология исходит из степени демократичности политической системы общества: демократическая, авторитарная, тоталитарная.

Выделяют переходные партийные системы, которые характеризуются неустойчивостью, недолговечностью, функционируют в чрезвычайных условиях.

### **3. Многопартийность: сущность, предпосылки возникновения и функциональная специфика**

Наличие в государстве многопартийности, функционирующей именно как система, снимает многочисленные негативные характеристики, возникающие тогда, когда она представлена простой суммой партий. Совокупность политических партий представляет собой разновидность партийной системы лишь тогда, когда они находятся в отношениях взаимозависимости и взаимовлияния, руководствуются формализованным или неписаным сводом правил политической борьбы, в том числе: краеугольным принципом ротации политических сил у власти и способностью идти на компромисс, устойчиво позиционируют себя в отношении друг друга. Только в этом случае механическая сумма партий превращается в жизнеспособную и динамичную структуру и возникает партийная система.

Многопартийность – это наличие в политической системе общества нескольких взаимозависимых и взаимовлияющих политических партий, руководствующихся формализованным или неписаным сводом правил политической борьбы, конкурирующих между собой в борьбе за влияние на массы, за вхождение в высшие органы государственной власти. Борьба между политическими партиями за власть или возможностью влияния на нее осуществляется только конституционными методами и средствами.

Многопартийность – это один из главных конституционных принципов демократической политической системы. Он создает конкурентную среду, в процессе которой обеспечивается стабильность и мобильность системы. Отказ от многопартийности неизбежно ведет к деградации политической системы. Как свидетельствует отечественный опыт, длительная монополизация властных функций одной партией крайне отрицательно сказывается на обществе: условный характер носит демократия, народ отчуждается от власти, а власть – от народа, устраняется возможность соревновательности в политической жизни. Поэтому именно многопартийность как это форма политического многообразия в гражданском обществе и демократическом правовом государстве способству-

ет обеспечению разнообразных политических интересов различных социальных групп.

Многопартийность в той или иной мере может удовлетворить естественную тягу общественного сознания к многообразию и открытой состязательности составляющих ее компонентов. Так, например, социальная база двухпартийности в лице мощного «среднего класса» является залогом стабильности системы в целом, источником уменьшения политических разногласий между двумя постоянно сменяющими друг друга силами. Исторический опыт дает примеры стабильных обществ, построенных на трех и четырехпартийных системах. От систем собственно многопартийных следует отличать квазипартийные, когда фактическая однопартийность маскируется наличием в стране других партий.

Необходимо подчеркнуть, что как таковая многопартийность не является абсолютным гарантом общественного прогресса в той или иной стране. Факторы возникновения многопартийности:

- наличие национальных, этнических, идеологических и религиозных различий в обществе;
- социальная дифференциация общества, вызванная неблагоприятной социально-политической обстановки в стране;
- институционализация многопартийности;
- появление стратегии и тактики политических партий в избирательной компании;
- правовая обеспеченность избирательного процесса.

Говоря о недостатках многопартийности, необходимо назвать основной – возможность манипулирования общественным сознанием граждан в ущерб их истинным интересам. Действительно, при наличии широкого спектра политических партий рядовому гражданину становится подчас сложнее сделать правильный политический выбор, особенно в момент голосования. При отсутствии у гражданина политической культуры ему очень трудно разобраться во всех тонкостях политической позиции той или иной партии. Это состояние способствует перехвату одной партией лозунгов других партий с целью увести за собой основную массу избирателей. Но, придя к власти, она демонстративно отказывается от их реализации. В конечном итоге избиратель оказывается обманутым. Такая демократичность многопартийной системы становится «политической ловушкой» для избирателя.

Становление и развитие многопартийности – противоречивый и далеко не однозначный процесс, так как представляет собой реальное выражение собственной обществу борьбы за политическую власть.

Для достижения баланса, равновесия и стабильности в обществе всегда нужно идти на разумные компромиссы, искать то общее, что объединяет мнения, точки зрения, интересы политиков и различных социальных групп, потому что именно согласие, поиск точек соприкосновения в конечном итоге обеспечивает достижение стабильности общества. Эффективным механизмом реали-

зации всего вышеотмеченного может служить реальное функционирование института многопартийности.

Достоинство многопартийной системы – в преодолении тоталитаризма и бюрократии в обществе, которые всегда возникают при наличии авторитарной власти или одной партии. В условиях многопартийности у правящей партии всегда есть критики, оппоненты, которые не упускают ее ошибки и стремятся досрочно поставить под сомнение ее властные полномочия, не позволяя ей слиться с органами государственной власти.

В современном политическом мире кроме многопартийности нет иного института, который наиболее выполнял бы следующие функции: передача власти, политическая мобилизация масс, легитимация существующих органов власти. Она остается тем процедурным механизмом, с помощью которого решаются вопросы формирования и функционирования представительной демократии.

Подчеркивая необходимость развития института многопартийности в современной Российской Федерации, хочется обратить внимание на опыт западноевропейских стран, который свидетельствует о том, что для эффективного функционирования и развития многопартийной системы необходимы, как правило, несколько условий:

- во-первых, существование социальной дифференциации общества, классов, социальных групп, конфессиональных объединений и других социальных общностей со своими специфическими интересами;

- во-вторых, наличие компактной группы сравнительно устойчивых и влиятельных политических партий-лидеров, составляющие основу (костяк) системы и постоянно взаимодействующих между собой и государственными институтами по поводу осуществления власти;

- в-третьих, наличие выработанных в ходе взаимодействия между партиями писанных (юридических) и неписанных, основанных на традициях норм и правил политической деятельности. Они позволяют каждой из них представлять и защищать конкретные общественные интересы отдельно взятых социальных групп, классов, и в то же время обеспечивать политическую и социально-экономическую стабильность всего социума;

- в-четвертых, присутствие определенной толерантности во взаимоотношениях между партиями на основе консенсуса относительно фундаментальных общественных ценностей в области собственности, государственного устройства, типа политической власти, прав человека и т.п.

Говоря о перспективах многопартийности как в Российской Федерации, так и во всем мире, стоит отметить, что наиболее популярной сегодня является концепция двухпартийной политической системы. В связи с тем, что подсознательные воззрения и ожидания общества сводятся к двум так называемым «матрицам»: первая предполагает наличие государства с раздаточной экономикой и преобладанием коллективных ценностей над личными – коллективизм; вторая, напротив, предусматривает рыночную экономику в стране, где личные ценности преобладают над коллективными. Поэтому именно эти два варианта развития общества будут диктовать программу партийной системе во всем мире.

*Вопросы к теме:*

*Дайте определение политической партии? Охарактеризуйте подходы в истории развития данного политического института?*

*Представьте возможные варианты образования партий?*

*Какие классификации политических партий Вам известны?*

*Опишите функции политических партий?*

*Что такое партийная система?*

*Охарактеризуйте типы партийных систем?*

*Как Вы понимаете термин многопартийность? Определите его функциональное значение?*

## **ТЕМА 9. ПОЛИТИЧЕСКАЯ ЭЛИТА**

### **1. Элита: происхождение понятия, подходы и определения, факторы, обуславливающие ее существование**

Термин элита происходит от латинского слова и означает избранный, отборный, лучший. В начале XVII века он употреблялся для обозначения товара высшего качества, затем так называли избранных людей из высшей знати.

Термин элита не применялся в общественных науках в Европе до XIX - начала XX века, до появления работ Гаэтано Моски (1858-1941 гг.), Вильфредо Парето (1848-1923 гг.) и Роберта Михельса (1876-1936 гг.), а в США до 30 годов XX века.

В повседневной жизни термин элита имеет 2 значения:

1) отражает четко выраженные черты, наивысшие показатели по той или иной шкале измерений (например, у животных);

2) используется для обозначения наиболее ценной для общества группы, стоящей над массами и управляющей ими.

В политической науке данное понятие характеризует носителей ярко выраженных политических и управленческих качеств и функций. Существует множество определений элиты:

Вильфредо Парето: элита – это лица, обладающие высшими показателями и результативностью в своей области деятельности.

Максимилиан Карл Эмиль Вебер: элита – это харизматические личности.

Хосе Ортега-и-Гассет (1883-1955): элита – это люди обладающие интеллектуальным или моральным превосходством над массой, наивысшем чувством ответственности.

Арнольд Джозеф Тойнби (1889-1975 гг.): элита – это творческое меньшинство в обществе.

Карл Вольфганг Дойч (1912-1992 гг.): элита – это лица, обладающие формальной властью в организациях и институтах общества.

Научные значения категории политическая элита базируется на определенных общих представлениях о месте и роли ее непосредственных носителей.

Так, политическая элита – это относительно небольшая социальная группа, контролирующая значительный объем политической власти, обеспечиваю-

щей интеграцию, субординацию и отражение в политических установках интересов различных слоев общества и создающих механизм воплощения политических замыслов.

К числу характерных черт политической элиты относится:

1. Высший социальный статус, относительно привилегированное положение господствующей группы.
2. Обладание значительным объемом государственной и информационной власти.
3. Непосредственное участие в осуществлении власти.
4. Профессионализм, компетентность, организаторские способности и талант.
5. В демократическом обществе в той или иной мере подконтрольная масса относительно открытая для вхождения в ее состав профессиональных и политически активных граждан.

Факторы, обуславливающие существование элиты:

1. Психологическое и социальное неравенство людей, их неодинаковые возможности, способности и желание участвовать в политике.
2. Законодательно разделение трудовой деятельности, профессионально управление как условие эффективности.
3. высокая общественная значимость управленческого труда и его соответствующее стимулирование.
4. Широкие возможности использование управленческой деятельности для получения социальных привилегий.
5. Практическая невозможность существования контроля за политическим руководством.
6. Политическая пассивность масс главные интересы которых лежат вне политике.

## **2. Теории элит в западной политологии и социологии**

Гаэтано Моска, Вильфредо Парето, Роберт Михельс утверждали, что одним из основных критериев формирования политической элиты является наличие организаторских способностей, а также моральное и интеллектуальное превосходство.

1. В историю политической мысли это направление вошло как макиавеллистской школа. В современной политологии представителей этой концепции критикуют за преувеличение значения психологических факторов, антидемократизм и недооценку роли масс. Данные теории впоследствии стали называться классическими.

Гаэтано Моска для обозначения элиты вводит термин «политический класс» и выделил две тенденции его развития: аристократическая – стремление политического класса стать наследственным юридически или фактически; демократическая – обновление политического класса за счет наиболее способных к управлению из низших слоев. Если политическая элита не будет привлекать в свои ряды новых, способных к управлению людей, то это, в конечном счете,

повлечет за собой активизацию борьбы новых социальных сил за занятие господствующих позиций в обществе.

Вильфредо Парето утверждал, что в обществе существуют элита правящая и противостоящая ей контрэлита (люди, не имеющие доступа к власти). Если правящая элита не допускает в свои ряды наиболее способных к эффективному управлению представителей других социальных сил, то это ведет к качественному ухудшению ее состава и одновременно к количественному росту контрэлиты. Парето выделял два главных типа элит: «лисы» – гибких руководителей, использующих мягкие методы руководства: переговоры, уступки, лесть, убеждение и «львы» – жестких и решительных правителей, управляющих с помощью силы.

Роберт Михельс на примере политической партии показал, как формируется элита. Он исследовал механизмы, порождающие элитарность общества. Основная причина элитарности – наличие в обществе людей, обладающих организаторскими способностями. Роберт Михельс сделал вывод, что сама организация общества требует элитарности.

В современной науке присутствуют и другие теории элит:

## 2. Ценностные теории элит.

Элита обладает высокими способностями и показателями в важных сферах общества. Сплочена на основе руководящих функций. Элита – это сотрудничество лиц, заботящихся прежде всего об общем благе. Взаимоотношение между элитой и массой – управленческое взаимодействие, основанное на согласии и добровольном послушании управляемых и авторитете власти имущих. Формирование элиты происходит посредством естественного отбора наиболее ценных представителей. Условие эффективного функционирования любого общества – это элитарность.

3. Теории демократического элитизма. Реальной демократии необходима как элита, так и массовая политическая апатия, т.к. высокая политическая активность может негативно влиять на развитие общества. Для элиты необходим качественный состав руководителей, избранных населением.

4. Структурно-функциональные теории элит. Высокая квалификация управленца – это важное качество, определяющее принадлежность к элите. Отрицание элиты как единой привилегированной относительно сплоченной группы. Разделение общества на элиту и массу условно и размыто. Элиты складываются из компетентных граждан, которые свободно входят в ее состав. Доступ в руководящий слой открывают, прежде всего, личные способности, знания и активность.

5. Леволлиберальные теории элит. Сторонники данного направления считают, что элита должна обладать командными позициями. Во властвующую элиту входят лица, принимающие важные государственные решения, руководители корпораций, высшие государственные служащие и старшие офицеры, что определяет ее групповую сплоченность и разнообразие состава. В леволлиберальных теориях присутствует мысль о качественном различии между элитой

и массой. Формирование элиты осуществляется из собственной среды. Основная функция элиты – обеспечение своего рода собственного господства.

В целом политические теории элит отражают неравномерность распределения власти в обществе, определяют соревновательность и конкурентность борьбы за власть, показывают ее иерархизированность.

### **3. Внутренние структуры элиты**

Политическая элита внутренне дифференцирована, в политической науке имеют место различные классификации внутренней структуры и типологии политической элиты.

Внутри политическая элита делится на:

1. Высшую, непосредственно влияющую на принятие важных государственных решений, имеющих значение для всего государства (президент, министры, советники и т.д.). В западных демократических странах на 1 миллион жителей приходится около 50 представителей высшей элиты.

2. Правящую элиту (непосредственно обладающую государственной властью) и оппозиционную элиту.

3. Среднюю элиту, выделяющуюся одновременно по трем признакам:

а) доходу,

б) образованию,

в) профессионализму.

4. Маргинальную элиту, состоящую из лиц, обладающих одним или двумя показателями из этого списка.

5. «Субэлиту», которая состоит из новых слоев средней элиты (высшие служащие, инженеры, интеллигенция, ученые). Субэлита превосходит высшую в информированности, организованности, сплоченности и единстве действия.

6. Административную элиту, которая примыкает к политической, участвует в процессе принятия решений, предназначена для исполнительной деятельности, но оказывает влияние на политику (чиновники, управленцы, бюрократия)

Есть точка зрения о нецелесообразности включения в политическую элиту экономически влиятельных кругов, прямо не участвующих в политике. Вместе с тем ее роль и влияние на политику высоки. Деятельность экономической элиты должна находиться в правовом поле.

### **4. Типология политической элиты и критерии ее классификации**

Типология политической элиты различна исходя из критериев:

1. По отношению к власти выделяют: правящую и не правящую элиту.

2. По способам рекрутирования: открыто рекрутирующую из общества и закрыта воспроизводящую из собственной среды.

3. По источнику влияния: наследственную (аристократия), ценностную (состоит из лиц, занимающих престижные и влиятельные общественные позиции)

4. По уровню компетенции: высшую, среднюю, местную.

5. По принципу выражаемых интересов: профессиональную, демографическую, этническую, религиозную, субэлиты.

6. По социальной результативности (эффективности) деятельности: элита, псевдоэлита, антиэлита.

7. По степени развитости и соотношения вертикальных и горизонтальных связей, то есть по социальному представительству и групповой интеграции:

а) стабильная демократическая элита характеризуется высоким представительством и групповой интеграционной сплочённостью;

б) плюралистическая элита с высокой представительностью и низкой групповой интеграцией;

в) властная элита с низкой представительностью и высокой групповой интеграцией;

г) дезинтегративная элита с низким представительством и интеграцией.

Критерии эффективности деятельности элиты.

1. Достигнут уровень прогресса и благосостояния народа.

2. Социальная и политическая стабильность общества.

3. Экономическая эффективность.

4. Национальная безопасность.

5. Оптимальное соотношение между гражданским обществом и государством.

*Вопросы к теме:*

*Дайте определение политической элите? Охарактеризуйте подходы в определении данной категории?*

*Опишите характерные черты политической элиты?*

*Выделите факторы, обуславливающие существование элиты?*

*Какие теории элит Вы знаете? Назовите теории и их представителей.*

*Что представляет собой внутренняя структура элиты?*

*Выявите типологии политических элит?*

*Определите критерии эффективности деятельности элиты?*

## **ТЕМА 10. ИНСТИТУТ ПОЛИТИЧЕСКОГО ЛИДЕРСТВА**

### **1. Политическое лидерство: подходы и определения понятия, структура, признаки**

Термин лидерство происходит от английского слова от leader – ведущий, первый, идущий впереди.

В науке имеют место различные подходы и интерпретации определения:

1. Политическое лидерство рассматривается как разновидность власти, специфика которой:

а) в направленности сверху вниз,

б) в том, что ее носителем выступает не большая общность, а один человек или гражданин.

Жан Блондель (1929-?) Политическое лидерство понимается как власть, осуществляемая одним и несколькими индивидами с тем, чтобы побудить членов нации к действию.



2. В рамках структурно-функционального подхода политическое лидерство понимается как управленческий статус, социальная позиция и роль связанная с принятием решений и выполнением управленческих функций.

3. Льюис Эдинггер (1922-2008 гг.) Политическое лидерство как влияние на других людей, которое характеризуется:

- а) постоянным влиянием;
- б) осуществляем влияния на все общество;
- в) явным приоритетом во влиянии политического лидера;
- г) опорой влияния лидера является не сила, а авторитет, признание правомерности руководства.

4. Политическое лидерство – это особого рода предпринимательство, осуществляемое на специфическом рынке, при котором политические предприниматели в конкурентной борьбе отстаивают свои программы решения общественных проблем и предлагают способы их реализации на руководящих должностях. При этом специфика предпринимательства состоит в:

- а) персонализации политического товара;
- б) его отождествлении с личностью потенциального лидера;
- в) рекламировании этого товара как общественного блага.

5. Политическое лидерство – это символ общности и образец политического поведения граждан. Он выдвигается снизу и главным образом стихийно.

Структура политического лидерства включает в себя две стороны: объективную и субъективную, что обусловлено природой общности и природой человека. Она являет собой совокупность целого ряда компонентов:

- 1) индивидуальные черты лидера как личности,
- 2) ресурсы, которыми он располагает,
- 3) стиль, формы и методы его деятельности,
- 4) использование лидером политических технологий,
- 5) идейно-политические позиции лидера,
- 6) его авторитет, престиж, популярность,
- 7) характер и масштабы, решаемых задач,
- 8) ситуации, в которых он действует

Признаки политического лидерства:

Признание большинством граждан, членов какой-либо политической структуры данного человека высшим авторитетом, готовность подчиниться ему, выполнять его волю. Такое отношение может быть обусловлено политическими качествами лидера

- 1. Способность выражать общий интерес, стремится к его осуществлению;
- 2. Последовательность действий и преданность объединению;
- 3. Стремление отстаивать общие идеи в различных ситуациях;
- 4. Готовность идти на компромиссы;
- 5. Способность активизировать массы на общее дело;
- 6. Демократизм, простота в общении, умение располагать к себе;
- 7. Безупречные морально-нравственные качества.

Для политического лидера важным является обладание политической технологией.

Технология – конкретное применение знаний, полученных посредством определенных методов.

Политическая технология – часть социальной технологии, совокупность приемов, процедур для достижения поставленных целей.

Специфические особенности политического лидерства в демократических обществах:

- 1) преемственность политической деятельности,
- 2) профессионализм политического лидерства,
- 3) максимальная открытость, гласность в деятельности,
- 4) борьба, конкурентность, состязательность политического лидерства.

## **2. Теории политического лидерства**

Феномен лидерства пытаются объяснить многие современные теории. Одной из них является *теория черт*. Согласно данной теории, феномен лидерства объясняется выдающимися качествами личности: умом, волей, кипучей энергией, незаурядными организаторскими способностями, внешней привлекательностью, способностью внушать доверие. Так, в американской политической культуре президент обязательно должен быть честным, добропорядочным семьянином. С другой стороны, в современном обществе высокий интеллект и моральные качества могут быть даже препятствием для занятия лидирующих позиций, а в недемократических государствах политическими лидерами часто становятся самые заурядные личности.

*Факторно-аналитическая концепция* развивает положения теории черт. Она различает индивидуальные качества человека и характерные для него черты, связанные с достижением определенных политических целей.

*Теория ситуационного анализа* исходит из относительности и множественности лидерства. Лидер в одной ситуации может и не быть лидером в другой. Представители этого подхода отмечают, что один человек может быть лидером на митинге, другой в межличностном общении. К слабости этой теории относят недооценку способностей самого лидера изменить ситуацию.

Среди *психологических* концепций выделяется теория Зигмунда Фрейда (1856-1939 гг.). В основе лидерства он выделяет «сублимацию» – перевоплощение сексуальной энергии на цели социальной деятельности, в частности на политику. Субъективное принятие лидерства складывается еще в детстве – авторитет руководителя государства подобен авторитету отца семейства. Многие лидеры пережили душевные драмы и компенсируют комплекс неполноценности ожесточенной борьбой за самоутверждение. Другие исследователи Эрих Зелигманн Фромм (1900-1980 гг.) и Теодор Адорно (1903-1969 гг.) выявили тип личности, предрасположенный к авторитаризму и стремящийся к власти. Обладание безграничной властью над другими, их полное подчинение составляет такому человеку особое наслаждение. Такая личность иррациональна, склонна к мистике, не терпит равенства и демократии.

### **3. Типологии политического лидерства, функции и тенденции развития**

Классической классификацией политического лидерства считается типология по способам легитимации власти, предложенная Максимилианом Карлом Эмилем Вебером (1864-1920 гг.).

1. Традиционное лидерство основано на вере в святость традиций, опирается на обычаи;

2. Харизматическое лидерство основано на вере в сверхъестественные способности вождя;

3. Бюрократическое лидерство (рационально-легальное) основано на вере в законность существующего порядка, возникает на основе законодательных бюрократических процедур.

В западной политологии и социологии имеют место и следующие типологии политического лидерства:

Луис Фишер (1896-1970 гг.) выделял лидеров:

1. физических и интеллектуальных;

2. статичных и динамичных;

3. временных и постоянных;

4. профессионалов и любителей.

По стилю деятельности Теодор Адорно выделял:

1. авторитарный тип лидерства (это лидер, требующий монопольной власти. Связи между членами группы сведены на нет и проходят под контролем лидера. Авторитарный лидер пытается повысить активность подчиненных административными методами);

2. демократический тип лидерства (лидеры инициируют максимальное участие каждого в деятельности групп, не концентрируют ответственность, а стараются распределить ее среди членов группы, создают атмосферу сотрудничества).

Функции политического лидерства:

1) поиск и принятие оптимальных политических решений;

2) интеграция и объединение общества и масс;

3) укрепление взаимоотношений власти и масс, предотвращение их отчуждения друг от друга;

4) социальный арбитраж и патронаж, то есть защита граждан от беззакония, поддержание порядка и законности;

5) инициирование обновления общества, поддержание социального оптимизма, защита национальных традиций, социальных идеалов и норм;

6) легитимация общественного строя, поддержание доверия к нему в системе властных институтов.

В современной политической науке в развитии политического лидерства проявляются определенные тенденции:

1) институционализация и профессионализация политического лидерства;

2) увеличение ответственности политических лидеров за людей и общество в целом;

- 3) возрастание роли и влияния неформальных политических лидеров;
- 4) концентрация активности политических лидеров не только на политических, но и на социально-экономических проблемах;
- 5) уменьшение вероятности появления лидеров-героев;
- 6) сокращение границ власти политического лидера.

*Вопросы к теме:*

*Что такое политическое лидерство?*

*Выявите подходы и определения понятия?*

*Опишите структуру политического лидерства? Какие его компоненты Вам известны?*

*Охарактеризуйте признаки политического лидерства?*

*Назовите специфические особенности политического лидерства в демократических обществах?*

*Определите теории политического лидерства? Выявите специфические характеристики каждой?*

*Какие типы политического лидерства выделял М. Вебер?*

*Какие еще типологии Вам известны?*

*Назовите функции политического лидерства?*

## **ТЕМА 11. МИРОВОЗЗРЕНЧЕСКОЕ И НАУЧНО-КУЛЬТУРНОЕ ИЗМЕРЕНИЕ ПОЛИТИКИ**

### **1. Политическое сознание: понятие, сущность, содержание, функции**

Политическое сознание – это сложное, многогранное явление, имеющее социальную природу:

1) являясь особой формой общественного сознания, политическое сознание отражает прежде всего политическое бытие, его объектом и предметом является политика и политическая жизнь общества;

2) в социально-неоднородном обществе формами проявления политического сознания являются:

- а) политическая сфера жизнедеятельности общества,
- б) политические отношения,
- в) политическая деятельность;

3) как одна из форм общественного сознания – политическое сознание является производным от следующих факторов:

1. его истоки и материальные основы лежат в сфере политических отношений, т. е. отношений субъектов политики, политической жизни общества по поводу политической и государственной власти.

2. оно имеет социальную основу и связано с социальной структурой общества, а также с деятельностью политических институтов государства;

4) на основе этого в обществе складываются различного вида политические отношения: классово-политические, общественно-политические и т. д. Каждому виду политического отношения соответствуют определенные виды политического сознания (социально-классовые, национальные и т. д.);

5) содержание и сущность политического сознания.

В сущностно-содержательном плане политическое сознание выступает:

1. в наиболее общем и широком смысле как форма общественного сознания, идеально отражающая и воспроизводящая политическое бытие социально неоднородного общества,

2. в более узком смысле, как:

а) совокупность взглядов социального субъекта, в которых через призму его социально-экономических интересов отражается политика, связь и отношение к ней,

б) система теоретических знаний и оценок, настроений и чувств, посредством которых происходит осознание сферы политики социальным субъектом.

3. как особый вид духовного производства, который состоит в разработке и внедрении в сознание социальных общностей определенных политических идей и взглядов (этим занимаются партии, идеологические учреждения и т. д.). Специфика политического сознания в том, что в нем осуществляется воспроизводство не просто политических идей, а общественных отношений в форме идеи;

б) политическое сознание является духовным фактором политической деятельности;

7) политическое сознание – это явление историческое, меняющееся под воздействием объективных условий жизни людей и вне зависимости от их воли и сознания.

## **2. Функции политического сознания**

1) познавательная представляет систему знаний об окружающей политической действительности;

2) оценочная способствует ориентации в политической жизни, оценке политических событий;

3) регулятивная дает ориентир относительно политического участия и деятельности в политике;

4) интегрирующая способствует объединению социальных общностей, групп на базе общих идей, установок;

5) прогностическая создает основы для предвидения содержания и характера политических процессов;

б) нормативная создает общепринятый идеал, модель будущего;

7) идеологическая состоит:

а) в защите интересов социальных общностей,

б) в выработке теорий, принципов и средств реализации интересов социальных общностей,

в) в идейном сплочении масс, их организации для участия в политике;

8) воспитательная состоит во внедрении в сознание масс политических идей, принципов и представлений как основы их политического поведения и деятельности.

Ведущей функцией является идеологическая, т. к. она приводит политическое сознание в соответствие с социально-классовыми интересами.

К условиям возникновения политического сознания относят:

- 1) осознание человеком своей групповой принадлежности (профессиональной, религиозной),
- 2) понимание необходимости вступления в определенные отношения политической властью для реализации групповых интересов,
- 3) уяснение человеком своей принадлежности к определенным политическим позициям своего гражданского статуса субъекта, наделенного правами, возможностями влиять на власть.

Пути формирования политического сознания:

- 1) критическое осмысление социально-политической действительности, рационализации чувственных представлений,
- 2) осознание целей, партийного или политического движения, присоединения к ним, к сформированным ими оценкам и нормам гражданского поведения,
- 3) эмоциональное приобщение к вере в справедливость тех или иных политических идеалов.

### **3. Структура и уровни политического сознания**

В основе структурирования политического сознания лежат два критерия:

- 1) субъект политического сознания,
- 2) глубина отражения политическим сознанием действительности.

На их основе выделяют уровни политического:

1. Исходя из субъекта политического сознания:

а) массовое политическое сознание – это реально-действующее политическое сознание той или иной массовой общественной группы людей, участвующей в политике и влияющей на нее, его составляющие элементы выражают общественное мнение, настроение и действия масс;

б) групповое политическое сознание – это обобщенное сознание конкретно больших (классы, социальные слои, группы) и малых (политическая элита, группы давления) групп, связанных с политикой;

в) индивидуальное политическое сознание – это система познавательных мотивационных и ценностных компонентов, обеспечивающих процесс познания личностью политики и участие в ней.

2. Исходя из глубины отражения политическим сознанием действительности:

а) обыденный (эмпирический) уровень политического сознания (политическая психология как способ выражения);

б) научно-теоретический уровень политического сознания (политическая идеология как способ выражения).

#### 4. Политическая культура

Политическая культура – это система исторически сложившийся относительно устойчивых, воплощающих опыт предшествующих поколений людей установок, убеждений, представлений, моделей поведения, проявляющихся в деятельности субъектов политического процесса и обеспечивающих воспроизводство политической жизни общества на основе преемственности.

Политическая культура:

а) формирует устойчивые повторяющиеся связи и отношения между элементами политического процесса, закрепляет стабильные стороны политического процесса;

б) является продуктом естественного исторического развития общества, развитием компонентов политического творчества;

в) имеет тотальный характер в том смысле, что политические отношения «насыщены, пропитаны политической культурой»;

г) характеризует политическое сознание и политическое поведение основной массы населения.

К основным функциям политической культуры относятся:

1) функция идентификации, т.е. она заключается в постоянной потребности человека в осознании своей групповой принадлежности и определенных приемлемых способах своего участия в выражении и отстаивании интересов данной общности;

2) функция ориентации – способствует осмыслению человеком существующих политических реалий, пониманию своих возможностей в реализации собственных интересов, прав и свобод в данном обществе;

3) функция адаптации – позволяет человеку приспосабливаться к изменяющейся политической жизни, условиям реализации политических прав и свобод;

4) функция социализации – заключается в обретении человеком определенного опыта, навыков и свойств в реализации гражданских прав, политических интересов и функций;

5) функция интеграции (или дезинтеграции) – обеспечивает различным социальным группам возможность сосуществования в рамках определенной политической системы общества, сохранение целостности, единства и стабильности;

6) функция коммуникации – заключается в обеспечении взаимодействия всех субъектов и институтов власти на базе использования общепринятых терминов, символов, стереотипов и других средств информационного и языкового общения.

В целом политическая культура способна оказывать тройственное влияние на политические процессы и институты:

1) под ее воздействием могут воспроизводиться традиционные формы политической жизни общества, даже при влиянии внешних обстоятельств и характера правящего режима;

2) способна порождать новые нетрадиционные для общества формы социальной и политической жизни;

3) способна комбинировать элементы традиционного общества и перспективного политического устройства.

Исходя из анализа и сопоставления основных компонентов и форм политической системы, исследователи выделяют три чистых типа политической культуры:

1) патриархальный, который характеризуется отсутствием интересов граждан в политической жизни;

2) подданнический, в рамках которого происходит ориентация на политические институты и присутствует невысокий уровень индивидуальной активности граждан;

3) активистский, в котором граждане заинтересованы и активно участвуют в политической жизни.

*Вопросы к теме:*

*Как Вы понимаете термин политическое сознание?*

*Что такое сущностно-содержательный план политического сознания?*

*Какие функции политического сознания Вы знаете?*

*Назовите пути формирования политического сознания?*

*Охарактеризуйте уровни политического сознания?*

*Что такое политическая культура? Выделите функции политической культуры.*

## **ТЕМА 12. ПОЛИТИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ И ПОЛИТИЧЕСКИЙ ПРОЦЕСС**

### **1. Политическое развитие: понятие, сущность, концепции**

В рамках теории политических процессов важное место занимает проблематика политических изменений, политического развития, политического перехода, политической трансформации, модернизации, устойчивости и неустойчивости, стабильности и нестабильности, кризиса. Категория политическое изменение охватывает все известные человеческой истории перемены в политических структурах и государственных институтах. Они имеют место во всех странах.

Политическое изменение связывают:

1) с переменой в механизме властного регулирования общества;

2) с трансформацией внутри институциональных структур или же с их качественной заменой, обусловленной преобразованием социальной среды, сдвигами баланса сил.

Политические изменения – это трансформация политических институтов, связанная со сдвигами в балансе социальных акторов, с изменением их потенциалов и позиций расстановки политических сил, которое обусловлено экономическими, духовными, международными и внесоциальными факторами.

Категории политический процесс и политическое развитие в определенной мере являются производными от категории политическая структура общества, т. к. выражает ту или иную конвенцию атрибутов устойчивости и изменяемости политической жизни.



Категория политическое развитие используется главным образом для анализа тех сторон политической динамики, которая связана с процессами изменения институтов и систем и с базовыми механизмами эволюционных, реформаторских и революционных перемен в политической жизни, т. е. она отражает: 2 стороны политической динамики, ориентированных на: воспроизводство и изменение политического порядка в той или иной стране.

Категория политическая устойчивость означает:

- 1) определяют имеющимися временными рамками и темпоральными характеристиками;
- 2) уровнем поддержания целостности и системной организованности определенного политического порядка.

Понятие политическая стабильность более узкое, выражает такое состояние политической динамики, при котором достигается временное равновесие сил политических акторов.

Состояние противоположное – неустойчивость и нестабильность политической жизни общества – проявляется в форме кризисных явлений различной степени остроты.

Кризис – ослабление или потеря равновесия между социальными акторами, сопровождается снижением или утратой управляемости со стороны государственных институтов.

Кризисы бывают:

- 1) кризисы идентичности (кризис базовых ценностей, национальных ориентиров);
- 2) кризис легитимности (утрата доверия к институтам власти);
- 3) кризис проникновения (обусловлен неэффективностью политических институтов в осуществлении своих функций, когда власть теряет дееспособность);
- 4) кризис распределения коллективных ресурсов (несправедливое распределение их в обществе);
- 5) кризис участия (возникает из неспособности политической системы общества соблюдать противоположные интересы различных групп).

В основе современных концепций лежит социология развития (Иммануил Кант (1724-1804 гг.), Герберт Спенсер (1820-1903 гг.), Алексис-Шарль-Анри Клерель де Токвиль (1805-1859 гг.).

В 50-е гг. XX в. большой вклад в развитие данной проблемы внесла теория «политической модернизации», возникшая на основе системного и структурно-функционального подходов.

2 основных типа модернизации:

- 1) спонтанное эволюционное развитие внутри современного рационального общества (США, Англия, Франция),
- 2) широкое использование опыта развитых стран.

Сегодня существует много концепций политического развития.

Концепция устойчивого развития характерна для западных демократических стран.

Концепция разрушения демократических режимов или неустойчивого развития стран Латинской Америки.

Концепция изменения или преемственности.

В русле данных теорий политическое развитие рассматривается:

- 1) в рамках глобального процесса перехода к современным цивилизациям;
- 2) перехода от тоталитарных и авторитарных обществ к свободным и демократическим.

В широком смысле политическое развитие представляет собой политический процесс, в рамках которого идет разрешение противоречий между мировой политической культурой и различными национальными культурами. Целью политического развития являются порядок, стабильность, сохранение системы власти в целом. Главной задачей является создание политических институтов, способных адекватно и конструктивно решать возникающие в обществе социально-экономические и иные проблемы.

## **2. Типология политических процессов**

I типология – в ее рамках:

- 1) локальные, региональные, глобальные процессы исходят из пространственно-временного континуума и масштабности политических процессов.

- 2) стабильные и кризисные процессы – исходят из глубинного механизма политических процессов, связанного с равновесием, балансом и консенсусом основных сил, выступающими субъектами процесса или же их отсутствием.

II типология. В ее рамках выделяют:

- 1) внутриполитические и внешнеполитические процессы;
- 2) стабилизационные, т. е. движущиеся к стабилизации общества, власти – инновационные, т. е. нестабильные, характеризующиеся кризисом власти, проблемами функционирования политической системы общества,
- 3) по характеру участия масс в политике выделяют *автономные* – характеризуются добровольным участием масс на основе их осознанного выбора – и *мобилизационные* – характеризуются сильным воздействием власти, харизмой вождя, страхом, подкупом;
- 4) исходящие из форм политического участия – конвенционные и не конвенционные;
- 5) по средствам осуществления власти – мирные и насильственные процессы;
- 6) по степени публичности, прозрачности принятия решений – открытые (публичные) и закрытые (теневые).

III. Анатолий Рапопорт (Анатолий Борисович Рапопорт; 1911-2007 гг.) на основе теории игр разделял 3 типа политических процессов:

- 1) антагонистические (сражения),
- 2) игры (когда стороны склонны принимать рациональные решения),
- 3) споры (когда возможен компромисс).

В целом основными характеристиками политических процессов являются:

- 1) амбивалентность, противоречивость, заключение в себе разрушительных и созидательных сторон;
- 2) синхронность развития и протекания, наличие противоречивости развития, сочетание преемственности и новизны, поступательности и непредсказуемости, неповторимости, спонтанности (стихийности) и регулируемости;
- 3) высокий динамизм (в рамках переходных политических процессов);
- 4) сильная включаемость в политический процесс людей;
- 5) конфликтность политических процессов, а именно борьба интересов различных социальных общностей, слоев, групп, политических институтов и организаций. Таким образом, политический процесс – явление сложное, многогранное, разноуровневое, имеющее свою структуру, определенный механизм и динамику протекания, характер, формы, тенденцию развития.

### **3. Политическое участие: подходы, трактовки, разновидности, формы.**

В науке 2 полярных подхода по вопросу о необходимости участия людей в политике:

1) марксистский, утверждает необходимость поголовного участия людей в политике, этот подход развивают новые левые, требуя участия граждан в принятии решений (Пол Гудман (1911-2007 гг.), Томас Эммет «Том» Хейден (1939-2016 гг.);

2) единственное средство политического участия граждан является голосование и дискуссии.

Причины участия в политике:

- 1) состояния сознания человека:
  - а) угроза своему статусу (Гарольд Дуайт Лассуэлл (1902-1978 гг.),
  - б) необходимость завоевания нового статуса,
  - в) желание социального успеха (Энтони Даунс (1930-?),
  - г) реализация собственных прав, стремление к самосохранению. В рамках психического подхода утверждается, что структура психики человека определяет структуру деятельности субъекта политики;
- 2) достижение определенного культурно-образовательного уровня;
- 3) осознание группами возможности участия в политике;
- 4) доступность информации;
- 5) способность государства к принудительному вовлечению граждан в политику.

Разновидности и формы политического участия различны. Это обусловлено:

- 1) комплексом социальных и политических свойств субъектов политического участия (социальное происхождение, положение, профессия, религия, образование, национальность);

2) режимов правления в странах, правами которых он предоставляет гражданам для участия в политике;

3) соотношением социальных и политических сил в обществе.

Разновидности политического участия (Сидней Верба (1932 -):

1) совершенно пассивные формы поведения граждан;

2) участие только в выборах;

3) активное участие в предвыборных компаниях;

4) поведение политических активистов;

5) участие политических индивидов в решении местных проблем;

6) участие как форма профессиональной деятельности политиков.

Лестер Уолтер Милбрайт (1925-2007 гг.) выделяет 4 типа легитимного политического участия:

1) голосование,

2) участие в работе политических партий и политических компаниях,

3) участие в политической жизни общины,

4) контакты с официальными лицами на различных уровнях.

Нелегитимное поведение – это различные формы протеста: митинги, демонстрации. Он выделяет следующие виды политического участия:

1) активные – руководство государствами, партийными учреждениями, организация предвыборных компаний;

2) промежуточные – участие в политических собраниях, контакты с политическими лидерами;

3) наблюдательные – ношение транспарантов на демонстрации;

4) аполитичные отношения граждан к политике.

Классификация политического участия по различным критериям:

I. По масштабам выделяют общенациональные и местные формы.

II. Исходя из степени интенсивности выделяют активные и пассивные формы (в рамках активного опасен экстремизм, пассивного – абсентеизм, т. е. отказ от участия в политике).

III. Исходя из мотивации политического участия выделяют автономные или сознательно обусловленные формы включения индивида в политику, мобилизационные, т. е. вынужденное вхождение в политику.

IV. Исходя из отношения к действующим в государстве законам выделяют конвенционные (законные) и неконвенционные (незаконные) формы политического участия.

Кроме того, политическое участие может быть: прямым и косвенным, организованным и неорганизованным, систематическим и периодическим, индивидуальным и коллективным, добровольным и принудительным.

Оптимальной формой политического участия считаются свободные демократические выборы.

Политический протест – это разновидность негативной реакции индивида на сложившуюся в обществе политическую ситуацию.

Формы политического протеста: направленное на:

а) изменение политики без изменения общественного строя;

б) на радикальное обновление системы власти.

Конвенционные формы политического протеста: демонстрации, пикеты, митинги, манифестации.

Неконвенционные: запрещенные государством – шествия, демонстрации, деятельность политических партий, политический терроризм, переворот.

*Вопросы к теме:*

*Как Вы понимаете политическое изменение?*

*Что такое политическая устойчивость?*

*Определите понятие политическая стабильность?*

*Что такое кризис? Какие типы кризисов Вам известны?*

*Охарактеризуйте теорию «политической модернизации».*

*Какие концепции политического развития Вы знаете?*

*Выявите типологии политических процессов? Опишите их.*

*Определите подходы в определении термина политическое участие?*

*Какие формы политического участия Вы знаете?*

*Как Вы понимаете политический протест?*

## **ТЕМА 13. ПРИКЛАДНАЯ ПОЛИТОЛОГИЯ В СИСТЕМЕ ПОЛИТИЧЕСКОГО ЗНАНИЯ**

### **1. Прикладная политология в системе политического знания**

Прикладная политология – наука о политике, представляющая совокупность моделей, принципов, методов и процедур политических технологий, конкретных программ и рекомендаций, ориентированных на практическое применение, достижение реального эффекта.

Предмет прикладной политологии – конкретная политическая ситуация во всем богатстве ее связей и отношений.

В прикладной политологии рассматриваются: политическая обстановка, ее анализ и учет в политической практике, уровень силы участников политических событий, их интересы, новые технологии в политике, моделирование политических процессов, политическое прогнозирование и консультирование, выборы в органы политической власти и технологии избирательных компаний, управление политическими событиями и политический риск, алгоритмы принятия политических решений.

Результаты прикладной политологии:

1) практические советы и рекомендации конкретным участникам политических процессов,

2) доказательства преимуществ определенных способов и приемов действий, 3) краткосрочные прогнозы развития ситуации.

Основные сферы применения прикладной политологии:

1) разработка программ в сферах, обладающих устойчивой практической значимостью для государства,

2) определение путей предотвращения или разрешение социальных конфликтов и достижение необходимого общественного консенсуса,

3) ведение переговоров, определение приемов и способов взаимодействия сторон,

4) выработка и принятие политических решений, разработка критериев политически значимых общественных проблем, альтернативных вариантов, мер по нейтрализации оппонентов.

## **2. Стратегия и тактика избирательной кампании**

Стратегия избирательной кампании – это совокупность информационных тем, раскрытию которых подчинен весь избирательный процесс.

Недостатки и достоинства типовых стратегий, применяемых в избирательных кампаниях:

1) Наивный подход – в качестве модели электората берется кандидат и его ближайшее окружение, кампания строится по принципу: «что нравится мне и моим друзьям, то нравится и всем избирателям». Эта модель имеет смысл в условиях резкой политической активизации населения, в обычное же время она бесперспективна.

2) Социально-экономическая модель предполагает, что избиратели голосуют из своих интересов, прежде всего экономических. Эта модель может достаточно точно предсказать поведение избирателей со сложившейся системой политических взглядов, но практически бесполезна для предсказания поведения колеблющихся избирателей.

3) Модель идеального кандидата – предполагается, что каждый избиратель имеет довольно устойчивое представление о совокупности качеств, которыми должен обладать кандидат. Достоинством этой модели является то, что ее реализация требует проведения обширных исследований, данные которые можно с большей эффективностью использовать в избирательных кампаниях. Однако подгонка кандидата под усредненный идеал вызывает потерю индивидуальных черт кандидата, и его образ размывается.

4) Проблемная модель – в основу кладется совокупность наиболее значимых для избирателей проблем, которые кандидат должен решить; эту модель лучше всего использовать как вспомогательное средство, т. к. знанием проблем в современном обществе мало кого удивишь.

Важнейшим направлением в формировании избирательной кампании является работа с адресными группами.

В целом электорат можно представить в виде нескольких основных адресных групп:

1) активно-поддерживающие – осознанно и последовательно сотрудничающие с кандидатом и его командой, поддерживающие их действия, постоянно помогающие в реализации поставленных целей. Это так называемый «консервативный электорат», готовый при любых условиях голосовать за партию или кандидата.

2) Пассивно поддерживающие – высказывающие сочувствие кандидату или партии, но воздерживающиеся от активных самостоятельных действий в его поддержку. На выборах с большей долей вероятности проголосуют за свое-

го кандидата, но на их действия могут оказать воздействие любые другие факторы.

3) Занимающие нейтральную позицию – не имеющие четко выраженной политической позиции, не проявляющие симпатий к какой-либо партии или кандидату. Эта группа составляет большинство среди избирателей, и, именно она решает судьбу выборов.

4) настроенная недоверчиво – симпатизируют другой политической партии, лидеру или разочаровавшиеся в политике. В основном они голосуют за других или вообще не ходят на выборы. Поэтому главная задача политика в отношении этой группы – превратить их в нейтралов.

5) Настроенные решительно против – члены других политических партий и их активные сторонники. Работать с этой группой – бесполезно тратить время и ресурсы.

Этапы выработки стратегии:

поиск информации, которая должна повлиять на электоральное поведение людей;

выбор центральной темы, отвечающей ожиданиям избирателей;

разработка сюжетов, подтверждающих привлекательные для избирателей качества кандидата.

Тактика избирательной кампании – совокупность приемов, методов и способов деятельности, имеющих целью информировать население о кандидате, основных целях его программы, сформировать у избирателей установку на поддержку именно этого кандидата.

Основные тактические направления:

1) работа оперативных групп. Под партийными группами понимаются партийные активисты или сторонники кандидата, ведущие агитационно-пропагандистскую работу небольшими отрядами по 3-5 человек. Основа их деятельности – работа способом от двери к двери и распространение агитационных материалов;

2) работа с редакциями газет. После регистрации кандидат наносит во все редакции газет визит вежливости. Затем в редакцию доставляется пресс-пакет, включающий максимально полную информацию о кандидате. Обычно в газетах размещают 2-3 общие публикации, интервью, программу, письма поддержки избирателей. Иногда проводятся пресс-конференции;

3) работа с телевидением и радио. Телевидение – самое дорогое и самое эффективное средство пропаганды. Цель работы в этом направлении – обеспечить как минимум трехразовый просмотр 80% избирателей видеоматериалов о кандидате. Рекомендуется следующий набор телевизионных материалов: знакомство с кандидатом (2-3 минуты), программное выступление (4-5 минут), фильм о семье или предприятии кандидата, выступление известных лиц в его поддержку (1 минута), выступления по радио обычно дублируются с телеэкранами;

4) организация митингов. В ходе проведения митингов добиваются воздействия на свой электорат и на электорат соперников, а также на нейтралов, не

определившихся в своем выборе. В ходе выбора места проведения митинга необходимо исходить не только из удобства участников (защита от непогоды, акустика), символического значения места проведения (Красная площадь и т. д.), но и из потребностей «картинки», которую увидят телезрители. Большое значение имеет оповещение избирателей о готовящемся митинге, даже одна информация об его подготовке уже влияет на общественное сознание. В ходе самого митинга важен вопрос расстановки последовательности выступающих. Самые сильные ораторы выступают первыми и в конце мероприятия;

5) проведение демонстраций. Цель данного мероприятия – привлечь внимание к партии или кандидату не только внешним видом, лозунгами, но и шумом, дать избирателям возможность ощутить силу, эффект толпы;

6) проведение пикетов. Главная задача пикета - воздействие на общественное мнение через СМИ, т. к. только в небольших городах пикеты способны эффективно и напрямую воздействовать на массового избирателя. Как правило пикеты проводятся около какого-либо здания, занимаемого органом государственной власти;

7) встречи кандидата с избирателями.

Выступление кандидата – это плод творчества его команды. В ходе выступления кандидат показывает общие с избирателями проблемы, что помогает установлению контактов, кандидат должен уметь вовремя пошутить, не поддаваться на провокацию, умело отвечать на каверзные вопросы. На этих встречах кандидат, как правило, излагает несколько пунктов своей программы и говорит о том, как он попытается их реализовать. Хорошо подготовленные кандидаты имеют 5-6 заготовок выступлений, рассчитанных на бюджетников, рабочих промышленных предприятий и т. д.

### **3. Политическое решение**

Политическое решение – это действия разнообразных субъектов по сознательной постановке и достижению целей в сфере политики.

Функции политических решений:

1) Координация – согласование усилий людей, действующих в постоянно изменяющихся условиях.

2) Корреляция – внесение изменений в тактические, особенно при появлении новых обстоятельств, условий деятельности, затрудняющих или облегчающих реализацию поставленной задачи.

3) Программирование – осуществление выбора эффективного способа сочетания целей и средств, что в политическом процессе заключается в поиске наиболее рационального варианта деятельности.

Компоненты принятого решения:

1) согласование целей и этапов деятельности политических институтов и движений, вовлеченных в данный политический процесс.

2) доведение до возможно большего числа его участников программы действий.



3) Оценка обстановки, в которой будет разворачиваться политическое действие с целью выявления ее основных доминант, узлов взаимодействия, противоречий и интересов, от воздействия на которые зависит успех намечаемого политического действия.

4) Принятие мер по созданию соответствующего психологического настроя участников политического процесса, который способствовал, стимулировал их действия в направлении реализации выбранной цели.

Последствия принятия решений:

1) изменение ситуации, возникновение новых обстоятельств, уточнение средств и способов решения стратегических задач;

2) коррекция решения и тактики, осуществленных институтами политической системы, обладающими для этого специфическими полномочиями.

Факторы, влияющие на объективность и оптимальность политического решения:

1) непредсказуемость поведения людей, пренебрежение к их действительным интересам, отсутствие гарантий политических свобод;

2) недостаточное качество и объём анализируемой информации;

3) необходимость постоянной коррекции средств, способов, времени достижения поставленной цели;

4) динамизм политической ситуации;

5) запретный в большинстве случаев характер принятия решений, что снижает уровень их рациональности, обоснованности и всесторонности;

6) опасность неадекватной оценки политической ситуации, ее упрощение или абсолютизация.

Методы политических решений:

1) рационально-универсальный метод – рациональное вычленение проблемы и выбор путей ее решения, наиболее соответствующих поставленным задачам: постановка проблемы – ее решение;

2) метод последовательных ограничений (метод «ветвей») – внесение в обычную управленческую деятельность постоянных поправок на непредвиденные обстоятельства;

3) смешанно-сканирующий метод – широкий рациональный взгляд на политические проблемы общества и выделение их наиболее типичных свойств, позволяющих увидеть глубинные основы имеющихся противоречий и конфликтов.

#### **4. Политическое консультирование.**

Политическое консультирование – разновидность профессиональной помощи руководителям и персоналу политических организаций в решении специализированных задач на основе снижения рисков их деловой деятельности.

Задачи политического консультирования:

1) формулировка верной рекомендации на основе объективной и беспристрастной оценки ситуации и учета современного отечественного и международного опыта.

2) предоставление в соответствующей форме и в необходимое время данной рекомендации.

3) снижение деловых рисков в управленческой деятельности и повышение надежности принимаемых решений.

Формы политического консультирования:

I – рефлексивное (формулировка консультантом тех или иных рекомендаций и ответная незамедлительная реакция клиента под влиянием этих советов).

II – игровое (предложение модели, рассчитанной на получение новой информации из расчета на то, что разыгрываемые действия заставят клиента посмотреть на ситуацию глазами консультанта).

Типы консультантов:

1) «Ученый» – выполняет задачи носителя научных воззрений в широкой сфере. В силу этого контакты консультанта с клиентом имеют эпизодический характер, а результаты его исследований могут применяться на практике только частично. Деятельность таких специалистов обычно бывает направлена на формулировку долгосрочных прогнозов.

2) «Исследователь» – занимается научными исследованиями, но является специалистом только в узкой проблематике, востребованной клиентом. Учитывая, что главным ориентиром его профессиональной деятельности является теоретическое знание, потребность в нем со стороны клиента также бывает невысокой.

3) «Эксперт» – занимается практическими исследованиями в узкой области политических отношений, работает в штабе кандидата, дает краткосрочные прогнозы.

Стереотипы консультирования.

Со стороны клиента: консультант – врач – обязательно поставит диагноз и вылечит ситуацию; консультант – учитель – мудрый и знающий человек, способный научить правильным подходам любого желающего; консультант – в кармане – специалист, способный сделать что угодно по желанию клиента; профан – консультант не обладает по мнению клиента более высокими знаниями, чем он сам.

Со стороны консультанта: «денежный мешок» – человек, которому можно продать любую информацию; «надсмотрщик» – руководитель, отслеживающий каждый шаг консультанта и мешающий ему работать; «приятель» – клиент, с которым можно договориться о чем угодно, используя свои способности к дружественному общению. Первостепенным требованием к процессу консультирования должно стать подавление образов стереотипизированного мышления, между клиентом и консультантом должен быть заключен своеобразный психологический контракт, способствующий созданию атмосферы сотрудничества.

Этические нормы политического консультирования:

1) руководствоваться исключительно интересами дела и не создавать перед клиентом видимости благополучия;

- 2) не допускать утечки информации и не превращать ее в орудие получения прибыли;
- 3) беречь честь и достоинство клиента;
- 4) ради сохранения лояльности клиенту не нарушать норм общей морали;
- 5) воздерживаться от публичной критики клиента;
- 6) воздействовать на клиента путем демонстрации своих знаний, проявления профессиональной принципиальности.

## 5. Политическое прогнозирование

Политическое прогнозирование – процесс разработки научно обоснованного суждения о возможных вариантах развития политических событий в будущем, альтернативных путях и сроках его осуществления, а также определение конкретных рекомендаций для практической деятельности в условиях существующей действительности.

Виды прогнозов	Основания для прогнозирования
Оперативные (до 1 месяца)	Статистические исследования
Краткосрочные (до 5 лет)	Социологические исследования, опросы общественного мнения
Среднесрочные (от 5 до 15 лет)	Материалы СМИ
Долгосрочные (от 15 до 30 лет)	Данные разведки, исторические, экономические, этнографические исследования.

Методы прогнозирования:

- 1) Экстраполяции – основан на том, что большинство политических феноменов являются процессами, длящимися во времени и имеющими свою траекторию движения, которую можно установить, зная цепь прошлых и настоящих событий.
- 2) Аналогии – на основе сходства условий, вызвавших то или иное событие в прошлом, делают вывод о возможности события в будущем.
- 3) Сценариев – предполагает описание возможных будущих событий в каком-то регионе или мире в целом. Его используют при подготовке политических решений, рассчитанных на длительную перспективу.
- 4) Экспертная оценка – производится с помощью специалистов, опыт и знания которых в прогностической области превосходит знания других людей и является общепризнанными.
- 5) Моделирования – знание о будущем состоянии политических отношений получают путем создания условного образа объекта.

Функции политического прогнозирования:

- 1) Нормативная – дает возможность реализовать прогностическую модель; предостерегает орган управления от субъективизма в его деятельности.
- 2) Ориентировочная – определяет наиболее реалистичные направления деятельности и проводит выборку поступающей информации.
- 3) Предупредительная – информирует орган управления о возможных и реальных отклонениях объекта от прогностической модели; дает возможность анализировать факты, причины негативных воздействий на управляемую си-

стему и своевременно принимать меры для ее стабилизации. Сферы применения политического прогнозирования: экономико-политическая, социально-политическая, государственно-правовая, политико-идеологическая.

Основные принципы политического прогнозирования: системность, согласованность, непрерывность, альтернативность, рентабельность.

*Вопросы к теме:*

*Что такое прикладная политология? Назовите предмет и проблемы исследования?*

*Как Вы понимаете стратегию избирательной кампании?*

*Назовите недостатки и достоинства типовых стратегий.*

*В виде каких адресных групп может быть представлен электорат?*

*Опишите этапы выработки стратегии избирательной кампании?*

*Какие основные тактические направления избирательной кампании выделяют исследователи?*

*Что такое политическое решение? Назовите функции политических решений.*

*Выявите факторы, влияющие на объективность и оптимальность политического решения?*

*Как Вы понимаете политическое консультирование?*

*Назовите формы политического консультирования?*

*Знаете ли Вы этические нормы политического консультирования?*

*Что такое политическое прогнозирование? Назовите его методы?*

## ТЕМЫ РЕФЕРАТОВ

1. Специфика взаимодействия политологии с другими общественными и гуманитарными науками.
2. Место политологии в системе социально-гуманитарного знания.
3. Проблемы методологии науки о политике.
4. История становления и развития политической мысли и социально-политических идей.
5. Функции и уровни политической науки.
6. Фундаментальные и прикладные исследования в политологии.
7. История становления политологии как науки.
8. Объект и предмет политологии: точки зрения и подходы.
9. Специфические законы и категории политологии.
10. Методы политической науки.
11. Основные парадигмы в истории политической мысли.
12. Этапы эволюции методов исследования политики.
13. Компаративный метод исследования в работах итальянского мыслителя Н. Макиавелли.
14. «Макиавеллизм» как политическое учение.
15. Политические концепции Платона и Аристотеля: сравнительная характеристика.
16. Основные политические концепции Нового времени.
17. Институциональный (правовой анализ) метод анализа в политологии.
18. Современная методология политического знания: «традиционалистское» и «эмпирическое» течения.
19. Типологии методов исследования политики: подходы и критерии классификаций.
20. Мыслители Нового времени об источниках и носителях власти.
21. Концепция «разделения властей»: сущность и содержание.
22. «Левиафан» Т. Гоббса: учение о политической власти и государстве.
23. Проблема суверенитета власти и ее разделения в трудах Дж. Локка, Ш. Монтескье, Ж.-Ж. Руссо.
24. Гражданское общество: проблемы теории и практики.
25. Дуализм в определении политики.
26. Основные этапы эволюции представлений о политике.
27. Основные парадигмы в интерпретации политики.
28. Современные интерпретации, подходы, определения политики.
29. Коммуникационная концепция политики.
30. Постмодернистская концепция политики.
31. Объективное и субъективное содержание политики.
32. Политическая деятельность: специфика реализации.
33. Проблемы политического участия.
34. Субъекты и объекты политики: проблема классификации
35. Пространственно-временной континуум политики.

36. Основные сферы политики.
37. Сущность, структура и особенности политических процессов.
38. Стили и функции политики.
39. Основные этапы эволюции представлений о политике.
40. Современные интерпретации, подходы, определения политики.
41. Объективное и субъективное содержание политики, ее многомерность.
42. Основные этапы эволюции представлений о власти в истории политической мысли.
43. Теологическая концепция политики (Августин Блаженный, Фома Аквинский).
44. Современные трактовки, интерпретации и определения, концепции и подходы власти.
45. Генезис государственно-публичной власти: основные пути становления и способы обретения.
46. М. Вебер о политике, власти и государстве.
47. Теория власти М. Фуко.
48. Категория «легитимность» в политической науке.
49. Структура государственно-публичной власти: основные компоненты.
50. Классификация видов власти в политической науке.
51. Политическая и государственная власть, их характеристики и проблемы соотношения.
52. Классификация форм государства и учение о республике Цицерона.
53. Соотношение нравственного и политического в учении Н. Макиавелли.
54. Сущность и типология государства в учениях Платона и Аристотеля.
55. Проблема суверенитета и разделения властей.
56. Государство как основная и универсальная политическая организация.
57. Правовое государство. Гражданское общество.
58. Типология и функции государства.
59. Теории происхождения государства.
60. Политическая система общества: определение, структура, сущность и функции.
61. Демократический политический режим.
62. Тоталитаризм как способ функционирования политической системы.
63. Авторитаризм как способ функционирования политической системы.
64. Формы правления.
65. Президентская форма правления, ее особенности.
66. Парламент и парламентаризм.
67. Формы территориального устройства.
68. Политическая партия: подходы, определения, типология, функции.
69. Типология современных партийных систем.
70. Многопартийность: сущность, предпосылки возникновения и функциональная специфика.

71. Общественные группы как основные субъекты и объекты политики.
72. Политические партии России.
73. Политическая элита: подходы и определения.
74. Теории элит в западной политической мысли.
75. Бюрократия и бюрократизм.
76. Типы избирательных систем.
77. Типология политической элиты и критерии ее классификации.
78. Политическое лидерство: подходы и определения.
79. Теории политического лидерства.
80. Типологии политического лидерства, функции и тенденции развития.
81. Политическое сознание: понятие и сущность.
82. Структура и уровни политического сознания.
83. Политическая культура.
84. Политическое развитие: понятие и концепции.
85. Политический процесс и типология политических процессов.
86. Политическое участие: подходы и формы.
87. Прикладная политология в системе политического знания.
88. Стратегия и тактика избирательной кампании.
89. Политическое решение.
90. Политическое консультирование.
91. Политическое прогнозирование.
92. Роль религии в политической жизни общества.
93. Особенности политической культуры в современной России.
94. Развитие федеративных отношений в условиях демократии в России.
95. Политический кризис.
96. Политический терроризм и его современные проявления.
97. Международные политические отношения и их субъекты.
98. Мировой политический процесс: структура, тенденции развития.
99. Современное геополитическое положение России и ее роль в мировом политическом процессе.
100. Международные и региональные конфликты: политико-правовые основы и политическая практика урегулирования.

## ТЕСТЫ

**1. Какие уровни политологии выделяют исследователи? Выберите несколько вариантов:**

- а) Специфические исследования;
- б) Фундаментальные исследования;
- в) Прикладные исследования;
- г) Оригинальные исследования;
- д) Политологические исследования.

**2. Дайте несколько вариантов ответов. Основные отличия фундаментальных от прикладных исследований в политической науке проявляются в:**

- а) ставят задачей познание и понимание политической жизни;
- б) определяют процесс описания, объяснения и оценки тех или иных политических процессов, явлений, событий и фактов;
- в) учитывает характер политических интересов субъектов политики, политической жизни общества, политических процессов, деятельности;
- г) связывают с прагматическими задачами изменения текущей политики.

**3. В какой стране впервые была образована национальная ассоциация политических наук?**

- а) США;
- б) Россия;
- в) Бельгия;
- г) Германия.

**4. Кто автор работы? Определите соответствие:**

- 1) Аристотель а) «Политика»
- 2) Платон б) «О законах»
- 3) Цицерон в) «Государство»

**5. Методология политологии включает в себя:**

- а) политические знания,
- б) закономерности науки,
- в) противоречия науки,
- г) способы и приемы изучения объекта науки,
- д) категории науки.

**6. Структура политологии включает:**

- а) теоретическую политологию,
- б) прикладную политологию,
- в) сравнительную политологию,
- г) элементарную политологию.

**7. Политология и другие общественные дисциплины пересекаются в ряде междисциплинарных политических предметов. Выберите несколько вариантов ответа.**

- а) Биология;
- б) Антропология;
- в) Эстетика;



- г) Социология;
- д) География;
- е) Политическая философия.

**8. Найдите правильный ответ:**

а) Общественная политология – ориентируется на сбор данных и систематизацию фактов о политических процессах и событиях, используя при этом различные инструментарий, включает политическую историю, эмпирическую социологию, конкретные социальные исследования, политическую статистику;

б) Общественная политология – это общая теория политики, она опирается на эмпирические результаты всего комплекса политических субдисциплин;

в) Общественная политология – это самостоятельная теоретическая наука, изучающая политику целостно и всесторонне как сложное, многомерное, реальное явление общественной жизни во всей совокупности ее аналитических явлений;

г) Общественная политология – связана либо с анализом отдельных сторон и элементов в политической сфере (психология, антропология), либо с анализом механизмов воздействия внешних факторов на политику (демография, экология, астрология).

**9. С расширением предмета политической науки появляется более узкая специализация, что приводит к вычленению (несколько вариантов):**

- а) кратологии;
- б) лидерологии;
- в) конфликтологии;
- г) теории сообщений;
- д) имиджелогии;
- е) проксемики.

**10. В широком смысле объектом политологии является:**

- а) институт президентства;
- б) политическая жизнь общества;
- в) социальный институт;
- г) образ жизни.

**11. Французский ученый Жан Анри Фабр определял политологию как:**

- а) плодотворный метод, изучающий конституционные права, традиционные проблемы публичной власти;
- б) науку, изучающую выборы, политические институты;
- в) науку, которая исследует политические институты и способы принятия властных решений.

**12. Законы и закономерности политической жизни общества являются:**

- а) объектом политологии;
- б) субъектом политологии;

- в) предметом изучения политологии;
- г) сущностью политологии.

**13. Закон олигархизации политических партий разработал:**

- а) Шарль-Луи де Секонда Монтескье;
- б) Роберт Михельс;
- в) Морис Дюверже;
- г) Никколо Макиавелли.

**14. «Теорема» взаимообусловленности партийных и избирательных систем была обоснована:**

- а) Шарль-Луи де Секонда Монтескье;
- б) Роберт Михельс;
- в) Морис Дюверже;
- г) Никколо Макиавелли;
- д) Аристотель.

**15. Категории в науке – это:**

- а) наиболее общие, фундаментальные, главные, основные понятия науки;
- б) закономерности развития науки;
- в) особенности развития науки;
- г) тенденции к совершенствованию науки.

**16. Научный метод – это:**

- а) специфические нормативные документы;
- б) теоретически-обоснованное нормативно-познавательное средство;
- в) учение о происхождении методологии;
- г) специфически-логическая мыслительная модель, определяющая способы восприятия и интерпретации действительности.

**17. Основные парадигмы в истории политической мысли (определите несколько вариантов ответов):**

- а) рационально-критическая;
- б) фундаментальная;
- в) теологическая;
- г) натуралистическая;
- д) рационально-правовая;
- е) социальная.

**18. Соотнесите исследования и исследователей:**

- |                       |  |
|-----------------------|--|
| а) Аристотель         | 1) «Похвала законам Англии»                |
| б) Платон             | 2) «Афинская полития»                      |
| в) Джон Фортескью     | 3) «Рассуждения о новой декаде Тита Ливия» |
| г) Никколо Макиавелли | 4) «Афинская полития»                      |

**19. Макиавелли говорит о 2 способах повиновения государю (несколько вариантов):**

- а) его авторитет;
- б) любовь к нему;
- в) страх перед ним;
- г) его харизматические качества.

**20. Шарль-Луи де Секонда Монтескье (1689-1755) использовал ... метод для анализа системы власти:**

- а) сравнительный;
- б) бихевиоральный;
- в) сравнительно-исторический;
- г) структурно-функциональный.

**21. На современном этапе в сфере методологии политического знания сохраняются два течения:**

- а) консервативное;
- б) информационное;
- в) профессиональное;
- г) традиционалистское;
- д) эмпирическое.

**22. В каком году в США был создан мировой архив баз данных меж-университетского консорциума политических и социальных исследований?**

- а) 1971;
- б) 1962;
- в) 1967;
- г) 1984.

**23. Автором исследования «Математическая психология войны» (1919) является:**

- а) Льюис Фрай Ричардсон;
- б) Моисей Яковлевич Острогорский;
- в) Вильфредо Парето;
- г) Фон Гирке.

**24. Василий Павлович Пугачев выделял несколько групп методов политических исследований, выберите верные:**

- а) общие методы исследования политики;
- б) качественные;
- в) общелогические методы;
- г) специально-научные методы;
- д) методы эмпирического исследования;
- е) социально-гуманитарные методы.

**25. Контент анализ – это:**

а) есть системно-числовая обработка, оценка и интерпретация формы и содержания информационного источника;

б) это процедура, с помощью которой исследователь формирует шкалу и приписывает отдельным случаям оценки на этой шкале;

в) предполагает одинаковый подход ко всем респондентам;

г) это метод сбора данных при котором исследователь получает информацию непосредственно от представителей населения, отобранных таким образом, что на основании их ответов можно было бы с достаточной надежностью делать выводы обо всем населении или о каком-то его сегменте.

## **26. Соотнесите определения:**

а) Polity – 1) соответствует политическому процессу, в котором отражаются сложные, многосубъектные, противоречивые характеристики политической деятельности;

б) Policy – 2) соответствие формам политики, то есть организованной структуре систем, институтов, организационных и правовых норм, предполагающей устойчивость, стабильность, позволяющих регулировать поведение людей;

в) Politics – 3) соответствует содержанию политики. Оно выражено в системе ценностей, целях, проблемах, задачах, которые она решает в мотивах и механизмах принятия политических решений.

## **27. Основные парадигмы в интерпретации политики (несколько вариантов ответов):**

а) традициональная;

б) теологическая;

в) социально-рационально-критическая;

г) рациональная;

д) натуралистическая.

## **28. Выделяют 3 основных группы трактовок, интерпретаций, определений политики, каждая из которых внутренне дифференцирована:**

а) социальные;

б) оригинальные;

в) субстанциональные;

г) научно-сконструированные;

д) особенные.

## **29. Марксизм определяет политику:**

а) как область общественных отношений по поводу власти, стремление к участию во власти или к оказанию влияния на распределение власти между государствами, внутри государства, между группами людей;

б) как сферу отношений, борьбы и деятельности классов, социальных слоев, групп, государств по поводу власти. Политика является надстройкой над экономическим базисом;

в) как руководство государством и оказание влияния на государства.

## **30. На основе бихевиоризма разработаны концепции. Соотнесите авторов и названия:**

а) «обмена ресурсами на политическом рынке» 1) Энтони Даунс;

б) «игровая модель – математическая теория игр» 2) Питер Майкл Блау;

в) «теория рационального выбора» 3) Иоганнес Брамс.

## **31. В постмодернизме политика:**

а) как система коммуникационных и информационных потоков;

б) способ эмансипации от власти;

в) рассматривается через призму восприятия политического мира с точки зрения коллективных представлений.

### **32. Политическая культура – это:**

- а) сторона объективного содержания политики связана с анализом динамики и статистики проблемы соотношения состояния покоя и движения, устойчивого порядка и качественного изменения;
- б) процесс функционирования политической системы в целом, смены ее стадий и состояний;
- в) это система ценностей и норм, установок и правил политической игры на поле политики;
- г) определяется как отношения субъектов политики по поводу власти.

### **33. Понятие политическая активность –**

- а) обозначает все виды и способы воздействия политических субъектов на объективный мир и других субъектов политики;
- б) в форме различных моделей политических государств, а также доктрин, платформ, программ, политических партий, организаций, движений;
- в) единственным и реальным субъектом политики является индивидуум, выдающаяся личность.

### **34. Обосновал идею географического детерменизма:**

- а) Рене Декарт;
- б) Юрген Хабермас;
- в) Вольфганг Дойч;
- г) Шарль-Луи де Секонда Монтескье.

### **35. Исследователи выделяют 3 сферы политики (несколько вариантов ответов):**

- а) внутренняя политика;
- б) окружная;
- в) внешняя политика (международная);
- г) специальная;
- д) мировая.

### **36. Стил ь политики и политической деятельности –**

- а) это совокупность стандартных признаков, принципов, методов, приемов в выработке и принятии решений, определяющих линию и курс политических процессов, политическую деятельность;
- б) временные циклы, длительность существования, социальных и политических субъектов;
- в) продолжительность, устойчивость состояний тех или иных отношений между субъектами политики.

### **37. Ученые выделяют некоторые этапы эволюции представлений о политике. В рамках государственно-центристского этапа политика рассматривалась:**

- а) как инструмент для поддержания согласия в обществе;
- б) как деятельность государства;
- в) как деятельность субъектов политики;
- г) как сфера общественной жизни.

**38. Марксизм определяет политику как:**

- а) сферу отношений, борьбы и деятельности классов;
- б) область общественных отношений по поводу власти;
- в) руководство государством и оказание влияния на государства;
- г) особый вид человеческой деятельности.

**39. В рамках постмодернизма имеет место уход от понимания политики как сферы регулирования человеческого общения. Политика – это:**

- а) процесс принятия и реализации решений, обязательных для всего общества;
- б) способ эмансипации от власти, ухода от насилия и обеспечение свободы выбора личности;
- в) соперничество определенных социальных групп или групп, обеспечивающих баланс общественных интересов;
- г) набор средств, методов осуществления власти.

**40. Соотнесите понятия:**

1. Внутренняя политика	А) это деятельность государства, других политических институтов той или иной страны на международной арене.
2. Внешняя политика	Б) это деятельность государства, политических и общественных организаций, политических лидеров и других субъектов политики во всех сферах жизнедеятельности общества.
3. Мировая политика	В) это совокупная деятельность отдельных государств в сфере международных отношений в рамках мирового политического процесса.

**41. Аристотель считал, что власть:**

- а) власть возникает по «велению небес», император - представитель небесной власти на земле, основной обязанностью которого является забота о подданных;
- б) это отношение властвующих и подвластных;
- в) средство обеспечения гражданского мира. Источник власти – народ, носитель – государство, оно получает от народа столько власти, сколько необходимо для обеспечения естественных прав личности;
- г) возникает как необходимость организации регулирования общения между людьми, ибо верховная власть повсюду связана с порядком государственного управления.

**42. В рамках атрибутивно-субстанциональных концепций власти выделяются следующие. Выберите верные:**

- а) системные и структурно-функциональные;
- б) инструментально-силовые;
- в) потенциально-волевые;
- г) коммуникативные;
- д) бихевиористские.

**43. В науке выделяют 3 основные формы становления властной асимметрии и отчуждения или 3 пути политогенеза в развитии человеческой цивилизации. Выберите правильные:**

- а) Военный путь;
- б) Индивидуалистский путь;
- в) Правильный путь;
- г) Аристократический путь;
- д) Плутократический путь.

**44. Исследователи выделяют 4 основные пути достижения власти. Охарактеризуйте путь политической революции:**

- а) глубокие качественные изменения, скачок в развитии общества;
- б) это путь реставрации старого общества, политической власти, прежде господствующих классов, слоев, пресечение социального обновления общества;
- в) это путь преобразования, переустройства, изменения политической жизни общества, его порядков, учреждений, институтов, осуществляемых в основном без изменения социальной структуры общества;
- г) это захват власти с помощью военной силы (армии).

**45. Выберите источники власти (несколько вариантов):**

- а) образование, уровень дохода;
- б) сила, насилие, принуждение;
- в) харизма;
- г) авторитет, который связан и опирается на согласие.

**46. М. Вебер выделяет 3 идеологических типа государства:**

- а) традиционное;
- б) харизматическое;
- в) тоталитарное;
- г) теологическое;
- д) рационально-легальное.

**47. Исходя из ресурсов власти выделяют следующие ее виды:**

- а) экономическая;
- б) исполнительная;
- в) духовно-информационная;
- г) религиозная;
- д) принудительная.

**48. Что такое автократия?**

- а) власть представителей родовой знати, находящейся в привилегированном положении;
- б) власть народа;
- в) неограниченная власть одного лица;
- г) власть самодержавная, отличающаяся полным произволом властей и бесправием подданных.

**49. Дайте определение:**

- а) Государственная власть –
- б) Политическая власть –

**50. Кто первым высказал идею разделения властей:**

- а) Шарль Луи де Монтескье;
- б) Джон Лилльберн;
- в) Полибий;
- г) Жан-Жак Руссо.

**51. Какие подходы в определении государства выделяют исследователи (несколько вариантов):**

- а) формационный;
- б) коллективный;
- в) цивилизационный;
- г) объективный.

**52. Правовое государство – это:**

а) это тип государства, в котором власть основана на праве, им ограничивается, через него реализуется;

б) это коллективное сообщество или целостность, образованная нацией или многонациональной общностью, закреплённая на определенной территории, где поддерживается юридический порядок, установленный элитой, которая на законных основаниях монополизует в своих руках власть;

в) это основные направления его деятельности, в которых выражаются его сущность и социальное назначение государственного управления обществом.

**53. В истории политической мысли имеет место множество теорий, определяющих причины возникновения государства. Охарактеризуйте теологическую:**

- а) государство даровано богом, оно божье творение;
- б) утверждается, что государство произошло из разросшейся семьи;
- в) это результат общественного договора и свободного соглашения людей в ответ на гарантии личной безопасности и охрану частной собственности со стороны государства;
- г) государство есть результат насилия, вражды, завоевания одних племен другими.

**54. Демократический политический режим характеризуется:**

а) Легальная политическая оппозиция отсутствует. Оппозиционные взгляды проявляются преимущественно в форме диссидентства;

б) Цензура над средствами массовой информации, разрешено критиковать лишь отдельные недостатки;

в) В обществе доминирует официальная идеология, но допускаются и другие течения. Церковь формально отделена от государства, но фактически поддерживает правящий режим;



г) Равноправие граждан. Как минимум понимается предоставление равных избирательных прав. Сюда же относятся свобода создавать политические партии, свобода мнений, право на информацию и т.п.

**55. Найдите формы правления:**

- а) Абсолютная монархия;
- б) Полупрезидентская;
- в) Тирания;
- г) Парламентская монархия;
- д) Империя;
- е) Полиархия.

**56. Парламентаризм – это:**

- а) сохранение доверия парламенту;
- б) это система политической организации государства, при которой четко разграничены функции законодательной и исполнительной власти и привилегированного положения парламента;
- в) жесткое разделение исполнительной и законодательной ветвей власти, их независимость и самостоятельность;
- г) это форма правления, при которой верховная государственная власть осуществляется органами, избранными народом на определенный срок.

**57. Какие типы политических партий выделяет М. Дюверже, исходящую из организованных основ и условий приобретения членства:**

- а) кадровые;
- б) консервативные
- в) левые;
- г) массовые;
- д) либеральные;
- е) легальные.

**58. Исследователи определяют 3 пути образования партии. Удалите лишнее:**

- а) «снизу»;
- б) правительством;
- в) «сверху»;
- г) комбинированный.

**59. Не альтернативная партийная система – это:**

- а) такая партийная система, в которой либо с точки зрения права фиксируются принципы взаимоотношений между партиями, либо с точки зрения фактического соотношения политических сил нет серьезного соперничества за власть;
- б) в которой блок одних партий постоянно борется с блоком других партий;
- в) ни одна или группа партий не имеют явного преобладания и между ними идет соперничество, борьба за власть (Россия).

**60. Вильфредо Парето определял элиту:**

- а) это лица, обладающие высшими показателями и результативностью в своей области деятельности;

- б) это харизматические личности;
- в) это творческое меньшинство в обществе;
- г) это лица, обладающие формальной властью в организациях и институтах общества.

**61. Гаэтано Моска для обозначения элиты вводит термин:**

- а) религиозный класс;
- б) средний класс;
- в) креативный класс;
- г) политический класс.

**62. Теории демократического элитизма характеризуют элиту:**

- а) Элита обладает высокими способностями и показателями в важных сферах общества;
- б) Высокая квалификация управленца - это важное качество, определяющее принадлежность к элите;
- в) Реальной демократии необходима как элита, так и массовая политическая апатия, т.к. высокая политическая активность может негативно влиять на развитие общества.

**63. Льюис Эдинггер: политическое лидерство как влияние на других людей, которое характеризуется (выберите несколько вариантов):**

- а) персонализацией политического товара;
- б) использованием лидером политических технологий;
- в) опорой влияния лидера является не сила, а авторитет, признание правомерности руководства;
- г) постоянным влиянием на общество;

**64. Феномен лидерства пытаются объяснить многие современные теории. Одной из них является теория черт. Согласно данной теории:**

- а) Лидер в одной ситуации может и не быть лидером в другой. Представители этого подхода отмечают, что один человек может быть лидером на митинге, другой в межличностном общении.
- б) Феномен лидерства объясняется выдающимися качествами личности: умом, волей, кипучей энергией, незаурядными организаторскими способностями, внешней привлекательностью, способностью внушать доверие.

- в) В основе лидерства он выделяет «сублимацию» - перевоплощение сексуальной энергии на цели социальной деятельности, в частности на политику.

**65. Дайте определение понятиям:**

- а) Политическое сознание;
- б) Политическая культура.

**66. Политические изменения – это:**

- а) это система исторически сложившийся относительно устойчивых, воплощающих опыт предшествующих поколений людей установок, убеждений, представлений, моделей поведения, проявляющихся в деятельности субъектов политического процесса и обеспечивающих воспроизводство политической жизни общества на основе преемственности.

б) это трансформация политических институтов, связанная со сдвигами в балансе социальных акторов, с изменением их потенциалов и позиций расстановки политических сил, которое обусловлено экономическими, духовными, международными и внесоциальными факторами.

в) неустойчивость и нестабильность политической жизни общества - проявляется в форме кризисных явлений различной степени остроты.

г) ослабление или потеря равновесия между социальными акторами, сопровождается снижением или утратой управляемости со стороны государственных институтов.

**67. Концепция изменения или преемственности. В русле данных теорий политическое развитие рассматривается (несколько вариантов):**

а) как спонтанное эволюционное развитие внутри современного рационального общества (США, Англия, Франция);

б) в рамках глобального процесса перехода к современным цивилизациям;

в) широкое использование опыта развитых стран;

г) перехода от тоталитарных и авторитарных обществ к свободным и демократическим.

**68. По характеру участия масс в политике выделяют политические процессы:**

а) автономные;

б) государственные;

в) мобилизационные;

г) авторитарные.

## ПРАКТИКУМ ПО ОСНОВАМ ПОЛИТОЛОГИИ

1. По мнению французского политолога Ж. Бурдо «...политическая наука не имеет собственного объекта, она представляет собой лишь более плодотворный метод изучения конституционного права, расширенный угол зрения на традиционные проблемы публичного права». Его соотечественники Ж.П. Мунье и Ж.П. Кот считают политическую теорию «кровосмесительной дочерью истории и права». Можно ли согласиться с данными утверждениями? Обозначьте Вашу точку зрения по данному вопросу. Приведите свои аргументы.

2. Представлены два полярных подхода в отношении политологии:

1) плюралистический, утверждающий, что политология есть совокупность ряда политических наук – политической философии, политической социологии, политической психологии и т.д.;

2) монистический, рассматривающий политологию как самостоятельную, автономную науку.

Какой из предложенных подходов представляется Вам более состоятельным? Объясните свой ответ.

3. Какие из предложенных определений наиболее полно и точно, по Вашему мнению, отражают объект и предмет политологии. Аргументируйте свой выбор, укажите в чем состоит ограниченность остальных определений:

- Политология – это наука о городе-государстве, управлении им.
- Политология – это наука о развитии, функционировании политической системы общества.
- Политология – это наука о законах развития политической жизни общества, ее содержании, структуре и функциях.
- Политология – это наука, изучающая систему властных отношений и институтов в обществе.
- Политология – это наука о политике.
- Политология – это наука о целях, задачах, содержании, закономерностях и движущих силах политических процессов.
- Политология – это наука, изучающая политическое поведение субъектов политической жизни общества.

4. Представлен ряд законов общественного развития:

Взаимодействие производства и потребления.

Возрастание роли личности в политической жизни общества.

Становление социально-однородного общества.

Организация политической деятельности посредством правовых, политических, государственных структур.

Создание материально-технической базы социализма и коммунизма.

Выделение главного звена в политической жизни общества.

Многообразие формы взаимодействия социальных субъектов в политических процессах.

Руководящая роль компартии в политической системе общества.

Взаимодействие общества и обособления в процессе формирования личности.

Определите законы, которые изучает политология и обоснуйте свой выбор.

5. Какие из предложенных понятий входят в категориальный аппарат политологии, а какие являются предметом научения других общественных наук, каких?

Объективный фактор развития.

Великая Французская революция.

Правовое государство.

Гражданское общество.

Субъекты политической жизни общества.

Общественная собственность на средства производства.

Политическая жизнь общества.

Политическое господство и руководство рабочего класса.

Многопартийность.

Политический процесс.

Политические элиты.

Демократический политический режим.

Политический авторитаризм.

6. Распределите перечисленные методы политической науки в таблице

Общесоциологические	Общенаучные	Частные специальные

Исторический.

Бихевиористский.

Моделирования.

Нормативно-ценностный.

Статистический.

Логический.

Системный.

Интервьюирования.

Культурологический.

Сравнительный.

Институциональный.

Дедукции и индукции.

Социологический.

Структурный.

Функциональный. Критически-диалектический.

Кибернетический.  
Анкетирования.  
Социально-политического экспериментирования.

7. Исходя из общественного разделения труда, неравенства умственных способностей людей. Платон рисует социальную структуру «идеального государства». Из каких сословий оно состоит? Каков характер отношений между ними? Можно ли согласиться с утверждением Платона, что в «идеальном государстве» все равны, свободны, счастливы? В чем состоит равенство, свобода, счастье по Платону?

8. Платон утверждает, что основной принцип устройства «идеального государства» - справедливость. В чем она заключается? Согласны ли Вы сданным пониманием справедливости?

9. Аристотель писал, что счастливо наилучшее государство, т.е. такое, где наилучшее политическое устройство, форма правления, где нравственное, физическое благосостояние, материальные блага – умеренные.

О каком социальном идеале Аристотеля идет речь? Назовите и охарактеризуйте его. Есть ли в современном мировом сообществе страны, где данный идеал воплощен в жизнь?

10. В «Политике» Аристотель пишет: «Экономика и политика, соединенные вместе – это высшее и самое прекрасное благо, доставляющее и человеку и всей массе людей величайшее удовольствие, причем все это нераздельно, вопреки естественной сущности человека».

Согласны ли Вы с данным утверждением Аристотеля?

11. Среди мыслителей Нового времени сложилось три подхода по вопросу об источниках и носителях власти:

Т. Гоббс утверждал, что всякая власть хороша, если она абсолютна, нераздельно власть должна принадлежать государству, оно источник и носитель власти.

По мнению Ж.Ж. Руссо, народ – источник и носитель власти, т.е. суверен.

Дж. Локк выдвигал тезис: народ – источник власти, государство – носитель власти, власть государства ограничена властью народа.

Какой из подходов, по Вашему мнению, закладывает основы демократического политического устройства общества, правового государства? Покажите уязвимость, ограниченность других подходов.

12. Один из известных мыслителей Нового времени – Ш. Монтескье писал: «Известно по опыту веков, что всякий человек, обладающий властью, склонен злоупотреблять ею, и он вдет в этом направлении, пока не достигнет положенного ему предела. Чтобы не было возможности злоупотребления вла-

стью, необходим такой порядок вещей, при котором различные власти могли бы взаимно сдерживать друг друга».

О каком «порядке вещей», каких «различных властях» ведет речь? Каков их статус, объем властных полномочий, в чем специфика, функции. Что общего между ними? Как строятся отношения между «различными властями»? Имеет ли место «такой порядок вещей» в России на современном этапе?

13. Представлены следующие определения политики:

политика – это сфера отношений, деятельности, борьбы различных классов, социальных слоев и групп по поводу политической и государственной власти, социального господства;

политика – это не только борьба за власть, но и за ее ограничение, раздел на «сферы влияния», сопротивление ей;

политика – это набор стимулов, имеющих целью вызвать нужное власти поведение людей;

политика – это определенная организация общества, ее политических институтов и системы власти.

Соотнесите данные определения политики с соответствующей научной школой – бихевиоризмом, реляционизмом, марксизмом-ленинизмом, структурализмом.

14. Дайте определение следующих понятий:

внутренняя политика;

внешняя политика;

мировая политика.

Выделите и охарактеризуйте основные виды внутренней, внешней и мировой политики.

15. Политика – это деятельность. Ей присущи определенные стили политической деятельности. Назовите и охарактеризуйте их. Какой из стилей политической деятельности, по Вашему мнению, превалирует в российской политике? Классифицируйте российских политиков, согласно стилю их политической деятельности.

16. Оцените следующие определения политики, данные известным политическим мыслителем и деятелем XV-XVI вв. Н. Макиавелли:

политика – это «есть обращение с властью, заданное обстоятельствами и зависящее от могущества властителя или народа, а также от текущих ситуаций»;

политика – это «совокупность средств, которые необходимы для того, чтобы прийти к власти, удерживаться у власти и полезно использовать ее»;

политика – это «расчет, похожий на инженерный, столь же мало ограниченный нормами морали».

17. Немецкий социолог и политолог М. Вебер дает следующее определение: «Власть означает любую возможность проводить собственную волю в борьбе с другими воззрениями, безразлично к тому, на чем основывается такая возможность... Господством следует называть возможность повелевать данными людьми с помощью приказа определенного содержания... Дисциплиной следует называть возможность, благодаря внушенной точке зрения, быстро, автоматически и стандартно повелевать данным множеством людей с помощью приказа»

Какова Ваша точка зрения на соотношение понятий «власть», «господство», «дисциплина»?

18. Охарактеризуйте власть, исходя из основных признаков ее классификации:

- а) по области функционирования,
- б) по субъекту власти,
- в) по методам осуществления,
- г) по объему власти носителя власти,
- д) по режиму правления.

19. Заполните таблицу:

Источники власти	Ресурсы власти

20. Разделение власти между гражданским обществом и государством носит противоречивый характер. Раскройте суть этих взаимоотношений в тоталитарном, авторитарном и демократическом обществах.

21. Дайте определение следующих понятий:

- «власть»
- «политическая власть»
- «государственная власть»

22. Пользуясь соответствующими главами Конституции Российской Федерации (1993 г.), заполните следующую таблицу:

Органы государственной власти	Прерогативы и объем властных полномочий
1. Законодательная власть	
2. Исполнительная власть	
3. Судебная власть	



23. Дайте определение следующих понятий, заполнив соответствующие графы таблицы:

№	ПОНЯТИЕ	ОПРЕДЕЛЕНИЕ
1	Автократия	
2	Аристократия	
3	Анархия	
4	Бюрократия	
5	Демократия	
6	Деспотия	
7	Меритократия	
8	Монархия	
9	Олигархия	
10	Охлократия	
11	Плутократия	
12	Теократия	
13	Технократия	
14	Тирания	
15	Тоталитаризм	

24. Американский социолог Б. Барбер выделяет ряд факторов, определяющих неравенство в распределении ресурсов между различными группами общества:

профессиональный престиж,  
 уровень участие в принятии властных решений,  
 различия в богатстве,  
 различия в образовании людей,  
 религиозные признаки,  
 родственные признаки, этнические характеристики.

Покажите, как эти факторы воздействуют на положение различных социальных групп российского общества, определяя их неравенство.

25. Дайте определение следующих понятий:

политический процесс,  
 политическое развитие,  
 переходный период,  
 переходный политический процесс.

26. Оцените процессы, происходящие в России, с точки зрения следующих критериев современной модернизации общества:

а) в социальной сфере – разделение функциональных ролей в общественном производстве, политике, семье, частной и общественной жизни, вытеснение отношений личной зависимости между людьми, отношениями их личной независимости;

б) в экономической сфере – применение технологий, базирующихся на основе новейшего знания;

в) в политической сфере – образование государств-наций, все субъекты экономических и политических отношений которых равны независимо от их религиозной и конфессиональной принадлежности, по отношению к собственности, власти, между собой; включение масс в политический процесс; формирование осознанных интересов различных общественных групп;

г) в духовной сфере – дифференциацию культурных систем и ценностных ориентаций.

27. Современная политическая наука утверждает, что свидетельством упрочнения в обществе демократического общественно-политического устройства являются следующие критерии:

1) наличие реально и эффективно функционирующих демократических институтов, базирующихся на принципах парламентаризма, разделения властей;

2) наличие правового государства и гражданского общества;

3) проведение свободных выборов;

4) функционирование института политического плюрализма и многопартийности;

5) существование механизмов регулирования конфликтов между различными политическими силами;

6) наличие консенсуса по основополагающим ценностям, нормам и принципам общественной жизни между основными политическими силами страны;

7) нормы политического поведения разделяются политическими противниками (враги превращаются в оппозицию, отказываются от экстремистских методов борьбы за власть).

Проанализируйте с точки зрения данных критериев общественно-политического устройства России на современном этапе.

28. Основными принципами политической деятельности в демократическом и правовом обществе являются:

а) толерантность,

б) плюрализм,

в) компромисс,

г) консенсус.

Раскройте содержание указанных принципов политической деятельности.

29. Дайте определение понятий:

– референдум,

– плебисцит.

Может ли референдум, плебисцит способствовать разрешению политического конфликта? Кто в России может инициировать референдум? Какие вопросы могут быть вынесены на референдум?

30. В научной и общественно-политической литературе можно встретить множество определений демократии. Как Вы думаете, с чем это связано? Какое из приведенных ниже определений демократии наиболее соответствует ее сущности и содержанию?

- демократия – это народовластие;
- демократия – это форма устройства любой организации, базирующаяся на равноправии ее членов, выборности ее руководства, принятии решений большинством ее членов;
- демократия – это форма государства, в котором власть принадлежит не одному лицу, а всем гражданам, имеющим право на участие в управлении общественными делами;
- демократия – это правление народа, избранное народом и для народа;
- демократия – это принцип или способ управления обществом, государством, характеризующийся равенством или доминированием управляемых над постоянными профессиональными управляющими;
- демократия – это определенная форма правления, основанная на соблюдении прав и свобод личности.

31. Демократия в обществе развивается в следующих формах:

Формы демократии	Политическая	Экономическая (производственная)
Представительная		
Непосредственная		

Внесите в таблицу известные Вам конкретные формы развития и проявления демократии в российском обществе.

32. Дайте определение следующих понятий:

государство;  
 форма государства;  
 форма государственного правления;  
 форма государственного устройства;  
 государственный режим;  
 государственный механизм.

33. Заполните таблицу:

Исторические типы и формы государства

ТИПЫ ГОСУДАРСТВА	ФОРМЫ ГОСУДАРСТВА

34. В истории политической мысли имеют место различные теории, обосновывающие причины возникновения, природу и сущность государства:

- патриархальная теория;
- теологическая теория;
- договорная теория;
- психологическая теория;
- теория насилия;
- теория «ночного сторожа»;
- марксистско-ленинская теория.

Раскройте содержание каждой из указанных теорий. Какая из них, по Вашему мнению, наиболее объективно отражает процесс возникновения государства, его природу и сущность?

35. Заполните таблицу:

**ФУНКЦИИ ГОСУДАРСТВА**

ВНУТРЕННИЕ ФУНКЦИИ	ВНЕШНИЕ ФУНКЦИИ

36. Оцените и сравните приведенные ниже определения государства. Какие из них, на Ваш взгляд, наиболее отражают его сущность и предназначение?

Государство – это идеальное гражданское общество, «постоянный союз, благодаря которому человек достигает самодовлеющей жизни» (Марсилий Падуанский);

Государство – это вещь, которая выгодна всем, но и не выгодна каждому в отдельности (В. Найшуль);

Государство – это заговор богатых против бедных (Т. Мор);

Государство – это «общество людей, которое само распоряжается и управляет собой» (И. Кант);

Государство – это орган, стоящий над обществом, «машина для подавления одного класса другим», инструмент господства определенного класса (В.И. Ленин);

Государство – это «есть шествие бога в мире», «земнобожественное существо», «всеобщая и объективная свобода», «образ и действительность разума» (Г. Гегель);

Государство – это «самое злое, циничное, полное отрицание человека» (М. Бакунин);

Государство – это сила, которая поддерживает высший нравственный порядок и действует прежде всего для защиты индивидуальной свободы человека (К. Велькер)

37. Выделите основные черты и дайте определение следующих понятий:

- унитарное государство;
- федерация;

–конфедерация.

Какую форму государственного устройства имеет Россия? Отвечая на вопрос, проанализируйте гл. I и гл. III Конституции РФ.

38. В главе I Конституции РФ фиксируется, что Россия – это демократическое, федеративное, правовое, социальное, светское государство с республиканской формой правления. Какой смысл вкладывают в каждое из определений российского государства?

39. Опишите формы правления:

1. Парламентская;
2. Президентская;
3. Смешанная.

Приведите примеры стран, имеющих ту или иную форму правления. Какую форму правления имеет Россия? Охарактеризуйте ее.

40. Какое из приведенных ниже определений партии, на Ваш взгляд, наиболее соответствует ее месту и роли в политической системе общества:

– «политическая партия – это любая политическая группа, принимающая активное участие в проведении выборов и имеющая благодаря этому возможность проводить своих кандидатов в государственные учреждения» (Д. Сартори);

– «едва отличаясь друг от друга по своим принципам и методам, партии преимущественно оспаривают друг у друга власть» (М. Острогорский);

– «партия – это организация индивидов, которые стремятся продлить путем выборов и помимо выборов полномочия от народа или части его для специальных представителей этой организации, чтобы осуществлять политическую власть данных правительственных учреждений, утверждая, что такая власть будет осуществляться от имени этого народа» (К. Лоусон);

– «партия – это уставная организация активных политических агентов общества... она (партия) есть великий посредник, который связывает социальные силы и идеологию с официальными правительственными институтами» (С. Нойман).

41. Внесите названия известных Вам российских партий в соответствии с одним из трех способов (путей) их образования:

«сверху»	«снизу»	«комбинированный способ»

Охарактеризуйте каждый из путей образования партий.

42. На основе различных критериев в политической науке выделяют различные типы партийных систем. определите и охарактеризуйте соответствующие партийные системы, исходя из:

- 1) характера политической системы общества;
- 2) господствующих в обществе социальных изменений;
- 3) характера отношений между партиями и государством.

43. Дайте характеристику следующих стилей политической деятельности политических партий:

- прагматический;
- идеологический;
- экстремистский;
- консенсуальный.

Соотнесите с ними известные Вам политические партии России, аргументируйте свой ответ.

44. Даны два подхода в определении «элиты»<sup>6</sup>

1. Элита – это бесклассовый (внеклассовый) социальный слой, выражающий интересы всего общества в целом.

2. Элита – это верхушка господствующего эксплуататорского класса, осуществляющая государственное руководство во имя поддержки социальной системы, которая ставит этот класс в привилегированное положение.

Какой из этих подходов Вы разделяете и почему? Аргументируйте свой выбор.

45. Внутренняя структура элиты неоднозначна. Она делится на:

- высшую,
- среднюю,
- маргинальную,
- субэлиту,
- административную.

Охарактеризуйте каждую из элит.

46. Характеризуя харизматический тип лидерства, немецкий политолог М. Вебер отмечал, что он основан на вере в сверхъестественные способности вождя, культе его личности. Лидера считают пророком, полубогом, гигантской исторической фигурой, выполняющей «великую миссию».

Приведите примеры харизматического типа лидерства, имевшего место в мировой исторической. Можно ли считать данный тип лидерства исторически перспективным и прогрессивным? Правомерно ли, на Ваш взгляд, использование понятия «харизматический лидер» в отношении каких-либо российских политических деятелей?

47. Дайте характеристику типам лидерства:

– Авторитарный тип.

– Демократический тип.

Какой из этих типов лидерства превалирует в российской политике? Приведите аргументы, подтверждающие Ваше мнение по данному вопросу.

48. Политическое сознание – явление социальное, историческое, постоянно развивающееся и изменяющееся. В чем состоит его социальная природа? Каково, на Ваш взгляд, соотношение социально-классового, национального и общечеловеческого в политическом сознании? Какие факторы – объективного и субъективного характера – воздействуют на формирование политического сознания, его изменение, деформации?

49. В рамках политической культуры можно выделить следующие уровни:

1. Политическая культура общества.

2. Политическая культура социальной общности.

3. Политическая культура личности.

Раскройте содержание указанных уровней политической культуры. Определите какого их соотношение, в чем состоит взаимосвязь между ними?

50. Какую оценку Вы дадите политической культуре общества, в котором имеют место такие явления как:

– этатизм,

– эгалитаризм,

– политический экстремизм,

– популизм,

– авторитаризм,

– религиозный фундаментализм,

– национальный сепаратизм.

в чем суть явлений? Что Вы могли бы противопоставить им?

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Авцинова, Г.И. Гегемонизм и лидерство государств: исторические и современные аспекты / Г.И. Авцинова // PolitBook. – 2015. – №3. – С. 87-102.
2. Авцинова, Г.И. Политический радикализм как одна из российских традиций / Г.И. Авцинова // Власть. – 1996. – №3.
3. Анализ, прогноз, технологии современной политики: учебное пособие // Под общ. ред. В.С. Комаровского. – М.: РАГС, 2001. – 243 с.
4. Анохин, М.Г. Современные технологии эффективной политики / М.Г. Анохин. – М.: РУДН, 2008. – 239 с.
5. Анохин, М.Г. О сущности экологической политики / М.Г. Анохин, О.Е. Гришин // Экологические и социальные проблемы Северо-Запада России и стран Балтийского региона. Материалы общественно-научной конференции с международным участием 27-28 ноября 2008 года. – Псков: Издательство ПГПУ, АНО «ЛОГОС», 2008. – С. 11-14.
6. Анохин, М.Г. Техника, технологии, политические технологии / М.Г. Анохин, О.Е. Гришин // Актуальные проблемы политики и политологии в России. – М.: РАГС, 2000. – С. 117-128.
7. Анохин, М.Г. Экстремальная политика: о некоторых подходах к определению категории и границах явления / М.Г. Анохин, О.Е. Гришин // Вестник Российского университета дружбы народов. – Серия: Политология. – 2010. – №2. – С. 5-11.
8. Анохин, М.Г. Информационные технологии в изучении политических наук / М.Г. Анохин, М.Ю. Павлютенкова // Актуальные проблемы политики и политологии в России. Научная литература. – М.: РАГС, 2002.
9. Анохин, М.Г. Преподавание политологии: новые подходы / М.Г. Анохин, М.Ю. Павлютенкова // Сборник материалов к 10-летию каф. Политологии и политического правления РАГС. – М., 2002.
10. Бочанов, М.А. Политический процесс современной Украины – управление хаосом? Историческая и социально-образовательная мысль / М.А. Бочанов, Н.В. Проказина. – 2014. – Т. 6. №6-2(28). – С. 21-26.
11. Бронников, И.А. Политическое пробуждение в информационном обществе / И.А. Бронников // PolitBook. – 2015. – №2. – С. 33-47.
12. Буренко, В.И. Становление политологии в контексте отечественной политики (малоизвестная страница из истории отечественной политической науки) / В.И. Буренко // PolitBook. – 2016. – № 2. – С. 131-140.
13. Буренко, В.И. Как сохранить свободу в посттоталитарном обществе (К. Ясперс и современность) / В.И. Буренко // PolitBook. – 2015. – № 4. – С. 88-98.
14. Буренко, В.И. Россия: от властвования – к политической системе / В.И. Буренко // Научные труды Московского гуманитарного университета. – 2015. – № 3 (171). – С. 10.



15. Буренко, В.И. Мимикрия как политическая технология в условиях модернизации / В.И. Буренко // Вестник Университета (Государственный университет управления). – 2014. – № 16. – С. 16-20.
16. Буренко, В.И. Парламентаризм и политическое представительство / В.И. Буренко, С. М. Предыбайлов // PolitBook. – 2013. – № 3. – С. 43-52.
17. Власть. Политика. Технологии // Под общ. ред. Матвеев Ю.И., Мизулина М.Ю. – М.: ДиАр, 2002. – 296 с.
18. Гаджиев, К.С. Политология: базовый курс: учебник / К.С. Гаджиев. – М.: Юрайт, 2015. – 467 с.
19. Государство и гражданское общество в России: новые практики взаимодействия: Коллективная монография. – Волгоград: Волгоградское научное издательство, 2013. – 780 с.
20. Гришаева, О.Н. Общее и особенное в становлении и развитии института президентства в постсоветских государствах / О.Н. Гришаева, А.В. Толочко // Проблемы постсоветского пространства. – 2016. – № 4 (10). – С. 5-15.
21. Гришин, О.Е. Политическая система: некоторые подходы к анализу, функционированию и адаптации / О.Е. Гришин // Евразийский юридический журнал. – 2015. – №5 (84). – С. 248-250.
22. Гришин, О.Е. Взаимосвязь государства и политической системы: теоретический аспект / О.Е. Гришин // Евразийский юридический журнал. – 2015. – №4 (83). – С. 204-206.
23. Гришин, О.Е. Политическая деятельность: технологическое измерение / О.Е. Гришин // Вестник Омского университета: науч. журн. / Ом. гос. ун-т. – Омск: Изд-во ОмГУ. – 2011. – №3 (61). – С. 296–302.
24. Гришин, О.Е. Политические технологии в XXI веке: сущность, спектр, характер / О.Е. Гришин // PolitBook. – 2014. – №2. – С. 19-32.
25. Гришин, О.Е. Технологии политической деятельности как категория политологии / О.Е. Гришин // Актуальные проблемы политики и политологии в России: сборник статей аспирантов и преподавателей / Под общ. ред. В.С. Комаровского. – М.: РАГС, 2001. – С. 28-37.
26. Гришин, О.Е. Технологический подход в российской политической науке: сущность, становление, проблемы / О.Е. Гришин // PolitBook. – 2013. – №4. – С. 75-84.
27. Давыдов, В.Н. Глобальные угрозы информационного общества / В.Н. Давыдов // Противодействие терроризму. Проблемы XXI века – COUNTER-TERRORISM. – 2012. – №3. – С. 37-44.
28. Давыдов, В.Н. Военно-политические черты международного терроризма / В.Н. Давыдов, М. Су // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Политология. – 2006. – №6. – С. 21-36.
29. Донай, Л. Использование эвристических методов в решении проблем. Ренессанс интуитивного восприятия мира / Л. Донай // Человеческий капитал. – 2013. №7(55). – С. 80-86.

30. Донай, Л. Конструктивизм как одна из теоретических ориентаций, объясняющих развитие международной системы в условиях глобализации / Л. Донай // *Youth World Politic.* – 2014. – №4. – С. 52-59.
31. Жильцов, С.С. Революционные волны на постсоветском пространстве / С.С. Жильцов // *Центральная Азия и Кавказ.* – 2005. – №6(42). – С. 7-13.
32. Канищева, Н.И. Политические партии России в 1905-1987 гг. (Обзор новейшей немарксистской историографии) / Н.И. Канищева, М.И. Леонов, Д.Б. Павлов, С.А. Степанов, В.В. Шелохаев // *Российская история.* – 1989. – №6.
33. Кравченко, А.И. Политология: учебник / А.И. Кравченко. – М.: Проспект, 2015. – 444 с.
34. Крючков, В.А. Политическая элита: теоретический аспект / В.А. Крючков, А.К. Скотовиков, О.Н. Титова // *Фундаментальные исследования.* – 2013. – №11-8. – С. 1736-1740.
35. Мадатов, А.С. Демократизация: особенности ее современной волны / А.С. Мадатов // *Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Политология.* – 2001. – №3. – С. 45-56.
36. Мадатов, А.С. Проблемы периодизации политического процесса в России после 1985 года / А.С. Мадатов // *Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Политология.* – 2006. – №6. – С. 46-61.
37. Малкин, Е.Б. Политические технологии / Е.Б. Малкин, Е.Б. Сучков. – М.: Русская панорама, 2006. – 680 с.
38. Михайлова, Н.В. Концептуальная эволюция национальной и федеративной политики в России / Н.В. Михайлова. – М.: Международный издательский центр «Этносоциум», 2015. – 290 с.
39. Мухаев, Р.Т. Политология: учебник / Р.Т. Мухаев. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2013. – 663 с.
40. Нестерчук, О.А. Мораль политики и политика морали в системе международных отношений / О.А. Нестерчук // *Безопасность Евразии.* – 2012. – №1. – С. 65.
41. Нестерчук, О.А. Опасный контент как технология скрытого управления массовым сознанием и поведением в современных условиях / О.А. Нестерчук // *Безопасность Евразии.* – 2013. – №2(46). – С. 99-107.
42. Нестерчук, О.А. Политическая героизация как идеологизированная потребность общества / О.А. Нестерчук // *Евразийский юридический журнал.* – 2015. №12(91). – С. 360-363.
43. Нестерчук, О.А. Сопряжение мифологического образа и политической реальности в политико-коммуникационном пространстве / О.А. Нестерчук // *Человеческий капитал.* – 2012. – №5(41). – С. 57-60.
44. Опыт общественно-политических трансформаций на постсоциалистическом пространстве: «Круглый стол» российских и польских ученых. Адамовски Я., Бараньски М., Анохин М.Г., Богомолов Б.А., Василенко И.А., Воротников В.П., Горбунов А.А., Демчук А.Л., Омаров М.А., Онофрийчук Ю.Н., Павлов И.В., Пролубников А.В., Сельцер Д.Г., Семченков А.С., Федякин А.В., Вал-

лас Т., Вальковски М., Гловацки А., Годлевски Т., Голембски Ф. и др. Вестник Московского университета. Серия 12: Политические науки. – 2005. – №2. – С. 3-110.

45. Оришев, А.Б. Социологические теории управления: ретроспективный анализ / А.Б. Оришев // Бизнес и дизайн ревю. – 2016. – Т. 1. – № 1 (1). – С. 5.

46. Оришев, А.Б. Управление массовым сознанием: пиар-технологии / А.Б. Оришев // Бизнес и дизайн ревю. – 2016. – Т. 1. – № 2 (2). – С. 12.

47. Павлютенкова, М.Ю. Информационная война: реальная угроза или современный миф? / М.Ю. Павлютенкова // Власть. – 2001. – №12.

48. Политика и политология: актуальный ракурс: коллективная монография. Авт. и состав. М.Г. Анохин и В.Н. Давыдов / Под общ. ред. Д.Е. Слизовского. – М.: РУДН, 2011. – 336 с.

49. Политика. Инновации. Технологии [Текст] : монография / Г.И. Авцинова, Т.Б. Атаев, Е.С. Ахрамеева, Л.И. Гордеев, О.Е. Гришин, Л. Донай, О.Е. Микитенко, О.А. Нестерчук, А.К. Сковиков, А.Э. Рудакова; под общ. ред. О.Е. Гришина, Г.И. Авциновой, Л.И. Гордеева. – М.: НИИ общественных и политических наук, 2014. – 204 с.

50. Политическая коммуникативистика: теория, методология и практика / Под ред. Л.Н. Тимофеевой. – М.: РАПН, РОССПЭН, 2012.

51. Политология. Алексеева Т.А., Анохин М.Г., Бакушев В.В., Гаман-Голутвина О.В., Глазунова Н.И., Зотова З.М., Ирхин Ю.В., Камышанов В.И., Комаровский В.С., Кулинченко В.А., Матвеев Ю.И., Мизулин М.Ю., Михеев В.А., Морозова Е.Г., Орачева О.И., Павлютенкова М.Ю., Сащенко Н.П., Тимофеева Л.Н., Тимошенко В.И., Фалина А.С. и др. – М., 2006.

52. Политология: активные формы и методы обучения: Сборник учебно-методических материалов. Вып. 2; под ред. Г.И. Авциновой, проф., д-р ф.н., Е.Н. Тарасова, проф., д. ист. н. – М.: РГСУ; АПКППРО, 2010. – 120 с.

53. Политология: учебник / Под общ. ред. академика РАН В.И. Жукова. – М.: Издательство РГСУ, 2011. – 640 с. + 1 электрон. опт. диск. – (Социальное образование XXI века).

54. Политология: учебник для бакалавров / Под ред. В.Н. Лавриненко. – М.: Юрайт, 2013 – 519 с.

55. Политология: учебно-методическое пособие для высшего профессионального образования / К. В. Старостенко, А. А. Чекулаев; М-во образования и науки Российской Федерации, Федеральное гос. бюджетное образовательное учреждение высш. проф. образования «Гос. ун-т - учебно-научно-произв. комплекс». – Орел, 2012. – 198 с.

56. Проблемы политической науки: Сборник методических материалов / Гришин О.Е., С.С. Жильцов, Е.А. Иванова, Н.В. Михайлова, С.И. Попов, С.А. Степанов. – М.: МАКС Пресс, 2014. – 164 с.

57. Рудницкая, А.П. Основные направления формирования, проблемы и задачи демографической политики в современной России /А.П. Рудницкая, Е.А. Новиков // PolitBook. – 2015. – №1. – С. 43-56.

58. Скиперских, А.В. Оппозиционные партии в России и Узбекистане: специфика институализации в постсоветский период / А.В. Скиперских, А.В. Толочко // Правовая политика и правовая жизнь. – 2009. – № 1. – С. 72-79.
59. Сковиков, А.К. Гаэтано Моска об акторах политического управления и власти / А.К. Сковиков // PolitBook. – 2012. – №4. – С. 104-115.
60. Сковиков, А.К. Гражданское общество как социально-политический феномен / А.К. Сковиков // Теория и практика общественного развития. – 2013. – №12.
61. Сковиков, А.К. Институциональные преобразования в российской политической системе / А.К. Сковиков // Управление мегаполисом. – 2010. – №4. – С. 131-136.
62. Слизовский, Д.Е. Политическое лидерство в России: история, опыт, проблемы / Д.Е. Слизовский, Н.В. Шуленина. – М.: РУДН, 2006. – 645 с.
63. Слизовский, Д.Е. Политология: учебное пособие для академического бакалавриата / Д.Е. Слизовский, Н.В. Шуленина. – Сер. Университеты России. – М.: Юрайт, 2016. – 156 с.
64. Соловьев, А.И. Политология: политическая теория, политические технологии: учебник для студентов вузов / А.И. Соловьев. – М.: ЗАО Издательство «Аспект Пресс», 2014. – 575 с.
65. Старостенко, К.В. Политические интересы в контексте политического многообразия в Российской Федерации / К.В. Старостенко // Вестник Балтийского федерального университета им. И. Канта. Серия: Гуманитарные и общественные науки. – 2010. – № 6. – С. 90-98.
66. Старостенко, К.В. Процесс конвергенции российских политических элит в модернизирующейся России / К.В. Старостенко // Среднерусский вестник общественных наук. – 2010. – № 3. – С. 107-113.
67. Старостенко, К.В. Политические процессы: сущность и проблемы реализации в российской федерации / К.В. Старостенко, Е.В. Косогов // Среднерусский вестник общественных наук. – 2011. – № 3. – С. 84-90.
68. Старостенко, К.В., Кузьменков В.А. Влияние глобальных процессов на систему ценностей: архаизация и кризис рациональности / К.В. Старостенко, В.А. Кузьменков // Экономические и гуманитарные науки. – 2015. – № 8 (283). – С. 14-22.
69. Старостенко, К.В. Геополитические интересы России: проблемы и перспективы / К.В. Старостенко, А.А. Чекулаев // Экономические и гуманитарные науки. – 2016. – № 7 (294). – С. 3-15.
70. Технологии политической деятельности: опыт, проблемы, приоритеты // Под общ. ред. О.Е. Гришина, Г.И. Авциновой. – М.: РГСУ; АПКИППРО, 2011. – 176 с.
71. Тимофеева, Л.Н. Политический конфликт: лекция / Л.Н. Тимофеева / Российская акад. гос. службы при Президенте Российской Федерации. – М., 2008.
72. Тимофеева, Л.Н. Россия в поисках субъектности / Л.Н. Тимофеева // Власть. – 2014. – №2. – С. 135-138.

73. Толочко, А.В. Особенности конституционного регулирования деятельности и практическая эффективность института парламентаризма в современной России / А.В. Толочко, С.С. Фоменко // PolitBook. – 2013. – № 3. – С. 108-114.

74. Толочко, А.В. Российская многопартийность конца 1990-х – начала 2000-х гг.: между гражданским обществом и государством / А.В. Толочко // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. – 2011. – № 7-1. – С. 148-151.

75. Толочко, А.В. Особенности применения технологий PUBLIC RELATIONS и СМИ в формировании имиджа политической организации в современной России / А.В. Толочко // Бизнес и дизайн ревю. – 2016. – Т. 1. – № 4 (4). – С. 12.

76. Шуленина, Н.В. Вариант лекции на тему «Политика и экология» / Н.В. Шуленина // Философия и общество. – 2002. – №3(28). – С. 149-164.

77. Шуленина, Н.В. Экологическая политика в современном мире: генезис и развитие правовой основы / Н.В. Шуленина // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Политология. – 2008. – №1. – С. 20-29.

78. Шумилова, О.В. Исторические аспекты морфологии власти и политики в информационном пространстве / О.В. Шумилова // Youth World Politic. – 2013. – № 4. – С. 104-111.

## СОДЕРЖАНИЕ

<b>Введение.....</b>	<b>3</b>
<b>Раздел 1. Основы социологии .....</b>	<b>4</b>
Тема 1. Социология как наука, ее предмет, структура и основные функции .....	4
Тема 2. Становление социологии как науки .....	11
Тема 3. Особенности развития социологической мысли в России .....	21
Тема 4. Общество как система .....	30
Тема 5. Социально-стратификационная структура общества .....	49
Тема 6. Культура. Ее роль в развитии человека и общества .....	62
Тема 7. Социализация и личность .....	83
Тема 8. Организационная структура общества. Социальные институты и организации .....	117
Тема 9. Семья как социальный институт .....	127
Тема 10. Социальные группы и общности. Их роль в развитии общества .....	140
Тема 11. Социальный конфликт .....	150
Тема 12. Социальное поведение .....	167
Тема 13. Социальный контроль .....	180
Практикум по основам социологии .....	185
Список использованных источников .....	242
<b>Раздел 2. Основы политологии .....</b>	<b>251</b>
Тема 1. Проблемы методологии политической науки .....	251
Тема 2. Методы изучения политики .....	257
Тема 3. Политика как исходная категория общей политологии .....	264
Тема 4. Подходы, интерпретации и концепции власти в мировой политике .....	275
Тема 5. Генезис, структура, функции политической (государственно-публичной) власти .....	280
Тема 6. Виды власти .....	286
Тема 7. Государство как политический институт. Основные элементы политической системы общества .....	292
Тема 8. Политические партии и партийные системы .....	308
Тема 9. Политическая элита .....	316
Тема 10. Институт политического лидерства .....	320
Тема 11. Мировоззренческое и научно-культурное измерение политики .....	324
Тема 12. Политическое развитие и политический процесс .....	328
Тема 13. Прикладная политология в системе политического знания...	333
Практикум по основам политологии .....	356
Список использованных источников .....	368

Учебное издание

Зайцева Ирина Александровна,  
Толочко Александр Владимирович

# **ОСНОВЫ СОЦИОЛОГИИ И ПОЛИТОЛОГИИ**

Учебное пособие

*Технический редактор – О. А. Ядыкина*

*Техническое исполнение – В. М. Гришин*

*Печатается в авторской редакции*

Формат 60 x 84 /16. Гарнитура Times. Печать трафаретная.

Печ.л. 24,3 Уч.-изд.л. 22,5

Тираж 300 экз. Заказ 103

Отпечатано с готового оригинал-макета на участке оперативной полиграфии  
Елецкого государственного университета им. И. А. Бунина

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования

«Елецкий государственный университет им. И.А. Бунина»

399770, г. Елец, ул. Коммунаров, 28,1