

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ЕЛЕЦКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМ. И.А. БУНИНА»

**Р.М. Иванова, О.В. Скроботова,
Г.Ю. Карасева, И.Е. Полякова**

**КЛАСТЕРНЫЕ ПРОЦЕССЫ
РАЗВИТИЯ ТУРИЗМА В РЕГИОНАХ
ЦЕНТРАЛЬНО-ЧЕРНОЗЕМНОГО
ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЙОНА**

Монография

Елец – 2019

УДК 338.48

ББК 65.43

И 20

Печатается по решению редакционно-издательского совета
Елецкого государственного университета им. И.А. Бунина
от 31.01.2019, протокол № 1

**Книга печатается при финансовой поддержке
Российского фонда фундаментальных исследований
(№ 18-010-00950А Исследование формирования специализации
и уровней кооперации в туристских кластерах Российской Федерации
(на примере Центрально-Черноземного экономического района)).**

Рецензенты:

А.Ю. Шевяков, кандидат экономических наук, доцент, заведующий кафедрой
«Сервис, туризм и торгового дела», Институт экономики, управления и сервиса
ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина»,

Е.М. Бурундукова, кандидат экономических наук, доцент Института
цифровой экономики ФГБОУ ВО «Югорский государственный университет»,

В.Н. Пищулин, кандидат педагогических наук, доцент кафедры «Экономики,
экономического анализа и менеджмента им. Н.Г. Нечаева»
ФГБОУ ВО «Елецкий государственный университет им. И.А. Бунина»

Р.М. Иванова, О.В. Скроботова, Г.Ю. Карасева, И.Е. Полякова

И 20 Кластерные процессы развития туризма в регионах Центрально-Черноземного
экономического района: монография. – Елец: ФГБОУ ВО «Елецкий
государственный университет им. И.А. Бунина», 2019. – 296 с.

ISBN 978-5-00151-088-8

В монографии представлены результаты исследования кластерных процессов в сфере туризма на территории Центрально-Черноземного экономического района – формирования специализации и уровней кооперации в туристских кластерах. Изучены туристско-рекреационные системы регионов и исследованы их свойства как фактор развития кластерных процессов и определения туристской специализации кластерных образований. Результаты исследования формирования специализации и уровней кооперации в туристских кластерах Российской Федерации (на примере Центрально-Черноземного экономического района) могут быть использованы в регионах для проведения мониторинга, выработки управленческих решений по корректировке региональных программ развития туризма и созданию механизмов поддержки кластерных процессов в данной сфере.

Может представлять интерес для студентов, аспирантов, ученых-исследователей, преподавателей, а также для экспертно-аналитического сообщества сферы туризма.

УДК 338.48

ББК 65.43

ISBN 978-5-00151-088-8

© ФГБОУ ВО «Елецкий государственный
университет им. И. А. Бунина, 2019

ВВЕДЕНИЕ

В настоящее время в нашей стране большое внимание уделяется стратегии развития внутреннего и въездного туризма. На государственном уровне туризм рассматривается как важная составляющая социально-экономического развития. Как указано в «Стратегии развития туризма в Российской Федерации на период до 2020 года» [282], туризм рассматривается как важная составляющая в процессе перехода к новой модели пространственного развития российской экономики, в том числе: формирование новых центров социально-экономического развития, опирающихся на развитие энергетической и транспортной инфраструктуры. Развитие туризма важно не только на общегосударственном уровне, оно имеет большое значение для регионов и отдельных муниципальных образований. Туризм стимулирует развитие региональной экономики за счет того, что может быть взаимосвязан с несколькими десятками отраслей, с наукой, технологиями, культурой, здравоохранением. Он влияет на занятость населения, связан с ростом бизнесактивности и samozанятости населения. Интерес регионов к развитию туризма обусловлен тем, что он способствует сглаживанию диспропорций территориального развития и влияет на повышение качества жизни населения. В качестве механизма развития туризма рассматривается создание сети туристских кластеров, реализующих конкурентный потенциал территорий. Современное состояние туристской отрасли в Российской Федерации обуславливает применение инновационных подходов к ее развитию. Многие регионы рассматривают туризм как отрасль или межотраслевой комплекс, которые могут способствовать экономическому росту. Кластер мы рассматриваем как уникальные системы. В Российской Федерации реализуется Федеральная целевая программа (ФЦП) «Развитие внутреннего и въездного туризма в Российской Федерации (2011–2018 годы)». Реализация целей Программы основана на кластерном подходе, под которым понимается «сосредоточение на ограниченной территории предприятий и организаций, занимающихся разработкой, производством, продвижением и продажей туристского продукта, а также деятельностью, смежной с туризмом, и рекреационными услугами» [276]. На практике кластер представляет собой значительно более сложное явление, основанное на кооперации, технологическом взаимодействии и конкуренции предприятий, принимающих участие в производстве туристского продукта. Для понимания процессов, влияющих на развитие кластеров, важно исследование специализации и кооперации как факторов, механизмов и инструментов кластерного развития туризма в Российской Федерации. Понимание этих механизмов особенно важно для развития туризма в регионах, которые не обладают исключительными туристскими ресурсами и не являются лидерами туристской индустрии, но на основе кластерного подхода стремятся повысить свой туристский потенциал и конкурентоспособность

на рынке туризма. К числу таких регионов относятся регионы Центрально-Черноземного экономического района.

Центрально-Черноземный экономический район Российской Федерации, включающий Белгородскую, Воронежскую, Курскую, Липецкую и Тамбовскую области, занимает сравнительно небольшую площадь - 167,8 тыс. км². В экономическом отношении этот экономический район характеризуется высоким потенциалом агропромышленного комплекса, развитой металлургической промышленностью, электроэнергетикой, машиностроением. Регионы ЦЧЭР не являются лидерами в развитии туризма, но в стратегиях социально-экономического развития ряда регионов туристско-рекреационная сфера отмечена как важное направление развития территории.

В Центрально-Черноземном экономическом районе (в Белгородской, Липецкой и Тамбовской областях) при реализации ФЦП «Развитие внутреннего и въездного туризма в Российской Федерации (2011 - 2018)» были предприняты усилия по созданию туристских кластеров на основе государственно-частного партнерства. В Белгородской области инициировано создание туристско-рекреационного кластера «Северский Донец» (2014 года), в Липецкой области при поддержке из федерального бюджета и государственно-частного партнерства реализуются проекты автотуристского кластера «Задонщина» и туристско-рекреационного кластера «Елец» (инициированы в 2012 году). Также за счет средств регионального бюджета и средств инвесторов стимулируется реализация проектов туристско-рекреационных кластеров «Шуховский» и «Добрый», а также автотуристского кластера «Раненбург» (инициированы в 2013 году). В Тамбовской области инициирован проект туристско-рекреационного кластера «Рахманиновский» (2014 году). Не все проекты достигли целевых показателей. Но на наш взгляд, важнее понять, какие процессы стали двигателем развития туристских кластеров, а какие можно отнести к сдерживающим факторам.

Изучение кооперации как главного фактора развития туристских кластеров, способного влиять на их эффективность, взаимосвязано с изучением специализации как фактора конкурентоспособности туристских кластеров.

Как показывает практика, в регионах Российской Федерации туристские кластеры, созданные в рамках ФЦП, оказываются неодинаково развитыми. Приведенные в работе данные указывают на слабую конкурентоспособность российских туристских кластеров. Сложности, связанные с достижением изначально поставленных целей, обусловлены рядом причин, среди которых мы рассматриваем проблемы с определением и реализацией специализации туристских кластеров. Можно предположить, что интенсификация кластерного развития туризма связана с использованием различных механизмов и инструментов, в том числе с диверсификацией специализации туристских кластеров. Данному вопросу уделяется недостаточное внимание как в практической, так и в теоретической плоскости. Специализи-

зация туристских кластеров основана на эффективном использовании туристских ресурсов и целенаправленном развитии туристского потенциала, что также связано с моделями кластерного развития. Актуальность данного исследования по вышеуказанной проблеме, с точки зрения формирования новых и развития существующих направлений, состоит в том, что существенное число туристских кластеров, созданных на территории Российской Федерации, не всегда успешно выполняют свою роль катализаторов развития туристской индустрии, обладают слабой конкурентоспособностью. Разработка методики изучения специализации туристских кластеров как фактора и механизма повышения эффективности их функционирования и решения региональных социально-экономических проблем необходима не только для развития существующих научных подходов, но и будет способствовать формированию новых направлений исследований в области кластерного развития туризма в Российской Федерации.

Для изучения внутрикластерной кооперации мы должны выявить участников кластерных процессов в туризме на территории регионов Центрально-Черноземного экономического района, определить территорию, на которой возникают кластерные связи, охарактеризовать данные связи, сформировать инструменты, позволяющие рассматривать процессы кластеризации в динамике. Исходя из ситуации, мы должны рассматривать не только туристские кластеры, создаваемые в рамках Федеральной целевой программы, но территории, развивающиеся по кластерному типу и получающие поддержку на региональном уровне, такие, как в Липецкой и Белгородской областях. При выполнении исследования кооперации туристских кластеров, прежде всего, необходимо определить не декларируемое, а фактическое наличие и степень сформированности кластера. При этом необходимо исходить из того, что полноценный кластер обладает двумя общими (географическая концентрация и общая сфера деятельности) и тремя особенными признаками, которые являются независимыми друг от друга («критическая масса» участников кластера, высокий уровень связанности участников (как внешняя, так и внутренняя) и инновационная активность) [119, с. 21].

I. ОПЫТ КЛАСТЕРНОГО РАЗВИТИЯ ТУРИЗМА И МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИЗУЧЕНИЯ КЛАСТЕРНЫХ ПРОЦЕССОВ

1.1. Международный и российский опыт кластерного развития туризма

Традиционно выделяют три мировых ареала кластерного развития: в Северной Америке, в Западной Европе, также предметом пристального внимания является австралийский опыт кластерного подхода к развитию туризма в штате Квинсленд. Североамериканский опыт – это, прежде всего, опыт Соединенных Штатов Америки. Здесь модель формирования туристских кластеров основывается на минимальном вмешательстве правительства в процесс кластерного развития. Здесь на федеральном уровне отсутствуют документы, направленные на поддержку кластерного развития туризма.

В Западной Европе опыт кластерного развития широко распространен. Туристские кластеры получили свое развитие в Норвегии, Швеции, Финляндии и Италии, Польше, Чехии, Испании. При этом имеется своя специфика в различных странах. Например, в Италии туризм занимает четвертое место среди ведущих отраслей экономики - после легкой промышленности, металлообрабатывающей, автомобилестроительной индустрии и производства транспортных средств. По данным всемирной туристской организации, Италия конкурирует в Европе по числу туристских прибытий с Испанией и Францией. Кластерное развитие туризма в этой стране направлено на стимулирование бизнес-активности в данной сфере на севере страны, в тех регионах, где туризм менее развит, чем в более южных регионах. Кластерный подход позволил Испании опередить Францию по числу туристских прибытий. В Италии и Испании существуют инструменты стимулирования туристских кластеров со стороны государства, в том числе, государственно-частное партнерство. Особое внимание уделяется не только развитию туристской инфраструктуры, но и маркетингу туристских территорий. В Израиле государственная поддержка развития туризма сочетается со строгим контролем доходов от туризма. Здесь уделяется большое внимание развитию обеспечивающей инфраструктуры и крупным проектам, способным обеспечить привлечение существенных туристских потоков, - в крупных городах развиваются конгрессно-выставочные центры, которые играют важную роль в формировании кластерного ядра.

Кластерный подход к туризму в Хорватии основан на комплексном научно-методическом обеспечении различных процессов функционирования кластера: разработка туристского продукта, его брендинг и продвижение, кадровые вопросы, совершенствование инфраструктуры, законодательство. Стратегия развития кластерного подхода к развитию туризма в

Хорватии базируется на диверсификации экономики. Поэтому данный подход имеет широкую общественную поддержку.

Для России оказался весьма интересным чешский опыт развития туризма. Здесь действует система государственной поддержки развития туризма. При Министерстве местного развития Чешской Республики организован Чешский Центр туризма. Это бюджетная организация, которая уделяет большое внимание продвижению страны на рынках въездного туризма, проводит общественные и другие акции по мотивации иностранных гостей страны к длительному пребыванию в стране и росту экономической доходности от туризма. Чешский центр туризма имеет 12 представительств в 11 странах Европы, Америки и Азии.

Обобщая опыт кластерного развития в Азии (Китай, Япония, Монголия, Индия и др.), можно говорить, что в этих странах кластерные процессы связаны с активным участием государства. При этом опыт кластерного развития туризма имеет ярко выраженную специфику, связанную с национальными традициями.

В разных исследованиях выделяются разные структурные схемы туристских кластеров, основанные на выявлении особенностей территориальной организации. Так, по Н. Н. Пидгурской, кластерные организации туризма в Турции, Италии, Греции и других странах Средиземноморья имеют разную структуру - «ленточный», «звездочный» или «рассредоточенный» каркас, который во многом зависит от состояния транспортной инфраструктуры, специфики туристских ресурсов, наличия в кластере равнозначных городов (курортов), исторических и географических условий развития региона (страны) [212].

Как правило, туристские кластеры в странах, специализирующихся на пассивном, пляжном отдыхе, где курорты сосредоточены на побережье, имеют «ленточный» географический каркас, при котором каждый курорт (город) является одновременно и центром прибытия туристов в кластер.

«Звездочный» каркас характеризуется наличием ярко выраженного «центра туристских потоков», через который туристы попадают в кластер. Выделяется еще одна система существования кластеров – «центр-периферия». В этом случае через «центр» идут основные транспортные и туристские потоки, которые потом попадают на периферию кластера. Для России характерен именно такой «звездочный» каркас туристских кластеров, и объясняется это, в первую очередь, недостаточной развитостью транспортной инфраструктуры. По принципу «центр-периферия» построены туристские кластеры Австрии, Венгрии, Чехии, Греции, Франции и т.д. Для «звездочного» туристского кластера также важно не допускать деформации географического каркаса, когда происходит развитие только «центра» кластера, а периферия не вовлекается в туристские маршруты. С другой стороны, часто «центр» становится узким местом кластера, тормозящим его развитие. Это может происходить по причине нехватки гостиничных

мест, их дороговизны, несоответствия транспортной инфраструктуры (аэропортов, причалов) международным стандартам.

Для кластеров Германии, США, Китая и др. характерен «рассредоточенный» каркас. Этот тип каркаса отличает наличие равноценных городов и курортов, представляющих интерес для туристов и имеющих развитую транспортную инфраструктуру, поэтому туроператоры организуют заезд туристов через любую территорию кластера. Такие кластеры специализируются на разных видах туризма.

С учетом того, что основные принципы кластерного развития туризма в Российской Федерации, заложенные в Федеральных целевых программах развития туризма, основаны на государственно-частном партнерстве, особый интерес для регионов России представляет опыт стран, ориентированных на аналогичный механизм. При этом опыт отдельных стран может представлять неодинаковый интерес для регионов России. Освоение опыта кластерного развития туризма в российских регионах должно опираться на понимание типологических свойств региона, оценивание и сопоставление исходных условий развития туристского кластера. Несомненно, что для российских регионов будут интересны подходы, сформировавшиеся в зарубежных регионах со сходными условиями развития туризма, прежде всего, природно-климатическими, и сходным ресурсным обеспечением туризма. Также сложившийся зарубежный опыт необходимо осваивать с учетом сложившейся культурно-географической среды региона и особенностей туристской логистики.

В настоящее время кластерный подход стал ведущим в практике развития туризма в регионах РФ. Многие регионы рассматривают туризм как отрасль или межотраслевой комплекс, которые могут способствовать экономическому росту. К настоящему времени завершена реализация Программы «Развитие внутреннего и въездного туризма в Российской Федерации (2011 – 2018 гг.)» (далее ФЦП), предполагается продление Программы до 2025 г. В связи с этим можно уже говорить о результатах кластерного развития туризма в регионах как платформе для дальнейшего формирования конкурентоспособной туристской отрасли. Туристские кластеры в соответствии с ФЦП созданы на территории таких регионов, как Ярославская, Ивановская, Рязанская, Ростовская, Псковская, Липецкая, Кемеровская, Тверская, Вологодской области, Алтайский, Краснодарский, Ставропольский край, Республика Бурятия, Кабардино-Балкарская Республика, Республика Адыгея и других субъектах РФ. В основе поддержки туристских кластеров лежит механизм государственно-частного партнерства. Государственно-частное партнерство рассматривается как и эффективный способ привлечения инвестиций частного бизнеса в туризм. В результате реализации ФЦП в регионах Российской Федерации 44 проекта кластерного развития туризма получили государственную финансовую поддержку. Активизация развития отечественной сферы туризма в первые десятилетия

XXI в. сопряжена с внедрением инновационных механизмов, в том числе кластерного подхода, реализуемого в регионах Российской Федерации. Экспертным сообществом отмечаются положительные результаты реализации кластерного подхода к развитию туризма на основе механизмов, заложенных в ФЦП: повышения уровня развития туристской инфраструктуры, увеличение разнообразия туристского отдыха, улучшение качества туристского сервиса. В настоящее время, по данным Ростуризма на момент завершения ФЦП, доля туризма в ВВП РФ не превышала 3,4% (в мире в среднем она составляет до 10%). По прогнозам Ростуризма, в результате реализации ФЦП к 2025 году доля туризма в ВВП страны должна вырасти до 5% [354].

1.2 . Основные подходы к изучению туристских кластеров (отечественный и зарубежный опыт)

Впервые понятие «кластер» использовал М.Э. Портер, определив его как «группу географически соседствующих взаимосвязанных компаний и связанных с ними организаций, действующих в определенной сфере, характеризующихся общностью деятельности и взаимодополняющих друг друга» [226]. Концепцию кластерного развития в туризме одним из первых сформулировал М. Монфорт [415]. М.Бени определил туристский кластер как «группу туристских аттракций на ограниченной географической территории, обеспеченную высоким уровнем развития инфраструктуры и сервиса, имеющую налаженные социальные и политические связи, а также отлаженное управление в компаниях, образующих сети по производству туристских услуг, обеспечивающих стратегические конкурентные и сравнительные преимущества» [390].

В современных российских исследованиях широко представлены обзоры зарубежных работ, посвященных кластерному развитию экономики, среди них можно выделить следующих авторов: Алехин М.Ю. и Кочемасов А.Р. [10]; Лебединская Ю.С. [146]; Veretekhina S.V., Shinkareva O.V., Kozhaev J.P., Telepchenkova N.V., Kuznetsova E.A., Zaitseva N.A. [421]; Бакуменко О.А. [18; 19]; Даниленко Н.Н., Рубцова Н.В. [66]; Альхимович И., Найденов Н. [11]; Larionova A.A., Dzhandzhugazova E.A., Chernikova L.I., Chudnovsky A.D., Faizova G.R. [406] и др.

При определении методологии исследований особую значимость имеют работы по теории кластерного развития М. Портера [226, 416], М. Монфорта [413], Braunerhjelm, P., Feldman M. [390], Estrella R.G. [394], Mariussen E. [409], Karen G. Mills, Andrew Reamer, and Elisabeth B. Reynolds [412].

В российских исследованиях проблематика развития туристских кластеров стала актуальной в начале XXI века. Теоретико-методологические подходы к пониманию туристских кластеров, изучению их структуры и

особенностей функционирования представлены достаточно широко. Так, структуру и общие проблемы функционирования туристских кластеров изучали: Александрова А.Ю. [9], Рудченко В.Н. [291], Кропинова Е.Г. и Митрофанова А.В. [135], Афанасьев О.Е. [15; 16], Ульяновченко Л.А., Виноградова М.В. и Гладская И.Г. [349], Галиуллина Г. К., Галимов Ш.Ш. и Шабанова Л. Б. [49], Ларионова Н.А. [145]. Вопросам методики оценки эффективности кластеров посвящены работы таких авторов, как: Риммер М.И., Касатов А.Д. и Матиенко Н.Н. [287], Ковалева Т.Ю. [124], Морозова Ю.Ю. [176], Рутко Д.Ф. [293], Федорец Л.Н. [355] и др. Проведение систематизации существующих методологических и методических подходов к изучению эффективности туристских кластеров осуществляли такие исследователи, как Белевцев А.М. [356], Бендерский Г.П. [356], Епанешникова И.К. [356], Касатов А.Д. [287], Наумов В.А. [180], Николаев М.А. [185], Петров А.П. [210], Риммер М.И. [287], Рутко Д.Ф. [293], Ферова И.С. [359], Федоров В.К. [356], они занимались изучением проблемы создания кластеров, а также анализом эффективности их работы в целом. В основном данные научные работы связаны с оценкой эффективности инвестирования в кластерные образования. Часть работ связана с исследованием кластерных образований в других отраслях (например, производственный кластер [356], кластер медицинской техники [210], кластер в нефтегазовом регионе [180] и другие).

Исследовательские работы Рудченко В.Н. [291], Бакуменко О.А. [18; 19], Морозовой Ю.Ю. [176], Федорец Л.Н. [355], Ермаковой Ж.А. [78], Поляковой И.Л. [222] напрямую связаны с изучением туристско-рекреационного кластера.

Авторы выделяют 3 основные укрупненные группы системных подходов при поведении оценки эффективности туристско-рекреационных кластеров:

- расчет ключевых функциональных показателей деятельности;
- проведение экспертно-балльной оценки;
- анализ внутрикластерного взаимодействия.

Туристские ресурсы являются определяющими при определении особенностей кластера, являют собой его составляющие.

Систематизация подходов к методам оценки эффективности функционирования туристско-рекреационных кластеров представлена в таблице 1.

Таблица 1.

Методы оценки эффективности функционирования
туристско-рекреационных кластеров

1.	Расчет ключевых функциональных показателей деятельности туристско-рекреационного кластера	
1.1.	Метод оценки результатов деятельности кластера по Рудченко В.Н. [291]	<p>Процесс оценки состоит из 3 этапов:</p> <p>1 этап: определение локации туристского кластера.</p> <p>2 этап: идентификация каркаса кластера, проводя идентификацию туристского кластера, выявление основных характеристик и уникальности туристского кластера.</p> <p>3 этап: анализ кластера.</p> <p>На данном этапе исследуется уровень развитости кластера, т.е. его зрелость.</p> <p>Оценка производится по ряду показателей:</p> <ul style="list-style-type: none"> – по экономическим; – научно-техническим; – по инновационному уровню развития кластера; – по уровню развития составляющих кластера; – по уровню развития ядра кластера; – по эффективности кластера.
1.2.	Метод оценки эффективности по Федорец Л.Н. [355]	<p>Оценка сектора производства туристских услуг:</p> <ul style="list-style-type: none"> – прибыль; – выручка от реализации; – рентабельность; – изменение доли продукции кластера на мировом рынке; – количество новых продуктов и услуг; – изменение доли кластера в региональном валовом продукте. <p>Сервисный сектор:</p> <ul style="list-style-type: none"> – обеспечение выпускников рабочими местами, дополнительное финансирование; – выручка от реализации; – рентабельность; – количество новых рынков, на которые поставляется продукция кластера; – изменение в количестве экономических агентов кластера; – уровень инвестиций. <p>Сектор обеспечения жизнедеятельности:</p> <ul style="list-style-type: none"> – эффективность затрат на рекламу по сравнению с «докластерным» периодом; – себестоимость.

1.3.	Метод оценки влияния туристско-рекреационного комплекса на территорию по Ермаковой Ж.А., Поляковой И.Л. [78]	Производится расчет влияния туристско-рекреационного комплекса на региональном, муниципальном и уровнях предприятия. Производится расчет ряда экономических показателей.
1.4.	Метод оценки эффективности по Швец И.Ю. [377]	<p>Увеличение прибыльности туристского кластера напрямую зависит от экономического эффекта, полученного от увеличения производительности и от инновационной деятельности.</p> <p>На повышение производительности туристского кластера влияют экономические и научно-технические показатели. К экономическим показателям относятся: прирост объема продаж; улучшение использования производственных мощностей; прибыль от улучшения инфраструктуры; прибыль от внедрения изобретений, патентов, ноу-хау; прибыль от лицензионной деятельности; прибыль от совместного продвижения турпродукта; привлечение инвестиций; сокращение срока окупаемости инвестиций; сокращение сроков капитального строительства; улучшение использования ресурсов (рост производительности труда, повышение фондоотдачи, ускорение оборачиваемости оборотных средств и др.).</p> <p>К научно-техническим показателям: увеличение удельного веса новых информационных технологий; увеличение удельного веса новых прогрессивных технологических процессов; повышение коэффициента автоматизации производства; повышение организационного уровня производства и труда; число зарегистрированных авторских свидетельств; повышение конкурентоспособности предприятий и их турпродуктов на рынках с высоким платежеспособным спросом населения.</p> <p>Экономический эффект от осуществлений инноваций представлен социальными и экологическими показателями. К социальным показателям относятся: прирост дохода участников туристского кластера; повышение степени удовлетворения физиологических потребностей участников кластера; повышение степени безопасности участников кластера; повышение степени удовлетворения социальных и духовных потребностей; увеличение рабочих мест; повышение ква-</p>

		<p>лификации; улучшение условий труда и отдыха; увеличение продолжительности жизни участников кластера.</p> <p>Экологические показатели.</p>
Проведение экспертно-балльной оценки		
2.1.	Метод оценки эффективности функционирования туристско-рекреационного кластера по Бакуменко О.А. [19]	<p>На первом этапе определяются целевые группы регионального туристского кластера. На втором этапе оценивается интенсивность взаимодействия внутри ядра туристского кластера и между его целевыми группами. На третьем этапе определяются потребности (цели и интересы) целевых групп регионального туристского кластера, которые могут быть представлены как параметры его эффективности. На четвертом этапе проводится аналитическая оценка уровня эффективности функционирования регионального туристского кластера. Исходя из результатов оценки, формируются корректирующие действия - пятый этап. На шестом этапе осуществляется получение обратной связи от целевых групп туристского кластера.</p>
Анализ внутрикластерного взаимодействия		
3.1.	Метод оценки эффективности функционирования туристско-рекреационного кластера по Морозовой Ю.Ю. [176]	<p>Эффективность функционирования организаций в туристско-рекреационном кластере – это результативность взаимосвязанной и взаимообусловленной деятельности всех участников кластера, которая может быть рассчитана как отношение суммы эффектов, возникающих в результате их совместно осуществляемой деятельности, к вложенным ресурсам или затратам, связанным с получением указанных эффектов.</p> <p>Оценка эффективности деятельности включает:</p> <ul style="list-style-type: none"> – сбор и обработка информации, необходимой для проведения аналитических процедур; – расчет показателей сгруппированных в соответствии с критериями эффективности организаций туристского бизнеса; – расчет темпов прироста полученных на предыдущем этапе показателей; – формирование агрегированных показателей экономической, социальной и рекреационной эффективности, а также интегрального показателя эффективности деятельности при помощи метода расстановки приоритетов.

Систематизированные методы подходов к оценке эффективности функционирования туристско-рекреационных кластеров дают представление о глубине, проходящих в кластере процессов. При оценке эффективности работы туристско-рекреационного кластера необходимо уделять особое внимание процессам внутрикластерного взаимодействия, степени удовлетворенности всех вовлеченных в процесс сторон (производителей, потребителей, смежных отраслей и др.). На наш взгляд, наибольшей комплексностью в подходе проведения оценочных мероприятий отличается метод оценки эффективности функционирования туристско-рекреационного кластера, по Бакуменко О.А. При оценке эффективности функционирования региональных туристских кластеров Бакуменко О.А. руководствуется соблюдением следующих принципов [19]:

- целостности, который проявляется в возникновении синергетического эффекта, возникающего в результате создания туристского кластера;
- многоуровневости, который предполагает расчет эффективности функционирования туристского кластера на нескольких уровнях (на уровне отдельного предприятия, на уровне кластера в целом, на уровне региона);
- целеопределенности, который выражается в необходимости формирования критериев и показателей эффективности для каждой целевой группы туристского кластера;
- адаптивности, который характеризует способность приспосабливаться к условиям внешней и внутренней среды и подразумевает выявление основных факторов, влияющих на эффективность функционирования туристского кластера. Такой подход позволяет более глубоко отследить процессы, задействованные в процессе функционирования туристско-рекреационного кластера, более объективно произвести анализ эффективности системы.

Особое место в исследованиях по кластерному развитию тризма занимает оценка эффективности кластеров.

Как показывает практика, в регионах Российской Федерации туристские кластеры, созданные в рамках ФЦП, оказываются неодинаково развитыми. Интегральная оценка, проведенная Афанасьевым О.Е., позволяет выделить 4 типа кластеров, включенных в ФЦП: «I – Кластеры с низким организационным потенциалом, не имеющие в своей основе известных аттрактивных для потенциальных потребителей историко-культурных объектов, обладающие очень низкой степенью пространственной, информационной доступности, как правило, узкоотраслевые и целевые, зарождающиеся или пре-кластеры. Доля таких кластеров в общем числе включенных в ФЦП относительно невелика, и составляет 18%... II – Кластеры со средним организационным потенциалом, имеющие в своей основе отдельные элементы аттрактивности для потенциальных потребителей, обладающие средней степенью пространственной, информационной доступности, чаще всего вновь создаваемые целевые, зарождающиеся и имеющие потенциал роста вследствие близкого расположения к центрам формирования турпотоков. Доля таких кластеров в общем числе включенных в ФЦП составляет 33%... III – Кластеры с высоким организационным потенциалом, имеющие в своей основе аттрактивные для потенциальных потребителей объекты,

либо мощный искусственный аттрактор, обладающие средневысокой степенью пространственной, информационной доступности, вновь создаваемые или развивающиеся в определенный период времени, и имеющие серьезный потенциал роста. Доля таких кластеров в общем числе включенных в ФЦП относительно невелика и составляет 30 %... IV – Кластеры с наивысшим организационным потенциалом, как правило, имеющие аттрактивную для широкого числа потенциальных потребителей историческую основу, либо мощный искусственный аттрактор, обладающие высокой степенью пространственной, информационной доступности, развивающиеся в определенный период времени и имеющие значительный потенциал роста. Доля таких кластеров в общем числе включенных в ФЦП относительно невелика и составляет всего около 19%» [15, с. 40-41, 43]. Приведенные данные указывают на слабую конкурентоспособность российских туристских кластеров. Сложности, связанные с достижением изначально поставленных целей, обусловлены рядом причин, среди которых мы рассматриваем проблемы с определением и реализацией специализации туристских кластеров.

Вопросы изучения сетевых процессов в современной экономике получили широкое распространение в работах зарубежных ученых в XX – начале XXI вв. К данной тематике обращались Nakanson H., Johanson J. [399], Knoke D., Kuklinski J. H. [403], Presenza A., Cipollina M. [417]. Исследованию сетевых форм экономического развития, в том числе в туризме, посвящено большое количество работ российских исследований. Шибаева Т.А. концентрирует внимание на особенностях кластерно-сетевого управления региональной экономикой [379]. Глумов А.А. рассматривает производственные сетевые структуры в региональной экономике [57], Оборин М.А. исследует специфику сетевых бизнес-моделей в туристско-рекреационной сфере [186].

Большую роль в развитии представления о сетевых формах взаимодействия сыграли работы М. Кастельса, который полагал, что «появление глобальной или информационно-экономической экономики характеризуется возрастающей ролью информации, которую необходимо быстро обрабатывать и эффективно использовать. Кроме того, важной чертой современной экономики является ее глобальное распространение. Экономика нового типа – это плод развития индустриальной экономики, для которой отличительной чертой является приоритет информации и знания» [274, с. 55]. М.Ю. Шерешева в методологии исследования сетей выделяет два подхода «институциональная теория и ресурсная концепция» [378, с. 223]. Разнообразные трактовки понятия «сеть» не дают четкого универсального определения явления и его типологии. Сетевая структура чаще всего привязана к категории «кластер», подразумевая кластерные взаимодействия. В определении основных механизмов сетевого взаимодействия можно увидеть многообразие точек зрения. Основным механизмом внутрисетевого взаимодействия в бизнесе является взаимосвязь ее участников (внутренних элементов сети) на основе контрактных отношений. Соответственно, межорганизационную сеть можно определить как систему эксплицитных и имплицитных контрактов между формально независимыми экономическими агентами, формируемую с целью оптимального комбинирования и исполь-

зования ресурсов [378]. М.С. Оборин считает, что «функционирование реальных сетей – групп тесно взаимодействующих экономических агентов – не исключает использования в той или иной пропорции разных механизмов координации, при том условии, что сетевой механизм координации является основным» [186, с. 26].

Прогнозирование развития сетевых форм взаимодействия в туризме в муниципальных образованиях региона опирается на анализ ресурсного обеспечения туризма и состояния территориальных туристско-рекреационных систем. Основными материалами исследования являются статистические данные, отражающие количественные показатели состояния туристских ресурсов регионов, количественные и качественные показатели туристского потока, результаты мониторинга удовлетворенности качеством туристских услуг.

1.3 . Кластерные процессы в развитии туристско-рекреационной системы регионов

Развитие туристских кластеров направлено на совершенствование региональных туристско-рекреационных систем. Туристские кластеры являются частью региональной туристско-рекреационной системы (далее ТРС). Вопросы взаимного влияния ТРС и туристских кластеров на территории региона не является предметом пристального внимания в современных исследованиях, однако, они часто затрагиваются в работах, связанных с изучением экономико-географических и экономических проблем развития туризма. Методологическая основа изучения влияния кластера на свойства и структуру ТРС лежит в понимании данных явлений. В начале XXI в. в европейской экономике укоренилось понимание кластера как «тройной спирали» (TripleHelix) [10]. Теория тройной спирали основывается на представлениях о союзе науки, бизнеса и власти, который дает импульс инновационного развития. В нашем случае речь может идти о научных центрах, проводящих исследования в сфере туризма, туристском бизнесе и органах управления туризмом, которые формируют кластерную инициативу и формируют ядро кластера, которое, в свою очередь, выступает центром и генератором сетевого взаимодействия в целях совместного производства туристского продукта и развития туристской дестинации. Кластер мы можем рассматривать как форму локальных производственных систем [9]. ТРС принято рассматривать как «совокупность элементов сферы рекреации и туризма, объединенных пространственными отношениями и взаимосвязями» [15, с. 38]. Как любая система ТРС имеет собственную структуру, между элементами которой возникают взаимосвязи. Таким образом, наша проблема лежит в плоскости влияния локальных производственных туристских систем на территориальные туристские системы региона.

При изучении ТРС региона как базы формирования кластера мы опираемся на модель, состоящую из семи подсистем, каждая из которых имеет свой элементный состав, представленный в таблице 2:

Таблица 2.

Элементный состав подсистем ТРС

№ п/п	Наименование подсистемы	Элементы подсистемы
1	2	3
1.	Подсистема потребителей (ПП)	1.1 Российские туристы 1.2 Иностранные туристы
2.	Природно-рекреационная система (ПР)	2.1. Особо охраняемые природные территории 2.2 Бальнеологические ресурсы 2.3 Водные ресурсы 2.4 Флора и фауна 2.5 Рельеф и ландшафт
3.	Историко-культурная подсистема (ИК)	3.1 Памятники истории и культуры федерального значения 3.2 Памятники истории и культуры регионального значения 3.3 Жизнь и деятельность выдающихся людей 3.4 Исторические события федерального и мирового значения с локацией объектов 3.5 Музейные коллекции
4.	Инфраструктурная подсистема (ИП)	
4.1	Основная инфраструктура	4.1.1 Коллективные средства размещения 4.1.2 Организация питания 4.1.3 Транспортная инфраструктура
4.2	Дополнительная инфраструктура	4.2.1 Производство сувенирной продукции и НХП 4.2.2 Производство товаров и продуктов для потребления туристов 4.2.3 Инфраструктура досуга и развлечений
5	Организационно-управленческая подсистема (ОУ)	5.1 Органы управления туризмом 5.2 Туроператорские компании 5.3 Общественные организации и объединения в сфере туризма 5.4 Турагентства 5.5 Туристско-информационные центры
6	Производственно-деятельностная подсистема (ПД)	7.1. Туристский продукт 7.2. Туристская деятельность
7	Кадровая (сервисная) подсистема (КП)	6.1.Сотрудники предприятий туристского сервиса. 6.2. Учреждения подготовки, переподготовки и повышения квалификации кадров для сферы туризма

Графическая модель территориальной туристско-рекреационной системы с внутренними связями представлена на рисунке 1.

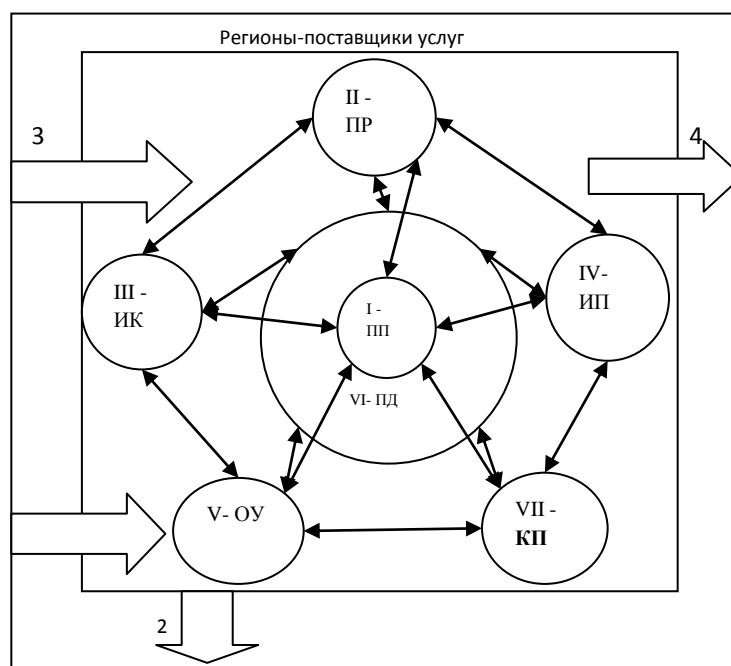


Рис. 1. Территориальная туристско-рекреационная система

1 - вход информации в систему, 2 – выход информации из системы,

3 - вход туристских потоков в систему, 4 – выход туристских потоков из системы.

Кластерные процессы формируются внутри ТРС и во многом зависят от её состояния и характеристик элементного состава подсистем в их пространственно-территориальном аспекте. Для управления кластерным развитием туризма в регионах важно учитывать особенности кластерных процессов, обеспечивающих самоорганизацию кластерных образований. При выявлении кластера целесообразно опираться на методологические подходы, сформулированные М. Портером, данная методика состоит из трех этапов: «1) определяется состав кластера: в первую очередь выявляется его ядро – группа сходных фирм или одна крупная фирма, от них по вертикали выстраиваются технологические цепочки взаимосвязанных с ними нижестоящих и вышестоящих предприятий; потом по горизонтали относительно ядра определяются производства, которые проходят через общие каналы или создают дополнительные продукты и услуги; также устанавливаются горизонтальные цепочки на основе использования общих технологий, общих поставок и общих факторов производства; практика показывает, что определение границ кластера является одной из наиболее сложных задач и всегда отражает цели и концептуальный подход данного исследователя; 2) выделяются групповые образования внутри кластера (особое внимание при этом уделяется организациям, которые обеспечивают для него специализированные навыки, технологии, информацию, капитал и инфраструктуру – все то, что является основой получения конкурентных преимуществ); 3) определяются правительственные и иные законодательные структуры, влияющие на поведение участников кластера (формирующие правила,

нормы, стимулы, от которых зависит характер и интенсивность местной конкуренции)» [226, с. 126]. Относительно к сфере туризма эти три этапа распределяются следующим образом: 1) ядро туристского кластера – туроператорская компания или пул туроператоров, генерирующих туристский продукт, и выстраиваются технологические цепочки взаимосвязанных с ними по вертикали предприятий, затем по горизонтали относительно ядра определяются производства, создающие связанные с туризмом продукты и услуги, далее выстраиваются дополнительные горизонтальные цепочки на базе использования общих факторов технологий, производства и поставок; научные и образовательные учреждения, работающие в сфере туризма, генерирующие технологии и формирующие кадры, а также организации, генерирующие информацию, капитал и инфраструктуру туризма на основании полученных данных определяются границы туристского кластера; 2) выделяются групповые образования туристского кластера, 3) изучаются нормативно-правовая база и стимулы, от которых зависит характер и интенсивность внутрикластерной конкуренции.

Структура кластерного образования в сфере туризма может быть представлена в виде модели (рисунок 2).

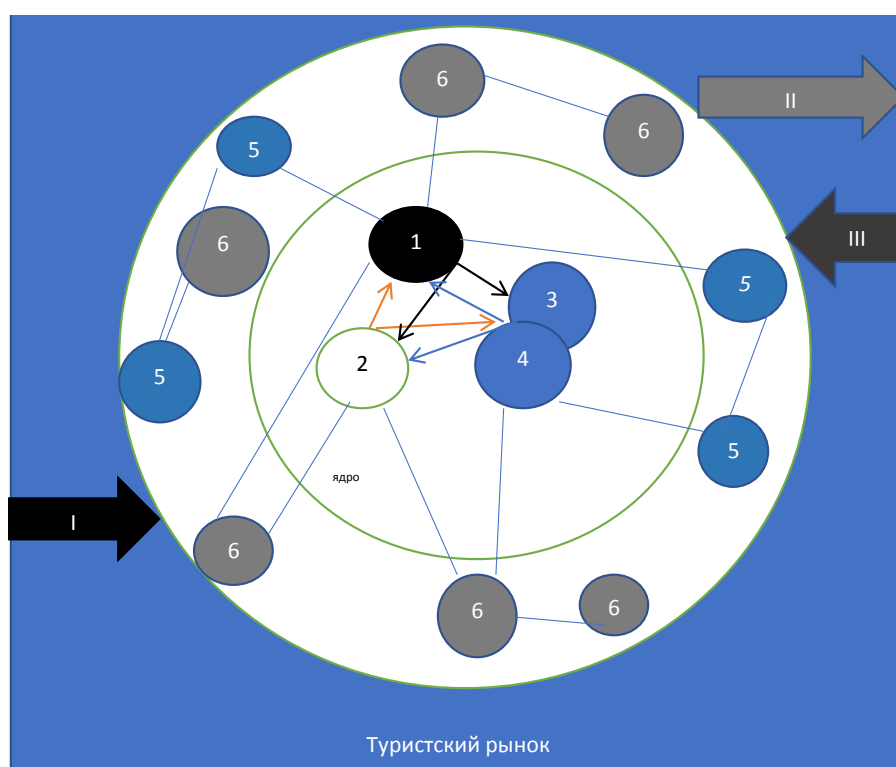


Рис. 2. Принципиальная модель туристского кластера

1 – органы управления туризмом, 2 – научные и образовательные учреждения, 3,4 – туристский бизнес (чаще всего представлен туроператорскими компаниями и туристско-информационными центрами), 5 – предприятия туристской индустрии, взаимодействующие на основе кооперации при производстве туристского продукта, 6 – «нетуристские предприятия», вступившие в отношения кооперации при производстве туристского продукта; I – запросы туристского рынка II – туристский продукт III – туристский поток.

Определение границ кластера многими исследователями характеризуется как одна из наиболее сложных задач. Факторами, которые дают возможность определить, входит ли организация в региональный кластер, выступают соответствие профиля ее деятельности специализации кластера, а также географическое положение в данном регионе, т.е. в туристский кластер могут входить предприятия, для которых туристская деятельность не является основной (например, медицинские компании, образовательные и спортивные учреждения и т.п.). Некоторые из авторов полагают такие расстояния, которые представители компаний и предприниматели «готовы преодолевать для деловых и неформальных личных контактов, а сотрудники – ездить на работу в предприятия кластера» [10].

При определении границ туристского кластера мы должны учитывать вероятность их подвижности в условиях свободного входа и выхода из кластера. В условиях реализации ФЦП, основанной на государственно-частном партнерстве, существует определенный перечень туристских кластеров с четко обозначенными географическими границами и определенными государством условиями входа/выхода участников (инвесторов). Однако на территории туристских кластеров возникают ситуации, когда фактическими участниками кластерной кооперации становятся предприятия, которые не участвуют в государственно-частном партнерстве.

Проблемной ситуацией, связанной с объектом исследования и требующей научного решения, является несовершенство организационно-экономических механизма и инструментов управления туристскими ресурсами.

Под оптимизацией туристских ресурсов мы понимаем процесс, который позволит определять векторы использования и развития туристских ресурсов для наиболее эффективного развития сферы туризма на основе кластерного взаимодействия. В качестве инструмента оптимизации мы рассматриваем формирование организационно-экономической модели управления туристскими ресурсами.

Формирование организационно-экономической модели оптимизации ресурсного обеспечения туризма на основе кооперации в туристских кластерах должно строиться на следующих принципах:

1. Принцип системности управления туристскими ресурсами обеспечивает управление не только отдельными элементами ТРС, но и связями между элементами, позволяет влиять на процессы кооперации, т.е. на формирование туристского кластера.

2. Принцип программного управления – на уровне региона (муниципалитета) должна существовать стратегия развития туризма, т.е. заранее сформулированный и обоснованный план с обозначением плановых результатов.

3. Принцип открытости – сфера туризма региона (муниципалитета) должна быть восприимчива к управленческим воздействиям федеральных и региональных органов государственной власти, а также к инновацион-

ным решениям и технологиям для целей увеличения эффективности туристско-рекреационной системы.

4. Принцип управления по возмущениям – система управления туризмом

должна оперативно реагировать на изменения, которые происходят внутри туристской системы и во внешних взаимосвязях.

5. Принцип приоритетности реализации проектов производственного развития, ориентированных на повышение устойчивости и эффективности развития туризма.

6. Принцип обратной связи – наличие адекватного отклика ТРС на управленческие воздействия органов управления.

В организационно-экономической модели оптимизации туристских ресурсов в условиях кластерного развития туризма учитывается необходимость оптимизации различных типов ресурсов и связей, возникающих в процессе взаимодействия по освоению этих ресурсов. При выборе модели предпочтительнее вербальная модель, нежели математическая. Математические модели не учитывают особенности практики развития туризма и множество субъективных факторов, влияющих на взаимодействие при функциональном использовании и развитии ресурсов туризма.

Любая оптимизация осуществляется при определенных условиях, в рамках имеющихся ограничений, для туризма рамками ограничений может быть состояние подсистем ТРС. Мы можем рассматривать оптимизацию ресурсного обеспечения туризма как приведение элементного состава подсистем ТРС в соответствие условиям возникновения кластера.

Система управления туристскими ресурсами строится на понимании необходимости влияния на развитие подсистем. Органы управления (региональные или муниципальные) в процессе планирования развития туризма на своей территории должны понимать состояние ТРС в целом, состояние её подсистем, характер взаимодействия элементов, входящих в подсистему. Исходя из анализа данного массива информации, формируются представления о достаточности и необходимости развития отдельных подсистем. Также на основе данного массива информации прогнозируются результаты влияния на развитие подсистем ТРС. Принципиальная модель влияния органов управления на ТРС представлена на рисунке 3. Векторы влияния органов территориального управления туризмом на оптимизацию туристских ресурсов могут носить различный характер и сочетать в себе три аспекта: стимулирование, консолидация, регулирование. Характер влияния и прогнозируемые результаты представлены в таблице 3.



Рис. 3. Принципиальная модель влияния региональных и муниципальных органов управления на ТРС территории

Таблица 3.

Прогнозирование влияния на подсистемы ТРС

Вектор	Характер влияния	Прогнозирование результатов
1	Стимулирование роста туристского потока	Рост туристского потока в регионе. Освоение новых рынков туризма
2	Регулирование охраны и использования природных ресурсов	Выявление природных аттракторов. Обеспечение сохранности природных ресурсов.
3	Регулирование охраны и использования культурно-исторических ресурсов	Выявление культурно-исторических аттракторов. Обеспечение сохранности культурно-исторических ресурсов.
4	Стимулирование развития инфраструктуры. Консолидация деятельности, стимулирование кооперации при производстве туристского продукта	Развитие основной инфраструктуры (средства размещения, питание, транспорт). Участие в производстве туристского продукта «нетуристских» в производстве туристского продукта и услуг для туристов (предприятия досуга, развлечений, производственные объединения и др.);
5	Стимулирование формирования институтов управления туризмом в рамках территории. Консолидация деятельности в целях развития туризма	Формирование общественных объединений в сфере туризма. Организация взаимодействия территориальных органов управления туризмом, научных учреждений, туроператорских компаний, турагентств, туристско-информационных центров, общественных организаций, некоммерческих объединений в сфере туризма.
6	Стимулирование производства туристского продукта в соответствии с запросами туристского рынка посредством создания условий для целевой туристско-рекреационной деятельности	Наличие разнообразного конкурентного продукта, обеспечивающего устойчивый туристский поток.
7	Стимулирование системы подготовки и переподготовки кадров для сферы туризма	Достаточное количество кадров для сферы туризма.

Вербальная модель представляется в виде системы взаимосвязанных документов, которые обеспечивают оптимизацию туристских ресурсов на основе и в целях развития кооперации.

Таблица 4.

**Вербальная модель управления туристскими ресурсами
в условиях кластерного подхода к развитию туризма**

Вектор	Характер влияния	Документационное обеспечение	Реализация принципа
1	Стимулирование роста туристского потока	Стратегия социально-экономического развития региона	Принцип программного управления
		Программа развития туризма региона (локальной территории)	Принцип программного управления
		Система мониторинга состояния сферы туризма региона (локальной территории)	Принцип обратной связи
		Регламент размещения информации на официальном туристском портале региона	Принцип приоритетности реализации проектов
		Постановление «Об утверждении календаря событий региона» с учетом периодов снижения туристского потока	Принцип управления по возмущениям
		Ежегодный дайджест, бюллетень итогов развития туристской сферы	Принцип открытости
2	Регулирование охраны и использования	Документы территориального планирования в соответствии с Градостроительным кодексом РФ	Принцип приоритетности
		Регламент использования ООПТ в туристской деятельности	Принцип приоритетности реализации проектов
3	Регулирование охраны и использования	Документы территориального планирования в соответствии с Градостроительным кодексом РФ	Принцип открытости Принцип приоритетности
		Законы и иные нормативные правовые акты субъекта Российской Федерации в пределах полномочий органов государственной власти субъекта Российской Федерации и контроль за их исполнением	Принцип открытости
		Порядок организации историко-культурного заповедника местного (муниципального) значения (при наличии)	Принцип открытости
4	Стимулирование развития Консолидация деятельности, стимулирование кооперации при производстве туристского продукта	Стратегия социально-экономического развития региона	Принцип программного управления
		Программа развития туризма региона (локальной территории)	Принцип программного управления
		Система мониторинга состояния сферы туризма региона (локальной территории)	Принцип системности
		Положения о предоставлении субсидий субъектам туристского бизнеса	Принцип управления по возмущениям

		Положения о конкурсах в сфере туризма	Принцип управления по возмущениям
		Документы территориального планирования в соответствии с Градостроительным кодексом РФ	Принцип приоритетности
5	Стимулирование формирования институтов управления туризмом в рамках территории. Консолидация деятельности в целях развития туризма	Стратегия социально-экономического развития региона	Принцип программного управления
		Программа развития туризма региона (локальной территории)	Принцип программного управления
		Система грунтовой поддержки НКО в сфере туризма	Принцип управления по возмущениям
		Система грантовой поддержки научных проектов в сфере туризма	Принцип приоритетности
		Положения о предоставлении субсидий субъектам туристского бизнеса	Принцип управления по возмущениям
6	Стимулирование производства туристского продукта в соответствии с запросами туристского рынка посредством создания условий для целевой туристско-рекреационной деятельности	Программа развития туризма региона (локальной территории)	Принцип программного управления
		Положения о предоставлении субсидий субъектам туристского бизнеса	Принцип управления по возмущениям
		Положения о конкурсах в сфере туризма	Принцип управления по возмущениям
7	Стимулирование системы подготовки и переподготовки кадров для сферы туризма	Программа развития туризма региона (локальной территории)	Принцип программного управления
		Система мониторинга состояния сферы туризма региона (локальной территории)	Принцип управления по возмущениям
		Система субсидирования образовательных программ профессиональной переподготовки и повышения квалификации в сфере туризма	Принцип управления по возмущениям
		Дорожная карта по реализации проектов и программ Движения «Молодые профессионалы» (Worldskills Russia)	Принцип программного управления

Представленная нами вербальная модель охватывает все направления влияния органов регионального (муниципального) управления на подсистемы ТРС с целью оптимизации ресурсов и процессов кластерного развития туризма. Прогнозирование результатов такого влияния требует построения математических моделей по каждому вектору влияния. Данные математические модели должны быть закреплены в документах, регламентирующих инструменты влияния, и зависят от выбранных инструментов.

1.4. Подходы к изучению внутрикластерной кооперации и специализации как факторов развития туристского кластера

Для изучения внутрикластерной кооперации важен характер кластерной стратегии, что применимо и в отношении туристских кластеров. Так, предлагается опираться на семь основных характеристик, комбинации которых определяют те или иные кластерные стратегии [368]:

- географическая: построение пространственных кластеров экономической активности, начиная от сугубо местных (например, садоводство в Нидерландах) до подлинно глобальных (аэрокосмический кластер);

- горизонтальная: несколько отраслей/секторов могут входить в более крупный кластер (например, система мегакластеров в экономике Нидерландов);

- вертикальная: в кластерах могут присутствовать смежные этапы производственного процесса. При этом важно, кто именно из участников сети является инициатором и конечным исполнителем инноваций в рамках кластера;

- латеральная: в кластер объединяются разные секторы, которые могут обеспечить экономию за счет эффекта масштаба, что приводит к новым комбинациям (например, мультимедийный кластер);

- технологическая: совокупность отраслей, пользующихся одной и той же технологией (как, например, биотехнологический кластер);

- фокусная: кластер фирм, сосредоточенных вокруг одного центра – предприятия, НИИ или учебного заведения;

- качественная: здесь существенен не только вопрос о том, действительно ли фирмы сотрудничают, но и то, каким образом они это делают. Сеть далеко не всегда автоматически стимулирует развитие инноваций. Бывает, что в сетях, напротив, подавляются инновационные процессы и поощряется защитное поведение. Взаимосвязи с поставщиками могут стимулировать инновационные процессы, но они же могут использоваться для перекладывания расходов на партнеров и ущемления их в финансовом отношении. В последнем случае сети не оказываются ни стабильными, ни стимулирующими» [146, с. 129].

Изучая кооперацию внутри туристских кластеров, как созданных в условиях государственно-частного партнерства, так и самостоятельно возникших, необходимо учитывать степень их сформированности. В настоящее время при изучении кластеров (как таковых) принято говорить о хозяйственной агломерации, протокластере (потенциальный кластер) и кластере [120]. В отношении туристских кластеров также принято говорить о стадиях их жизненного цикла.

Хозяйственную агломерацию, т.е. «совокупность географически сконцентрированных организаций, объединенных общей сферой деятельности» [120, с. 23], рассматривают как необходимое условие образования протокластеров и кластеров. При изучении кооперации, формирующей

кластерные связи, нам необходимо установить наличие либо хозяйственной агломерации, либо протокластера, либо кластера. Исследование процессов кластеризации в регионе следует соотносить со стратегией развития туризма в регионе, с пониманием того, как стратегия развития кластера соотносится с особенностями региона и не является необоснованным «копированием» чужих привлекательных идей. Туризм в регионах Российской Федерации зачастую связан с ориентированностью на довольно узкий сегмент потребителя, обусловленный особенностями логистики, с необходимостью производства нового продукта с целью занять место на рынке. Для регионов России характерно производство туристских продуктов в локальных масштабах (для ограниченного сегмента рынка) и в условиях, которые определяются отсутствием крупных компаний. Подавляющая часть производителей туристских услуг в регионах – даже не малые, а микропредприятия. Также пристального внимания заслуживает изучение возможностей включения в сферу туризма других секторов, таких как сельскохозяйственное производство, промышленность. Исследование предпринимательской активности с опорой на статистические и социологические методы поможет определить существующий характер и потенциал развития предпринимательской активности в сфере туризма на территории кластера.

Для исследования процессов кооперации в туристских кластерах нами используются методы системного, экономико-статистического анализа, анализа иерархии, количественные и качественные исследования, также экспертные методы получения и обработки информации. На их основе разработаны группы методик. Как основу систематизации и анализа данных о кластерных процессах в развитии туризма на территории тех или иных регионов мы используем базу данных, которая содержит информацию о производителях туристских продуктов, услуг, товаров; о туристских продуктах, товарах и услугах; о системе подготовки, переподготовки и повышения квалификации кадров для сферы туризма; о научных исследованиях и региональных проектах, направленных на развитие туризма в регионе; системе управления развитием туризма в регионе.

Для исследования процессов кооперации авторами используется ряд взаимосвязанных методик, направленных на выявление институциональных особенностей кластерного развития туризма в регионе, перечень методик представлен в таблице 5.

Таблица 5.

Использование методик при исследовании процессов кластерного развития туризма и кооперации в туристских кластерах

№ п/п	Группы методик исследований	Результат исследований
1	Выявление агломерации (с последующим определением протокластера или кластера) и ее географических границ	Наличие / отсутствие потенциала кластерного развития туризма
2	Изучение динамики изменения количества предприятий и организаций, вовлеченных в сферу туризма	Определение ядра кластера / признаков формирования ядра
3	Выявление <ul style="list-style-type: none"> – кооперации при формировании туристского продукта, производимого в регионе; – включённости / невключённости «нетуристских» предприятий и направление их деятельности в сфере туризма; – системы административно-территориального управления туризмом в регионе и механизмы ее влияния на кооперацию, в том числе и на территории агломерации/ протокластера/кластера; – образовательных и научных учреждений, ведущих исследования в сфере туризма; направлений и тематики научных исследований в сфере туризма; – система неформального (общественного и профессионального) управления кластерным развитием туризма 	Определение ядра кластера / признаков формирования ядра; Определение типов связей в агломерации / протокластере / кластере; Определение уровней кооперации при производстве туристского продукта

Специализация как фактор развития туристских кластеров предмет целенаправленных исследований в области кластерного развития пока не стала, хотя ряд исследователей обращается к данной теме. Практически всегда специализация туристских кластеров рассматривается как фактор, зависящий от ресурсного обеспечения развития туризма на данной территории, прежде всего от состояния природных и культурно-исторических ресурсов. На наш взгляд, специализация туристских кластеров недооценивается как фактор, формирующийся под влиянием многих условий, в том числе как зависящих от объективных причин, так и от региональных условий и особенностей развития туризма.

Методология изучения и оценки как процессов, так и результатов кластерного развития туризма определяется конкретными направлениями ис-

следований. В ФЦП «Развитие внутреннего и въездного туризма в Российской Федерации (2011 – 2018 годы)» определено два типа туристских кластеров, развиваемых на территории страны при поддержке Программы: туристско-рекреационные и автотуристские. Данная типология вполне может быть рассмотрена как определение, пусть и в достаточно общих чертах, специализации туристских кластеров: «Туристско-рекреационные кластеры представляют собой комплекс взаимосвязанных объектов рекреационной и культурной направленности – коллективных средств размещения, предприятий питания и сопутствующих сервисов, снабженных необходимой обеспечивающей инфраструктурой. Автотуристские кластеры объединяют предприятия и организации, предоставляющие туристские и сопутствующие услуги, взаимно дополняющие друг друга и обеспечивающие цивилизованные условия для автотуристов. Элементы сети автотуристских кластеров планируется располагать на наиболее загруженных федеральных автодорогах и в местах, приближенных к центрам притяжения туристов – историко-культурным центрам, природным заповедникам и другим туристско-ориентированным местам и объектам показа. Сетевое построение автотуристских кластеров создаст удобную базу для организации маршрутов автотуристов и обеспечит единый высокий стандарт услуг» [278]. Таким образом, специализацией автотуристских кластеров можно считать деятельность, направленную на удовлетворение потребностей транзитных туристов. Специализация туристско-рекреационных кластеров имеет более широкий спектр и направлена на удовлетворение потребностей, связанных с разными целями и различными типами рекреационной деятельности туристов. Также в программе указывается, что каждый из кластеров представляет собой «укрупненный инвестиционный проект, включающий ряд функционально, организационно и финансово взаимосвязанных проектов...» [278]. На наш взгляд, именно функциональная взаимосвязь проектов, направленных на создание туристского кластера, может рассматриваться как один из наиболее важных факторов кластерной специализации.

Для успешного управления кластерным развитием туризма в РФ необходимо исследовать процессы кластерного развития и выявить факторы и механизмы, которые способны повысить эффективность самих кластеров. Такие исследования возможны только с учетом опыта и результатов изучения кластеров в мировой и российской практике.

Вопросы кластерной специализации затрагиваются в работах, которые посвящены не столько развитию туристских кластеров, сколько промышленных, при этом проблема специализации туристских кластеров затрагивается не часто, чаще рассматривается специализация промышленных кластеров.

Практически все авторы в работах, посвященных промышленным кластерам, рассматривают кластерную специализацию в контексте соотносённости с отраслью промышленности. Таким образом рассматриваются

кластеры информационных технологий, приборостроения, радиоэлектроники, средств связи и телекоммуникаций, фармацевтические и др. Туристские кластеры мы рассматриваем как уникальные системы. При изучении специализации туристских кластеров мы опираемся на понимание специализации туристского кластера как отраслевой специализации [419]. Но специализация туристских кластеров носит сложный характер, обусловленный своеобразием туризма как отрасли. При исследовании туристских кластеров необходимо исходить из того факта, что в отличие от производства товара в производственной сфере, формирование туристского продукта происходит в процессе взаимодействия предпринимательских структур различных отраслей экономики. Поэтому уже традиционно многие учёные определяют туризм как сложный межотраслевой комплекс, включающий в себя туроператорские предприятия, коллективные и индивидуальные средства размещения, предприятия питания, музеи, производственные компании и т.д.

Туризм в регионах Российской Федерации зачастую связан с ориентированностью на довольно узкий сегмент потребителя, обусловленный особенностями логистики, с необходимостью производства нового продукта с целью занять место на рынке. Для регионов России характерно производство туристских продуктов в локальных масштабах (для ограниченного сегмента рынка) и в условиях, которые определяются отсутствием крупных компаний. Подавляющая часть производителей туристских услуг в регионах – даже не малые, а микро-предприятия. И в данных условиях необходимо понять, каким образом специализация туристских кластеров может влиять на конкурентоспособность и создание конкурентных преимуществ в сфере туризма.

В настоящее время в странах Европейского союза является распространенным подход к развитию конкуренции, получивший название «умная специализация». Караяннис Э., Григорудис Э., отмечают, что стратегии экономического развития, построенные на принципах «умной специализации», выстраиваются с учетом преимуществ, которыми обладают именно регионы, а не страна в целом. «Разные регионы сталкиваются с различными проблемами и обладают уникальными возможностями, которые должна учитывать стратегия «умной специализации» [391, с. 63]. При этом сами европейцы категорически настаивают на невозможности и даже «вредности» копирования привлекательных идей других регионов, особенно «если разрабатывающий стратегию специализации регион существенно отличается от того, в котором заимствуемая стратегия была подготовлена изначально. Суть идеи в том, чтобы региональная стратегия сформировалась на основе преимуществ и потенциала конкретного региона. Стратегия «умной специализации» может базироваться на существующих стратегиях, но лишь постольку, поскольку они были разработаны для данного региона и их адекватность можно доказать эмпирически» [410].

При выполнении исследования специализации туристских кластеров прежде всего необходимо определить не декларируемое, а фактическое наличие и степень сформированности кластера. При этом необходимо исходить из того, что полноценный кластер обладает двумя общими (географическая концентрация и общая сфера деятельности) и тремя особенными признаками, которые являются независимыми друг от друга («критическая масса» участников кластера, высокий уровень связанности участников (как внешняя, так и внутренняя) и инновационная активность) [120, с. 21].

Изучение кластерной специализации, на наш взгляд, должно вестись с учетом коллективного взаимодействия и обмена знаниями в рамках следующих подсистем: туристской отрасли (предприятия, частные предприниматели, в какой-либо степени принимающие участие в производстве туристского продукта и услуг), системы науки и образования (научные учреждения, занимающиеся исследованиями в сфере туризма, и образовательные учреждения, занимающиеся подготовкой и переподготовкой кадров для сферы туризма), системы управления (система управления сферой туризма в регионе), гражданского общества (в его основе лежат СМИ и культура, которые в совокупности образуют две формы капитала: социальный (определенные культурой традиционные ценности и т. п.) и информационный (телевидение, интернет, газеты и т. п.)).

Специализация туристского кластера теснейшим образом связана с особенностями туристских ресурсов и характером их использования в производстве туристских продуктов и услуг. Материалом для анализа и оценки становятся данные по ресурсному обеспечению туризма, цель поисков определяется принципами «умной специализации». На данном этапе исследования сосредотачиваются на оценке аттрактивности и функциональности природных и культурно-исторических ресурсов региона и их использовании в целях развития кластера, а также определяются аттракторы, привлекающие или способные привлечь туристов в регион. Основное направление исследования – поиск уникальных ресурсов, способных выделить туристский кластер из ряда аналогичных и конкурирующих с ним. Данные, полученные на этом этапе, позволяют определить потенциал специализации, те элементы туристских ресурсов, которые не имеют аналогов, имеют высокую степень известности, необычны и могут выделить регион из ряда регионов-конкурентов. На основе метода анализа иерархии необходимо моделировать векторы развития специализации туристского кластера с учетом различных сценариев использования и наращивания туристских ресурсов. Таким образом определяется потенциал возможной специализации туристского кластера.

Как уже говорилось выше, наиболее эффективные кластеры, как правило, возникают самостоятельно, на основе предпринимательской активности, а не на основе инициатив властей. Однако роль власти в развитии туристских кластеров на территории Российской Федерации переоценить невозможно. Государственная поддержка оказывает в большинстве случа-

ев положительное влияние, но есть и другие точки зрения. По мнению ряда экономистов, «меры господдержки лишь увеличивают стремление создавать структуру, которую можно формально отнести к «кластерам», без оценки конкурентоспособности и реального функционирования подобных кластерных систем. Также сторонниками данной точки зрения приводятся данные о том, что кластеры создает бизнес, а не правительство. Соответственно большая часть всемирно известных кластеров была создана не благодаря государственным программам, а как реакция бизнеса на какое-то событие, потребности рынка, новую идею или инициативу образовательных учреждений (ярким примером является «Силиконовая Долина»). Вышесказанное, разумеется, не отменяет того факта, что грамотные программы государственной поддержки способны повысить скорость развития существующих и образования новых кластеров, однако, в связи с повышенной популярностью теории, нередко политическая инициатива превалирует над реальной экономической необходимостью и обоснованностью, что привело в Соединенных Штатах к значительному числу неработающих государственных программ поддержки, тратам сотен миллионов долларов, низкой конкурентоспособности ряда кластеров» [10]. При изучении туристских кластеров на территории Российской Федерации имеет смысл отталкиваться не только от перечня кластеров, определенных в соответствии с ФЦП, но и рассматривать возможность самостоятельного формирования кластерных образований в сфере туризма. Но и в том, и в другом случае мы не можем не учитывать роль органов, координирующих развитие туризма как на региональном, так и на местном уровнях. С точки зрения нашего исследования важно выявление роли органов власти в формировании специализации кластеров, что может выражаться как в стимулировании определенных видов и направлений деятельности, так и в реализации собственного видения туристской специализации территории. На данном этапе необходимо выявление особенностей и свойств подсистемы управления туризмом в регионе, характера её взаимодействия с кластерными структурами. Институциональность отношений власти и бизнеса, вовлеченного в кластерное развитие туризма, можно рассматривать как фактор влияния на специализацию кластеров, её роль в реализации принципа приоритетности поиска возможностей, а также принципа координации и интеграции кластерного взаимодействия. В рамках данного исследования важно изучение наличия общественных, профессиональных неформальных объединений в сфере туризма, их места и роли в формировании стратегии кластерного развития туризма в регионе.

Предлагаемые нами подходы к изучению специализации туристских кластеров направлены на выявление возможности моделирования «умной специализации» для туристских кластеров как созданных по программе ФЦП, так и самостоятельно возникших в регионах Российской Федерации:

- 1) определение наличия и степени сформированности кластера;

2) исследования с целью выявления потенциала предпринимательской активности в освоении новых видов деятельности в сфере туризма;

3) исследования с целью выявления деятельности, направленной на поддержку инновационных технологий в сфере туризма;

4) исследование степени использования уникальных «активов» туристских ресурсов региона в целях развития туристского кластера;

5) исследование особенностей подсистемы управления туризмом в регионе с целью её синхронизации с тенденциями кластерного развития, актуальными для данной территории.

Специализация туристского кластера определяется двумя основными условиями: особенностями туристских ресурсов, которые сосредоточены на территории кластера, и особенностями (моделями) внутрикластерной кооперации. Выражением кластерной специализации является туристский продукт, который является результатом деятельности по освоению туристских ресурсов и который ориентирован на определенные сегменты туристского рынка и может ассоциироваться с различными видами туризма. Таким образом, можно определить критерии выявления специализации туристского кластера: соотнесение с видом туризма и ориентация на сегмент потребителя. В процессе кластерного развития (расширения и изменения горизонтальных и вертикальных связей) возможна диверсификация специализации туристского кластера.

Исходя из того, что процесс возникновения туристских агломераций, способных перерасти в кластеры, может происходить и вне рамок, регламентированных ФЦП, мы рассматриваем определение таких агломераций как важный этап исследования.

В результате анализа подходов к изучению туристских кластеров мы можем определить методологию и последовательность исследования специализации туристских кластеров. Алгоритм проведения данного исследования будет опираться на взаимосвязанное применение методик, направленных на выявление ключевых показателей развития туризма и характеристик процессов в сфере туризма на территории туристской агломерации, протокластера или кластера. При этом под туристской агломерацией мы понимаем совокупность географически сконцентрированных предприятий и организаций, относящихся к различным отраслям экономики, объединенных деятельностью в сфере туризма.

Для исследования специализации туристских кластеров будут использованы методы системного, экономико-статистического анализа, анализа иерархии, количественные и качественные исследования, также экспертные методы получения и обработки информации. На их основе разработаны группы методик.

Методика исследования туристского продукта и услуг, производимых на территории, позволяет выявить:

– типологические характеристики туристского продукта;

- туристский продукт как результат деятельности по освоению уникальных туристских активов;
- наличие / отсутствие инновационного туристского продукта, характер инноваций;
- выявление агломерации (с последующим определением протокластера или кластера) и ее географических границ.

Следующая группа методик направлена на выявление конкуренции, в результате определяется:

- наличие / отсутствие конкуренции среди предприятий, работающих в сфере туризма, внутри агломерации (внутренняя конкуренция);
- наличие/отсутствие туристских агломераций, конкурирующих с изучаемыми, в рамках экономического района (внешняя конкуренция).

Следующий этап основан на применении методик исследования предпринимательской активности в сфере туризма на изучаемой территории. В результате определяется:

- уровни и степень кооперации в целях производства туристского продукта и услуг;
- включённость/невключённость «нетуристских» предприятий и направление их деятельности в сфере туризма;
- динамика изменения количества предприятий и организаций, вовлеченных в сферу туризма.

На следующем этапе применяются методики исследования научной и инновационной активности в сфере туризма на территории агломерации. В результате мы определим:

- перечень образовательных и научных учреждений, ведущих исследования в сфере туризма;
- направления и тематику научных исследований в сфере туризма;
- количество созданных научно обоснованных проектов, направленных на развитие туризма на территории агломерации;
- количество внедренных научно обоснованных проектов, направленных на развитие туризма на территории агломерации;
- определение уровня кластерного развития территории: агломерация, протокластер, кластер.

Применение следующей группы методик позволяет выявить особенности подсистемы управления и ее влияние на специализацию в границах агломерации/протокластера/кластера. В результате определяется:

- система административно-территориального управления туризмом в регионе и механизмы ее влияния на туристскую специализацию, в том числе и на территории агломерации/протокластера/кластера;
- система неформального (общественного и профессионального) управления кластерным развитием туризма.

Следующий этап связан с применением методик, позволяющих определить социальную активность в сфере туризма:

- отношение местного населения к предпринимательской деятельности в сфере туризма;
- наличие / отсутствие и направленность образовательных программ подготовки, переподготовки и повышения квалификации кадров для сферы туризма;
- потребность предприятий и организаций в специалистах туристского профиля;
- наличие / отсутствие и характер мотивации к деятельности в сфере туризма у выпускников среднего профессионального и высшего образования.

Таблица 6.

**Использование методик исследований туристских кластеров
при исследовании их специализации**

Методики исследований кластеров	Цели использования методик при исследовании специализации туристских кластеров
типологические характеристики туристского продукта	для выявления специализации
туристский продукт как результат деятельности по освоению уникальных туристских активов	для выявления специализации
наличие / отсутствие инновационного туристского продукта, характер инноваций	для определения потенциала диверсификации
выявление агломерации (с последующим определением протокластера или кластера) и ее географических границ	для выявления специализации
уровни и степень кооперации в целях производства туристского продукта и услуг	для выявления специализации, для определения потенциала диверсификации
включённость / невключённость «нетуристских» предприятий и направление их деятельности в сфере туризма	для выявления специализации, для определения потенциала диверсификации
динамика изменения количества предприятий и организаций, вовлеченных в сферу туризма	для выявления специализации, для определения потенциала диверсификации
перечень образовательных и научных учреждений, ведущих исследования в сфере туризма	для выявления специализации, для определения потенциала диверсификации
направления и тематика научных исследований в сфере туризма	для определения потенциала диверсификации
количество созданных научно обоснованных проектов, направленных на развитие туризма на территории агломерации	для выявления специализации, для определения потенциала диверсификации
количество внедренных научно обоснованных проектов, направленных на развитие туризма на территории агломерации	для выявления специализации, для определения потенциала диверсификации
определение уровня кластерного развития территории: агломерация, протокластер, кластер	для определения потенциала диверсификации

система административно-территориального управления туризмом в регионе и механизмы ее влияния на туристскую специализацию, в том числе и на территории агломерации/ протокластера/кластера	для выявления специализации, для определения потенциала диверсификации
система неформального (общественного и профессионального) управления кластерным развитием туризма	для выявления специализации, для определения потенциала диверсификации
отношение местного населения к предпринимательской деятельности в сфере туризма	для определения потенциала диверсификации
наличие / отсутствие и характер мотивации к деятельности в сфере туризма у выпускников среднего профессионального и высшего образования	для определения потенциала диверсификации

Определенные авторами подходы к исследованию специализации туристских кластеров включают в себя традиционное понимание того, что специализация туристских кластеров определяется особенностями туристских ресурсов [291]. Однако туристские ресурсы определяют потенциальные возможности специализации. Фактическая специализация определяется деятельностью предприятий, работающих в сфере туризма на территории данного кластера. Выработанные подходы позволят определить особенности влияния на специализацию туристского кластера деятельности и взаимодействия всех предприятий, работающих в сфере туризма на данной территории. Также представляется возможным определить пути диверсификации специализации туристских кластеров на основе развития деятельности по формированию туристского продукта и услуг на территории данного кластера. В этом вопросе необходимо идти дальше и исследовать специализацию как фактор, актуализируемый (формируемый) в процессе внутрикластерной кооперации.

II. СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ КЛАСТЕРНОГО РАЗВИТИЯ ТУРИЗМА В РЕГИОНАХ ЦЕНТРАЛЬНО-ЧЕРНОЗЕМНОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЙОНА

2.1. Общая характеристика регионов Центрально-Черноземного экономического района

В Центрально-Черноземный экономический район входят Белгородская, Воронежская, Курская, Липецкая, Тамбовская области.

Площадь регионов Центрально-Черноземного экономического района (по данным 2018 г.) отражена на рисунках 4 и 4-а:

Воронежская – 52 216 км²

Липецкая – 24 100 км²

Тамбовская – 34 300 км²

Белгородская – 27 100 км²

Курская – 29800 км²



Рис. 4. Площадь регионов Центрально-Черноземного экономического района, км²



Рис. 4-а. Соотношение площади регионов Центрально-Черноземного экономического района

Население регионов Центрально-Черноземного экономического района (по данным 2018 г.) отражено на рисунках 5, 5-а:

Воронежская область – 2 333 768 чел.

Липецкая область – 1 150 201 чел.

Тамбовская область – 1 033 552 чел.

Белгородская область – 1 549 876 чел.

Курская область – 1 115 237 чел.

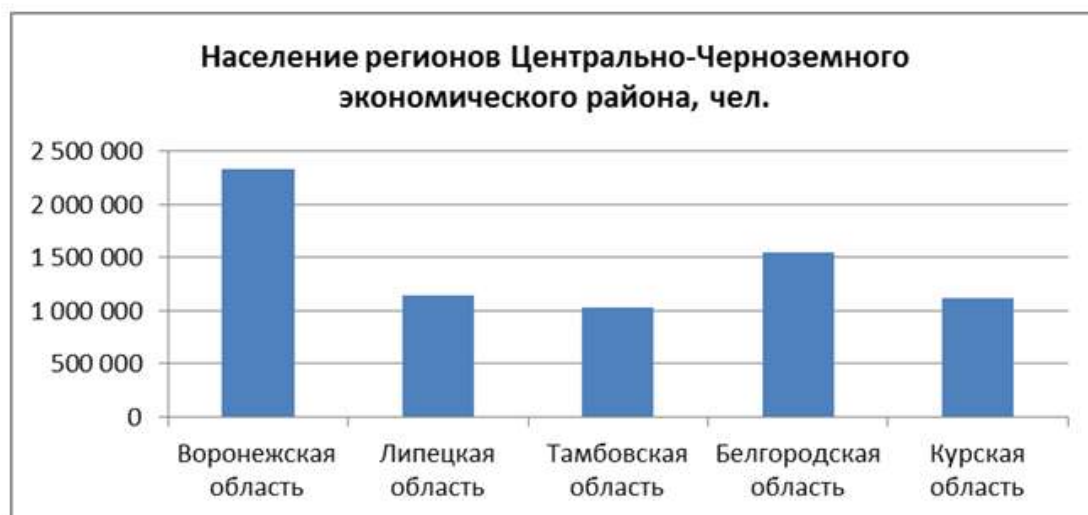


Рис. 5. Население регионов Центрально-Черноземного экономического района, чел.



Рис. 5-а. Соотношение населения регионов Центрально-Черноземного экономического района

Плотность населения регионов Центрально-Черноземного экономического района (по данным 2018 г.) отражено на рисунке 6:

Воронежская – 44,7 чел/км².

Липецкая – 47,7 чел/км².

Тамбовская – 30,1 чел/км².

Белгородская – 57,1 чел/км².

Курская – 37,4 чел/км².

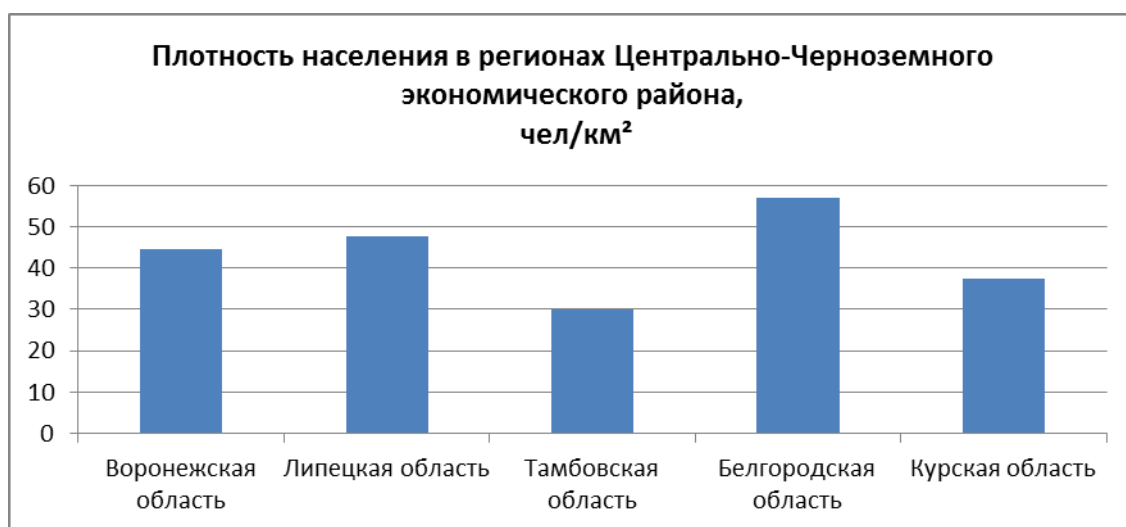


Рис. 6. Плотность населения в регионах Центрально-Черноземного экономического района, чел/км²

Число туроператоров в регионах Центрально-Черноземного экономического района, по данным Единого федерального реестра туроператоров в 2019 г., указано на рисунках 7 и 7-а:

Воронежская – 12,

Липецкая – 2,

Тамбовская – 8,

Белгородская – 32,

Курская – 8.

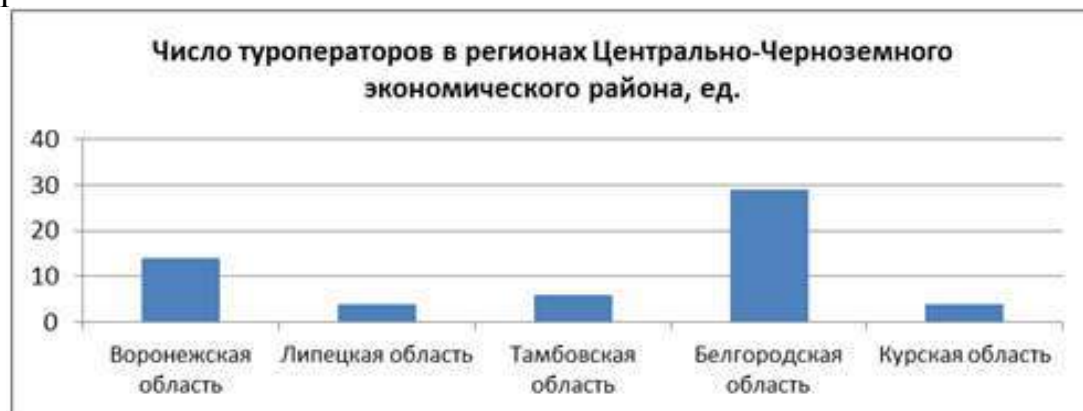


Рис. 7. Число туроператоров в регионах Центрально-Черноземного экономического района, ед.

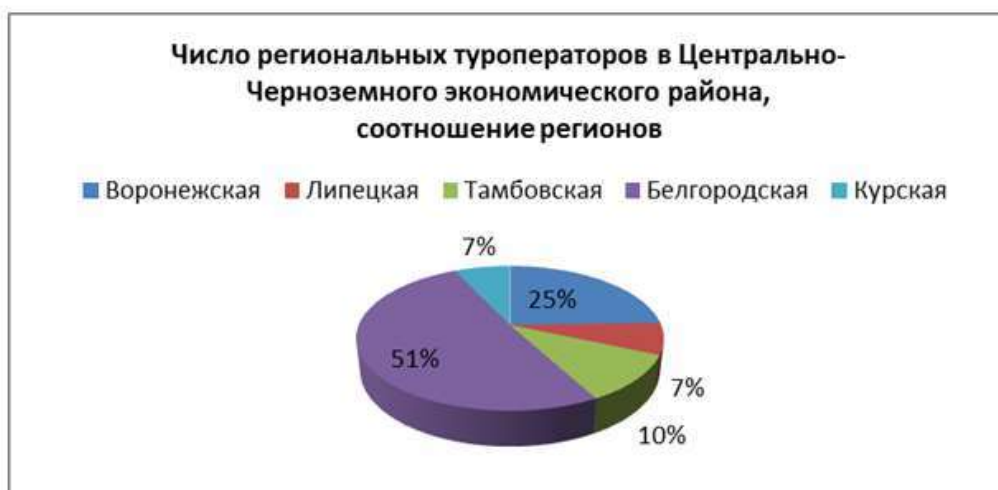


Рис. 7-а. Число региональных туроператоров в Центрально-Черноземном экономическом районе

Количество туров внешних туроператоров на региональных направлениях (по регионам Центрально-Черноземного экономического района с учетом региона размещения туристов) – таблица 7 и рисунок 8.

Табл. 7.

Количество туров внешних туроператоров на региональных направлениях

Направление	всего	2/1	3/2	4/3
Воронежская область	22	12	6	4
Липецкая область	5	3	1	1
Тамбовская область	21	6	12	3
Белгородская область	13	3	8	2
Курская область	10	6	4	-

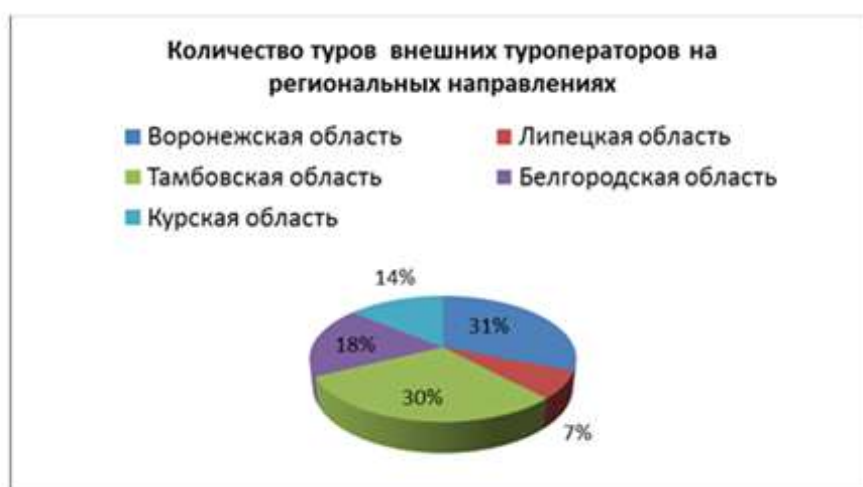


Рис. 8. Количество туров внешних туроператоров на региональных направлениях

СТРУКТУРА ТУРОВ ПО ДЛИТЕЛЬНОСТИ ПРЕБЫВАНИЯ ТУРИСТОВ В РЕГИОНЕ



Рис. 9. Структура туров по длительности пребывания туристов в Воронежской области



Рис. 10. Структура туров по длительности пребывания туристов в Липецкой области



Рис. 11. Структура туров по длительности пребывания туристов в Тамбовской области



Рис. 12. Структура туров по длительности пребывания туристов в Белгородской области

Количество мест в коллективных средствах размещения (КСР) на конец 2017 г. указано на рисунках 13 и 14.

Воронежская область – 19522,

Липецкая область – 13089,

Тамбовская область – 4908,

Белгородская область – 12034,

Курская область – 9798.

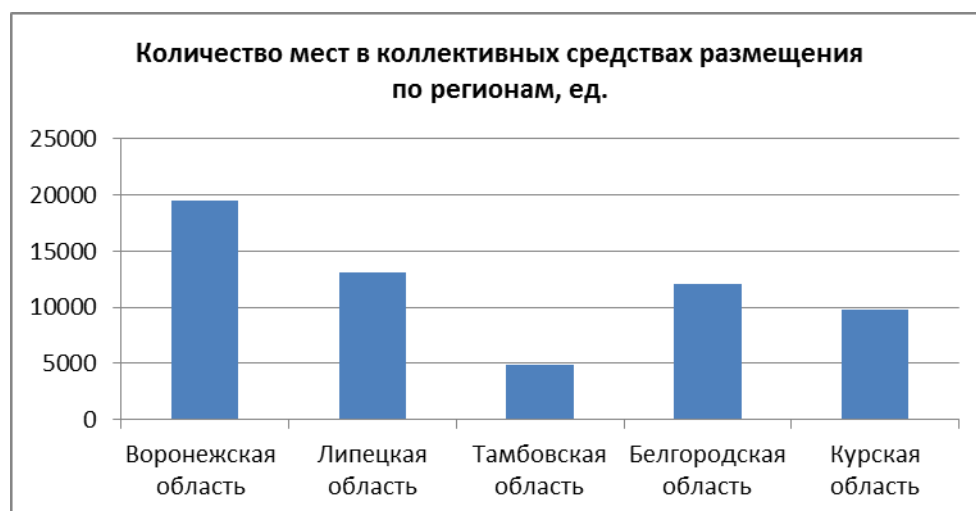


Рис. 13. Количество мест в коллективных средствах размещения по регионам, ед.



Рис. 14. Соотношение числа мест в КСР, %

Соотношение показателей «население региона», «площадь региона», «число мест в КСР региона» указано в таблице 8 и на рисунке 15.

Табл.8.

Соотношение показателей «население региона», «площадь региона»,
«число мест в КСР региона»

Регион	Площадь региона, % к площади ЦЧР	Население региона, % от населения ЦЧР	Число мест в КСР региона, % от числа мест в КСР ЦЧР
Воронежская область	31	32	33
Липецкая область	14	16	22
Тамбовская область	21	14	8
Белгородская область	16	22	20
Курская область	18	16	22

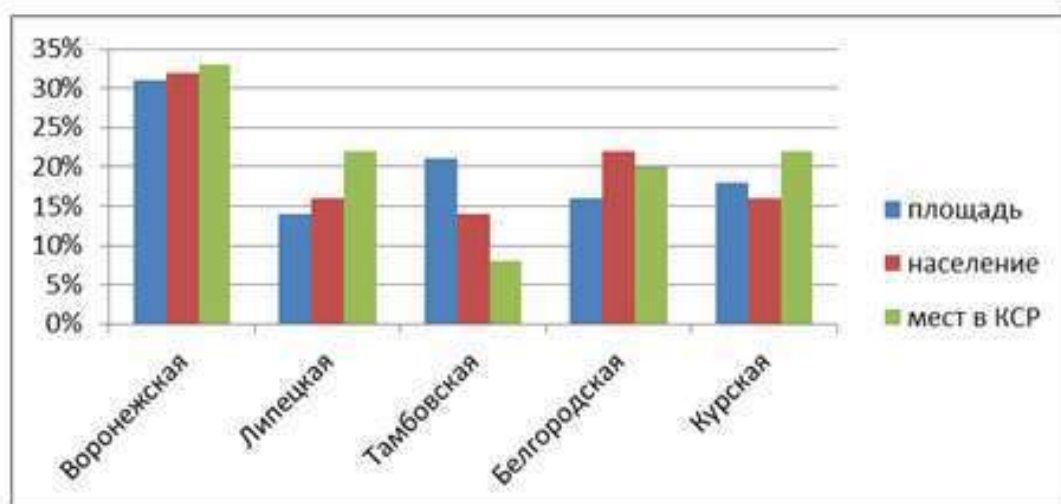


Рис. 15. Соотношение показателей «население региона»,
«площадь региона», «число мест в КСР региона»

2.2. Особенности кластерного развития туризма в Белгородской области

Изучению различных проблем развития туризма в Белгородской области посвящены работы ученых, данный предмет изучения освещен в различных аспектах:

общим концептуальным вопросам развития туризма в регионе посвящены работы Богомазовой И.В. [27], Борисоглебской Л.Н., Польшиной А.А. [30], Дворяниновой А. А., Дроздовой Е.А. [67], Ефремовой Н. В., Гененко О.Н. [81], Иваницкой Т.Ю. [103], Комаровой М.Е. [126], Крушель-

ницкой Е.И. [137], Ладик Е.И. [143, 144], Макриновой Е.И. [161, 162, 163, 164], Олейниковой В.А., Стаценко Г.А. [193], Пендюрина Е.А., Харьковской Е.В., Белецкой Е.А. [207], Рыжих О.В. [296], Слинковой О.К., Марковой И.Д. [316], Фатневой Е.А. [354]; вопросам развития туризма в отдельных муниципальных образованиях Белгородской области – работы Агарковой А.Ю. [5], Белецкой Е.А., Контаренко И.А., Товолжанской Н.В. [23], Гененко О.Н., Мирошниченко Е.В., Рядновой С.А. [50], Олейниковой В.А., Дроздовой Е.А. [192], Сазоновой Н.В. [299]; вопросам развития отдельных видов туризма в регионе посвящены работы Белецкой Е.А., Штанько Е.С., Товолжанской Н.В. [24], Думачевой Е.В., Чернявских В.И. [75], Иваницкой Т.Ю., Фредриксен О.О. [102], Кашиной Т.Л., Сподарец А.К. [118], Климовой Т.Б., Мячиковой Н.И. [122], Королевой И.С. [133], Курганского К.С. [141], Лысенко В.В. [155], Макриновой Е.И., Сотник А.П. [168], Пендюрина Е.А., Харьковской Е.В., Рядновой С.А. [208], Сарафановой А.Г., Сарафанова А.А. [305], Снитко Л.Т., Гомонко Э.А., Высочиненко А.С. [316], Точко Е.В., Фахратова Э.Т.О. [341]. Вопросы кластерного развития туризма в регионе изучаются в работах ученых белгородских вузов: Букреевой А.А. [31], Комаровой М.Е. [127; 128], Макриновой Е.И. [165, 169], Фатневой Е.А. [355].

Белгородская область образована в 1954 году. Площадь области в административных границах составляет 27,1 тыс. км², протяжённость с севера на юг - около 190 км, с запада на восток - около 270 км. Область входит в состав Центрально-Чернозёмного района и Центрального федерального округа Российской Федерации. На юге и западе она граничит с Луганской, Харьковской и Сумской областями Украины, на севере и северо-западе - с Курской, на востоке - с Воронежской областями России. Общая протяжённость ее границ составляет около 1150 км, из них с Украиной - 540 км. Область расположена на Среднерусской возвышенности в бассейнах рек Днепра и Дона, в лесостепной зоне на приподнятой всхолмленной равнине со средней высотой над уровнем моря 200 м. Самая высокая точка 277 м над уровнем моря находится в Прохоровском районе. Самая низкая - в днище долин рек Оскола и Северского Донца. Территория области изрезана балками (логами), оврагами, по которым разбросаны дубравы [21].

На территории Белгородской области сложилась достаточно плотная транспортная сеть, в состав которой входят автомобильный, железнодорожный и авиационный транспорт. Через Белгородскую область проходят важнейшие железнодорожные и автомобильные магистрали межгосударственного значения, соединяющие Москву с южными районами России и Украиной.

По территории Белгородской области проходят стратегически важные железнодорожные и автомобильные магистрали межгосударственного значения, соединяющие Москву с южными районами России, Украиной и Закавказьем. Эксплуатационная длина железнодорожных путей в границах Белгородской области составляет 700 км (в т.ч. электрифицированных -

405 км), которая обслуживается Юго-Восточной железной дорогой (685,5 км) и Московской железной дорогой (14,5 км). На территории области расположены 43 железнодорожные станции и 293 посадочные платформы для пассажиров.

Все районные центры области имеют автобусное сообщение с областным центром, межобластные автобусные маршруты связывают Белгородскую область с другими городами России, такими как Москва, Курск, Воронеж, Липецк, Волгоград, Саратов, Железногорск, Обоянь, Острогожск, Лиски и другие [21]. Удобство транспортного положения благоприятствует установлению широких экономических связей.

По данным органов государственной статистики, в состав области на 1 января 2019 г. входило: 9 городских округов, 13 муниципальных районов. Административный центр – г. Белгород, расположен в 695 километрах к югу от Москвы.

Численность населения Белгородской области – 1549876 чел., в Белгороде проживает 391554 чел. [322].

Туризм занимает важное место в стратегии социально-экономического развития региона: «Для использования туризма в качестве одного из направлений структурной перестройки экономики необходимо повышение эффективности региональной политики в области туризма, стратегическое планирование развития туризма на основе системного подхода, использование программно-целевых, проектных методов управления, механизмов государственно-частного партнерства» [327].

По данным статистики, в показателях туристического потока в Белгородской области в период 2012 – 2016 гг. наблюдались колебания, отмечались как рост, так и падение (Рис. 16).



Рис. 16. Численность размещенных лиц в коллективных средствах размещения Белгородской области, тыс. чел.

По отношению к 2012 году наблюдалось падение турпотока в 2013 и 2015 гг. на 3% и 16, % соответственно, в 2014, 2016 гг. – увеличение на 7,6 и 30 % соответственно.

Количество иностранных туристов, посетивших Белгородскую область за период 2013 – 2018, увеличилось более чем в 3,5 раза, этот поток обеспечивается, прежде всего, деловым туризмом (Рисунок 17).

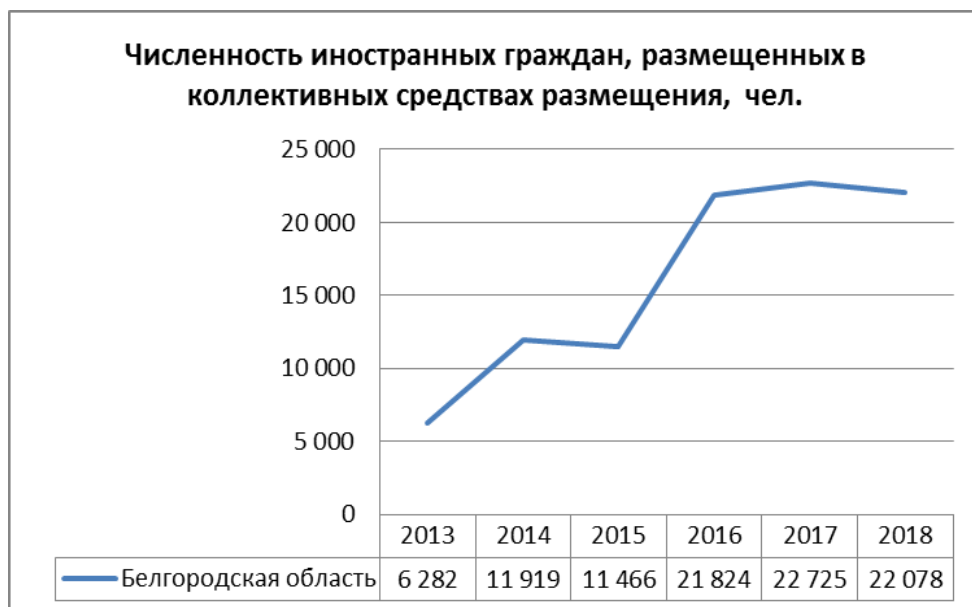


Рис.17. Численность иностранных граждан, размещенных в коллективных средствах размещения в Белгородской области, чел.

В основном туристы прибывают в Белгород. Большинство муниципальных районов и городских округов области располагает потенциалом развития индустрии туризма. В регионе утверждена Схема территориального планирования Белгородской области, в соответствии с которой определены зоны концентрации объектов рекреационного комплекса государственного значения (Белгородская, Борисовско-Грайворонская, Ивнянская, Прохоровская, Корочанская, Старооскольская, Новооскольско-Чернянская, Алексеевская, Валуйская, Ровеньская) и зоны концентрации объектов областного значения (Шебекинская, Яковлевская, Губкинская, Волоконовская) [260]. Такое зонирование позволяет выделить территории, наиболее привлекательные с точки зрения не только туристской привлекательности, но и инвестирования.

При этом развитие делового и событийного туризма, реализация программ санаторно-курортного лечения, не имеющих ярко выраженной сезонной привязки, должны способствовать выравниванию сезонности туризма.

Развитие делового и событийного туризма, реализация программ санаторно-курортного лечения призвано способствовать выравниванию сезонности туризма.

Исследование особенностей природной подсистемы Белгородской области основано на анализе картографических данных, данных органов государственной статистике и изучении работ, посвященных изучению природных ресурсов региона.

Большое место при развитии туризма в Белгородской области уделяется природным богатствам региона. Природная подсистема ТРС Белгородской области характеризуется тем, что область находится в центре Европейской территории России. Территория области занимает южные и юго-восточные склоны Среднерусской возвышенности. Поверхность территории представляет собой несколько приподнятую равнину, по которой проходят юго-западные отроги Орловско-Курского плато Среднерусской возвышенности, расчлененного многочисленными речными долинами и густой овражно-балочной сетью. Это плато – главная водораздельная возвышенность, определяющая речную систему притоков Днепра (реки: Сейм, Псел, Ворскла) от речной системы притоков Дона. На территории области протекают реки бассейнов Северского Донца, Дона и Днепра. Северная часть области находится в лесостепной зоне, юго-восточная часть – в степной зоне. Самая высокая точка 277 м над уровнем моря находится в Прохоровском районе. Самая низкая – в днище долин рек Оскола и Северского Донца.

Вследствие большой удаленности от морей и океанов климат области характеризуется умеренной континентальностью: жарким летом и сравнительно холодной зимой. Средняя температура января составляет 8°C – 9°C мороза, в наиболее холодные зимы температура воздуха может понижаться до – 36°C – – 38°C. Лето преимущественно теплое, средняя температура самого теплого месяца – июля составляет 18,9°C – 20,0°C. Большая часть области относится к зоне умеренного увлажнения.

Природной особенностью растительного покрова Белгородской области является островное распространение широколиственных лесов, дубрав и участков степной растительности. Пойменные и пологие левобережные участки речных долин заняты лугами и искусственными посадками сосен. Площадь всех лесов области на 1 января 2018 года составляет чуть более 247 тыс.га, в том числе площадь земель лесного фонда – 230,4 тыс.га, они же выполняют защитные функции, остальная часть приходится на санитарно-гигиенические, имеющие научное или историческое значение и заповедники. Породный состав лесов на территории лесничеств области отличается большим разнообразием, однако, доминируют твердолиственные насаждения – 183,0 тыс.га, или 83,3%. Хвойные насаждения расположены на площади 19,8 тыс.га, или 9,0%, мягколиственные – 16,1 тыс.га, или 7,3% [322].

«На территории области сосредоточены большие запасы минеральных вод, которые могут быть использованы для бальнеологического лечения. Видовое разнообразие растительного и животного мира Белгородской области обусловлено ее расположением на стыке двух природных зон – лесостепи и степи. В пределах области расположено семь ботанико-географических районов с разнообразной растительностью. Охотничьи угодья занимают почти всю территорию области – 85,9%. Обширными охотничьими угодьями обладают Шебекинский, Алексеевский и Прохоровский районы. Наибольшими рыболовными угодьями в области обладают Алексеевский, Белгородский, Валуйский, Вейделевский, Старооскольский и Шебекинский районы». [355, с. 226]

Белгородская область принадлежит к числу маловодных регионов России. Поверхностными водами рек, ручьев, озер, водохранилищ, прудов и болот занято около 2% территории области. По территории области протекает около 500 балок, рек и ручьев, в том числе 123 средних, малых, самых малых рек и ручьев. Большинство из них относится к малым и самым малым рекам протяженностью от 10 до 100 км. Длину более 100 км в пределах области (средние реки) имеют 4 реки: Оскол (226 км), Ворскла (118 км), Тихая Сосна (105 км) и Северский Донец (102 км). Водотоки относятся к бассейнам рек Дон (80%) и Днепр (20%). На территории области имеются около 1000 прудов и водохранилищ [322].

Белгородская область – это уникальный по многообразию и концентрации минеральных ресурсов регион Российской Федерации, что определяется особенностями ее геологического строения. Область расположена в зоне южного замыкания структур Курской магнитной аномалии в пределах свода юго-западного склона Воронежской антеклизы и ее сочленения с Днепровско-Донецким авлакогеном, являющихся крупными структурами Русской (Восточно-Европейской) платформы.

Белгородская область обладает огромными запасами чернозёма. Он составляет 77 % территории.

Земельный фонд Белгородской области, по данным статистики, насчитывает 2713,4 тыс. га. Преобладают сельскохозяйственные угодья (2134,3 тыс. га), лесные земли занимают 241,9 тыс.га, поверхностные воды, включая болота – 47,6 тыс.га, другие земли составляют 289,6 тыс.га [334]. Структура земельных угодий Белгородской области представлена на рисунке 18.



Рис. 18. Структура земельных ресурсов Белгородской области

Растительный покров Белгородской области отражает черты северной лесостепи, для которой характерно чередование лесов с луговой степью. В целом флора области насчитывает 1284 вида. Лесистость области составляет 9,8 %. Более 800 га лесных массивов отнесены к особо охраняемым территориям из-за произрастания там «краснокнижных» редких видов растений и обитания животных. Фауна Белгородской области лугово-степная.

В Белгородской области ООПТ всех видов имеют общую площадь 47637 га, что составляет 1,76 % территории области. В Белгородской области расположен государственный природный заповедник «Белогорье». Существующая в Белгородской области система особо охраняемых природных территорий включает в себя 12 природных парков (г. Белгород, Борисовский район, Городское поселение Город Валуйки, Губкинский городской округ, Грайворонский район, Новооскольский район, Ровеньский район, г. Старый Оскол, Шебекинский район и г. Шебекино), 178 государственных природных заказников (расположены практически во всех районах Белгородской области), 107 памятников природы, 2 дендрологических парка (г. Старый Оскол) и один ботанический сад (г. Белгород). Общая площадь всех категорий особо охраняемых территорий Белгородской области составляет более 36721 га [256].

Ранжирование муниципальных образований Белгородской области по состоянию природных туристских ресурсов проводится на основе интегральной оценки показателей природных ресурсов городов и районов Белгородской области (рисунок 19). Предметом оценки стали показатели сохранности природных территорий в муниципальных образованиях, разнообразие природных ресурсов, место ООПТ в структуре природных ресурсов муниципалитета.

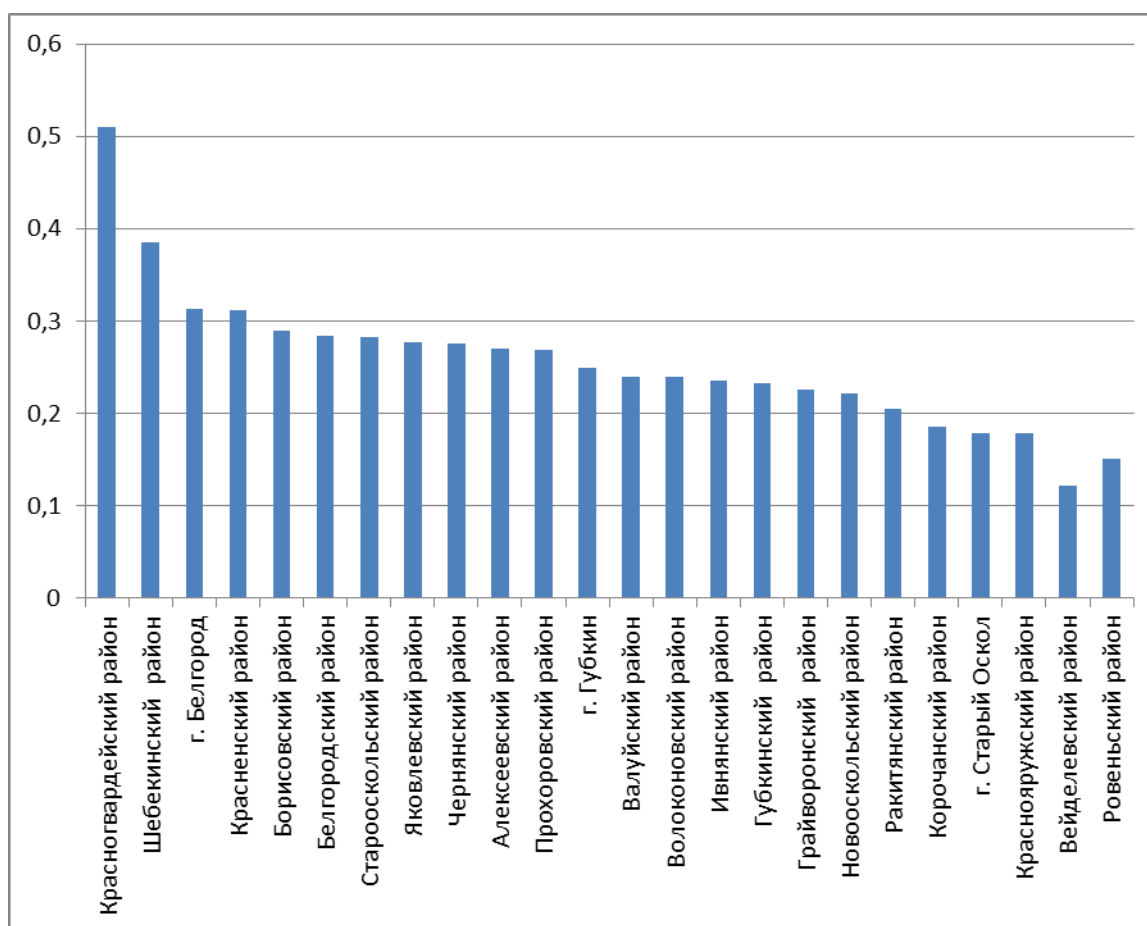


Рис. 19. Рейтинг муниципальных образований Белгородской области по распределению элементного состава природной подсистемы

Фактическое использование природных ресурсов в сфере туризма анализировалось на основании предложений на рынке туризма и региональных туристско-информационных источников, подвигающих Белгородскую область на рынке туризма, а также на основании экспертной оценки. В ходе исследования были применены опросы, в которых в качестве экспертов приняли участие представители туроператорских и турагентских компаний, работающих как в регионе, так и за его пределами. С целью выявления природных объектов Белгородской области в профессиональной туристской среде были проведены опросы участников международных туристских выставок ITM-2018, MITT-2018 и 2019. Была разработана шкала балльной оценки использования природных ресурсов муниципальных образований в целях туризма: менее 1 – отсутствие систематической практики использования природных ресурсов туризме; 1-3 незначительная практика систематического использования природных ресурсов в целях туризма; 3-5 значительная практика использования природных ресурсов в целях туризма; 5 и более – устойчивая практика использования природных ресурсов в целях туризма. В соответствии с данной оценкой к территориям, получившим оценку 0-0,9, относятся 8 муниципальных образований, к территориям, с оценкой от 1 до 3 относятся 6 муниципальных

образования, оценку в пределах от 3 до 5 получили 8 муниципальных образований, муниципальных образований с оценкой 5 и более баллов не выявлено.

Рейтинг районов Белгородской области по использованию природных ресурсов в целях туризма представлен на рисунке 20.

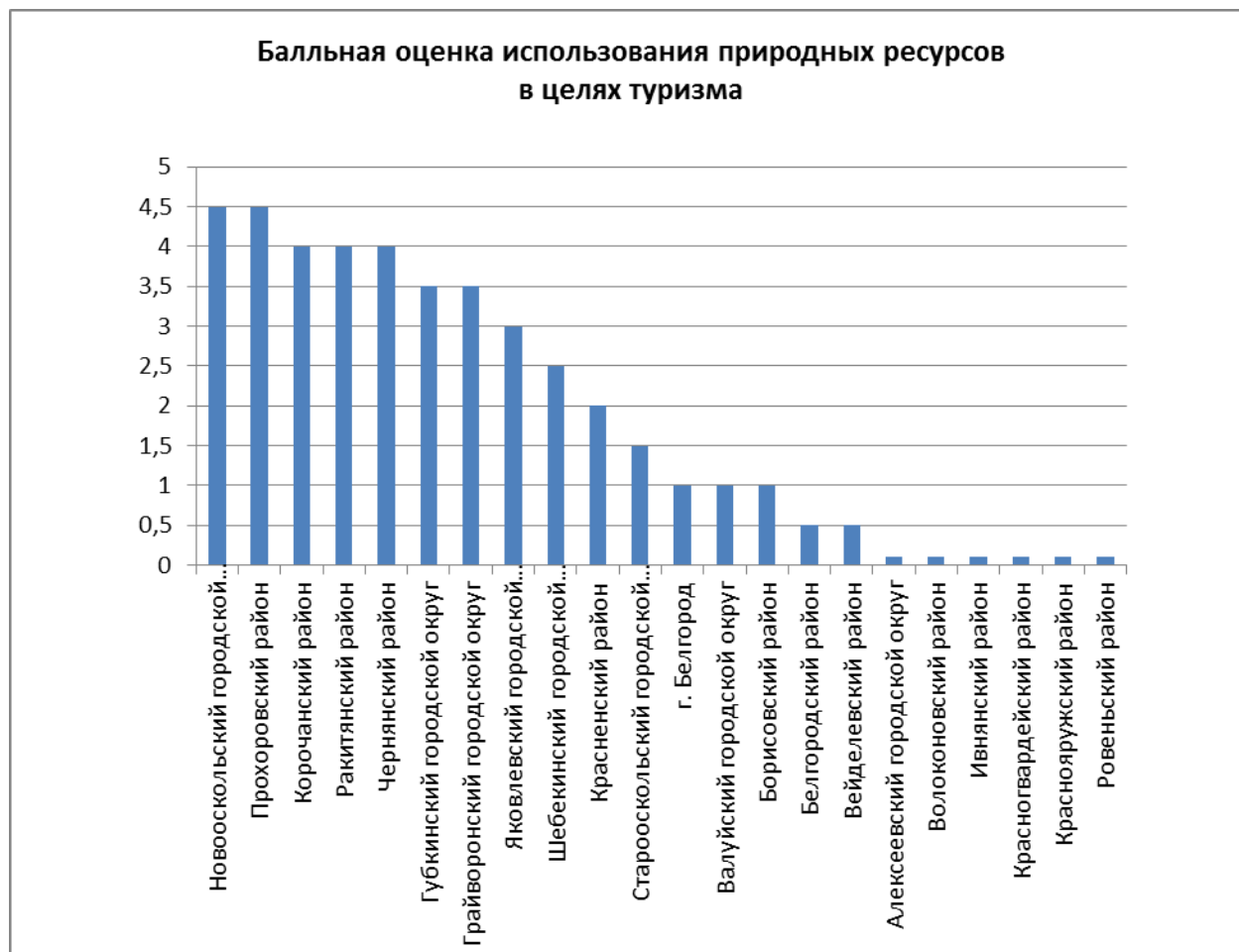


Рис. 20. Балльная оценка использования природных ресурсов в целях туризма в Белгородской области

Белгородская область – регион с богатой историей и культурным наследием. Наиболее яркие эпизоды истории региона связаны со скифами и сарматами, аланами и Киевской Русью, времен Белгородской засечной черты и крупнейшим танковым сражением на Прохоровском поле. Монголо-татарское нашествие привело к относительному запустению края, поскольку хотя край и стал частью Дикого Поля, но северская специфика в нем оставалась вплоть до Смутного времени. В XVI веке здесь было начато сооружение Белгородской черты, на которой были основаны города-крепости Валуйки и Оскол (1593), а также Белгород (1596).

С регионом связаны имена таких известных людей, как Михаил Семенович Щепкин, Владимир Григорьевич Шухов, Николай Фёдорович Ватутин, Светлана Хоркина. На территории Белгородской области расположена Белгородская митрополия, которая включает Белгородскую, Валуй-

скую и Губкинскую епархии. Белгородская земля по праву именуется Святым Белогорьем: множество православных храмов, монастырей, часовен, целебных источников, чудотворных икон и других святынь. В регионе действуют монастыри, открытые для паломников и посещений: Марфо-Мариинский женский монастырь, Борисовский Богородице-Тихвинский женский монастырь, Свято-Троицкий Холковский монастырь, Пещерный монастырь Игнатия Богоносца. В лике святых отмечен епископ Белгородский и Обоянский Иоасаф – архипастырь, служивший на Белгородской кафедре, мощи святителя пребывают в Преображенском соборе Белгорода.

Историко-культурная подсистема ТРС Белгородской области включает в себя как материальные, так и нематериальные ресурсы: памятники истории и культуры (федерального значения, регионального и местного значения), музейные коллекции, жизнь и деятельность выдающихся людей, исторические события федерального и мирового значения с локацией объектов, художественные объекты. С точки зрения определения свойств данной подсистемы важны количественные показатели и территориальное расположение объектов. Но большее значение имеют качественные показатели: известность, уникальность, сохранность, доступность. Для исследования культурно-исторической подсистемы ТРС Белгородской области мы применили ряд методов: картографического анализа, метод экспертных оценок, анализ статистических данных, таксономический метод. На основе интегрального подхода мы провели ранжирование муниципальных образований региона по уровню культурно-исторических ресурсов. Данные ранжирования приведены на рисунке 21.



Рис. 21. Рейтинг муниципальных образований Белгородской области по состоянию культурно-исторических ресурсов

Использование культурно-исторических ресурсов муниципальных образований Белгородской области в целях развития туризма в регионе неоднородно. Министерства культуры РФ разработан брендовый маршрут по Белгородской области «Славная Белгородчина» (3 дня/2 ночи), который включает объекты показа на территории г. Белгорода, Яковлевского, Прохоровского районов. На основе анализа туристского продукта, производимого белгородскими туроператорами и туроператорами из других регионов, анализа предложений на рынке самостоятельного туризма, метода экспертных оценок мы разработали шкалу оценки степени использования культурно-исторических ресурсов в целях развития туризма: менее 1 – отсутствие систематической практики использования культурно-исторических ресурсов в целях туризма; 1-3 систематическая практика использования культурно-исторических ресурсов в целях туризма; 3-5 значительная практика использования культурно-исторических ресурсов в целях туризма; 5 и более – устойчивая практика использования культурно-исторических ресурсов в целях туризма. Муниципальных образований, в которых отсутствует систематическая практика использования культурно-исторических ресурсов в целях туризма в Белгородской области – 15, систематическая практика использования культурно-исторических ресурсов в целях туризма – 1, значительная практика использования культурно-исторических ресурсов в целях туризма – 3, муниципальных образований с устойчивой практикой использования культурно-исторических ресурсов в целях туризма – 3, что отражено на рисунке 22.

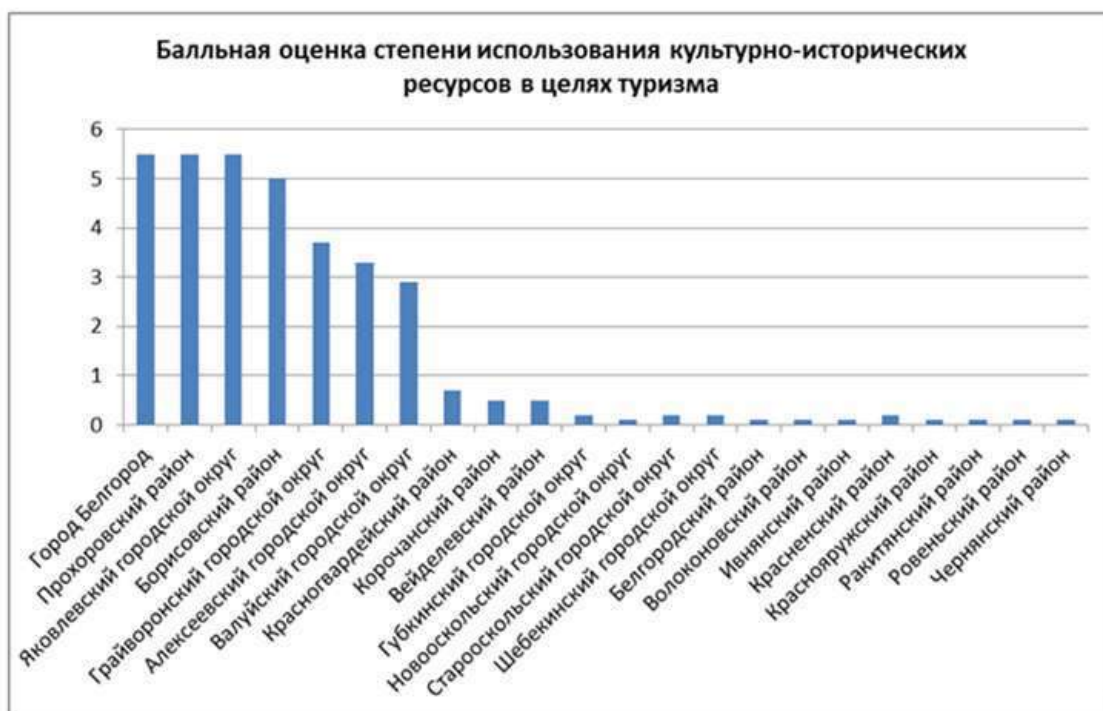


Рис. 22. Балльная оценка степени использования культурно-исторических ресурсов муниципальных образований Белгородской области в целях туризма

На территории Белгородской области нет объектов природы и культуры, которые имеют мировую известность. К уникальным объектам Белгородской области, имеющие общероссийскую известность, мы можем отнести Государственный природный заповедник «Белогорье», музейный комплекс «Третье ратное поле России», музей-мемориал «В честь героев Курской битвы», меловые пещеры с подземным храмом во имя святого Игнатия Богоносца. Их размещение по территории региона влияет не только на распределение туристских потоков. Данные объекты мы можем рассматривать в контексте кластерного развития как фактор определения специализации.

К туристским брендам Белгородской области относится Музей-диорама «Курская битва. Белгородское направление», по данным ежегодного Национального туристического рейтинга-2017. В 2018 году в Национальный рейтинг туристических брендов также вошли белгородские бренды: ДиноПарк (г. Белгород) в номинации «Парк развлечений», Борисовская керамика в номинации «Керамические и фарфоровые изделия» и «Белгородская черта» в номинации «Региональное событие» [180]. На наш взгляд, есть еще несколько брендов, которые можно рассматривать как фактор привлекательности региона: Третье ратное поле России, родина подсолнечного масла, алексеевские продукты, шебекинские макароны, кондитерские изделия фабрики «Славянка»; на сегодняшний день именно эти бренды ассоциируются только с Белгородской областью. Но, к сожалению, при продвижении регионального туристского продукта на российском рынке данные бренды не используются.

Инфраструктурная подсистема ТРС Белгородской области представляет собой сложную систему и с точки зрения элементного состава, и с точки зрения территориального распределения объектов. В Белгородской области, по данным статистики, не во всех муниципальных образованиях имеются коллективные средства размещения. К муниципальным образованиям, не имеющим данного ресурса, относятся Краснояружский и Красненский район. По количеству мест в коллективных средствах размещения лидирует г. Белгород. Количественные показатели мест в коллективных средствах размещения, по данным статистики 2017 г., приведены в таблице 9 [334].

Таблица 9.

Распределение мест в КСР по территории Белгородской области

Количество мест в средствах размещения	показатель	Муниципальные образования Белгородской области																			
		Алексеевский район и город Алексеевка	Белгородский район	Борисовский район	Город Валуйки и Валуйский район	Вейделевский район	Волоконовский район	Грайворонский район	Ивнянский район	Корочанский район	Красногвардейский район	Новооскольский район	Прохоровский район	Ракитянский район	Ровеньский район	Чернянский район	Шебекинский район и город Шебекино	Яковлевский район	Город Белгород	Губкинский городской округ	Старооскольский городской округ
489																					
252																					
540																					
577																					
19																					
61																					
202																					
100																					
303																					
206																					
128																					
80																					
143																					
250																					
155																					
1015																					
528																					
3964																					
684																					
2338																					

Обеспечение туристов услугами питания возможно во всех муниципальных образованиях Белгородской области, интенсивность их размещения также неодинакова, но вполне сопоставима с интенсивностью туристских потоков, распределение предприятий питания с учетом их вместимости представлено на рисунке 23.

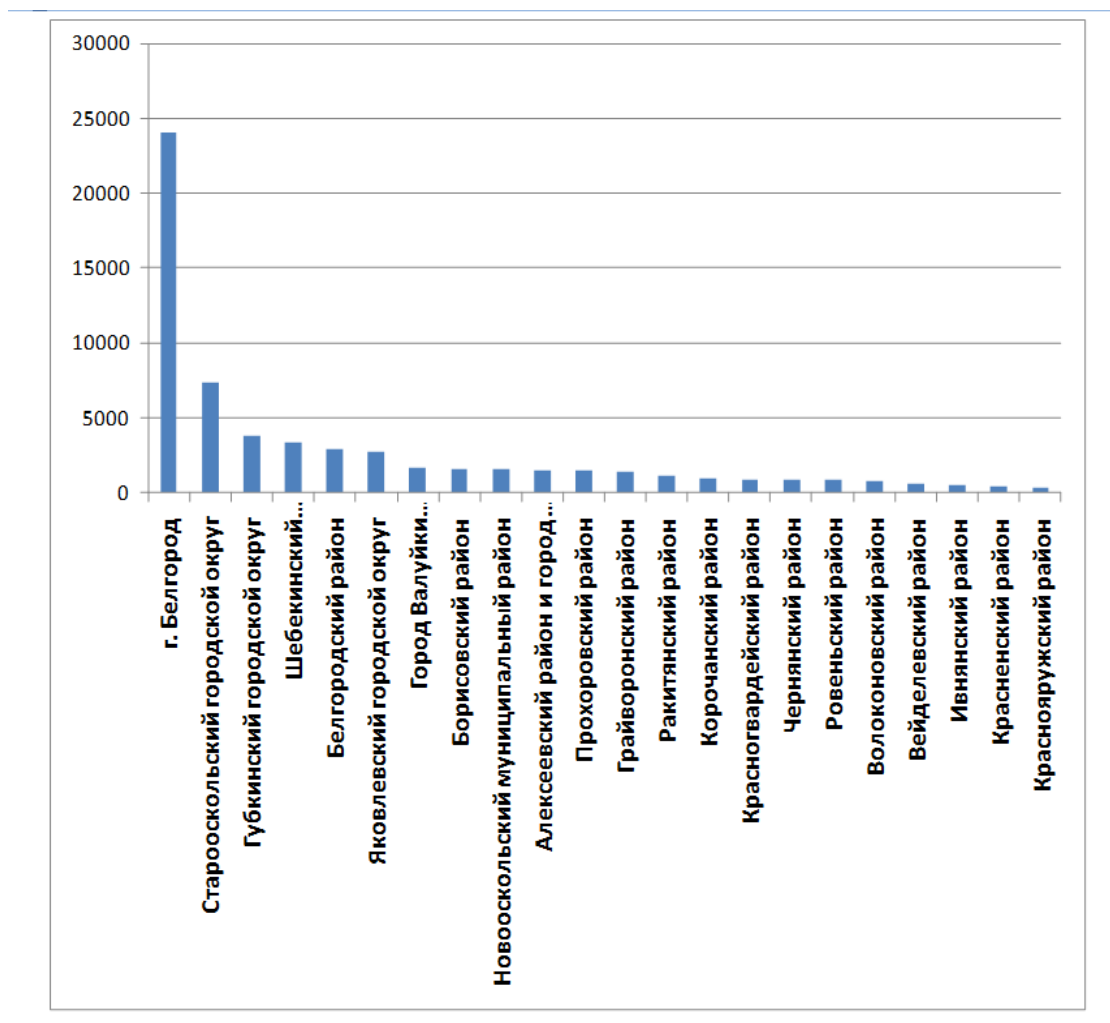


Рис. 23. Распределение инфраструктуры питания по территории Белгородской области

На территории Белгородской области сложилась достаточно плотная транспортная сеть, в состав которой входят автомобильный, железнодорожный и авиационный транспорт. Через Белгородскую область проходят важнейшие железнодорожные и автомобильные магистрали межгосударственного значения, соединяющие Москву с южными районами России и Украиной, в том числе федеральная автотрасса М-2 «Крым» и железнодорожная магистраль «Москва - Харьков - Севастополь». По территории Белгородской области проходит железнодорожная транспортная магистраль, соединяющая города Москву и Санкт-Петербург с Крымом и Кавказом. Через территорию области проходят основные транспортные магистрали, соединяющие южную и центральную Россию с северными и восточными регионами, включая основной автодорожный коридор Российской Федерации N 11 Белгород - Воронеж - Тамбов - Шацк - Нижний Новгород - Шарья - Котлас (согласно Перечню основных автодорожных коридоров Российской Федерации, утвержденному Постановлением Правительства Российской Федерации от 17 апреля 1999 года N 438 «О Государственной концепции создания и развития сети автодорог в Российской Федерации»).

Все районные центры области имеют автобусное сообщение с областным центром, межобластные автобусные маршруты связывают Белгородскую область с другими городами России, такими как Москва, Курск, Воронеж, Липецк, Волгоград, Саратов, Железногорск, Обоянь, Острогожск, Лиски и другие. Авиасообщение обеспечивают международного аэропорта «Белгород» и аэропорт Старый Оскол.

Наиболее крупными ремесленными центрами являлись Белгородский, Грайворонский, Старооскольский, Бирючанский, Новооскольский, Корочанский уезды. В разные времена на территории Белгородчины развивались гончарный, кожевенный, столярный, кузнецкий, ткацкий, иконописный и ювелирный промыслы. На Белгородчине широко был распространён гончарный промысел, но особенно славились изделия мастеров слободы Борисовка Грайворонского уезда (Гончарный промысел в Борисовке) и Новооскольского уезда (слобода Великомихайловка). ООО «Борисовская керамика» в настоящее время является членом Ассоциации «Народные художественные промыслы России». Старый Оскол в течение многих столетий известен изготовлением глиняной игрушки, территория Старооскольского городского округа является местом традиционного бытования видов народных художественных промыслов Белгородской области.

Производством сувенирной продукции в Белгородской области активно занимается малый бизнес. Это как производство сувениров с символикой региона, так и производство традиционных ремесленных изделий.

В Белгородской области достаточно хорошо развита инфраструктура досуга и развлечений. В регионе стимулируется участие муниципальных учреждений культуры в организации туристской деятельности. В первую очередь это происходит за счет участия в организации событий, что отражено в региональном «Календаре событий». На порталах для путешественников представлены частные предприятия, занимающиеся организацией досуга.

В Белгородской области существует разветвленная музейная сеть, в том числе 6 государственных, 11 муниципальных, 3 филиала, а также 3 музея учреждений профессионального образования, 3 корпоративных музея, 2 частных музея. В области работают 2 театра (Белгород – Белгородский государственный театр кукол и Белгородский государственный академический драматический театр имени М.С. Щепкина). В г. Белгород действует Белгородская государственная филармония, работает зоопарк. Объектов досуга и развлечений, которые имели бы общероссийскую известность и высокий уровень аттрактивности, в регионе нет.

Рейтинг муниципальных образований Белгородской области по обеспеченности туристской инфраструктурой представлен на рисунке 24.

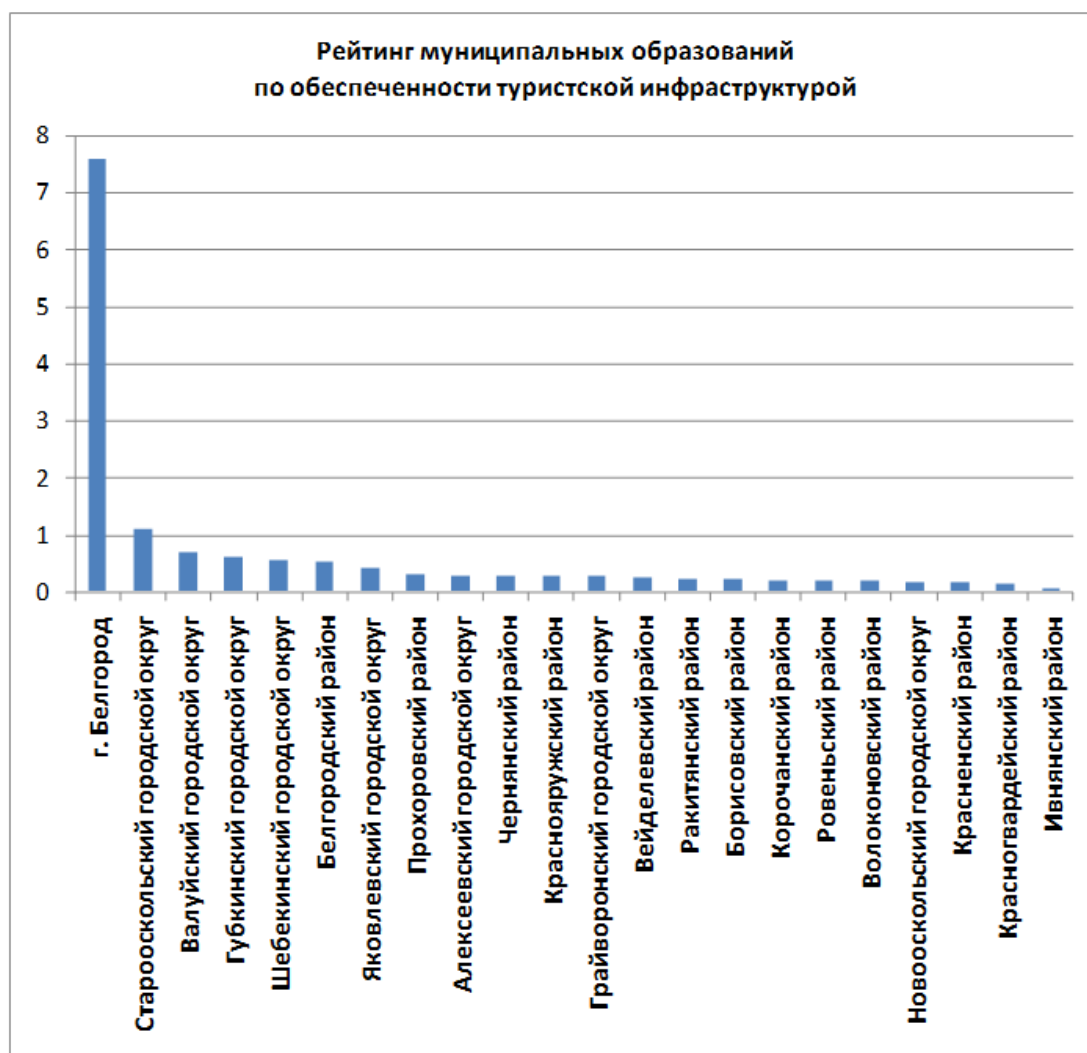


Рис. 24. Рейтинг муниципальных образований Белгородской области по обеспеченности туристской инфраструктурой

Наличие аттрактивных объектов существенно влияет на рейтинг муниципальных образований и существенно повышает потенциал инфраструктурной подсистемы ТРС Белгородской области. Аттрактивные объекты оценивались на основе шкалы балльной оценки: 0 – объекты с относительно низкой аттрактивностью, 1 – объект со средним уровнем аттрактивности (уникальные объекты с общероссийской известностью), 2 – объект с высоким уровнем аттрактивности (уникальные объекты с мировой известностью). Рейтинг муниципальных образований Белгородской области с учетом аттрактивности представлен на рисунке 25.

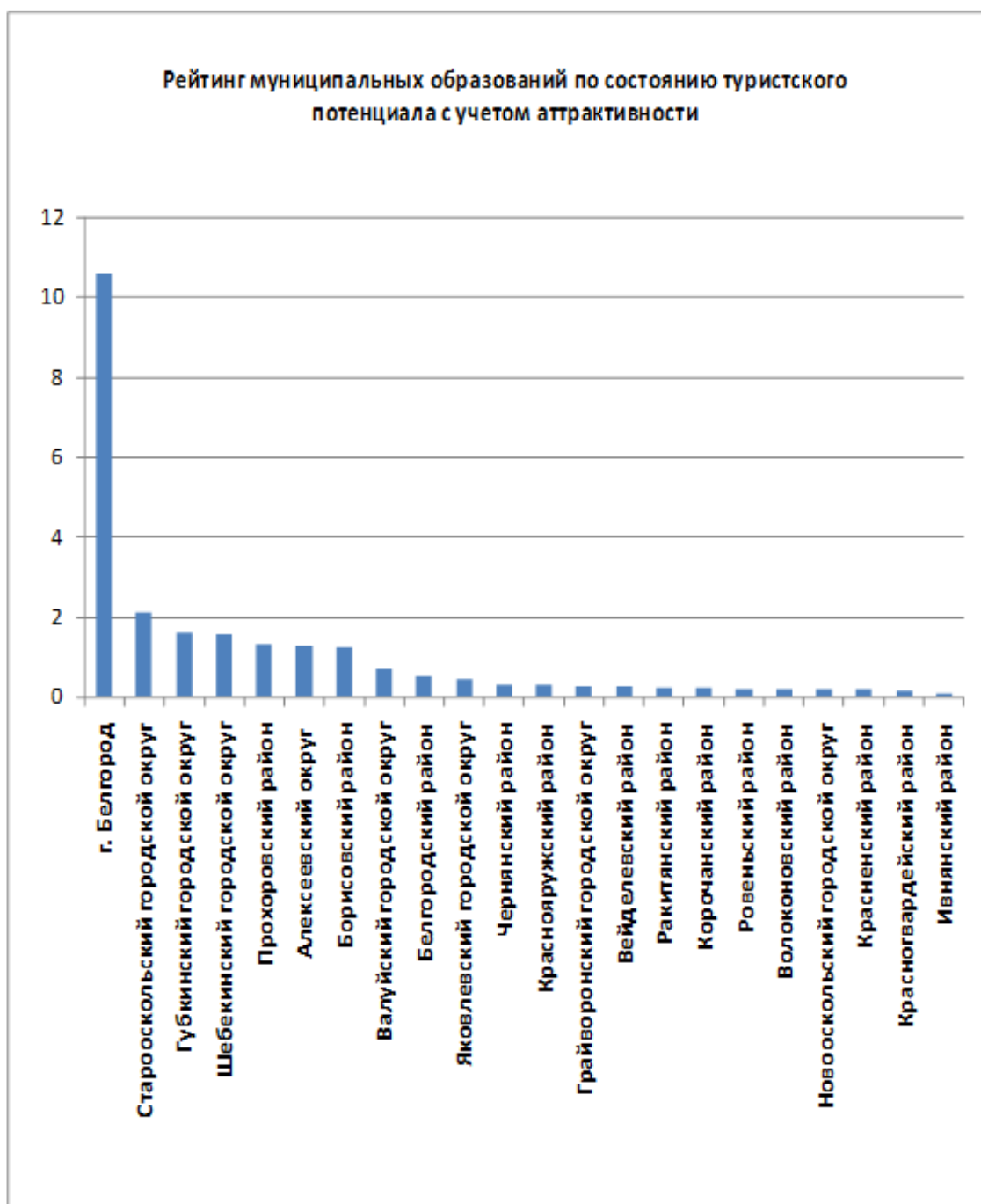


Рис. 25. Рейтинг муниципальных образований Белгородской области по состоянию туристского потенциала с учетом аттрактивности

Организационно-управленческая подсистема ТРС Белгородской области представлена не только определенной структурой, но и особенностями взаимосвязей с другими подсистемами. Функции управления развития туризма выполняет Департамент экономического развития Белгородской области, в структуре которого непосредственно вопросы туризма курирует отдел развития предпринимательства и туризма. В Белгороде создан общественный совет по развитию туризма в городе Белгороде, в состав Совета входят представители органов исполнительной власти, представители предприятий туристской отрасли, представители высших учебных заведений, средств массовой информации, музеев и общественных организаций Белгорода. Целями деятельности Совета является «проведение анализа туристского сектора для оценки реальных проблем и возможностей его развития; подготовка предложений по совершенствованию сферы туризма, повышению туристской и инвестиционной привлекательности; представление главе администрации города предложений по регулированию сферы туризма» [228].

В Белгородской области действует АНО Центр развития туризма и народных художественных промыслов «Золотая подкова», в 2017 г. создана общественная организация - Белгородская ассоциация содействия развитию сферы гостеприимства, отдыха и развлечений, целью ее создания стало объединение усилий и возможностей по формированию качественного регионального турпродукта, а также продвижение региона как привлекательной площадки для проведения крупных событийных и деловых мероприятий.

Туристско-информационную составляющую организационно-управленческой подсистемы ТРС Белгородской области обеспечивает, в первую очередь, АНО Центр развития туризма и народных художественных промыслов «Золотая подкова».

В регионе работает Туристический портал Белгородской области, на котором представлена информация о достопримечательностях региона, информация о событиях, которые могут быть интересны для туристов и местных жителей, но при этом не все разделы заполнены. Анализ информации отдельных разделов показывает, что текст не всегда учитывает особенности целевой аудитории, частично информация, размещенная на портале, устарела, нет информации, адресованной самостоятельным туристам, а также информации о туристском сервисе.

В Белгородской области работают 32 региональных туроператора, которые внесены в Федеральный реестр туроператоров, большая часть из них расположены в Белгороде, 7 в Старом Осколе, по одному в Новом Осколе и Шебекино.

Система управления ресурсами ТРС Белгородской области имеет свои особенности. Её вербальная модель представлена в таблице 10.

Таблица 10.

Вербальная модель системы управления ресурсами ТРС Белгородской области

Вектор	Характер влияния	Принцип	Документационное обеспечение	Документы	Эффекты влияния
1	Стимулирование роста туристского потока	Принцип программного управления	Стратегия социально-экономического развития региона	<p>«Стратегия социально-экономического развития Белгородской области на период до 2025 года»</p> <p>Постановление Правительства Белгородской области от 25 января 2010 года N 27-пп «Об утверждении Стратегии социально-экономического развития Белгородской области на период до 2025 года» (с изменениями на 25 марта 2019 года) [328]</p> <p>Распоряжение Правительства Белгородской области от 20 марта 2017 года N 128-рп «Об утверждении плана мероприятий по реализации стратегии социально-экономического развития Белгородской области на период до 2025 года» [284]</p>	<p>Определяет кластерный подход к развитию туризма в регионе как главенствующий, обосновывает необходимость создания конкурентоспособного туристско-рекреационного кластера; определяются направления инвестиционной политики в сфере туризма.</p> <p>Ставится стратегическая задача создания туристско-рекреационного кластера и определяется комплекс мероприятий в рамках ее решения.</p> <p>Определяются индикаторами развития туристско-рекреационного кластера Белгородской области.</p> <p>Определены задачи реализации туристско-рекреационного кластера, мероприятия и ожидаемые результаты реализации мероприятий. К 2020 году ожидается: увеличение к туристского и экскурсионного потока до 1,2 млн. человек; ежегодное проведение не менее 20 мероприятий событийного туризма; увеличение налогов в консолидированный бюджет области от туристской деятельности с учетом мультипликативного эффекта до 200 млн. рублей; увеличение к 2020 году числа занятых в сфере сельского туризма до 3,8</p>

				<p>тыс. человек; реализация не менее 5 проектов, направленных на формирование в области конкурентоспособной туристской индустрии при эффективном использовании и сохранении туристско-рекреационных ресурсов региона.</p> <p>Определяет целевые показатели - увеличение общего объема туристских услуг, услуг гостиниц и аналогичных средств размещения, услуг специализированных коллективных средств размещения до 3,5 млрд рублей.</p> <p>Подпрограмма 4 «Развитие туризма, ремесленничества и придорожного сервиса» направлена на формирование в Белгородской области конкурентоспособной туристской индустрии при эффективном использовании и сохранении туристско-рекреационных ресурсов региона. В рамках подпрограммы 4 решаются задачи: формирование имиджа Белгородской области как привлекательного туристского региона; развитие инфраструктуры туристско-рекреационного комплекса Белгородской области; создание благоприятной предпринимательской среды для развития туризма, придорожного сервиса и ремесленничества. Реализация комплекса мероприятий подпрограммы 4 обеспечит увеличение количества туристов и экскурсантов, посещение туристские объекты Белгородской области, до 1435 тыс. человек в 2025 году.</p>
	Принцип программного управления	Программа развития туризма региона (локальной территории)	<p>Постановление Правительства Белгородской области от 16 декабря 2013 года N 522-пп «Развитие экономического потенциала и формирование благоприятного предпринимательского климата в Белгородской области на 2014–2020 годы»; Подпрограмма 4 «Развитие туризма, ремесленничества и придорожного сервиса» [259].</p>	

	Принцип обратной связи	Система мониторинга состояния сферы туризма региона (локальной территории)	Постановление Правительства Белгородской области от 16 декабря 2013 года N 522-пп «Развитие экономического потенциала и формирование благоприятного предпринимательского климата в Белгородской области на 2014–2020 годы»; Подпрограмма 4 «Развитие туризма, ремесленничества и придорожного сервиса» [259]	Закрепляет за органами исполнительной власти проведение анализа, составление прогноза за финансовых, экономических, социальных и иных показателей, а также оценка эффективности мер по созданию условий для развития туризма и туристской деятельности на территории области
	Принцип приоритетности реализации проектов	Регламент размещения информации на официальном туристском портале региона	отсутствует	Информация на портале слабо структурирована, не учитывает особенности целевой аудитории, частично размещена устаревшая информация.
	Принцип управления по возмущениям	Документы, регулирующие утверждение «Календаря событий региона» с учетом периодов снижения туристского потока	не выявлены	Календарь событий разработан, но не привязан к сезонному снижению туристских потоков, скидкам и акциям в предприятиях туристского сервиса.
	Принцип открытости	Ежегодный дайджест (бюллетень итогов) развития туристской сферы	отсутствует	Снижение внимания к бизнес-активности в туризме
2	Регулирование охраны и использования природных ресурсов	Документы территориального планирования в соответствии с Градостроительным кодексом РФ	Схема территориального планирования Белгородской области Постановлением Правительства Белгородской области от 31 октября 2011 года N 399-пп «Об утверждении схемы территориального планирования Белгородской области» [260]	1. Обеспечивает информирование турбизнеса и иных заинтересованных сторон о возможностях и перспективах размещения туристских объектов на основе природных ресурсов. 2. Обеспечивает разработку механизмов рационального использования туристских ресурсов, в том числе сохранение и популяризация природных, исторических, социально-

			культурных объектов, а также иных объектов, способных удовлетворить духовные и иные потребности туристов, содействовать подержанию их жизнедеятельности. Выявлено десять зон концентрации объектов рекреационного комплекса государственного значения (Белгородская, Борисовско-Грайворонская, Ивнянская, Прохоровская, Корочанская, Старооскольская, Новооскольско-Чернянская, Алексеевская, Валуйская, Ровенская), а также четыре зоны концентрации объектов областного значения (Шебекинская, Строительная, Губкинская, Волоконовская).
Принцип приоритетности реализации проектов	Регламент использования ООПТ в туристской деятельности	Постановление Губернатора Белгородской области от 17 декабря 2018 года N 122 «О создании охраняемых зон особо охраняемых природных территорий регионального значения и утверждении Положений об охраняемых зонах природных парков регионального значения, расположенных на территории Старооскольского городского округа Белгородской области» [251]. Постановление Администрации города Белгорода от 2 апреля 2013 года N 83 «Об утверждении Порядка осуществления муниципального контроля в области использования и охраны особо охраняемых природных территорий	Обеспечивает информирование турбизнеса и иных заинтересованных сторон о размещении и возможностях туристско-рекреационного использования ООПТ.

				<p>местного значения в границах городского округа "Город Белгород"» [227].</p> <p>Постановление Правительства Белгородской области от 15 августа 2016 года N 299-пп «Об утверждении перечней особо охраняемых природных территорий регионального значения Белгородской области» [256].</p>		<p>Обеспечивает информирование и иных заинтересованных сторон о возможностях и перспективах размещения туристских объектов на основе культурно-исторических ресурсов</p>
3	Регулирование охраны и использования культурно-исторических ресурсов	Принцип открытости	Документы территориального планирования в соответствии с Градостроительным кодексом РФ	<p>Схема территориального планирования Белгородской области</p> <p>Постановление Правительства Белгородской области от 31 октября 2011 года N 399-пп «Об утверждении схемы территориального планирования Белгородской области» [260].</p>		Обеспечивает сохранность объектов культурного наследия.
		Принцип открытости	Законы и иные нормативные акты субъекта Российской Федерации в пределах полномочий органов государственной власти субъекта Российской Федерации и контроль за их исполнением	<p>Приказ управление культуры Белгородской области 9.12.2015 г. № 603 «Об утверждении охранного обязательства собственника (иного законного владельца) объекта культурного наследия, включенного в реестр» [270]</p>		

		Порядок организации историко-культурного заповедника местного значения (при наличии)	Закон Белгородской области от 13 ноября 2003 года N 97 «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) Белгородской области» (с изменениями на 30 сентября 2019 года) [86]	Определяет Порядок организации историко-культурных заповедников регионального значения и определение их границ
4	Стимулирование развития консолидации деятельности, стимулирование кооперации при производстве туристского продукта	Принцип программного управления	<p>«Стратегия социально-экономического развития Белгородской области на период до 2025 года» [328]</p> <p>Распоряжение Правительства Белгородской области от 20 марта 2017 года N 128-рп «Об утверждении плана мероприятий по реализации стратегии социально-экономического развития Белгородской области на период до 2025 года» [284]</p>	<p>Определяет кластерный подход к развитию туризма в регионе как главенствующий, обосновывает необходимость создания конкурентоспособного туристско-рекреационного кластера; определяются направления инвестиционной политики в сфере туризма. Ставится стратегическая задача создания туристско-рекреационного кластера и определяется комплекс мероприятий в рамках ее решения.</p> <p>Определены задачи реализации туристско-рекреационного кластера, мероприятия и ожидаемые результаты реализации мероприятия. К 2020 году ожидается: увеличение к туристского и экскурсионного потока до 1,2 млн. человек; ежегодное проведение не менее 20 мероприятий событийного туризма; увеличение налогов в консолидированный бюджет области от туристской деятельности с учетом мультипликативного эффекта до 200 млн. рублей; увеличение к 2020 году числа занятых в сфере сельского туризма до 3,8 тыс. человек; реализация не менее 5 проектов, направленных на формирование в области конкурентоспособной туристской индустрии при эффективном использовании и сохранении туристско-рекреационных ресурсов региона.</p>

		Принцип системности	Система мониторинга состояния сферы туризма региона (локальной территории)	Постановление Правительства Белгородской области от 16 декабря 2013 года N 522-пп «Развитие экономического потенциала и формирование благоприятного предпринимательского климата в Белгородской области на 2014–2020 годы»; Подпрограмма 4 «Развитие туризма, ремесленничества и придорожного сервиса» [259]	Закрепляет за органами исполнительной власти проведение анализа, составление прогноза за финансовых, экономических, социальных и иных показателей, а также оценка эффективности мер по созданию условий для развития туризма и туристской деятельности на территории области
	Принцип управления по возмущениям	Положения о предоставлении субсидий субъектам туристского бизнеса	Постановление Правительства Белгородской области от 15 мая 2017 года N 162-пп «О мерах государственной поддержки малого и среднего предпринимательства Белгородской области (с изменениями на 10 июня 2019 года)» [257]	Деятельность в области народных художественных промыслов, ремесленной деятельности, сельского и экологического туризма относится к числу приоритетных видов предпринимательской деятельности для предоставления финансовой поддержки за счет субсидий областного и (или) федерального бюджетов субъектам малого и среднего предпринимательства	
	Принцип управления по возмущениям	Документы, регламентирующие проведение конкурса в профмастерства в туризме	Распоряжение Правительства Белгородской области от 8 декабря 2014 года N 568-рп «О проведении ежегодного областного конкурса "Лидеры туристской индустрии"» (с изменениями на 24 сентября 2018 года) [285]	Повышение качества обслуживания в туристской индустрии; повышение престижности туристских профессий; привлечение квалифицированных специалистов в индустрию туризма; повышение востребованности выпускников образовательных организаций на рынке труда; пропаганда достижений и передового опыта в индустрии туризма.	

5	Стимулирование формирования институтов управления туризмом в рамках территории. Консолидация деятельности в целях развития туризма	Принцип программного управления	Стратегия социально-экономического развития региона	«Стратегия социально-экономического развития Белгородской области на период до 2025 года» [328]	Определяет кластерный подход к развитию туризма в регионе как главенствующий, обосновывает необходимость создания конкурентоспособного туристско-рекреационного кластера; определяются направления инвестиционной политики в сфере туризма. Ставится стратегическая задача создания туристско-рекреационного кластера и определяется комплекс мероприятий в рамках ее решения.
		Принцип программного управления	Программа развития туризма региона (локальной территории)	Постановление Правительства Белгородской области от 16 декабря 2013 года N 522-п «Развитие экономического потенциала и формирование благоприятного предпринимательского климата в Белгородской области на 2014–2020 годы»; Подпрограмма 4 «Развитие туризма, ремесленничества и придорожного сервиса» [259]	Ответственный за реализацию подпрограммы 4 - Департамент экономического развития Белгородской области. Реализация подпрограммы происходит в условиях государственно-частного партнерства.
		Принцип управления по возмущениям	Система грантовой поддержки проектов НКО в сфере туризма	Возможно участие в российских грантовых конкурсах.	Не сформированы механизмы участия СО НКО в развитии туризма.
		Принцип приоритетности	Система грантовой поддержки научных проектов в сфере туризма	Возможно участие в конкурсах заявок в российских грантовых фондах	Не сформированы механизмы поддержки научных проектов в сфере туризма.
		Принцип управления по возмущениям	Положения о предоставлении субсидий субъектам туристского бизнеса	Постановление Правительства Белгородской области от 15 мая 2017 года N 162-п «О мерах государственной поддержки малого и среднего предпринимательства Белгородской области (с изменениями на 10 июня 2019 года)» [257]	Вовлечение в туристскую деятельность «не-туристских» предприятий

6	Стимулирование производства туристского продукта в соответствии с запросами туристского рынка посредством создания условий для целевой туристско-рекреационной деятельности	Принцип программного управления	Программа развития туризма региона (локальной территории)	Постановление Правительства Белгородской области от 16 декабря 2013 года N 522-п «Развитие экономического потенциала и формирование благоприятного предпринимательского климата в Белгородской области на 2014–2020 годы»; Подпрограмма 4 «Развитие туризма, ремесленничества и придорожного сервиса» [259]	Подпрограмма 4 "Развитие туризма, ремесленничества и придорожного сервиса" направлена на формирование в Белгородской области конкурентоспособной туристской индустрии при эффективном использовании и сохранении туристско-рекреационных ресурсов региона. В рамках подпрограммы 4 решаются задачи: формирование имиджа Белгородской области как привлекательного туристского региона; развитие инфраструктуры туристско-рекреационного комплекса Белгородской области; создание благоприятной предпринимательской среды для развития туризма, придорожного сервиса и ремесленничества. Реализация комплекса мероприятий подпрограммы 4 обеспечит увеличение количества туристов и экскурсантов, повышение туристские объекты Белгородской области, до 1435 тыс. человек в 2025 году.
		Стратегия социально-экономического развития Белгородской области на период до 2025 года» [328]		Определяет кластерный подход к развитию туризма в регионе как главенствующий, обосновывает необходимость создания конкурентоспособного туристско-рекреационного кластера; определяются направления инвестиционной политики в сфере туризма. Ставится стратегическая задача создания туристско-рекреационного кластера и определяется комплекс мероприятий в рамках ее решения.	

		Принцип управления по возмущениям	Положения и иные документы о предоставлении субсидий субъектам туристского бизнеса	Постановление Правительства Белгородской области от 15 мая 2017 года N 162-пп «О мерах государственной поддержки малого и среднего предпринимательства Белгородской области (с изменениями на 10 июня 2019 года)» [257]	Кооперация предприятий и предпринимателей в целях производства регионального туристского продукта
		Принцип управления по возмущениям	Положения о курсах в сфере туризма	Распоряжение Правительства Белгородской области от 8 декабря 2014 года N 568-рп «О проведении ежегодного областного конкурса "Лидеры туриндустрии"» (с изменениями на 24 сентября 2018 года) [285]	Повышение качества обслуживания в туристской индустрии
7	Стимулирование системы подготовки и переподготовки кадров для сферы туризма	Принцип программного управления	Программа развития туризма региона (локальной территории)	Постановление Правительства Белгородской области от 16 декабря 2013 года N 522-пп «Развитие экономического потенциала и формирование благоприятного предпринимательского климата в Белгородской области на 2014–2020 годы»; Подпрограмма 4 «Развитие туризма, ремесленничества и придорожного сервиса» [259]	-

	Принцип управления по возмущениям	Система мониторинга состояния сферы туризма региона (локальной территории)	-	-
	Принцип управления по возмущениям	Система субсидирования образовательных программ профессиональной переподготовки и повышения квалификации в сфере туризма и иные меры, направленные на развитие проф. образования яв турризме	-	-
	Принцип открытости	Дорожная карта по реализации проектов и программ Движения «Молодые профессионалы» (Worldskills Russia)	-	-

«Стратегией социально-экономического развития Белгородской области на период до 2025 года» кластерный подход к развитию туризма в регионе закрепляется как основной подход, данный документ обосновывает необходимость создания конкурентоспособного туристско-рекреационного кластера [328]. В регионе действовала «Долгосрочная целевая программа «Развитие внутреннего и въездного туризма в Белгородской области на 2013-2017 годы», в которой туристско-рекреационный кластер определялся как «группа географически соседствующих, использующих рекреационный потенциал территории и взаимодействующих между собой предприятий, общественных организаций и связанных с ними органов государственного управления, формирующих и обслуживающих туристские потоки», а кластерный подход «предполагает сосредоточение в рамках ограниченной территории предприятий и организаций, занимающихся разработкой, производством, продвижением и продажей туристского продукта, а также деятельностью, смежной с туризмом и рекреационными услугами».

В регионе на уровне органов управления туризмом существует определенное представление о специализации отдельных туристских территорий. Эти представления транслируются на официальных сайтах [202]. Учитывая уникальное природное и культурное наследие, приграничное положение Белгородской области, основываясь на проведенном анализе экономического и социального потенциала региона, одной из зон опережающего развития Белгородской области на период до 2025 года должно стать создание конкурентоспособного туристско-рекреационного кластера [328]. Приоритетными для развития туристско-рекреационного кластера на территории Белгородской области определены следующие виды: культурно-исторический; сельский; событийный; автотуризм; детский и молодежный; деловой; санаторно-оздоровительный.

В г. Белгороде действует Общественный совет по развитию туризма в городе Белгороде, который является действующим консультативно-совещательным органом (далее Совет) [228]. В состав Совета входят представители органов исполнительной власти, представители предприятий туристской отрасли, представители высших учебных заведений, средств массовой информации, музеев и общественных организаций г. Белгорода. Наличие такого Совета и структура представительства в нем показательны для понимания системы управления туризмом в регионе и с точки зрения понимания процессов формирования кластерных подходов к развитию туризма. Но при этом в состав совета не включены туристские компании, которые являются региональными туроператорами. Сам совет не является элементом сетевого взаимодействия в туризме, но может рассматриваться как один из инструментов его формирования.

Кадровая подсистема ТРС Белгородской области – один из наиболее сложных предметов анализа. Для её исследования были использованы

статистические данные и собственный мониторинг уровня сервиса (на основе телефонных опросов, полевых исследований).

Численность занятых в гостиничном и ресторанном бизнесе в Белгородской области за период с 2012 по 2016 гг. изменялась с тенденцией увеличения, данные статистики отражены на рисунке 26.



Рис. 26 Численность занятых в гостиничном и ресторанном бизнесе в Белгородской области, тыс.чел.

Подготовка кадров для сферы туризма ведется по направлению 43.03.02 Туризм в Белгородском государственном национальном исследовательском университете, Белгородском государственном институте искусств и культуры, Белгородском университете кооперации, экономики и права, в Белгородском механико-технологическом колледже по специальностям 43.01.09 Повар, кондитер, 43.02.10 Туризм, 43.02.08 Сервис домашнего и коммунального хозяйства, в Алексеевском колледже – 43.02.10 Туризм, в Белгородском техникуме общественного питания – 19.02.10 Технология продукции общественного питания, 43.02.01 Организация обслуживания в общественном питании, 43.02.15 Поварское кондитерское дело, 43.02.14 Гостиничное дело, в Губкинском горно-политехническом колледже – 43.02.15 Поварское и кондитерское дело, в Старооскольском агротехнологическом техникуме – 43.02.15 Поварское и кондитерское дело, 43.02.14 Гостиничное дело, в Старооскольском техникуме технологий и дизайна – 43.02.15 Поварское и кондитерское дело.

Производственно-деятельностная подсистема определяется производством туристского продукта и типологией туристской деятельности в регионе. Туры на регулярной основе в Тамбовскую область предлагают туроператоры «СтарТур» (Москва), туроператор «Магазин путешествий» (Москва), туроператор «Ванд-вояж» (Москва), туроператор «Вокруг света» (Москва), белгородские туроператоры. Анализ организованных туров показывает, что основная деятельность – культурно-познавательная. Автобусные туры объединяют Белгородскую, Курскую, Орловскую области. В Белгородской области самые популярные места – Белгород, Прохоровка, Алексеевка, Валуйки, Головчино, Борисовка, Сухарево, Хотмыжск, Парк «Ключи», с. Яблоново. Программы местных туроператоров в основ-

ном схожи с предложениями столичных туроператоров. В производстве туристского продукта и оказании туристских услуг принимают участие «нетуристские» предприятия в г. Новый Оскол и Новооскольском районе, с. Томаровка Яковлевского района, п. Борисовка и Борисовском районе, г. Короча.

В ходе исследования были выявлены проблемы, сдерживающие развитие туризма в регионе, отражающие состояние ТРС Белгородской области. На данном этапе исследования применялись методы опроса и экспертной оценки. Результаты приведены на рисунке 27.



Рис. 27. Проблемы, сдерживающие развитие сферы туризма в регионе

Кластерный подход к развитию туризма в Белгородской области рассматривается как один из основных инструментов повышения конкурентоспособности региона на рынке туризма. В Белгородской области разработан проект создания туристско-рекреационного кластера «Северский Донец», который должен объединить туристские объекты в Белгороде, а также в Белгородском, Шебекинском и Яковлевском районах, в которых протекает река Северский Донец. Здесь планировалось создание объектов вблизи Белгородского водохранилища: Белгородский зоопарк, этнопарк «Белая крепость», туристско-рекреационный комплекс «Пикник-парк». Данный проект, разработанный регионом, был представлен для включения в ФЦП «Развитие внутреннего и въездного туризма в Российской Федерации (2011-2018 годы)», однако в рамках ФЦП реализован не был.

Так, при изучении возможностей реализации кластерного подхода к развитию туризма в Белгородской области выделено «7 эколого-туристско-рекреационных районов, определена их туристская специализация, функциональное и социальное значение...

Таблица – Туристско-рекреационные районы Белгородской области, их специализация

Туристско-рекреационные районы	Территориально-административные образования, входящие в состав района	Виды туристской деятельности
Ракитянско-Краснояружский	Ивнянский, Ракитянский, Краснояружский	Экологический, культурно-познавательный, сельский
Ворсклинский	Грайворонский, Борисовский и части Яковлевского и Прохоровского	Экологический, сельский, культурнопознавательный, научный
Северскодонецкий	Белгородский, Шебекинский, Корочанский, а также часть Прохоровского и Яковлевского	Спортивный, водный, познавательный, научный, бальнеологический, событийный
Оскольский	Губкинский, Старооскольский, Чернянский, Новооскольский, Волоконовский и Валуйский	Спортивно-оздоровительный отдых, экологический, водный, религиозный
Тихососненский	Красненский, Красногвардеский, малые части Новооскольского, Старооскольского, Алексеевского и Чернянского	Экологический, культурнопознавательный и религиозный
Калитвинско-Ураевский	Большая часть Алексеевского, Вейделевского, часть Ровеньского	Пешеходный, велосипедный, конный
Айдарский	Ровеньской	Экологический, научный и познавательный

...В настоящее время на территории Белгородской области существуют сформировавшиеся, развивающиеся и зарождающиеся кластеры. К числу развивающихся и зарождающихся можно отнести Ракитянско-Краснояружский, Северскодонецкий, Ворсклинский и Оскольский» [128, с. 194-195]. Выявление потенциальных туристских кластеров на территории Белгородской области мы проводили в несколько этапов: определение каркаса кластера, выявление процессов внутрикластерной кооперации на основе сетевого взаимодействия. Объекты основной туристской инфраструктуры, обеспечивающие прибытие, размещение и питание туристов и разнообразные типы рекреационной деятельности, сосредоточены, в основном, в Белгороде, достаточно высоким потенциалом удовлетворения туристских потребностей обладают Прохоровский, Алексеевский, Валуйский, Грайворонский, Борисовский, Корочанский районы. Научное сопровождение и исследования в сфере туризма ведутся в вузах Белгорода. Анализ туристского продукта позволяет говорить о сетевом взаимодействии в сфере туризма. Помимо непосредственных туристских предприятий (туроператоры, гостиницы) в производстве турпродукта принимают участие музеи, промышленные предприятия, санатории, производители сельхозпродукции. Туристская агломерация к настоящему времени выявляется на территории города Белгорода. В ходе исследования мы выявили наличие/отсутствие элементов (субъектов), способных формировать ядро кластера и развивать сетевые формы взаимодействия (таблица 11).

Таблица 11.

Наличие элементов (субъектов), способных формировать ядро кластера и
развивать сетевые формы взаимодействия

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	13.	14.	15.	16.	17.	18.	19.	20.	21.	22.	23.
	г. Белгород	Алексеевский городской округ	Валу́йский городской округ	Прайво́рский городской округ	Губкинский городской округ	Новооско́льский городской округ	Старооско́льский городской округ	Шебекинский городской округ	Лько́вский городской округ	Белгору́дский район	Борисовский район	Бейде́левский район	Болоко́новский район	Ивнянский район	Коро́чанский район	Кра́сненский район	Кра́сногва́рдейский район	Кра́сноу́жский район	Про́хоровский район	Ракитя́нский район	Рове́ньский район	Черня́нский район
Туроператорские компании	+	-	+	-	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Предприятия размещения и питания	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Наличие отделов или специалистов в структуре местных администраций, отвечающих за мониторинг и коор- динацию деятельности в сфере ту- ризма	+																					
Образовательные организации, ве- дущие подготовку кадров для сферы туризма	+	+	-	-	+	-	+	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Организации, ведущие научные ис- следования в сфере туризма	+	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Туристско-информационные центры	+	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Офисы ТИЦ, работающие для тури- стов	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
«Нетуристские предприятия», при- нимающие участие в производстве туристского продукта и услуг	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Наличие музеев с филиалами	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+

На наш взгляд, наиболее перспективной с точки зрения развития туристского кластера является Белгородская туристская агломерация, которая расположена на территории г. Белгорода. Возможная модель туристского кластера на основе Белгородской туристской агломерации представлена на рисунок 28.

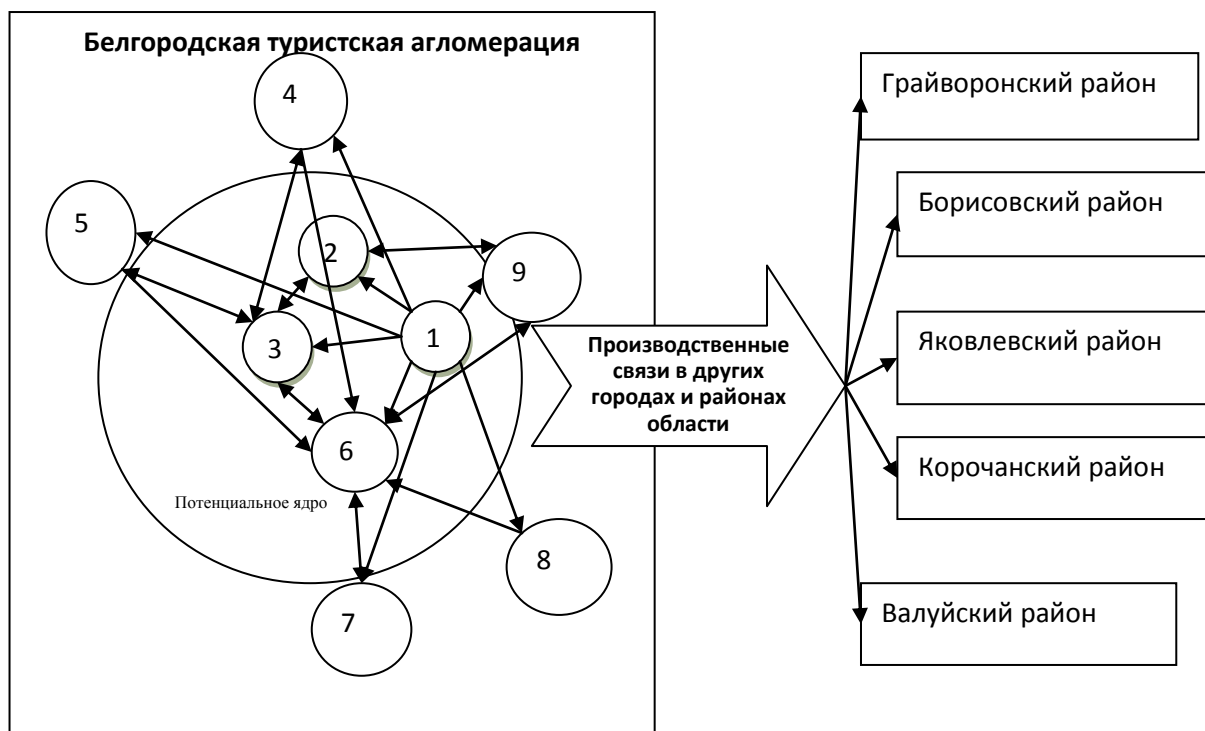


Рис. 28. Перспективная модель кластера в Белгородской агломерации

1. Туроператорские компании – 23, из них одна предлагает региональный туристский продукт.
2. Орган государственного управления - Департамент экономического развития администрации города Белгорода.
3. Научный центр - Белгородский государственный национальный исследовательский университет, Белгородский университет кооперации, экономики и права.
4. Гостиничные предприятия – 60 в Белгороде.
- 5 Музеи – 7.
6. Общественные организации: АНО «Центр развития туризма и народных художественных промыслов "Золотая подкова"», выполняющая функции ТИЦ; Белгородская ассоциация содействия развитию сферы гостеприимства, отдыха и развлечений.
7. Белгородский зоопарк; Мультипарк «Белгородский».
8. Филармония; Драматический театр им. М.С. Щепкина; Театр кукол
9. Белгородская и Старооскольская епархия.

Существующая туристская агломерация имеет практически полный элементный состав для формирования туристского кластера за исключением офиса ТИЦ, принимающего туристов. Развитие Белгородской туристской агломерации в настоящее время позволяет говорить о наличии процессов, которые превращают агломерацию в протокластер. Региональная система управления туризмом формирует условия для кластерного развития, декларируя создание туристских кластеров как важного элемента социально-экономического развития региона. В Белгороде на муниципальном уровне также формируются механизмы кластерного развития туризма, здесь действует Общественный совет по развитию туризма в городе Белгороде.

Также в настоящее время мы видим достаточно устойчивую кооперацию при производстве туристского продукта в рамках организованного туризма. В данном случае мы можем говорить о взаимодействии туроператора с поставщиками базовых услуг и поставщиками целевых услуг. Под целевыми услугами мы понимаем услуги, определяемые целью путешествия. Специфика туристской сферы в Белгородской области связана с тем, что здесь находится большое число объектов, связанных с Великой Отечественной войной, в том числе Третье ратное поле России – Прохоровка. Данная специфика определяет специализацию региона в рамках организованного туризма.

В условиях сокращения рынка организованного туризма и роста рынка самодеятельного туризма такая схема кооперации не является оптимальной. В настоящее время на развитие Белгородской туристской агломерации как протокластера существенное влияние оказывает кооперация на уровне некоммерческих организаций (ассоциаций, некоммерческих партнерств и др.) объединяющих в целях развития туризма не только непосредственно туристские предприятия, но и предприятия «нетуристские», заинтересованные в расширении своей деятельности в сфере туризма. В Белгородской области подобные некоммерческие организации становятся институциональными инструментами развития Белгородской агломерации по пути формирования кластера. В настоящее время в рамках агломерации уже есть некоммерческие компании, которые формируют сетевое взаимодействие в сфере туризма на уровне некоммерческих организаций, в частности, АНО «Центр развития туризма и народных художественных промыслов «Золотая подкова». Расширение спектра некоммерческих организаций, ориентированных на приоритетные для данной территории виды туризма и включающие в свой состав «нетуристские» предприятия, позволит увеличить объем сетевого взаимодействия и укрепить кооперативные связи. Анализ существующего сетевого взаимодействия, в том числе, на основе методов экспертной оценки, позволяют говорить о наличии процессов, направленных на интенсификацию внутрикластерной кооперации на уровне некоммерческих организаций. Положительное влияние на процессы кластеризации оказывает тот факт, что региональным органом управления

туризмом является Департамент экономического развития Белгородской области, который развивает сферу туризма в общей системе экономического развития региона.

Исходя из особенностей туристско-рекреационной системы региона и распределения туристских ресурсов на территории Белгородской туристской агломерации (перерастающей в протокластер) в качестве перспективных видов туризма можно рассматривать: деловой туризм, культурно-познавательный туризм, образовательный туризм, разновидности зеленого туризма (сельский и экологический), событийный туризм, промышленный туризм.

2.3. Особенности кластерного развития туризма в Воронежской области

Вопросам развития туризма в Воронежской области посвящены работы ученых в различных аспектах: общие проблемы развития туризма в регионе: Быстрянцева Д.И. [35], Журавлев Ю.В., Куксова И.В., Балабанова Л.И. [85], Плаксина М.А. [215], Халанская В.И. [364], Худякова Т.М., Рязанцев А.С. [366, 367]; вопросы управления сферой туризма в регионе: Глаголева Л.Э., Колонистова А.Н. [55], Мацаева Д.В. [170]; развитие отдельных видов туризма в Воронежской области: Глаголева Л.Э., Певнева Д.М., Александрова А.В. [52], Гладкая И.Ю., Волкова И.С. [56], Гончарова Д., Яковенко Н.В. [58], Жук С.Н., Валушкина В.А. [83], Куксова И.В., Германчук Б.А. [140], Нестеров Ю.А., Рощевкин Р.С., Прохорова О.В. [184]; развитие туризма в муниципальных образованиях области: Кузин В.Ю., Воевудский П.Л. [139], Пономарева З.В., Немчина К.В. [223]. Вопросам кластерного подхода к развитию туризма в регионе посвящены работы Агаевой Н.Ю., Токаревой Д.М., Жук С.Н., Нестеренко И.П. [4], Азизовой-Полуэктовой А.Н. [7], Лисовой О.С., Григорьевской А.Я., Якименко О.В., Прохоровой Н.Л. [150], Рязанцев А.С. [298], Рязанцева А.С., Петросян Г.Г. [297]. Вопросам продвижения региона на рынке туризма - Яковенко Н.В., Комова И.В. [387].

Воронежская область образована в 1934 году. Территория свыше 34,5 тыс.км². Расстояние с севера на юг 52 216 км. Граничит с Белгородской, Курской, Липецкой, Тамбовской, Волгоградской, Саратовской, Ростовской областями и Луганской областью Украины. Воронежская область пересекается железными и автомобильными дорогами, связывающими ее с Центральной Россией, Кавказом, южными, западными районами Европейской части страны, Украиной. Воронежская область расположена на пересечении транспортных потоков, связывающих Север Европейской части России с Югом и Запад с Востоком. Через нее проходит меридиональный транспортный коридор «Санкт-Петербург - Москва - Воронеж - Ростов – Новороссийск» и широтный коридор «Саратов - Воронеж – Курск». Меридиональная железная дорога «Москва - Воронеж - Ростов – Новороссийск»

связывает Центральный федеральный округ с Черноморским побережьем Кавказа, зоной отдыха и единственным крупным российским портом на Черном море - г. Новороссийском. Через область проходит крупная магистральная федеральная дорога «Дон» (М-4), а в широтном направлении – федеральная автодорога «Курск – Воронеж – Саратов» (А-144). Аэропорт «Воронеж» имеет статус «международного» и обеспечивает устойчивые связи с Москвой, Санкт-Петербургом, регионами Сибири, Северного Кавказа и др., а также международной сообщением (Беларусь, Турция, Армения), спектр направлений постоянно расширяется. Речной порт Лискинский обеспечивает речные грузоперевозки. Судосходные внутренние водные пути Воронежской области составляют 573 км., есть возможность судосходной связи по Дону с Азовским, Каспийским и Черным морями. Удобство транспортного положения благоприятствует установлению широких экономических связей.

По данным органов государственной статистики, в состав области на 1 января 2019 г. входит 3 городских округа, 28 городских поселения, 31 муниципальный район, 1699 сельских населенных пункта (417 сельских поселений). Численность населения 2333,8 тыс. человек. Административный центр – г. Воронеж, расположен в 466 км к югу от Москвы [46].

Туризм занимает важное место в стратегии социально-экономического развития региона. В соответствии с распоряжением правительства Воронежской области от 28.04.2015 N 257-р «О перечне приоритетных и социально значимых рынков по содействию развитию конкуренции в Воронежской области» рынок туристских услуг включен в перечень приоритетных [89]. В регионе действует Государственная программа Воронежской области «Развитие культуры и туризма», в структуре которой сформирована Подпрограмма 6 «Развитие туризма и рекреации». Одна из задач подпрограммы «развитие территорий за счет использования туристского потенциала, создание современного рынка туристских услуг» [261].

В качестве основного показателя реализации подпрограммы выступает динамика объема въездного туристского потока на территории Воронежской области, процентов. Ожидаемым конечным результатом реализации данной подпрограммы является увеличение объема въездного туристского потока на территорию Воронежской области до 804,62 тыс. человек в год, в том числе количества иностранных туристов, посетивших Воронежскую область, - до 24,3 тыс. человек [261].

По данным статистики, рост туристского потока в 2018 году, по сравнению с 2013 г., составил почти 179%, подавляющее большинство туристов пребывают в Воронеж [335] (рисунок 29).



Рис. 29. Численность размещенных лиц в коллективных средствах размещения Воронежской области, чел.

В показателях количества иностранных туристов, посетивших Воронежскую область в период 2013-2018 гг., наблюдались колебания, отмечались как рост, так и падение. Значительно падение по данному показателю отмечалось в 2016 году в сравнении с 2015 г. (19337 и 26177 чел. соответственно), с 2016 года наблюдается увеличение посещения иностранными гражданами Воронежской области (рисунок 30).



Рис. 30. Численность иностранных граждан, размещенных в коллективных средствах размещения Воронежской области, чел.

По итогам Национального рейтинга въездного туризма-2019, Воронежская область вошла в первые 20 регионов (20 место). В 2018 году в Национальном туристическом рейтинге Воронежская область вошла во вторую группу «Крепкие профи», заняв 27 место [180].

Число коллективных средств размещения в Воронежской области и число мест в них ежегодно увеличивается (рисунки 31 и 31-а)

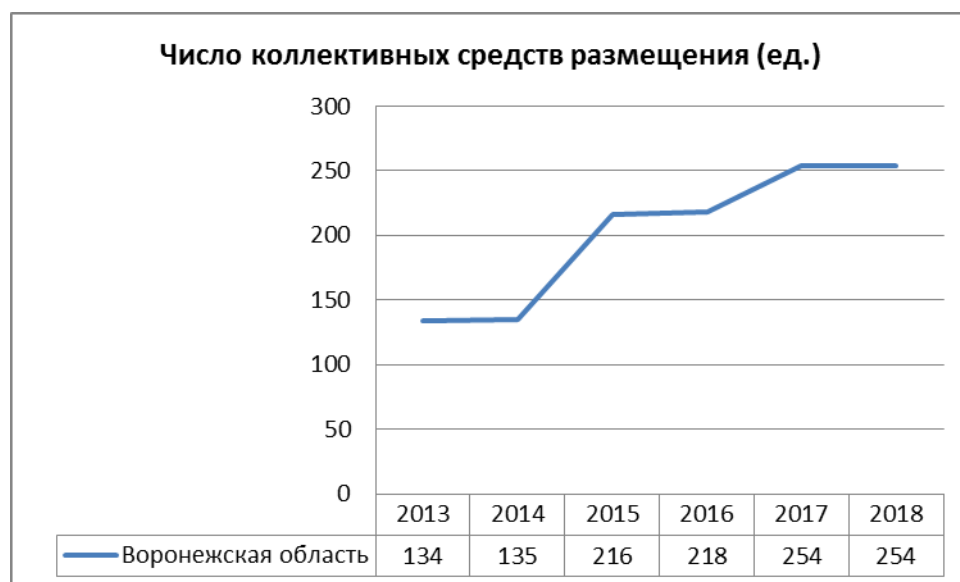


Рис. 31. Число коллективных средств размещения в Воронежской области, ед.

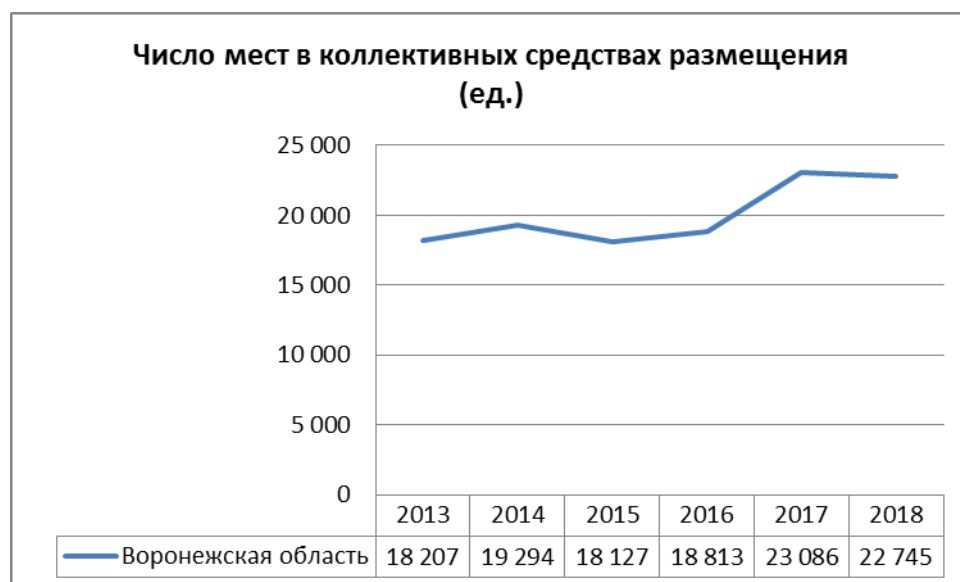


Рис. 31-а. Число мест в коллективных средствах размещения Воронежской области, ед.

Воронежская область является лидером Центрально-Черноземного экономического района по числу лиц, размещенных в коллективных средствах размещения, - 676736 человек и по числу ночевок – более 2 млн. человек. Данный показатель стабильно растет, что переставлено на рисунок 32.



Рис. 32. Число ночевок в коллективных средствах размещения
Воронежской области, чел.

В регионе на уровне органов управления туризмом существует определенное представление о специализации отдельных туристских территорий. Эти представления транслируются на официальных сайтах [197]. На региональном уровне туристская специализация муниципальных образований Воронежской области определяется по территориальному признаку с учетом имеющихся ресурсов. В «Стратегии социально-экономического развития Воронежской области на период до 2035 года» [89] определены территории, перспективные для развития туризма, данные приведены в таблице 12.

Таблица 12.

Территории, перспективные для развития туризма
в Воронежской области

№ п/п	Наименование муниципального района (городского округа)	Отрасль «туризм»
1	2	3
1	Богучарский муниципальный район	Отрасль перспективной эффективной экономической специализации
2	Петропавловский муниципальный район	Отрасль перспективной эффективной экономической специализации
3	Воробьевский муниципальный район	Отрасль перспективной эффективной экономической специализации
4	Подгоренский муниципальный район	Отрасль перспективной эффективной экономической специализации
5	Рамонский муниципальный район	Отрасль перспективной эффективной экономической специализации
6	Таловский муниципальный район	Отрасль перспективной эффективной экономической специализации
7	Борисоглебский городской округ	Отрасль перспективной эффективной экономической специализации
8	Острогожский муниципальный район	Отрасль перспективной эффективной экономической специализации
9	Лискинский муниципальный район	Отрасль перспективной эффективной экономической специализации
10	Хохольский муниципальный район	Отрасль перспективной эффективной экономической специализации
11	Новоусманский муниципальный район	Отрасль перспективной эффективной экономической специализации
12	Острогожский муниципальный район	Отрасль перспективной эффективной экономической специализации
13	Россошанский муниципальный район	Отрасль перспективной эффективной экономической специализации
14	Павловский муниципальный район	Отрасль неэффективной специализации, но критически важные для экономики
15	Семилукский муниципальный район	Отрасль неэффективной специализации, но критически важные для экономики
16	Бутурлиновский муниципальный район	Отрасль неэффективной специализации, но критически важные для экономики
17	Грибановский муниципальный район	Отрасль неэффективной специализации, но критически важные для экономики
18	Аннинский муниципальный район	Отрасль неэффективной специализации, но критически важные для экономики

Основным является культурно-познавательный туризм, в том или ином виде представлен во всех муниципальных образованиях Воронежской области.

Одним из самых развитых видов туризма считается событийный туризм, который наиболее развит в г. Воронеж, пгт Рамонь, Лискинском районе, религиозный (паломнический туризм) в наибольшей степени развит в г. Воронеже, Подгоренском (Костомарово) и Лискинском (Дивногорье) районах, культурно-познавательный – в Воронежском, Рамонском, Хохольском, Бобровском районах.

Центрами делового туризма в регионе является г. Воронеж, также с деловыми целями достаточно большое число туристов прибывает в Бобровский, Лискинский и др. районы.

«Зеленый» (сельский и экологический) представлен в Россошанском, Острогожском, Таловском, Эртильском, Лискинском, Новоусманском районах, а также в той или иной степени в других муниципальных районах области.

Как самостоятельный вид туризма в регионе рассматривается гастрономический туризм – его центры в г. Воронеже, Петропавловском районе, Подгоренском, Эртильском и Хохольском районах.

В рамках образовательного туризма приоритетными являются два проекта: Проект «Живые уроки» направлен на развитие образовательного туризма и проект «Уроки в городах России»: в его рамках проводится разработка образовательных экскурсий, после чего планируется ввести туристско-экскурсионные мероприятия в образовательные программы учреждений общего и профессионального образования.

В регионе уделяется внимание событийному туризму. Международный Платоновский фестиваль за пять лет стал известен далеко за пределами региона. Ежегодно фестиваль посещает более 70 тыс. человек. Общий бюджет фестиваля ежегодно оценивается примерно в 55 млн. руб. Также на рынок туризма активно выходят фестивали: Всероссийский фестиваль фольклора и ремесел «Русь песенная – Русь мастеровая», военно-историческая реконструкция «День освобождения города», фестиваль «Русское лето».

В регионе действует Закон «О развитии туризма в Воронежской области (с изменениями на 29 октября 2018 года)» [87]. В соответствии с ним определяются несколько приоритетных видов туризма: сельский туризм как вид туризма, предполагающий временное пребывание граждан Российской Федерации, иностранных граждан, лиц без гражданства в сельской местности с целью отдыха и (или) участия в сельскохозяйственных работах без занятия деятельностью, связанной с получением дохода;

деловой туризм как вид туризма, предполагающий временное пребывание граждан Российской Федерации, иностранных граждан и лиц без гражданства вне места постоянной работы с целью отдыха и участия в официальных встречах, конференциях, конгрессах, выставках, направлен-

ных на реализацию корпоративных задач и (или) профессиональных знаний, умений;

событийный туризм как вид туризма, ориентированный на посещение местности в определенное время, связанное со значимыми общественными событиями и (или) редкими природными явлениями.

Исследование особенностей природной подсистемы Воронежской области основано на анализе картографических данных, данных органов государственной статистики и работ, посвященных изучению природных ресурсов региона.

Природная подсистема ТРС Воронежской области характеризуется комфортностью климата, наличием благоприятных агроклиматических ресурсов. Река Дон, протекающая по территории Воронежской области, и его притоки обеспечивают возможность использования речных долин для отдыха и туризма. Долины рек характеризуются живописными пляжами, наличием лесных массивов. Меловые склоны и обрывы берегов создают условия для альпинизма и скалолазания. В регионе находятся заповедники, природно-ландшафтные парки, источники минеральных вод и т. д.

Воронежская область обладает огромными запасами чернозёма. Он составляет более 84% от общей площади земель сельскохозяйственного назначения.

Земельный фонд Воронежской области, по данным статистики, составил в 2017 г. 5 221,6 тыс. га. В структуре земельного фонда преобладают земли сельскохозяйственного назначения 4176,7 тыс.га, земли лесного фонда 469,6 тыс. га и земли населенных пунктов 444,8 тыс. га. Земли запаса составляют 13,5 тыс. га [335].

Структура земельных угодий Воронежской области представлена на рисунке 33.

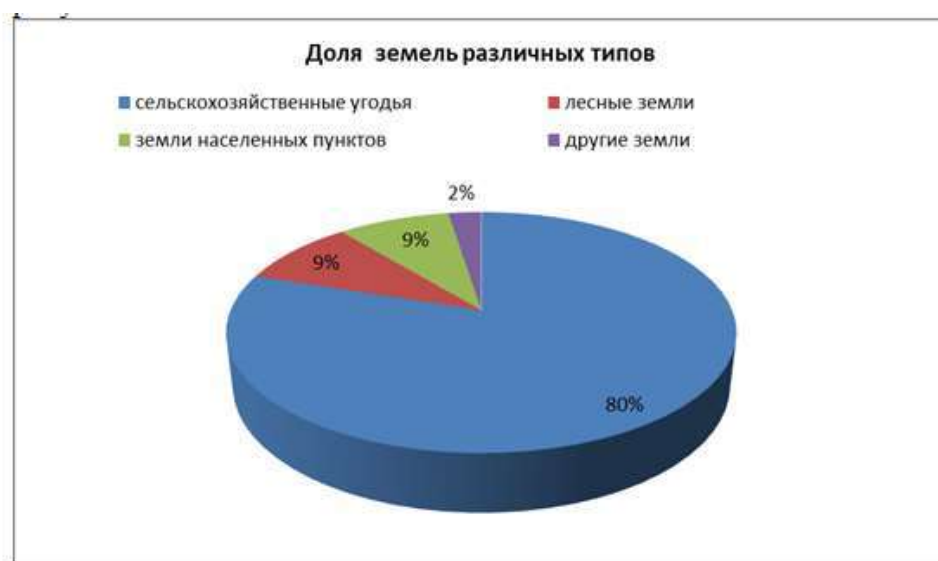


Рис. 33. Структура земельных ресурсов Воронежской области.

Лесные ресурсы Воронежской области довольно неравномерно распределены по территории региона. Основные массивы воронежских лесов находятся в речных долинах. Лесистость долины Дона невысока. Несколько лучше сохранились леса на террасах Воронежа (Усманский бор), Хопра (Хоперский заповедник, Теллермановский массив, Новохоперский лесхоз), Битюга (Хреновский бор). По составу лесообразующих пород в лесах Воронежской области преобладает дуб (54%), за ним следует сосна, береза, осина и черная ольха. В Воронежской области 3 категории особо охраняемых природных территорий: заповедники, заказники, памятники природы. Существующая в регионе система особо охраняемых природных территорий включает в себя 244 памятника природы, два государственных природных заповедника «Воронежский государственный природный биосферный заповедник имени В.М. Пескова» и Хопёрский государственный природный заповедник и 1 Государственный заказник федерального значения «Воронежский».

Ранжирование муниципальных образований Воронежской области по состоянию природных туристских ресурсов (рисунок 34) проводится на основе интегральной оценки показателей природных ресурсов городов и районов Воронежской области. Предметом оценки стали показатели сохранности природных территорий в муниципальных образованиях, разнообразие природных ресурсов, место ООПТ в структуре природных ресурсов муниципалитета.

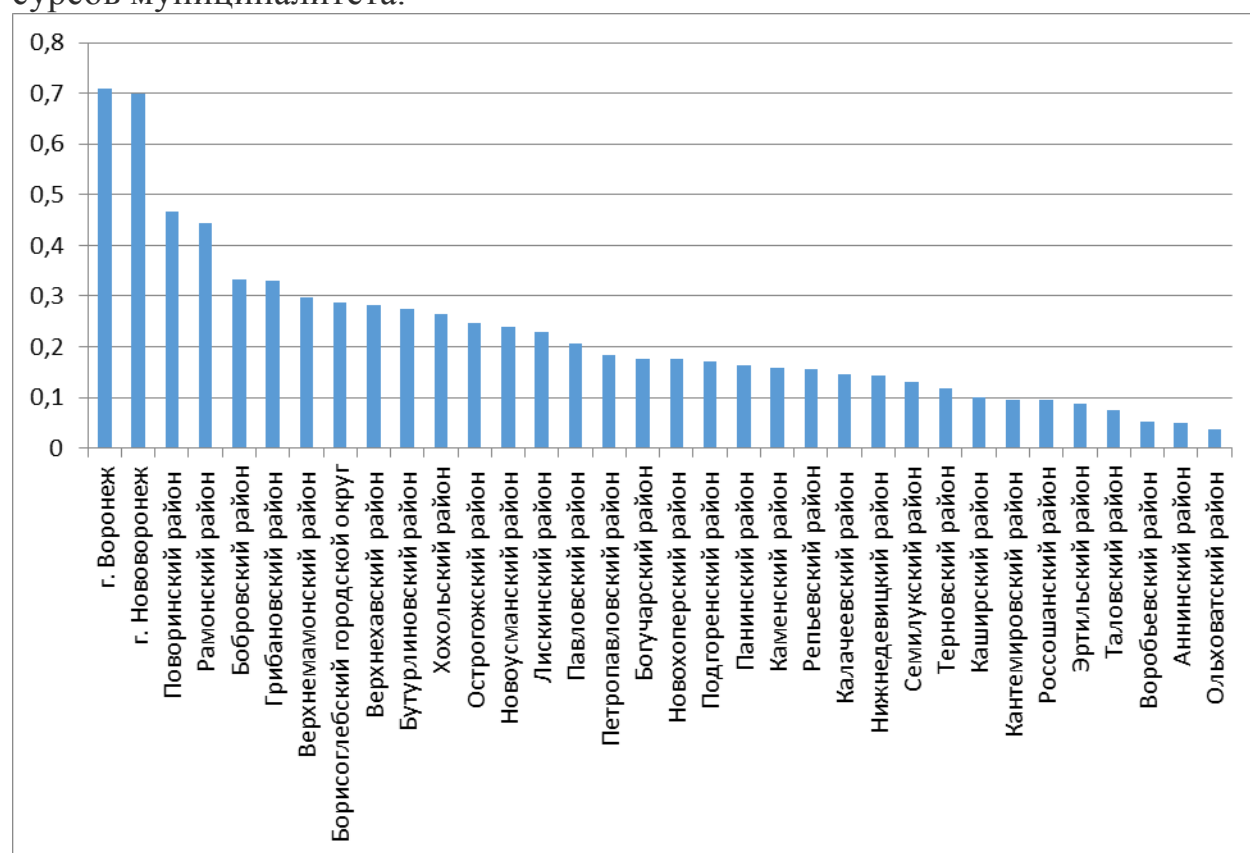


Рис. 34. Рейтинг муниципальных образований Воронежской области по распределению элементного состава природной подсистемы

Фактическое использование природных ресурсов в сфере туризма анализировалось на основании предложений на рынке туризма и региональных туристско-информационных источников, подвигающих Воронежскую область на рынке туризма, а также на основании экспертной оценки. В ходе исследования были применены опросы, в которых в качестве экспертов приняли участие представители туроператорских и турагентских компаний, работающих как в регионе, так и за его пределами. С целью выявления природных объектов Воронежской области в профессиональной туристской среде были проведены опросы участников международных туристских выставок ITM-2018, MITT-2018 и 2019. Была разработана шкала балльной оценки использования природных ресурсов муниципальных образований в целях туризма: менее 1 – отсутствие систематической практики использования природных ресурсов в туризме; 1-3 незначительная практика систематического использования природных ресурсов в целях туризма; 3-5 значительная практика использования природных ресурсов в целях туризма; 5 и более – устойчивая практика использования природных ресурсов в целях туризма. Результаты представлены на рисунке 35.

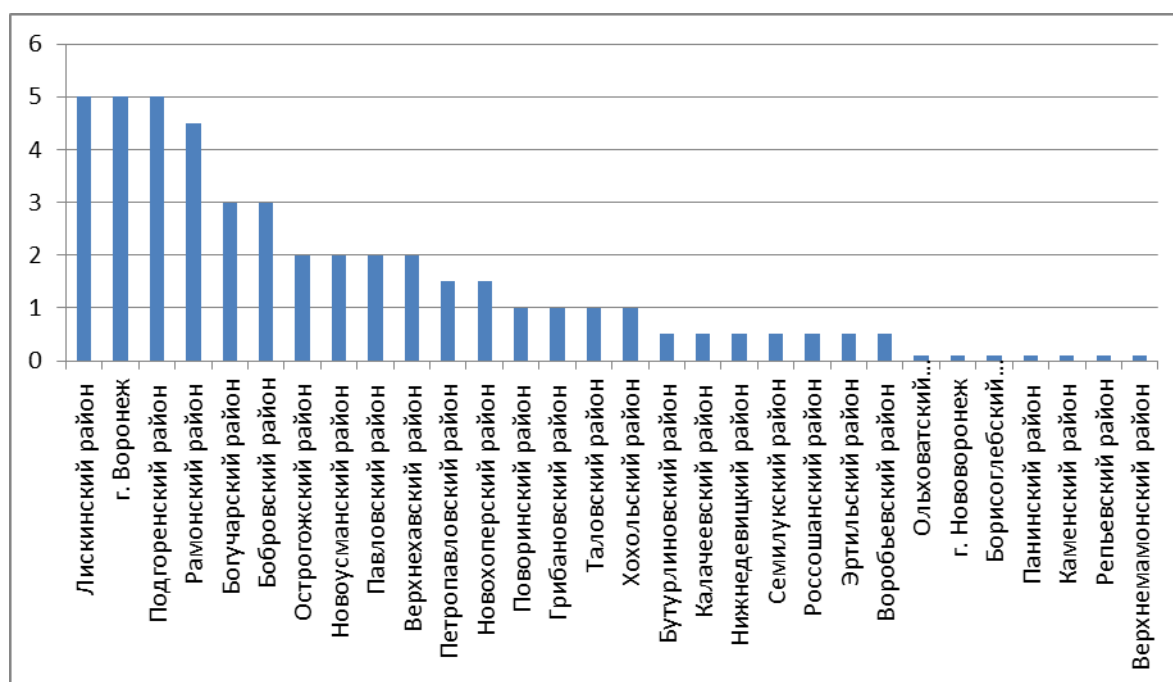


Рис. 35. Балльная оценка использования природных ресурсов в целях туризма в Воронежской области

В соответствии с данной оценкой к территориям, получившим оценку 0-0,9, относятся 14 муниципальных образований, к территориям, с оценкой от 1 до 3 относятся 10 муниципальных образований, оценку в пределах от 3 до 5 получили 3 муниципальных образования, муниципальных образований с оценкой 5 и более баллов – 3.

Территория Воронежской области имеет длительный период заселения. Первые люди появились здесь много тысяч лет назад. Их стоянки найдены в Донском Белогорье. Славянские поселения возникли уже в се-

редине I тысячелетия н.э. На берегах реки Воронеж и реки Дон сохранилось много славянских городищ IX-X веков. Однако центральные и южные районы находились под контролем кочевых племен. Во время монголо-татарского нашествия в первой половине XIII века древнерусские поселения были разрушены, и воронежская земля на несколько столетий превратилась в так называемое «дикое поле», по которому проходили главные татарские дороги (шляхи) – Ногайский и Кальмиусский.

В XV веке ряд районов до реки Хопёр, реки Ворона и устья реки Воронеж входил в состав Рязанского княжества, но русские поселения здесь были малочисленны. Подчинение Рязанского княжества Московскому в 1521 г. открыло возможности для начала русской колонизации территорий. В XVI в. был построен город Воронеж. В середине XVII в. создается укрепленная линия - Белгородская оборонная (засечная) черта, состоящая из 25 городов и городов-крепостей и протянувшаяся более чем на 500 километров. Большой толчок к заселению и росту города Воронежа и города Павловск (1709) дало строительство первого в России военного флота в конце XVII - начале XVIII вв. Воронеж по праву считается колыбелью русского флота. Центрами русской колонизации на востоке области становятся город Борисоглебск (1698) и город Новохопёрск (1716). В XVII веке началось массовое переселение на восток, в Подонье, украинцев (малороссов), которых тогда называли «черкасами». В XVIII веке началось освоение всего Воронежского края.

Со славной историей Воронежа связано имя Петра I – последнего царя Всея Руси и первого Императора Всероссийского. В 1696 году Петр I, готовясь к Азовскому походу, избрал Воронеж местом строительства военных кораблей. С тех пор за ним прочно закрепился статус колыбели российского кораблестроения. Одним из знаковых событий в жизни воронежцев стало открытие в 2014 году музея «Гото Предестинация» (от лат. «Божие провидение») – действующей копии военного корабля. Историческое судно было построено 1698-1700 гг. на Воронежской верфи русскими мастерами Федосеем Скляевым и Лукьяном Верещагиным по проекту Петра I, а спущено на воду 27 апреля 1700 года. Это был первый русский линейный корабль, созданный по проекту императора и без участия иностранцев. Царь был не просто соавтором чертежа, он участвовал в кораблестроительных работах, руководил церемонией закладки корпуса. Теперь копию военного корабля и интерьеры петровской эпохи могут увидеть все желающие: жители и гости Воронежа. С Воронежской областью связаны и другие имена известных людей: И.А. Бунина, С.Я. Маршака, А.В. Кольцова, С.И. Мосина, Д.В. Веневитинова, А.П. Гайдара, И.С. Никитина, В.М. Пескова, А.П. Платонова, Г.Н. Троепольского, А.В. Куприна, Н.Ф. Ватутина и др.

На территории Воронежской области расположена Воронежская митрополия, в составе которой три епархии: Воронежская, Борисоглебская и Россошанская. В собор Воронежских святых входит много подвижников

православия, многих из них знает весь православный мир: Митрофаний Воронежский, Тихон Задонский, Серафим Саровский, Амвросий Оптинский, Феофан Затворник Вышинский, Нектарий Оптинский. В Воронежской области расположены 15 православных монастырей, среди них есть пещерные монастыри: Свято-Успенский Дивногорский мужской монастырь, Белогорский Воскресенский монастырь, Костомаровский Спасский женский монастырь.

Историко-культурная подсистема ТРС Воронежской области включает в себя как материальные, так и нематериальные ресурсы: памятники истории и культуры (федерального значения, регионального и местного значения), музейные коллекции, жизнь и деятельность выдающихся людей, исторические события федерального и мирового значения с локацией объектов, художественные объекты. С точки зрения определения свойств данной подсистемы, важны количественные показатели и территориальное расположение объектов. Но, пожалуй, большее значение имеют качественные показатели: известность, уникальность, сохранность, доступность. Для исследования культурно-исторической подсистемы ТРС Воронежской области мы применили ряд методов: картографического анализа, метод экспертных оценок, анализ статистических данных, таксономический метод. На основе интегрального подхода мы провели ранжирование муниципальных районов по уровню культурно-исторических ресурсов. Данные ранжирования приведены на рисунке 36.

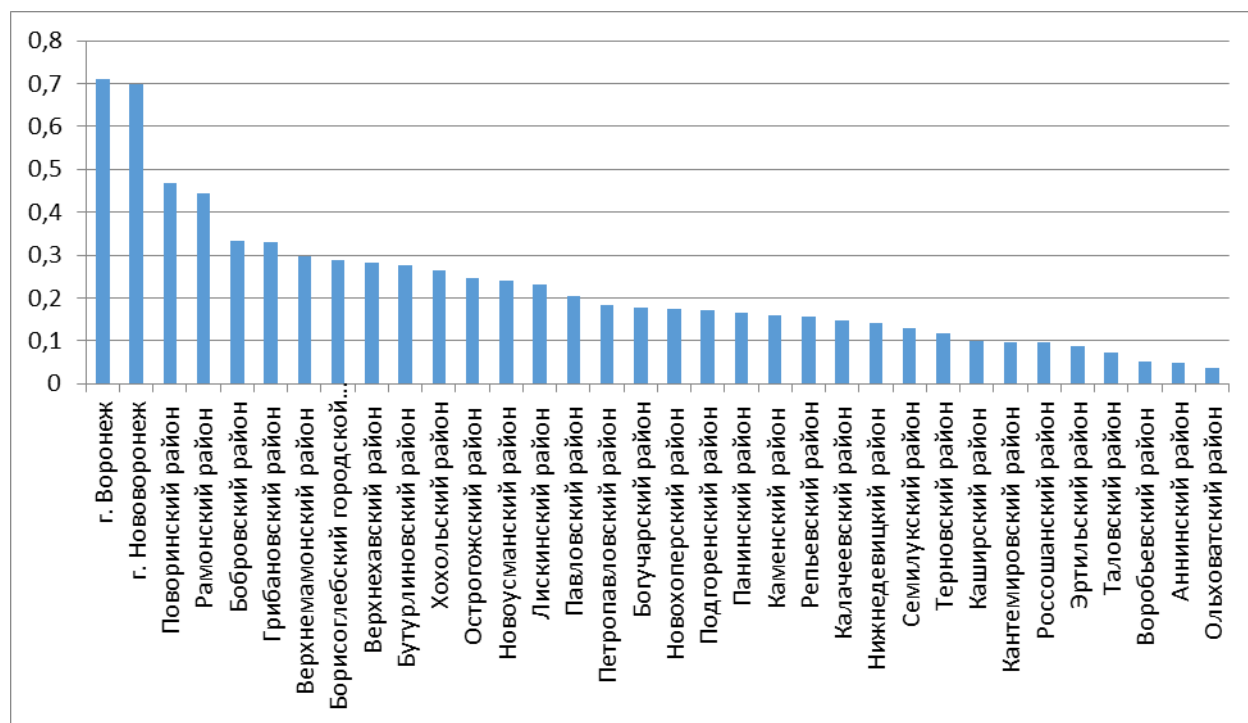


Рис. 36. Рейтинг муниципальных образований Воронежской области по состоянию культурно-исторических ресурсов

Использование культурно-исторических ресурсов в целях развития туризма в регионе неоднородно. На основе анализа туристского продукта, производимого воронежскими туроператорами и туроператорами из других регионов, анализа предложений на рынке самостоятельного туризма, метода экспертных оценок мы разработали шкалу оценки степени использования культурно-исторических ресурсов в целях развития туризма: менее 1 – отсутствие систематической практики использования культурно-исторических ресурсов в целях туризма; 1-3 систематическая практика использования культурно-исторических ресурсов в целях туризма; 3-4 значительная практика использования культурно-исторических ресурсов в целях туризма; 5 и более – устойчивая практика использования культурно-исторических ресурсов в целях туризма. Муниципальных образований, в которых отсутствует систематическая практика использования культурно-исторических ресурсов в целях туризма – 23, систематическая практика использования культурно-исторических ресурсов в целях туризма – 6, значительная практика использования культурно-исторических ресурсов в целях туризма – 3, муниципальных образований с устойчивой практикой использования культурно-исторических ресурсов в целях туризма – 2, что отражено на рисунке 37.

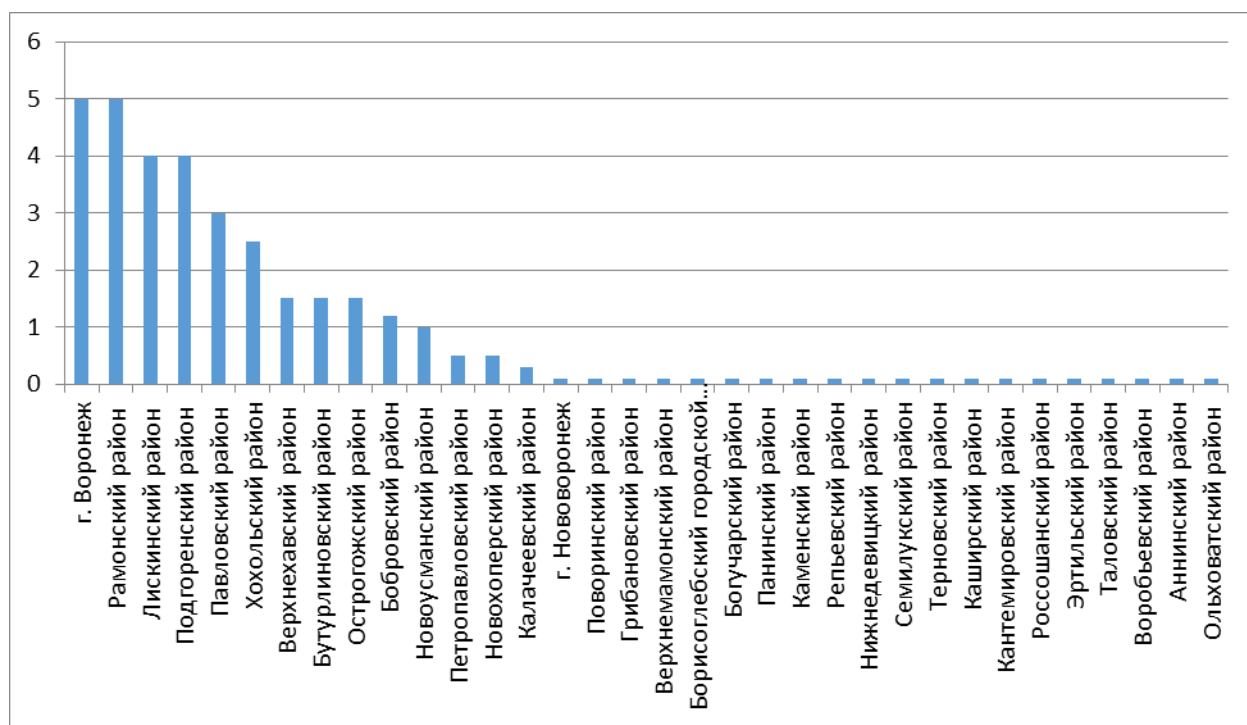


Рис. 37. Использование культурно-исторических ресурсов Воронежской области в целях туризма

На территории Воронежской области расположены уникальные объекты: заповедники, государственный археологический музей-заповедник «Костёнки», пещерные монастыри. Их размещение по территории региона влияет не только на распределение туристских потоков. Данные объекты мы можем рассматривать в контексте кластерного развития как фактор определения специализации.

Подлинной жемчужиной Воронежской земли является Природный архитектурно-археологический музей-заповедник «Дивногорье». На его территории расположены уникальные памятники природы – меловые столбы – Дивы; верхнепалеолитические стоянки; памятники археологии эпохи бронзы II тыс. до н.э.; уникальные ландшафтные образования середины IX – X вв. – Маяцкий археологический комплекс; пещерные меловые церкви середины XVII века в Больших и Малых Дивах – храм Сицилийской Иконы Божьей Матери и храм Иоанна Предтечи. По преданию, строительство этих храмов было начато греческими иноками Ксенофонт и Иоасафом, которые принесли с собой из Сицилии икону Божией Матери. Для туристов здесь организуются групповые и индивидуальные экскурсии.

Еще один интересный объект с точки зрения перспектив развития туризма в регионе – государственный археологический музей-заповедник «Костёнки». Первые по времени поселения человека в Костёнках относятся к 45 тысячам лет назад, последние заканчивают свое существование примерно 30 тысяч лет спустя. Костенки – это эталонный памятник верхнего палеолита.

К туристским брендам Воронежской области относят природный архитектурно-археологический музей-заповедник «Дивногорье», археологический музей-заповедник «Костенки», замок принцессы Ольденбургской в поселке Рамонь, музей-усадьба философа и поэта Дмитрия Веневитинова в Новожиловском, усадебный комплекс семьи Лосевых – Шатиловых – Сталь фон Гольштейн и действующая копия корабля «Гото Предестинация» в Воронеже. По данным ежегодного Национального туристического рейтинга-2017 и 2018, воронежские бренды не входят в ТОП-100. В 2017 и 2018 гг. в ТОП-25 народных художественных промыслов в рамках Национального рейтинга туристических брендов вошла Воронежская матрешка (22 место). В Национальном рейтинге туристических брендов-2018 Воронежская область занимает лидирующие позиции в номинациях «Парк развлечений» (Парк аттракционов Сити-парка «Град»), «Региональный музей» (Дворцовый комплекс Ольденбургских) и «Океанариум» (Воронежский океанариум) [180]. В регионе ведется активная дискуссия по формированию туристского бренда региона.

Инфраструктурная подсистема ТРС Воронежской области представляет собой сложную систему и с точки зрения элементного состава, и с точки зрения территориального распределения объектов. В Воронежской области, по данным статистики, не во всех муниципальных образованиях имеются коллективные средства размещения. К муниципальным образованияам, не имеющим данного ресурса, относятся Верхнемамонский, Верхнехавский, Воробьевский, Панинский, Репьевский, Терновский, Хохольский районы [335].

По количеству мест в коллективных средствах размещения лидирует г. Воронеж. Количественные показатели мест в коллективных средствах размещения приведены в таблице 13.

Таблица 13.

Распределение мест в КСР по территории Воронежской области

Количество мест в средствах размещения	показатель
	Районы и города областного значения Воронежской области
178	Аннинский район
287	Бобровский
444	Богучарский
34	Бутурлиновский
0	Верхнемамонский
0	Верхнехавский
0	Воробьевский
150	Грибановский
458	Калачеевский
124	Каменский
116	Кантемировский
152	Каширский
1039	Лискинский
41	Нижнедевицкий
508	Новоусманский
196	Новохоперский
149	Ольховатский
38	Острогожский
1222	Павловский
0	Панинский
120	Петропавловский
19	Поворинский
60	Подгоренский
1149	Рамонский
0	Репьевский
866	Россошанский
264	Семилукский
13	Таловский
0	Терновский
185	Эртильский
13713	город Воронеж
688	Борисоглебский
671	город Нововоронеж

Обеспечение туристов услугами питания возможно во всех муниципальных образованиях Воронежской области, интенсивность их размещения также неодинакова, но вполне сопоставима с интенсивностью туристских потоков, распределение предприятий питания с учетом их вместимости представлено на рисунке 38.

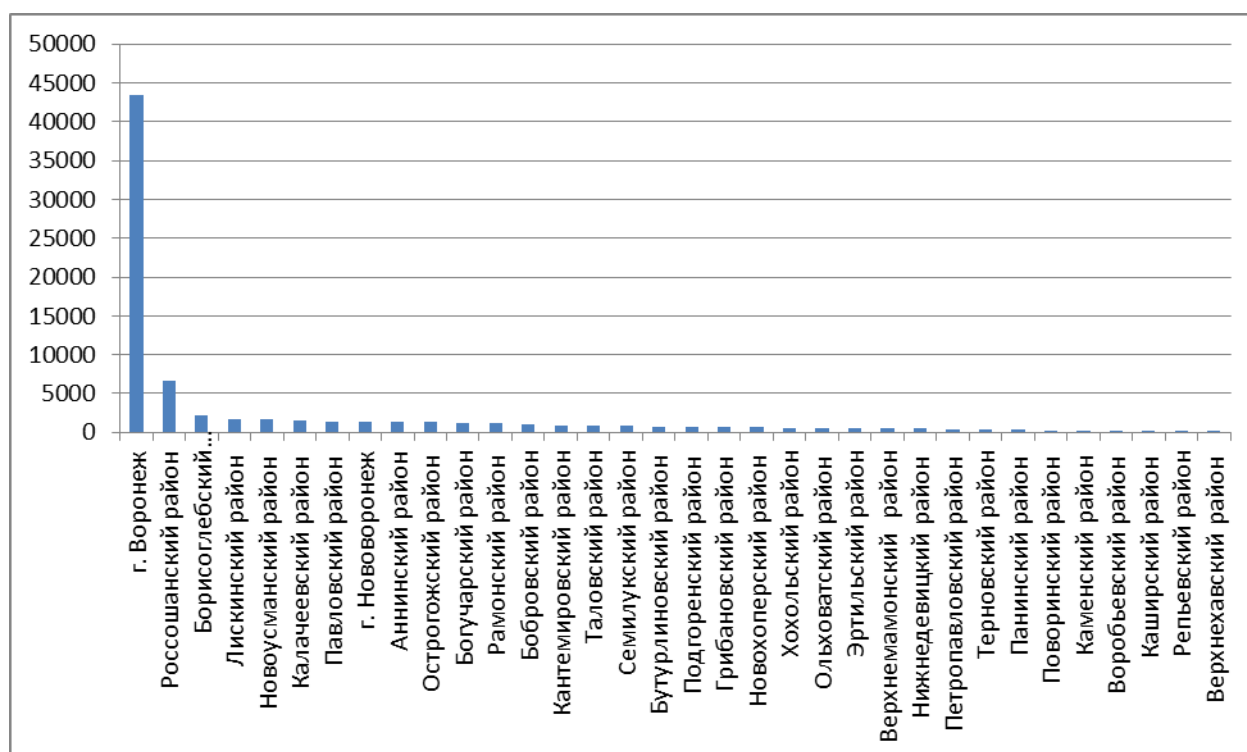


Рис. 38. Распределение инфраструктуры питания по территории Воронежской области

Транспортная инфраструктура Воронежской области определяется наличием трасс, обеспечивающих межрегиональное сообщение: трассы М-4; 1Р208а; 1Р209 Северный и Южный обход; 1Р193 Воронеж-Тамбов; 1Р118); железнодорожные магистрали (Юго-Восточная, Куйбышевская железные дороги); аэропорта. Авиационное сообщение связывает Воронеж прямыми рейсами с Москвой, Санкт-Петербургом, Мурманском, Екатеринбург, Минском, Анталией. Спектр направлений авиаперевозок постоянно расширяется.

В Воронежской области малый бизнес активно занимается производством сувенирной продукции. Традиционными промыслами в Воронежской губернии были вышивка, кружевоплетение, гончарство, деревообработка, изготовление глиняной игрушки, вязание, изготовление ковров и другие. Не все традиции сохранились в XXI веке, но в регионе предпринимаются меры по их сохранению, в частности, действует постановление «Об установлении мест традиционного бытования народных художественных промыслов в Воронежской области» [368, с. 51]. В таблице 14 представлена информация о центрах народных промыслов в Воронежской области.

Таблица 14.

Центры народных промыслов Воронежской области

№ п/п	Традиционные промыслы Воронежской области	Муниципальное образование
1.	Художественная обработка дерева и других растительных материалов	г. Бобров
		с. Белогорье (Подгоренский муниципальный район)
		г. Богучар (Богучарский муниципальный район)
2.	Производство художественной керамики	Пгт. Рамонь (Рамонский муниципальный район)
3.	Миниатюрная лаковая живопись	г. Богучар (Богучарский муниципальный район)
4.	Художественное ручное ковроткачество и ковроделие	пгт Хохольский (Хохольский муниципальный район)
5.	Прочие виды производств изделий народных художественных промыслов (музыкальные инструменты, изготовленные в традициях местной локальной художественной культуры с применением ручного труда и методов творческого варьирования (инкрустация металлом, деревом, перламутром, резьба и роспись по дереву)	г. Бобров

Членом Ассоциации «Народные художественные промыслы России» является ЗАО «Аккорд» – музыкальная фабрика по производству акустических гитар.

В Воронежской области достаточно хорошо развита инфраструктура досуга и развлечений. В регионе стимулируется участие муниципальных учреждений культуры в организации туристской деятельности. В первую очередь, это происходит за счет участия в организации событий, что отражено в региональном «Календаре событий».

В Воронежской области существует достаточно разветвленная музейная сеть, в том числе 1 федеральный, 4 государственных, 4 областных, 4 муниципальных, а также филиалов, более 10 частных и ведомственных музеев. В области работают 7 профессиональных театров, 1 цирк, 1 зоопарк.

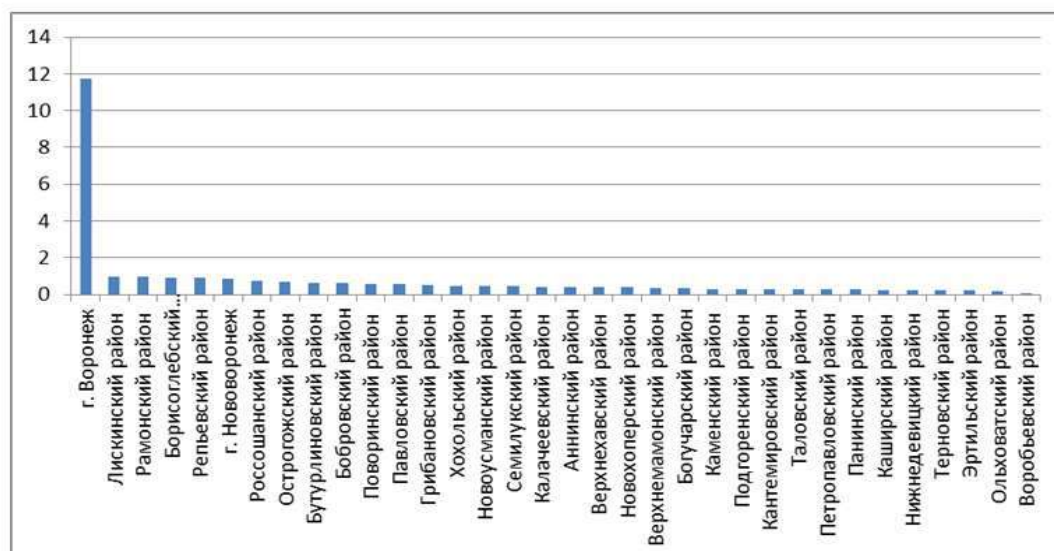


Рис. 39. Рейтинг муниципальных образований Воронежской области по состоянию туристского потенциала без учета аттрактивности

Наличие аттрактивных объектов существенно влияет на рейтинг муниципальных образований и существенно повышает потенциал инфраструктурной подсистемы ТРС Воронежской области. Аттрактивные объекты оценивались на основе шкалы бальной оценки: 0 – объекты с относительно низкой аттрактивностью, 1 – объект со средним уровнем аттрактивности (уникальные объекты с общероссийской известностью), 2 – объект с высоким уровнем аттрактивности (уникальные объекты с мировой известностью). Рейтинг муниципальных образований Воронежской области с учетом аттрактивности представлен на рисунке 40.

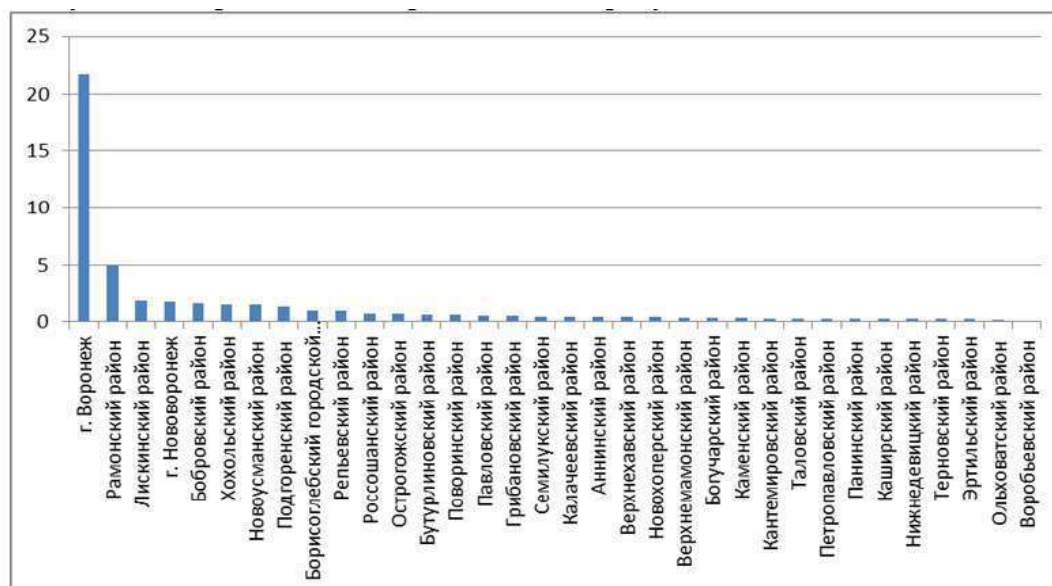


Рис. 40. Рейтинг муниципальных образований Воронежской области по состоянию туристского потенциала с учетом аттрактивности

Организационно-управленческая подсистема ТРС Воронежской области представлена не только определенной структурой, но и особенно-

стями взаимосвязей с другими подсистемами. Функции управления развития туризма выполняет Департамент предпринимательства и торговли Воронежской области, в структуре которого непосредственно вопросы туризма курирует Отдел развития туризма. В Воронежской области создан Общественный туристский совет (далее Совет), который имеет четкие цели деятельности: «участие в формировании и реализации государственной политики в сфере туризма на территории Воронежской области; оптимизация взаимодействия исполнительных органов государственной власти Воронежской области, органов местного самоуправления, туристских организаций и общественных объединений в сфере туризма; повышение информированности общественности по основным направлениям деятельности органов государственной власти и органов местного самоуправления в сфере туризма; выработка предложений по формированию туристско-рекреационных кластеров на территории Воронежской области; организация взаимодействия и обеспечение согласованных действий с координационным советом по развитию детского туризма в Российской Федерации, федеральными органами исполнительной власти Российской Федерации, органами исполнительной власти Воронежской области, органами местного самоуправления Воронежской области, общественными и другими организациями по вопросам развития детского туризма».

В структуре Совета определены председатель, заместитель председателя, секретарь и члены Совета. Членами Совета являются в большей степени представители региональных органов власти, муниципальных органов власти, научных и образовательных организаций, представители бизнеса, представители некоммерческих и общественных организаций.

Туристско-информационную составляющую Организационно-управленческой подсистемы ТРС Воронежской области обеспечивают МБУ городского округа город Воронеж «Туристско-информационный центр Воронежа», АУК Воронежской области «Историко-культурный центр Дворцовый комплекс Ольденбургских», АНО «Центр туризма Воронежской области». В регионе работают несколько Туристических порталов, освещающих туристские ресурсы Воронежской области и города Воронежа. Структура сайтов во многом схожа: информация об основных достопримечательностях региона, информация о предприятиях туристского сервиса, возможностях организации досуга. На портале широко представлены события, которые могут быть интересны для туристов и местных жителей. Анализ информации отдельных разделов показывает, что текст недостаточно учитывает особенности целевой аудитории, на некоторых страницах размещена неактуальная информация. Порталы, несомненно, играют важную роль в обеспечении внешних и внутренних связей, что может способствовать формированию кластерных процессов на основе информации о наиболее перспективных объектах туристского интереса.

В Воронежской области работают 12 региональных туроператоров, которые внесены в Федеральный реестр туроператоров [77]. Но далеко не все производят региональный туристский продукт. Среди предложений по Воронежской области превалирует культурно-познавательная направленность, есть предложения активного отдыха.

Система управления ресурсами ТРС Воронежской области имеет свои особенности. Её вербальная модель представлена в таблице 15.

Таблица 15.

Вербальная модель системы управления ресурсами ТРС Воронежской области



Вектор	Характер влияния	Принцип	Документационное обеспечение	Документы	Эффекты влияния
1	Стимулирование роста туристского потока	Принцип программного управления	Стратегия социально-экономического развития региона	Закон Воронежской области от 20 декабря 2018 года N 168-ОЗ «О Стратегии социально-экономического развития Воронежской области на период до 2035 года», принят областной Думой 17 декабря 2018 года [89]	<p>Одна из стратегических позиций в социально-экономическом пространстве России – развитие Воронежской областью функций культурно-исторического и туристического центров России.</p> <p>В составе стратегических приоритетов - сохранение культурно-исторического наследия и реализация туристско-рекреационного потенциала.</p> <p>обеспечение приоритетного развития перспективных направлений туризма: спортивного, водного, делового, медицинского, автотуризма.</p> <p>Одна из ключевых задач развития туризма - реализация и повышение эффективности использования региональной модели туристских кластеров, включающей туристско-рекреационные кластеры Центральной, Южной, Восточной и Воронежской туристических зон.</p>

			<p>Постановление Правительства Воронежской области от 29 декабря 2018 года N 1242 «О плане мероприятий по реализации Стратегии социально-экономического развития Воронежской области на период до 2035 года» (с изменениями на 21 июня 2019 года) [266]</p>	<p>Одна из стратегических целей - обеспечение реализации туристско-рекреационного потенциала региона (в том числе туристских объектов национального и мирового уровней), развитие инфраструктуры регионального туризма – достигается (в том числе) путем реализации и повышения эффективности использования региональной модели туристских кластеров, включающей туристско-рекреационные кластеры Центральной, Южной, Восточной и Воронежской туристических зон</p>
	<p>Принцип программного управления</p>	<p>Программа развития туризма региона (локальной территории)</p>	<p>Постановление Правительства Воронежской области от 18 декабря 2013 года № 1119 «Об утверждении государственной программы Воронежской области "Развитие культуры и туризма" (с изменениями на 18 марта 2019 года)» Подпрограмма 6 «Развитие туризма и рекреации» [261]</p>	<p>Определены показатели (индикаторы) государственной программы, одним из них является динамика объема въездного туристского потока на территории Воронежской области, процентов. В результате реализации государственной программы к 2020 году ожидается рост динамики въездного туристского потока на территории Воронежской области до 107%.</p> <p>К основным мероприятиям, входящим в состав подпрограммы относится создание туристско-рекреационного кластера на территории Воронежской области.</p> <p>В результате реализации подпрограммы к 2020 году рост объема въездного туристского потока на территорию Воронежской области составит до</p>

					<p>804,62 тыс. человек в год, в том числе количество иностранных туристов, посетивших Воронежскую область, до 24,3 тыс. человек.</p> <p>В рамках создания туристско-рекреационного кластера на территории Воронежской области планируются реализация инвестиционных проектов по строительству объектов туристской инфраструктуры (гостиниц, парков развлечений, объектов питания и т.д.).</p> <p>Создание туристско-рекреационных кластеров осуществляется с учетом концентрации туристских объектов на определенной территории в целях развития туристской инфраструктуры региона, включая развитие детского и молодежного туризма.</p>
				<p>Закон Воронежской области от 06 октября 2011 года N 124-ОЗ «О развитии туризма в Воронежской области» Принят областной Думой 29 сентября 2011 года [87]</p>	<p>Определяется понятие туристско-рекреационный кластер. Определяется, что туристско-рекреационные кластеры Воронежской области могут создаваться как в границах одного муниципального образования Воронежской области, так и в границах двух или более муниципальных образований Воронежской области.</p> <p>Определяются основные принципы создания туристско-рекреационных кластеров Воронежской области.</p>

	Принцип обратной связи	Система мониторинга состояния сферы туризма региона (локальной территории)	Закон Воронежской области от 06 октября 2011 года N 124-ОЗ «О развитии туризма в Воронежской области» Принят областной Думой 29 сентября 2011 года [87]	<p>Ведение Реестра туристских ресурсов Воронежской области возложено на уполномоченный орган в сфере туризма на территории Воронежской области.</p> <p>Департамент культуры Воронежской области, как уполномоченный орган в сфере внутреннего и въездного туризма, ежегодно проводит мониторинг туристской отрасли региона. Мониторинг проводится на основе данных Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Воронежской области, а также с помощью сбора и обработки статистических данных от муниципальных образований Воронежской области. В отчетные формы сбора данных включены такие разделы, как:</p> <p>основные показатели предприятий сферы размещения, лечения и отдыха; география въездного туризма; экскурсанты; основные показатели предприятий общественного питания; новые объекты туристской инфраструктуры, созданные за отчетный период; новые туристские маршруты/экскурсии; проведенные мероприятия, направленные на развитие сферы туризма; мероприятия в сфере туризма; муниципальные программы развития туризма; проведенные конкурсы в сфере туризма; издание информацион-</p>
--	------------------------	--	---	--

				<p>но-рекламной продукции, международных проекты в сфере туризма; развитие детско-юношеского туризма. Реализован частично, последние данные приведены на туристском портале за 2016 г. С 2017 года ведение Реестра осуществляет департамент предпринимательства и торговли Воронежской области как уполномоченный орган, в Реестра мониторинга входит мониторинг туристских ресурсов Воронежской области.</p>
			<p>Постановление Правительства Воронежской области от 21 февраля 2017 года № 141 «Об утверждении Порядка формирования и ведения Реестра туристских ресурсов Воронежской области» (с изменениями на 14 сентября 2018 года) [262]</p>	<p>Определен объем сведений, вносимых в Реестр, структура Реестра. Опубликован для ознакомления Реестр туристских ресурсов Воронежской области, подготовленный департамент предпринимательства и торговли Воронежской области.</p>
	<p>Принцип приоритетности реализации проектов</p>	<p>Регламент размещения информации на официальном туристском портале региона</p>	<p>отсутствует</p>	<p>В Воронежской области и г. Воронеже работают 3 туристские портала. Анализ информации отдельных разделов показывает, что текст недостаточно учитывает особенности целевой аудитории, на некоторых страницах размещена неактуальная информация.</p>

		Принцип управления по возмущениям	Постановление «Об утверждении календаря событий региона» с учетом периодов снижения туристского потока	-	Календарь событий разработан, но не привязан к сезонному снижению туристских потоков, скидкам и акциям в предприятиях туристского сервиса.
		Принцип открытости	Ежегодный дайджест, бюллетень итогов развития туристской сферы	отсутствует	Снижение внимания к бизнес-активности в туризме
2	Регулирование охраны и использования природных ресурсов	Принцип приоритетности	Документы территориального планирования в соответствии с Градостроительным кодексом РФ	Постановление Правительства Воронежской области от 5 марта 2009 года N 158 «Об утверждении схемы территориального планирования Воронежской области» (с изменениями на 26 декабря 2018 года) [263]	<p>Территориальное планирование Воронежской области в целях сохранения, использования и популяризации объектов культурного наследия, находящихся в собственности Воронежской области, государственной охраны объектов культурного наследия регионального значения должно обеспечивать (в том числе) развитие современной инфраструктуры туризма: создание опорных туристических центров, позволяющих решать социально-экономические проблемы территории и обеспечивать их инвестиционную привлекательность.</p> <p>1. Обеспечивает информирование турбизнеса и иных заинтересованных сторон о возможностях и перспективах размещения туристских объектов на основе природных ресурсов.</p>

					2. Обеспечивает разработку механизмов рационального использования туристских ресурсов, в том числе сохранение и популяризация природных, исторических, социально-культурных объектов, а также иных объектов, способных удовлетворить духовные и иные потребности туристов, содействовать поддержанию их жизнедеятельности.
	Принцип приоритетности реализации проектов	Регламент использования ООПТ в туристской деятельности	Приказ управление по экологии и природопользованию Воронежской области от 19 ноября 2009 года №1205 «Об утверждении стратегии развития особо охраняемых природных территорий регионального значения в Воронежской области» [274]		Обеспечивает информирование турбизнеса и иных заинтересованных сторон о размещении и возможностях туристско-рекреационного использования ООПТ
3	Регулирование охраны и использования природных ресурсов	Принцип открытости Принцип приоритетности	Документы территориального планирования в соответствии с Градостроительным кодексом РФ	Постановление Правительства Воронежской области от 5 марта 2009 года N 158 «Об утверждении схемы территориального планирования Воронежской области» (с изменениями на 26 декабря 2018 года) [263]	Территориальное планирование Воронежской области в целях сохранения, использования и популяризации объектов культурного наследия, находящихся в собственности Воронежской области, государственной охраны объектов культурного наследия регионального значения должно обеспечивать (в том числе) развитие современной инфраструктуры туризма: создание опорных туристических центров, позволяющих решать социально-экономические проблемы территории и обеспечивать их инвестиционную привлекательность.

				<p>1. Обеспечивает информирование турбизнеса и иных заинтересованных сторон о возможностях и перспективах размещения туристских объектов на основе природных ресурсов.</p> <p>2. Обеспечивает разработку механизмов рационального использования туристских ресурсов, в том числе сохранение и популяризация природных, исторических, социально-культурных объектов, а также иных объектов, способных удовлетворить духовные и иные потребности туристов, содействовать поддержанию их жизнедеятельности.</p>	
Принцип открытости	Закон и иные нормативные правовые акты субъекта Российской Федерации в пределах полномочий органов государственной власти субъекта Российской Федерации и контроль за их исполнением			-	
Принцип открытости	Порядок организации историко-культурного заповедника местного (муниципального) значения (при наличии)	Закон Воронежской области от 05 мая 2015 года № 46-ОЗ «Об особенностях правового регулирования отношений, связанных с сохранением, использованием, популяризацией и государственной охраной объектов культур-	Закон Воронежской области от 05 мая 2015 года № 46-ОЗ «Об особенностях правового регулирования отношений, связанных с сохранением, использованием, популяризацией и государственной охраной объектов культур-	Определяет Порядок организации историко-культурных заповедников регионального значения и определение их границ. Обеспечивает информирование и иных заинтересованных сторон	

				ного наследия на территории Воронежской области» (в редакции законов Воронежской области от 30.11.2015 № 176-ОЗ, от 29.04.2016 № 55-ОЗ, от 23.12.2016 № 190-ОЗ, от 02.06.2017 № 46-ОЗ, от 25.05.2018 № 86-ОЗ, от 08.04.2019 N 40-ОЗ) Принят областной Думой 30 апреля 2015 года [88]		Одна из стратегических позиций в социально-экономическом пространстве России - развитие Воронежской областью функций культурно-исторического и туристического центров России. В составе стратегических приоритетов - сохранение культурно-исторического наследия и реализация туристско-рекреационного потенциала. Обеспечение приоритетного развития перспективных направлений туризма: спортивного, водного, делового, медицинского, агротуризма. Одна из ключевых задач развития туризма - реализация и повышение эффективности использования региональной модели туристских кластеров, включающей туристско-рекреационные кластеры Центральной, Южной, Восточной и Воронежской туристических зон.
4	Стимулирование развития Консолидация деятельности, стимулирование кооперации при производстве туристского продукта	Принцип программного управления	Стратегия социально-экономического развития региона	Закон Воронежской области от 20 декабря 2018 года N 168-ОЗ «О Стратегии социально-экономического развития Воронежской области на период до 2035 года», принят областной Думой 17 декабря 2018 года [89]		Одна из стратегических позиций в социально-экономическом пространстве России - развитие Воронежской областью функций культурно-исторического и туристического центров России. В составе стратегических приоритетов - сохранение культурно-исторического наследия и реализация туристско-рекреационного потенциала. Обеспечение приоритетного развития перспективных направлений туризма: спортивного, водного, делового, медицинского, агротуризма. Одна из ключевых задач развития туризма - реализация и повышение эффективности использования региональной модели туристских кластеров, включающей туристско-рекреационные кластеры Центральной, Южной, Восточной и Воронежской туристических зон.

		Принцип программного управления	Программа развития туризма региона (локальной территории)	Постановление Правительства Воронежской области от 18 декабря 2013 года № 1119 «Об утверждении государственной программы Воронежской области "Развитие культуры и туризма" (с изменениями на 18 марта 2019 года)» Подпрограмма 6 «Развитие туризма и рекреации» [261]	<p>Определены показатели (индикаторы) государственной программы, одним из них является динамика объема въездного туристского потока на территории Воронежской области, процентов.</p> <p>В результате реализации государственной программы к 2020 году ожидается рост динамики въездного туристского потока на территории Воронежской области до 107%.</p> <p>К основным мероприятиям, входящим в состав подпрограммы относятся создание туристско-рекреационного кластера на территории Воронежской области.</p> <p>В результате реализации подпрограммы к 2020 году рост объема въездного туристского потока на территорию Воронежской области составит до 804,62 тыс. человек в год, в том числе количество иностранных туристов, посетивших Воронежскую область, до 24,3 тыс. человек.</p> <p>В рамках создания туристско-рекреационного кластера на территории Воронежской области планируется реализация инвестиционных проектов по строительству объектов туристской инфраструктуры (гостиниц, парков развлечений, объектов питания и т.д.).</p>
--	--	---------------------------------------	---	---	---

				Создание туристско-рекреационных кластеров осуществляется с учетом концентрации туристских объектов на определенной территории в целях развития туристской инфраструктуры региона, включая развитие детского и молодежного туризма.
				<p>Определяется понятие туристско-рекреационный кластер. Определяется, что туристско-рекреационные кластеры Воронежской области могут создаваться как в границах одного муниципального образования Воронежской области, так и в границах двух или более муниципальных образований Воронежской области.</p> <p>Определяются основные принципы создания туристско-рекреационных кластеров Воронежской области.</p>
			Закон Воронежской области от 06 октября 2011 года N 124-ОЗ «О развитии туризма в Воронежской области» Принят областной Думой 29 сентября 2011 года [87]	
		Принцип системности	Система мониторинга состояния сферы туризма региона (локальной территории)	<p>Обеспечивает информирование турбизнеса и иных заинтересованных сторон.</p> <p>Ведение Реестра туристских ресурсов Воронежской области возложено на уполномоченный орган в сфере туризма на территории Воронежской области.</p> <p>Департамент культуры Воронежской области, как уполномоченный орган в сфере внутреннего и въездного туризма, ежегодно проводит мониторинг туристской отрасли региона. Мониторинг проводится на основе данных</p>

				<p>Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Воронежской области, а также с помощью сбора и обработки статистических данных от муниципальных образований Воронежской области. В отчетные формы сбора данных включены такие разделы, как:</p> <p>основные показатели предприятий сферы размещения, лечения и отдыха; география въездного туризма; экскурсанты; основные показатели предприятий общественного питания; новые объекты туристской инфраструктуры, созданные за отчетный период; новые туристские маршруты/экскурсии; проведенные мероприятия, направленные на развитие сферы туризма; мероприятия в сфере туризма; муниципальные программы развития туризма; проведенные конкурсы в сфере туризма; издание информационно-рекламной продукции; международные проекты в сфере туризма; развитие детского туристского туризма.</p> <p>Реализован частично, последние данные приведены на туристском портале за 2016 г. С 2017 года ведение Реестра осуществляет департамент предпринимательства и торговли Воронежской области как уполномоченный орган, в Реестра мониторинга входит мониторинг туристских ресурсов Воронежской области.</p>
--	--	--	--	---

			Постановление Правительства Воронежской области от 21 февраля 2017 года № 141 «Об утверждении Порядка формирования и ведения Реестра туристских ресурсов Воронежской области» (с изменениями на 14 сентября 2018 года) [262]	Определен объем сведений, вносимых в Реестр, структура Реестра. Опубликован для ознакомления Реестр туристских ресурсов Воронежской области, подготовленный департамент предпринимательства и торговли Воронежской области.
Принцип управления по возмущениям	Положения о предоставлении субсидий субъектам туристского бизнеса		Постановление Правительства Воронежской области от 8 мая 2018 года № 398 «Об утверждении Порядка определения объема и предоставления субсидии из областного бюджета автономной некоммерческой организации "Центр поддержки предпринимательства Воронежской области" для обеспечения деятельности по развитию туризма в Воронежской области»	Определяется объем и предоставление субсидии из областного бюджета автономной некоммерческой организации «Центр поддержки предпринимательства Воронежской области» для обеспечения деятельности по развитию туризма в Воронежской области
			Закон Воронежской области от 06 октября 2011 года N 124-ОЗ «О развитии туризма в Воронежской области» Принят областной Думой 29 сентября 2011 года [87]	Поддержка субъектов туристской индустрии - юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, осуществляющих деятельность по приоритетным направлениям туристской деятельности в сфере внутреннего и въездного туризма.

				Предоставление грантов для развития материально-технической базы объектов сельского туризма (далее - гранты); Гранты предоставляются юридическим лицам и индивидуальным предпринимателям - субъектам малого и среднего предпринимательства, осуществляющим деятельность в сфере сельского туризма на территории Воронежской области, для развития материально-технической базы объектов сельского туризма в порядке, устанавливаемом правительством Воронежской области.
Принцип управления по возмущениям	Положения о курсах в сфере туризма	Приказ Департамента предпринимательства и торговли Воронежской области от 30 июля 2019 года N 70-06/89 «Об утверждении Порядка проведения регионального этапа Всероссийского конкурса профессионального мастера работников сферы туризма "Лучший по профессии в индустрии туризма" в Воронежской области» [269]	Повышение качества обслуживания в туристской индустрии; повышение престижности туристских профессий; привлечение квалифицированных специалистов в индустрию туризма; повышение востребованности выпускников образовательных организаций на рынке труда; пропаганда достижений и передового опыта в индустрии туризма.	
Принцип приоритетности	Документы территориального планирования в соответствии с Градостроительным кодексом РФ	Постановление Правительства Воронежской области от 5 марта 2009 года N 158 «Об утверждении схемы территориального планирования Воронежской области» (с изменениями на 26 декабря 2018 года) [263]	Территориальное планирование Воронежской области в целях сохранения, использования и популяризации объектов культурного наследия, находящихся в собственности Воронежской области, государственной охраны объектов культурного наследия регионального значения должно обеспечи-	

					<p>вать (в том числе) развитие современной инфраструктуры туризма: создание опорных туристических центров, позволяющих решать социально-экономические проблемы территории и обеспечивать их инвестиционную привлекательность.</p> <p>1. Обеспечивает информирование турбизнеса и иных заинтересованных сторон о возможностях и перспективах размещения туристских объектов на основе природных ресурсов.</p> <p>2. Обеспечивает разработку механизмов рационального использования туристских ресурсов, в том числе сохранение и популяризация природных, исторических, социально-культурных объектов, а также иных объектов, способных удовлетворить духовные и иные потребности туристов, содействовать поддержанию их жизнедеятельности.</p>
5	Стимулирование формирования институтов управления туризмом в рамках территории Консолидация деятельности в целях развития туризма	Принцип программного управления	Стратегия социально-экономического развития региона	Закон Воронежской области от 20 декабря 2018 года N 168-ОЗ «О Стратегии социально-экономического развития Воронежской области на период до 2035 года», принят областной Думой 17 декабря 2018 года [89]	<p>Одна из стратегических позиций в социально-экономическом пространстве России - развитие Воронежской областью функций культурно-исторического и туристического центров России.</p> <p>В составе стратегических приоритетов - сохранение культурно-исторического наследия и реализация туристско-рекреационного потенциала.</p> <p>Обеспечение приоритетного развития перспективных направлений туризма:</p>

				<p>спортивного, водного, делового, медицинского, автотуризма.</p> <p>Одна из ключевых задач развития туризма - реализация и повышение эффективности использования региональной модели туристских кластеров, включающей туристско-рекреационные кластеры Центральной, Южной, Восточной и Воронежской туристических зон.</p>
			<p>Принцип программного управления</p>	<p>Постановление Правительства Воронежской области от 18 декабря 2013 года № 1119 «Об утверждении государственной программы Воронежской области "Развитие культуры и туризма" (с изменениями на 18 марта 2019 года)» Подпрограмма 6 «Развитие туризма и рекреации» [261]</p>
			<p>Программа развития туризма региона (локальной территории)</p>	<p>Определены показатели (индикаторы) государственной программы, одним из них является динамика объема въездного туристского потока на территории Воронежской области, процентов. В результате реализации государственной программы к 2020 году ожидается рост динамики въездного туристского потока на территории Воронежской области до 107%.</p> <p>К основным мероприятиям, входящим в состав подпрограммы относится создание туристско-рекреационного кластера на территории Воронежской области.</p> <p>В результате реализации подпрограммы к 2020 году рост объема въездного туристского потока на территорию Воронежской области составит до 804,62 тыс. человек в год, в том числе количество иностранных туристов, посетивших Воронежскую область, до 24,3 тыс. человек.</p>

				<p>В рамках создания туристско-рекреационного кластера на территории Воронежской области планируется реализация инвестиционных проектов по строительству объектов туристской инфраструктуры (гостиниц, парков развлечений, объектов питания и т.д.).</p> <p>Создание туристско-рекреационных кластеров осуществляется с учетом концентрации туристских объектов на определенной территории в целях развития туристской инфраструктуры региона, включая развитие детского и молодежного туризма.</p>
Принцип управления по возмущениям	Система грантовой поддержки проектов НКО в сфере туризма	Постановление Правительства Воронежской области от 15 ноября 2017 года N 891 «Об утверждении Порядка предоставления грантов для реализации проектов по приоритетным направлениям туристской деятельности в сфере внутреннего и въездного туризма» (с изменениями на 16 июля 2019 года) [265]		<p>Цель - оказание государственной поддержки некоммерческим организациям, осуществляющим деятельность на территории Воронежской области по приоритетным направлениям туристской деятельности в сфере внутреннего и въездного туризма. В календарном году предоставляется не более 15 грантов</p>
		Постановление Правительства Воронежской области от 18 декабря 2013 года № 1119 «Об утверждении государственной программы Воронежской области "Развитие культуры и туризма" (с изменениями на 18 марта 2019 года)» Подпрограмма 6 «Развитие туризма и рекреации» [261]		<p>Поддержка некоммерческих организаций, осуществляющих деятельность на территории Воронежской области по приоритетным направлениям туристской деятельности в сфере внутреннего и въездного туризма.</p>

				Предоставление автономной некоммерческой организации "Центр поддержки предпринимательства Воронежской области" субсидии для обеспечения деятельности по развитию туризма в Воронежской области и оказания информационной, консультационной, методологической поддержки негосударственным организациям, осуществляющим деятельность на территории Воронежской области по приоритетным направлениям туристской деятельности в сфере внутреннего и въездного туризма. Предоставление грантов для реализации проектов по приоритетным направлениям туристской деятельности в сфере внутреннего и въездного туризма.
	Принцип приоритетности	Система грантовой поддержки научных проектов в сфере туризма	Постановление Правительства Воронежской области от 15 ноября 2017 года № 891 «Об утверждении Порядка предоставления грантов для реализации проектов по приоритетным направлениям туристской деятельности в сфере внутреннего и въездного туризма» (с изменениями на 16 июля 2019 года) [265]	Данный документ не предусматривает предоставления грантовой поддержки научных проектов.

		Принцип управления по возмущениям	Положения о предоставлении субсидий субъектам туристского бизнеса	Постановление Правительства Воронежской области от 18 декабря 2013 года № 1119 «Об утверждении государственной программы Воронежской области "Развитие культуры и туризма" (с изменениями на 18 марта 2019 года)» Подпрограмма 6 «Развитие туризма и рекреации» [261]	Поддержка субъектов туристской индустрии - юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, осуществляющих деятельность по приоритетным направлениям туристской деятельности в сфере внутреннего и въездного туризма. Предоставление грантов для развития материально-технической базы объектов сельского туризма (далее - гранты); Гранты предоставляются юридическим лицам и индивидуальным предпринимателям - субъектам малого и среднего предпринимательства, осуществляющим деятельность в сфере сельского туризма на территории Воронежской области, для развития материально-технической базы объектов сельского туризма в порядке, устанавливаемом правительством Воронежской области.
6	Стимулирование производства туристского продукта в соответствии с запросами туристского рынка посредством создания условий для целевой туристско-рекреационной деятельности	Принцип программного управления	Программа развития туризма региона (локальной территории)	Постановление Правительства Воронежской области от 18 декабря 2013 года № 1119 «Об утверждении государственной программы Воронежской области "Развитие культуры и туризма" (с изменениями на 18 марта 2019 года)» Подпрограмма 6 «Развитие туризма и рекреации» [261]	К основным мероприятиям, входящим в состав подпрограммы относится создание туристско-рекреационного кластера на территории Воронежской области. В результате реализации подпрограммы к 2020 году рост объема въездного туристского потока на территорию Воронежской области составит до 804,62 тыс. человек в год, в том числе количество иностранных туристов, посетивших Воронежскую область, до 24,3 тыс. человек.

				<p>В рамках создания туристско-рекреационного кластера на территории Воронежской области планируется реализация инвестиционных проектов по строительству объектов туристской инфраструктуры (гостиниц, парков, развлечений, объектов питания и т.д.).</p> <p>Создание туристско-рекреационных кластеров осуществляется с учетом концентрации туристских объектов на определенной территории в целях развития туристской инфраструктуры региона, включая развитие детского и молодежного туризма.</p> <p>Поддержка субъектов туристской индустрии - юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, осуществляющих деятельность по приоритетным направлениям туристской деятельности в сфере внутреннего и въездного туризма.</p> <p>Предоставление грантов для развития материально-технической базы объектов сельского туризма (далее - гранты); Гранты предоставляются юридическим лицам и индивидуальным предпринимателям - субъектам малого и среднего предпринимательства, осуществляющим деятельность в сфере сельского туризма на территории Воронежской области, для развития материально-технической базы объектов сельского туризма в порядке, устанавливаемом правительством Воронежской области.</p>
Принцип управления по возмущениям	Положения о предоставлении субсидий субъектам туристского бизнеса	Постановление Правительства Воронежской области от 18 декабря 2013 года № 1119 «Об утверждении государственной программы Воронежской области "Развитие культуры и туризма" (с изменениями на 18 марта 2019 года)» Подпрограмма 6 «Развитие туризма и рекреации» [261]		

		Принцип управления по возмущениям	Положения о курсах в сфере туризма	Приказ Департамента предпринимательства и торговли Воронежской области от 30 июля 2019 года N 70-06/89 «Об утверждении Порядка проведения регионального этапа Всероссийского конкурса профессионального мастера работников сферы туризма "Лучший по профессии в индустрии туризма" в Воронежской области» [269]	Повышение качества обслуживания в туристской индустрии; повышение престижности туристских профессий; привлечение квалифицированных специалистов в индустрию туризма; повышение востребованности выпускников образовательных организаций на рынке труда; пропаганда достижений и передового опыта в индустрии туризма.
7	Стимулирование системы подготовки кадров для сферы туризма	Принцип программного управления	Программа развития туризма региона (локальной территории)	Постановление Правительства Воронежской области от 18 декабря 2013 года № 1119 «Об утверждении государственной программы Воронежской области "Развитие культуры и туризма" (с изменениями на 18 марта 2019 года)» Подпрограмма 6 «Развитие туризма и рекреации» [261]	
		Принцип управления по возмущениям	Система мониторинга состояния сферы туризма региона (локальной территории)	Закон Воронежской области от 06 октября 2011 года N 124-ОЗ «О развитии туризма в Воронежской области» Принят областной Думой 29 сентября 2011 года [87]	Обеспечивает информирование турбизнеса и иных заинтересованных сторон. Ведение Реестра туристских ресурсов Воронежской области возложено на уполномоченный орган в сфере туризма на территории Воронежской области. Департамент культуры Воронежской области, как уполномоченный орган в сфере внутреннего и въездного туризма, ежегодно проводит мониторинг туристской отрасли региона.

					<p>В отчетные формы сбора данных включены такие разделы, как: основные показатели предприятий сферы размещения, лечения и отдыха; география въездного туризма; экскурсанты; основные показатели предприятий общественного питания; новые объекты туристской инфраструктуры, созданные за отчетный период; новые туристские маршруты/экскурсии; проведенные мероприятия, направленные на развитие сферы туризма; мероприятия в сфере туризма; муниципальные программы развития туризма; проведенные конкурсы в сфере туризма; издание информационно-рекламной продукции; международные проекты в сфере туризма; развлекательные проекты в сфере туризма.</p> <p>В отчетные формы сбора данных не включены данные об обеспеченности сферы туризма кадрами в регионе. Реализован частично, последние данные приведены на туристском портале за 2016 г. С 2017 года ведение Реестра осуществляет департамент предпринимательства и торговли Воронежской области как уполномоченный орган, в Реестра мониторинга входит мониторинг туристских ресурсов Воронежской области.</p>
--	--	--	--	--	--

			Постановление Правительства Воронежской области от 21 февраля 2017 года № 141 «Об утверждении Порядка формирования и ведения Реестра туристских ресурсов Воронежской области» (с изменениями на 14 сентября 2018 года) [262]	Определен объем сведений, вносимых в Реестр, структура Реестра. В отчетные формы сбора данных не включены данные об обеспеченности сферы туризма кадрами в регионе. Опубликован для ознакомления Реестр туристских ресурсов Воронежской области, подготовленный департамент предпринимательства и торговли Воронежской области.
Принцип управления по возмущениям	Система субсидирования образовательных программ профессиональной переподготовки и повышения квалификации в сфере туризма		Постановление Правительства Воронежской области от 15 ноября 2017 года № 891 «Об утверждении Порядка предоставления грантов для реализации проектов по приоритетным направлениям туристской деятельности в сфере внутреннего и въездного туризма» (с изменениями на 16 июля 2019 года) [265]	Гранты предоставляются для реализации проектов в сфере туризма по следующим приоритетным направлениям: - организация обучения и повышения квалификации в сфере туризма.
Принцип от-крытости	Дорожная карта по реализации проектов и программ Движения «Молодые профессионалы» (Worldskills Russia)		Региональный координационный центр «Молодые профессионалы» (World Skills Russia) Воронежской области	Отсутствуют компетенции «Туризм» и «Администрирование отеля».

Закон Воронежской области от 06 октября 2011 года № 124-ОЗ «О развитии туризма в Воронежской области (с изменениями на 29 октября 2018 года)» (далее Закон) направлен на решение основных задач: «стимулирование развития внутреннего туризма, въездного туризма, социального туризма, детского туризма, сельского туризма, событийного туризма, делового туризма и самодетельного туризма; создание в Воронежской области современной конкурентоспособной и эффективной туристской индустрии» [87].

Ключевое для определения стратегического направления туризма в регионе понятие включает дефиницию: «туристский кластер области - комплекс взаимосвязанных объектов туристской индустрии, ориентированный на развитие сферы туризма и туристской деятельности» [87], «туристско-рекреационные зоны (кластеры), представляющие собой комплекс взаимосвязанных объектов рекреационной и культурной направленности - коллективных средств размещения, предприятий питания и сопутствующих сервисов, снабженных необходимой обеспечивающей инфраструктурой, а также хозяйствующие субъекты, участвующие в создании и продвижении туристского продукта Воронежской области» [87].

Законом устанавливается создание общественного туристского совета Воронежской области, который создан в регионе в 2016 году. Наличие такого Совета и структура представительства в нем показательны для понимания системы управления туризмом в регионе, а также с точки зрения понимания процессов формирования кластерных подходов к развитию туризма.

Включение в состав Совета представителей различных управлений администрации Воронежской области свидетельствует о том, что туризм рассматривается как межотраслевой комплекс экономики региона, который затрагивает культуру, сельское хозяйство, физическую культуру и спорт, промышленность, предпринимательскую деятельность, образование и здравоохранение. Важное место в структуре Совета занимают органы, обеспечивающие научную и информационную поддержку и безопасность туризма. В состав Совета включен представитель экскурсионного агентства и гостиницы [267]. В Воронежской области насчитывается 12 туроператоров, никто из них не представлен в Совете.

Состав Совета позволяет обсуждать и формировать предложения, направленные на решение проблем туристской индустрии Воронежской области. Совет не является элементом сетевого взаимодействия в туризме, но может рассматриваться как один из инструментов его формирования.

Для исследования кадровой подсистемы ТРС Воронежской области были использованы статистические данные и собственный мониторинг уровня сервиса (на основе телефонных опросов и полевых исследований).

Численность занятых в гостиничном и ресторанном бизнесе в Воронежской области за период с 2013 по 2017 гг. увеличилась почти в полтора раза, данные статистики отражены на рисунке 40.

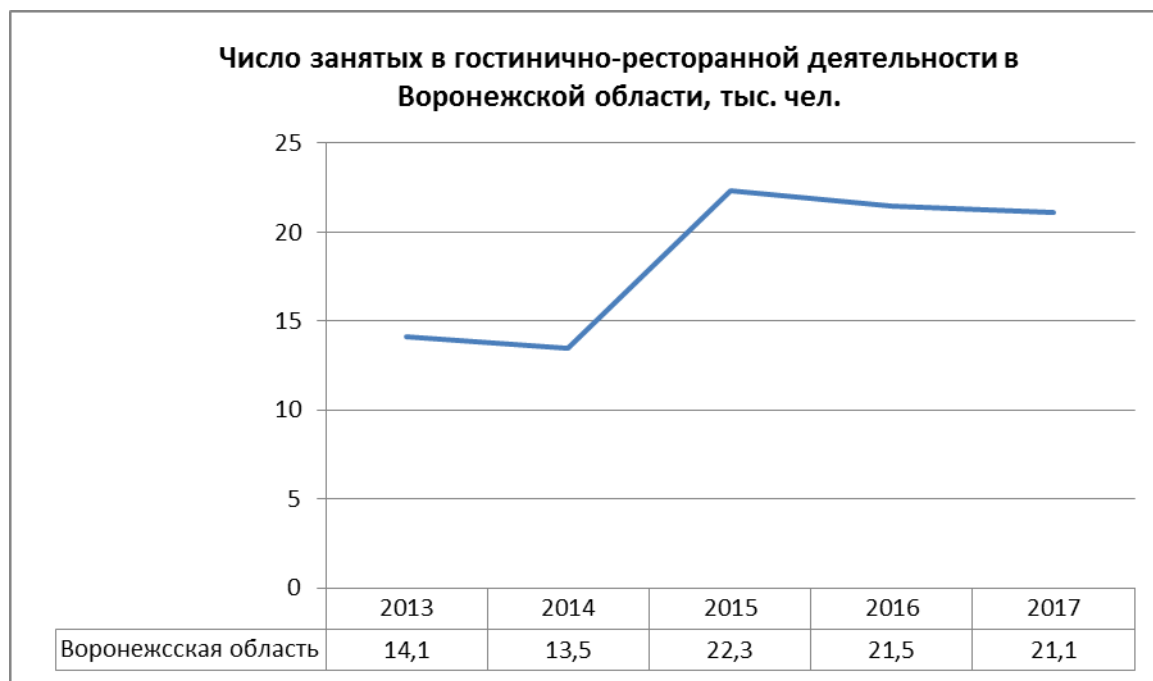


Рис. 41. Число занятых в гостинично-ресторанной деятельности в Воронежской области, тыс. чел.

Подготовка кадров для сферы туризма ведется в Воронежском государственном университете по направлениям подготовки 43.03.02 Туризм, Воронежском государственном университете инженерных технологий по направлениям 43.03.02 Туризм, 43.03.03. Гостиничное дело, 43.02.15 Поварское и кондитерское дело, в Воронежском государственном промышленно-гуманитарном колледже – 43.02.10 Туризм и 43.02.11 Гостиничный сервис; в Воронежском техникуме пищевой и перерабатывающей промышленности – 43.02.15 Поварское и кондитерское дело, Воронежском государственном промышленно-технологическом колледже – 43.02.08 Сервис домашнего и коммунального хозяйства, 43.02.11 Гостиничный сервис.

Производственно-деятельностная подсистема ТРС Воронежской области определяется производством туристского продукта и типологией туристской деятельности в регионе. Туры на регулярной основе в Воронежскую область предлагают туроператоры «Магазин путешествий» (Москва), туроператор «Русь» (Москва), туроператор «Ванд-воаяж» (Москва), «Startour» (Москва), «БигТрансТур» (Москва), воронежские туроператоры.

Анализ организованных туров показывает, что основная деятельность – культурно-познавательная. Отдельные автобусные туры, предлагаемые на рынке, объединяют Воронежскую, Липецкую, Тульскую области. В Воронежской области самые популярные места – г. Воронеж, Рамонский, Лискинский, Подгоренский, Острогожский, Хохольский, Верхнехавский районы, г. Павловск. Программы местных туроператоров в основном схожи с предложениями столичных туроператоров. В производстве туристского продукта и оказании туристских услуг принимают участие «нетуристские» предприятия в Лискинском, Подгоренском, Верхнехавском, Рамонском районах.

В ходе исследования на основе опросов и экспертных оценок были выявлены основные проблемы, сдерживающие развитие сферы туризма в регионе (рисунок 42).

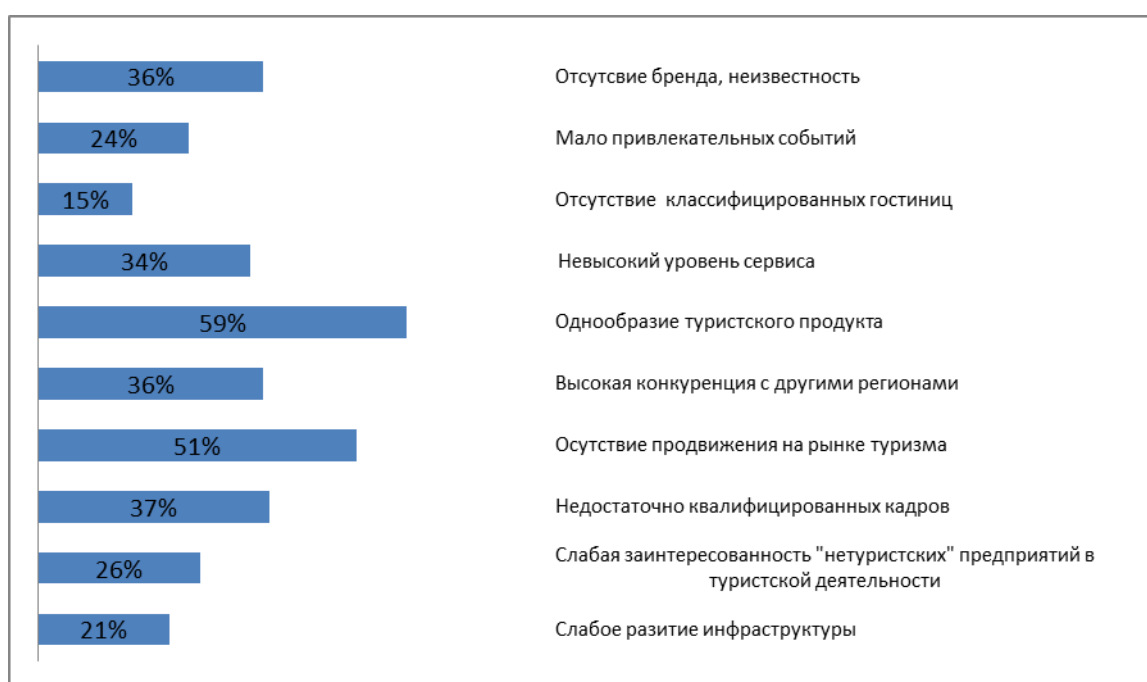


Рис. 42. Проблемы, сдерживающие развитие сферы туризма в Воронежской области

В Воронежской области разработаны проекты по созданию туристских кластеров. В Рамонском районе кластер планируется создать на базе дворцового комплекса Ольденбургских в Рамонском районе. Помимо объектов показа, там должны появиться гостиница и кафе. Предварительная стоимость проекта оценивается в 200 млн. руб. Второй кластер под названием «Дендро-сафари парк Воронежский» должен расположиться в Семилукском районе. При нем также планируется возведение гостиниц и ресторанов, создание парковой зоны и контактного зоопарка.

«Всего на территории области выделено 6 территориальных систем туристско-рекреационной деятельности: Воронежская; Лискинско-Острогожская, Аннинско-Бобровская, Борисоглебско-Хоперская, Павловско-Воробьевская и Россошанско-Богучарская. Воронежская система находится в северо-западной части области, охватывает территорию Подворонья. Территориальная система включает: г. Воронеж, Новоусманский, Рамонский, Семилукский, Нижнедевицкий, Хохольский, Верхнехавский и Каширский муниципальные районы. Здесь представлены следующие виды туризма: культурно-познавательный, паломнический, событийный, активный, экологический, лечебно-оздоровительный и деловой. Главными центрами туризма являются: г. Воронеж, пгт Рамонь, с. Костенки и с. Новоживотинное.

Лискинско-Острогожская система также является наиболее освоенной территорией с высоким уровнем туристско-рекреационной деятельности. В систему входят: Лискинский, Острогожский, Репьевский и Каменский районы. Основными центрами посещения туристов являются: п. Дивногорье, г. Острогожск, г. Лиски. Главным видом туризма является паломнический. Наибольший интерес для туристов в Дивногорье представляет природный архитектурно-археологический музей-заповедник «Дивногорье». Дивногорье – место, поражающее воображение многих поколений людей красотой природных ландшафтов и своей неповторимой древней историей. Здесь в гармоничном единстве присутствуют необычные памятники природы, архитектуры и археологии. Музей-заповедник «Дивногорье» имеет площадь в 1100 га. Визитной карточкой музея-заповедника служат меловые останцы необычной формы – дивы, которых в настоящее время всего две группы – Большие и Малые Дивы. Паломники с интересом посещают удивительные монастыри и храмы, расположенные в меловых отложениях: Свято-Успенский Дивногорский мужской монастырь, Церковь Успения Пресвятой Богородицы, Церковь Сицилийской иконы Божией Матери. Лечебно-оздоровительный туризм представлен двумя санаториями им. Цурюпы и «Радон» в Лискинском районе.

Аннинско-Бобровская система сложилась в Прибитюжье. Она включает: Эртильский, Панинский, Аннинский, Бобровский и Таловский районы. Центрами туристской деятельности являются: г. Бобров, г. Эртиль, пгт Анна. Система характеризуется высоким уровнем развития туристско-рекреационной деятельности. Объекты региона часто посещаются туристами, достаточно развита туристская инфраструктура. Наиболее важные туристские объекты находятся в Бобровском районе – конные заводы в селах Хреновом и Чесменке.

Борисоглебско-Хоперская туристско-рекреационная система расположена на северо-востоке области. В нее включаются следующие районы: Терновский, Грибановский, Борисоглебский, Поворинский и Новохоперский. Основными видами туризма здесь являются: экологический, куль-

турно-познавательный, событийный, активный, водный. Центрами туристской деятельности в регионе являются: города Борисоглебск и Новохоперск. Главные туристские объекты здесь – Хоперский государственный заповедник, исторический центр г. Борисоглебска, Борисоглебский историко-художественный музей, исторический центр г. Новохоперска. Здесь также расположен уникальный объект – Теллермановский лес, южная часть которого входит в Хоперский заповедник. Лес представляет собой природное наследие, и в дальнейшем необходимо его интенсивно использовать в туризме и отдыхе. Река Хопер – основное место для водного туризма. Она используется не только жителями области, но и многими туристами различных регионов России. По данным ЮНЕСКО, река была одной из самых чистых рек Европы в конце семидесятых годов. В перспективе в данной системе будет возрастать роль историко-культурного наследия.

Павловско-Воробьевская система характеризуется насыщенностью туристскими объектами. В нее входят: Павловский, Воробьевский, Подгоренский, Калачеевский, Бутурлиновский районы. В данной системе выделяются следующие виды туризма: культурно-познавательный, рекреационный, паломнический, водный, событийный. В этой системе можно выделить следующие центры: г. Павловск, пгт Воробьевку, с. Костомарово. В Павловском районе находятся уникальные объекты историко-культурного наследия эпохи Петра I, связанные с созданием Российского флота. К ним относятся: исторический центр г. Павловска, школьный народный музей Российского флота им. П.И. Ляшенко. Комфортный климат и удобное географическое положение позволили создать здесь ряд лечебных учреждений: детский санаторий, профилакторий, а также базы отдыха и т.д. На территории системы находятся объекты историко-культурного наследия, используемые в паломническом туризме: Белогорье Павловского района и Свято-Спасский женский монастырь с. Костомарово Подгоренского района. Они активно посещаются паломниками не только Воронежской области, но и других регионов России.

Россошанско-Богучарская система находится на юге Воронежской области. В данную систему входят: Верхнемамонский, Петропавловский, Богучарский, Россошанский, Ольховатский и Кантемировский районы. Здесь можно выделить следующие виды туризма: культурно-познавательный, активный, событийный. Система характеризуется недостаточным уровнем туристских услуг для потребителей. Однако здесь имеется ряд объектов, которые могут быть в перспективе более широко использованы в туризме и отдыхе. Основную роль центров туристской деятельности в дальнейшем могут выполнять г. Богучар и г. Россошь. Наиболее значимые туристско-рекреационные объекты данной системы – живописные места отдыха в долине р. Дон. Здесь находится санаторий «Белая горка», возникший при использовании минеральной воды (Богучарский район). Анализы показывают, что в состав воды входит много

химических элементов. Источник открыт в 1931 г. академиком А.А. Дубянским. целебные свойства воды позволяют отметить, что санаторно-курортное значение этого региона будет возрастать. В Верхнеаманском районе долина р. Дон также широко используется для туризма и отдыха. Большой популярностью пользуются многочисленные пляжи. Помимо этого, в долине р. Дон имеются освоенные посетителями места для организации рыбалки и охоты. В районе имеется памятник Великой Отечественной войны «Осетровский плацдарм», где проходили ожесточенные сражения. Известное место для туристов и отдыхающих – о. Песчаное, где состоялся всероссийский фестиваль «Радуга». Россошанский район характеризуется мероприятиями событийного туризма. Город Россошь является местом проведения крупных культурных мероприятий как областного, так и Всероссийского масштабов. В городе Россошь два года подряд проводился Всероссийский отборочный фестиваль-конкурс детского и юношеского творчества «Роза ветров». Также в городе Россошь регулярно проводится областной фестиваль-конкурс вокальных ансамблей «России славные напевы» [368, с. 115-116]. Ольховатский район имеет памятные места, связанные с именами знаменитых людей.

Выявление потенциальных туристских кластеров на территории Воронежской области мы проводили в несколько этапов: определение каркаса кластера, выявление процессов внутрикластерной кооперации на основе сетевого взаимодействия. В процессе выявления туристских агломераций мы изучили территорию потенциальных кластеров. Объекты основной туристской инфраструктуры, обеспечивающие прибытие, размещение и питание туристов сосредоточены в Воронеже, пгт Рамонь и Рамонском районе, Подгоренском и Лискинском районах. Научное сопровождение и исследования в сфере туризма ведутся Воронежском государственном университете и Воронежском государственном университете инженерных технологий. Анализ туристского продукта позволяет говорить о сетевом взаимодействии в сфере туризма. Помимо непосредственных туристских предприятий (туроператоры, гостиницы) в них принимают участие музеи, заповедники, монастыри, сельхозпроизводители. В ходе исследования мы выявили наличие/отсутствие элементов (субъектов), способных формировать ядро кластера и развивать сетевые формы взаимодействия (таблица 15).

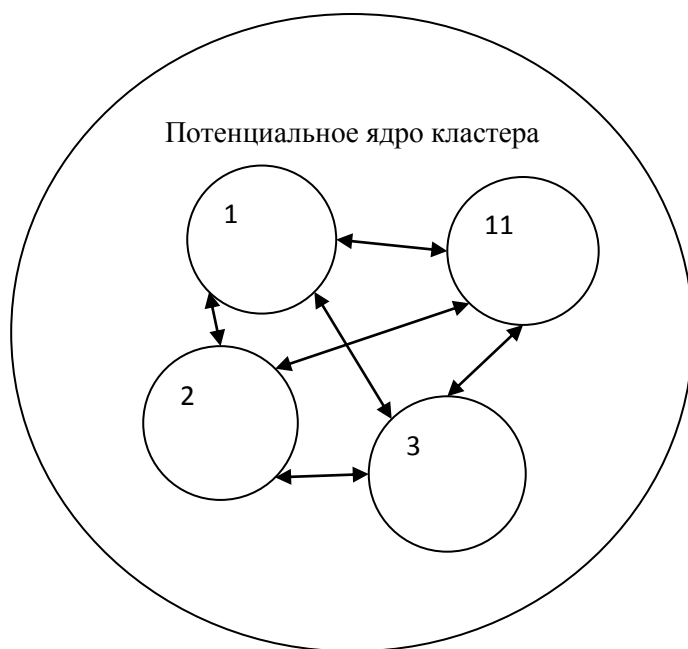
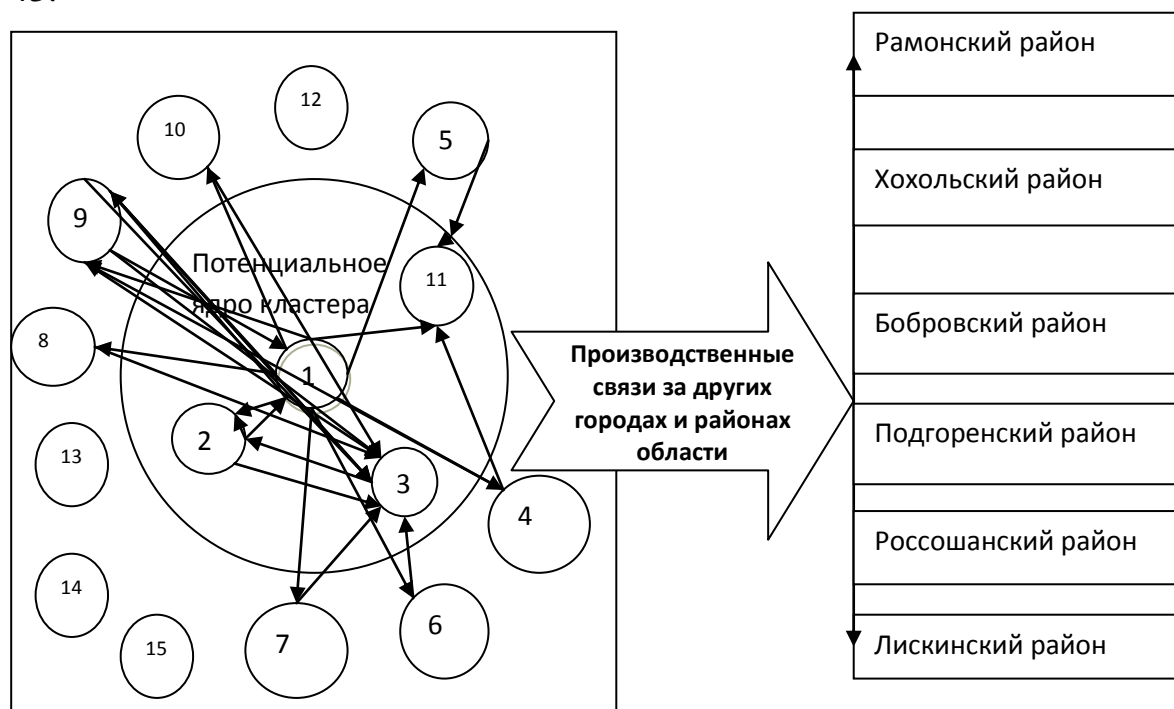
Таблица 15.

Наличие элементов (субъектов), способных формировать ядро кластера и развивать сетевые формы взаимодействия

	Туристические компании	Предприятия размещения и питания	Наличие отделов или специалистов в структуре местных администраций, отвечающих за мониторинг и координацию деятельности в сфере туризма
г. Воронеж	+	+	+
Рамонский район	+	+	+
Лискинский район	+	+	+
г. Пововоронск	+	+	+
Боровский район	+	+	+
Хохольский район	+	+	+
Новоусманский район	+	+	+
Полгоренский район	+	+	+
Борисоглебский ГО	+	+	+
Репьевский район	+	+	+
Россошанский район	+	+	+
Острогожский район	+	+	+
Бутурлиновский район	+	+	+
Поворинский район	+	+	+
Павловский район	+	+	+
Грибановский район	+	+	+
Семилукский район	+	+	+
Калачевский район	+	+	+
Аннинский район	+	+	+
Терновский район	+	+	+
Новохоперский район	+	+	+
Верхнемамонский район	+	+	+
Богучарский район	+	+	+
Каменский район	+	+	+
Кантемировский район	+	+	+
Таловский район	+	+	+
Петропавловский район	+	+	+
Панинский район	+	+	+
Каширский район	+	+	+
Нижнедевицкий район	+	+	+
Верхнехавский район	+	+	+
Воробьевский район	+	+	+
Ольховатский район	+	+	+
Эртильский район	+	+	+

[illegible]

Туристская Воронежско-Рамонская агломерация – мощное образование с количественной точки зрения. она охватывает территорию Воронежа и Рамонского района. Перспективная модель кластера на территории Воронежско-Рамонской туристской агломерации представлена на рисунке 43.



1. Туроператорские компании – 9, из них 3 предлагают региональный туристский продукт;
2. Орган государственного управления - Управление экологии Администрации городского округа город Воронеж, Администрация Рамонского муниципального района Воронежской области.
3. МБУ «Туристско-информационный центр Воронежа».
4. Научные центры – Воронежский государственный университет; Воронежский государственный университет инженерных технологий.
5. Гостиничные предприятия – 14;
6. Музеи – 10;
7. Зоопарк;
8. Театры – 5;
9. Торговые организации;
10. Производственные компании;
11. Общественные и некоммерческие организации;
12. Сельхозпроизводители в Воронежской области;
13. Воронежская епархия;
14. Воронежский государственный природный биосферный заповедник имени В. М. Пескова, центральная усадьба;
15. ТРЦ «Град».

Рис. 43. Перспективная модель кластера в Воронежско-Рамонской агломерации

Воронеж по праву называют столицей Черноземья, Воронежская область – крупнейший регион Центрально-Черноземного экономического района и по территории, и по численности населения. Особенности туристских ресурсов и туристской логистики позволяют Воронежской области занимать лидирующую позицию в ЦЧЭР в сфере туризма, но при этом в регионе не в полной мере используются возможности развития сетевого взаимодействия в развитии туризма. Существенное значение в развитии процессов кластеризации в туризме играет то, что управление сферой туризма на региональном уровне осуществляют Департамент предпринимательства и торговли Воронежской области, одной из главных задач которого является обеспечение благоприятных условий для развития субъектов малого и среднего предпринимательства, к данному типу относится подавляющее большинство предприятий, работающих в туризме.

На территории Воронежско-Рамонской туристской агломерации мы видим процессы, которые позволяют говорить о протокластере, в котором процессы кооперации формируются на разных уровнях. Региональная система управления туризмом формирует условия для кластерного развития, декларируя создание туристских кластеров как важного элемента социально-экономического развития региона. В Воронежской области на сегодняшний день созданы и развиваются такие важные механизмы поддержки кластерного развития, как Общественный туристский совет, субсидирование деятельности некоммерческих организаций, направленной на развитие туризма.

В настоящее время мы видим достаточно устойчивую кооперацию при производстве туристского продукта в рамках организованного туризма. В данном случае мы можем говорить о взаимодействии туроператора с поставщиками базовых услуг и поставщиками целевых услуг. Под целевыми услугами мы понимаем услуги, определяемые целью путешествия.

В условиях сокращения рынка организованного туризма и роста рынка самостоятельного туризма схема кооперации туроператора и поставщиков услуг не является оптимальной. В настоящее время кооперация успешно развивается на уровне некоммерческих организаций (ассоциаций, некоммерческих партнерств и др.), объединяющих в целях развития туризма не только непосредственно туристские предприятия, но и предприятия «нетуристские», заинтересованные в расширении своей деятельности в сфере туризма. Для Воронежской области подобные некоммерческие организации должны стать институциональными инструментами развития туристско-рекреационного Воронежско-Рамонского кластера. В настоящее время в рамках агломерации уже есть некоммерческие компании, которые формируют сетевое взаимодействие в сфере туризма, охватывая различные целевые сегменты деятельности от культурно-познавательного до МТСЕ-туризма. В качестве примера можно привести АНО «Центр туризма Воронежской области», объединяющий туроператора ООО «Воронежский пу-

тешественник» и «Группа компаний Хамина», включающей под единым брендом «нетуристские» компании. Расширение спектра некоммерческих организаций, ориентированных на приоритетные для данной территории виды туризма и включающие в свой состав «нетуристские» предприятия, позволит увеличить объем сетевого взаимодействия и укрепить кооперативные связи.

Исходя из особенностей ТРС региона и распределения туристских ресурсов на территории Воронежско-Рамонской туристской агломерации, в качестве перспективных видов туризма можно рассматривать: деловой туризм, культурно-познавательный туризм, образовательный туризм, зеленый туризм.

2.4. Особенности кластерного развития туризма в Курской области

Исследованию вопросов развития туризма в Курской области посвящено достаточно большое число научных работ. Среди них есть работы, посвященные ресурсному обеспечению развития туризма в регионе, в которых рассматривается самая различная проблематика: состояние ресурсного потенциала туризма в Курской области (Саницкий А.В. [300]), различные аспекты культурного наследия как фактор развития туризма в регионе (Владимирова В.А. [40], Михайлова Е.Д., Ивашова О.С. [173], Степанов М.А. [325]), региональные проблемы развития туризма в целом (Пудякова И.С. [278]), социально-экономические вопросы развития туризма в Курской области, состояние туристской индустрии и размещение туристской инфраструктуры в регионе (Соловьянова М.В., Тарасова А.А. [318], Жердев Н.В. [82], Нелепина Е.А. [182]), сотрудничество Курской области с республикой Беларусь в вопросах развития туризма (Червякова Ю.С. [373]), вопросы развития отдельных видов туризма в Курской области, таких как образовательный, сельский, водный и др. (Третьяков А.В. [342], Василевская Л.А. [37], Нелепина Е.А. [183], Пудякова И.С. [279], Василевская Л.А., Рубекина Е.В. [36], Подлесных И.В. [217]), состояние туристской отрасли на различных территориях Курской области (Пудякова И.С. [277]).

Факторы развития туризма в регионе определяются социально-экономическими, природными и культурно-историческими условиями, которые в определенной степени сходны с условиями других регионов ЦЧЭР, и в тоже время имеют свои особенности. Курская область образована в 1934 г. Территория 29997 км², что составляет около 17% от территории Российской Федерации. Курская область на северо-западе граничит с Брянской областью, на севере – с Орловской, на северо-востоке – с Липецкой, на востоке – с Воронежской, на юге – с Белгородской областями. На юго-западе и западе Курская область граничит с Сумской областью Украины (245 км границы с Сумской областью Украины имеют статус госу-

дарственной границы России). Протяжённость региона с севера на юг составляет 171 км, а с запада на восток – 305 км [323].

В соответствии с Реестром административно-территориальных единиц и населенных пунктов Курской области, утвержденным Постановлением Губернатора Курской области от 06.11.2008 г. № 489 (в ред. постановлений Губернатора Курской области от 29.01.2013 г. № 26-пг, от 27.08.2014 г. № 339-пг) на 1 января 2018 г. в Курской области: 28 районов, 10 городов, 22 поселка городского типа, 2773 сельских населенных пункта. Численность населения в 2018 г. составила 1115,2 тыс.чел., в Курске проживает 449,063 тыс.чел., в г.Железногорске – 100,499 тыс.чел., в г.Курчатове – 38,240 тыс.чел., в г.Льгове – 18,435 тыс.чел., в г.Щигры - 15117 тыс.чел. Административный центр – г. Курск, расположен в 519 км к югу от Москвы.

Туризм занимает важное место в стратегии социально-экономического развития региона. В Курской области реализован «План мероприятий по реализации в 2018 году Стратегии социально-экономического развития Курской области на период до 2020 года» [240], структуре которой сформирована подпрограмма «Развитие туристско-рекреационного бизнеса», реализуется государственная программа Курской области «Повышение эффективности реализации молодежной политики, создание благоприятных условий для развития туризма и развитие системы оздоровления и отдыха детей в Курской области», подпрограмма «Туризм», в качестве основных показателей реализации которой выступают: объем платных услуг, оказанных населению в сфере туризма (туристские, санаторно-оздоровительные, гостиничные и аналогичные средства размещения); доля детей, оздоровленных в рамках мер социальной поддержки, в общей численности детей школьного возраста. Цель подпрограммы - развитие внутреннего и въездного туризма в Курской области; задачи подпрограммы - продвижение регионального турпродукта на российском и международном туристских рынках; целевые индикаторы и показатели подпрограммы - посещаемость туристско-информационного портала [61].

Поданным статистики, туристский поток в Курской области в 2017 году по сравнению с 2012 годом вырос на 20,4%, что является четвертым результатом среди регионов ЦЧР [336]. По числу ночевок в коллективных средствах размещения регион значительно уступает Воронежской и Белгородской областям, опережает Липецкую и Тамбовскую области. Число ночевок в коллективных средствах размещения в Курской области выросло в 2017 году по сравнению с 2012 на 21%, в 2018 году – на 38% [336] (рисунок 44).



Рис. 44. Число ночевков в коллективных средствах размещения
Курской области, чел.

Центрами туризма в Курской области являются Курск, Рыльский и Рыльский район, Золотухинский район (усадьба А.А. Фета), Поньровский район, Льговский район. На туристическом портале Курской области предлагаются различные экскурсионные программы, во всех так или иначе присутствуют военно-исторические мемориальные объекты, связанные с событиями Великой Отечественной войны [350]. Предложения, размещенные на туристическом портале региона и предложения туроператоров из других регионов позволяют говорить о том, что в Курской области преобладающими является культурно-познавательный и религиозно-паломнический туризм. Статистические данные говорят о том, что центрами делового туризма являются города Курск и Железнодорожный.

В Национальном туристском рейтинге 2018, сформированном Центром информационных коммуникаций «Рейтинг» совместно с журналом «Отдых в России», Курская область занимает 56-е место (Воронежская – 27, Липецкая – 30, Белгородская – 34, Тамбовская – 74) [180].

На туристическом портале Курской области анонсирован проект туристского кластера с центром в селе Красниково Пристенского района [350]. Центральным объектом кластера должен стать объект культурного наследия «Водяная мельница». Сооружение было построено в 1861 году, без единого гвоздя. В 2003 году по рекомендации Министерства культуры Постановлением губернатора Курской области мельница в селе Красниково была включена в единый государственный реестр памятников истории и культуры народов Российской Федерации. В настоящее время Мельница находится в оперативном управлении Курского краеведческого музея. Схема функционального зонирования будущего кластера включает административную зону (административно-хозяйственные здания, клуб, кафе),

культурно-развлекательную зону с летним театром, зону отдыха (беседки, пикник-парк), кемпинговую зону (мотель на 25 мест, кемпинг на 30 мест), этно-деревню, хозяйственную зону. Изучаются вопросы о возможности подключения объектов туристического кластера к сетям инженерно-технического обеспечения, а также газификации и водоснабжения, обеспечения стабильности сотовой связи. Отдельно рассматривается транспортная логистика и доступность данного объекта для туристов, а также восстановление и запуск мельницы. По имеющейся в открытом доступе информации, кластер должен стать частью туристического маршрута «По Южному фасу Курской Дуги», который объединяет Курск, Прохоровку, государственный Музей-заповедник «Прохоровское поле» (Белгородская область, Прохоровский район), Историко-мемориальный музей «Командный пункт Воронежского фронта» (Курская область, Пристенский район). Помимо военно-исторических объектов на маршруте находится «Центрально-Черноземный государственный природный биосферный заповедник имени профессора В.В. Алехина», «Водяная мельница». По сути, маршрут является межрегиональным.

Исследование особенностей природной подсистемы Курской области основано на анализе картографических данных, данных органов государственной статистики и работ, посвященных изучению природных ресурсов региона.

Природные богатства Курской области являются важным фактором имиджа региона. «Курский соловей» - устойчивый образ, способный формировать имидж области на рынке туризма. Данная ассоциация по устойчивости связи с регионом может быть сравнима с «Тамбовским волком» (данные опросов на международных туристских выставках).

Жердев Н.В. отмечает, что в Северном, Центральном и Южном рекреационных районах Курской области «сосредоточен наибольший объём природных ресурсов развития туризма. Кроме того, север и северо-запад области богаты лесистыми районами в сочетании с живописными речными и пойменно-озерными системами, что создает дополнительные физико-географические предпосылки для развития рекреации и туризма» [82]. Курская область относится к лесостепной зоне, но участки степной растительности встречаются, большая часть степей распахана. Самый крупный участок разнотравно-луговой степи находится на территории Центрально-Черноземного заповедника им. Алёхина (в Центральном рекреационном районе). Н.В. Жердев считает, что, помимо центра, в Курской области можно выделить ряд периферийных районов, обладающих природными объектами с высоким уровнем аттрактивности: «Щигровский район – долина реки Косоржа, заказник «Никольский», каскады прудов в окрестности с. Никольского. В 5,6 км юго-западной города Щигры находится значимое историческое место – первая скважина КМА, которая известна не только в России, но и за рубежом как уникальное аномальное геомагнитное проявление. Суджанский район – окрестности с. Горналь, Клюквенное озеро, ху-

тор Меловой, болото у села Борки, окрестности с. Куриловка. Беловский район – правый высокий коренной берег реки Псел. Глушковский район – гладиолусовые луга у с. Карыж, отложения морены, оставленные Сеймским ледниковым языком (наиболее мощные разрезы с мореной представлены в Казюлином овраге д. Самарка и с. Марково). В западной части области развитие получили отложения максимального (Днепровского) оледенения. Флювиогляциальные, озерно-ледниковые и моренные отложения перекрыты суглинками средне- и верхнечетвертичного возраста. Местами они выходят на поверхность Козюлина оврага» [82]. На наш взгляд, речь может идти скорее об уникальных, нежели об аттрактивных объектах, потенциал которых можно использовать в целях туризма.

По данным статистики, площадь земель Курской области - 2999,8 тыс.га. Из них самые большие площади отведены под сельскохозяйственные цели - 2277,9 тыс.га, земли поселений – 423 тыс.га.; земли промышленности, энергетики, транспорта и пр. – 49,6 тыс.га.; земли лесного фонда – 220,4 тыс.га.; ООПТ – 5,4 тыс.га.; земли водного фонда – 6,5 тыс.га.; земли запаса - 17 тыс.га.. Структура земель Курской области представлена на рисунок 45.

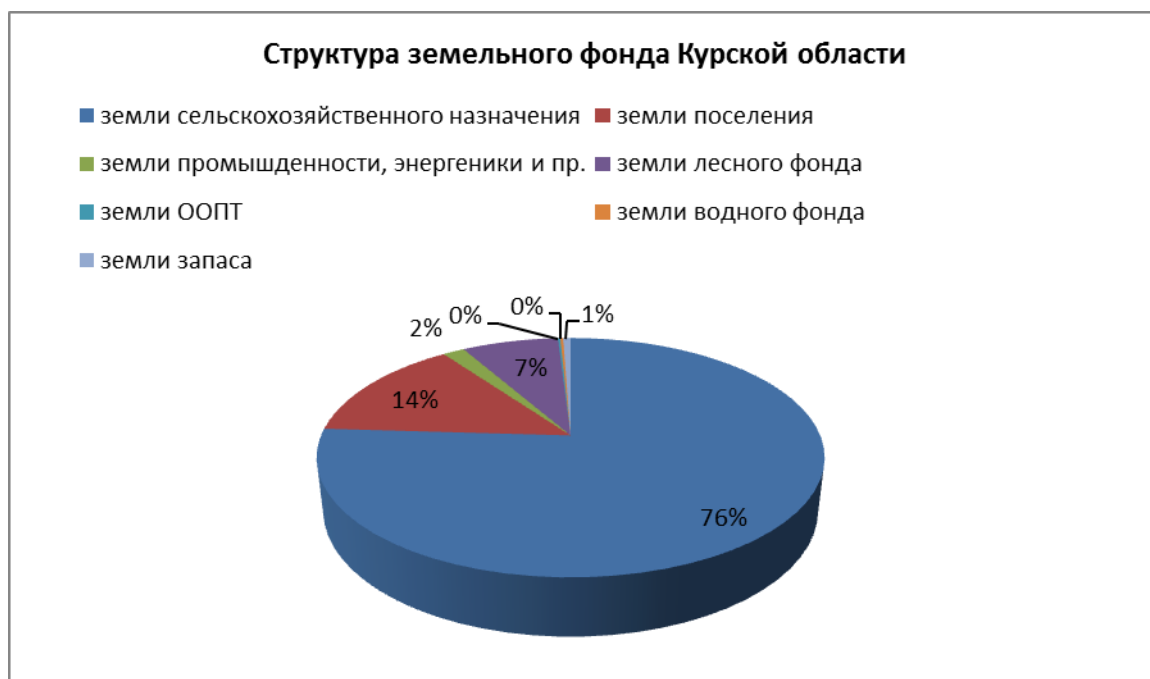


Рис. 45. Земельный фонд Курской области

Леса и живописные лесные и пойменно-озерные ландшафты сосредоточены на севере и северо-западе региона (в Северном рекреационном районе), преобладают лиственные леса (по мнению Н.В. Жердева [82], надпойменные террасы по левобережью рек Сейм, Свапа, Псел обладают наиболее аттрактивными свойствами в силу эстетических свойств).

Существующая в Курской области система особо охраняемых природных территорий включает в себя: 1 Природный биосферный заповедник; 18 региональных особо охраняемых природных территорий. Также в

«Приложении к Схеме развития и размещения особо охраняемых природных территорий в Курской области на период до 2020 года» (в редакции постановления Администрации Курской области от 5 июня 2017 года N 448-па) приводится перечень планируемых к созданию особо охраняемых природных территорий, среди которых 50 памятников природы и 12 государственных заповедников. По состоянию на январь 2019 года часть планируемых объектов получила статус ООПТ (Приказ департамента экологической безопасности и природопользования Курской области от 11.01.2019 № 01-06/04).

Ранжирование муниципальных образований Курской области по состоянию природных туристских ресурсов проводится на основе интегральной оценки показателей природных ресурсов городов и районов Курской области. Предметом оценки стали показатели сохранности природных территорий в муниципальных образованиях, разнообразие природных ресурсов, место ООПТ в структуре природных ресурсов муниципалитета.

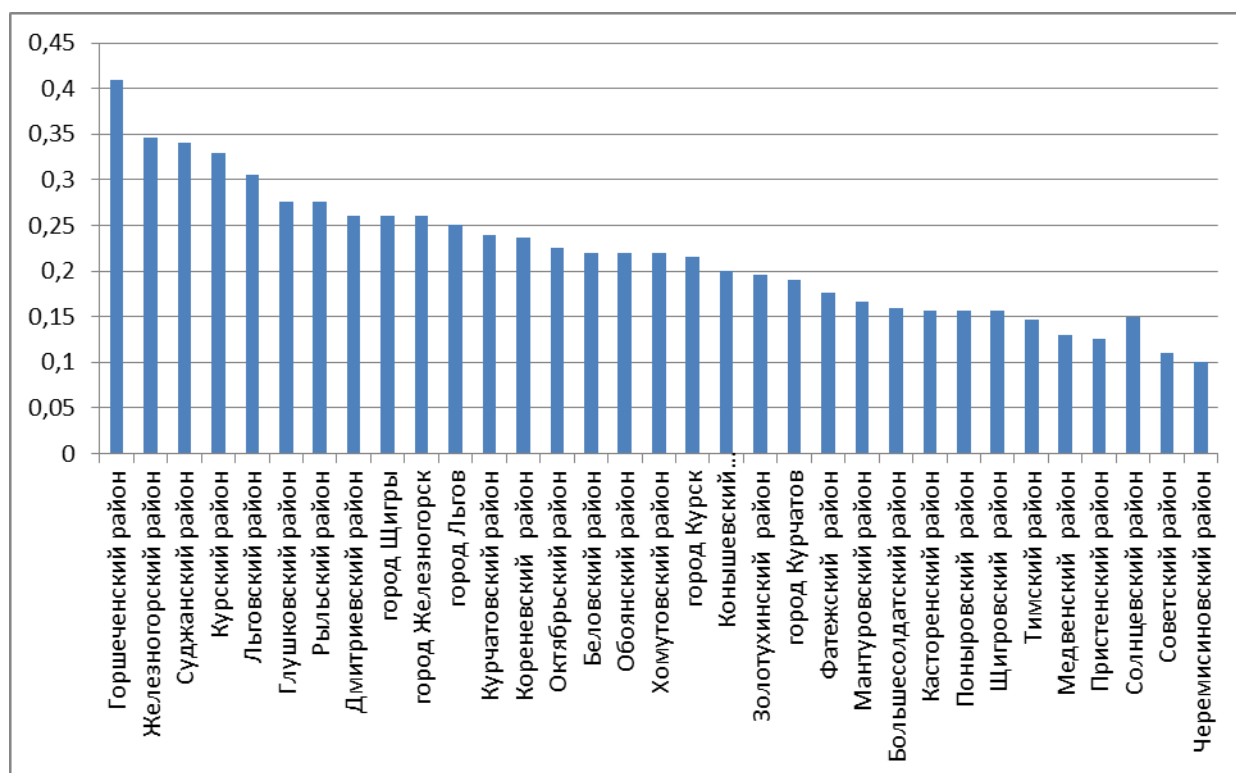


Рис. 46. Рейтинг муниципальных образований Курской области по распределению элементного состава природной подсистемы

На туристском портале Курской области среди причин посетить регион отмечены: «Полюбоваться красотой нетронутой природы заповедника им. проф. В.В. Алехина» (№2), «Привезти кусочек железной руды» (№6), «Услышать пение курского соловья» (№9). Данное позиционирование можно рассматривать как презентацию понимания аттрактивности природных ресурсов в системе туристских ресурсов региона, выше в пе-

речне позиций, например, упоминается Курская Коренная пустынь (№1), дворцово-парковый ансамбль Барятинских (№3), дом-музей А. Фета (№3), музей Г. Свиридова (№4). При проведении опросов посетителей международных туристских выставок, интернет-опросов (общее число респондентов более 3000) наиболее устойчивые ассоциации респондентов с Курской областью – «Курский соловей» и «курская магнитная аномалия». Можно сделать вывод, что аттрактивность природных объектов в регионе осознается иначе, чем за его пределами.

Фактическое использование природных ресурсов в сфере туризма анализировалось на основании предложений на рынке туризма и региональных туристско-информационных источников, продвигающих Курскую область на рынке туризма, а также на основании экспертной оценки. В ходе исследования были применены опросы, в которых в качестве экспертов приняли участие представители туроператорских и турагентских компаний, работающих как в регионе, так и за его пределами. С целью выявления природных объектов Курской области в профессиональной туристской среде были проведены опросы участников международных туристских выставок ITM-2018, MITT-2018 и 2019. Была разработана шкала балльной оценки использования природных ресурсов муниципальных образований в целях туризма: менее 0-1 – отсутствие систематической практики использования природных ресурсов в туризме; 1-3 – незначительная практика систематического использования природных ресурсов в целях туризма; 3-5 значительная практика использования природных ресурсов в целях туризма; 5 и более – устойчивая практика использования природных ресурсов в целях туризма. Основная тенденция использования туристских ресурсов в целях туризма заключается в том, что природные объекты практически не включаются в организованные туры (на основе анализа предложений туроператоров) и предлагаются для самостоятельных туристов. Кроме того, ландшафты в программах для организованных туристов представлены как значимая эстетическая составляющая сервиса. Природные ресурсы в Курской области используются для санаторного лечения и оздоровления, соответствующие учреждения рекреации сосредоточены в Железногорском, Рыльском, Курчатовском, Курском, Обоянском, Льговском районах, г. Курске.

В соответствии с данной оценкой к территориям, получившим оценку 1, относятся 8 муниципальных районов и город Курск, оценку в пределах 3 получили 3 муниципальных района, оценку 3 – получил 1 район, муниципальных образований с оценкой 5 и более баллов не выявлено, наибольшее число районов области получили оценку 0. Это не значит, что природные ресурсы данных территорий не используются для рекреации местного населения, но они не используются в целях туризма, т.е. для привлечения лиц, прибывших из других регионов РФ или из других стран.

Рейтинг районов по использованию природных ресурсов в целях туризма представлен на рисунке 47.

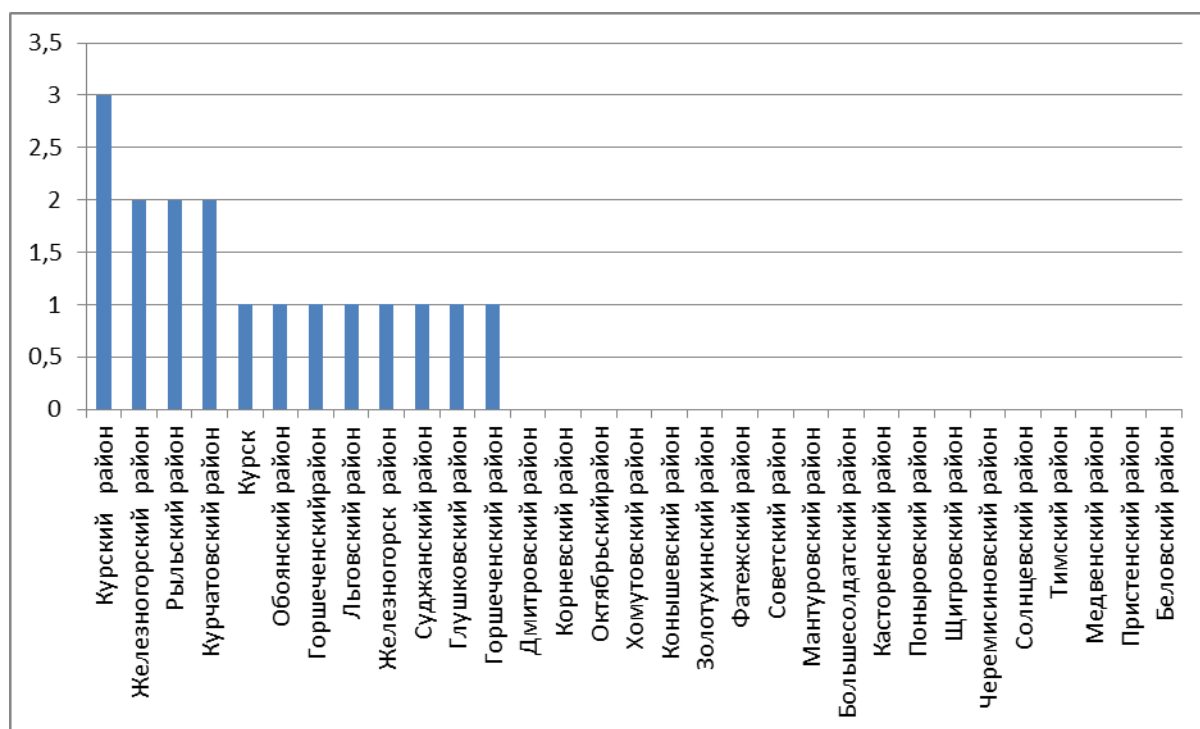


Рис. 47. Рейтинг районов Курской области по использованию природных ресурсов в целях туризма

Историко-культурная подсистема ТРС Курской области включает в себя как материальные, так и нематериальные ресурсы: памятники истории и культуры (федерального значения, регионального и местного значения), музейные коллекции, жизнь и деятельность выдающихся людей, исторические события федерального и мирового значения с локацией объектов, художественные объекты. С точки зрения определения свойств данной подсистемы важны количественные показатели и территориальное расположение объектов. В Курской области много культурных достопримечательностей и памятников архитектуры, которые привлекает сюда любителей путешествий и культурно-познавательного туризма. В 2017 году в Национальный туристический рейтинг (ТОП-100 достопримечательностей, которые ассоциируются с регионом) вошли 2 объекта Курской области: Мемориальный комплекс «Курская дуга», расположенный в городе Курск (№30) и Курская магнитная аномалия (№63) [180]. Одним из самых известных городов Курской области считается г. Рыльск. Упоминание о нем встречается в 1152 году. Город был заложен на горе Иоанна Рыльского и выполнял тогда функцию крепости. До сих пор гора, названная в честь болгарского монаха, - наиболее высокая часть береговой гряды между реками Дублянка и Сейм. Современный Рыльск имеет облик старинного провинциального города, примечателен тем, что его старинная часть со-

хранилась практически полностью (постройки периода XVIII- начала XX вв). Главный храм Рыльска и одна из главных достопримечательностей Курской области – Покровский собор. Дворцово-парковый ансамбль бывшей усадьбы Барятинских украшает сейчас село Ивановское Рыльского района, некогда это имение принадлежало гетману Мазепе, которое после его измены Петр I пожаловал князьям Барятинским. В трехэтажном здании дворца собрана уникальная коллекция произведений искусства. В Курской области сохранились и другие места, связанные с жизнью известных людей. Так, в деревне Воробьевка Золотухинского района открыта для посещения усадьба А.А. Фета. Здесь сохранились старинный парк с прудом, двухэтажный особняк, строения, где жили дворовые люди и даже конюшни. В селе Моква рядом с дворцом графа А.И. Нелидова - курского генерал-губернатора - находится санаторий межобластного значения. Сам дворец является памятником архитектуры начала XIX века и построен с использованием шести архитектурных стилей разных эпох. В Курской области, как и в самом Курске, много исторических памятников, посвященных битве на Курской дуге и отражающих события Великой Отечественной Войны. В поселке Поныри находится Мемориальный комплекс «Героям Северного фаса Курской Дуги». На месте командного пункта Курской битвы расположен военно-исторический музей «КП Центрального фронта». В краеведческом музее города Дмитриева можно найти материалы о подпольном и партизанском движениях в годы войны. Кроме того, в Дмитриевском музее находятся и экспонаты, связанные с крестьянским движением под руководством И.И. Болотникова. К самым посещаемым и известным культурно-историческим объектам Курской области относятся религиозные объекты: Курская Коренная пустынь (Золотухинский район), Горнальский Свято-Николаевский монастырь (Суджанский район), Рыльский Свято-Николаевский монастырь (Рыльский район), Знаменский кафедральный собор (г. Курск). Интересно, что в информационных источниках, связанных с регионом, практически не упоминается, что К. Малевич начал свой творческий путь в Курске.

Распределение культурно-исторических туристских ресурсов по территории региона весьма неоднородно.

Для исследования культурно-исторической подсистемы ТРС Курской области мы применили ряд методов: картографического анализа, метод экспертных оценок, анализ статистических данных, таксономический метод. На основе интегрального подхода мы провели ранжирование муниципальных образований региона по уровню культурно-исторических ресурсов. Данные ранжирования приведены на рисунке 48.

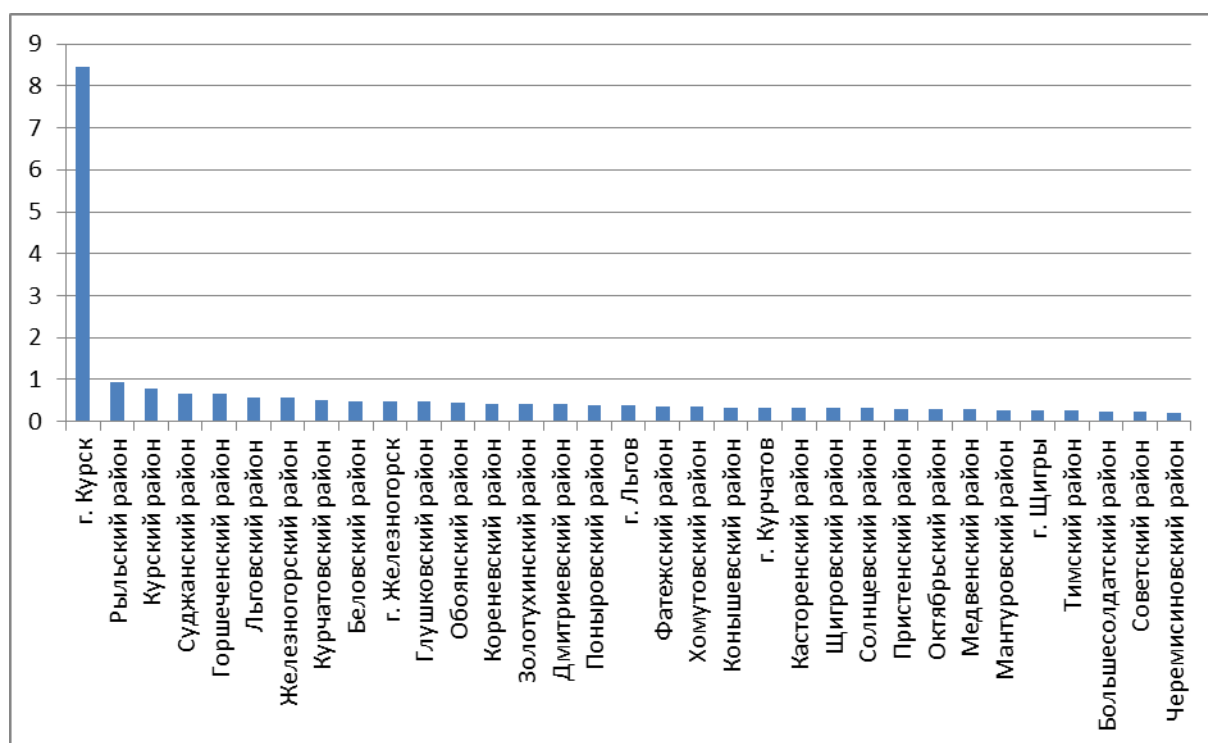


Рис. 48. Ранжирование муниципальных образований Курской области по потенциалу культурно-исторических ресурсов без учета объектов с высоким уровнем аттрактивности

Использование культурно-исторических ресурсов в целях развития туризма в регионе неоднородно. На основе анализа туристского продукта, производимого курскими туроператорами и туроператорами из других регионов, анализа предложений на рынке самостоятельного туризма, метода экспертных оценок мы разработали шкалу оценки степени использования культурно-исторических ресурсов в целях развития туризма. 0-1 – отсутствие систематической практики использования культурно-исторических ресурсов в целях туризма; 1-3 – систематическая практика использования культурно-исторических ресурсов в целях туризма; 3-5 – значительная практика использования культурно-исторических ресурсов в целях туризма; 5 и более – устойчивая практика использования культурно-исторических ресурсов в целях туризма. Результаты представлены на рисунке 49.

На территории Курской области нет объектов природы и культуры, которые имеют мировую известность и уникальны. Но мы можем говорить о наличии аттрактивных объектов, которые известны в России. Прежде всего, это объекты, связанные с жизнью и деятельностью выдающихся людей. Их размещение по территории региона влияет не только на распределение туристских потоков. Данные объекты мы можем рассматривать в контексте кластерного развития как фактор определения специализации.

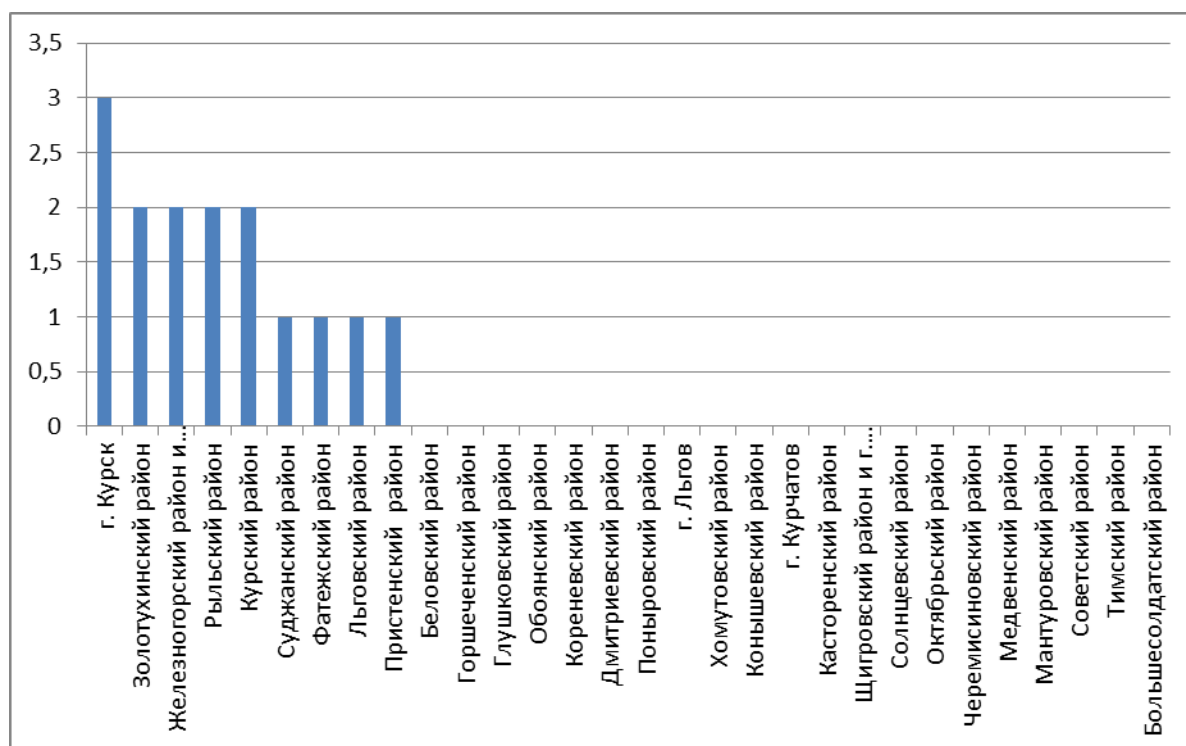


Рис. 49. Ранжирование муниципальных образований Курской области по использованию культурно-исторических ресурсов в целях туризма

Инфраструктурная подсистема ТРС Курской области представляет собой сложную систему и с точки зрения элементного состава, и с точки зрения территориального распределения объектов. В Курской области, по данным статистики, не во всех муниципальных образованиях имеются коллективные средства размещения. Коллективные средства размещения отсутствуют в Глушковском, Касторенском, Советском, Тимском районах [336].

Таблица 15.

Распределение мест в КСР по территории Курской области

		Районы и города областного значения Курской области																												
1	2																													
	Количество предприятий размещения	4	3	2	2	6	3	2	2	2	10	52	7	3	2	3	2	2	4	3	1	1	1	10	1	2	0	2	1	1
	Количество мест в средствах размещения	115	85	100	75	825	131	188	41	274	412	4731	883	306	130	127	103	157	147	19	5	120	276	150	144	0	100	24	9	

Обеспечение туристов услугами питания возможно во всех муниципальных образованиях Курской области, интенсивность их размещения также неодинакова, но вполне сопоставима с интенсивностью туристских потоков, распределение предприятий питания с учетом их вместимости представлено на рисунке 50.

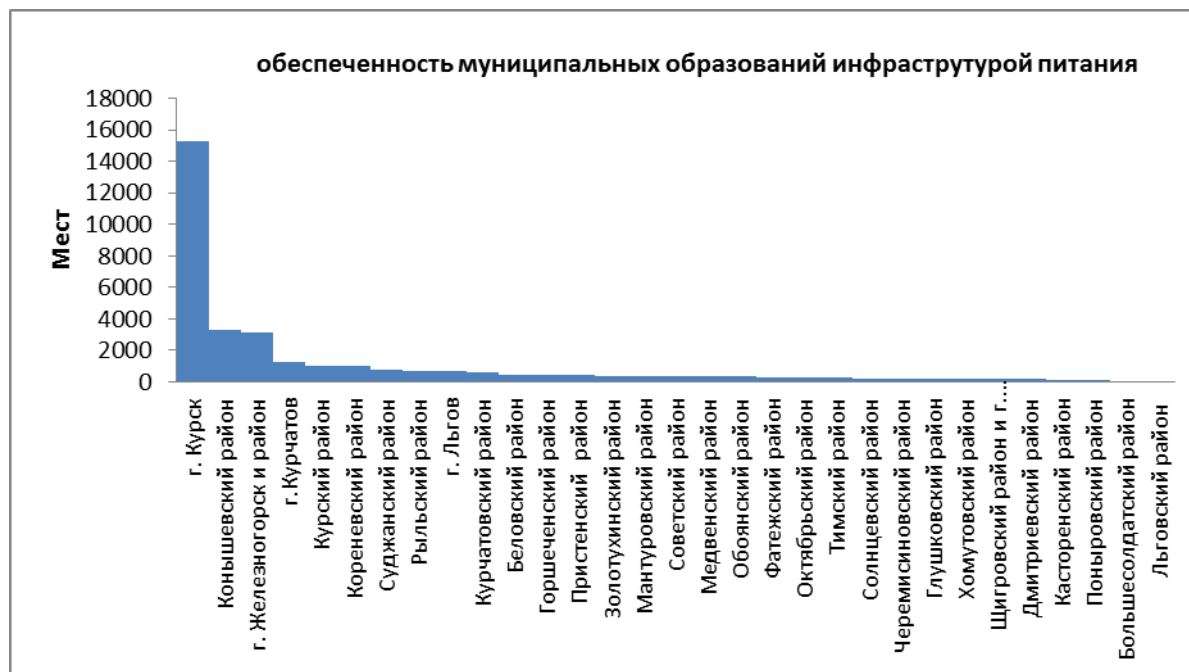


Рис. 50. Распределение инфраструктуры питания по территории Курской области

Удобство транспортного положения способствует установлению широких экономических связей. Регион обладает транспортной инфраструктурой, которая способна обеспечить туристские прибытия и перемещение туристских потоков внутри региона. Удобство транспортного положения способствует установлению широких экономических связей. По густоте железных дорог Курская область занимает одно из первых мест в России [301]. Крупнейшие железнодорожные узлы области – Курск, Льгов, Касторное. Железнодорожные линии общего пользования на территории области относятся к Московской и Юго-Восточной железным дорогам. Протяженность автомобильных дорог в Курской области 18125,5 км [336]. По территории региона проходит федеральная автомобильная трасса М2 «Крым». Аэропорт «Курск» обеспечивает сообщение с Москвой, Санкт-Петербургом, с Краснодарским краем (Адлер, Анапа и др.), Симферополем, Ростовом-на-Дону, Ставрополем, Арменией, перечень направлений постоянно расширяется в зависимости от потребностей рынка.

В Курской области малый бизнес активно занимается производством сувенирной продукции. На туристском портале Курской области в качестве объектов туристского интереса представлены «Гончарство», «Кожлянская игрушка», «Роспись» (Курская хохлома), «Ткачество» [350]. Анализ туристской деятельности, связанной с данными объектами, затруднен в связи с отсутствием на портале контактной информации предприятий, предпринимателей и мастеров. На других информационных порталах как объекты шопинга «Что привезти из Курска» представлена более точная информация с указанием мест, где можно приобрести те или иные товары: роспись по дереву, Кожлянская игрушка, Дроняевская посуда, Суджанская керамика, ковер из Суджи, сувениры и подарки из лозы, курские кадки, девичьи сувениры (обилие кукол-оберегов), настоящий мужской подарок (алкоголь местного производства, пиво «Пикур»), вкусные подарки для детей (кондитерские изделия «Кондитер-Курск»), Коренной пряник, подарки для любимого шефа (резьба по камню, изделия из металла), изящные курские сувениры (красивые вещицы, сделанные из хрупких материалов, — стекла, керамики или фарфора), нежный подарок (подарки в виде подушек), текстильные сувениры (сумки, майки, фартуки и др. с местной символикой), книги (краеведческая литература), магниты с местной символикой). В ряде программ для туристов есть предложение посетить «Художественную школу народных промыслов «Артель» в городе Железнодорожск). Предприятий, входящих в Ассоциацию «Народные художественные промыслы России» или иные союзы предприятий народных промыслов, в Курской области нет. В настоящее время мы не можем рассматривать ремесла и промыслы как объект туристской привлекательности Курской области.

В Курской области достаточно хорошо развита инфраструктура досуга и развлечений. В Курске работает филиал Федерального Казенного предприятия «Российская государственная цирковая компания» «Курский государственный цирк», «Курский государственный драматический театр имени А.С. Пушкина» (областной), «Курский государственный театр кукол» (областной).

Музейная сеть Курской области представлена значительным числом музеев, однако, по данным статистики, в 2017 году в регионе осуществляли деятельность 6 музеев [336]. Эта информация относится к областным учреждениям. По данным мониторинга, проведенного в 2018 году на территории Курской области, работает 51 музей (областные, муниципальные и частные музеи, частные музейные коллекции, открытые для посещения туристов, в том числе филиалы).

Туристский потенциал муниципальных образований Курской области оценивался на основании интегрального метода. Получение результаты помогают определить возможную территориальную локализацию туристских кластерных образований.

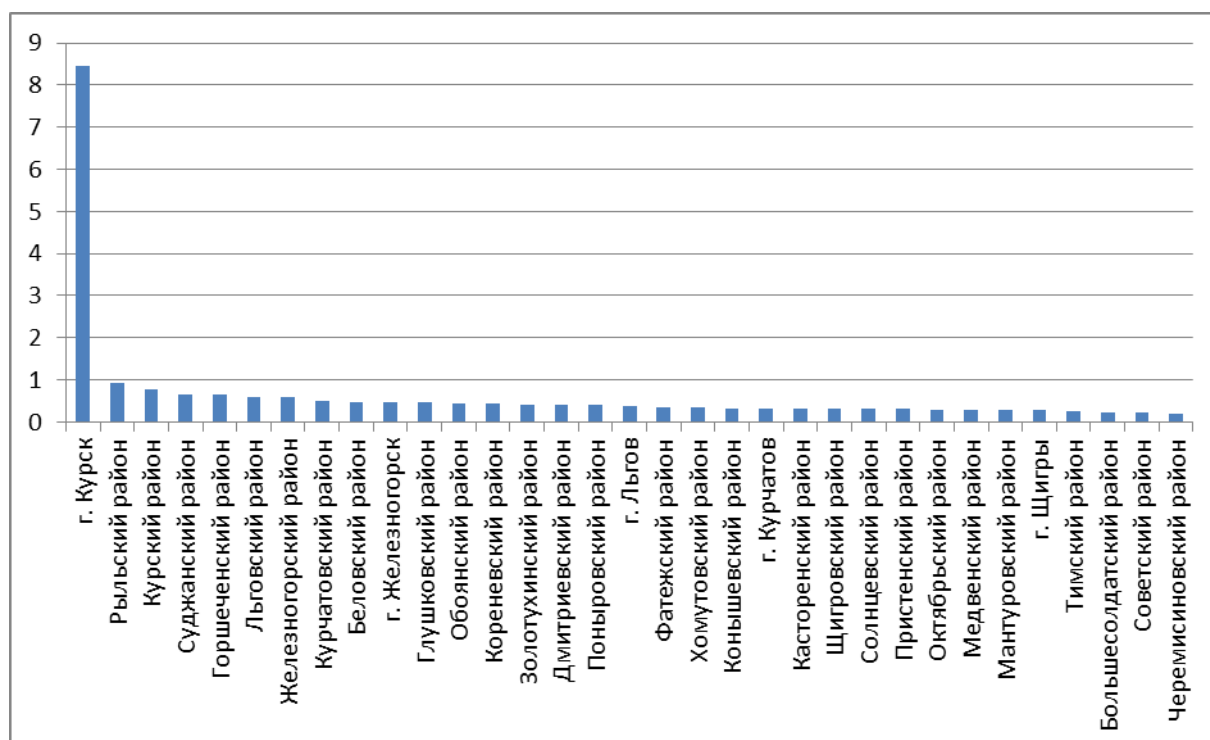


Рис. 51. Рейтинг муниципальных образований Курской области по состоянию туристского потенциала без учета аттрактивности

Наличие аттрактивных объектов существенно влияет на рейтинг муниципальных образований и значительно повышает потенциал инфраструктурной подсистемы ТРС Курской области. Аттрактивные объекты оценивались на основе шкалы бальной оценки: 0 – объекты с относительно низкой аттрактивностью, 1 – объект со средним уровнем аттрактивности (уникальные объекты с общероссийской известностью), 2 – объект с высоким уровнем аттрактивности (уникальные объекты с мировой известностью). Рейтинг муниципальных образований Курской области с учетом аттрактивности представлен на рисунке 52.

В Курской области очень высок разброс в рейтинге муниципальных образований по величине туристского потенциала. Самый высокий рейтинг у Курска – 11,456, рейтинг выше 2 – у Золотухинского и Железногорского районов (с г. Железногорск), рейтинг от 0,5 до 1 имеют Горшеченский, Суджанский, Курский, Курчатовский, Льговский, Рыльский районы.

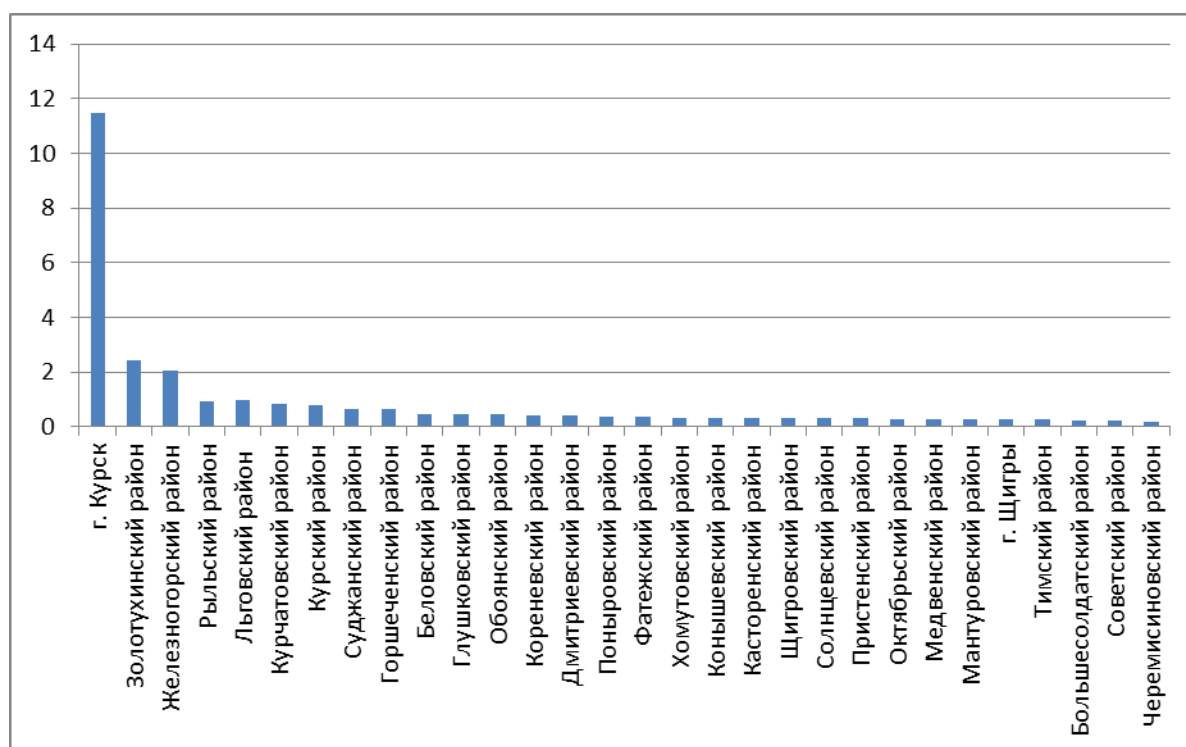


Рис. 52. Рейтинг муниципальных образований Курской области по состоянию туристского потенциала с учетом аттрактивности

На территории Курской области выделяется IV рекреационных района: I – Северный (Хомутовский, Дмитриевский, Железногорский, Коньшевский, Фатежский районы, город Железногорск), II – Центральный (г. Курск, Курский район, Курчатовский, Львовский, Рыльский районы), III – Восточный (Золотухинский, Поныровский, Щигровский, Черемисиновский, Тимский, Советский, Касторенский, Мантуровский, Горшеченский районы), IV – Южный (Глушковский, Кореневский, Суджанский, Больше-солдатский, Медвенский, Беловский, Обоянский, Солнцевский, Пристенский районы). Распределение муниципальных образований с туристским потенциалом выше 0,5 распределяется по рекреационным районам неравномерно, данные приведены в таблице 16.

Таблица 16.

Распределение муниципальных образований с высоким и относительно высоким туристским потенциалом в соответствии с рекреационным районированием Курской области

№	Рекреационный район	Муниципальные образования с туристским потенциалом > 0,5
I	Северный	Железногорский район
II	Центральный	Курск, Курский, Курчатовский, Львовский, Рыльский районы
III	Восточный	Золотухинский, Горшеченский районы
IV	Южный	Суджанский район

Организационно-управленческая подсистема ТРС Курской области представлена не только определенной структурой, но и особенностями взаимосвязей с другими подсистемами. Функции управления развития туризма выполняет Комитет по делам молодежи и туризма Курской области, в числе его подведомственных учреждений «Областное бюджетное учреждение «Областной центр туризма». ОБУ «Областной центр туризма» выполняет функции туристско-информационного центра Курской области. В сети Интернет действует сайт, который содержит информацию о туристических объектах и предложениях региона [337]. В соответствии с государственным заданием ОБУ «Областной центр туризма» исполняет услугу по организации отдыха детей и молодежи, а также выполняет работу по оказанию туристско-информационных услуг. В рамках исполнения услуги по организации отдыха детей и молодежи ОБУ «Областной центр туризма» обеспечивает заезд организованных групп детей Курской области в санаторно-курортные заведения, расположенные в Курской области и за ее пределами. В соответствии с Уставом основное направление деятельности учреждения – развитие индустрии внутреннего и въездного туризма в Курской области. В регионе действует Координационный совет по туризму в Курской области (далее Совет) [241]. В структуре Совета определен Председатель, Секретарь и Члены совета (рисунок 53). Состав Совета в определенной степени отражает основные подходы и логику развития туризма в регионе, в него входят представители региональных органов власти, муниципальных органов власти, научных и образовательных организаций, представители бизнеса, представители общественных организаций.

Совет принимает решения, которые носят рекомендательный характер, направлены на развитие туризма в регионе. Так, в 2018 году был принят ряд решений, которые могут повлиять на кластерные процессы в туризме: рекомендации по развитию приоритетных видов туризма внутреннего, въездного, детского, социального, самодеятельного; рекомендации по проведению регионального конкурса в сфере туризма; рекомендации Комитету по делам молодежи и туризму Курской области, комитету по культуре Курской области, туроператорам Курской области продолжить работу по формированию новых экскурсионных маршрутов по Курской области для школьных групп.

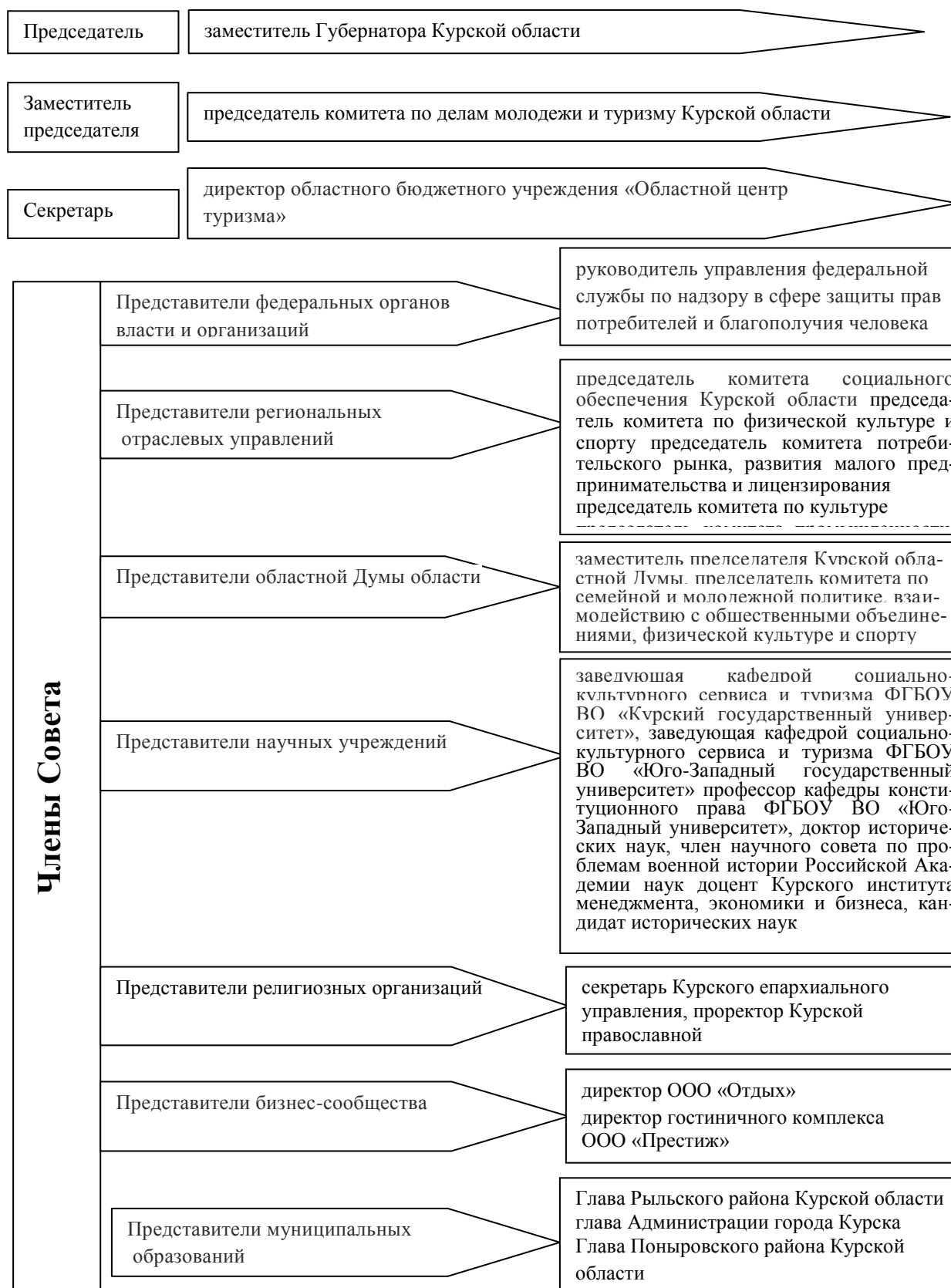


Рис. 53. Структура Координационный совет по туризму в Курской области

Органам местного самоуправления рекомендовано продолжить работу по развитию туризма в муниципальных образованиях, в том числе: по развитию инфраструктуры туризма, придорожного сервиса, благоустройству территории на объектах показа; по созданию качественных турпродуктов (экскурсионный маршрут, экскурсионный тур, событийное мероприятие, гастрономическое предложение, программы выходного дня), соответствующих современным требованиям и ориентированных на повышение качества туристических услуг; по развитию объектов сельского туризма (агро-, эко-): гостевые дома, аренда комнат, программы выходного дня и т.д.; активизировать работу по стимулированию предпринимательской активности на селе, используя потенциал местных предпринимателей и привлечение их к участию в приеме туристов, включение предприятий и личных подсобных хозяйств в туристические программы; муниципальным образованиям, на территории которых расположены места бытования традиционных народных промыслов и ремесел, а также учреждения, ведущие работу в данном направлении, предусмотреть мероприятия по поддержке и развитию этнографического туризма (ведение перечня объектов, продвижение и участие в выставочных мероприятиях, работа со СМИ, включение данных объектов в экскурсионные маршруты, событийные мероприятия); продолжить работу по реализации проекта «Гастрономическая карта Курской области». В рамках XIX Межрегиональной универсальной оптово-розничной ярмарки «Курская коренская ярмарка – 2019» принять участие в фестивале «Кулинарные традиции Курского края». Провести мониторинг сайтов и групп в социальных сетях на предмет наличия актуальной информации о туристских объектах, турпродуктах, контактах и организаторах. Обеспечить ведение данного направления и размещение обновленных фотоматериалов и отзывов; активизировать работу по организации взаимодействия с Туристско-информационным центром Курской области и интернет-изданиями в части направления актуальной информации о проводимых мероприятиях в сфере туризма.

Туроператорам Курской области рекомендовано организовать работу по привлечению грантовых средств на реализацию туристских программ (Фонд Президентских грантов, гранты федерального агентства по делам молодежи) и участию в конкурсных мероприятиях (торгах), которые проводят регионы РФ на оказание туристско-экскурсионных услуг.

Включение в состав Совета представителей различных управлений Администрации Тамбовской области свидетельствует о том, что туризм рассматривается как межотраслевой комплекс экономики региона, который затрагивает культуру, физическую культуру и спорт, промышленность, предпринимательскую деятельность, образование. Важное место в структуре Совета занимают органы, обеспечивающие научную и информационную поддержку и безопасность туризма. В составе Совета не присутствуют туристские компании, которые являются туроператорами, однако, представлены два турагентства, которые не осуществляют прием туристов в Курске и ориентированы на выездной туризм. В состав Совета включены представители только трех муниципальных образований (Курск, Курского и Поныровского районов), что свидетельствует о невысоком интересе к развитию туризма на других территориях. Присутствие в Совете представителя Курской митрополии подчеркивает значимость для региона религиозного (в том числе паломнического) туризма.

Состав Совета не в полной мере позволяет обсуждать и принимать решения, касающиеся сохранения и развития природного и культурно-исторического потенциала туризма в Курской области и развития туристской инфраструктуры, определять приоритеты развития туризма и т.д. Сам Совет не является элементом сетевого взаимодействия в туризме, но может рассматриваться как один из инструментов его формирования.

Информационную составляющую организационно-управленческой подсистемы ТРС Курской области обеспечивает ОБУ «Областной центр туризма», который размещен по адресу г. Курск, ул. Ленина, д. 2. Туристического офиса данное учреждение не имеет. В регионе работает Туристический портал Курской области [339], на котором представлена информация о достопримечательностях региона, информация о предприятиях туристского сервиса, возможностях организации досуга. Информация о возможных маршрутах для самостоятельных путешественников (автомобильные и веломаршруты), пешеходные маршруты представлены в незначительном количестве. На портале широко представлены события, которые могут быть интересны для местных жителей и туристов. Анализ информации отдельных разделов показывает, что текст не всегда учитывает особенности целевой аудитории, не всегда содержит точную контактную информацию. Портал практически не продвигает продукт региональных туроператоров. На туристическом портале Курской области представлена гастрономическая карта региона. На ней присутствуют «брендовые» блюда местной кухни, информация о которых должна повысить аттрактивность территории. На карте представлены 23 объекта гастрономического туризма, в большинстве случаев получить туристу представленные блюда практически невозможно, либо указана необходимость предварительного заказа за несколько дней, либо блюда привязаны к определенным событиям (например, Рождество), либо возможность исполнения заказа у предприятий отсутствует. По результатам телефонного опроса выяснилось, что реально осуществить заказ можно только в Рыльском, Щегровском, Тимском, Медвенском районах. Такая ситуация не способствует развитию самостоятельного туризма, заявленного как один из приоритетных видов и свидетельствует о формальном подходе к активизации деятельности предприятий питания в туризме. В туристском информационном пространстве крайне мало информации о продуктах, производимых в Курской области. В Курской области работают 8 региональных туроператоров, которые внесены в Федеральный реестр туроператоров: ООО «Академия детства», ООО «Баска Трэвл», ООО «Корсар», ООО «Туристический центр "Мир туризма"», ООО «БаСКа-тур», ООО «Курское бюро путешествий и экскурсий», ООО «Тайм Трэвел», ООО фирма «ЛЕРА» [77]. Из восьми туроператоров только у одного полностью отсутствуют предложения по Курской области. Туристский продукт остальных туроператоров очень схож и имеет типические черты: самая распространенная тематика туров и экскурсий – военно-историческая; маршруты объединяют Курскую и Белгородскую области (места, связанные с Великой Отечественной войной), программы ориентированы, в основном, на школьников.

Система управления ресурсами ТРС Курской области имеет свои особенности. Её вербальная модель представлена в таблице 17.

Таблица 17.

Вербальная модель системы управления ресурсами ТРС Курской области

Вектор	Характер влияния	Принцип	Документационное обеспечение	Документы	Эффекты влияния
1	Стимулирование роста туристского потока	Принцип программного управления	Стратегия социально-экономического развития региона	Стратегия социально-экономического развития Курской области на период до 2020 года [328] Постановление Администрации Курской области от 27 марта 2018 года № 249-па «Об утверждении Плана мероприятий по реализации в 2018 году Стратегии социально-экономического развития Курской области на период до 2020 года» [240]	Увеличение посещаемости туристско-информационного портала
		Принцип программного управления	Программа развития туризма региона (локальной территории)	Постановление Администрации Курской области от 18 октября 2013 года N 746-па «Об утверждении государственной программы Курской области "Повышение эффективности реализации молодежной политики, создание благоприятных условий для развития туризма и развитие системы оздоровления и отдыха детей в Курской области"» (с изменениями на 6 сентября 2019 года) Подпрограмма 2 «Туризм» [236]	Увеличение объема платных услуг, оказанных населению в сфере туризма (туристские, санаторно-оздоровительные, гостиничные и аналогичные средства размещения (увеличение объема платных услуг, оказанных населению в сфере туризма (туристские, санаторно-оздоровительные, гостиничные и аналогичные средства размещения), до 1800 млн. руб. к 2024 году); увеличение доли детей, оздоровленных в рамках мер социальной поддержки, в общей численности детей школьного возраста (увеличение доли детей, оздоровленных в рамках мер социальной поддержки, в общей численности детей школьного возраста до 28,45% к 2024 году).

		Принцип обратной связи	Система мониторинга состояния сферы туризма региона (локальной территории)	Документы не выявлены	-
		Принцип приоритетности реализации проектов	Регламент размещения информации на официальном туристском портале региона	На основании внутренних документов ОБУ «Областной центр туризма»	-
		Принцип управления по возмущениям	Постановление «Об утверждении календаря событий региона» с учетом периодов снижения туристского потока	Календарь размещен на туристском портале	Без учета особенности сезонных колебаний туристского потока
		Принцип открытости	Ежегодный дайджест, бюллетень итогов развития туристской сферы	Не выявлено	-
2	Регулирование охраны и использования природных ресурсов	Принцип приоритетности	Документы территориального планирования в соответствии с Градостроительным кодексом РФ	Схема территориального планирования Курской области [330]. Постановление Администрации Курской области от 20 ноября 2009 года N 382 «Об утверждении Схемы территориального планирования Курской области» (с изменениями на 4 мая 2018 года) [237]	-

		Принцип приоритетности	Документы, регламентирующие воспроизводство и использование природных ресурсов	Постановление Администрации Курской области от 18 октября 2013 года N 748-па «Об утверждении государственной программы Курской области "Воспроизводство и использование природных ресурсов, охрана окружающей среды в Курской области"» (с изменениями на 16 октября 2019 года) [235]	Развитие сети и обеспечение функционирования особо охраняемых природных территорий регионального значения; снижение негативного воздействия отходов производства и потребления на окружающую среду; совершенствование системы охраны объектов животного мира и среды их обитания; сокращение негативного антропогенного воздействия на водные объекты; восстановление и экологическая реабилитация водных объектов и мониторинг водных объектов; повышение эксплуатационной надежности гидротехнических сооружений путем их приведения к безопасному техническому состоянию.
		Принцип приоритетности реализации проектов	Регламент использования ООПТ в туристской деятельности	Постановление Администрации Курской области от 20 июля 2012 года N 607-па «Об утверждении Схемы развития и размещения особо охраняемых природных территорий в Курской области на период до 2024 года» (с изменениями на 23 августа 2019 года) [233]	Поддержание восстановительного потенциала особо ценных и уникальных природных комплексов Курской области в условиях интенсивного хозяйственного освоения территории для обеспечения устойчивого развития региона.
3	Регулирование охраны и использования культурно-исторических ресурсов	Принцип открытости Принцип приоритетности	Документы территориального планирования в соответствии с Градостроительным кодексом РФ	Схема территориального планирования Курской области [330] Постановление Администрации Курской области от 20 ноября 2009 года N 382 «Об утверждении Схемы территориального планирования Курской области» (с изменениями на 4 мая 2018 года) [237]	-

		Принцип открытости	Законы и иные нормативные правовые акты субъекта Российской Федерации в пределах полномочий органов государственной власти субъекта Российской Федерации и контроль за их исполнением	Закон Курской области от 29 декабря 2005 года N 120-ЗКО «Об объектах культурного наследия Курской области» (с изменениями на 22 мая 2019 года) [90]	Обеспечение государственного управления в области сохранения, использования, популяризации и государственной охраны объектов культурного наследия Курской области
		Принцип открытости	Порядок организации историко-культурного заповедника местного (муниципального) значения (при наличии)	Закон Курской области от 29 декабря 2005 года N 120-ЗКО «Об объектах культурного наследия Курской области» (с изменениями на 22 мая 2019 года) [90]	Согласование представления федерального органа охраны объектов культурного наследия для принятия решения о создании историко-культурного заповедника федерального значения, расположенного на территории Курской области, об утверждении его границ и режима его содержания
4	Стимулирование развития. Консолидация деятельности, стимулирование кооперации при производстве туристского продукта	Принцип программного управления	Стратегия социально-экономического развития региона	Стратегия социально-экономического развития Курской области на период до 2020 года [328] Постановление Администрации Курской области от 27 марта 2018 года № 249-па «Об утверждении Плана мероприятий по реализации в 2018 году Стратегии социально-экономического развития Курской области на период до 2020 года» [240]	-

	Принцип программного управления	Программа развития туризма региона (локальной территории)	Постановление Администрации Курской области от 18 октября 2013 года N 746-па «Об утверждении государственной программы Курской области "Повышение эффективности реализации молодежной политики, создание благоприятных условий для развития туризма и развитие системы оздоровления и отдыха детей в Курской области"» (с изменениями на 6 сентября 2019 года) Подпрограмма 2 «Туризм» [236]	Увеличение объема платных услуг, оказанных населению в сфере туризма (туристские, санаторно-оздоровительные, гостиничные и аналогичные средства размещения (увеличение объема платных услуг, оказанных населению в сфере туризма (туристские, санаторно-оздоровительные, гостиничные и аналогичные средства размещения), до 1800 млн. руб. к 2024 году); увеличение доли детей, оздоровленных в рамках мер социальной поддержки, в общей численности детей школьного возраста (увеличение доли детей, оздоровленных в рамках мер социальной поддержки, в общей численности детей школьного возраста до 28,45% к 2024 году).
	Принцип системности	Система мониторинга состояния сферы туризма региона (локальной территории)	Документы не выявлены	Реализован частично
	Принцип управления по возмущениям	Положения о предоставлении субсидий субъектам туристского бизнеса	Постановление Администрации Курской области от 25 апреля 2012 года N 392-па «Об утверждении Правил предоставления субсидий для реализации мероприятий по развитию малого и среднего предпринимательства» (с изменениями на 9 июля 2019 года) [238]	Предприятия туристского бизнеса могут выступать в качестве заявителей



	Принцип управления по возмущениям	Положения о курсах в сфере туризма	Постановление Администрации города Курска Курской области от 17 июня 2019 года N 1113 «О проведении городского конкурса лидеров туристической индустрии "Курск туристический - 2019"» [230]	Раскрытие потенциала профессионалов, формирование новых традиций, повышение стандартов сервиса и престижа профессий во всех сферах индустрии гостеприимства; стимулирование конкурентоспособности субъектов малого и среднего предпринимательства города Курска в сфере туризма; поддержка эффективных и оригинальных проектов, направленных на развитие в городе внутреннего и въездного туризма; стимулирование роста квалификации, профессионализма и творческой инициативы работников предприятий туристической индустрии города; ориентирование и стимулирование средств массовой информации на освещение сферы туризма и ее популяризации среди населения и гостей города; создание эффективной площадки для обмена опытом по созданию брендов и продвижению туристических и гостиничных услуг на туррынке и организации взаимодействия всех заинтересованных сторон в сфере развития международного туризма на территории Евразийского пространства.
	Принцип приоритетности	Документы территориального планирования в соответствии с Градостроительным кодексом РФ	Схема территориального планирования Курской области [330] Постановление Администрации Курской области от 20 ноября 2009 года N 382 «Об утверждении Схемы территориального планирования Курской области» (с изменениями на 4 мая 2018 года) [237]	-

5	Стимулирование формирования институтов управления туризмом в рамках территории. Консолидация деятельности в целях развития туризма	Принцип программного управления	Стратегия социально-экономического развития региона	Стратегия социально-экономического развития Курской области на период до 2020 года [328] Постановление Администрации Курской области от 27 марта 2018 года № 249-па «Об утверждении Плана мероприятий по реализации в 2018 году Стратегии социально-экономического развития Курской области на период до 2020 года» [240]	-
		Принцип программного управления	Программа развития туризма региона (локальной территории)	Постановление Администрации Курской области от 18 октября 2013 года N 746-па «Об утверждении государственной программы Курской области "Повышение эффективности реализации молодежной политики, создание благоприятных условий для развития туризма и развитие системы оздоровления и отдыха детей в Курской области"» (с изменениями на 6 сентября 2019 года) Подпрограмма 2 «Туризм» [236]	Увеличение объема платных услуг, оказанных населению в сфере туризма (туристские, санаторно-оздоровительные, гостиничные и аналогичные средства размещения (увеличение объема платных услуг, оказанных населению в сфере туризма (туристские, санаторно-оздоровительные, гостиничные и аналогичные средства размещения), до 1800 млн. руб. к 2024 году); увеличение доли детей, оздоровленных в рамках мер социальной поддержки, в общей численности детей школьного возраста (увеличение доли детей, оздоровленных в рамках мер социальной поддержки, в общей численности детей школьного возраста до 28,45% к 2024 году)



6	Стимулирование производства туристского продукта в соответствии с запросами туристского рынка посредством создания условий для целевой туристско-рекреационной деятельности	Принцип управления по возмущениям	Система грантовой поддержки проектов НКО в сфере туризма	Постановление Администрации Курской области от 19 апреля 2019 года N 350-па «О проведении конкурса проектов общественно полезных программ, представленных на соискание областной государственной поддержки, и выделении субсидий иным некоммерческим организациям на финансовое обеспечение затрат по реализации отдельных общественно полезных программ» [239]	Стимулирование и поддержка гражданских инициатив общественных объединений, реализуемых ими в рамках социальных и общественно значимых программ, а также содействие развитию институтов гражданского общества, демократизации власти. Могут быть представлены проекты, направленные на развитие сферы туризма
			Система грантовой поддержки научных проектов в сфере туризма	-	-
			Принцип управления по возмущениям	Положения о предоставлении субсидий субъектам туристского бизнеса	-
			Принцип программно-управления	Программа развития туризма региона (локальной территории)	-
			Принцип управления по возмущениям	Положения о предоставлении субсидий субъектам туристского бизнеса	-
			Принцип управления по возмущениям	Положения о конкурсах в сфере туризма	Стимулирование конкурентоспособности субъектов малого и среднего предпринимательства города Курска в сфере туризма; поддержка эффективных и оригинальных проектов, направленных на развитие в городе внутреннего и въездного туризма; стимулирование роста квалификации, профессионализма и творческой инициативы работников предприятий туристической индустрии города; ориентирование и стимулирование средств массовой информации на освещение сферы туризма и ее популяризации среди населения и гостей города

Стимулирование системы подготовки кадров для сферы туризма	Принцип программного управления	Стратегия социально-экономического развития Курской области на период до 2020 года	Постановление Администрации Курской области от 27 марта 2018 года N 249-па «Об утверждении Плана мероприятий по реализации в 2018 году Стратегии социально-экономического развития Курской области на период до 2020 года» [240]	-
		Программа развития туризма региона (локальной территории)	Государственная программа Курской области «Повышение эффективности реализации молодежной политики, создание благоприятных условий для развития туризма и развития системы оздоровления и отдыха детей в Курской области [61]	-
	Принцип управления по возмущениям	Система мониторинга состояния сферы туризма региона (локальной территории)	-	-
	Принцип управления по возмущениям	Система субсидирования образовательных программ профессиональной подготовки и повышения квалификации в сфере туризма	-	-
	Принцип открытости	Дорожная карта по реализации проектов и программ Движения «Молодые профессионалы» (WorldskillsRussia)	Региональный координационный центр WorldSkills в Курской области	Конкурсы по компетенциям: Поварское дело, Предпринимательство. Конкурсы по компетенциям Туризм и Администрирование отеля не проводятся

Кадровая подсистема ТРС Курской области – один из наиболее сложных предметов анализа. Для её исследования были использованы статистические данные и собственный мониторинг уровня сервиса (на основе телефонных опросов и полевых исследований).

Численность занятых в гостиничном и ресторанном бизнесе в Курской области за период с 2012 по 2018 значительно не изменилась и составляет около 7,9 тыс. человек, есть незначительные колебания, которые отражены на рисунке 54.



Рис. 54. Численность занятых в гостиничном и ресторанном бизнесе в Курской области, тыс.чел.

Подготовка кадров для сферы туризма ведется в Курском государственном университете и Юго-Западный государственном университете по направлениям подготовки 43.03.02 Туризм (Технология и организация экскурсионных услуг), 43.03.03. Гостиничное дело (Ресторанная деятельность), структурное подразделение КГУ Колледж коммерции, технологий и сервиса осуществляет подготовку по программе 43.02.01 Организация и обслуживание в общественном питании, Курский государственный техникум технологий и сервиса - 43.02.15 Поварское и кондитерское дело, Железногорский политехнический колледж - 43.00.00 Сервис и туризм.

Производственно-деятельностная подсистема определяется производством туристского продукта и типологией туристской деятельности в регионе.

На портале Russia Наша представлен один тур в Курскую область «И трели курских соловьев», объединяет Курскую и Орловскую области. В Курской области туристы посещают мемориальный комплекс «Курская дуга», Знаменский кафедральный собор Курска, Курская Коренная Рождества Пресвятой Богородицы пустынь.

Туры на регулярной основе в Курскую область предлагают туроператоры «Магазин путешествий» (Москва), туроператор «Русь» (Москва), Компания STARTOUR (Москва) (Объединяет Орел-Курск-Белгород), курские туроператоры. Анализ организованных туров показывает, что основная деятельность – культурно-познавательная. Автобусные туры объединяют Курскую, Орловскую, Белгородскую области. На рынке встречаются нерегулярные (заказные или авторские туры) от турфирм Липецкой, Воронежской областей. Самые популярные места в турах операторов из других регионов – город Курск и Курская Коренная пустынь (Золотухинский район). В предложениях региональных туроператоров больше разнообразия, включены Рыльск, Железногорск и др.

Анализ туров свидетельствует о двух направлениях специализации, реализуемых в рамках организованного туризма, – религиозно-паломнической и культурно-познавательной (тематика Великой Отечественной войны). Предложения для самостоятельных туристов (помимо упомянутых специализаций) базируются на познавательной деятельности, связанной с посещением природных объектов с Курском, Глушковском, Суджанском, Железногорском, Горшеченском и др. районах. На туристическом портале Курской области представлены ресурсы развлечений и досуга (клубы, бассейн, досуговые центры и т.п.), которые могут быть интересны скорее местным жителям. Событийный календарь, представленный на туристическом портале, содержит малоизвестные события местного значения, за исключением «Курской Коренской ярмарки». Социальный туризм, который является одним из приоритетных видов туризма в регионе, реализуется в форме путешествий жителей области (пенсионеров и др.) по региону и за его пределы. В Курской области туристам предлагается достаточно широкий спектр оздоровительных услуг на базе санаториев в Железногорске, Курске, Курском и Рыльском районах. В Курской области исключительное внимание уделяется детскому туризму как форме организации досуга детей, проживающих в регионе. Туристско-информационным центром Курской области создан тематический путеводитель «Детский туризм в Соловьином крае». В сборнике размещена контактная информация о музеях, центрах художественных народных промыслов, арт-мастерских и выставочных центрах, театрах, объектах активного отдыха и развлечений, детских лагерях и санаториях региона, а также экскурсионных маршрутах детского туризма. В регионе есть очень интересные предложения в рамках промышленного туризма: Курская АЭС, кондитерская компания «Конти-Рус», карьер Михайловского ГОКа.

На основе полевых исследований, методов экспертной оценки выявлены проблемы, сдерживающие развитие туризма в Курской области, результаты исследований приведены на рисунке 55.



Рис. 55. Проблемы, сдерживающие развитие туризма в Курской области

Выявление потенциальных туристских кластеров на территории Курской области мы проводили в несколько этапов: определение каркаса кластера, выявление процессов внутрикластерной кооперации на основе сетевого взаимодействия. Объекты основной туристской инфраструктуры, обеспечивающие прибытие, размещение и питание туристов и разнообразные типы рекреационной деятельности сосредоточены в Курске и Курском районе, относительно высоким потенциалом удовлетворения туристских потребностей обладают Рыльский, Львовский, Курчатовский, Железногорский, Золотухинский, Суджанский, Горшеченский районы. Научное сопровождение и исследования в сфере туризма ведутся в ВУЗах Курска. Анализ туристского продукта позволяет говорить о сетевом взаимодействии в сфере туризма. Помимо непосредственных туристских предприятий (туроператоры, гостиницы) в производстве принимают участие музеи, промышленные предприятия, санатории. В ходе исследования мы выявили наличие/отсутствие элементов (субъектов), способных формировать ядро кластера и развивать сетевые формы взаимодействия (таблица 18).

Таблица 18.

Наличие элементов (субъектов), способных формировать ядро кластера
и развивать сетевые формы взаимодействия

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	13.	14.	15.	16.	17.	18.	19.	20.	21.	22.	23.	24.	25.	26.	27.	28.	29.	30.	31.	32.	33.	34.	35.	
	Туриператорские компании																																			Беловский район
	Предприятия размещения и питания	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	Беловский район
	Наличие отделов или специалистов в структуре местных администраций, отвечающих за мониторинг и координацию деятельности в сфере туризма	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	+	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	Беловский район	
	Образовательные организации, ведущие подготовку кадров для сферы туризма	-	-	-	-	-	-	+	-	-	-	-	-	+	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	Беловский район	
	Организации, ведущие научные исследования в сфере туризма	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	+	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	Беловский район	
	Туристско-информационные центры	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	+	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	Беловский район	
	Офисы ТИЦ, работающие для туристов	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	Беловский район	
	«Нетуристские предприятия», принимающие участие в производстве туристского продукта и услуг	-	-	-	-	-	-	-	+	+	-	-	+	+	+	+	+	+	+	-	-	-	-	-	+	+	+	+	-	-	-	-	-	-	Беловский район	
	Наличие музеев с филиалами и частных музейных коллекций, открытых для посещения	+	-	+	+	+	+	-	+	+	+	+	+	+	-	-	-	+	-	-	-	-	-	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	Беловский район

Туристская агломерация к настоящему времени выявляется на территории Курска и Курского района. Возможная модель туристского кластера на основе Курской туристской агломерации представлена на рисунке 56.

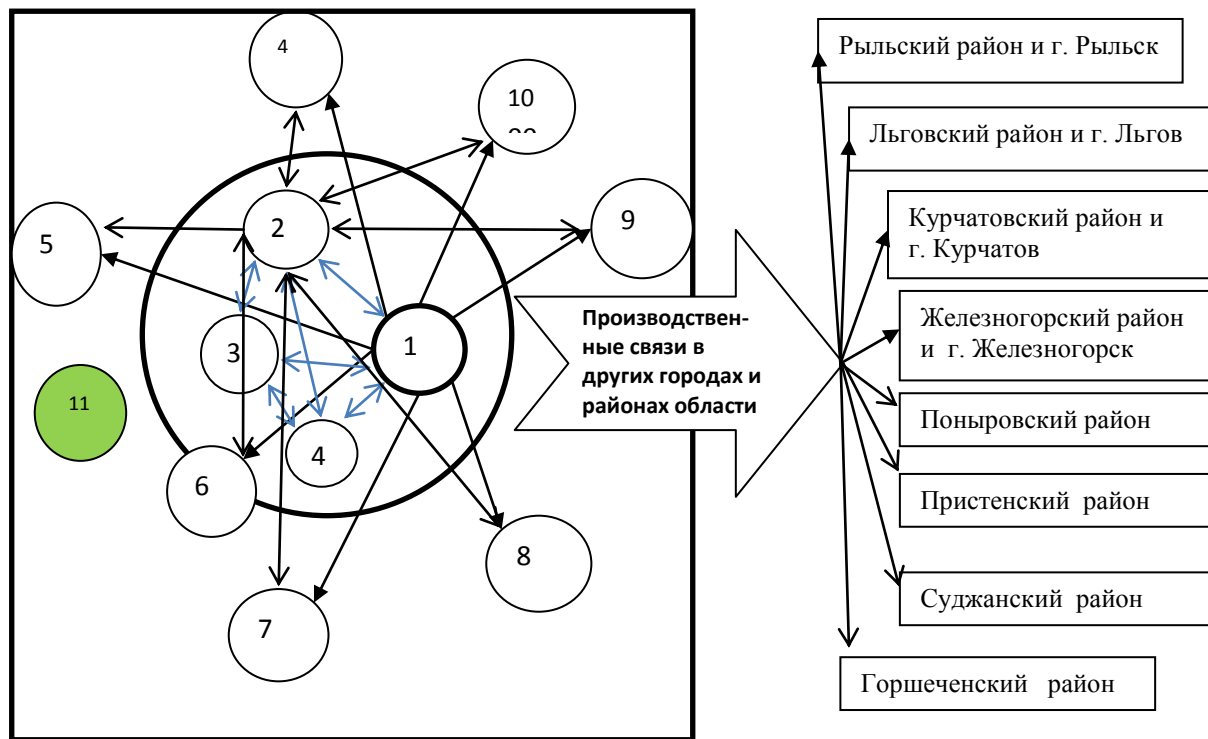


Рис. 56. Перспективная модель кластера в Курской агломерации

1. Туроператорские компании 8, из них одна не предлагает региональный туристский продукт;
2. Орган государственного управления – Комитет по делам молодежи и туризма Курской области;
3. ОБУ «Областной центр туризма»;
4. Научный центр - ФГБОУ ВПО «Курский государственный университет», ФГБОУ ВПО «Юго-Западный государственный университет»;
5. Гостиничные предприятия – 52 в Курске, 10 – в Курском районе;
6. Музеи – более 20 музеев и частных музейных коллекций, доступных для посещения;
7. Производственные компании: Кондитерская компания «КОНТИ-РУС», УНПЦ «Художественные мастерские» ЮЗГУ; ООО «Курская пивоваренная компания»;
8. Драматический театр и кукольный театр;
9. Сельскохозяйственные предприятия Курского района;
10. Курская митрополия;
11. Недостающее звено – некоммерческие организации в сфере туризма.

Курская туристская агломерация формально имеет практически полный элементный состав для формирования туристского кластера за исключением офиса ТИЦ, принимающего туристов. Однако кооперация в сфере туризма формируется преимущественно на уровне туроператорской деятельности (сетевое взаимодействие туроператора и поставщиков услуг). В регионе действует «Координационный совет по туризму в Курской области», который является коллегиальным совещательным органом, создан в целях координации деятельности и создания условий для развития туризма и действует на общественных началах. Это важный институт развития взаимодействия в сфере туризма, но он не может рассматриваться в контексте сетевого взаимодействия. В настоящее время кооперация в сфере туризма на территории Курской области преимущественно реализуется на уровне сетевого взаимодействия туроператоров и поставщиков услуг при производстве туристского продукта для рынка организованного туризма. Несмотря на активность региональных туроператоров и их усилий, данный уровень кооперации не может обеспечить широкого сетевого взаимодействия в сфере туризма. В условиях роста рынка самостоятельного туризма необходимо формирование некоммерческих организаций как институтов широкого сетевого взаимодействия, объединяющего туристские и «нетуристские» компании.

К сдерживающим факторам кластеризации как в туристской сфере региона, так и в выявленной туристской агломерации, можно отнести тот факт, что функции управления сферой туризма в регионе выполняет структурное подразделение областной администрации, которое не занимается системным управлением экономикой региона.

Исходя из особенностей туристско-рекреационной системы региона и распределения туристских ресурсов на территории Курской туристской агломерации в качестве перспективных видов туризма можно рассматривать: деловой туризм, культурно-познавательный туризм, лечебно-оздоровительный, разновидности зеленого туризма, событийный туризм, промышленный туризм, образовательный туризм, религиозный.

2.5. Особенности кластерного развития туризма в Липецкой области

Систематическое изучение проблематики, связанной с развитием туризма в Липецкой области, началось в двухтысячных годах. К настоящему времени можно говорить о некоторых тенденциях в исследованиях такого рода. Значительное число работ посвящено изучению туристских ресурсов и туристского потенциала региона, к данной тематике обращаются Ростов Г.Р. [292], Волков В.Г. [43], Качалова С.М., Качалов С.О. [117], Полякова И.Е., Иванова Р.М., Скроботова О.В. [222], Пищулин В.Н., Шепелев М.И. [214]. Проблемы отдельных видов туризма рассматриваются в работах Ивановой Р.М., Скроботовой О.В., Поляковой И.Е., Карасевой Г.Ю. [107],

Стрельниковой М.А. [329], Яцун А.О. [388], Большуновой Т.В. [29], Тельновой К.А. [332]. Исследования кластерных процессов в туризме на территории Липецкой области представлены в работах Ивановой Р.М., Скроботовой О.В., Волкова В.Г. [109], Карасевой Г.Ю., Поляковой И.Е. [108], Пищулина В.Н. [213], Звягина И.С., Климова Д.С. [98], Сапрыкина В.А. [302].

Липецкая область образована в 1954 году. Территория свыше 24047,85 км². Протяженность области с севера на юг - 200 км, с запада на восток - 150 км. В соответствии с действующим законодательством в сфере местного самоуправления Липецкой области 2 городских округа (Липецк и Елец), 18 муниципальных районов, 6 городских и 287 сельских поселений. Граничит на юге с Воронежской, западе – с Орловской, северо-западе - с Тульской областями, на севере – с Рязанской и Тамбовской областями, на востоке – с Тамбовской областью. Липецкая область пересекается железными и автомобильными дорогами, связывающими ее с Центральной Россией, Кавказом, южными, западными районами Европейской части страны. Удобство транспортного положения благоприятствует установлению широких экономических связей.

Туризм занимает важное место в стратегии социально-экономического развития региона. основополагающими документами для сферы туризма в регионе являются: Закон Липецкой области от 25 декабря 2006 года 310-03 «Стратегия социально-экономического развития Липецкой области до 2025 года» [93]; Закон Липецкой области от 18 августа 2006 г. N 316-03 «Об особых экономических зонах регионального уровня» [92]; Закон Липецкой области «Об особо охраняемых природных территориях Липецкой области» [91] (в ред. Законов Липецкой области от 02.12.2004 N 136-ОЗ, от 19.08.2008 N 174-ОЗ); постановление Администрации Липецкой области №130 от 5 июня 2008 года «Об утверждении схемы территориального планирования Липецкой области» [243].

В Липецкой области действует Государственная программа Липецкой области «Развитие культуры и туризма в Липецкой области» на 2014-2020 годы [245], в структуре которой сформирована подпрограмма «Развитие туризма». Ожидаемые результаты программы: инвестиции в основной капитал средств размещения (гостиницы, места для временного проживания) до 42400,0 тыс. руб.; увеличение количества койко-мест в коллективных средствах размещения до 12394 единиц; увеличение численности работающих в коллективных средствах размещения и туристических фирмах, до 2417 чел.; увеличение количества лиц, работающих в коллективных средствах размещения, до 2196 чел.; увеличение количества лиц, работающих в туристических фирмах, до 199 чел.; рост объема платных услуг, оказанных населению, до 1487761,0 тыс. руб.; рост объема платных туристических услуг, оказанных населению, до 914300,0 тыс. руб.; рост объема платных услуг гостиниц и аналогичных средств размещения до 801400,0 тыс. руб.; увеличение количества событийных туристических мероприятий до 22 ед.; увеличить долю средств областного бюджета, выделяемых соци-

ально ориентированным некоммерческим организациям на предоставление услуг в сфере туризма, в общем объеме средств, выделяемых на предоставление услуг в сфере туризма, до 14,0%.

По данным статистики, прирост туристского потока в Липецкой области за период с 2012 по 2017 гг. составил 37%, подавляющее большинство туристов прибывают в Липецк и Елец. Количество иностранных туристов, посетивших Липецкую область, за последние три года достаточно стабильно, в 2017 году составил 24851 человек, этот поток обеспечивается, прежде всего, деловым туризмом. В отличие от соседних регионов, Липецкая область обеспечивает стабильный рост въездного турпотока, за период с 2012 по 2017 он вырос на 136%, по этому показателю регион уступает лишь Белгородской области (рост 661,7%). Число ночевков в коллективных средствах размещения региона также показывает рост с некоторыми колебаниями, за период с 2012 по 2018 гг. он составил около 68% [337].

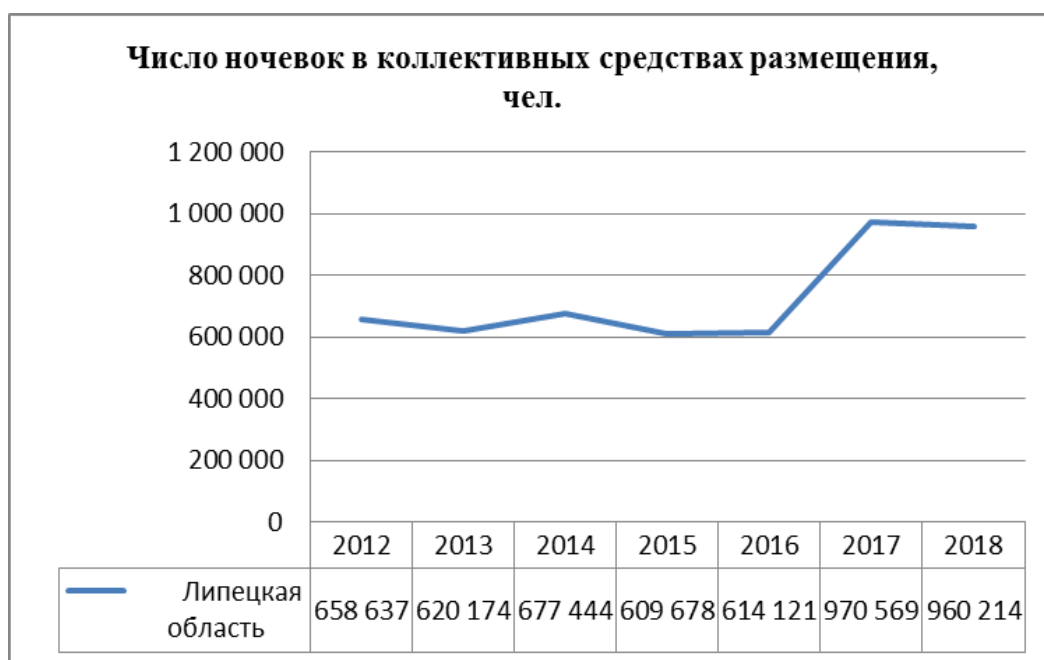


Рис. 57. Число ночевков в коллективных средствах размещения Липецкой области, чел.

В Липецкой области с 2007 года развиваются особые экономические зоны регионального уровня туристско-рекреационного типа (далее ОЭЗ РУ ТРТ) «Елец» и «Задонщина». Именно эти территории (Елец и Задонский район) являются сейчас центром притяжения туристов в Липецкой области. В соответствии с Федеральной целевой программой «Развитие внутреннего и въездного туризма в Российской Федерации (2011 – 2018 годы)» на территории региона с 2011 года реализуются проекты двух кластеров - туристско-рекреационного кластера (ТРК) «Елец» и автотуристского кластера (АТК) «Задонщина». В ходе реализации проекта на территории Липецкой области создан комплекс объектов туристской инфраструктуры, направленных на повышение качества туристского сервиса и его соответ-

ствие потребностями туристского рынка: гостиницы, предприятия питания, спортивно-оздоровительные и развлекательные объекты. Проведена модернизация обеспечивающей инфраструктуры, включая системы электроснабжения, связи, теплоснабжения, газоснабжения, водоснабжения, водоотведения, транспортной инфраструктуры и благоустройства транспортных пространств. Кластерный подход развития туризма в регионе позволил активизировать деятельность предприятий Липецкой области различных отраслей экономики, привлекать дополнительные инвестиции в туристскую отрасль на условиях государственно-частного партнёрства.

Помимо ТРК «Елец» и АТК «Задонщина» в Липецкой области приступили к развитию ещё трёх туристских кластеров, концепции которых уже разработаны: ТРК «Добрый» в Добровском районе, ТРК «Шуховский» в Данковском районе, АТК «Ораниенбург» в Чаплыгинском районе. Туристские кластеры и особые экономические зоны регионального уровня туристско-рекреационного типа являются флагманами развития туризма в соответствующих рекреационных районах.

На основе изучения туристского потенциала в Липецкой области выделяется три рекреационных района. Липецкий рекреационный район (Восточный), Лебедянский рекреационный район (Северный), Елецкий рекреационный район (Западный). Данное районирование на территории региона обусловлено общностью туристских ресурсов, уровнем доступности районов с точки зрения существующих коммуникаций.

Липецкий рекреационный район включает территории Липецкого, Добровского, Грязинского, Усманского, Добринского муниципальных районов, городской округ город Липецк (областной центр). Липецк является крупнейшим промышленным и деловым центром Липецкой области. Также к крупным промышленным и деловым центрам можно отнести г. Грязи. Территория данного рекреационного района расположена на Среднерусской возвышенности и Окско-Донской низменности, западная часть рекреационного района возвышенная, а восточная – низменная. В долине реки Воронеж расположена бóльшая часть лесных массивов Липецкой области.

Водные ресурсы данной территории представлены рекой Воронеж и ее притоками (Матыра, Усмань, Мещерка, Кривка, Боровица, Излегоща). В пойме р. Воронеж особенно много озер-старич. Наиболее крупные - Андреевское, Гать, Длинное, Долгое, Карасево, Лебяжье, Остабное и Спасское. В устье реки Матыры, около Липецка расположено самое крупное водохранилище области - Матырское водохранилище. В низинах встречаются пойменные болота (Сосновка, Карасевка, Клюквенное и др.).

На территории Липецкого рекреационного района преобладают хвойные лесные массивы. На территории данного рекреационного района расположен Воронежский государственный природный биосферный заповедник им. В.М. Пескова, особо охраняемые природные территории представлены 58 памятниками природы, 3 Государственными природными заказниками регионального значения (Добровско-Филатовская пойма р. Воро-

неж, верховья Матырского водохранилища, долина р. Битюг). Типичными памятниками природы для этой территории являются зоологические (ольшаник с колонией серых цапель у с. Карамышево, ольшаник с колонией серых цапель у с. Троицкое и др.), ландшафтно-биологические (болото Клюквенное и др. болота, Сосновый бор, Дубрава и др.), ландшафтно-гидрологические (р. Двуречка, озера и др.), дендрологические (парки).

В Липецке, на источниках, открытых Петром Великим, возник один из первых в России бальнеологических курортов. С 1871 года на курорте стали применяться торфяные лечебные грязи. Анализ свойств железистого торфа показал сходство с лечебным торфом курорта Францесбадена в Австрии.

Природные ресурсы данного рекреационного района способствуют развитию рыбалки как рекреационной деятельности. Объекты, оборудованные для рыбалки, расположены в селах Замартынье, Николаевка, Каликино, Арзыбовка, Никольское и др. Однако данные объекты невозможно рассматривать как туристские.

Города, расположенные на данной территории, – Липецк, Грязи, Усмань. Старейшие поселения данной территории в большинстве возникли в конце XVI – XVII вв.: Талицкий Чамлык, Девица, Замартынье, Княжья Байгора, Ярлуково, Каликино, Трубетчино и др.

С данной территорией связаны жизнь и деятельность известных людей: Петр I (г. Липецк), Г.В. Плеханов (г. Липецк, с. Плеханово), А.М. Горький (с. Добринка), М.И. Цветаева (г. Усмань), княжеский род Васильчиковых (с. Трубетчино), князья Вяземские (с. Коробовка, с. Княжья Байгора), Н.Г. Басов (г. Усмань), И.А. Флёрв (с. Двуречки), предки А.С. Пушкина (мать поэта Н.О. Ганнибал) (с. Капитанщино, с. Кореневщино), А.С. Жемчужников (с. Кривец), Амвросий Оптинский (г. Липецк) и др. Село Двуречки Грязинского района – малая родина 5 героев Советского Союза.

На территории Липецкого рекреационного района расположены памятники федерального значения: земляной вал Белгородской засечной черты, XVII в. (Усманский административный район), церковь Знамения, 1784 г. (с. Вешаловка, Липецкий административный район), дом, в котором в 1917 г. размещался Липецкий совет рабочих и солдатских депутатов и проходил I съезд Советов (дом Губина), II пол. XIX в. (г. Липецк), обелиск Петру I, 1839 г. (г. Липецк), дом, в котором жил в 1856-1866 гг. один из первых марксистов Г.В. Плеханов, XIX в. (г. Липецк), церковь Древне-Успенская, кон. XVII – нач. XVIII вв. (г. Липецк), памятник В.И. Ленину, 1982 г. (г. Липецк), Липецкое городище, XII-XIII вв. (г. Липецк).

Большая часть архитектурных памятников, представляющих интерес как объекты показа, – это православные храмы. Также есть религиозные объекты, представляющие интерес для паломничества, в г. Липецк, г. Усмань, в с. Никольское, с. Борисовка, с. Замартынье, с. Филатовка.

В регионе на уровне органов управления туризмом существует определенное представление о специализации отдельных туристских террито-

рий. Эти представления транслируются на официальных сайтах и в докладах представителей органов управления туризмом. На региональном уровне туристская специализация муниципальных образований Липецкой области определяется по целевому признаку (цель путешествия) с учетом имеющихся ресурсов представлена следующим образом:

- основным является культурно-познавательный туризм, в том или ином виде представлен во всех муниципальных образованиях Липецкой области. Центры религиозного туризма – Задонск, Елец, Лебедянский район. Деловой туризм развивается в Липецке и Грязинском районе. Центр образовательного туризма – Липецк. В Липецком рекреационном районе представлены разновидности «зеленого» туризма, наиболее известные центры отдыха на природе находятся в Добровском и Усманском районах.

На территории Липецкого рекреационного района сохранились дворянские усадьбы в с. Трубетчино (князя Васильчиковы), Знаменское (Татищевы, Кожинины), Коробовка (князя Вяземские).

Традиционные художественные промыслы в Липецком рекреационном районе являются уникальными и включают организации, которые могут показать не только процесс изготовления изделий: романовская игрушка (центр промысла - с. Троицкое Липецкого района, «Центр романовской игрушки»). Также в каждом административном районе проживают народные умельцы, владеющие традиционными для конкретной территории рукоделиями: лозоплетение, кружевоплетение, вышивка, тряпичная кукла, плетение лаптей, резьба по дереву, бондарное мастерство, вышивка, глиняная игрушка, пошив бурок, изготовление гончарных изделий.

На территории данного рекреационного района более 20 мероприятий позиционируются на туристском рынке как event-продукт, однако, не все они фактически работают на рынке туризма.

Территория Липецкого рекреационного района обладает развитой транспортной инфраструктурой. Здесь проходит федеральная трасса Р119 «Орел – Тамбов», трасса Р204 Мичуринск – Липецк - Хлевное. Большинство населенных пунктов связаны между собой и с областным центром дорогами с твердым покрытием. Хорошо развита сеть АЗС. Прямое железнодорожное сообщение связывает Липецк с Москвой, Санкт-Петербургом, Владикавказом, Адлером, Новороссийском, Баку, Сухумом, Анапой, Смоленском, Брестом, Ейском и др. Из аэропорта Липецк воздушные суда выполняют регулярные рейсы в Москву, Сочи, Симферополь.

Гостиничное хозяйство Липецкого рекреационного района представлено как коллективными, так и индивидуальными средствами размещения. Подавляющее большинство гостиничных предприятий сконцентрировано в Липецке, имеются средства размещения (коллективные и индивидуальные) в районных центрах (Доброе, Усмань, Грязи), а также в с. Преображеновка, с. Трубетчино, с. Большой Хомутец, с. Борисовка, с. Замартынье, с. Каликино, с. Корневщино, с. Капитанщино, с. Горицы, с. Кривец, с. Панино, с. Ратчино.

Предприятия питания также сосредоточены в основном в Липецке. Также предприятия питания имеются в каждом из административных районов.

Отдельные производства сельскохозяйственной продукции в Липецком рекреационном районе можно рассматривать как ресурс развития туризма: разведение овец, коз, кроликов, пушных зверей, рыбоводство, пчеловодство, производство мясных продуктов, производство молочных продуктов, хлебопекарное производство. Наибольшее количество таких производств сосредоточено в Добровском районе (с. Замартынье, Кривец, Доброе, Капитанщино, Панино, Гудово, Крутое, Преображеновка, Трубетчино и др.).

В состав Елецкого рекреационного района входят Становлянский, Воловский, Задонский, Хлевенский, Долгоруковский, Измалковский, Краснинский, Елецкий, Тербунский административные районы Липецкой области, городской округ город Елец. Территория данного рекреационного района расположена на Среднерусской возвышенности, рельеф представлен возвышенной равниной, которая сильно расчленена долинами рек, оврагами и балками. Елецкий рекреационный район расположен в зоне лесостепи. Крупные лесные массивы сосредоточены в Задонском районе (хвойные и лиственные).

Водные ресурсы данного рекреационного района представлены рекой Дон и ее притоками (Быстрая Сосна с притоками, Красивая Меча с притоками). На территории Елецкого рекреационного района расположен заповедник «Галичья гора», 1 Государственный природный заказник регионального значения Хомутовский, 52 памятника природы. Заповедник «Галичья гора» известен своей богатой уникальной растительностью. Здесь сохранилась растительность доледникового периода, характерная для альпийских ландшафтов. При заповеднике организован уникальный питомник хищных птиц, где восстанавливается популяции соколов-балобанов, также сотрудники питомника занимаются возрождением забытых традиций русской соколиной охоты. Типичными памятниками природы для этой территории являются ландшафтно-биологические (низовья р. Каменка, балка в окр. с. Лебяжье, урочища Бортки и Рябиново и др.), ландшафтные (Низовья р. Воронец и др.), дендрологические (парки), ландшафтно-геологические (Голубевское обнажение, Даньшинские пески и др.), ландшафтно-гидрологические (Круглянский затон, озеро Черная Мещерка и др.). На Мещерской лесостепной опытно-селекционной станции в Становлянском районе можно увидеть богатейшие коллекции растений. Здесь произрастает почти 1800 видов деревьев и кустарников, доставленных из самых разных уголков планеты, 102 редких и исчезающих вида растений, занесенных в «Красную книгу». Станция входит в число крупнейших ботанических и дендрологических садов страны. На территории данного рекреационного района присутствуют карстовые пещеры (Елецкий, Тербунский, Хлевенский районы).

Города, расположенные на территории данного рекреационного района, - Елец, Задонск. Елец является историческим поселением и Городом воинской славы. Старейшие поселения данного рекреационного района возникли в XVI - XVII вв.: с. Чернава, с. Талица, Конь-Колодезь, Хлевное, Измалково, Грунин Воргол, Красное, Казаки, Вислая Поляна и др.

С территорией Елецкого рекреационного района связаны имена известных людей: И.А. Бунин (г. Елец, дер. Озерки, дер. Каменка, с. Глоотово и др.), М.Ю. Лермонтов (дер. Кропотово-Лермонтово), Т.Н. Хренников (г. Елец), М.М. Пришвин (г. Елец, дер. Хрущево-Левшино), Н.Н. Жуков (г. Елец), Тихон Задонский (г. Задонск, г. Елец), М. Кшесинская, Иннокентий Херсонский (г. Елец), Феофан Затворник (с. Чернава), Нектарий Оптинский (г. Елец), О. Мандельштам (г. Задонск), Н.А. Семашко (г. Елец, дер. Ливенская), Д.И. Писарев (дер. Писаревка), Н.Н. Муравьев-Карский (с. Скорняково), С.С. Бехтеев (с. Липовка) и др.

На территории Елецкого рекреационного района расположены памятники федерального значения: г. Елец: городская усадьба: главный дом; ворота (ул. К. Маркса, 22), ансамбль Вознесенского собора, 1845-1889 гг., ясли работниц табачной фабрики Заусайлова, нач. XX в., жилой дом Лашина-Смирнова, кон. XVIII в., жилой дом, сер. XVIII в. (ул. Островского, 21), Знаменский монастырь, 1829-1844 гг., церковь Успения, 1815-1847 гг., Введенская церковь, сер. XVIII в. Задонский район: Надвратная церковь Николая Мирликийского с колокольной и гостиничным корпусом, 1824-1837 гг., комплекс, 1798-1800 гг., храмовый комплекс, 1823 г. (с. Кашары), Елецкий район: Казанская церковь, кон. XVIII в. (с. Талица). Становлянский район: усадьба Стаховичей (с. Пальна-Михайловка), Хлевенский район: скульптура «Конь», I пол. XVIII в.

На территории исторического центра города Ельца сохранился уникальный архитектурный ансамбль XVIII – перв.пол. XX вв. На территории Елецкого рекреационного района расположены уникальные религиозные объекты, привлекающие большое число паломников. Город Задонск называют «Русским Иерусалимом», сюда паломники приезжают поклониться святым мощам Тихона Задонского и искупаться в святых источниках. Местночтимые святыни есть в Ельце, Измалковском, Становлянском, Задонском, Воловском, Долгоруковском, Краснинском, Тербунском, Хлевенском районах. Елецкий рекреационный район обладает развитой музейной сетью. На территории данного рекреационного района сохранились дворянские усадьбы, обладающие высокой аттрактивностью: усадьба Буных в д. Озерки, усадьба Стаховичей в с. Пальна-Михайловка, усадьба Муравьевых в с. Скорняково, усадьба Кожиных в с. Репец, усадьба Романовых в с. Борки, усадьба Сенявиных в с. Конь-Колодезь и др.

Центром кружевного промысла на территории Елецкого рекреационного района является город Елец (Фирма «Елецкие кружева»), также кружевоплетение широко распространено в Елецком и Становлянском районах. Интерес туристов привлекает производство валенок (ООО «Елецкая сапоговаляльная фабрика»), производство елецкой рояльной гармошки

(мастерская елецкой гармошки, г. Елец), изготовление кузнечных изделий (ООО «Кузнец», ООО «Художественнаяковка» и др.). Также на территории Елецкого рекреационного района представлены традиционные для данной территории рукоделия: лозоплетение, резьба по дереву, тряпичная кукла, резьба по дереву, изготовление гончарных изделий, изготовление изделий из бересты, вышивка, глиняная игрушка. Объединения народных умельцев практически во всех районах существуют при учреждениях культуры.

Событийный туризм в Елецком рекреационном районе представлен таким event-продуктом, как фестиваль «Антоновские яблоки», фестиваль «Русборг», фестиваль «Ладейное поле», фестиваль «Русская закваска». Также в календаре событийных мероприятий Липецкой области представлены более 10 мероприятий.

По территории данного рекреационного района проходят трассы М4 Дон и Р119. Большинство населенных пунктов связаны с районными центрами и г. Липецком автомобильными дорогами с твердым покрытием. Хорошо развита сеть АЗС. Елец является крупнейшим железнодорожным узлом данного рекреационного района, прямое железнодорожное сообщение связывает данный рекреационный район с Москвой, Санкт-Петербургом, Анапой, Адлером, Кисловодском, Сухумом, Минском, Ейском, Мурманском, Новороссийском и др.

Гостиничное хозяйство Елецкого рекреационного района сосредоточено в Ельце и Задонском районе, на территории особых экономических зон регионального уровня туристско-рекреационного типа «Елец» и «Задонщина» и туристско-рекреационного кластера «Елец».

На территории Елецкого рекреационного района есть центры производства сельскохозяйственной продукции, которая может способствовать развитию гастрономического туризма. Данные производства сосредоточены в Становлянском районе - села Соловьево, Становое, Тростное, Ламское, Подхорошее; в Хлебенском районе - села Конь-Колодезь, Хлевное, Маланино, Елецкое Маланино; в Измалковском районе – села Измалково, Денисово, Чернава, Панкратовка, в Задонском районе – г. Задонск, села Тешевка, Гнилуша, Нижнее Казачье, Верхнее Казачье, Болховское, Мирюлюбовка, в Краснинском районе – села Красное, в Елецком районе – пос. Солидарность, пос. Ключ Жизни, села Казаки, Черкасы.

Лебедянский рекреационный район расположен на территориях Лебедянского, Данковского, Чаплыгинского, Лев-Толстовского административных районов. Территория данного рекреационного района так же расположена на Среднерусской возвышенности, рельеф представлен возвышенной равниной, которая сильно расчленена долинами рек, оврагами и балками. Лебедянский рекреационный район расположен в зоне лесостепи.

По территории Лебедянского рекреационного района протекают р. Дон и ее притоки Красивая Меча, Сквирня, Вязовка и др. и крупный приток р. Воронеж Становая Ряса. Также по территории данного рекреационного района протекает река Ранова, относящаяся к бассейну р. Ока.

На территории Лебедянского рекреационного района расположены 1 Государственный природный заказник регионального значения Долговский, 24 памятника природы. Памятники природы, типичные для данной территории, - ландшафтно-биологические (балка Паника, Аннин лес, урочище в окр. с. Зеркала и др.), дендрологические (парки в с. Полибино, в с. Баловнево и др.), ландшафтно-геологические (Лебедянский девон, Лев-Толстовские пески).

На территории данного рекреационного района расположены города Лебедянь, Чаплыгин, Данков. Старейшие поселения этого рекреационного района образованы в XVI - XVII вв.: села Урусово, Троекурово, Шовское, Куймань, Павловское, Большой Верх, Грязновка, Бигильдино, Перехваль, Астапово, деревня Рязанка и др.

С территорией Лебедянского рекреационного района связаны жизнь и деятельность таких известных людей, как: Петр I (г. Чаплыгин), А.Д. Меншиков (г. Чаплыгин), Л.Н. Толстой (пгт Лев Толстой), П.П. Семенов-Тянь-Шанский (дер. Рязанка), Е.И. Замятин (г. Лебедянь), Б.М. Кустодиев (г. Лебедянь), А. Белый (г. Лебедянь), М.А. Булгаков (г. Лебедянь), И.С. Тургенев (г. Лебедянь), С.А. Чаплыгин (г. Чаплыгин), Силуан Афонский (с. Шовское), Илларион Троекуровский (с. Троекурово), Иоанн Сезеновский (с. Сезеново).

На территории Лебедянского рекреационного района расположены памятник федерального значения:

Данковский район: Владимирская церковь, 1790-1797 гг., Вознесенская церковь, 1762 г., Никольская церковь, 1761-1767 гг., Покровская церковь, сер. XVIII в., усадьба Нечаева-Мальцева (арх. В. Баженов), кон. XVIII-нач.XIX вв., церковь Вознесенская, 1802 г.. Лебедянский район: церковь Алексеевская, 1780 г., церковь Дмитрия Солунского, 1810 г., Свято-Троицкий Епархиальный женский монастырь, Казанский собор (новый), церковь Рождества Богородицы (Подгородняя), кон. XVII в., дом усадебный, кон. XVIII - нач. XIX вв. Чаплыгинский район: собор Троицкий, церковь Космодамиановская, 1777 г., Лев-Толстовский район: дом начальника станции И. И. Озолина, в котором умер Толстой Л. Н., 1910 г.

В Лебедянском рекреационном районе паломников привлекают святыни в с. Троекурово Лебедянского административного района, с. Сезеново, с. Шовское, с. Кривополянье, п. Рощинский. Особо почитаются святыне мощи преподобного Иллариона Троекуровского, мощи Иоанна Сезеновского. Паломников принимают в Свято-Димитриевском Троекуровском Иларионовском епархиальном женском монастыре, Свято-Троицком епархиальном женском монастыре, Сезёновском Иоанно-Казанском епархиальном женском монастыре. На территории Лебедянского рекреационного района расположены дворянские усадьбы в дер. Рязанка, с. Полибино, с. Урусово.

Центров народных ремесел и промыслов на территории данного рекреационного района нет. Здесь представлены традиционные для региона рукоделия: гончарное ремесло, изготовление тряпичной куклы, плетение

поясов, глиняная игрушка, валяльное дело, лозоплетение, деревянная скульптура, художественная обработка дерева и других растительных материалов, художественное ручное ткачество, плетение лаптей, резьба по дереву, вышивка, художественнаяковка.

Календарь событий находится в процессе формирования.

По территории Лебедянского рекреационного района проходит автомобильная трасса регионального значения Р126 Рязань - Ефремов, автомобильная дорога Р205 Липецк – Данков, федеральная трасса Р-119. Большинство населенных пунктов связаны с районными центрами и г. Липецком автомобильными дорогами с твердым покрытием. Хорошо развита сеть АЗС. Индустрия размещения в данном рекреационном районе слабо развита, административном районе имеются предприятия размещения небольшой вместимости. Деятельность предприятий питания в Лебедянском рекреационном районе направлена на обслуживание местного населения, не ориентирована на работу с туристами.

Как объект туристского интереса можно рассматривать производство сельскохозяйственной продукции в Лебедянском административном районе.

Исследование особенностей природной подсистемы ТРС Липецкой области основано на анализе картографических данных, данных органов государственной статистики и работ, посвященных изучению природных ресурсов региона.

Природные богатства Липецкой области являются важным фактором имиджа региона. Природная подсистема ТРС Липецкой области характеризуется тем, что область расположена в центре Восточно-Европейской (Русской) равнины. Климат Липецкой области – континентальный, он относительно сухой.

Характер поверхности области определяют речные долины, их водоразделы, а также балки и овраги являются основными формами рельефа. Липецкая область расположена в центре Русской равнины на Восточно-Европейской платформе, на стыке Среднерусской возвышенности и Окско-Донской низменности. Западная ее часть представляет собой возвышенно-волнистую, сильно расчлененную долинами рек, оврагами и балками территорию. Здесь же находится наивысшая точка области – 262 м над уровнем моря. К востоку находится наиболее низкая часть области (средняя высота 160-170 м), соответствующая в рельефе Окско-Донской низменности. Границей между западной и восточной частями области является долина реки Воронеж.

Земельный фонд Липецкой области, по данным статистики, насчитывает 2,41 млн.га. Преобладают сельскохозяйственные угодья – 1,95 млн.га и земли лесного фонда 0,1903 млн.га. Земли застроенные – 0,0474 млн.га. Структура земельных угодий представлена на рисунке 58.



Рис. 58. Структура земельных ресурсов Липецкой области

Лесные ресурсы Липецкой области довольно неравномерно распределены по территории региона. Они сосредоточены вдоль рек Воронеж, Дон и их притоков. Существующая в Липецкой области система особо охраняемых природных территорий включает 164 ООПТ регионального и местного значения (заказники и памятники природы), на территории Липецкой области расположен участок Воронежского биосферного заповедника им. В.Пескова и государственный природный заповедник Галичья гора. Ранжирование муниципальных образований Липецкой области по состоянию природных туристских ресурсов проводится на основе интегральной оценки показателей природных ресурсов городов и районов Липецкой области. Предметом оценки стали показатели сохранности природных территорий в муниципальных образованиях, разнообразие природных ресурсов, место ООПТ в структуре природных ресурсов муниципалитета (рисунок 59).

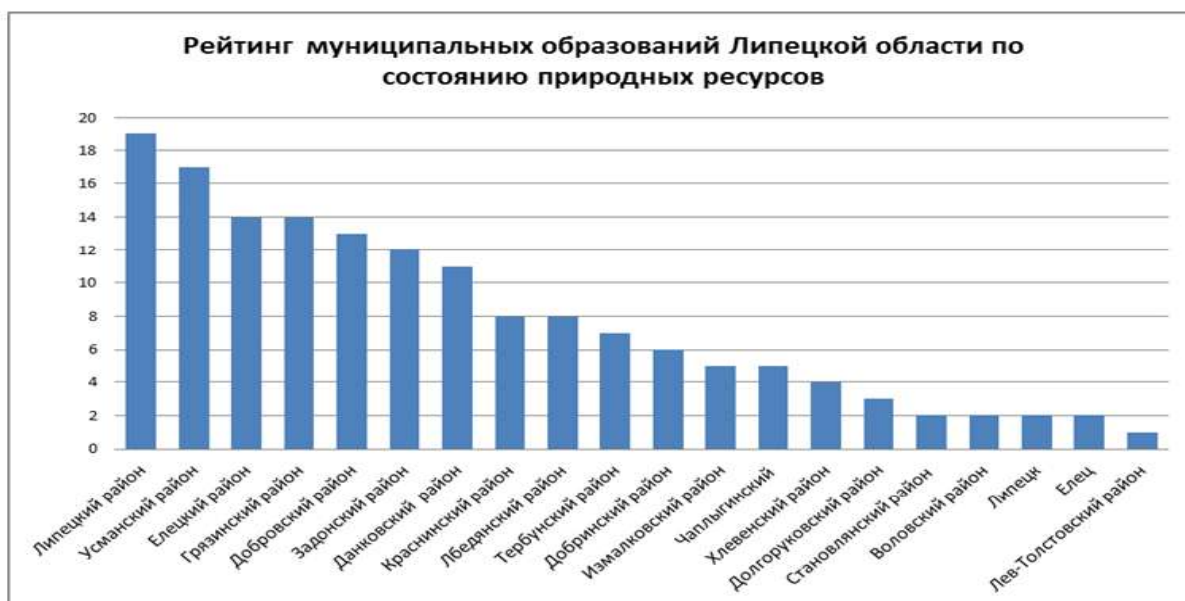


Рис. 59. Рейтинг муниципальных образований Липецкой области по распределению элементного состава природной подсистемы

Фактическое использование природных ресурсов в сфере туризма анализировалось на основании предложений на рынке туризма и региональных туристско-информационных источников, продвигающих Липецкую область на рынке туризма, а также на основании экспертной оценки. В ходе исследования были применены опросы, в которых в качестве экспертов приняли участие представители туроператорских и турагентских компаний, работающих как в регионе, так и за его пределами. С целью выявления природных объектов Липецкой области в профессиональной туристской среде были проведены опросы участников международных туристских выставок ITM-2018, MITT-2018 и 2019. Была разработана шкала балльной оценки использования природных ресурсов муниципальных образований в целях туризма: менее 0-1 – отсутствие систематической практики использования природных ресурсов в туризме; 1-3 - незначительная практика систематического использования природных ресурсов в целях туризма; 3-5 значительная практика использования природных ресурсов в целях туризма; 5 и более – устойчивая практика использования природных ресурсов в целях туризма.



Рис. 60. Рейтинг муниципальных образований Липецкой области по использованию природных ресурсов в целях туризма

Липецкая область – регион с богатой историей и культурным наследием. На основе интегрального подхода мы провели ранжирование муниципальных районов по уровню культурно-исторических ресурсов. Данные ранжирования приведены на рисунке 61.

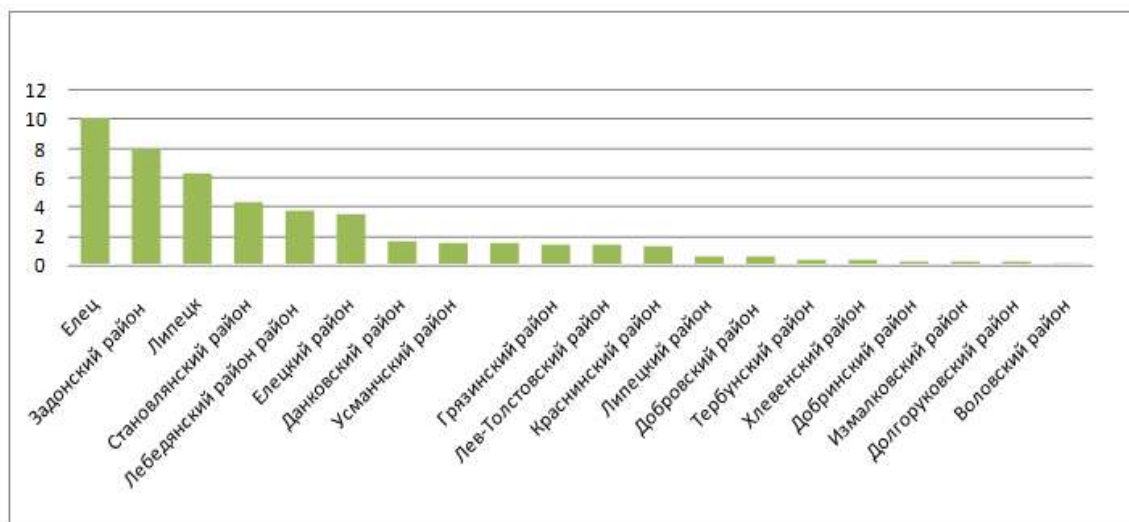


Рис. 61. Ранжирование муниципальных образований Липецкой области по состоянию культурно-исторических ресурсов

Использование культурно-исторических ресурсов в целях развития туризма в регионе неоднородно. На основе анализа туристского продукта, производимого липецкими туроператорами и туроператорами из других регионов, анализа предложений на рынке самостоятельного туризма, метода экспертных оценок мы разработали шкалу оценки степени использования культурно-исторических ресурсов в целях развития туризма: 0-1 – отсутствие систематической практики использования культурно-исторических ресурсов в целях туризма; 1-3 – наличие систематической практики использования культурно-исторических ресурсов в целях туризма; 3-5 – значительная практика использования культурно-исторических ресурсов в целях туризма; 5 и более – устойчивая практика использования культурно-исторических ресурсов в целях туризма. Муниципальных образований, в которых отсутствует систематическая практика использования культурно-исторических ресурсов в целях туризма – 12, систематическая практика использования культурно-исторических ресурсов в целях туризма – 3, значительная практика использования культурно-исторических ресурсов в целях туризма – 2, муниципальных образований с устойчивой практикой использования культурно-исторических ресурсов в целях туризма – 3, что отражено на рисунке 62.



Рис. 62. Балльная оценка степени использования культурно-исторических ресурсов Липецкой области в целях туризма

В 2017 году в целях создания идентичности Липецкой области и для повышения её туристической привлекательности был разработан бренд «Липецкая Земля». В Национальном рейтинге туристических брендов-2018 (Центр информационных коммуникаций «Рейтинг» и журнал о внутреннем и въездном туризме «Отдых в России») бренд «Липецкая земля» занял второе место [180]. В настоящее время правообладателем бренда является «Центр кластерного развития туризма Липецкой области». В Национальном рейтинге туристских брендов-2017 в ТОП-100 вошла Липецкая минеральная вода; В ТОП-25 мероприятий событийного туризма 2017 вошел туристический фестиваль русской кухни «Раненбургское застолье»; в ТОП-25 народных художественных промыслов - 2017 вошло Елецкое кружево [180]. Опросы жителей Липецкой области показали, что они считают брендами региона Новолипецкий металлургический комбинат, Липецкую воду, Задонские монастыри, Елецкие кружева, фестиваль «Антоновские яблоки», Липецкий авиацентр.

Инфраструктурная подсистема ТРС Липецкой области представляет собой сложную систему и с точки зрения элементного состава, и с точки зрения территориального распределения объектов. В Липецкой области, по данным статистики, не во всех муниципальных образованиях имеются коллективные средства размещения [337].

По количеству мест в коллективных средствах размещения лидирует г. Липецк. Количественные показатели мест в коллективных средствах размещения приведены в таблице 19.

Обеспечение туристов услугами питания возможно во всех муниципальных образованиях Липецкой области, интенсивность их размещения также неодинакова, но вполне сопоставима с интенсивностью туристских потоков. Распределение предприятий питания с учетом их вместимости представлено на рисунке 63.



Рис. 63. Распределение инфраструктуры питания по территории Липецкой области

Липецкая область располагает развитой сетью железных дорог. По данным Управления дорог и транспорта Липецкой области, густота железнодорожных путей на 10000 км² по Липецкой области составляет 314 км путей (по РФ – 50 км, по ЦФО – 264 км). По территории региона проходят федеральные трассы: трассы М-4 «Дон», Р-119. Регион располагает развитой сетью автомобильных дорог общего пользования регионального значения. Международный аэропорт «Липецк» обеспечивает авиасообщение в следующих направлениях: Адлер, Екатеринбург, Ереван, Казань, Калининград, Краснодар, Москва, Санкт-Петербург, Симферополь. Планируется расширение географии перевозок.

В Липецкой области достаточно хорошо развита инфраструктура досуга и развлечений. В регионе стимулируется участие муниципальных учреждений культуры в организации туристской деятельности. В первую очередь, это происходит за счет участия в организации событий, что отражено в региональном «Календаре событий». На порталах для путешественников представлены частные предприятия, занимающиеся организацией досуга. В Липецкой области существует разветвленная музейная сеть, в том числе 1 государственный, 27 региональных и муниципальных, а также их филиалов, более 10 частных и ведомственных музеев. В области работают 4 театра (Липецк – Липецкий государственный академический театр драмы имени Л.Н. Толстого, Липецкий государственный театр кукол, Липецкий драматический театр, Елец – драматический театр города Ельца «Бенефис»).

Состояние инфраструктурной подсистемы ТРС Липецкой области в муниципальных образованиях Липецкой области представлено на рисунке 64.

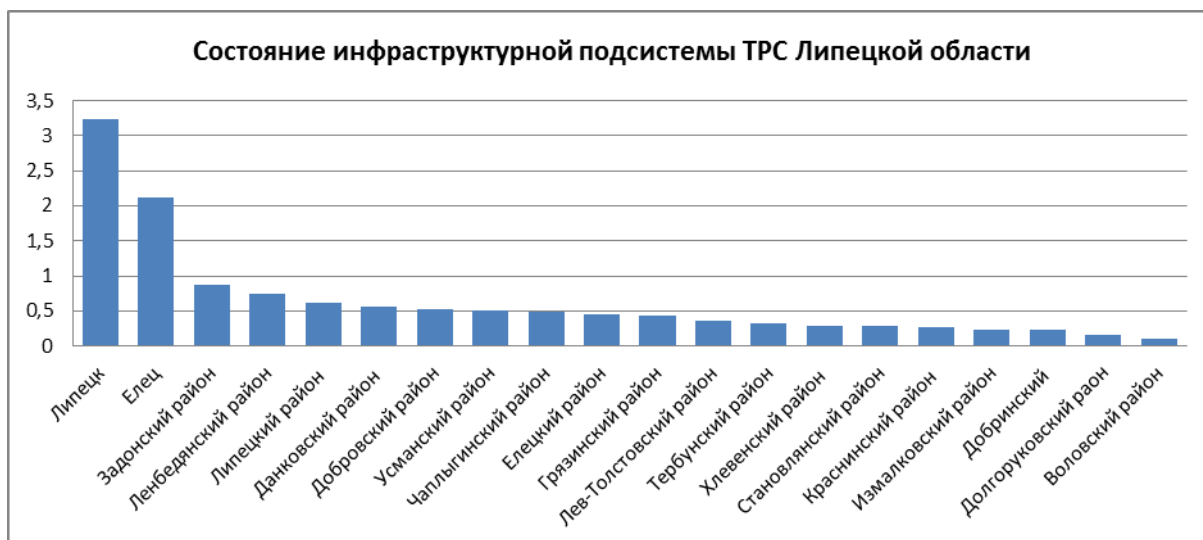


Рис. 64. Состояние инфраструктурной подсистемы ТРС Липецкой области

Наличие аттрактивных объектов существенно влияет на рейтинг муниципальных образований и существенно повышает потенциал ТРС муниципальных образований Липецкой области. Аттрактивные объекты оценивались на основе шкалы балльной оценки: 0 – объекты с относительно низкой аттрактивностью, 1 – объект со средним уровнем аттрактивности (уникальные объекты с общероссийской известностью), 2 – объект с высоким уровнем аттрактивности (уникальные объекты с мировой известностью). Рейтинг муниципальных образований Липецкой области с учетом объектов туристской аттрактивности представлен на рисунке 65.

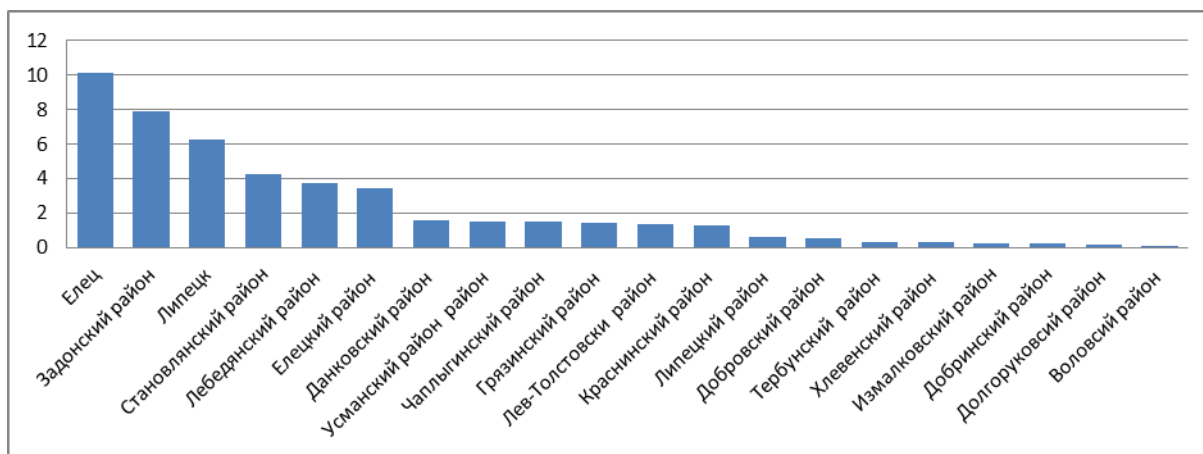


Рис. 65. Рейтинг муниципальных образований Липецкой области по состоянию туристского потенциала с учетом аттрактивности

Организационно-управленческая подсистема ТРС Липецкой области представлена не только определенной структурой, но и особенностями взаимосвязей с другими подсистемами. Функции управления развитием туризма выполняет Управление культуры и туризма Липецкой области, в структуре которого непосредственно вопросы туризма курирует отдел по развитию туризма. В Липецкой области создан Координационный Совет по развитию детского туризма Липецкой области [282] и Координационный совет по развитию туристской инфраструктуры Липецкой области [283]. В Координационные советы не включены представители бизнеса, науки и общественных объединений. В сфере туризма значительную активность проявляет Липецкая областная молодежная общественная организация «Военно-исторический клуб «Копье», которая в туризме специализируется на организации туристских событий («Русборг», «Ладейное поле» и др.). В 2019 году создана «Ассоциация туристской индустрии Липецкой области», которая объединяет предприятия туристской индустрии, гостиницы, научные учреждения, туристско-информационные структуры.

Туристско-информационную составляющую организационно-управленческой подсистемы ТРС Липецкой области обеспечивает, в первую очередь, Областное автономное учреждение (ОАУ) «Областной Центр событийного туризма». Основные направления деятельности: оказание туристско-информационных услуг, организация и проведение фестивалей, выставок, смотров, конкурсов, конференций и иных программных мероприятий, организация деятельности клубных формирований и формирований самодеятельного народного творчества.

Туристско-информационные центры работают в некоторых городах и районах области: ТИЦ «Елецкий край» (Елецкий район), ТИЦ г. Ельца, ТИЦ Данковского района, ТИЦ Задонского района, ТИЦ Добровского района, ТИЦ Усманского района, ТИЦ Чаплыгинского района. Основная платформа по продвижению Липецкой области на рынке туризма – областной туристский портал «Липецкая Земля». На портале размещен большой объем информации, однако, принцип размещения информации внутри разделов носит случайный характер, не учитываются такие важные с точки зрения формирования туристского имиджа региона, свойства объектов, как аттрактивность и функциональность с точки зрения организации туристской деятельности. Мониторинг объектов в разделе «Что посетить» показал, что далеко не все представленные предприятия готовы к предоставлению туристских услуг и заключению договоров с туристскими предприятиями. Привлекательные и презентабельные объекты представлены «в глубине» раздела, что затрудняет поиск привлекательных и аттрактивных объектов.

В Липецкой области работают 2 региональных туроператора, которые внесены в Федеральный реестр туроператоров [77]. Ни один из них не предлагает программы по региону.

В 2013 году в Липецкой области было создано ОКУ «Центр кластерного развития туризма Липецкой области», деятельность которого направлена на стратегическое планирование развития кластерного туризма в Липецкой области, создание социально-экономических условий, обеспечивающих позитивное восприятие региона на всероссийской и международном уровнях, а также для обеспечения наиболее эффективного взаимодействия различных заинтересованных структур в сфере туризма, создания и управления реализацией различных проектов по развитию туристской отрасли региона.

Система управления ресурсами ТРС Липецкой области имеет свои особенности. Её вербальная модель представлена в таблице 20.

Вербальная модель системы управления ресурсами ТРС Липецкой области

Вектор	Характер влияния	Принцип	Документационное обеспечение	Документы	Результаты
1	Стимулирование роста туристского потока	Принцип программного управления	Стратегия социально-экономического развития региона	Закон Липецкой области от 25 декабря 2006 года N 10-ОЗ «Стратегия социально-экономического развития Липецкой области на период до 2024 года» (в редакции Законов Липецкой области от 25.05.2009 N 264-ОЗ, от 14.12.2011 N 580-ОЗ, от 29.10.2018 N 213-ОЗ) [93]	Определение развития туристического потенциала Липецкой области как одного из приоритетов социально-экономического развития региона. Определение основных направлений деятельности: продвижение туристического потенциала Липецкой области на международном, всероссийском и межрегиональном уровнях; популяризация туристического потенциала Липецкой области в сети Интернет; развитие событийного туризма; развитие региональной идентичности Липецкой области; развитие основных экономических зон туристско-рекреационного типа и туристских кластеров.
		Принцип программного управления	Программа развития туризма региона (локальной территории)	Постановление Администрации Липецкой области от 29 ноября 2013 года N 535 «Об утверждении государственной программы Липецкой области "Развитие культуры и туризма в Липецкой области"» (с изменениями на 29 октября 2019 года) [245]	Постановка задач развития туризма: Формирование и сохранение конкурентоспособной туристской индустрии, способствующей социально-экономическому развитию Липецкой области. Определение индикаторов выполнения задач: Объем внутреннего и въездного туристического потока в области, тыс. чел. Численность граждан Российской Федера-

					<p>ции, размещенных в коллективных средствах размещения, тыс. человек.</p> <p>Численность иностранных граждан, размещенных в коллективных средствах размещения, тыс. человек</p> <p>Показатели выполнения задач. инвестиции в основной капитал средств размещения (гостиницы, места для временного проживания) до 42400,0 тыс. руб.;</p> <p>- увеличение количества койко-мест в коллективных средствах размещения до 12394 единиц;</p> <p>- увеличение численности работающих в коллективных средствах размещения и туристических фирмах, до 2417 чел.;</p> <p>- увеличение количества лиц, работающих в коллективных средствах размещения, до 2196 чел.;</p> <p>- увеличение количества лиц, работающих в туристических фирмах, до 199 чел.;</p> <p>- рост объема платных услуг, оказанных населению, до 1487761,0 тыс. руб.;</p> <p>- рост объема платных туристских услуг, оказанных населению, до 914300,0 тыс. руб.;</p> <p>- рост объема платных услуг гостиниц и аналогичных средств размещения до 801400,0 тыс. руб.;</p> <p>- увеличение количества событийных туристических мероприятий до 22 ед.;</p> <p>- увеличить долю средств областного бюджета, выделяемых социально ориентированным некоммерческим организациям на</p>
--	--	--	--	--	---

					предоставление услуг в сфере туризма, в общем объеме средств, выделяемых на предоставление услуг в сфере туризма, до 14,0%
				Постановление Администрации Липецкой области от 5 июня 2008 года N 130 «Об утверждении схемы территориального планирования Липецкой области» (с изменениями на 1 октября 2018 года) [248]	В целях повышения туристской и инвестиционной привлекательности региона принято решение о разработке и реализации комплексной программы развития региональной идентичности Липецкой области. Основная задача программы - создание актуального и привлекательного образа Липецкой области, который будет способствовать соответствующему развитию сферы гостеприимства, сервиса и туризма. Работа была разделена на три этапа: исследование, формирование концепции и моделирование пользовательского опыта, создание визуального стиля. В результате сформирована модель целевого образа «Липецкая Земля»
	Принцип обратной связи	Система мониторинга состояния сферы туризма региона (локальной территории)	Не выявлены		Выборочный мониторинг ведется ТИЦами и соответствующими отделами в муниципальных образованиях Липецкой области.
	Принцип приоритетности реализации проектов	Регламент размещения информации на официальном туристском портале региона	Не выявлены		-

		Принцип управления по возмущениям	Постановление «Об утверждении календаря событий региона» с учетом периодов снижения туристского потока	Не выявлены	Не учитывает сезонность распределения туристских потоков
		Принцип открытости	Ежегодный дайджест, бюллетень итогов развития туристской сферы	Отсутствует	-
2	Регулирование охраны и использования природных ресурсов	Принцип приоритетности	Документы территориального планирования в соответствии с Градостроительным кодексом РФ	Постановление Администрации Липецкой области от 5 июня 2008 года N 130 «Об утверждении схемы территориального планирования Липецкой области» (с изменениями на 1 октября 2018 года) [248]	<p>1. В пределах этих территорий запрещается деятельность, не связанная с сохранением и изучением природных комплексов и противоречащая их целевому назначению</p> <p>- На этих территориях, в соответствии с законодательством, устанавливается режим особой охраны</p> <p>- Обязательность установления во всех возможных случаях на участках земли и водного пространства, прилегающих к паркам, заповедникам, заказникам, памятникам природы охраняемых зон с регулируемым режимом хозяйственной деятельности, а для лечебно-оздоровительных местностей и курортов - установление округов санитарной охраны</p> <p>- Запрещается любое строительство, прокладка дорог, загрязнение почвенно-растительного покрова, действий, способных привести к эрозии почв.</p>

					<p>- Допустимыми видами использования территории ООПТ является использование для эколого-просветительных и частично рекреационных мероприятий</p> <p>2. определение планируемых ООПТ (Природный парк "Липецкий", 2 историко-культурных заповедника).</p>
	Принцип приоритетности реализации проектов	Регламент использования ООПТ в туристической деятельности	Закон Липецкой области от 21 июля 2003 года N 61-ОЗ «Об особо охраняемых природных территориях Липецкой области» (в ред. Законов Липецкой области от 02.12.2004 N 136-ОЗ, от 19.08.2008 N 174-ОЗ, от 15.01.2014 N 247-ОЗ, от 15.06.2015 N 416-ОЗ) [91]	Регулирование отношения в области организации, охраны и функционирования особо охраняемых природных территорий в целях сохранения уникальных и типичных природных комплексов и объектов, достопримечательных природных образований, биологического и ландшафтного разнообразия, объектов растительного и животного мира, их генетического фонда, изучения естественных процессов в биосфере и контроля за изменением ее состояния, формирования экологической культуры населения.	<p>Регулирование отношения в области организации, охраны и функционирования особо охраняемых природных территорий в целях сохранения уникальных и типичных природных комплексов и объектов, достопримечательных природных образований, биологического и ландшафтного разнообразия, объектов растительного и животного мира, их генетического фонда, изучения естественных процессов в биосфере и контроля за изменением ее состояния, формирования экологической культуры населения.</p>
3	Регулирование охраны и использования культурно-исторических ресурсов	Документы территориального планирования в соответствии с Градостроительным кодексом РФ	Постановление Администрации Липецкой области от 5 июня 2008 года N 130 «Об утверждении схемы территориального планирования Липецкой области» (с изменениями на 1 октября 2018 года) [248]	В целях обеспечения сохранности объекта культурного наследия в его исторической среде на сопряженной с ним территории устанавливаются зоны охраны объекта культурного наследия: охранный зона, зона регулирования застройки и хозяйственной деятельности, зона охраняемого природного ландшафта. Необходимый состав зон охраны объекта культурного наследия определяется проектом зон охраны объекта культурного наследия.	<p>В целях обеспечения сохранности объекта культурного наследия в его исторической среде на сопряженной с ним территории устанавливаются зоны охраны объекта культурного наследия: охранный зона, зона регулирования застройки и хозяйственной деятельности, зона охраняемого природного ландшафта.</p> <p>Необходимый состав зон охраны объекта культурного наследия определяется проектом зон охраны объекта культурного наследия.</p>

					<p>Требование об установлении зон охраны объекта культурного наследия к выявленному объекту культурного наследия не предъявляется.</p> <p>Охранная зона - территория, в пределах которой в целях обеспечения сохранности объекта культурного наследия в его историческом ландшафтном окружении устанавливается особый режим использования земель, ограничивающий хозяйственную деятельность и запрещающий строительство, за исключением применения специальных мер, направленных на сохранение и регенерацию историко-градостроительной или природной среды объекта культурного наследия.</p> <p>Зона регулирования застройки и хозяйственной деятельности - территория, в пределах которой устанавливается режим использования земель, ограничивающий строительство и хозяйственную деятельность, определяются требования к реконструкции существующих зданий и сооружений.</p> <p>Зона охраняемого природного ландшафта - территория, в пределах которой устанавливается режим использования земель, запрещающий или ограничивающий хозяйственную деятельность, строительство и реконструкцию существующих зданий и сооружений в целях сохранения (регенерации) природного ландшафта, включая долины рек, водоемы, леса и открытые пространства, связанные композиционно с объектами культурного наследия.</p>
--	--	--	--	--	--

				<p>Градостроительная, хозяйственная и иная деятельность в историческом поселении должна осуществляться при условии обеспечения сохранности объектов культурного наследия и всех исторически ценных градоформирующих объектов данного поселения.</p> <p>В пределах этих территорий устанавливается особый режим использования земель, ограничивающий хозяйственную деятельность и запрещающий строительство, за исключением проведения специальных мер по сохранению и регенерации историко-градостроительной или природной среды объекта культурного наследия</p>
Принцип открытости	Законы и иные нормативные правовые акты субъекта Российской Федерации в пределах полномочий органов государственной власти субъекта Российской Федерации и контроль за их исполнением	Закон Липецкой области от 31 августа 2009 года N 301-ОЗ «О правовом регулировании отношений в сфере сохранения, использования, популяризации и государственной охраны объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) Липецкой области» (с изменениями на 19 августа 2019 года) [94]	Закон регулирует отношения в области сохранения, использования, популяризации и государственной охраны объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) и выявленных объектов культурного наследия Липецкой области.	

		Принцип открытости	Порядок организации историко-культурного заповедника местного (муниципального) значения (при наличии)	Закон Липецкой области от 31 августа 2009 года N 301-ОЗ «О правовом регулировании отношений в сфере сохранения, использования, популяризации и государственной охраны объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) Липецкой области» (с изменениями на 19 августа 2019 года) [94]	Достопримечательное место, представляющее собой выдающийся целостный историко-культурный и природный комплекс, может быть отнесено к историко-культурным заповедникам регионального значения.
4	Стимулирование развития Консолидация деятельности, стимулирование кооперации при производстве туристского продукта	Принцип программного управления	Стратегия социально-экономического развития региона	Закон Липецкой области от 25 декабря 2006 года N 10-ОЗ «Стратегия социально-экономического развития Липецкой области на период до 2024 года» (в редакции Законов Липецкой области от 25.05.2009 N 264-ОЗ, от 14.12.2011 N 580-ОЗ, от 29.10.2018 N 213-ОЗ) [93]	-
		Принцип программного управления	Программа развития туризма региона (локальной территории)	Постановление Администрации Липецкой области от 29 ноября 2013 года N 535 «Об утверждении государственной программы Липецкой области "Развитие культуры и туризма в Липецкой области"» (с изменениями на 29 октября 2019 года) [245]	создание и развитие туристско-рекреационных и автотуристских кластеров в регионе

					-	
Принцип системности	Система мониторинга состояния сферы туризма региона (локальной территории)	Не выявлено				
Принцип управления по возмущениям	Положения о предоставлении субсидий субъектам туристского бизнеса	Постановление Администрации города Липецка от 2 июля 2018 года N 1120 «Об утверждении Порядков предоставления из бюджета города Липецка субсидий субъектам малого и среднего предпринимательства на 2018 год» (с изменениями на 11 декабря 2018 года) [231] Постановление Администрации города Липецка от 1 июля 2019 года N 1205 «Об утверждении Порядков предоставления из бюджета города Липецка субсидий субъектам малого и среднего предпринимательства на 2019 год» (с изменениями на 31 июля 2019 года) [232]	Постановление Администрации города Липецка от 2 июля 2018 года N 1120 «Об утверждении Порядков предоставления из бюджета города Липецка субсидий субъектам малого и среднего предпринимательства на 2018 год» (с изменениями на 11 декабря 2018 года) [231] Постановление Администрации города Липецка от 1 июля 2019 года N 1205 «Об утверждении Порядков предоставления из бюджета города Липецка субсидий субъектам малого и среднего предпринимательства на 2019 год» (с изменениями на 31 июля 2019 года) [232]	Постановление об организации и проведении городского конкурса проектов, способствующих развитию сферы туризма города Липецка «Липецк туристический» [220]	Поддержка деятельности социально ориентированных некоммерческих организаций в сфере туризма.	
Принцип управления по возмущениям	Положения о курсах в сфере туризма	Положения о курсах в сфере туризма	Положения о курсах в сфере туризма	Положения о курсах в сфере туризма	1. Содействие развитию въездного и внутреннего туризма, а также сохранению декоративно-прикладного искусства и народных художественных ремесел в городе Липецке; популяризация предпринимательской деятельности в сфере въездного, внутреннего туризма и ремесленничества;	

				Положение о проведении конкурса в сфере туризма, гостеприимства и развлечений «Путеводная звезда» [219]	стимулирование развития туристской инфраструктуры и оказания качественных туристских услуг. 2.Конкурс проводится в целях содействия развития внутреннего и въездного туризма, гостеприимства и развлечений в нашем крае, стимулирования представителей туризма в их развитии, росте и стремлении к совершенству
	Принцип приоритетности	Документы территориального планирования в соответствии с Градостроительным кодексом РФ	Не выявлено		-
5	Стимулирование формирования институтов управления туризмом в рамках территории. Консолидация деятельности в целях развития туризма	Принцип программного управления	Стратегия социально-экономического развития региона	Закон Липецкой области от 25 декабря 2006 года N 10-ОЗ «Стратегия социально-экономического развития Липецкой области на период до 2024 года» (в редакции Законов Липецкой области от 25.05.2009 N 264-ОЗ, от 14.12.2011 N 580-ОЗ, от 29.10.2018 N 213-ОЗ) [93]	-
	Принцип программного управления	Программа развития туризма региона (локальной территории)	Постановление Администрации Липецкой области от 29 ноября 2013 года N 535 «Об утверждении государственной программы Липецкой области "Развитие культуры и туризма в Липецкой области"» (с изменениями на 29 октября 2019 года) [245]	Постановка задач развития туризма: Формирование и сохранение конкурентоспособной туристской индустрии, способствующей социально-экономическому развитию Липецкой области.	

		Принцип управления по возмущениям	Система грантовой поддержки проектов НКО в сфере туризма	Не выявлено	-
		Принцип приоритетности	Система грантовой поддержки научных проектов в сфере туризма	Не выявлено	-
		Принцип управления по возмущениям	Положения о предоставлении субсидий субъектам туристского бизнеса	Закон Липецкой области от 18 августа 2006 года N 316-ОЗ «Об особых экономических зонах регионального уровня» [92]	Участникам ОЭЗ РУ туристско-рекреационного типа предоставляется государственная поддержка инвестиционной деятельности
6	Стимулирование производства туристского продукта в соответствии с запросами туристского рынка посредством создания условий для целевой туристско-рекреационной деятельности	Принцип программного управления	Программа развития туризма региона (локальной территории)	Постановление Администрации Липецкой области от 5 июня 2008 года N 130 «Об утверждении схемы территориального планирования Липецкой области» (с изменениями на 1 октября 2018 года) [248]	В качестве примера перспективного турпродукта предложено направление бизнес-ретритов, определены приоритетные виды туризма: оздоровительный, рекреационный, экологический, сельский, семейный, паломнический
		Принцип управления по возмущениям	Положения о предоставлении субсидий субъектам туристского бизнеса	Не выявлено	
		Принцип управления по возмущениям	Положения о конкурсах в сфере туризма	Положение о проведении конкурса в сфере туризма, гостеприимства и развлечений «Путеводная звезда» [219]	Выявление лучших турфирм, гостиничных и иных предприятий, работающих в сфере туризма.

7	Стимулирование системы подготовки кадров для сферы туризма	Принцип программного управления	Программа развития туризма региона (локальной территории)	Постановление Администрации Липецкой области от 29 ноября 2013 года N 535 «Об утверждении государственной программы Липецкой области "Развитие культуры и туризма в Липецкой области"» (с изменениями на 29 октября 2019 года) [245]	Не учитывает
		Принцип управления по возмущениям	Система мониторинга состояния сферы туризма региона (локальной территории)	Не выявлено	-
		Принцип управления по возмущениям	Система субсидирования образовательных программ профессиональной переподготовки и повышения квалификации в сфере туризма	Не выявлено	-
		Принцип открытости	Дорожная карта по реализации проектов и программ Движения «Молодые профессионалы» (Worldskills Russia)	Региональный координационный центр "Молодые профессионалы" (WorldSkills Russia) Липецкой области [288]	Повышение качества подготовки специалистов

Кадровая подсистема ТРС Липецкой области – один из наиболее сложных предметов анализа. Для её исследования были использованы статистические данные и собственный мониторинг уровня сервиса (на основе полевых исследований и телефонных опросов).

Численность занятых в гостиничном и ресторанном бизнесе в Липецкой области за период с 2013 по 2018 гг. значительно не изменилась и составляет около 6600 человек, есть незначительные колебания [337], которые отражены на рисунке 66.

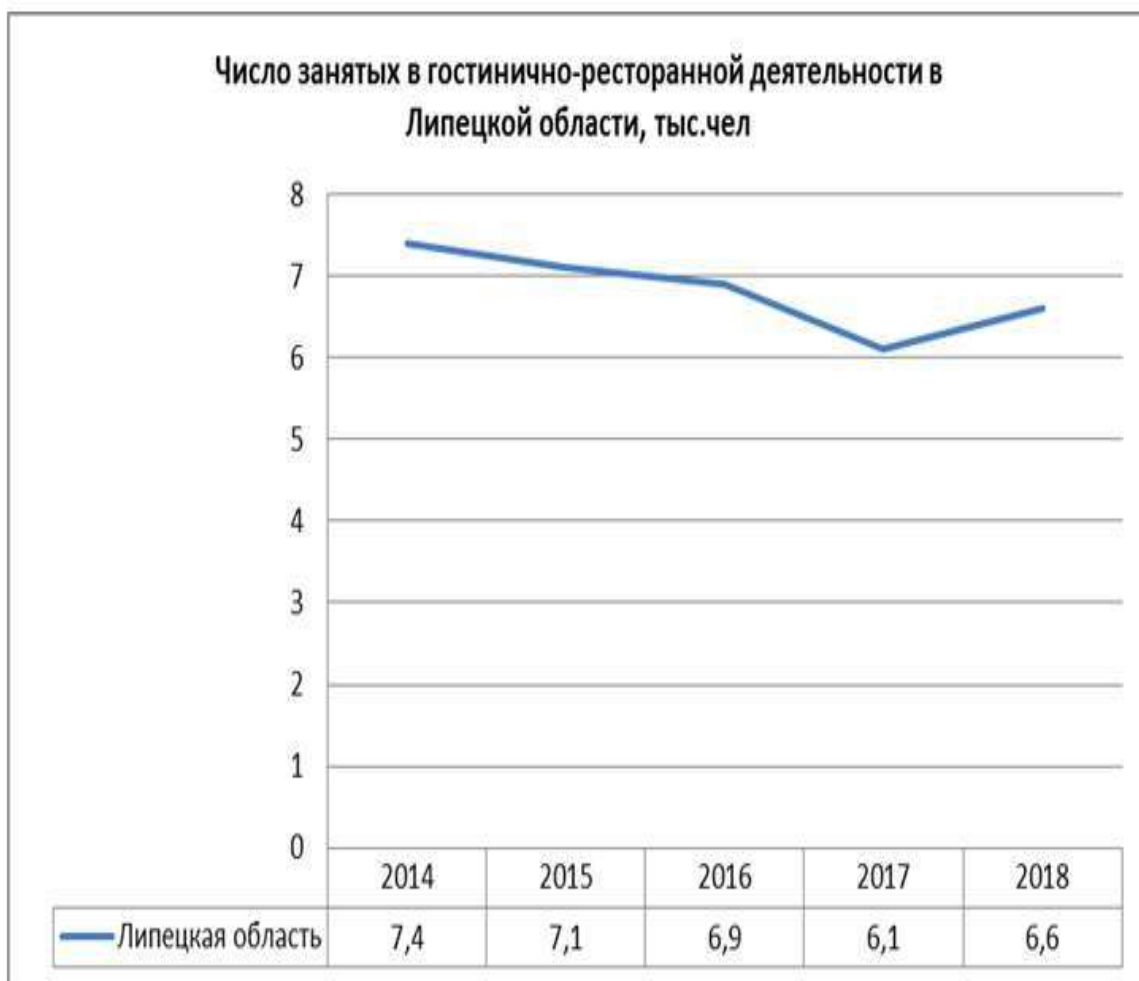


Рис. 66. Число занятых в гостинично-ресторанной деятельности в Липецкой области, тыс.чел

Подготовка кадров для сферы туризма ведется в Елецком государственном университете им. И.А. Бунина (бакалавриат – очное и заочное обучение, магистратура – очное и заочное обучение, среднее профессиональное образование – очное обучение) по направлениям подготовки 43.03.02 Туризм, 43.03.03 Гостиничное дело, 43.04.02 Туризм, 43.02.14 Гостиничное дело; в Липецком техническом университете (бакалавриат - очное обучение) по направлению подготовки 43.03.02 Туризм, в Лебедянском педагогическом колледже - 43.03.02 Туризм; Елецком колледже экономики, промышленности и отраслевых технологий – 43.02.11 Гостиничный сервис.

Производственно-деятельностная подсистема определяется производством туристского продукта и типологией туристской деятельности в регионе. Туры на регулярной основе в Липецкую область предлагают туроператоры «Магазин путешествий» (Москва), туроператор «Русь» (Москва), туроператор «Ванд-вояж» (Москва). Анализ организованных туров показывает, что основная деятельность – культурно-познавательная. Автобусные туры объединяют Тульскую, Липецкую, Воронежскую, Тамбовскую области. На рынке встречаются нерегулярные (заказные или авторские туры) от турфирм Тамбовской, Белгородской, Курской областей. В Липецкой области самые популярные места культурно-познавательного туризма – Елец, Задонск, Чаплыгин, Лебедянь. На рынок гастрономического туризма активно выходит Данковский район и Елец. Липецк развивается как центр делового туризма. Центр паломнического туризма – Задонск, данное направление развивается также в Ельце и Лебедянском районе. Программ местных туроператоров в настоящее время на рынке туризма нет. Для самостоятельных туристов на портале «Липецкая Земля» широко представлены объекты, дающие возможность удовлетворить самые разные интересы. Информация сгруппирована в тематические разделы: «Где разместиться» (Гостиницы, Гостевые дома, Базы отдыха, Хостелы, Санатории), «Что посетить» (Фестивали, Православные святыни, Усадьбы, Музеи, Активный отдых, Детский отдых, Заповедные места, Парки, Выставки, Театры, Кинотеатры, Торгово-развлекательные центры, Охота, Рыбалка, Пляжи), «Гастрономия» (Рестораны, Кафе). Также на сайте размещено несколько аудиогидов и интернет-магазин, в котором представлены произведения мастеров народных художественных промыслов и местное рукоделие.

На основе полевых исследований, методов экспертной оценки выявлены проблемы, сдерживающие развитие туризма в Липецкой области, результаты исследований приведены на рисунке 67.



Рис. 67. Проблемы, сдерживающие развитие туризма в Липецкой области

Кластерный подход в Липецкой области рассматривается как основной в развитии туризма, однако определенные действия в управлении данной сферой производились без учета специфики кластерных процессов. В 2012 году был создан ОБУ «Центр развития туризма Липецкой области», который трансформировался в Областное казенное учреждение «Центр кластерного развития туризма Липецкой области» и Областное автономное учреждение «Областной Центр событийного туризма». В 2016 году «Областной Центр событийного туризма» был внесен в Федеральный реестр туроператоров. Возникла ситуация, в которой конкурентные преимущества, обусловленные возможностью финансирования из областного бюджета ОАУ «Областной Центр событийного туризма», практически вынудили уйти с туристского рынка других региональных туроператоров. В настоящее время «Областной Центр событийного туризма» также не внесен в Федеральный реестр туроператоров. На территории Липецкой области зарегистрированы две организации, имеющие право на туроператорскую деятельность [77]. Ни одна из них не предлагает туры по Липецкой области.

В настоящее время на территории Липецкой области нет сформированных кластеров. Присутствуют туристские агломерации, имеющие возможность сформировать кластерные системы на основе сетевого взаимодействия. В настоящее время Липецк принимает больше всего туристов в регионе (около 50%) всех прибывающих в Липецкую область с туристскими целями, преобладающее число – путешествующие с деловыми целями.

В ходе исследования мы выявили наличие/отсутствие элементов (субъектов), способных формировать ядро кластера и развивать сетевые формы взаимодействия (таблица 21).

Таблица 21.

Наличие элементов (субъектов), способных формировать ядро кластера и развивать сетевые формы взаимодействия

	Липецк	Липец	Липецкий район	Елецкий район	Боровский район	Дзержинский район	Данковский район	Добринский район	Добровский район	Долгоруковский район	Запорожский район	Измалковский район	Краснинский район	Лебедянский район	Лев-Толстовский район	Становлянский район	Тербунский район	Усманский район	Хлевенский район	Чалыпинский район
Туроператорские компании	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Предприятия размещения и питания	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Наличие отделов или специалистов в структуре местных администраций, отвечающих за мониторинг и координацию деятельности в сфере туризма	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Образовательные организации, ведущие подготовку кадров для сферы туризма	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Организации, ведущие научные исследования в сфере туризма	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+

Липецкая туристская агломерация формируется на территории города Липецка, Липецкого, Грязинского районов. Перспективная модель кластера на территории Липецкой туристской агломерации представлена на рисунке 68.

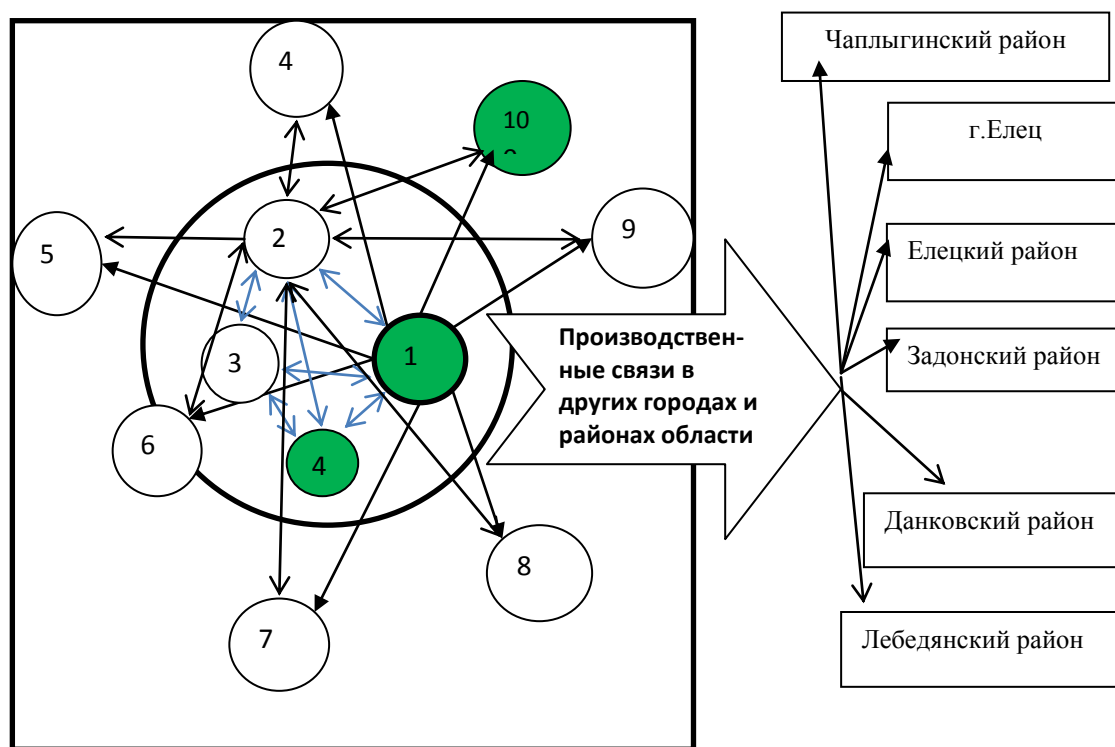


Рис. 68. Перспективная модель кластера в Липецкой агломерации

1. Отсутствующее звено – региональный туроператор. ОАУ «Областной Центр событийного туризма» (до ноября 2019 г.), в настоящее время в регионе два туроператора, один из которых предлагает однодневные экскурсионные программы по Липецкой области.

2. Органы управления – Департамент культуры и туризма администрации города Липецка, Отдел культуры, физической культуры, спорта и туризма Липецкого муниципального района, Отдел культуры администрации Грязинского муниципального района.

3. Научный центр – Липецкий государственный технический университет;

4. Недостающее звено – туристско-информационный центр Липецка;

6. Санаторные учреждения – 4;

7. Театры - 3;

8. Досуговые учреждения (кинотеатры, торгово-развлекательные центры и др. – более десяти;

9. Особая экономическая зона «Липецк»;

10. Некоммерческие организации в сфере туризма – недостающее звено.

Возможная модель туристского кластера на основе Западной туристской агломерации Липецкой области представлена на рисунке 69.

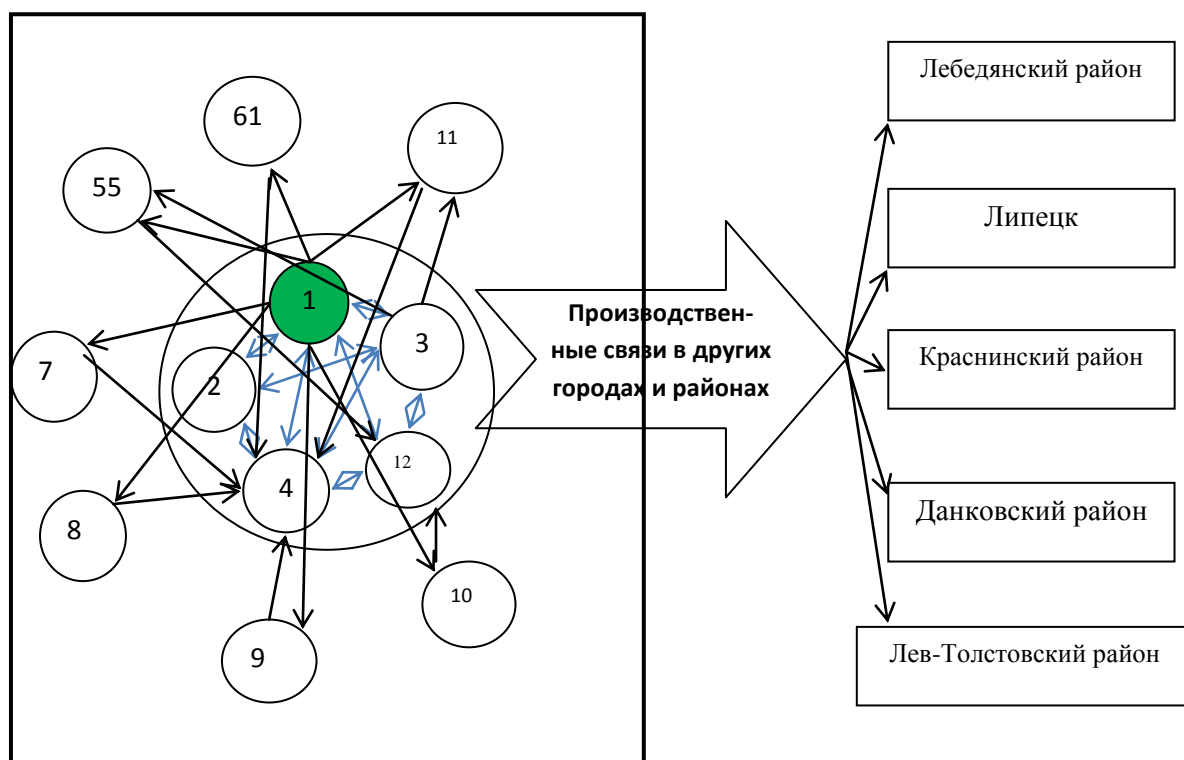


Рис. 69. Перспективная модель кластера в Западной агломерации Липецкой области

1. Отсутствующее звено – региональный туроператор.
2. Органы управления – Управление культуры администрации городского округа город Елец, Отдел культуры администрации Елецкого муниципального района, Отдел культуры, спорта и молодежной политики Задонского муниципального района, Отдел культуры, спорта и молодежной политики Становлянского муниципального района.
3. Научный центр – Елецкий государственный университет им. И.А. Бунина.
4. Туристско-информационные центры (Елец, Елецкий район, Задонский район), выведенные из структуры ОАУ «Областной центр событийного туризма» и объединенные единым информационным порталом.
5. Гостиницы и аналогичные средства размещения – более сорока;
6. Специализированные средства размещения, ориентированные на зеленый (сельский) туризм – 9;
7. Театры – 1;
8. Предприятия НХП и ремесленные мастерские – более 10;
9. ООО «Елецкое пиво» (пивоваренный завод Кронберга);
10. Производители и переработчики сельхозпродукции, фермеры.
11. Музеи – более 15 муниципальных и частных музеев с филиалами;
12. Некоммерческие организации, работающие в сфере туризма.

Липецкая туристская агломерация занимает лидирующие позиции по производству туристских услуг в регионе. Особенности её развития связаны с тем, что Липецк является центром деловой активности, но не обладает высокой аттрактивностью с точки зрения организации традиционного для региона культурно-познавательного туризма. Также Липецк, имеющий имидж промышленного центра, связанного с металлургией, не укладывается в концепцию регионального туристского бренда «Липецкая Земля». Поэтому для Липецкой туристской агломерации чрезвычайно актуально определение специализации, которая позволила бы избежать неравной конкуренции с соседними регионами. Данная проблема важна и с точки зрения сбалансированного развития туризма на территории региона. Позиционирование Липецка как центра культурно-познавательного туризма на фоне недостаточного продвижения Западного кластера (фактически обладающего ресурсами культурно-познавательной и «зеленой» специализации в туризме) способно привести к подрыву региональной туристской сферы и усилению конкурентных преимуществ соседних регионов.

Перспективная специализация центра делового туризма требует разработки для Липецка перспективного бренда, отражающего его образ динамичного, технологичного современного города. Необходима разработка проекта туристского кластера Липецк для включения в ФЦП «Развитие внутреннего и въездного туризма в Российской Федерации (2019 - 2025 годы)» в соответствии с перспективной для города туристской специализацией. Вместе с тем, необходимо формирование механизмов кооперации в сфере туризма на разных уровнях. Для развития сетевого взаимодействия недостаёт туроператорской компании (или пула компаний), обеспечивающих сетевое взаимодействие туроператор - поставщики услуг. Для развития сетевого взаимодействия необходимо развитие некоммерческих организаций, специализирующихся на развитии туристской деятельности. Одно из обязательных направлений деятельности в сфере туризма – МІСЕ-услуги, реализуемые туристскими предприятиями. А также перспективными для данной агломерации являются виды туризма: оздоровительный, событийный, промышленный, которые сочетаются с МІСЕ. Значительное место в специализации Липецкой туристской агломерации принадлежит индустрии досуга и развлечений.

Западная, или Елецко-Задонская, агломерация сформировалась на территории, которая начала развиваться как туристская дестинация еще в XX веке. Именно здесь реализовывались проекты автотуристского кластера «Задонщина» и туристско-рекреационного кластера «Елец», что способствовало существенному развитию туристской инфраструктуры. В своем развитии Западная туристская агломерация в 2007—2017 годах стала формироваться как протокластер, однако, устойчивые механизмы сетевого взаимодействия на сегодняшний день отсутствуют. С 2017 года на данной территории нет туроператорской компании. Два туристско-информационный центра, один из которых развивался как некоммерческое

партнерство, второй – как коммерческая организация, вытеснены туристско-информационными центрами, работающими как структурные подразделения учреждений культуры. Туристско-информационные центры, финансируемые за счет бюджетных средств, работают в отрыве от предприятий туристской сферы. Для развития Западной туристской агломерации необходимо создание туроператорской компании и туристско-информационного центра как некоммерческой организации.

Специализация Западной туристской агломерации Липецкой области должна сочетать в себе как традиционные для данной территории виды туризма: культурно-познавательный и религиозный туризм, так и ставшие актуальными: образовательный туризм, зеленый туризм, событийный туризм, деловой туризм, гастрономический туризм.

2.6. Особенности кластерного развития туризма в Тамбовской области

Тамбовская область образована в 1937 году. Территория свыше 34,5 тыс. км². Расстояние с севера на юг 245 км, с запада на восток 220 км. Граничит на юге с Воронежской, западе – с Липецкой, севере – с Рязанской и на востоке – с Пензенской и Саратовской областями. Тамбовская область пересекается железными и автомобильными дорогами, связывающими ее с Центральной Россией, Поволжьем, южными, западными районами Европейской части страны. Удобство транспортного положения благоприятствует установлению широких экономических связей.

По данным органов государственной статистики, в состав области на 1 января 2019 г. входило 7 городов, 23 района, 1628 сельских населенных пункта (231 сельский совет). Административный центр – г. Тамбов, расположен в 480 км к югу от Москвы. Численность населения Тамбовской области 1016 тыс.чел., в Тамбове проживает 291663 чел. [338].

Туризм занимает важное место в стратегии социально-экономического развития региона. В Тамбовской области действует Государственная программа Тамбовской области «Развитие культуры и туризма» на 2014-2020 годы, в структуре которой сформирована подпрограмма «Развитие туризма» [62].

В качестве показателей реализации подпрограммы выступают:

- объем туристского потока (въездной туризм), включая экскурсантов;
- объем платных услуг, оказанных населению в сфере внутреннего и въездного туризма (включая услуги турфирм, гостиниц и аналогичных средств размещения);
- количество коллективных средств размещения, в том числе классифицированных в соответствии с Системой классификации гостиниц и иных средств размещения;
- количество участников событийных мероприятий;
- объем инвестиций в основной капитал сферы туризма;

- число посетителей областного туристического информационного портала, web-страниц в социальных сетях.

По данным статистики, ежегодный прирост туристского потока в Тамбовской области составляет около 5 %, подавляющее большинство туристов прибывают в Тамбов и Мичуринск. Количество иностранных туристов, посетивших Тамбовскую область, за последние три года достаточно стабильно – оно составляет 12 тыс. человек, этот поток обеспечивается, прежде всего, деловым туризмом [338].

В регионе на уровне органов управления туризмом существует определенное представление о специализации отдельных туристских территорий. Эти представления транслируются на официальных сайтах и в докладах представителей органов управления туризмом [201]. На региональном уровне туристская специализация муниципальных образований Тамбовской области определяется по целевому признаку (цель путешествия) с учетом имеющихся ресурсов и представлена следующим образом:

- основным является культурно-познавательный туризм, в том или ином виде представлен во всех муниципальных образований Тамбовской области. На уровне региона зачастую внутренний туризм определяется как путешествие жителей Тамбовской области внутри региона, что существенно усложняет понимание формирования туристских потоков, также культурно-познавательный туризм не всегда различается с экскурсиями по региону;

- одним из самых развитых видов туризма считается событийный туризм, который наиболее развит в г. Тамбове, г. Мичуринске, г. Уварово, г. Рассказово; Уваровском, Мичуринском, Мучкапском, Тамбовском, Сосновском районах; религиозный (паломнический) туризм в наибольшей степени развит в г. Тамбове, г. Моршанске, г. Мичуринске, Сосновском районе;

- центрами делового туризма в регионе являются г. Тамбов и г. Мичуринск;

- «зеленый» (сельский и экологический) туризм представлен в Инжавинском, Тамбовском, Знаменском районах, а также в той или иной степени и в других муниципальных районах области;

- как самостоятельный вид туризма в регионе рассматривается гастрономический туризм, его центры в г. Тамбове, г. Мичуринске, Сампурском, Уваровском, Бондарском районах.

В Тамбовской области разработаны проекты по созданию кластеров «Мичуринский», который планируется развивать на территориях смежных муниципальных образований городского округа Мичуринск, Мичуринского и Петровского районов; кластер «Рахманиновский» – на территории Уваровского, Инжавинского, Мучкапского районов, городского округа Уварово. Надо сказать, что проект кластера «Рахманиновский» был представлен еще на этапе реализации ФЦП «Развитие внутреннего и въездного туризма в Российской Федерации (2011 – 2018 годы)», но не получил госу-

дарственной поддержки. Рассматриваются перспективы 2-х кластеров «Тамбовский» (на территории городских округов Тамбов и Котовск, Тамбовского, Знаменского и Рассказовского районов) и «Моршанский» - на территории городского округа Моршанск, Моршанского, Пичаевский и Сосновского районов. Распоряжением Федерального агентства по туризму №2-Р-18 от 30 мая 2018 года утвержден перечень сводных планов инвестиционных проектов по развитию региональных кластеров, всего рекомендованы 18 проектов. Проекты Тамбовской области ждут своей очереди включения в Программу.

В регионе запланирована реализация значительных инвестиционных проектов, направленных на развитие туризма: строительство «Горнолыжного спортивного комплекса «Вельможное» в Гавриловском районе (в рамках подпрограммы «Развитие спорта высших достижений и системы подготовки спортивного резерва»), строительство туристического эко-комплекса «Березка» в Тамбовском районе; создание «Центра развития садоводства имени В.Г. Муханина в рамках туристско-рекреационного кластера «Мичуринский» в Мичуринском районе, строительство гостиницы и объектов обеспечивающей инфраструктуры туристско-рекреационного кластера «Рахманиновский» в Уваровском районе; строительство культурно-выставочного комплекса с гостиницей в Мичуринске. На инвестиционном портале Тамбовской области [348] представлены инициированные проекты, у которых пока нет инвесторов, но ведется их активный поиск: создание Парка достижений садоводов мира в Мичуринском районе (инициатор ФГБОУ ВО «Мичуринский государственный аграрный университет»); создание эколого-этнографического парка «Урляпов городок» в Мичуринском районе (инициаторы ФГБОУ ВО «Мичуринский государственный аграрный университет», Тамбовское областное государственное автономное профессиональное образовательное учреждение «Промышленно-технологический колледж»).

Вопросам развития туризма в Тамбовской области посвящены работы ученых Петухова Б.Е. [211], Околелова А.Ю. [191], Моревой С.Н., Шевякова А.Ю. [175], Абрамовой Л.А. [3] и др., они касаются развития сельского туризма и развития туристских кластеров.

Исследование особенностей природной подсистемы Тамбовской области основано на анализе картографических данных, данных органов государственной статистики и работ, посвященных изучению природных ресурсов региона.

Природные богатства Тамбовской области являются важным фактором имиджа региона. Крылатое выражение «Тамбовский волк» стало устойчивой ассоциацией, связанной с регионом, в Тамбове появился памятник тамбовскому волку, массово производятся товары с соответствующим изображением. «Тамбовский волк» - это мифологема, которая связана с представлениями о непроходимых лесах, покрывающих тамбовскую землю. Таким образом, природная подсистема ТРС Тамбовской области несет

на себе отпечаток эмоций, связанных с образом Тамбовского волка, и это можно рассматривать как один из факторов развития данной подсистемы.

Природная подсистема ТРС Тамбовской области характеризуется тем, что область расположена в центре Восточно-Европейской (Русской) равнины. Часть области занимает Окско-Донской равнина и небольшая часть расположена на Приволжской возвышенности. На западе недалеко от современных границ региона расположена Средне-Русская возвышенность. Средняя высота Окско-Донской равнины составляет 139 м над уровнем моря.

Климат Тамбовской области – континентальный, он относительно сухой. Лето теплое (средняя температура июля $+21,9^{\circ}\text{C}$), зима умеренно-холодная (средняя температура января $-9,9^{\circ}\text{C}$). Годовое количество осадков колеблется от 322 до 807 мм (при норме – 546 мм). Количество дней со среднесуточной температурой воздуха выше « $+10^{\circ}\text{C}$ » составляет 153 дня. Такой климат и положение области в лесостепной зоне создает благоприятные условия для хозяйственной деятельности и не может рассматриваться как сдерживающий фактор развития туризма.

Характер поверхности области определяют речные долины, их водоразделы, а также балки и овраги являются основными формами рельефа. Ряд особенностей природы и ландшафтов Тамбовщины обусловлены её географическим положением. От г. Тамбова по одной тысяче километров до любой из границ Русской равнины. Небольшие уклоны речных русел и балок обусловили медленное спокойное течение воды, средние скорости составляют лишь 0,1–0,3 м/с, только на перекатах скорость возрастает до 0,6 м/с. Во время весеннего половодья уровень рек резко повышается, а летом водотоки становятся маломощными, многие из них пересыхают. Выровненная, а зачастую просто плоская поверхность равнины обуславливает медленное поступление в реки как поверхностных, так и подземных вод. Тамбовская область стоит на водоразделе Дона и Волги. К бассейну Волги относится река Цна со своими притоками. К наиболее крупным рекам бассейна Дона относятся Воронеж, Битюг, Ворона и др.

Тамбовская область обладает огромными запасами чернозёма. Он составляет 87% от общей площади земель сельскохозяйственного назначения. Земельный фонд Тамбовской области, по данным статистики, насчитывает 3,4 млн.га. Преобладают сельскохозяйственные угодья (2,7 млн.га) и земли лесного фонда (0,3 млн.га). Земли запаса составляют 0,075 млн.га (2,5%) [336]. Структура земельных угодий представлена на рисунке 70.

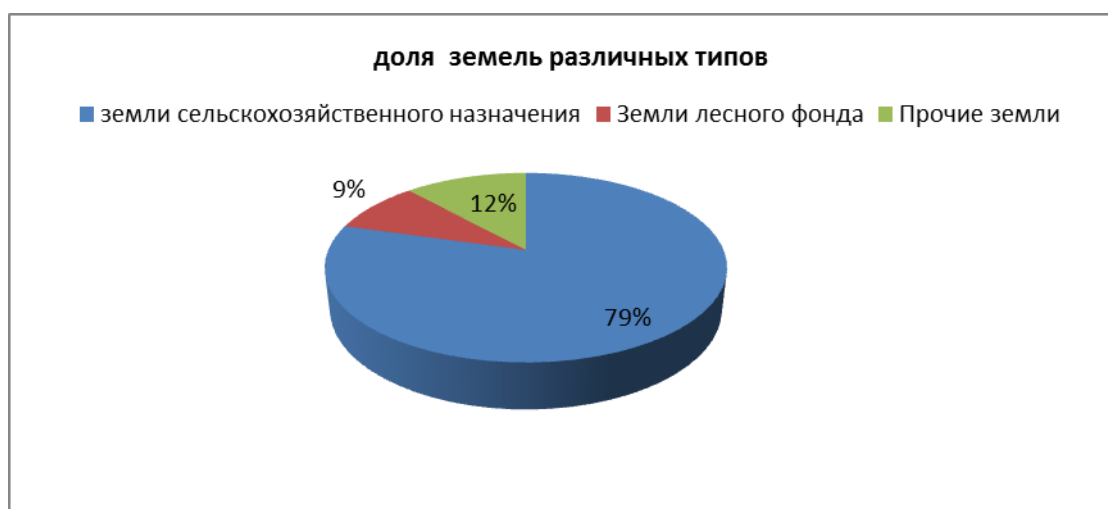


Рис. 70. Структура земельных ресурсов Тамбовской области.

Лесные ресурсы Тамбовской области довольно неравномерно распределены по территории региона. Они сосредоточены вдоль рек Цны, Челнохой, Вороны и Воронежа. Основными лесообразующими породами являются сосна и дуб. Встречается много растений, которые относятся к северной флоре: ель, можжевельник, багульник, грушанка, сфагново-пушицевые болотца, иногда с клюквой и росянкой. В последние годы восстановились многочисленные ивовые и осиновые кусты. Травянистая растительность лугов, болот и балок представляет собой естественные кормовые угодья – сенокосы и пастбища [73].

Существующая в Тамбовской области система особо охраняемых природных территорий включает в себя 97 памятников природы и один государственный природный заповедник «Воронинский». Сеть памятников природы занимает общую площадь около 4,4 тыс.га (0,4%). Из 97 памятников природы только один (Екатерининский дендрологический парк) имеет статус федерального значения. Предполагается увеличение на 25,3 тыс.га общей площади особо охраняемых природных территорий: заповедников, национальных и природных парков, памятников природы, что составит 1,5% в структуре земель области [73].

Ранжирование муниципальных образований Тамбовской области по состоянию природных туристских ресурсов проводится на основе интегральной оценки показателей природных ресурсов городов и районов Тамбовской области (рисунок 71). Предметом оценки стали показатели сохранности природных территорий в муниципальных образованиях, разнообразие природных ресурсов, место ООПТ в структуре природных ресурсов муниципалитета.



Рис. 71. Рейтинг муниципальных образований Тамбовской области по распределению элементного состава природной подсистемы

Фактическое использование природных ресурсов в сфере туризма анализировалось на основании предложений на рынке туризма и региональных туристско-информационных источников, продвигающих Тамбовскую область на рынке туризма, а также на основании экспертной оценки. В ходе исследования были применены опросы, в которых в качестве экспертов приняли участие представители туроператорских и турагентских компаний, работающих как в регионе, так и за его пределами. С целью выявления природных объектов Тамбовской области в профессиональной туристской среде были проведены опросы участников международных туристских выставок ITM-2018, MITT-2018 и 2019. Была разработана шкала балльной оценки использования природных ресурсов муниципальных образований Тамбовской области в целях туризма: менее 1 – отсутствие систематической практики использования природных ресурсов в туризме; 1-3 – незначительная практика систематического использования природных ресурсов в целях туризма; 3-5 – значительная практика использования природных ресурсов в целях туризма; 5 и более – устойчивая практика использования природных ресурсов в целях туризма.

В соответствии с данной оценкой к территориям, получившим оценку 0-0,9, относятся 4 муниципальных образования, к территориям, с оценкой от 1 до 3 относятся 24 муниципальных образования, оценку в пределах от 3 до 5 получили 2 муниципальных образования, муниципальных образований с оценкой 5 и более баллов не выявлено.

Рейтинг муниципальных образований Тамбовской области по использованию природных ресурсов в целях туризма представлен на рисунке 72.



Рис. 72. Рейтинг муниципальных образований Тамбовской области по использованию природных ресурсов в целях туризма

Тамбовская область – регион с богатой историей и культурным наследием. Территория современной Тамбовской области была заселена с древнейших времен. В период средневековья по этой территории прокатились полчища татар и на несколько столетий она почти опустела. Вновь активное заселение началось в XVI в., в XVII веке были возведены крепости Тамбов и Козлов (Мичуринск).

С регионом связаны имена таких известных людей, как Г. Державин, Е. Баратынский, П. Чайковский, С. Рахманинов, И. Мичурин, В. Поленов, М. Мордасова.

На территории Тамбовской области расположена Тамбовская митрополия, в составе которой три епархии: Тамбовская, Мичуринская и Уваровская. В собор Тамбовских святых входит много подвижников православия, многих из них знает весь православный мир: Серафим Саровский, Феофан Затворник Вышинский. В Тамбовской области нет крупных центров паломничества, однако, паломники едут к святыням города Тамбова и в тамбовские монастыри.

Историко-культурная подсистема ТРС Тамбовской области включает в себя как материальные, так и нематериальные ресурсы: памятники истории и культуры (федерального значения, регионального и местного значения), музейные коллекции, жизнь и деятельность выдающихся людей, исторические события федерального и мирового значения с локацией объектов, художественные объекты. С точки зрения определения свойств данной подсистемы, важны количественные показатели и территориальное расположение объектов. Но, пожалуй, большее значение имеют качественные

показатели: известность, уникальность, сохранность, доступность. Для исследования культурно-исторической подсистемы ТРС Тамбовской области мы применили ряд методов: картографического анализа, метод экспертных оценок, анализ статистических данных, таксономический метод. На основе интегрального подхода мы провели ранжирование муниципальных образований по уровню культурно-исторических ресурсов. Данные ранжирования приведены на рисунке 73.

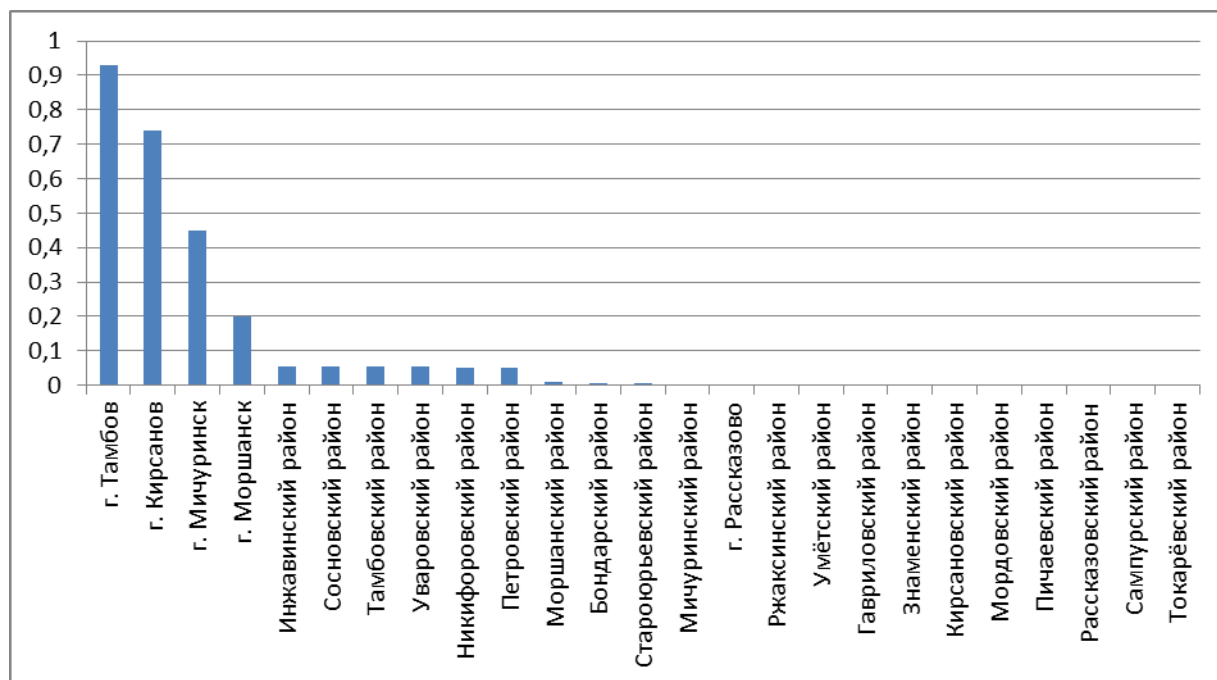


Рис. 73. Ранжирование муниципальных образований Тамбовской области по состоянию природных ресурсов

Использование культурно-исторических ресурсов в целях развития туризма в регионе неоднородно. На основе анализа туристского продукта, производимого тамбовскими туроператорами и туроператорами из других регионов, анализа предложений на рынке самостоятельного туризма, метода экспертных оценок мы разработали шкалу оценки степени использования культурно-исторических ресурсов в целях развития туризма: менее 1 – отсутствие систематической практики использования культурно-исторических ресурсов в целях в туризма; 1-3 – систематическая практика использования культурно-исторических ресурсов в целях туризма; 3-5 – значительная практика использования культурно-исторических ресурсов в целях туризма; 5 и более – устойчивая практика использования культурно-исторических ресурсов в целях туризма. Муниципальных образований а Тамбовской области, в которых отсутствует систематическая практика использования культурно-исторических ресурсов в целях туризма - 14, систематическая практика использования культурно-исторических ресурсов в целях туризма – в 9, значительная практика использования культурно-

исторических ресурсов в целях туризма – 2, муниципальных образований с устойчивой практикой использования культурно-исторических ресурсов в целях туризма – 3, что отражено на рисунке 74.



Рис. 74. Балльная оценка степени использования культурно-исторических ресурсов Тамбовской области в целях туризма

На территории Тамбовской области нет объектов природы и культуры, которые имеют мировую известность и уникальны. Но мы можем говорить о наличии аттрактивных объектов, которые известны в России. Прежде всего, это объекты, связанные с жизнью и деятельностью выдающихся людей. Их размещение по территории региона влияет не только на распределение туристских потоков. Данные объекты мы можем рассматривать в контексте кластерного развития как фактор определения специализации.

К туристским брендам своего региона в Тамбовской области относят не только Тамбовского волка. Есть еще несколько брендов, которые рассматриваются как фактор привлекательности региона: «Тамбовский мёд», «Мичуринские яблоки», «Котовская неваляшка» [348]. Первым двум из них приходится конкурировать с брендами других регионов. «Тамбовский мёд» конкурирует с «Алтайским мёдом» и «Башкирским мёдом», которые очень активно продвигаются на рынке туризма. Есть и другие регионы, которые акцентируют внимание на мёде как местном продукте, привлекательной составляющей гастрономического туризма и объекте туристского шопинга. «Мичуринским яблокам» приходится конкурировать с «Краснодарскими яблоками», «Лебедянскими яблоками» и др. «Тамбовский волк» и «Котовская неваляшка» на сегодняшний день абсолютно уникальны и ассоциируются только с Тамбовской областью.

Инфраструктурная подсистема ТРС Тамбовской области представляет собой сложную систему и с точки зрения элементного состава, и с точки зрения территориального распределения объектов. В Тамбовской области, по данным статистики, не во всех муниципальных образованиях имеются коллективные средства размещения [338]. К муниципальным образованиям, не имеющим данного ресурса, относятся Бондарский, Петровский, Гавриловский, Кирсановский, Мордовский, Мучкапский, Первомайский, Пичаевский районы, г. Рассказово, Смпурский, Староюрьевский, Уваровский, Умётский районы. По количеству мест в коллективных средствах размещения лидирует г. Тамбов. Количественные показатели мест в коллективных средствах размещения приведены в таблице 22.

Таблица 22.

Распределение мест в КСР по территории Тамбовской области

№ п/п	показатель	Районы и города областного значения Тамбовской области																
		Жердевский район	Знаменский район	Инжавинский район	г. Кирсанов	г. Котовск	Мичуринский район	г. Мичуринск	Моршанский район	г. Моршанск	Никифоровский район	Рассказовский район	Ржаксинский район	Сосновский район	Тамбовский район	г. Тамбов	Токаревский район	г. Уварово
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
1.	Количество мест в средствах размещения	30	19	72	38	22	1375	310	77	63	24	68	23	34	1153	1529	17	54

Обеспечение туристов услугами питания возможно во всех муниципальных образованиях Тамбовской области, интенсивность их размещения также неодинакова, но вполне сопоставима с интенсивностью туристских потоков. Распределение предприятий питания с учетом их вместимости представлено на рисунке 75.



Рис. 75. Распределение инфраструктуры питания по территории Тамбовской области

Транспортная инфраструктура Тамбовской области определяется наличием трасс, обеспечивающих межрегиональное сообщение: трассы М-6 «Каспий»; 1Р208 Тамбов Пенза; 1Р209 Северный и Южный обход; 1Р193 Воронеж-Тамбов; 1Р119 Орел-Тамбов; Тамбов-Шацк; железнодорожные магистрали (Юго-Восточная, Куйбышевская железные дороги); аэропорт. Авиационное сообщение связывает Тамбов прямыми рейсами с Москвой, Санкт-Петербургом, Мурманском, Екатеринбург. Спектр направлений авиаперевозок постоянно расширяется.

В Тамбовской области малый бизнес активно занимается производством сувенирной продукции. Это как производство сувениров с символикой региона и такими брендами, как «тамбовский волк», так и производство традиционных ремесленных изделий. Традиционными промыслами в Тамбовской губернии были вышивка, кружевоплетение, гончарство, деревообработка, ткачество, лозоплетение. Не все традиции сохранились в XXI веке, но в регионе предпринимаются меры по их сохранению, в частности, действует постановление «Об установлении мест традиционного бытования народных художественных промыслов в Тамбовской области». В таблице 23 представлена информация о центрах народных промыслов в Тамбовской области.

В настоящее время мы не можем рассматривать ремесла и промыслы как объект туристской привлекательности Тамбовской области, здесь нет предприятий, имеющих статус предприятий ремесел и промыслов и крупных ремесленных центров.

Таблица 23.

Центры народных промыслов в Тамбовской области

Муниципальное образование	Традиционные ремесла и промыслы
Бондарский район	– гончарное ремесло, ткачество, вязание;
Гавриловский район	– ткачество, резьба по дереву;
Жердевский район	– дымковская игрушка, вязание;
Знаменский район	– ткачество, вязание, лозоплетение;
Инжавинский район	– ткачество, лозоплетение, резьба по дереву;
Кирсановский район	– вышивка шелком, золоченой нитью, ткачество, резьба по дереву;
Мичуринский район	– гончарное ремесло, ювелирное ремесло, резьба по дереву, ткачество;
Мордовский район	– вязание, ткачество, лозоплетение;
Моршанский район	– вышивка шелком, золоченой нитью, гончарное ремесло, ткачество;
Мучкапский район	– керамика, ткачество, пеньковое ремесло;
Никифоровский район	– вышивка, кружевоплетение, лозоплетение
Первомайский район	– вышивка, ткачество (узорное);
Петровский район	– ткачество, резьба по дереву, шерстобитно-валяльное ремесло;
Пичаевский район	– лозоплетение, вышивка, резьба по дереву;
Рассказовский район	– вязание, ткачество, ковка металла; кружевоплетение;
Ржаксинский район	– лозоплетение, шерстобитно-валяльное ремесло;
Рассказовский район	– вязание, ткачество,
Сампурский район	– ткачество, резьба по дереву, кружевоплетение
Сосновский район	– лозоплетение, вышивка, шорное ремесло;
Староюрьевский район	– ткачество, лозоплетение, резьба по дереву;
Тамбовский район	– гончарное ремесло, ткачество, лозоплетение, прядильное ремесло;
Токаревский район	– пеньковое, шерстобитно-валяльное ремесло;
Уметский район	– узорное ткачество, вышивка, лозоплетение, резьба по дереву;
Уваровский район;	– шерстобитно-валяльное ремесло, резьба по дереву;
г. Кирсанов	– ткачество, вышивка, резьба по дереву;
г. Котовск	– керамика, шорное ремесло;
г. Моршанск	– вышивка, ткачество, вязание;
г. Мичуринск	– резьба по дереву, ткачество, гончарное ремесло
г. Тамбов	– резьба по дереву, ковка металла, швейное ремесло;
г. Рассказово	– ткачество, вязание, кожевенное ремесло;
г. Уварово	– вышивка, резьба по дереву.

В Тамбовской области достаточно хорошо развита инфраструктура досуга и развлечений. В регионе стимулируется участие муниципальных учреждений культуры в организации туристской деятельности. В первую очередь, это происходит за счет участия в организации событий, что отражено в региональном «Календаре событий» [348]. На порталах для путешественников представлены частные предприятия, занимающиеся организацией досуга. В Тамбовской области существует разветвленная музейная сеть, в том числе 4 государственных, 15 муниципальных, а также 14 филиалов, более 10 частных и ведомственных музеев. В области работают 3 театра (г. Мичуринск - Мичуринский драматический театр, г. Тамбов - Тамбовский государственный театр кукол, Тамбовский государственный драматический театр), цирков и зоопарков в регионе нет. Объектов досуга и развлечений, которые имели бы общероссийскую известность и высокий уровень аттрактивности, в регионе нет.

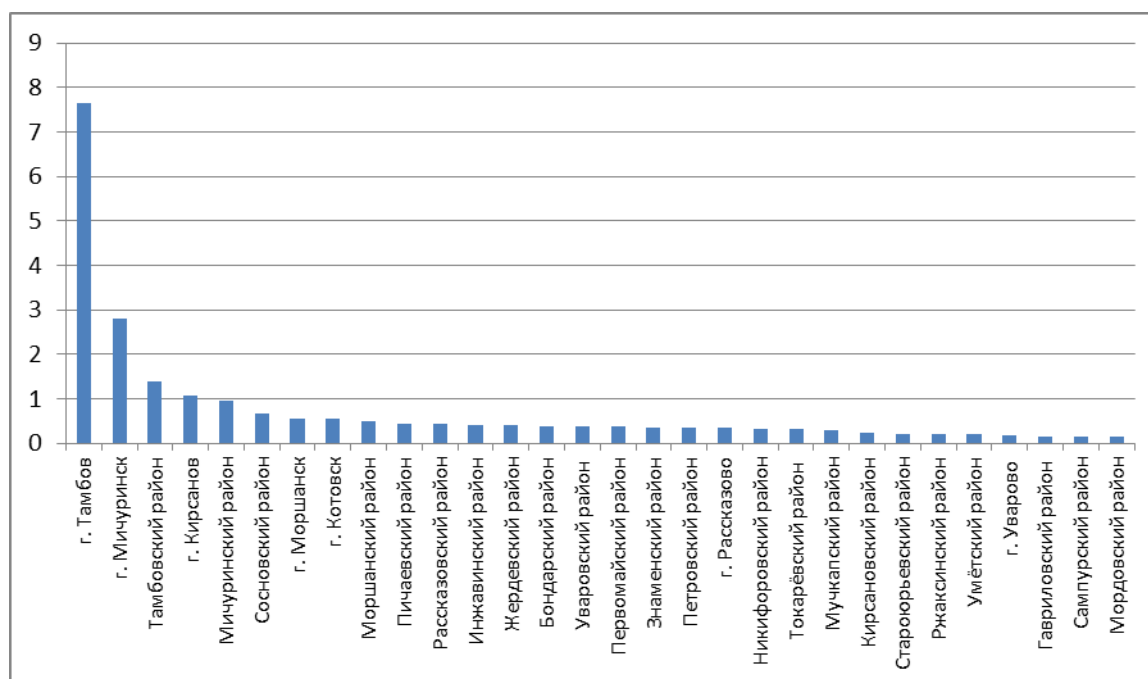


Рис. 76. Рейтинг муниципальных образований Тамбовской области по состоянию туристского потенциала без учета аттрактивности

Наличие аттрактивных объектов существенно влияет на рейтинг муниципальных образований и существенно повышает потенциал инфраструктурной подсистемы ТРС Тамбовской области. Аттрактивные объекты оценивались на основе шкалы балльной оценки: 0 – объекты с относительно низкой аттрактивностью, 1 – объект со средним уровнем аттрактивности (уникальные объекты с общероссийской известностью), 2 – объект с высоким уровнем аттрактивности (уникальные объекты с мировой известностью). Рейтинг муниципальных образований Тамбовской области с учетом аттрактивности представлен на рисунке 77.

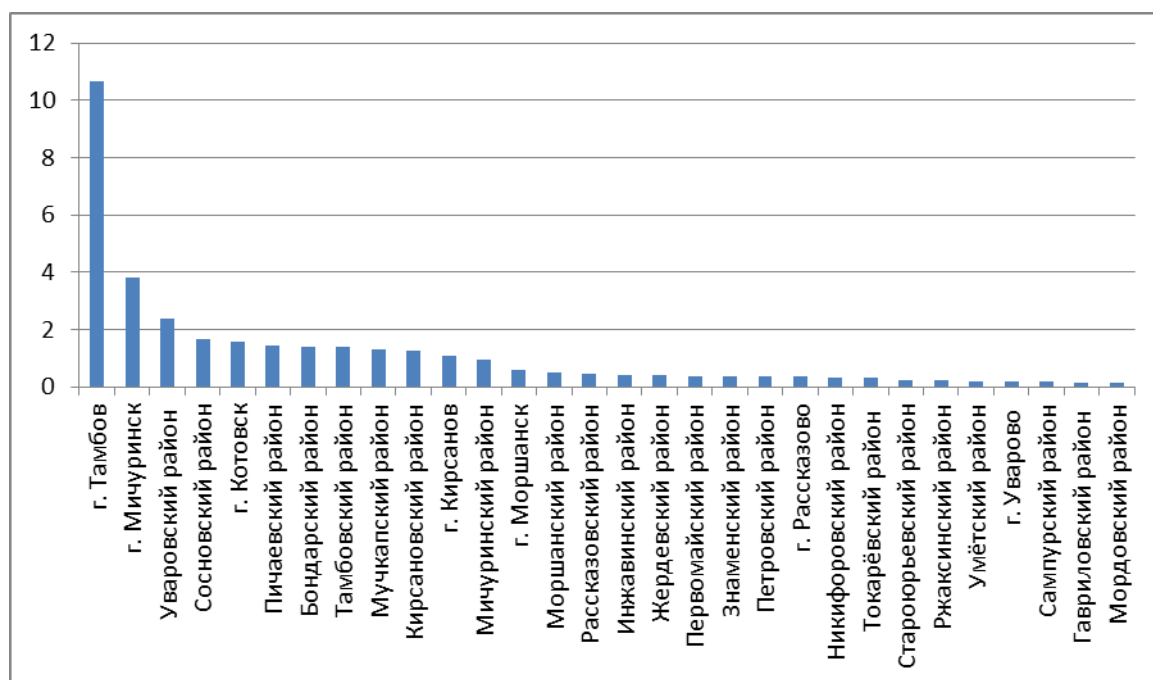


Рис. 77. Рейтинг муниципальных образований Тамбовской области по состоянию туристского потенциала с учетом аттрактивности

Организационно-управленческая подсистема ТРС Тамбовской области представлена не только определенной структурой, но и особенностями взаимосвязей с другими подсистемами. Функции управления развитием туризма в регионе выполняет Управление культуры и архивного дела Тамбовской области, в структуре которого непосредственно вопросы туризма курирует Отдел по делам музеев и развитию туризма. При Администрации Тамбовской области создан Координационный совет по развитию туризма (далее Совет), который имеет четкие цели деятельности: «развития различных видов туризма и туристской деятельности на территории области; разработки и реализации механизмов государственной поддержки сферы туризма, а также привлечения внебюджетных средств и иностранных инвестиций; формирования имиджа области как территории, благоприятной для туризма, повышения известности области в качестве территории, удовлетворяющей интересы разных целевых аудиторий; увеличения числа первых и повторных посещений области; увеличения доходов бюджетов разных уровней от деятельности в сфере туризма» [248].

В структуре Совета определен Председатель, Секретарь и Члены совета. Состав Совета в определенной степени отражает основные подходы и логику развития туризма в регионе, в него входят представители региональных органов власти, муниципальных органов власти, научных и образовательных организаций, представители бизнеса, представители общественных организаций.

В Тамбовской области имеются общественные организации, которые в разной степени принимают участие в развитии туристской деятельности в регионе, однако, они не представлены в Совете: Тамбовская региональная детская общественная организация «Центр возрождения народного

творчества и казачьей культуры «Истоки»; Тамбовская региональная общественная организация «Новая галерея»; Некоммерческое партнерство «Культурная среда»; Некоммерческое партнерство по организации и проведению развлекательных и спортивных мероприятий «Атмановские кулачки».

Туристско-информационную составляющую организационно-управленческой подсистемы ТРС Тамбовской области обеспечивает, в первую очередь, Тамбовское областное государственное бюджетное учреждение культуры «Информационно-аналитический центр культуры и туризма Тамбовской области». В его задачи входит «формирование единой информационной базы (системы) по вопросам культуры, осуществления деятельности образовательных учреждений в сфере культуры и искусства области; изучение, анализ и оценка результативности учебного, творческого процесса и состояния методической работы в образовательных учреждениях культуры и искусства, обобщение и распространение педагогического опыта; создание системы информационно-аналитической, методической поддержки, внедрение нового и обновленного содержания образования, использование лучших педагогических технологий и средств обучения; выявление перспективных направлений развития системы художественного образования региона; содействие нормативному и правовому обеспечению экспериментальной и инновационной деятельности в сфере художественного образования; координация и обеспечение взаимодействия учреждений культуры и искусства области с образовательными учреждениями по повышению квалификации работников» [111].

В регионе работает Туристический портал Тамбовской области, на котором широко представлена информация о достопримечательностях региона, информация о предприятиях туристского сервиса, возможностях организации досуга [348]. Также представлена информация о возможных маршрутах для самостоятельных путешественников (автомобильные и веломаршруты), пешеходные маршруты. На портале широко представлены события, которые могут быть интересны для туристов и местных жителей. Анализ информации отдельных разделов показывает, что текст не всегда учитывает особенности целевой аудитории, не всегда содержит точную контактную информацию. Портал, несомненно, играет важную роль в обеспечении внешних и внутренних связей, что может способствовать формированию кластерных процессов, на основе информации о наиболее перспективных объектах туристского интереса.

В Тамбовской области работают 8 региональных туроператоров, которые внесены в Федеральный реестр туроператоров [77]. Два туроператора расположены в г. Мичуринске, остальные - в г. Тамбове.

Система управления ресурсами ТРС Тамбовской области имеет свои особенности. Её вербальная модель представлена в таблице 24.

Таблица 24.

Вербальная модель системы управления ресурсами ТРС Тамбовской области

+

Вектор	Характер влияния	Принцип	Документационное обеспечение	Документы	Эффекты влияния
1	Стимулирование роста туристского потока	Принцип программного управления	Стратегия социально-экономического развития региона	Закон Тамбовской области от 04 июня 2018 года N 246-З «О стратегии социально-экономического развития Тамбовской области до 2035 года» Принят Постановлением Тамбовской областной Думы от 30 мая 2018 г. N 648	Определены стратегические цели развития туризма в регионе: к 2035 году общий объем туристского потока составит 1050 тыс. чел., объем платных услуг, оказанных населению в сфере внутреннего и въездного туризма (включая услуги турфирм, гостиниц и аналогичных средств размещения) – 900,0 млн. руб.
		Принцип программного управления	Программа развития туризма региона (локальной территории)	1. Государственная программа Тамбовской области «Развитие культуры и туризма» (с изменениями на 15 августа 2019 года) [62]	Определяет целевые показатели роста туристского потока до 920 тыс. чел. к 2020 г.; количество участников событийных мероприятий – 245 тыс. чел. к 2020 г.; создание самобытных туристических кластеров и брендов; создание на территории области конкурентоспособного туристско-рекреационного комплекса; расширение видов и повышение качества туристских услуг, повышение информированности граждан о возможностях и преимуществах регионального туристского продукта.
		Принцип обратной связи	Система мониторинга состояния сферы туризма региона (локальной территории)	1. Государственная программа Тамбовской области «Развитие культуры и туризма» (с изменениями на 15 августа 2019 года) [62]	1. Декларирует развитие обратной связи. Широкое использование инструментов активного, независимого, прозрачного контроля качества оказываемых услуг в сочетании с расширением общественного участия в

				<p>2. Закон Тамбовской области от 4 июля 2016 года N 689-3 «О туристской деятельности в Тамбовской области» (с изменениями на 6 февраля 2019 года) [97].</p> <p>3. Постановление Администрации Тамбовской области от 4 августа 2011 года N 962 «Об утверждении Положения о порядке проведения мониторинга использования туристских ресурсов области» [249].</p>	<p>управлении даст возможность жителям Тамбовской области значительно улучшить работу сфер культуры и туризма. В комплексную систему оценки качества работы учреждений культуры и туризма войдут социологические исследования и мониторинг востребованности услуг учреждений культуры и туризма, инструменты информационной прозрачности (сайты, публичные доклады).</p> <p>2. Закрепляет за органами исполнительной власти проведение анализа, составление прогноза финансовых, экономических, социальных и иных показателей, а также оценка эффективности мер по созданию условий для развития туризма и туристской деятельности на территории области.</p>	<p>Информация на портале структурирована. Имеет целевой характер, содержит контактные данные.</p> <p>Календарь событий разработан, не привязан к сезонному снижению туристских потоков, скидкам и акциям в предприятиях туристского сервиса.</p> <p>Снижение внимания к бизнес-активности в туризме.</p>
	<p>Принцип приоритетности реализации проектов</p> <p>Принцип управления по возмущениям</p> <p>Принцип открытости</p>	<p>Регламент размещения информации на официальном туристском портале региона</p> <p>Документы, регулирующие утверждение «Календаря событий региона» с учетом периодов снижения туристского потока</p> <p>Ежегодный дайджест (бюллетень итогов) развития туристской сферы</p>	<p>На основании внутренних документов «Информационно-аналитического центра культуры и туризма Тамбовской области» [111].</p> <p>Не выявлены</p> <p>Отсутствует</p>	<p>2. Закон Тамбовской области от 4 июля 2016 года N 689-3 «О туристской деятельности в Тамбовской области» (с изменениями на 6 февраля 2019 года) [97].</p> <p>3. Постановление Администрации Тамбовской области от 4 августа 2011 года N 962 «Об утверждении Положения о порядке проведения мониторинга использования туристских ресурсов области» [249].</p>	<p>управлении даст возможность жителям Тамбовской области значительно улучшить работу сфер культуры и туризма. В комплексную систему оценки качества работы учреждений культуры и туризма войдут социологические исследования и мониторинг востребованности услуг учреждений культуры и туризма, инструменты информационной прозрачности (сайты, публичные доклады).</p> <p>2. Закрепляет за органами исполнительной власти проведение анализа, составление прогноза финансовых, экономических, социальных и иных показателей, а также оценка эффективности мер по созданию условий для развития туризма и туристской деятельности на территории области.</p>	<p>Информация на портале структурирована. Имеет целевой характер, содержит контактные данные.</p> <p>Календарь событий разработан, не привязан к сезонному снижению туристских потоков, скидкам и акциям в предприятиях туристского сервиса.</p> <p>Снижение внимания к бизнес-активности в туризме.</p>

2	Регулирование охраны и использования природных ресурсов	Принцип приоритетности	Документы территориального планирования в соответствии с Градостроительным кодексом РФ	1. Постановление Администрации Тамбовской области от 24 ноября 2016 года N 1363 «Об утверждении схемы территориального планирования Тамбовской области» [247]. 2. Государственная программа Тамбовской области «Развитие культуры и туризма» (с изменениями на 15 августа 2019 года) [62].	1. Обеспечивает информирование турбизнеса и иных заинтересованных сторон о возможностях и перспективах размещения туристских объектов на основе природных ресурсов. 2. Обеспечивает разработку механизмов рационального использования туристских ресурсов, в том числе сохранение и популяризация природных, исторических, социально-культурных объектов, а также иных объектов, способных удовлетворить духовные и иные потребности туристов, содействовать поддержанию их жизнедеятельности.
3	Регулирование охраны и использования культурно-исторических ресурсов	Принцип открытости Принцип приоритетности Принцип открытости	Регламент использования ООПГ в туристской деятельности Документы территориального планирования в соответствии с Градостроительным кодексом РФ Законы и иные нормативные правовые акты субъекта Российской Федерации в пределах полномочий органов государственной власти субъекта Российской Федерации и контроль за их исполнением	Закон Тамбовской области от 06 июля 2010 года N 672-3 «Об особо охраняемых природных территориях Тамбовской области» [96]. Постановление Администрации Тамбовской области от 24 ноября 2016 года N 1363 «Об утверждении схемы территориального планирования Тамбовской области» [247]. Закон Тамбовской области от 05 октября 2015 года № 572-з «О регулировании отдельных вопросов в сфере сохранения, использования, популяризации и государственной охраны объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации в Тамбовской области» [95].	Обеспечивает информирование турбизнеса и иных заинтересованных сторон о размещении и возможностях туристско-рекреационного использования ООПГ Обеспечивает информирование и иных заинтересованных сторон о возможностях и перспективах размещения туристских объектов Обеспечивает сохранность объектов культурного наследия.

		Принцип открытости	Порядок организации историко-культурного заповедника местного (муниципального) значения (при наличии)	Закон Тамбовской области от 05.10.2015 N 572-3 (ред. от 10.05.2017) «О регулировании отдельных вопросов в сфере сохранения, использования, популяризации и государственной охраны объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации в Тамбовской области» (принят Постановлением Тамбовской областной Думы от 30.09.2015 N 1567) [95]	Закон Тамбовской области от 04 июня 2018 года N 246-3 «О стратегии социально-экономического развития Тамбовской области до 2035 года» Принят Постановлением Тамбовской областной Думы от 30 мая 2018 г. N 648	Определяет Порядок принятия решений об отнесении достопримечательного места, представляющего собой выдающийся целостный историко-культурный и природный комплекс, нуждающийся в особом режиме содержания, к историко-культурному заповеднику регионального значения
4	Стимулирование развития консолидация деятельности, стимулирование кооперации при производстве туристского продукта	Принцип программного управления	Стратегия социально-экономического развития региона			Развитие туризма, продвижение известных и формирование новых достопримечательностей. Повышение конкурентоспособности туристской инфраструктуры Тамбовской области – создание и реализация инвестиционных проектов туристско-рекреационных кластеров «Рахманиновский», «Мичуринский», «Северный», «Центральный». Формирование уникальных туристских маршрутов: «Святые места Тамбовщины – путь исцеления души и тела», «Русские усадьбы на рубеже веков», «Мечты Мичурина», «Международная Поткровская ярмарка», «День садовода», «Атмановские кулачки», «По Антоновским местам», Фестивали Мичуринского Яблока, «Кадетская симфония» и др. Необходимое формирование современной маркетинговой стратегии продвижения туристского потенциала Тамбовской области на внутреннем и международном уровнях может быть достигнуто

					<p>путем организации и проведения мероприятий по продвижению Тамбовской области как туристского региона.</p> <p>Постепенная реализация комплексного плана по формированию и продвижению образа Тамбовской области как привлекательной туристской территории на российском и зарубежном рынке должна включать в себя:</p> <p>определение и сегментацию целевой аудитории на российском и международном рынках; определение видов мероприятий, необходимых для решения задачи продвижения, «прицельно» для каждой целевой аудитории; определение масштаба и механизма участия в выставочной деятельности с целью ее оптимизации; при организации экспозиций необходимо учитывать современные тенденции («открытый» стенд, анимация, интерактивность и другое); представление туристских презентационных материалов на мероприятиях, проводимых всеми структурными подразделениями администрации Тамбовской области и органами исполнительной власти Тамбовской области в рамках межведомственного взаимодействия, а также на мероприятиях, в которых принимают участие представители Тамбовской области за пределами региона; разработку и организацию информационных и промоуторов в рамках международных и межрегиональных соглашений;</p>
--	--	--	--	--	--

	Принцип программного управления	Программа развития туризма региона	Закон Тамбовской области от 4 июля 2016 года № 689-з «О туристской деятельности в Тамбовской области» (с изменениями на 6 февраля 2019 года) [97] Постановление Администрации Тамбовской области от 4 августа 2011 года № 962 «Об утверждении Положения о порядке проведения мониторинга использования туристских ресурсов области» [249]	Декларирует приоритетность создания корпоративных связей между туристскими организациями
	Принцип системности	Система мониторинга состояния сферы туризма региона (локальной территории)	На основании внутренних документов «Информационно-аналитического центра культуры и туризма Тамбовской области» [111]	Результаты не доступны для широкого круга лиц, заинтересованных в развитии сферы туризма
	Принцип управления по возмущениям	Положения о предоставлении субсидий субъектам туристского бизнеса	В рамках поддержки малого бизнеса	-
	Принцип управления по возмущениям	Документы, регламентирующие проведение конкурса профмастерства в туризме	Приказ управления культуры и архивного дела Тамбовской области от 15 мая 2019 года N 91 «Об организации и проведении в 2019 году регионального этапа Всероссийского конкурса профессионального мастера работника сферы туризма "Лучший по профессии в индустрии туризма"» [271]	повышение качества обслуживания в туристской индустрии; повышение престижности туристских профессий; привлечение квалифицированных специалистов в индустрию туризма; повышение востребованности выпускников образовательных организаций на рынке труда; пропаганда достижений и передового опыта в индустрии туризма.

5	Стимулирование формирования институтов управления туризмом в рамках территории. Консолидация деятельности в целях развития туризма	Принцип программного управления	Стратегия социально-экономического развития региона	Закон Тамбовской области от 04 июня 2018 года N 246-З «О стратегии социально-экономического развития Тамбовской области до 2035 года» Принят Постановлением Тамбовской областной Думы от 30 мая 2018 г. N 648	Создание системы обмена информацией туристического характера и координирования действий по продвижению Тамбовской области между участниками туристической Тамбовской области. Организация визитов Тамбовской области в зарубежные страны и зарубежных стран в Тамбовскую область, с проведением бизнес-миссий, деловых встреч, круглых столов и переговоров с представителями иностранных фирм и организаций по вопросам внешнеэкономической деятельности.
		Принцип программного управления	Программа развития туризма региона (локальной территории)	Закон Тамбовской области от 4 июля 2016 года № 689-З «О туристской деятельности в Тамбовской области» (с изменениями на 6 февраля 2019 года) [97]. Постановление Администрации Тамбовской области от 4 августа 2011 года № 962 «Об утверждении Положения о порядке проведения мониторинга использования туристских ресурсов области» [250]	Декларирует приоритетность создания корпоративных связей между туристскими организациями
		Принцип управления по возмущениям	Система грантовой поддержки проектов НКО в сфере туризма	Постановление Администрации Тамбовской области от 25 сентября 2017 года N933 «Об утверждении Порядка определения объема и предоставления субсидий из бюджета	Целью предоставления Субсидий является финансовое обеспечение и (или) возмещение затрат некоммерческих организаций, не являющихся государственными (муниципальными) учреждениями, возникающих (возникших) в связи с реализацией проектов (программ) и мероприятий по следующим направлениям: осуществление экскурсионного обслуживания.

			Тамбовской области некоммерческим организациям, не являющимся государственными (муниципальными) учреждениями, в рамках реализации государственной программы Тамбовской области «Развитие культуры и туризма» (с изменениями на 3 июня 2019 года) [251]	
Принцип приоритетности	Система грантовой поддержки научных проектов в сфере туризма	Приказ Администрации Тамбовской области, управления образования и науки Тамбовской области «О проведении областного конкурса «Гранты для поддержки прикладных исследований молодых ученых 2017 года»	Тамбовской области некоммерческим организациям, не являющимся государственными (муниципальными) учреждениями, в рамках реализации государственной программы Тамбовской области «Развитие культуры и туризма» (с изменениями на 3 июня 2019 года) [251]	
				<p>1. Программа образовательного историко-краеведческого квест-туризма на территории Тамбовской области – Разработка программы образовательного и экотуризма с элементами квест-технологий. Новые подходы по популяризации внутреннего туризма в молодежной среде. Продвижение Тамбовской области в социальных сетях как территории событийного туризма</p> <p>2. Развитие образовательного туризма на территории Тамбовской области: – издание учебно-методического пособия «Стратегия развития образовательного туризма на территории Тамбовской области» для педагогических работников общего и дополнительного образования детей; – разработка конспектов музейных уроков и технологических карт. Создание комплекса продуктов образовательного туризма (туры, квесты, экскурсии).</p>

			Тамбовской области некоммерческим организациям, не являющимся государственными (муниципальными) учреждениями, в рамках реализации государственной программы Тамбовской области «Развитие культуры и туризма» (с изменениями на 3 июня 2019 года) [251]	
Принцип приоритетности	Система грантовой поддержки научных проектов в сфере туризма	Приказ Администрации Тамбовской области, управления образования и науки Тамбовской области «О проведении областного конкурса «Гранты для поддержки прикладных исследований молодых ученых 2017 года»	Тамбовской области некоммерческим организациям, не являющимся государственными (муниципальными) учреждениями, в рамках реализации государственной программы Тамбовской области «Развитие культуры и туризма» (с изменениями на 3 июня 2019 года) [251]	
				<p>1. Программа образовательного историко-краеведческого квест-туризма на территории Тамбовской области – Разработка программы образовательного и экотуризма с элементами квест-технологий. Новые подходы по популяризации внутреннего туризма в молодежной среде. Продвижение Тамбовской области в социальных сетях как территории событийного туризма</p> <p>2. Развитие образовательного туризма на территории Тамбовской области.</p> <p>– издание учебно-методического пособия «Стратегия развития образовательного туризма на территории Тамбовской области» для педагогических работников общего и дополнительного образования детей;</p> <p>– разработка концептов музейных уроков и технологических карт. Создание комплекса продуктов образовательного туризма (туры, квесты, экскурсии).</p>

7	Стимулирование системы подготовки кадров для сферы туризма	Принцип программного управления	Программа развития туризма региона (локальной территории)	Государственная программа Тамбовской области "Развитие культуры и туризма" (с изменениями на 15 августа 2019 года) [62].	Приоритетными направлениями развития туризма в области являются: туризм внутренний, въездной, социальный, детский и самодельный.
		Принцип управления по возмущениям	Система мониторинга состояния сферы туризма региона (локальной территории)	На основании внутренних документов «Информационно-аналитического центра культуры и туризма Тамбовской области»	Результаты не доступны для широкого круга лиц, заинтересованных в развитии сферы туризма
		Принцип управления по возмущениям	Система субсидирования образовательных программ профессиональной переподготовки и повышения квалификации в сфере туризма и иные меры, направленные на развитие профессионального образования в туризме	-	-
		Принцип открытости	Дорожная карта по реализации проектов и программ Движения «Молодые профессионалы» (Worldskills Russia)	Приказ управления образования и науки Тамбовской области от 27.09.2018 №2573 «Об открытии Специализированных центров компетенций» [272]	Создание специализированных центров компетенций

Кадровая подсистема ТРС Тамбовской области – один из наиболее сложных предметов анализа. Для её исследования были использованы статистические данные и собственный мониторинг уровня сервиса (на основе полевых исследований и телефонных опросов).

Численность занятых в гостиничном и ресторанном бизнесе в Тамбовской области за период с 2013 по 2017 гг. значительно не изменилась и составляет около 3700 человек, есть незначительные колебания, которые отражены на рисунке 78.



Рис. 78. Число занятых в гостинично-ресторанной деятельности в Тамбовской области

Подготовка кадров для сферы туризма ведется в Тамбовском государственном университете имени Г.Р. Державина и Мичуринском государственном аграрном университете по направлениям подготовки 43.03.02 Туризм, 43.03.03 Гостиничное дело, ТОГБПОУ «Колледж торговли, общественного питания и сервиса» готовит специалистов среднего звена по направлениям 43.02.14 Гостиничное дело, 19.02.10 Технология продукции общественного питания, 43.02.10 Туризм, Негосударственное некоммерческое образовательное учреждение среднего профессионального образования «Кооперативный техникум Тамбовского облпотребсоюза» готовит студентов по направлению 19.02.10 Технология продукции общественного питания.

Производственно-деятельностная подсистема определяется производством туристского продукта и типологией туристской деятельности в регионе. Туры на регулярной основе в Тамбовскую область предлагают туроператоры «Магазин путешествий» (Москва), туроператор «Русь» (Москва), туроператор «Ванд-вояж» (Москва), тамбовские туроператоры. Анализ организованных туров показывает, что основная деятельность – культурно-познавательная. Автобусные туры объединяют Рязанскую, Тамбовскую и, зачастую, Пензенскую области. На рынке встречаются нерегулярные (заказные или авторские туры) от турфирм Липецкой, Воро-

нежской, Тульской областей. В Тамбовской области самые популярные места – Тамбов, Мичуринск, Ивановка (усадьба Рахманинова). Программы местных туроператоров отличаются большим разнообразием: Art-fest «Вместе ярче» на родине куклы неваляшки в г. Котовске, «Валенки на завалянке!» Праздник русского валенка, «Новогодние праздники у Тамбовской казначейши - 2020», «Русские усадьбы на рубеже веков». Для самостоятельных туристов предлагается большой спектр маршрутов культурно-познавательной и экологической направленности, маршруты активного отдыха, охота и рыбалка. В производстве туристского продукта и оказании туристских услуг принимают участие «нетуристские» предприятия в городе Мичуринске, городе Котовске, городе Тамбове.

На основе полевых исследований, методов экспертной оценки выявлены проблемы, сдерживающие развитие туризма в Тамбовской области, результаты исследований приведены на рисунке 79.

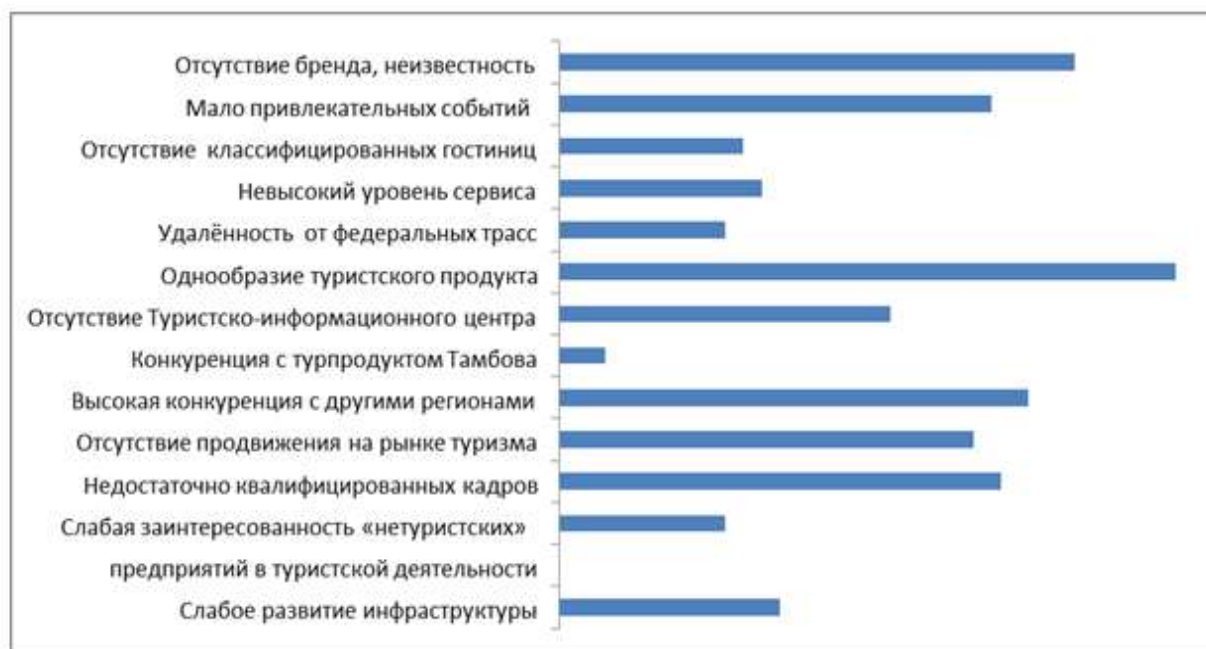


Рис. 79. Проблемы, сдерживающие внутрикластерное сетевое взаимодействие

В Законе Тамбовской области от 4 июля 2016 года № 689-з «О туристской деятельности в Тамбовской области» (далее Закон) определяется объектной и субъектной состав туристской индустрии и закрепляется кластерный подход к развитию туризма как основной подход. Под объектами туристской индустрии понимается «гостиницы и иные средства размещения, средства транспорта, объекты санаторно-курортного лечения и отдыха, объекты общественного питания, объекты и средства развлечения, объекты познавательного, делового, лечебно-оздоровительного, физкультурно-спортивного и иного назначения» [97].

Также в Законе определяются субъекты индустрии туризма как «юридические лица и индивидуальные предприниматели, предоставляющие услуги в сфере туризма, в том числе по размещению, общественному питанию, перевозке, осуществлению туроператорской и турагентской деятельности, операторов туристских информационных систем, а также организации, предоставляющие услуги экскурсоводов (гидов), гидов-переводчиков и инструкторов-проводников» [97]. Ключевое для определения стратегического направления туризма в регионе понятие не включает дефиницию субъектно-объектных отношений: «туристский кластер области – комплекс взаимосвязанных объектов туристской индустрии, ориентированный на развитие сферы туризма и туристской деятельности» [97]. Но это нельзя считать показателем полного отсутствия понимания кластерных процессов в туризме. Наличие такого совещательного органа как Координационный совет по развитию туризма и структура представительства в Совете показательны для понимания системы управления туризмом в регионе, и с точки зрения понимания процессов формирования кластерных подходов к развитию туризма (Рис. 25).

Включение в состав Совета представителей различных управлений администрации Тамбовской области свидетельствует о том, что туризм рассматривается как межотраслевой комплекс экономики региона, который затрагивает культуру, сельское хозяйство, физическую культуру и спорт, промышленность, предпринимательскую деятельность, образование и здравоохранение. Важное место в структуре Совета занимают органы, обеспечивающие научную и информационную поддержку и безопасность туризма. В составе Совета присутствуют туристские компании, которые являются туроператорами, что подтверждается записями в Едином федеральном реестре туроператоров [77]. Они представляют на рынок туристский продукт, созданный на основе туристских ресурсов региона, занимаются продвижением региона. Всего в Тамбовской области насчитывается 8 туроператоров, 4 из них представлены в Совете.

Состав Совета позволяет обсуждать и принимать решения касающиеся сохранения и развития природного и культурно-исторического потенциала туризма в Тамбовской области и развития туристской инфраструктуры, определять приоритеты развития туризма и т.д. Сам Совет не является элементом сетевого взаимодействия в туризме, но может рассматриваться как один из инструментов его формирования.



Рис. 80. Структура Координационного совета по развитию туризма Тамбовской области

В процессе выявления туристских агломераций мы изучили территорию потенциальных кластеров. Объекты основной туристской инфраструктуры, обеспечивающие прибытие, размещение и питание туристов, сосредоточены в г. Тамбове, Тамбовском районе, г. Мичуринске и Мичуринском районе. Научное сопровождение и исследования в сфере туризма ведутся в Тамбовском госуниверситете им. Г.Р. Державина и Мичуринском государственном аграрном университете. Анализ туристского продукта позволяет говорить о сетевом взаимодействии в сфере туризма. Помимо непосредственно туристских предприятий (туроператоры, гостиницы) в них принимают участие музеи, сельхозпроизводители, промышленные предприятия. В ходе исследования мы выявили наличие/отсутствие элементов (субъектов), способных формировать ядро кластера и развивать сетевые формы взаимодействия (таблица 25).

Таблица 25.

Наличие элементов (субъектов), способных формировать ядро кластера и развивать сетевые формы взаимодействия



Туроператорские компании Предприятия размещения и питания Наличие отделов или специалистов в структуре местных администраций, отвечающих за мониторинг и координацию деятельности в сфере туризма Образовательные организации, ведущие подготовку кадров для сферы туризма Организации, ведущие научные исследования в сфере туризма Туристско-информационные центры Офисы ТПИЦ, работающие для туристов «Негустристские предприятия», принимающие участие в производстве туристского продукта и услуг Наличие музеев с филиалами	Бондарский район	Тавриловский район	Жердевский район	Знаменский район	Инжавинский район	Кирсановский район	г. Кирсанов	г. Котовск	Мичуринский район	г. Мичуринск	Мордовский район	Моршанский район	г. Моршанск	Мучкапский район	Никифоровский район	Первомайский район	Петровский район	Пичаевский район	Расказовский район	г. Рассказово	Ржаксинский район	Самтурский район	Сосновский район	Староорловский район	Тамбовский район	г. Тамбов	Токаревский район	Уваровский район	г. Уварово	Уметский район
	+	-	+	+	+	-	+	+	-	+	+	+	+	+	+	-	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	

Перспективная модель кластера на территории Тамбовской туристской агломерации представлена на рисунке 81.

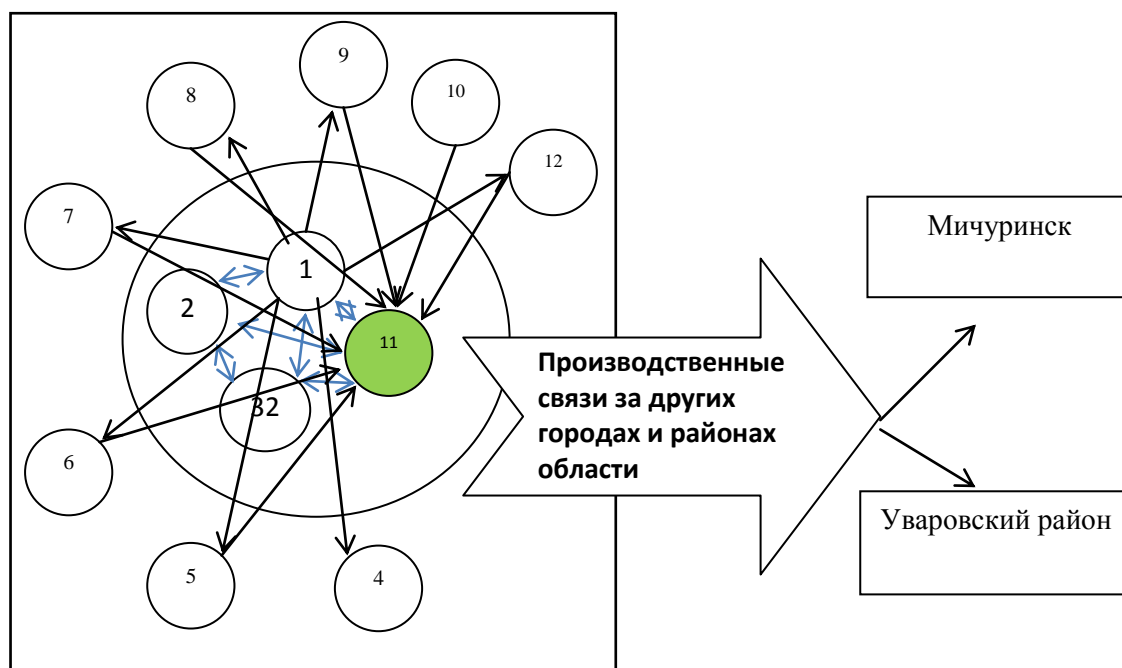


Рис. 81. Перспективная модель кластера на территории Тамбовской туристской агломерации

1. Туроператорские компании – 6, из них 2 предлагают региональный туристский продукт;
2. Орган государственного управления - Отдел по развитию туризма администрации города Мичуринска;
3. Научный центр - Тамбовский государственный университет им.Г.Р. Державина с производственной базой (научно-образовательный, рекреационно-туристический центр «НОРТ», научный студенческий кружок «Экскурсовод»);
4. Гостиничные предприятия – 35 в Тамбове, 12 – в Тамбовском районе;
5. Мастера-ремесленники.
6. Торговые организации.
7. Производственные компании
8. Сельхозпроизводители в Тамбовском районе;
9. Тамбовская Епархия;
10. Тамбовский государственный драматический театр.
11. Недостающее звено – туристско-информационный центр.
12. Музеи – 6

Перспективная модель кластера на территории Мичуринской туристской агломерации представлена на рисунке 82.

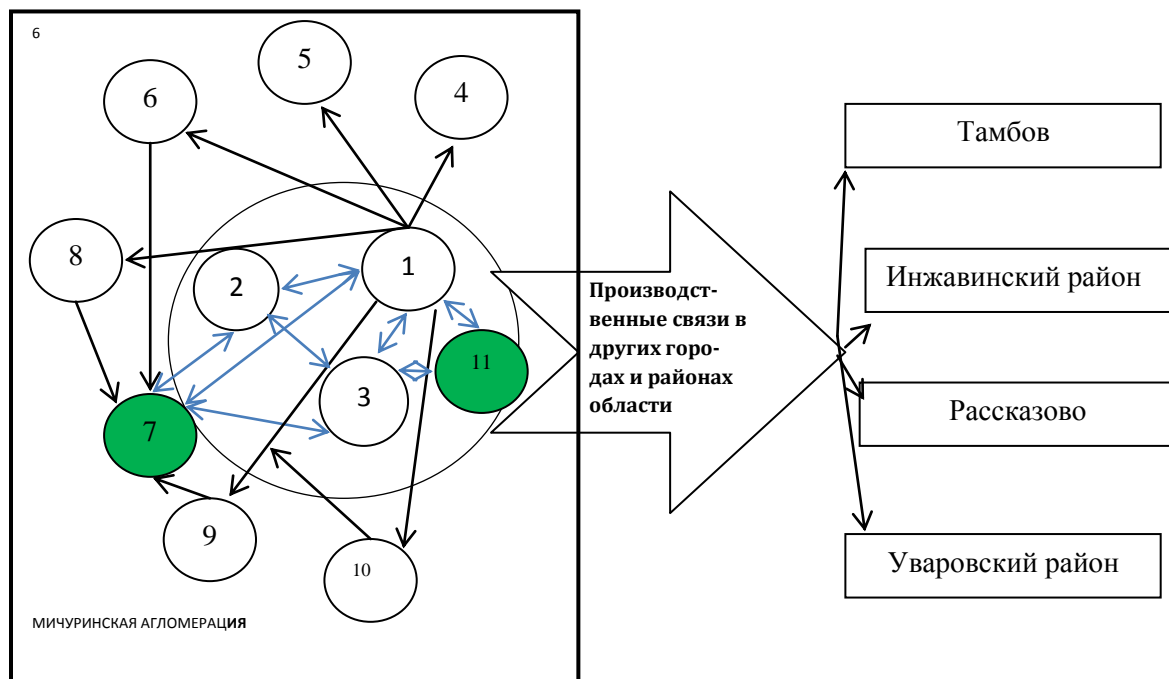


Рис. 82. Перспективная модель кластера на территории Мичуринской туристской агломерации

1. Туроператорские компании – 2, из них одна предлагает региональный туристский продукт;
2. Орган государственного управления – Отдел по развитию туризма администрации города Мичуринска;
3. Научный центр – Мичуринский государственный аграрный университет;
4. Гостиничные предприятия – 8 в Мичуринске, 14 – в Мичуринском районе;
5. Музеи – 4;
6. Научно-производственные центры: «Федеральный научный центр имени И.В. Мичурина», Центральная генетическая лаборатория;
7. Недостающее звено – туристско-информационный центр;
8. Мичуринский драматический театр;
9. Сельскохозяйственные предприятия Мичуринского района;
10. Мичуринская епархия.
11. Недостающее звено – Некоммерческая организация.

Мичуринская и Тамбовская туристские агломерации включают в себя элементы, которые способны формировать ядро кластера. Однако в настоящее время кооперация развивается лишь на уровне взаимодействия туроператор – поставщики услуг. Деятельности региональных туроператоров недостаточно для формирования широкого сетевого взаимодействия в сфере туризма. В условиях сокращения рынка организованного туризма и роста рынка самостоятельного туризма уровень кооперации туроператора и поставщиков услуг не является оптимальной. Необходимо формирование системы институциональной поддержки сферы туризма на основе развития некоммерческих организаций, заинтересованных в развитии туристской деятельности, включающих в свой состав «нетуристские» предприятия. В настоящее время в развитии туризма в Тамбовской области принимает участие ряд некоммерческих организаций. С их деятельностью связаны успехи отдельных проектов в сфере туризма, например, деятельность Некоммерческого партнерства по организации и проведению развлекательных и спортивных мероприятий «Атмановские кулачки».

В действующей Государственной программе Тамбовской области «Развитие культуры и туризма» в качестве одного из приоритетов определяется «создание самобытных туристических кластеров и брендов» [62], в Законе Тамбовской области «О туристской деятельности в Тамбовской области» декларируется приоритетность создания корпоративных связей между туристскими организациями, что свидетельствует о целенаправленности кластерного подхода к развитию туризма в регионе. В регионе формируется система поддержки деятельности некоммерческих организаций в сфере туризма (Постановление Администрации Тамбовской области «Об утверждении Порядка определения объема и предоставления субсидий из бюджета Тамбовской области некоммерческим организациям, не являющимся государственными (муниципальными) учреждениями, в рамках реализации государственной программы Тамбовской области "Развитие культуры и туризма"» [251]). Система управления сферой туризма в регионе развивается, в настоящее время требуется создание механизмов, способствующих развитию кластерных процессов с привлечением общественных институтов, активизации предпринимательской деятельности в туризме и вовлечении в сферу туризма производственных компаний. Также в регионе необходима активизация научных исследований в данной сфере и реализация научных результатов в практике туризма.

Исходя из особенностей туристско-рекреационной системы региона и распределения туристских ресурсов на территории Тамбовской туристской агломерации в качестве перспективных видов туризма можно рассматривать: деловой туризм, культурно-познавательный туризм, разновидности зеленого туризма, событийный туризм, промышленный туризм, образовательный туризм. Исходя из особенностей туристско-рекреационной системы региона и распределения туристских ресурсов на территории Мичуринской туристской агломерации в качестве перспективных видов туризма можно рассматривать: разновидности зеленого туризма, культурно-познавательный туризм, научный туризм, образовательный туризм.

Заключение

Исследование кластерного развития туризма в регионах Центрально-Черноземного экономического района Российской Федерации дало возможность выявить ряд тенденций и особенностей, которые влияют как на развитие регионального туризма в целом, так и на формирование туристских кластеров в регионах.

Система управления сферой туризма имеет свои особенности в каждом регионе. Так, в Воронежской и Тамбовской областях управление туризмом находится в компетенции органов власти, курирующих экономику (Департамент предпринимательства и торговли Воронежской области, Департамент экономического развития Белгородской области), в структуре которых созданы соответствующие отделы. В Курской, Липецкой и Тамбовской областях управление сферой туризма осуществляют органы, ответственные за развитие культуры и молодежной политики (Комитет по делам молодежи и туризма Курской области, Управление культуры и туризма Липецкой области, Управление культуры и архивного дела Тамбовской области). Стратегические задачи органов управления, в чьей зоне ответственности находится туристская сфера, влияют на методы развития туризма.

Во всех регионах Центрального Черноземья туризм рассматривается как важный фактор социально-экономического развития, что зафиксировано в документах стратегического планирования социально-экономического развития территорий. Во всех регионах реализуются соответствующие программы:

Государственная программа Белгородской области «Развитие экономического потенциала и формирование благоприятного предпринимательского климата в Белгородской области на 2014–2020 годы»; Подпрограмма «Развитие туризма, ремесленничества и придорожного сервиса»;

Государственная программа Воронежской области «Развитие культуры и туризма», подпрограмма «Развитие туризма и рекреации»;

Государственная программа Курской области «Повышение эффективности реализации молодежной политики, создание благоприятных условий для развития туризма и развитие системы оздоровления и отдыха детей в Курской области», подпрограмма «Туризм»;

Государственная программа Липецкой области «Развитие культуры и туризма в Липецкой области», подпрограмма «Развитие туризма в Липецкой области»;

Государственная программа Тамбовской области «Развитие культуры и туризма», подпрограмма «Развитие туризма».

Во всех регионах программный метод управления развитием сферы туризма предусматривает применение кластерного подхода. Белгородская, Липецкая и Тамбовская области имеют опыт представления и реализации проектов региональных кластеров в рамках Федеральной целевой программы «Развитие внутреннего и въездного туризма в Российской Федера-

ции на 2011-2018 годы». Наиболее успешным можно признать опыт Липецкой области, где из пяти представленных для вхождения в программу кластеров были реализованы два проекта: туристско-рекреационного кластера «Елец» и автотуристского кластера «Задонщина».

С проектами туристских кластеров в ФЦП входили Белгородская и Тамбовская области, однако проекты не были реализованы.

Однако вхождение/невхождение областей Центрального Черноземья в ФЦП нельзя рассматривать как исключительный показатель кластерного развития туризма в регионе. Как показали исследования, процессы образования кластерных структур можно выявить в каждом из регионов, кластерные образования находятся на разных стадиях развития. В Белгородской области на территории города Белгорода в настоящее время туристская агломерация приобрела признаки протокластера. Протокластер сформировался и в Воронежской области. Он возник на территории смежных муниципальных образований: г. Воронежа и Рамонского района. В Липецкой области в настоящее время развиваются две туристские агломерации. Липецкая туристская агломерация охватывает территорию г. Липецка, Липецкого, Грязинского районов. Западная, или Елецко-Задонская, агломерация формируется в пределах города Ельца, Елецкого, Задонского, Становлянского районов. Елецко-Задонская агломерация включает в себя территории автотуристского кластера «Задонщина» и туристско-рекреационного кластера «Елец», но не ограничивается ими. В Тамбовской области развиваются две туристские агломерации: Тамбовская (на территории г. Тамбова, Тамбовского района и г. Котовска) и Мичуринская туристская агломерация (в г. Мичуринске и Мичуринском районе).

Региональные особенности применения механизмов кластерного развития туризма реализуются в системе управления сферой туризма, на различных уровнях кооперации и в определении туристской специализации. В разных регионах неодинаковое внимание уделяется созданию институциональных механизмов развития кластерных процессов. В качестве таких механизмов можно рассматривать общественные советы по развитию туризма. Такие Советы созданы и осуществляют свою деятельность в Воронежской, Тамбовской, Курской областях. В Белгородской области на региональном уровне такого совета нет, однако, он создан в Белгороде (Постановление администрации города Белгорода от 29 июня 2016 года № 105 «Об общественном совете по развитию туризма в городе Белгороде»). В Липецкой области такой институт отсутствует. Не во всех регионах общественные советы по туризму можно рассматривать как эффективные инструменты формирования условий для кластерного развития туризма. Информация об их деятельности публикуется не во всех регионах. Но об их активности можно судить по косвенным признакам. Например, по внесению изменений в распорядительные акты о создании и функционировании советов. Положение о координационном совете по туризму в Курской области утверждено в 2013 году, изменения в постановление обнаружить не удалось. Изменения в постановление администрации города Белгорода

были внесены в 2017 году; изменения в постановление Администрации Тамбовской области «О Координационном совете по развитию туризма при администрации области» вносились в 2018 году, в постановление Правительства Воронежской области – в 2019 году. На официальном сайте Управления культуры и архивного дела Тамбовской области можно ознакомиться с протоколами заседания общественного совета. Общественные советы включают в свой состав представителей территориальных подразделений федеральных органов власти, представителей региональных отраслевых управлений, областных законодательных собраний, отдельных муниципалитетов, научных организаций, бизнес-сообщества. В Курской области в состав совета включён представитель Курского епархиального управления. Не во все советы включены представители бизнес-сообщества, активно влияющие на развитие сферы туризма в регионе.

К механизмам, стимулирующим кластерные процессы в туризме, можно отнести наличие в регионах системы субсидирования и грантовой поддержки организаций, работающих в сфере туризма. Данные виды поддержки распространяются, прежде всего, на малый бизнес и некоммерческие организации. Каждый из регионов использует данный механизм по-своему. В Воронежской области эти механизмы используются целенаправленно для поддержки некоммерческих организаций, осуществляющих поддержку внутреннего и въездного туризма на территории Воронежской области. Соответствующий механизм в Липецкой области направлен на поддержку некоммерческих организаций, занимающихся развитием детского туризма. В Тамбовской, Белгородской, Курской областях предприятия сферы туризма используют возможности поддержки предприятий малого бизнеса. В контексте кластерного развития туризма система субсидирования играет существенную роль в стимулировании бизнес-активности туристских предприятий. Большинство компаний, работающих в сфере туризма в регионах Центрально-Черноземного экономического района, относятся к малому, реже – к среднему бизнесу.

На примере регионов Центрально-Черноземного экономического района можно наблюдать процессы кооперации в сфере туризма при производстве туристских товаров и услуг. Они формируются на пяти уровнях: 1) сетевое взаимодействие туроператорских компаний и поставщиков услуг; 2) на уровне некоммерческих организаций (ассоциаций, некоммерческих партнерств и др.); 3) взаимодействие научных организаций с органами власти и предприятиями турбизнеса при выполнении контрактов на научные исследования; 4) на уровне контрактных отношений предприятий, оказывающих туристские услуги и производящих товары и продукты, пользующиеся спросом у туристов; 5) на уровне сетевого взаимодействия предприятий туризма в целях объединения усилий по привлечению туристов (совместные программы лояльности, формирование информационного поля, развитие общих брендов и т.д.).

Типичный для всех регионов уровень – взаимодействие туроператорских компаний с поставщиками услуг в регионе. В настоящее время мы

видим достаточно устойчивую кооперацию при производстве туристского продукта в рамках организованного туризма. В данном случае можно говорить о взаимодействии туроператора с поставщиками базовых услуг (гостиничные предприятия, транспортные компании, предприятия питания) и поставщиками целевых услуг. Под целевыми услугами мы понимаем услуги, определяемые целью путешествия. К целевым поставщикам услуг могут относиться «нетуристские» предприятия. Спектр поставщиков целевых услуг зачастую определяет ассортимент туристского продукта, производимого туроператором. Чем больше «нетуристских» предприятий готовы включиться в туристский сервис, тем разнообразнее туристский продукт региона. На данном уровне кооперации далеко не во всех регионах формируется широкое сетевое взаимодействие туроператора и «нетуристских» предприятий. Анализ туристского продукта, представленного на рынке туризма региональными туроператорами позволяет определить типологию круга поставщиков целевых услуг. Наибольшее число партнеров туроператоров – музеи всех форм собственности (государственные, муниципальные, частные), в меньшей степени с туроператорами взаимодействуют ведомственные музеи. Среди поставщиков целевых услуг, помимо музеев, типичны для всех регионов: промышленные предприятия, производители сельхозпродукции (в том числе продуктов питания). В каждом регионе встречаются поставщики целевых услуг, не типичные для других регионов. Примеры таких партнеров есть практически во всех регионах. В Мичуринской туристской агломерации (Тамбовская область) организованные туристские группы принимает «Федеральный научный центр имени И.В. Мичурина» (бывший Всероссийский Научно-исследовательский институт Садоводства имени И. В. Мичурина, ВНИИС). В Елецко-Задонской туристской агломерации на рынке туризма активно заявляют о себе и сотрудничают с туроператорами фабрика НХП «Елецкие кружева» и «Елецкая сапоговаляльная фабрика», заповедник «Галичья гора», парк развлечений «Кудыкина гора». В Воронежской области туристов принимают Воронежский биосферный заповедник, Хоперский заповедник, Хреновской конный завод и др. В Курской области с туроператорами сотрудничают Кондитерская компания «КОНТИ-РУС», Михайловский ГОК и др. В Белгородской области - ОАО «Белгородский хладокомбинат». В Белгородской, Курской, Воронежской, Липецкой областях с туроператорскими компаниями сотрудничает православная церковь. На уровне кооперации туроператоров и поставщиков услуг формируются устойчивые связи с поставщиками базовых услуг. Сетевое взаимодействие с поставщиками целевых услуг имеет менее устойчивый характер из-за того, что программы с участием крупных «нетуристских» предприятий являются практически эксклюзивными. «Нетурристские» предприятия не развивают широких сетевых связей со значительным числом туроператоров. При сотрудничестве туроператоров с малыми и микро-предприятиями и индивидуальными предприятиями актуальна проблема обеспечения качества услуг.

В условиях сокращения рынка организованного туризма и роста рынка самостоятельного туризма кооперация на уровне туроператор – поставщики услуг не является единственным механизмом сетевого взаимодействия в сфере туризма.

В настоящее время кооперация успешно развивается на уровне некоммерческих организаций (ассоциаций, некоммерческих партнерств и др.), объединяющих в целях развития туризма не только непосредственно туристские предприятия, но и предприятия «нетуристские», заинтересованные в расширении своей деятельности в сфере туризма. Роль некоммерческих организаций в сфере туризма во всех регионах Центрально-Черноземного экономического района реализуется по-разному. В наибольшей степени данный уровень кооперации развит в Белгородской и Воронежской областях. В настоящее время в рамках кластерных образований уже есть некоммерческие компании, которые формируют сетевое взаимодействие в сфере туризма, охватывая различные целевые сегменты деятельности от культурно-познавательного до МТСЕ-туризма. В качестве примера можно привести АНО «Центр туризма Воронежской области», объединяющий туроператора ООО «Воронежский путешественник» и «Группа компаний Хамина», объединяющей под единым брендом «нетуристские» компании.

В настоящее время в рамках Белгородского протокластера уже есть некоммерческие компании, которые формируют сетевое взаимодействие в сфере туризма на уровне некоммерческих организаций, в частности, АНО «Центр развития туризма и народных художественных промыслов «Золотая подкова». Анализ существующего сетевого взаимодействия, в том числе на основе методов экспертной оценки, позволяют говорить о наличии процессов, направленных на интенсификацию внутрикластерной кооперации на уровне некоммерческих организаций. В Тамбовской области наиболее успешный пример деятельности в сфере туризма - некоммерческая организация «Атмановские кулачки». На территории Тамбовской и Мичуринской агломераций некоммерческие организации в сфере туризма пока не играют определяющей роли. Аналогичная ситуация складывается в Курской области. В Липецкой области на территории Елецко-Задонской туристской агломерации в сфере туризма значительную активность проявляет Липецкая областная молодежная общественная организация «Военно-исторический клуб «Копье», которая в туризме специализируется на организации туристских событий («Русборг», «Лодейное поле» и др.). В 2019 году создана «Ассоциация туристской индустрии Липецкой области», которая объединяет предприятия туристской индустрии, научные учреждения, туристско-информационные структуры.

В рамках взаимодействия научных организаций с органами власти и предприятиями турбизнеса при выполнении контрактов на научные исследования наибольшей активностью отличается Белгородская область.

Практика кооперации на четвертом уровне присутствует во всех регионах Центрально-Черноземного экономического района, она укрепляет

взаимосвязь туризма и производственного сектора экономики и требует дополнительных исследований для оценки и прогнозирования её эффективности.

Кооперация на уровне сетевого взаимодействия предприятий туризма в целях объединения усилий по привлечению туристов (совместные программы лояльности, формирование информационного поля, развитие общих брендов и т.д.) в регионах Центрально-Черноземного экономического района носит эпизодический характер и имеет большие перспективы развития.

Специализацию туристских кластеров мы можем рассматривать на двух уровнях: 1) на уровне приоритетных видов туризма; 2) на уровне реализации территориальной идентичности как источника уникальности при производстве туристского продукта и формировании имиджа туристских территорий.

Исследование туристской специализации регионов на уровне видов туризма показывает, что специализация по видам туризма имеет в данном экономическом районе свою специфику. Традиционным для данной территории является культурно-познавательный туризм, он в том или ином виде развивается во всех регионах данного экономического района, но в этом виде туризма конкурентные преимущества есть у других туристских дестинаций (Москва, Санкт-Петербург, Золотое кольцо, формирующееся «Серебряное ожерелье России»).

В «Методических рекомендациях по составлению сводного плана инвестиционных проектов по созданию туристского кластера в рамках Федеральной целевой программы «Развитие внутреннего и въездного туризма в Российской Федерации (2019-2025 годы)» (далее Методические рекомендации) в качестве приоритетного вида туризма для перспективного укрупненного инвестиционного проекта «Центральная Россия» (регионы Центрального федерального округа Российской Федерации) в качестве приоритетного определён культурно-познавательный туризм, что не позволяет в полной мере раскрыть туристский потенциал регионов Центрально-Черноземного экономического района. Культурно-познавательный туризм, действительно, является традиционным для регионов данного экономического района, но в данном сегменте им сложно конкурировать с такими дестинациями, как Санкт-Петербург, Москва, Золотое кольцо. Все регионы Центрально-Черноземного экономического района обладают значительным объемом культурно-познавательных ресурсов и не отказываются от их использования и развития, но здесь есть необходимость специализации в рамках других видов туризма. В ряде регионов это отражено в документах стратегического планирования социально-экономического развития регионов и в программных документах по развитию туристской сферы.

Для всех регионов Центрально-Черноземного экономического района одним из приоритетных является сельский туризм. Под сельским туризмом в широком смысле понимают вид туризма, который ориентирован

на использование природных, культурно-исторических и иных ресурсов сельской местности и малых городов; их специфики для создания комплексного туристского продукта. Сельский туризм невозможно отождествить с культурно-познавательным туризмом, рекомендованным в качестве приоритетного для Центрального Федерального округа, что ограничивает регионы Центрально-Черноземного экономического района при формировании инвестиционных проектов по созданию туристских кластеров.

В Белгородской области сельский туризм рассматривается в качестве одного из стратегических направлений, для его развития в регионе существует значительный задел. Липецкая область, закрепив свою идентичность на основе бренда «Липецкая земля», также в качестве приоритета определила зеленый туризм в сельской местности. Также в Тамбовской области продвигаются бренды, связанные с сельским туризмом и с культурой земледелия, – Мичуринские сады, Мичуринские яблоки, Тамбовская картошка, Тамбовский мёд. Имя Ивана Мичурина устойчиво ассоциируется с культурой сельского хозяйства. В Воронежской области как перспективный вид туризма определяется зеленый туризм, в том числе сельский. Один из туристических брендов Курской области – «Курский соловей» – связан с позиционированием зеленого, в том числе сельского туризма. Зеленый, в том числе сельский туризм как одна из специализаций особенно актуальны для Мичуринской туристской агломерации (Тамбовская область), Курской туристской агломерации (Курская область), Елецко-Задонской туристской агломерации (Липецкая область), Воронежско-Рамонского туристского протокластера (Воронежская область) и Белгородского туристского протокластера (Белгородская область). Менее актуально данное направление развития для Тамбовской туристской агломерации. С сельским туризмом тесно связан гастрономический туризм, который целесообразно развивать и как специфическую туристскую деятельность, и как элемент маркетинговой концепции продвижения региональной сельскохозяйственной продукции.

Еще один вид туризма, который не укладывается в рекомендованную культурно-познавательную специализацию, – деловой туризм. Он является наиболее перспективным для Липецкой туристской агломерации, туристские ресурсы которой практически не позволяют эффективно без ущерба для Липецкой области в целом развивать культурно-познавательный туризм.

Специализация на втором уровне (как источника уникальности при производстве туристского продукта и формировании имиджа туристских территорий) реализуется в производственной деятельности предприятий, работающих на рынке туризма. Она обеспечивается культурными компетенциями руководства и сотрудников и выражается в маркетинговых стратегиях предприятий туристского сектора. Важным фактором специализации кластерных образований является формирование общих брендов. Регионы Центрально-Черноземного экономического района имеют разный опыт формирования туристских брендов. Бренд региона есть только у Ли-

пецкой области – «Липецкая земля». Он в полной мере соотносится с перспективными направлениями специализации Елецко-Задонской туристской агломерации (модель целевого образа: тема детства и природы; приглушённые тона и скруглённые формы; позиционирование в туризме: аутентичный опыт; соединение с землёй, природой, семьёй и корнями; рекреация и внутреннее очищение). Данный бренд практически «выдавливает» образ г. Липецка как динамичного промышленного центра, созданного по воле Петра I и несущего в себе заряд его энергии.

Несмотря на отсутствие брендов регионов у других областей, сформированные в общественном сознании устойчивые образы вполне соответствуют региональной идентичности и могут быть использованы для создания региональных туристских брендов как факторов развития внутрикластерной специализации (Мичуринск – земля Мичурина; Воронеж – столица Черноземья; Тамбовский волк – символ Тамбова; Курский соловей – символ Курска). Формирование внутрикластерной специализации в регионах Центрально-Черноземного экономического района требует объединения усилий бизнеса и науки. Возможности использования потенциала региональных научных центров определяется тем, что исследования в сфере туризма ведутся во всех регионах Центрально-Черноземного экономического района. Также на формирование внутрикластерной специализации может повлиять разработка и реализация образовательных программ (в том числе дополнительного образования) с учетом внутрикластерной специализации в кластерных образованиях региона.

Выявленные в ходе исследования на территории регионов Центрально-Черноземного экономического района туристские кластерные образования вполне укладываются в существующие региональные стратегии туризма. Они могут стать своего рода территориями опережающего развития туристской сферы в своих регионах и сформироваться как туристские кластеры, способные повысить конкурентоспособность регионального туристского продукта.

Результаты исследования формирования специализации и уровней кооперации в туристских кластерах Российской Федерации (на примере Центрально-Черноземного экономического района) могут быть использованы в регионах для проведения мониторинга, выработки управленческих решений по корректировке региональных программ развития туризма и созданию механизмов поддержки кластерных процессов в данной сфере. На основе методологических подходов, сформированных в ходе исследования, и полученных результатов может быть продолжено изучение кластерных процессов развития туризма в соответствии с актуализированными задачами теоретико-методологического и прикладного характера.

Список литературы

1. Абрамова, Л.А. Перспективы развития туризма в кластере «Центральный» Тамбовской области / Л.А. Абрамова // Социально-экономическое развитие сферы сервиса, туризма и торгового дела в регионе: сборник научных статей Всероссийской научно-практической конференции. – Тамбов, 2017. – С. 44-53.

2. Абрамова, Л.А. Проблемы и перспективы развития туризма в кластере «Центральный» Тамбовской области / Л.А.Абрамова, А.А.Липецких // Индустрия туризма: возможности, приоритеты, проблемы и перспективы. – Москва, 2017. – № 1 (10). – С. 44-54.

3. Абрамова, Л.А., Шевяков, А.Ю. Роль гостевых сельских домов в развитии агротуризма в Тамбовской области / Л.А.Абрамова, А.Ю. Шевяков // Современные тенденции развития теории и практики управления в России и за рубежом: материалы IX Всероссийской научно-практической конференции с международным участием; ответственный редактор Е.Ю. Иванова. – Тамбов: Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина, 2018. – С. 8-12.

4. Агаева, Н.Ю. Перспективы и возможности формирования агротуристского кластера на территории Воронежской области / Н.Ю. Агаева, Д.М. Токарева, С.Н.Жук, И.П.Нестеренко // Развитие туризма в контексте инновационных процессов современной экономики: сборник материалов международной научно-практической конференции. – Елец, 2018. – С. 3-6.

5. Агаркова, А.Ю. Особенности развития активных туров в Корочанском районе Белгородской области / А.Ю. Агаркова // Теоретические и прикладные аспекты современной науки. – 2015. – № 8-7. – С. 6-8.

6. Азарова, М.О. Перспективы развития квест-экскурсий на территории белгородской области / М.О. Азарова // Культурные тренды современной России: от национальных истоков к культурным инновациям: сборник материалов VII Всероссийской научно-практической конференции студентов, магистрантов, аспирантов и молодых учёных: в 5-ти тт. – Белгород, 2019. – С. 12-17.

7. Азизова-Полуэктова, А.Н. Туристско-рекреационный кластер «Центральный» на территории Воронежской области / А.Н. Азизова-Полуэктова // Архитектурные исследования. – 2016. – № 1 (5). – С. 74-84

8. Александрова, А.Ю. География туристских потоков в Российской Федерации: статистика, тренды, проблемы / А.Ю. Александрова // Наука. Инновации. Технологии. – 2017. – №1. – С. 52-59.

9. Александрова, А.Ю. Туристские кластеры: содержание, границы, механизм функционирования [Электронный ресурс] / А.Ю. Александрова // Современные проблемы сервиса и туризма. – 2007. – №1. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/turistskie-klastery-soderzhanie-granitsy-mehanizm-funktsionirovaniya> (дата обращения: 06.12.2018).

10. Алехин, М.Ю. Проблемы кластеризации и кластерной политики [Электронный ресурс] / М.Ю. Алехин, А.Р. Кочемасов // Интернет-журнал «Науковедение». – 2015. – Т. 7. №5. – URL: <http://naukovedenie.ru/PDF/90EVN515.pdf>.

11. Альхимович, И. Создание системы взаимодействия крупных малых предприятий как фактор конкурентоспособности Северных регионов / И. Альхимович, Н. Найденов // Актуальные проблемы социально-экономического развития предприятий, отраслей, комплексов: монография. – Кн. 2; отв.ред. Я. М. Максимов. – Красноярск: Научно-инновационный центр, 2011. – С.199-213.

12. Арцыбашев, Д.В. Современное состояние туристского предпринимательства на территории Курской области / Д.В. Арцыбашев, Р.Е. Алюшин, Н.Е. Воинова // История, политология, социология, философия: теоретические и практические аспекты: сборник статей по материалам V междунар. науч.-практ. конф. № 5(3). – Новосибирск: СибАК, 2017. – С. 28-35.

13. Асеев, К. Ю. Возможности развития туризма в Кирсановском районе Тамбовской области / К.Ю. Асеев // Материалы 69-й научно-практической конференции студентов и аспирантов: сборник научных статей: в 2 ч. – Мичуринск, 2017. – С. 35-36.

14. Астахова, Ю.Г. Проблемы и перспективы развития образовательного туризма на примере Липецкой области / Ю.Г. Астахова // Развитие туризма в контексте инновационных процессов современной экономики: сборник материалов международной научно-практической конференции. – Елец, 2018. – С. 137-140.

15. Афанасьев, О.Е. Типология туристских кластеров, включенных в ФЦП «Развитие въездного и внутреннего туризма в Российской Федерации» / О.Е. Афанасьев // Современные проблемы сервиса и туризма. – 2016. – №1. – С. 37-46.

16. Афанасьев, О.Е. Туристские кластеры и дестинации: проблемы создания и продвижения / О.Е. Афанасьев // Современные проблемы сервиса и туризма. – 2016, 10 (1). – С. 5-6.

17. Багдасарян, А.К. Перспективы развития въездного и внутреннего туризма в Курской области / А.К. Багдасарян, В.В. Бритвина // Международный туризм и спорт: материалы I Всероссийской научно-практической конференции с международным участием; под ред. Ю.В. Жилковой, З.В. Макаренко; составитель: И.Е. Евграфов. – Москва, 2013. – С. 215-220.

18. Бакуменко, О.А. Классификация туристских кластеров / О.А. Бакуменко // Закономерности и тенденции развития науки в современном обществе: сборник статей Международной научно-практической конференции. 29-30 марта 2013 г. – Ч.3. – Уфа: РИЦ БашГУ, 2013. – 321 с. – С.30-34.

19. Бакуменко, О.А. Развитие подходов к оценке эффективности функционирования региональных туристских кластеров [Электронный ресурс] / О.А. Бакуменко // Региональная экономика: теория и практика. – 2013. – № 46. – С.41-50. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/razvitiye-podhodov-k-otsenke-effektivnosti-funktsionirovaniya-regionalnyh-turistskih-klasterov>

20. Бегларян, К.С. Перспективы развития военно-исторического туризма в Курской области / К.С. Бегларян // Актуальные проблемы развития туристической инфраструктуры Курского края: материалы IV региональной научно-практической конференции. – Курск, 2016. – С. 63-66.

21. Белгородская область в цифрах [Электронный ресурс]: Крат. стат. сб. / Белгородстат. - 2018. - 300 с. – URL: [https://belg.gks.ru/storage/mediabank/0107_2018\(1\).pdf](https://belg.gks.ru/storage/mediabank/0107_2018(1).pdf)

22. Белецкая, Е.А. Брендинг объектов сельского туризма в Прохоровском районе [Электронный ресурс] / Е.А. Белецкая, В.А. Мешков, Н.В. Товолжанская // Молодийвчений. – 2014. – № 1. – С. 22-26. – URL: <http://nbuv.gov.ua/UJRN/>

23. Белецкая, Е.А. Современное состояние регионального туристского рынка на Белгородчине (на примере Краснояружского района) / Е.А. Белецкая, И.А. Контаренко, Н.В. Товолжанская // Наука. Культура. Искусство: актуальные проблемы теории и практики сборник докладов

Международной научно-практической конференции: в 6 т. – Белгород, 2017. – С. 57-59.

24. Белецкая, Е.А. Фестиваль как структурный компонент в развитии событийного туризма на Белгородчине [Электронный ресурс] / Е.А. Белецкая, Е.С. Штанько, Н.В. Товолжанская // Образование. Наука. Инновации: Южное измерение. – 2014. – № 4 (36). – С. 87-91.

25. Бирюкова, Е. В. Малые города Курской области как объекты познавательного туризма [Электронный ресурс] / Е.В. Бирюкова // Auditorium. 2015. №1 (5). – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/malye-goroda-kurskoy-oblasti-kak-obekty-poznavatel'nogo-turizma> (дата обращения: 03.12.2019).

26. Боголюбова, С.А. Методологические аспекты совершенствования управления туризмом в регионе / С.А. Боголюбова // Актуальные проблемы экономики, управления и образования в сфере рекреации и туризма: сборник научных трудов. – СПб.-Москва, 2015. – С. 95-102.

27. Богомазова, И.В. Формирование и развитие сферы туризма в регионе в современных условиях (на примере Белгородской области): автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата экономических наук / И.В. Богомазова; Рос.гос. ун-т туризма и сервиса. – Москва, 2011. – 26 с.

28. Большунова, Т.В. Использование потенциала креативной индустрии региона для продвижения территории / Т.В. Большунова // Интеграция туризма в экономическую систему региона: перспективы и барьеры: материалы I международной научно-практической конференции. – Орёл, 2019. – С. 237-243.

29. Большунова, Т.В. Использование событийного туризма для развития туристского потенциала Липецкой области / Т.В.Большунова // Современное состояние и потенциал развития туризма в России: материалы XV Международной научно-практической конференции; под общ.ред. Е.В. Кулагиной. – Омск, 2018. – С. 144-151.

30. Борисоглебская, Л.Н. Индустрия туризма – перспективная составляющая социально-экономического района Белгородской области / Л.Н.Борисоглебская, А.А. Польшина, И.В. Богомазова // Научные ведомости БелГУ. Серия История. – Политология. Экономика. – 2008. – № 5. Вып. 7. – С. 268-276.

31. Букреева, А.А. Анализ развития туристско-рекреационного кластера в Белгородской области / А.А. Буреева // Экономическое развитие

России: тенденции, перспективы: сборник статей по материалам I Международной научно-практической студенческой конференции: в 4-х тт. – Нижний Новгород, 2015. – С. 10-12.

32. Булдакова, Н.Б. Критерии выделения группы исторических городов. Шадринск / Н.Б. Булдакова // Вестн. Шадр. гос. пед. ин-та : науч. журн. – 2009. – № 4. – С. 228-233.

33. Бурматова, О.П. Кластеры как форма локальных производственных систем [Электронный ресурс] / О.П. Бурматова // Вестник НГУ. Серия: Социально-экономические науки. – 2016. – №4. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/klastery-kak-forma-lokalnyh-proizvodstvennyh-sistem> (дата обращения: 16.08.2019)

34. Бурматова, О.П. Туристские кластеры: содержание, границы, механизмы функционирования / О.П. Бурматова, А.Ю. Александрова // Экономические проблемы сервиса и туризма. – 2007. – № 11. – С. 51 – 55.

35. Быстрянцева, Д.И. Анализ основных направлений и тенденций развития туризма в Воронежской области / Д.И. Быстрянцева // Системное моделирование социально-экономических процессов: труды 40-й Юбилейной Международной научной школы-семинара имени академика С.С. Шаталина; под ред. В.Г. Гребенникова, И.Н. Щепиной. – Воронеж, 2017. – С. 148-151.

36. Василевская, Л.А. Основные проблемы и перспективы развития водного туризма в Курской области / Л.А.Василевская, Е.В. Рубекина // Актуальные проблемы развития туристической инфраструктуры Курского края: материалы региональной научно-практической конференции, посвященной 50-летию Юго-Западного государственного университета. – Курск, 2013. – С. 7-10.

37. Василевская, Л.А. Оценка состояния экологического туризма в Курской области / Л.А. Василевская // Актуальные проблемы развития туристической инфраструктуры Курского края: материалы II региональной научно-практической конференции. Редактор: Киричек А.В. – Курск, 2014. – С. 19-21.

38. Василевская, Л.А. Проблемы развития водного туризма в Курской области / Л.А. Василевская, Е.В. Рубекина, А.В. Хромова // Стратегия развития индустрии гостеприимства и туризма: материалы V Международной Интернет-конференции. – Орел, 2014. – С. 97-99.

39. Веденин, Ю. А. Динамика территориальных рекреационных систем / Ю.А.Веденин. – Москва: Наука, 1982. – 190 с.

40. Владимирова, В.А. Музыкально-фольклорное наследие Курской области – важнейший фактор развития культурного туризма / В.А. Владимирова // География и туризм: сборник научных трудов. – Пермь, 2013. – С. 63-67.

41. Владыкина, Ю.О. Особенности формирования спроса на внутренний туризм: опыт сибирских территорий / Ю.О. Владыкина, Н.В. Розумная // Сервис в России и за рубежом. – 2017. – № 3. – С. 62-69.

42. Воинова, Н.Е. Проблемы и перспективы развития событийного туризма в Курской области / Н.Е. Воинова, В.В. Малина // Материалы 4-го Международного круглого стола, посвященного памяти доктора географических наук, профессора Юрия Васильевича Поросенкова; отв. ред. Н.В. Яковенко. – Воронеж, 2018. – С. 118-121.

43. Волков, В.Г. Потенциал Липецкой области для развития культурно-познавательного и образовательного туризма / В.Г. Волков // Повышение качества туристских услуг Российской Федерации: сборник тезисов выступлений участников серии круглых столов; под ред. Ю.М. Белозеровой. – Москва, 2016. – С. 12-15.

44. Волков, В.Г. Туристские ресурсы Липецкой области: основные принципы и опыт изучения / В.Г. Волков, Р.М. Иванова, О.В. Скроботова, А.Н. Селезнев, И.Е. Полякова, Г.Ю. Карасева. – Елец: Елецкий государственный университет им. И.А. Бунина, 2017. – Ч. 1. – 100 с.

45. Волков, С.К. Зарубежный и Российский опыт развития туристских кластеров [Электронный ресурс] / С.К. Волков // Научные ведомости Белгородского государственного университета. Серия: Экономика. Информатика. 2016. №16 (237). – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/zarubezhnyy-i-rossiyskiy-opyt-razvitiya-turistskih-klasterov>.

46. Воронежская область в цифрах. 2018: Стат. сб. / Воронежстат. – Вып. 75. – Воронеж, 2018. – 84 с.

47. Воронежский статистический ежегодник. 2018: Стат. сб. / Воронежстат. – Вып. 75. – Воронеж, 2018. – 336 с.

48. Воротникова, Е.В. Совершенствование управления развитием туризма на территории липецкой области / Е.В. Воротникова, С.И. Семенцова // Регион: государственное и муниципальное управление. – 2018. – № 4 (16). – С. 4.

49. Галиуллина, Г.К. Метод анализа туристского кластера региона / Г.К. Галиуллина, Ш.Ш. Галимов, Л.Б.Шабанова // Вестник ТИСБИ. – № 2 (58). –2014. – С. 141-149.

50. Гененко, О.Н. Развитие регионального туризма в современном этапе (на примере Шебекинского района Белгородской области) / О.Н. Гененко, Е.В.Мирошниченко, С.А. Ряднова // Системное развитие индустрии туризма и сервиса: научный и методический подход: материалы международной научно-практической и научно-методической конференции. – Белгород, 2019. – С. 105-112.

51. Генплан города Дмитриева: эффективный подход к проектированию малого города [Электронный ресурс] // Территория и планирования. – 2010. – №4 (28). – С. 84-90. – URL: <http://terraplan.ru/arhiv/51-4-28-2010/879-587.html>.

52. Глаголева, Л.Э. Инвестиционная привлекательность событийного туризма Воронежской области / Л.Э. Глаголева, Д.М. Певнева, А.В.Александрова // Событийный туризм – основа реализации туристского потенциала территорий: актуальные задачи, проблемы и перспективы развития: Материалы международной научно-практической интернет-конференции с международным участием в рамках V фестиваля туризма в г. Белгороде. – Белгород, 2016. – С. 124-125.

53. Глаголева, Л.Э. Инновационное развитие эко-туризма на базе спортивно-оздоровительного комплекса «Сосновый бор» / Л.Э. Глаголева, О.А. Крючкова // Наука и туризм: стратегии взаимодействия. – 2014. – № 1. – С. 40-43.

54. Глаголева, Л.Э. Организация и этапы создания специализированного тура по Центрально-Черноземному краю / Л.Э. Глаголева, А.Н.Веретенников, В.А.Валушкина // Актуальная биотехнология. – 2017. – № 1 (20). – С. 27-30.

55. Глаголева, Л.Э. Разработка рекомендаций к реализации концепции развития туризма в Воронежской области / Л.Э. Глаголева, А.Н. Колонистова // Наука и туризм: стратегии взаимодействия: сборник статей. – Барнаул, 2013. – С. 137-138.

56. Гладкая, И.Ю. Религиозный туризм на территории Воронежской области / И.Ю. Гладкая, И.С. Волкова // Территориальная организация общества и управление в регионах: материалы XII Всероссийской научно-практической конференции с международным участием; научный ред. Т.М. Худякова. – Воронеж, 2018. – С. 89-91.

57. Глумов, А.А. Производственные сетевые структуры в региональной экономике [Электронный ресурс] / А.А. Глумов // Региональная экономика: теория и практика. – 2018. – №6 (453). – С. 1097-1114. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/proizvodstvennyye-setevyye-struktury-v-regionalnoy-ekonomike>.

58. Гончарова, Д. Swot-анализ развития сельского туризма в Воронежской области / Д. Гончарова, Н. Яковенко // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. – 2015. – № 12-8. – С. 34-37.

59. Горбунова, О.Н. Туристско-рекреационные особые экономические зоны РФ (на примере Тамбовской области) / О.Н. Горбунова, М.А. Гегамян // Социально-экономические явления и процессы. – 2012. – № 1 (35). – С. 42-47.

60. Городничева, Н.С. Туризм как инновационное направление в развитии Тамбовской области / Н.С. Городничева, Е.В. Зобова, В.Ю. Лапшин // Актуальные проблемы управления: материалы IV Международной научно-практической конференции. – Тамбов, 2017. – С. 23-32.

61. Государственная программа Курской области «Повышение эффективности реализации молодежной политики, создание благоприятных условий для развития туризма и развития системы оздоровления и отдыха детей в Курской области» (с изменениями на 6 сентября 2019 года). [Электронный ресурс]. – URL: <http://docs.cntd.ru/document/463602585>

62. Государственная программа Тамбовской области «Развитие культуры и туризма» (с изменениями на 15 августа 2019 года) [Электронный ресурс]. – URL: <http://docs.cntd.ru/document/467400474>

63. Грибков-Майский, В.М. Статистика в туризме или как подсчитать турпоток? / В.М. Грибков-Майский // Сервис в России и за рубежом. – 2016. – № 8. – С. 19-25.

64. Гришин, С.Ю. Основы теории оптимизации в сфере туризма // Журнал правовых и экономических исследований / С.Ю. Гришин. – 2014. – № 2. – С. 186–190.

65. Гуриева, Л.К. Туристический кластер региона: проблемы и перспективы создания / Л.К. Гуриева, З.И. Созиева // Региональная экономика: теория и практика. – 2009. – № 22 (15). – С. 72-80.

66. Даниленко, Н.Н. К вопросу о содержании понятия «Туристский кластер» / Н.Н. Даниленко, Н.В. Рубцова // Региональная экономика: теория и практика. – 2013. – № 33. – С. 45-53.

67. Дворянинова, А.А. Оценка объектов культурного наследия федерального значения Белгородской области с использованием гис-технологий / А.А.Дворянинова, Е.А. Дроздова // Туризм и рекреация: инновации и ГИС-технологии: материалы VII Международной научно-практической конференции. – Астрахань, 2015. – С. 24-28.

68. Двухжилова, И.В. Опыт организации историко-краеведческих квест-туров на территории Тамбовской области / И.В. Двухжилова, А.А. Дик, Р.Р. Толстяков // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. – 2016. – № 12-3 (74). – С. 51-54.

69. Демьяненко, М.С. Туристско-рекреационный потенциал и устойчивое развитие сельских территорий Белгородской области / М.С. Демьяненко // Вестник Новосибирского государственного аграрного университета. – 2011. – № 3 (19). – С. 117-120.

70. Департамент предпринимательства и торговли Воронежской области. [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.govvrn.ru/organizacia/~id/844571>

71. Департамент экономического развития Белгородской области. [Электронный ресурс]. – URL: <http://derbo.ru/>

72. Доклад «Социально-экономическое положение Липецкой области». [Электронный ресурс]. – URL: <https://gks.ru/region/doc11142/Main.htm>

73. Доклад о состоянии и охране окружающей среды Тамбовской области в 2018 году. [Электронный ресурс]. – URL: http://opr.tmbreg.ru/assets/files/Documents/2019/Doklad_2018.pdf

74. Достопримечательности Суджанского района, 2014 [Электронный ресурс]. – URL: <http://rcnt-sudzha.ru/gordjst.html>

75. Думачева, Е.В. Экологический туризм как фактор развития муниципальных образований Белгородской области / Е.В. Думачева, В.И. Чернявских // Управление в XXI веке: сборник статей по материалам Международной научно-практической конференции. – Белгород, 2015. – С. 410-414.

76. Евина, А.И. Экономико-геоморфологическая оценка территории города Рыльска, 2002 [Электронный ресурс]. – URL: <http://geo.web.ru/>

77. Единый федеральный реестр туроператоров России [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.russiatourism.ru/orders/>

78. Ермакова, Ж.А. Оценка влияния развития туристско-рекреационных комплексов на социально-экономическое положение территории [Электронный ресурс] / Ж.А. Ермакова, И.Л. Полякова // Вестник СамГУ. 2014. №6 (117). – URL: http://vestniksamsu.ssau.ru/tgt/2014_06_105.pdf

79. Ерохин, М.А. Место кластерной теории среди современных подходов к региональному развитию / М.А. Ерохин // Мир экономики и управления. – 2011. – Т. 11. – № 4. – С. 165-172.

80. Ефимычев, Ю.И. Промышленные кластеры и экономический рост / Ю.И. Ефимычев, И.В. Захаров // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. Серия: Экономика и финансы. – 2008. – № 1. – С. 15-18.

81. Ефремова, Н.В. Законодательно-правовая база как основополагающий фактор развития и регулирования туристской отрасли в Белгородской области [Электронный ресурс] / Н.В. Ефремова, О.Н. Гененко // Activity of welfare institutes in a modern socio cultural situation: theory and practice problems: materials of the 2 international scientific conference. Prague. – 2014. – P. 89-91.

82. Жердев, Н.В. Влияние природных ресурсов на размещение туристской инфраструктуры в Курской области / Н.В. Жердев [Электронный ресурс] // Ученые записки: Электронный научный журнал Курского государственного университета. – 2012. – № 4 (24). – URL: [https://cyberleninka.ru/article/n/vliyanie-prirodnih-resursov-na-razmeschenie-turistskoy-infrastruktury-v-kurskoy-oblasti/viewer](https://cyberleninka.ru/article/n/vliyanie-prirodnih-resursov-na-razmeshchenie-turistskoy-infrastruktury-v-kurskoy-oblasti/viewer)

83. Жук, С.Н. Управление развитием экстремального туризма на основе рекреационных ресурсов Воронежской области / С.Н. Жук, В.А. Валушкина // Экономика. Инновации. Управление качеством. – 2017. – № 2 (19). – С. 34а-35.

84. Жуков, Н.О. Экстремальный туризм: пути и перспективы развития в Тамбовской области / Н.О. Жуков, Е.В. Зобова // Державинские чтения: материалы Всероссийской научной конференции преподавателей и студентов «XIII Державинские чтения», посвященной 100-летию университета. – Тамбов, 2018. – С. 134-139.

85. Журавлев, Ю.В. Стратегические приоритеты развития инфраструктуры туризма в Воронежской области / Ю.В. Журавлев,

И.В. Куксова, Л.И.Балабанова // Экономика и предпринимательство. – 2014. – № 5-2 (46). – С. 464-466.

86. Закон Белгородской области от 13 ноября 2003 года N 97 «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) Белгородской области» (с изменениями на 30 сентября 2019 года) [Электронный ресурс]. – URL: <http://docs.cntd.ru/document/469029893>

87. Закон Воронежской области от 06 октября 2011 года N 124-ОЗ «О развитии туризма в Воронежской области» (Принят областной Думой 29 сентября 2011 года). [Электронный ресурс]. – URL: <http://docs.cntd.ru/document/469701993>

88. Закон Воронежской области от 05 мая 2015 года N 46-ОЗ «Об особенностях правового регулирования отношений, связанных с сохранением, использованием, популяризацией и государственной охраной объектов культурного наследия на территории Воронежской области» (в редакции законов Воронежской области от 30.11.2015 N 176-ОЗ, от 29.04.2016 N 55-ОЗ, от 23.12.2016 N 190-ОЗ, от 02.06.2017 N 46-ОЗ, от 25.05.2018 N 86-ОЗ, от 08.04.2019 N 40-ОЗ). Принято областной Думой 30 апреля 2015 года. [Электронный ресурс]. – URL: <http://docs.cntd.ru/document/424090636>

89. Закон Воронежской области от 20 декабря 2018 года N 168-ОЗ «О Стратегии социально-экономического развития Воронежской области на период до 2035 года» Принят областной Думой 17 декабря 2018 года. [Электронный ресурс]. – URL: <http://docs.cntd.ru/document/550300779>

90. Закон Курской области от 29 декабря 2005 года N 120-ЗКО «Об объектах культурного наследия Курской области» (с изменениями на 22 мая 2019 года). [Электронный ресурс]. – URL: <http://docs.cntd.ru/document/908004361>

91. Закон Липецкой области от 21 июля 2003 года N 61-ОЗ «Об особо охраняемых природных территориях Липецкой области» (в ред. Законов Липецкой области от 02.12.2004 N 136-ОЗ, от 19.08.2008 N 174-ОЗ, от 15.01.2014 N 247-ОЗ, от 15.06.2015 N 416-ОЗ). [Электронный ресурс]. – URL: <http://docs.cntd.ru/document/872602926>

92. Закон Липецкой области от 18 августа 2006 года N 316-ОЗ «Об особых экономических зонах регионального уровня» (с изменениями на 27.04.2017) [Электронный ресурс]. – URL: <http://docs.cntd.ru/document/872604754>

93. Закон Липецкой области от 25 декабря 2006 года N 10-ОЗ «Стратегия социально-экономического развития Липецкой области на период до 2024 года» (в редакции Законов Липецкой области от 25.05.2009 N 264-ОЗ, от 14.12.2011 N 580-ОЗ, от 29.10.2018 N 213-ОЗ). [Электронный ресурс]. – URL: <http://docs.cntd.ru/document/872606764>

94. Закон Липецкой области от 31 августа 2009 года N 301-ОЗ «О правовом регулировании отношений в сфере сохранения, использования, популяризации и государственной охраны объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) Липецкой области» (с изменениями на 19 августа 2019 года). [Электронный ресурс]. – URL: <http://docs.cntd.ru/document/872611500>

95. Закон Тамбовской области от 05.10.2015 N572-З (ред. от 10.05.2017) «О регулировании отдельных вопросов в сфере сохранения, использования, популяризации и государственной охраны объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации в Тамбовской области» (принят Постановлением Тамбовской областной Думы от 30.09.2015 N 1567). [Электронный ресурс]. – URL: <http://docs.cntd.ru/document/467402981>

96. Закон Тамбовской области от 06 июля 2010 года N 672-З «Об особо охраняемых природных территориях Тамбовской области». [Электронный ресурс]. – URL: <http://docs.cntd.ru/document/948006508>

97. Закон Тамбовской области от 4 июля 2016 года N 689-З «О туристской деятельности в Тамбовской области» (с изменениями на 6 февраля 2019 года). [Электронный ресурс]. – URL: <http://docs.cntd.ru/document/467400474>

98. Звягин, И.С. К вопросу обоснованности формирования туристско-рекреационного кластера «Добрый» / И.С. Звягин, Д.С. Климов // Проблемы региональной экологии. – 2014. – № 5. – С. 206-211.

99. Зимин, М.В. Проблемы и перспективы развития рынка внутреннего туризма Липецкой области / М.В. Зимин, Э.В. Овчинникова // Индустрия туризма: возможности, приоритеты, проблемы и перспективы развития в российских регионах: материалы Всероссийской научно-практической конференции. – Липецк, 2013. – С. 19-26.

100. Зобова, Е.В. Лечебно-оздоровительный туризм в Тамбовской области / Е.В. Зобова, Н.О. Жуков // Глобальные проблемы модернизации национальной экономики: материалы VII Международной научно-практической конференции. – Тамбов, 2018. – С. 309-314.

101. Зобова, Е.В. Развитие туристско-рекреационных кластеров: российский и зарубежный опыт / Е.В. Зобова, С.Н. Морева, Ю.Ю. Косенкова // Социально-экономические явления и процессы. – 2017. – Т. 12. – № 6. – С. 70-77.

102. Иваницкая, Т.Ю. Деловой туризм как концепт развития региона в условиях трансформационной экономики / Т.Ю. Иваницкая, О.О. Фредриксен // Индустрия туризма и сервиса на пути инновационного развития: материалы международной научно-практической и научно-методической конференции. – Белгород: Белгородский университет кооперации, экономики и права, 2018. – С. 83-89.

103. Иваницкая, Т.Ю. Концептуальные подходы к формированию туристского комплекса в Белгородской области / Т.Ю. Иваницкая // Наука и кооперация: проблемы и пути развития: материалы международной научно-практической конференции профессорско-преподавательского состава и аспирантов. – Белгород, 2011. – С. 135-143.

104. Иванова, Р.М. К вопросу достаточности ресурсного обеспечения развития культурного туризма на территории Лебедянского рекреационного района Липецкой области / Р.М. Иванова, О.В. Скроботова, И.Е. Полякова // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. – 2016. – № 4. – С. 169-171.

105. Иванова, Р.М. К вопросу о развитии туризма в условиях сельской местности Липецкой области / Р.М. Иванова, О.В. Скроботова, И.Е. Полякова // Научные исследования: от теории к практике. – 2015. – № 3 (4). – С. 311-314.

106. Иванова, Р.М. К проблеме изучения туристско-рекреационной системы региона в условиях кластерного развития туризма (на примере Липецкой области) / Р.М. Иванова // Актуальные проблемы развития туризма: материалы международной научно-практической конференции; под редакцией С.В. Дусенко, Н.Л. Авиловой. – Москва, 2018. – С. 249-255.

107. Иванова, Р.М. Культурное событие как инструмент продвижения территории (на примере фестиваля «Антоновские яблоки») / Р.М. Иванова, О.В. Скроботова, И.Е. Полякова, Г.Ю. Карасева // Инновации и инвестиции. – 2015. – № 11. – С. 282-286.

108. Иванова, Р.М. Особенности кластеризации в туризме (на примере регионов Центрально-Черноземного экономического района) / Р.М. Иванова, О.В. Скроботова, И.Е. Полякова, Г.Ю. Карасева //

Актуальные проблемы развития туризма: материалы международной научно-практической конференции. – Москва, 2019. – С. 116-122.

109. Иванова, Р.М. Теоретико-методологические подходы к изучению влияния туристских кластеров на туристско-рекреационную систему региона (на примере Липецкой области) / Р.М. Иванова, О.В. Скроботова, В.Г. Волков // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. – 2018. – № 12. – С. 254-259.

110. Иванова, Р.М. Теоретико-методологические подходы к исследованию процессов кластерного развития туризма и кооперации в туристских кластерах Центрально-Черноземного экономического района / Р.М. Иванова, Г.Ю.Карасева, И.Е. Полякова, О.В. Скроботова // Управление экономическими системами: электронный научный журнал. – 2018. – № 12 (118). – С. 50.

111. Информационно-аналитический центр культуры и туризма Тамбовской области [Электронный ресурс]. – URL: <http://artmetod.tmb.muzkult.ru/>

112. Исследовательские университеты. Интеграция науки и образования: материалы российско-американской научной конференции «Исследовательские университеты». – Москва, 4-6 апр. 2004. – Москва: Тверской ИнноЦентр, 2005.

113. Какие регионы зарабатывают на внутреннем туризме: предварительные итоги 2018 г. [Электронный ресурс]. – URL: https://www.sberbank.ru/common/img/uploaded/files/pdf/analytics/dom_tourism_14122018.pdf

114. Карасева, Г.Ю. Особенности развития событийного туризма на территории Лебедянского рекреационного района Липецкой области: ресурсы и перспективы развития / Г.Ю. Карасева // Регионы: сбалансированное социально-экономическое развитие: сборник научных трудов по материалам I Международной научно-практической конференции. – Челябинск, 2016. – С. 86-94.

115. Караулова, Н.М. Региональная практика применения механизмов субсидирования процентных ставок по кредитам и займам, привлеченным в российских кредитных организациях, применения налоговых льгот и мер прямой финансовой поддержки при реализации инвестиционных проектов в рамках туристского кластера / Н.М. Караулова // Индустрия туризма: возможности, приоритеты, проблемы и перспективы. – 2016. – Т. 9. № 1. – С. 208-215.

116. Качалова, С.М. Антикризисный потенциал создания экономических условий устойчивого развития в сфере туризма / С.М. Качалова, С.О. Качалов // Экономико-правовые аспекты антикризисного управления предприятием в условиях новой России: материалы очной всероссийской научно-практической конференции; под общей редакцией В.В. Московцева. – Липецк, 2018. – С. 66-68.

117. Качалова, С.М. Экономическая оценка перспектив развития индустриального туризма в Липецкой области / С.М. Качалова, С.О. Качалов // Актуальные вопросы развития станкостроительной отрасли: сборник трудов I международной научно-практической конференции. – Липецк, 2018. – С. 169-173.

118. Кашина, Т.Л. Экотуризм Белгородчины / Т.Л. Кашина, А.К. Сподарец // Кооперация без границ: расширение рамок социальной экономики: материалы международной студенческой научной конференции: в 5 частях. – Белгород, 2017. – С. 738-742.

119. Кислова, Ю., Казунина, А. Методика оценки туристских потоков на территорию города Москвы / Ю. Кислова, А. Казануна // Логистика. – 2016. – № 12. – С. 18-29.

120. Кластерные политики и кластерные инициативы: теория, методология, практика: коллективная монография; под редакцией Ю.С. Артамоновой, Б.Б. Хрусталева. – Пенза, 2013. – 230 с.

121. Климова, Г.П. Творчество И. А. Бунина в контексте развития туризма на территории Липецкой области / Г.П. Климова, Р.М. Иванова, О.В. Скроботова // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. – 2014. – № 12-3. – С. 204-207.

122. Климова, Т.Б. Перспективы развития гастрономического туризма в Белгородской области / Т.Б. Климова, Н.И. Мячикова // Научный результат. Технологии бизнеса и сервиса. – 2016. – Т. 2. – № 3. – С. 13-23.

123. Климова, Т.Б. Структура и динамика турпотоков: тенденции и определяющие факторы [Электронный ресурс] / Т.Б. Климова, Е.В. Вишневская, Е.В. Аноприева // Сервис в России и за рубежом. – 2017. – 11, N5(75). – С. 6-18. – URL: https://www.researchgate.net/publication/330957405_Struktura_i_dinamika_turpotokov_tendencii_i_opredelausie_factory

124. Ковалева, Т.Ю. Алгоритм идентификации и оценки кластеров в экономике региона / Т.Ю. Ковалева // Вестник Пермского университета. Серия: Экономика. – 2011. – № 4. – С.30-39.

125. Козьякова, С.С. Актуальные направления развития туризма в условиях приграничного сотрудничества / С.С. Козьякова, Ю.Н. Шабанова // Вестник Луганского национального университета имени Владимира Даля. – 2017. – № 3-1 (5). – С. 63-68.

126. Комарова, М.Е. Анализ состояния и дифференциальная рекреационная оценка природно-ландшафтного потенциала Белгородской области / М.Е. Комарова // Научные ведомости Белгородского государственного университета. Серия: Естественные науки. – 2011. – № 21 (116). – С. 191-202.

127. Комарова, М.Е. Методологические подходы к разработке стратегии развития туристского рынка Белгородской области / М.Е. Комарова // Научный результат. Серия: Технология бизнеса и сервиса. – 2014. – Т. 1. – № 1 (1). – С. 15-24.

128. Комарова, М.Е. Туристские кластеры как основа развития регионального туризма (на примере Белгородской области) / М.Е. Комарова // Сервис в России и за рубежом. – 2016. – №4 (65). – С.16-29.

129. Комитет молодежной политики и туризма Курской области. [Электронный ресурс]. – URL: <http://kdmt46.ru/>

130. Корнаухов, А.С. Региональные туристские кластеры как точка роста региона / А.С. Корнаухов // Глобальные проблемы модернизации национальной экономики: материалы VIII Международной научно-практической конференции; отв. редактор А.А. Бурмистрова. – Тамбов, 2019. – С. 407-412.

131. Корнилов, А.Г. Оценка рекреационного потенциала региона Курской магнитной аномалии в целях развития промышленного туризма / А.Г. Корнилов, В.А. Олейникова, Е.А. Дроздова // Геология, география и глобальная энергия. – 2018. – № 1 (68). – С. 72-82.

132. Королева, И.С. Проблемы развития рекреации и туризма в староосвоенных территориях (на примере Белгородской области) / И.С. Королева, М.Е. Комарова // Проблемы региональной экологии. – 2007. – № 6. – С. 109-113.

133. Королева, И.С. Событийный туризм в Белгородской области как основа сохранения культурно-исторического наследия региона / И.С. Королева // Управление городом: теория и практика. – 2016. – № 3 (22). – С. 30-36.

134. Костенко, О.В. Состав и структура стратегии развития кластера: пирамида стратегий / О.В. Костенко // Экономика и предпринимательство. – 2016. – № 9 (74). – С. 638-645.

135. Кропинова, Е.Г. Региональный туристский кластер как туристско-рекреационная система регионального уровня / Е.Г. Кропинова, А.В. Митрофанова // Региональные исследования. – 2011. – № 1. – С. 40-46.

136. Кружалин, В.И. Проблемы и перспективы развития туристско-рекреационного комплекса России / В.И. Кружалин, Н.В. Шабалина, К.В. Кружалин // Социальные, экономические, технологические и экологические аспекты устойчивого развития регионов России: сборник научных статей всероссийской научной конференции, посвящённой 30-летию СНИЦ РАН и СГУ. – Сочи: Сочинский научно-исследовательский центр РАН, 2018. – С. 334-339.

137. Крушельницкая, Е.И. Особенности природного каркаса Белгородской области как основы для развития территорий отдыха и туризма / Е.И. Крушельницкая // Вестник Белгородского государственного технологического университета им. В.Г. Шухова. – 2016. – № 7. – С. 59-65.

138. Крушельницкая, Е.И. Приоритетные направления градостроительного формирования территорий туристического назначения в Белгородской области / Е.И. Крушельницкая // Вестник Белгородского государственного технологического университета им. В.Г. Шухова. – 2014. – № 4. – С. 49-53.

139. Кузин, В.Ю. Рекреационный потенциал как фактор экономического развития муниципальных образований Воронежской области / В.Ю. Кузин, П.Л. Воевудский // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: География. Геоэкология. – 2013. – № 2. – С. 126-130.

140. Куксова, И.В. Исследование санаторно-оздоровительного туризма в Воронежской области / И.В. Куксова, Б.А. Германчук // Экономика. Инновации. Управление качеством. – 2015. – № 2 (11). – С. 88-90.

141. Курганский, К.С. 2 Фестиваль народных промыслов Белгородской области «Маланья» [Электронный ресурс] / К.С. Курганский. – URL: <http://www.go31.ru>.

142. Кустова, М.Ю. Сельский туризм как активная точка роста аграрной экономики Курской области / М.Ю. Кустова // Молодые исследователи агропромышленного и лесного комплексов – регионам. – Вологда, 2016. – С. 85-88.

143. Ладик, Е.И. Региональные особенности формирования и перспективы развития планировочной структуры территорий отдыха и туризма в Центрально-Черноземном регионе на примере Белгородской области / Е.И. Ладик // Вестник Белгородского государственного технологического университета им. В.Г. Шухова. – 2017. – № 2. – С. 111-119.

144. Ладик, Е.И. Рекомендации по формированию туристско-рекреационных территорий Белгородской области с учетом региональных особенностей / Е.И. Ладик, М.В. Перькова // Архитектон: известия вузов. – 2017. – № 4 (60). – С. 2.

145. Ларионова, Н.А. Кластерный подход в управлении конкурентоспособностью региона / Н.А. Ларионова // Экономический Вестник Ростовского Государственного университета. – 2007. – №1 (2). – С. 180-183.

146. Лебединская, Ю.С. Региональные туристские кластеры: управление формированием и развитием: диссертация на соискание ученой степени кандидата экономических наук / Ю.С. Лебединская; ФГБОУ ВО «Московский государственный университет технологий и управления имени К.Г. Разумовского (Первый казачий университет)». – Москва, 2015.

147. Липатова, В.А. Развитие активного туризма в Тамбовской области / В.А. Липатова, Е.В. Зобова, Л.А. Яковлева // Проблемы социально-экономического развития России на современном этапе: материалы IX Ежегодной Международной научно-практической конференции: в 2-х частях; отв. редактор А.А. Бурмистрова. – Тамбов, 2017. – С. 439-446.

148. Липецкая область в цифрах. 2018: Крат.стат.сб. / Липецкстат – Л., Л61 2018. – 202 с.

149. Липецкий статистический ежегодник. 2018: Стат.сб. / Липецкстат – Л 61 Л., 2018. – 272 с.

150. Лисова, О.С. Охраняемые территории как «ядра» рекреационного каркаса Воронежской городской агломерации /

О.С. Лисова, А.Я. Григорьевская, О.В. Якименко, Н.Л. Прохорова // Лесотехнический журнал. – 2016. – Т. 6. – № 1 (21). – С. 93-104.

151. Лудкова, Ю.В. Гастрономический туризм как фактор продвижения региона на примере Бондарского района Тамбовской области / Ю.В. Лудкова // Державинские чтения: материалы Всероссийской научной конференции преподавателей и студентов «XIII Державинские чтения», посвященной 100-летию университета. – Тамбов, 2018. – С. 237-242.

152. Лукашова, Г.А. Экологический туризм в Курской области и перспективы его развития [Электронный ресурс] / Г.А. Лукашова // Сервис в России и за рубежом. – 2008. - № 4 (9). – С. 7. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ekologicheskiy-turizm-v-kurskoj-oblasti-i-perspektivy-ego-razvitiya/viewer>

153. Лукашова, О.П. Ландшафты Курской области как основа экологического туризма в регионе / О.П. Лукашова // Эколого-географические проблемы регионов России: материалы VII всероссийской научно-практической конференции с международным участием, посвящённой 105-летию со дня рождения исследователя Самарской Луки, к.г.н. Г.В. Обедиентовой; отв. редактор И.В.Казанцев. – Самара, 2016. – С. 305-308.

154. Лукашова, О.П. Экологический туризм в Курской области и перспективы его развития / О.П. Лукашова // VI Семеновские чтения: наследие П.П. Семенова-Тян-Шанского и современная наука: материалы Международной научной конференции, посвященной 190-летию со дня рождения П.П. Семенова-Тян-Шанского. – Липецк, 2017. – С. 128-130.

155. Лысенко, В.В. Разработка программы организации событийного туризма как маркетинговый инструмент развития внутреннего и въездного туризма Белгородской области / В.В. Лысенко // Актуальные задачи, проблемы и перспективы развития сервиса и туризма в условиях кризисных явлений в глобальной экономике. Формирование карьерной компетентности будущих специалистов сервиса и туризма в условиях информатизации образования: материалы международной научно-практической и методической конференций. Белгородский университет кооперации, экономики и права. – Белгород, 2015. – С. 110-114.

156. Лысенко, В.В. Система поощрений сотрудников организаций, предоставляющих туристские услуги, как эффективный инструмент

повышения их лояльности / В.В. Лысенко // Управление персоналом и интеллектуальными ресурсами в России. – 2015. – Т. 4. – № 2. – С. 20-23.

157. Мажар, Л.Ю. Региональные особенности развития туристско-рекреационных территориальных систем [Электронный ресурс] / Л.Ю. Мажар // Вестник Бурятского государственного университета. Биология. География. – 2005. – №5. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/regionalnye-osobennosti-razvitiya-turistsko-rekreatsionnyh-territorialnyh-sistem>.

158. Мажар, Л.Ю. Территориальные туристско-рекреационные системы / Л.Ю. Мажар. – Смоленск: Универсум, 2008. – 212 с.

159. Мажар, Л.Ю. Территориальные туристско-рекреационные системы: геосистемный подход к формированию и развитию: автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора географических наук / Л.Ю. Мажар. – Санкт-Петербург, 2009. – С. 11.

160. Макарющенко, В.В. Региональные особенности охотничьего туризма в России [Электронный ресурс] / В.В. Макарющенко // Аграрная наука Евро-Северо-Востока. – 2014. – №6 (43). – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/regionalnye-osobennosti-ohotnichiego-turizma-v-rossii>

161. Макринова, Е.И. Модель профессионального туристского образования в системе формирования и продвижения бренда территории (на примере г. Белгорода и Белгородской области) / Е.И. Макринова, И.В. Каплунова // Вестник Ассоциации ВУЗов туризма и сервиса. – 2014. – Т. 8. – № 2. – С. 61-68.

162. Макринова, Е.И. Мотивационная модель формирования туристского имиджа территории в региональном аспекте / Е.И. Макринова, Т.Ю. Иваницкая // Современные проблемы сервиса и туризма. – 2018. – Т. 12. – № 4. – С. 86-96.

163. Макринова, Е.И. Проблемы кадрового обеспечения устойчивого развития сельского туризма в Белгородской области и пути их решения на основе разработки и реализации программ дистанционного образования / Е.И. Макринова, А.А. Ельсукова // Сервис и туризм в новых социально-экономических и политических реалиях: актуальные задачи, проблемы и перспективы развития. Новый взгляд на реализацию образовательных программ в области сервиса, туризма и гостиничной деятельности в контексте мировых тенденций и отечественного опыта: материалы международных конференций профессорско-

преподавательского состава и аспирантов. – Белгород: Белгородский университет кооперации, экономики и права, 2016. – С. 127-134.

164. Макринова, Е.И. Развитие туризма в Белгородской области: современное состояние, проблемы и перспективы / Е.И. Макринова, А.П. Сотник // Актуальные проблемы развития туризма: материалы международной научно-практической конференции; под редакцией С.В. Дусенко, Н.Л. Авиловой. – Москва, 2018. – С. 272-277.

165. Макринова, Е.И. Реализация инновационных проектов в туристско-рекреационном кластере Белгородской области и их вклад в развитие экономики региона / Е.И. Макринова // Известия Юго-Западного государственного университета. Серия: Экономика. Социология. Менеджмент. – 2016. – № 1 (18). – С. 105-110.

166. Макринова, Е.И. Ресурсное обеспечение развития туризма и гостиничного хозяйства в Белгородской области на основе проектно-целевого подхода / Е.И. Макринова, А.П. Сотник // Вестник Белгородского университета кооперации, экономики и права. – 2019. – № 4 (77). – С. 84-99.

167. Макринова, Е.И. Система поощрений потребителей как основа для построения эффективных программ лояльности в сфере услуг / Е.И. Макринова, В.В. Лысенко // Фундаментальные исследования. – 2014. – № 5-4. – С. 825-829.

168. Макринова, Е.И. Событийный туризм как эффективный инструмент привлечения туристов в регион / Е.И. Макринова, А.П. Сотник // Современные тенденции и актуальные вопросы развития туризма и гостиничного бизнеса в России: материалы международной научно-практической конференции. – Москва, 2017. – С. 61-66.

169. Макринова, Е.И. Современные проблемы и методология подготовки кадров для туристско-рекреационного кластера Белгородской области / Е.И. Макринова, В.В. Лысенко // Вестник Белгородского университета кооперации, экономики и права. – 2015. – № 3 (55). – С. 70-78.

170. Мацаева, Д.В. Потенциал территориального общественного самоуправления в развитии туризма Воронежской области / Д.В. Мацаева // Коммуникация в современном мире: материалы Всероссийской научно-практической конференции. – Воронеж, 2017. – С. 53-54.

171. Мачалкин, С.Е. Состояние и стратегические направления развития внутреннего и въездного туризма в Тамбовской области /

С.Е. Мачалкин // Актуальные направления развития туризма и гостеприимства в регионе: сборник статей всероссийской научно-практической конференции. – Тамбов, 2017. – С. 5-11.

172. Методология исследования сетевых форм организации бизнеса: коллективная монография / М. А. Бек, Н. Н. Бек, Е. В. Бузулукова и др. ; под науч. ред. М. Ю. Шерешевой; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». – Москва: Изд. дом Высшей школы экономики, 2014. – 446 с.

173. Михайлова, Е.Д. Архитектурное наследие Курской области как фактор развития туризма / Е.Д. Михайлова, О.С. Ивашова // Актуальные проблемы развития туристической инфраструктуры Курского края: материалы IV региональной научно-практической конференции. – Курск, 2016. – С. 57-61.

174. Морева, С.Н. Событийный туризм как перспективный вид развития сферы туристских услуг Тамбовской области / С.Н. Морева, А.Ю. Шевяков, Ф.А. Чепуров // International conference on social science, arts, business and education: materials of the I international research and practice conference. – Vienna, Austria, 2016. – С. 307-329.

175. Морева, С.Н. Рекреационные возможности конного туризма в тамбовской области / С.Н. Морева, М.А. Шевцова // Развитие туризма и туристской деятельности в России и за рубежом: сборник научных трудов по материалам I Международной научно-практической конференции. – Нижний Новгород, 2016. – С. 20-29.

176. Морозова, Ю.Ю. Кластерный подход к управлению организациями туристского бизнеса: дисс. на соискание ученой степени кандидата экономических наук / Ю.Ю. Морозова; Сочинский государственный университет туризма и курортного дела. – Сочи, 2011.

177. Московцев, В.В. Тенденции развития религиозного туризма в Липецкой области / В.В. Московцев, С.А. Старцев // Инновационная экономика и право. – 2017. – № 1 (6). – С. 41-43.

178. Намазбеков, М. Кластерное развитие в условиях глобализации: опыт зарубежных стран / М. Намазбеков // Analytic. – 2005. – №3. – С. 8-14.

179. Наумов, В.А. Экономическая эффективность формирования кластерного образования в нефтегазовом регионе [Электронный ресурс] / В.А. Наумов // Нефтегазовое дело. – 2006. – № 2. – URL: http://www.ogbus.ru/authors/Naumov/Naumov_1.pdf.

180. Национальный туристский рейтинг [Электронный ресурс]. – URL: <http://russia-rating.ru/info/category/%>

181. Некрасова, М.Л. Стратегический подход к формированию территориальных туристско-рекреационных систем Российской Федерации: монография / М.Л. Некрасова. – Краснодар: Кубанский гос. ун-т, 2013. – 289 с.

182. Нелепина, Е.А. Влияние туризма на социально-экономическое состояние Курчатовского района Курской области / Е.А. Нелепина // Туризм в глубине России: сборник трудов международного научного семинара. – Пермь, 2010. - С. 71-76.

183. Нелепина, Е.А. Религиозный туризм в Курской области (на примере Горнальского Свято-Николаевского Белогорского мужского монастыря) / Е.А.Нелепина // Туризм в глубине России: сборник трудов конференции. – Пермь, 2012. – С. 124-129.

184. Нестеров, Ю.А. Оценка потенциала развития экологического туризма на территории Воронежской области / Ю.А. Нестеров, Р.С. Рощевкин, О.В. Прохорова // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: География. Геоэкология. – 2013. – № 1. – С. 163-171.

185. Николаев, М.А. Оценка инвестиционных проектов / М.А. Николаев // Экономический анализ: теория и практика. – 2010. – № 4 (169). – С. 8-14.

186. Оборин М.С. Специфика сетевых бизнес-моделей в туристско-рекреационной сфере [Электронный ресурс] / М.С. Оборин, М.Ю. Шерешева // Управленец. – 2017. – №4 (68). – С. 24-30. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/spetsifika-setevyh-biznes-modeley-v-turistsko-rekreatsionnoy-sfere>.

187. Оборин, М.С. Особенности динамики туристских потоков в России [Электронный ресурс] / М.С. Оборин, А.А. Сарян // Сервис в России и за рубежом. – 2018. – №2 (80). – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-dinamiki-turistskih-potokov-v-rossii> (дата обращения: 03.11.2019).

188. Оборин, М.С. Региональный анализ изучения рекреационных систем / М.С. Оборин // Вестник Северного (Арктического) федерального университета. Серия: Естественные науки. – 2013. – №2. – С. 35-42.

189. Околелов, А. Ю. Современное состояние и трудности становления туризма в сельской местности Тамбовской области [Электронный ресурс] / А.Ю. Околелов // Сервис в России и за рубежом. – 2016. – №7 (68). – С. 101-110. – URL:

<https://cyberleninka.ru/article/n/sovremennoe-sostoyanie-i-trudnosti-stanovleniya-turizma-v-selskoy-mestnosti-tambovskoy-oblasti/viewer>.

190. Околелов, А.Ю. Современное состояние и трудности развития сельского туризма в Тамбовской области / А.Ю. Околелов, М.А. Микляева // Агроэкологический туризм как инструмент устойчивого развития сельских территорий в регионах России и за рубежом: материалы Международной научной конференции. – Волгоград, 2015. – С. 132-136.

191. Околелов, А.Ю. Туристско-рекреационные и историко-культурные предпосылки развития в Тамбовской области эколого-этнографического туризма / А.Ю. Околелов, Н.Н. Трунов // Актуальные проблемы науки и образования: сборник статей по итогам научно-исследовательской и инновационной работы Социально-педагогического института ФГБОУ ВО Мичуринский ГАУ за 2017 год; под общей редакцией В.Я. Никульшина. – Мичуринск, 2017. – С. 182-184.

192. Олейникова, В.А. Интегральная оценка рекреационного потенциала в целях развития туризма и экологического планирования (на примере Губкинского городского округа Белгородской области) / В.А. Олейникова, Е.А. Дроздова // Сохранение и рациональное использование культурного наследия в сфере туризма: материалы Международной научно-практической конференции. – Уфа, 2016. – С. 256-260.

193. Олейникова, В.А. Интегральная оценка рекреационного потенциала в целях развития туризма и экологического планирования (на примере Белгородской области) / В.А. Олейникова, Е.А. Дроздова, Г.А. Стаценко // Современная экология: образование, наука, практика: материалы международной научно-практической конференции. – Саратов, 2017. – С. 227-230.

194. Олейникова, В.А. Промышленный туризм на базе КМА. Аprobация маршрута / В.А. Олейникова // Сборник трудов молодых ученых и специалистов Белгородской области. – Белгород, 2014. – С. 302-308.

195. Орешкина, О.Н. Развитие сельского туризма в Тамбовской области / О.Н. Орешкина, Е.В. Зобова // Саяпинские чтения: материалы Всероссийской научно-практической конференции. – Тамбов, 2018. – С. 170-176.

196. Осадчая, С. М. Инновационное развитие Белгородской области как территории событийной активности на основе реализации социально-

этической концепции маркетинга и перспективных видов современного туризма / С.М. Осадчая // Событийный туризм – основа реализации туристского потенциала территорий: актуальные задачи, проблемы и перспективы развития: материалы международной научно-практической интернет-конференции с международным участием в рамках V фестиваля туризма в г. Белгороде. – Белгород: Белгородский университет кооперации экономики и права, 2016. – С. 200-212.

197. Официальный портал органов власти Воронежской области [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.govvrn.ru/>

198. Официальный портал Администрации Липецкой области [Электронный ресурс]. – URL: <https://xn--80aacoonefzg3am8b1fsb.xn--p1ai/>

199. Официальный сайт Администрации города Курска [Электронный ресурс]. – URL: <https://kurskadmin.ru/>

200. Официальный сайт Администрации Курской области [Электронный ресурс]. – URL: <https://adm.rkursk.ru/>

201. Официальный сайт Администрации Тамбовской области [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.tambov.gov.ru/>

202. Официальный сайт Губернатора и Правительства Белгородской области. [Электронный ресурс]. – URL: <https://belregion.ru/>

203. Официальный сайт Счетной палаты Российской Федерации [Электронный ресурс]. – URL: http://www.ach.gov.ru/press_center/news/32160

204. Павлюкова, Е.С. Особенности и перспективы развития внутреннего туризма в Липецкой области / Е.С. Павлюкова // Актуальные вопросы и перспективы развития современных гуманитарных и общественных наук: материалы II Международного электронного симпозиума; под общ. редакцией М.И.Абакарова. – Махачкала, 2016. – С. 85-90.

205. Панина, Л.В. Развитие туризма как стратегическая цель социально-экономического развития региона / Л.В. Панина, Т.О. Толстых // Вестник Воронежского института высоких технологий. – 2017. – № 4 (23). – С. 221-225.

206. Пархоменко, И.Г. Белгородская губерния (социально-экономический и историко-культурологический очерк) / И.Г. Пархоменко. – Белгород, 2002. – 306 с.

207. Пендюрин, Е.А. Исследование водно-рекреационных ресурсов Белгородского региона с целью разработки нового туристского продукта /

Е.А. Пендюрин, Е.В. Харьковская, Е.А. Белецкая // Сервис plus. – 2017. – Т. 11. – № 3. – С. 5-10.

208. Пендюрин, Е.А. Современное состояние и перспективы развития экологического туризма на Белгородчине / Е.А. Пендюрин, Е.В. Харьковская, Е.А. Белецкая, С.А. Ряднова // Сервис в России и за рубежом. – 2018. – Т. 12. – № 2 (80). – С. 116-126.

209. Перькова, М.В. Формирование структуры туристско-рекреационных территорий Белгородской области с учетом региональных особенностей / М.В. Перькова, Е.И. Ладик // Архитектура и строительство России. – 2017. – № 1 (221). – С. 85-92.

210. Петров, А.П. Теоретико-методологические основы формирования регионального кластера медицинской техники: диссертация / А.П. Петров. – Екатеринбург, 2009. – 230 с.

211. Петухов, Б.Е. Проблемы изучения рекреационных ресурсов Тамбовской области [Электронный ресурс] / Б.Е. Петухов // Вестник российских университетов. Математика. – 2009. – №1. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problemy-izucheniya-rekreatsionnyh-resursov-tambovskoy-oblasti>.

212. Пидгурская, Н.Н. Кластерный подход к регулированию туризма в регионе: автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата экономических наук / Н.Н. Пидгурская; Байкальский государственный университет экономики и права. – Иркутск, 2006.

213. Пищулин, В.Н. Реализация кластерного подхода в развитии регионального туризма / В.Н. Пищулин // Развитие туризма в контексте инновационных процессов современной экономики: сборник материалов международной научно-практической конференции. – Елец, 2018. – С. 54-58

214. Пищулин, В.Н. Реализация туристско-рекреационного потенциала Липецкой области / В.Н. Пищулин, М.И. Шепелев // Экономика и предпринимательство. – 2018. – № 3 (92). – С. 385-388.

215. Плаксина, М.А. Туристско-рекреационный потенциал Воронежской области / М.А. Плаксина // Наука, образование и инновации в современном мире: материалы национальной научно-практической конференции. – Воронеж, 2018. – С. 256-260.

216. Плоткин, Б.К. Универсальная оптимизация, полезность и основы теории ограничений в производственно-коммерческой

деятельности / Б.К. Плоткин // Известия СПбГЭУ. – 2014. – № 1. – С. 78–87.

217. Подлесных, И.В. Событийный туризм как одно из перспективных направлений развития туризма в России и Курской области / И.В. Подлесных // Стратегия развития индустрии гостеприимства и туризма: материалы четвертой Международной Интернет-конференции; под общ. редакцией Е.Н. Артёмовой, Ю.С. Степанова. – Орел, 2011. – С. 386-393.

218. Подлесных, И.В. Северный фас Курской дуги - новый туристический кластер Курской области / И.В. Подлесных, И.С. Пудякова // Провинциальные научные записки. – 2016. – №1. – С. 40-43.

219. Положение о проведении конкурса в сфере туризма, гостеприимства и развлечений «Путеводная звезда». [Электронный ресурс]. – URL: https://vk.com/lipsobtur?w=wall-115697372_7998

220. Положение об организации и проведении городского конкурса проектов, способствующих развитию сферы туризма города Липецка «Липецк туристический». [Электронный ресурс]. – URL: http://culture48.ru/iblock/news/konkursi/e/uchastvuj_v_konkurse_lipeck_turistic_heskij_zajavki_prinimajutsja_do_18_oktjabrja

221. Полякова, И.Е. Влияние туристского потенциала на перспективы развития различных видов туризма на территории Липецкой области / И.Е. Полякова, А.С. Лутовинова // Фундаментальные и прикладные исследования науки XXI века: шаг в будущее: сборник научных статей по итогам международной научно-практической конференции. – СПб, 2017. – С. 163-165.

222. Полякова, И.Е. Методика оценки туристского потенциала региона (на примере Липецкой области) / И.Е. Полякова, Р.М. Иванова, О.В. Скроботова // Успехи современной науки. – 2016. – Т. 1. – № 8. – С. 41-44.

223. Пономарева, З.В. Предпосылки развития туризма в социально-экономической стратегии Петропавловского района Воронежской области / З.В. Пономарева, К.В. Немчина // Эколого-географические аспекты природопользования, рекреации, туризма: сборник материалов Международной научно-практической конференции, посвященной Году экологии в России / Ответственный редактор Н.П. Несговорова. – Курган, 2017. – С. 178-183.

224. Попова, Н.Ю. Технологии событийного маркетинга в продвижении музейного продукта на примере мемориально-литературного музея Л.Н. Толстого «Астапово» / Н.Ю. Попова, Ю.В. Горюнова // Индустрия туризма: возможности, приоритеты, проблемы и перспективы развития в российских регионах: материалы Всероссийской научно-практической конференции. – Липецк, 2013. – С. 336-341.

225. Попова, О.Б. Территориальная туристско-рекреационная система как форма пространственной организации туристско-рекреационной деятельности [Электронный ресурс] / О.Б. Попова, И.А. Подосенова // Наука. Инновации. Технологии. – 2015. – №1. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/territorialnaya-turistsko-rekreatsioonnaya-sistema-kak-forma-prostranstvennoy-organizatsii-turistsko-rekreatsioonnoy-deyatelnosti>

226. Портер М.Э. Конкуренция / Пер. с англ. О.Л. Пелявского, А.П. Уриханяна, Е.Л. Усенко и др.; под ред. Я.В. Заблоцкого, М.С. Иванова, К.П. Казаряна и др. – Изд. испр. – М.: ИД «Вильямс», 2005. – 602 с.

227. Постановление Администрации города Белгорода от 2 апреля 2013 года N 83 «Об утверждении Порядка осуществления муниципального контроля в области использования и охраны особо охраняемых природных территорий местного значения в границах городского округа "Город Белгород"» [Электронный ресурс]. – URL: <http://docs.cntd.ru/document/423849419>

228. Постановление Администрации города Белгорода от 29 июня 2016 года N 105 «Об общественном совете по развитию туризма в городе Белгороде» [Электронный ресурс]. – URL: <http://docs.cntd.ru/document/438896877>

229. Постановление Администрации города Курска Курской области от 11 октября 2018 года N 2362 «Об утверждении муниципальной программы «Развитие культуры и туризма в городе Курске на 2019-2024 годы» [Электронный ресурс]. – URL: <http://docs.cntd.ru/document/550223101>

230. Постановление Администрации города Курска Курской области от 17 июня 2019 года N 1113 «О проведении городского конкурса лидеров туристической индустрии "Курск туристический - 2019"» [Электронный ресурс]. – URL: <http://docs.cntd.ru/document/553382463>

231. Постановление Администрации города Липецка от 2 июля 2018 года N 1120 «Об утверждении Порядков предоставления из бюджета города Липецка субсидий субъектам малого и среднего предпринимательства на 2018 год» (с изменениями на 11 декабря 2018 года) [Электронный ресурс]. – URL: <http://docs.cntd.ru/document/550141458>

232. Постановление Администрации города Липецка от 1 июля 2019 года N 1205 «Об утверждении Порядков предоставления из бюджета города Липецка субсидии субъектам малого и среднего предпринимательства на 2019 год» (с изменениями на 31 июля 2019 года) [Электронный ресурс]. – URL: <http://docs.cntd.ru/document/561424887>

233. Постановление Администрации Курской области от 20 июля 2012 года N 607-па «Об утверждении Схемы развития и размещения особо охраняемых природных территорий в Курской области на период до 2024 года» (с изменениями на 23 августа 2019 года) [Электронный ресурс]. – URL: <http://docs.cntd.ru/document/908020125>

234. Постановление Администрации Курской области от 13 октября 2017 года № 791-па «Об утверждении правил предоставления грантов из областного бюджета руководителям региональных конкурсов проектов фундаментальных научных исследований и регионального конкурса проектов организации российских и международных научных мероприятий российского фонда фундаментальных исследований» [Электронный ресурс]. – URL: <http://docs.cntd.ru/document/450364565>

235. Постановление Администрации Курской области от 18 октября 2013 года N 748-па «Об утверждении государственной программы Курской области "Воспроизводство и использование природных ресурсов, охрана окружающей среды в Курской области"» (с изменениями на 16 октября 2019 года) [Электронный ресурс]. – URL: <http://docs2.cntd.ru/document/463602659>

236. Постановление Администрации Курской области от 18 октября 2013 года N 746-па «Об утверждении государственной программы Курской области "Повышение эффективности реализации молодежной политики, создание благоприятных условий для развития туризма и развитие системы оздоровления и отдыха детей в Курской области"» (с изменениями на 6 сентября 2019 года) [Электронный ресурс]. – URL: https://base.garant.ru/21369504/#block_1000

237. Постановление Администрации Курской области от 20 ноября 2009 года N 382 «Об утверждении Схемы территориального планирования

Курской области». [Электронный ресурс]. – URL: <http://docs.cntd.ru/document/908011216>

238. Постановление Администрации Курской области от 25 апреля 2012 года N 392-па «Об утверждении Правил предоставления субсидий для реализации мероприятий по развитию малого и среднего предпринимательства» (с изменениями на 9 июля 2019 года). [Электронный ресурс]. – URL: <http://docs.cntd.ru/document/908019905>

239. Постановление Администрации Курской области от 19 апреля 2019 года N 350-па «О проведении конкурса проектов общественно полезных программ, представленных на соискание областной государственной поддержки, и выделении субсидий иным некоммерческим организациям на финансовое обеспечение затрат по реализации отдельных общественно полезных программ». [Электронный ресурс]. – URL: <http://docs.cntd.ru/document/553261866>

240. Постановление Администрации Курской области от 27 марта 2018 года N 249-па «Об утверждении Плана мероприятий по реализации в 2018 году Стратегии социально-экономического развития Курской области на период до 2020 года». [Электронный ресурс]. – URL: <http://docs.cntd.ru/document/550103191>

241. Постановление Администрации Курской области от 31.01.2013 № 33-па «О создании Координационного совета по туризму в Курской области». [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.gokursk.ru/files/8.pdf>

242. Постановление Администрации Курской области от 5 июня 2017 года N 448-па «О внесении изменений в постановление администрации курской области от 20.07.2012 n 607-па «Об утверждении схемы развития и размещения особо охраняемых природных территорий в Курской области на период до 2020 года». [Электронный ресурс]. – URL: <http://docs.cntd.ru/document/450243901>

243. Постановление Администрации Липецкой области от 5 июня 2008 года N 130 «Об утверждении схемы территориального планирования Липецкой области» (с изменениями на 1 октября 2018 года). [Электронный ресурс]. – URL: <http://docs.cntd.ru/document/872609621>

244. Постановление Администрации Липецкой области от 3 июля 2018 года N 428 «Об утверждении Порядка предоставления субсидий социально ориентированным некоммерческим организациям на реализацию проектов, направленных на развитие детского (подросткового)

туризма в Липецкой области, на 2018 год» [Электронный ресурс]. – URL: <http://docs.cntd.ru/document/550141495>

245. Постановление Администрации Липецкой области от 29 ноября 2013 года N 535 «Об утверждении государственной программы Липецкой области "Развитие культуры и туризма в Липецкой области"» (с изменениями на 18 марта 2019 года) [Электронный ресурс] – URL: <http://docs.cntd.ru/document/872621830>.

246. Постановление Администрации Тамбовской области от 21 апреля 2017 года № 363 «О внесении изменений в список координационного совета по развитию туризма при администрации области». [Электронный ресурс]. – URL: https://www.glavbukh.ru/npd/edoc/81_407639

247. Постановление Администрации Тамбовской области от 4 июня 2013 года N 578 «Об утверждении порядка предоставления субсидий субъектам малого и среднего предпринимательства, осуществляющим социально ориентированную деятельность». [Электронный ресурс]. – URL: <http://docs.cntd.ru/document/445054678>

248. Постановление Администрации Тамбовской области от 24 ноября 2016 года N 1363 «Об утверждении схемы территориального планирования Тамбовской области». [Электронный ресурс]. – URL: <http://docs.cntd.ru/document/445058261>

249. Постановление Администрации Тамбовской области от 26 января 2016 года N 61 «О Координационном совете по развитию туризма при администрации области» (с изменениями на 16 февраля 2018 года). [Электронный ресурс]. – URL: <http://docs.cntd.ru/document/445058685>

250. Постановление Администрации Тамбовской области от 4 августа 2011 года N 962 «Об утверждении Положения о порядке проведения мониторинга использования туристских ресурсов области». [Электронный ресурс]. – URL: <http://docs.cntd.ru/document/948007636>

251. Постановление Администрации Тамбовской области от 25 сентября 2017 года N 933 «Об утверждении Порядка определения объема и предоставления субсидий из бюджета Тамбовской области некоммерческим организациям, не являющимся государственными (муниципальными) учреждениями, в рамках реализации государственной программы Тамбовской области "Развитие культуры и туризма"» [Электронный ресурс]. – URL: <http://docs.cntd.ru/document/450354541>

252. Постановление Губернатора Белгородской области от 17 декабря 2018 года N 122 «О создании охранных зон особо охраняемых природных территорий регионального значения и утверждении Положений об охранных зонах природных парков регионального значения, расположенных на территории Старооскольского городского округа Белгородской области». [Электронный ресурс]. – URL: <http://docs.cntd.ru/document/550299439>

253. Постановление Губернатора Курской области от 2 декабря 2014 года N 527-пг «Об утверждении Инвестиционной стратегии Курской области до 2025 года». [Электронный ресурс]. – URL: <http://docs.cntd.ru/document/430508648>

254. Постановление Губернатора Курской области от 27 декабря 2006 года N 622 «О грантах Губернатора Курской области, направленных на развитие сельской культуры». [Электронный ресурс]. – URL: <http://docs.cntd.ru/document/908005365>.

255. Постановление Правительства Белгородской области от 14 января 2013 года № 5-пп «Об утверждении долгосрочной целевой программы "Развитие внутреннего и въездного туризма в Белгородской области на 2013 - 2017 годы"». [Электронный ресурс]. – URL: <http://docs.cntd.ru/document/469027635>

256. Постановление Правительства Белгородской области от 15 августа 2016 года № 299-пп «Об утверждении перечней особо охраняемых природных территорий регионального значения Белгородской области». [Электронный ресурс]. – URL: <http://docs.cntd.ru/document/441631076>

257. Постановление Правительства Белгородской области от 15 мая 2017 года № 162-пп «О мерах государственной поддержки малого и среднего предпринимательства Белгородской области» (с изменениями на 10 июня 2019 года). [Электронный ресурс]. – URL: <http://docs.cntd.ru/document/450225254>

258. Постановление Правительства Белгородской области от 25 января 2010 года N 27-пп «Об утверждении Стратегии социально-экономического развития Белгородской области на период до 2025 года» (с изменениями на 25 марта 2019 года). [Электронный ресурс]. – URL: <http://docs.cntd.ru/document/428596289>

259. Постановление Правительства Белгородской области от 16 декабря 2013 года N 522-пп «Развитие экономического потенциала и формирование благоприятного предпринимательского климата в

Белгородской области на 2014–2020 годы». [Электронный ресурс]. – URL: <https://base.garant.ru/26357243/>

260. Постановление Правительства Белгородской области от 31 октября 2011 года N 399-пп «Об утверждении схемы территориального планирования Белгородской области». [Электронный ресурс]. – URL: <http://docs.cntd.ru/document/469026598>

261. Постановление Правительства Воронежской области от 18 декабря 2013 года N 1119 «Об утверждении государственной программы Воронежской области "Развитие культуры и туризма" (с изменениями на 18 марта 2019 года)». [Электронный ресурс]. – URL: <http://docs.cntd.ru/document/410803443>

262. Постановление Правительства Воронежской области от 21 февраля 2017 года № 141 «Об утверждении порядка формирования и ведения реестра туристских ресурсов Воронежской области» (с изменениями на 14 сентября 2018 года). [Электронный ресурс]. – URL: <http://docs.cntd.ru/document/446237917>

263. Постановление Правительства Воронежской области от 5 марта 2009 года N 158 «Об утверждении схемы территориального планирования Воронежской области» (с изменениями на 26 декабря 2018 года). [Электронный ресурс]. – URL: <http://docs.cntd.ru/document/469703049>

264. Постановление Правительства Воронежской области от 8 мая 2018 года N 398 «Об утверждении Порядка определения объема и предоставления субсидии из областного бюджета автономной некоммерческой организации "Центр поддержки предпринимательства Воронежской области" для обеспечения деятельности по развитию туризма в Воронежской области в соответствии с государственной программой Воронежской области "Развитие культуры и туризма" (с изменениями на 29 марта 2019 года). [Электронный ресурс]. – URL: <http://docs.cntd.ru/document/550103593>

265. Постановление Правительства Воронежской области от 15 ноября 2017 года N 891 «Об утверждении Порядка предоставления грантов для реализации проектов по приоритетным направлениям туристской деятельности в сфере внутреннего и въездного туризма» (с изменениями на 16 июля 2019 года). [Электронный ресурс]. – URL: <http://docs.cntd.ru/document/450369821>

266. Постановление Правительства Воронежской области от 29 декабря 2018 года N 1242 «О плане мероприятий по реализации Стратегии

социально-экономического развития Воронежской области на период до 2035 года» (с изменениями на 21 июня 2019 года). [Электронный ресурс]. – URL: <http://docs.cntd.ru/document/550336096>

267. Постановление Правительства Воронежской области от 15 февраля 2016 года N 90 «О создании общественного туристского совета» (с изменениями на 23 апреля 2019 года) [Электронный ресурс]. – URL: <http://docs.cntd.ru/document/432883473>

268. Постановление Правительства РФ от 02.08.2011 N 644 «О Федеральной целевой программе "Развитие внутреннего и въездного туризма в Российской Федерации (2011 - 2018 годы)"» (с изменениями на 7 февраля 2018 года). [Электронный ресурс]. – URL: <http://docs.cntd.ru/document/902295121>

269. Приказ Департамента предпринимательства и торговли Воронежской области от 30 июля 2019 года N 70-06/89 «Об утверждении Порядка проведения регионального этапа Всероссийского конкурса профессионального мастерства работников сферы туризма "Лучший по профессии в индустрии туризма" в Воронежской области». [Электронный ресурс]. – URL: <http://docs.cntd.ru/document/561464470>

270. Приказ управления культуры Белгородской области 9.12.2015 г. № 603 «Об утверждении охранного обязательства собственника (иного законного владельца) объекта культурного наследия, включенного в реестр». [Электронный ресурс]. – URL: http://okn31.ru/media/site_platform_media/2018/7/24/4_vb9EaAr.pdf

271. Приказ управления культуры и архивного дела Тамбовской области от 15 мая 2019 года N 91 «Об организации и проведении в 2019 году регионального этапа Всероссийского конкурса профессионального мастерства работников сферы туризма "Лучший по профессии в индустрии туризма"». [Электронный ресурс]. – URL: <http://docs.cntd.ru/document/553318381>

272. Приказ управления образования и науки Тамбовской области от 27.09.2018 № 2573 «Об открытии Специализированных центров компетенций». [Электронный ресурс]. – URL: <https://obraz.tmbreg.ru/images/doc/documenty/proekt/2573.pdf>

273. Приказ управления образования и науки Тамбовской области от 05.07.2018 №1717 «Об итогах областного конкурса «Гранты на организацию и проведение научных мероприятий 2018 года» и выплате

грантов победителям». [Электронный ресурс]. – URL: <https://obraz.tmbreg.ru/images/doc/2018/072018/1716.pdf>

274. Приказ управления по экологии и природопользованию Воронежской области от 19 ноября 2009 года N 1205 «Об утверждении стратегии развития особо охраняемых природных территорий регионального значения в Воронежской области». [Электронный ресурс]. – URL: <http://docs.cntd.ru/document/469703049>

275. Проскурина, Н.В. Территориальная организация историко-культурного наследия Липецкой области / Н.В. Проскурина // Теория и практика гармонизации взаимодействия природных, социальных и производственных систем региона: материалы Международной научно-практической конференции: в 2-х томах: отв. редактор С.М. Вдовин. – Саранск, 2017. – С. 272-275.

276. Птицына, С.С. Теория сетевого общества М. Кастельса: теоретико- социологический анализ [Электронный ресурс] / С.С. Птицына // Всероссийский журнал научных публикаций. – 2011. – №3 (4). – С. 55-56. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/teoriya-setevogo-obschestva-m-kastelsa-teoretikosotsiologicheskiiy-analiz>.

277. Пудякова, И.С. Особенности развития туризма в малых городах России (на примере г. Рыльска Курской области) / И.С. Пудякова // Провинциальные научные записки. – 2015. – № 1 (1). – С. 36-41.

278. Пудякова, И.С. Региональные проблемы развития туризма (на примере города Суджи Курской области) / И.С. Пудякова // Научный альманах Центрального Черноземья. – 2013. – № 2. – С. 51-54.

279. Пудякова, И.С. Современное состояние и перспективы развития сельского туризма в Курской области / И.С. Пудякова // Провинциальные научные записки. – 2015. – № 2 (2). – С. 147-151.

280. Развитие внутреннего и въездного туризма в Российской Федерации (2011 - 2018 годы): федеральная целевая программа, утвержденная постановлением Правительства Российской Федерации от 2 августа 2011 г. №644 [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.consultant.ru>

281. Развитие внутреннего и въездного туризма в Российской Федерации (2019 - 2025 годы): концепция федеральной целевой программы, утвержденная распоряжением Правительства Российской Федерации от 5 мая 2018 г. №872-р. [Электронный ресурс]. – URL: <http://docs.cntd.ru/document/557414759>

282. Распоряжение Администрации Липецкой области от 23 марта 2015 года N 98-р «О создании координационного Совета по развитию детского туризма Липецкой области». [Электронный ресурс]. – URL: <http://docs.cntd.ru/document/424075862>

283. Распоряжение Администрации Липецкой области от 23 сентября 2013 года N 411-р «О создании координационного совета по развитию туристской инфраструктуры Липецкой области». [Электронный ресурс]. – URL: <http://docs.cntd.ru/document/428541514>

284. Распоряжение Правительства Белгородской области от 20 марта 2017 года N 128-рп «Об утверждении плана мероприятий по реализации стратегии социально-экономического развития Белгородской области на период до 2025 года». [Электронный ресурс]. – URL: <http://docs.cntd.ru/document/446175970>

285. Распоряжение Правительства Белгородской области от 8 декабря 2014 года N 568-рп «О проведении ежегодного областного конкурса "Лидеры туриндустрии"» (с изменениями на 24 сентября 2018 года. [Электронный ресурс]. – URL: <http://docs.cntd.ru/document/423958021>

286. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 31 мая 2014 г. № 941-р «Об утверждении Стратегии развития туризма в Российской Федерации на период до 2020 года» [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.russiatourism.ru/upload/iblock/298.pdf>.

287. Распоряжение Правительства РФ от 17.11.2008 N 1662-р (ред. от 10.02.2017) «О Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года» (вместе с «Концепцией долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года»). [Электронный ресурс]. – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_82134/ (дата обращения: 09.01.2018)

288. Региональный координационный центр «Молодые профессионалы» (WorldSkills Russia) Липецкой области [Электронный ресурс]. – URL: <http://worldskills48.ru/>

289. Риммер, М.И. Экономическая оценка инвестиций / М.И. Риммер, А.Д. Касатов, Н.Н. Матиенко. – Санкт-Петербург: Питер, 2005. – 480 с.

290. Рогова, О.А. Экологический туризм в Курской области на основе особо охраняемых природных территорий / О.А. Рогова //

Фундаментальные и прикладные исследования в современном мире. – 2016. – № 15-1. – С. 182-184.

291. Роздольская, И.В. Информационное представление о сельском туризме как приоритетном социально-ориентированном направлении на основе эффективного использования инструментов маркетинга / И.В. Роздольская, Ю.А. Мозговая, М.Е. Ледовская // Научные труды SWorld. – 2015. – Т. 20. – № 1 (38). – С. 67-79.

292. Ростом, Г.Р. Комплексная оценка туристских ресурсов Задонского района Липецкой области / Г.Р. Ростом // Сервис plus. – 2018. – Т. 12. № 1. – С. 23-31.

293. Рудченко, В.Н. Кластеры в туризме: особенности классификации, процесс формирования и методы оценки [Электронный ресурс] / В.Н. Радченко. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/klastery-v-turizme-osobennosti-klassifikatsii-protsess-formirovaniya-i-metody-otsenki>

294. Рунаева, А.И. Кластерный подход к организации туристско-рекреационных комплексов [Электронный ресурс] / А.И. Рунаева // Научный журнал КубГАУ – Scientific Journal of KubSAU. – 2016. – №121. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/klasternyy-podhod-k-organizatsii-turistsko-rekreatsionnyh-kompleksov>.

295. Рутко, Д.Ф. Оценка эффективности функционирования кластерных структур / Д.Ф. Рутко // Сборник научных статей. – Вып. 7 (12). – Минск: РИВШ, 2009. – С. 413-419.

296. Рыжих, О.В. Повышение привлекательности Белгородской области на основе событийного туризма, туристического маркетинга и брендинга / О.В. Рыжих // Российские регионы: взгляд в будущее. – 2018. – Т. 5. № 2. – С. 115-125.

297. Рязанцев, А.С. Внутриобластные различия обеспеченности туристским потенциалом территории Воронежской области / А.С. Рязанцев, Г.Г. Петросян // Территориальная организация общества и управление в регионах: материалы X Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. – Воронеж, 2015. – С. 166-169.

298. Рязанцев, А.С. Формирование туристско-рекреационных комплексов в муниципальных районах Воронежской области / А.С. Рязанцев // Муниципальные образования современных регионов: проблемы исследования, развития и управления в условиях геоэкономической и политической нестабильности: материалы Первой международной научно-практической конференции. К 80-летию кафедры

социально-экономической географии и регионоведения. Посвящается светлой памяти наставников и ведущих ученых воронежской школы экономической географии проф. К.Н. Миротворцева, Г.Т. Гришина и Ю.В. Поросенкова; под общей редакцией профессора Н.В. Яковенко. – Воронеж, 2016. – С. 64-66.

299. Сазонова, Н.В. Обоснование перспективных направлений развития туризма в Волоконовском муниципальном районе Белгородской области / Н.В.Сазонова // Наука и образование: отечественный и зарубежный опыт: международная научно-практическая конференция: сборник статей. – Белгород, 2018. – С. 396-400.

300. Саницкий, А.В. О возможностях развития зимнего туризма в Курской области / А.В. Саницкий // География и туризм: сборник научных трудов. Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Пермский государственный университет». – Пермь, 2006. – С. 192-196.

301. Саницкий, А.В. Территориально-ресурсный потенциал, как фактор развития экологического туризма Курской области / А.В. Саницкий // География и туризм: сборник научных трудов. – Пермь: Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Пермский государственный университет», 2009. – С. 147-158.

302. Сапрыкин, В.А. К вопросу о социальном проектировании фрагмента туристического кластера в Липецкой области: методологический аспект / В.А.Сапрыкин // Развитие туризма в контексте инновационных процессов современной экономики: сборник материалов международной научно-практической конференции. – Елец: Елецкий государственный университет им. И.А. Бунина, 2018. – С. 75-79.

303. Саранча, М.А. Потенциал и организация развития культурного туризма в Республике Удмуртия: монография / М.А. Саранча. – Ижевск: Удмуртский университет, 2011. – 112 с.

304. Саранча, М.А. Эволюция подходов к исследованию территориальных туристско-рекреационных систем [Электронный ресурс] / М.А. Саранча, А.С. Кусков // Вестник Удмуртского университета. Серия «Биология. Науки о Земле». – 2011. – №3. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/evolyutsiya-podhodov-k-issledovaniyu-territorialnyh-turistsko-rekreatsionnyh-sistem>

305. Сарафанова, А.Г. Каркас агротуризма Белгородской области / А.Г.Сарафанова, А.А. Сарафанов // Наука через призму времени. – 2018. – № 8 (17). – С. 105-108.

306. Сарафанова, А.Г. Курская область: состояние агротуризма / А.Г. Сарафанова, А.А. Сарафанов // Экономика и социум. – 2018. – № 8 (51). – С. 201-204.

307. Сарафанова, А.Г. Липецкая область: каркас агротуризма / А.Г. Сарафанова, А.А. Сарафанов // Постулат. – 2018. – № 8 (34). – С. 27.

308. Сарычев, В.С. Экологический туризм и перспективы его развития в Липецкой области / В.С. Сарычев // Индустрия туризма: возможности, приоритеты, проблемы и перспективы развития в российских регионах: материалы Всероссийской научно-практической конференции. – Липецк, 2013. – С. 215-220.

309. Севастьянова, С.А. Методологические основы развития и системного управления туризмом в регионе / С.А. Севастьянова. – Санкт-Петербург: С.-Петерб. гос. инженер.-экон. ун-т, 2005.

310. Секерин, А.В. Информационно-технологическое обеспечение военно-исторического туризма в Курской области / А.В. Секерин // Актуальные проблемы развития туристической инфраструктуры: материалы международной научной конференции; отв. редактор Н.Н. Коротева. – Курск, 2017. – С. 28-32.

311. Сервантес, М. Коммерциализация научных исследований в государственном секторе по модели «открытых инноваций»: новые тенденции / М. Сервантес, Д. Майсснер // Форсайт. – 2014. – Т. 8. – № 3. – С. 70-81.

312. Сергеева, А.А. Основные тенденции развития современного провинциального туризма в России на примере Тамбовской области / А.А. Сергеева, О.В. Солопова // Актуальные направления фундаментальных и прикладных исследований: материалы XII международной научно-практической конференции. – North Charleston, USA. – 2017. – С. 1-4.

313. Серегина, О.С. Анализ развития сельского туризма в Тамбовской области / О.С. Серегина, С.В. Пунько // Стратегии противодействия угрозам экономической безопасности России: материалы Всероссийской научно-практической конференции. – Тамбов, 2018. – С. 245-251.

314. Скачков, Р.А. Коммуникативные стратегические цели как основа развития туристического кластера региона / Р.А. Скачков // *Фундаментальные исследования*. – 2011. – № 12-3. – С. 662-665.

315. Слинкова, О.К. Стратегический анализ развития сферы туризма и направления повышения туристской привлекательности Белгородской области / О.К. Слинкова, И.Д. Маркова // *Экономика и предпринимательство*. – 2018. – № 1 (90). – С. 373-380.

316. Снитко, Л.Т. Концепция развития сельского туризма в организациях потребительской кооперации (на материалах Белгородской области): монография / Л.Т. Снитко, Э.А. Гомонко, А.С. Высочиненко. – Белгород, 2014. – 75 с.

317. Созиева, З.И. Формирование и развитие туристско-рекреационных кластеров региона (зарубежный опыт) [Электронный ресурс] / З.И. Созиева // *Региональная экономика: теория и практика*. – 2009. – №25. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/formirovanie-i-razvitiie-turistsko-rekreatsionnyh-klasterov-regiona-zarubezhnyy-opyt> (дата обращения: 06.12.2018).

318. Соловьянова, М.В. Современное состояние туристической индустрии города Курска / М.В. Соловьянова, А.А. Тарасова // *Актуальные проблемы развития туристической инфраструктуры: материалы международной научной конференции; отв. редактор Н. Н. Коротева*. – Курск, 2017. – С. 42-46.

319. Сотник, А.П. Проектирование будущего развития туризма в системе региональной социально-экономической политики: методическое обоснование и оценка эффективности / А.П. Сотник // *Вестник Белгородского университета кооперации, экономики и права*. – 2019. – № 2 (75). – С. 218-230.

320. Сотник, А.П. Разработка среднесрочных планов и дорожных карт развития туризма в Белгородской области на основе форсайта / А.П. Сотник // *Вестник Белгородского университета кооперации, экономики и права*. – 2018. – № 3 (70). – С. 109-118.

321. Старцев, С.А. Характеристика рекреационных ресурсов Липецкой области / С.А. Старцев, Л.А. Загеева // В. И. Вернадский: устойчивое развитие регионов: материалы Международной научно-практической конференции: Электронный ресурс: в 5-ти тт. – Тамбов, 2016. – С. 41-44.

322. Статистический ежегодник. Белгородская область. 2018: Стат. сб./ Белгородстат [Электронный ресурс]. – Белгород, 2018. – 580 с. – URL: https://belg.gks.ru/storage/mediabank/0109_2018.pdf

323. Статистический ежегодник Курской области. 2018: Стат.сб. / Курскстат. – С25. [Электронный ресурс]. – Курск, 2018 – 424 с. – URL: <https://kurskstat.gks.ru/storage/mediabank.pdf>

324. Статистический ежегодник, 2018: Стат.сб. / Тамбовстат. [Электронный ресурс]. – Тамбов, 2018. – 189 с. – URL: https://tmb.gks.ru/storage/mediabank/Egegod_2018.pdf

325. Степанов, М.А. Нематериальное культурное наследие и его значение в туризме (на примере Курской области) / М.А. Степанов // Стратегия развития приграничных территорий: традиции и инновации: сборник статей по материалам V международной научно-практической конференции; под редакцией Л.И. Попковой, Цезары Мадры, Л.Б. Вардомского. – Курск, 2018. – С. 295-300.

326. Стратегия инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года (утв. распоряжением Правительства РФ от 8 декабря 2011 г. № 2227-р). [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/70006124/>

327. Стратегия социально-экономического развития Белгородской области на период до 2025 года. [Электронный ресурс]. – URL: <http://docs.cntd.ru/document/428596289>

328. Стратегия социально-экономического развития Курской области на период до 2020 года. [Электронный ресурс]. – URL: https://adm.rkursk.ru/index.php?id=2&mat_id=815

329. Стрельникова, М.А. Ресурсный потенциал этнографического туризма в Липецкой области / М.А. Стрельникова // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. – 2014. – № 8-2. – С. 67-70.

330. Схема территориального планирования Курской области, 2008. [Электронный ресурс]. – URL: http://adm.rkursk.ru/index.php?id=254&mat_id=6592.

331. Тарасова, О.Ю. Факторы и детерминанты формирования предпринимательской среды туристского бизнеса / О.Ю. Тарасова // Социально-экономические явления и процессы. – 2010. – № 2 (18). – С. 96-103.

332. Тельнова, К.А. Ресурсы туристских событий, направленных на популяризацию ремесел, промыслов и традиционных рукоделий (на

примере Липецкой области) / К.А. Тельнова // Российские регионы: взгляд в будущее. – 2016. – Т. 3. – № 3. – С. 136-142.

333. Теоретические основы рекреационной географии; отв. редактор В.С. Преображенский. – Москва: Наука, 1975. – 222 с.

334. Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Белгородской области (Белгородстат). [Электронный ресурс]. – URL: <http://belg.old.gks.ru/>

335. Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Воронежской области (Воронежстат). [Электронный ресурс]. – URL: <http://voronezhstat.old.gks.ru/>

336. Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Курской области (Курскстат). [Электронный ресурс]. – URL: <https://kurskstat.gks.ru/>

337. Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Липецкой области (Липецкстат). [Электронный ресурс]. – URL: <https://lipstat.gks.ru/>

338. Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Тамбовской области (Тамбовстат). [Электронный ресурс]. – URL: <https://tmb.gks.ru/>

339. ТИЦ Курской области. [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.gokursk.ru/>

340. Томилина, Н.Ю. Особенности информационно-коммуникационного сопровождения туристической деятельности в Липецкой области / Н.Ю. Томилина // Российская школа связей с общественностью. – 2015. – № 7. – С. 133-143.

341. Точко, Е.В. Астрономический туризм в регионах Российской Федерации (на примере Белгородской области) / Е.В. Точко, Э.Т.О. Фахратов // Актуальные проблемы развития туризма и гостеприимства: материалы Всероссийской научной практической конференции; отв. редактор Е.Г. Радыгина. – Екатеринбург, 2017. – С. 186-190.

342. Третьяков, А.В. Образовательный туризм и туристская привлекательность в системе приграничного сотрудничества Курской области на рубеже XX-XXI вв. / А.В. Третьяков // Стратегия развития приграничных территорий: традиции и инновации: материалы II международной научно-практической конференции. – Курск, 2015. – С. 123-131.

343. Трухачев, А. В. Современное состояние государственной политики развития сельского туризма в России / А.В. Трухачев // Вестник АПК Ставрополья. – 2016. – № 1 (21). – С. 138-142.

344. Тульская, Н.И. Математико-картографическое моделирование для оценки туристско-рекреационного потенциала территории (на примере Центрального федерального округа) [Электронный ресурс] / Н.И. Тульская, Н.В.Шабалина // Картография и геоинформатика в исследованиях изменений природной среды и общества: материалы Всероссийской научно-практической конференции, посвященной 80-летию кафедры картографии и геоинформатики географического факультета МГУ. – URL: <http://www.geogr.msu.ru/cafedra/karta/anniversary/participants/>, сайт географического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова. – Москва, 2012.

345. Туристический портал Белгородской области. [Электронный ресурс]. – URL: <http://beltourism31.ru/>

346. Туристический портал Воронежской области. [Электронный ресурс]. – URL: <http://visitvrn.ru/>

347. Туристический портал Липецкой области «Липецкая земля». [Электронный ресурс]. – URL: <https://liptur.ru/ru>

348. Туристический портал Тамбовской области. [Электронный ресурс]. – URL: <http://turtmb.ru/>

349. Туристско-информационный центр «Елецкий край». [Электронный ресурс]. – URL: <http://elets.go.ru/>

350. Туристско-информационный центр Курской области. [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.gokursk.ru/>

351. Ульяновченко, Л.А. Региональные туристские комплексы и кластеры: монография / Л.А. Ульяновченко, М.В. Виноградова, И.Г. Гладкая. – Москва: ООО "Русайнс", 2015. – 152 с.

352. Управление культуры и архивного дела Тамбовской области. [Электронный ресурс]. – URL: <http://cult.tmbreg.ru/>

353. Управление культуры и туризма Липецкой области. [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.kultura48.ru/ru/>

354. Фатнева, Е.А. Социально-экономическая значимость туристско-рекреационного потенциала в развитии Белгородской области / Е.А. Фатнева // Вестник Белгородского университета кооперации, экономики и права. – 2014. – № 1 (49). – С. 267-271.

355. Фатнева, Е.А. Туристские кластеры Белгородской области как форма пространственной организации туризма / Е.А. Фатнева // Инструменты современной научной деятельности: сборник статей Международной научно-практической конференции; отв. редактор: А.А. Сукиасян – Самара, 2015. – С. 224-228.

356. Федеральное агентство по туризму (Ростуризм) [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.russiatourism.ru/>

357. Федорец, Л.Н. Оценка эффективности деятельности туристического кластера [Электронный ресурс] / Л.Н. Федорец. – URL: http://edu.tltsu.ru/sites/sites_content/site1238/html/media69567/11_fedorez.pdf

358. Федоров, В.К. Особенности организации и перспективы развития инновационно-производственных кластеров [Электронный ресурс] / В.К. Федоров, Г.П. Бендерский, А.М. Белевцев, И.К. Епанешникова // Инновации. – 2008. – № 9. – С. 96-98. – URL: <http://innov.etu.ru/innov/archive.nsf/0d592545e5d69ff3c32568fe00319ec1/8f2.21921969cd95dc32577bd003d866e?OpenDocument>.

359. Федотова, Н.А. Объекты индустриального туризма в Курской области / Н.А. Федотова // Мир культуры: культуроведение, культурография, культурология: сборник научных трудов; под редакцией Т.Н. Арцыбашевой, Г.А. Салтык. – Курск, 2017. – С. 109-114.

360. Ферару, Г.С. Тенденции, факторы и перспективы стратегического развития туризма в контексте инновационных преобразований социально-экономической среды региона (на примере Белгородской области) / Г.С. Ферару, О.В. Яковенко // Научный результат. Серия: Технология бизнеса и сервиса. – 2015. – Т. 1. – № 1 (3). – С. 19-25.

361. Ферова, И.С. Подходы к формированию и оценке эффективности экономических кластеров [Электронный ресурс] / И.С. Ферова // Инициативы XXI века. – 2010. – № 2. – С. 35-39. – URL: <http://www.ini21.ru/arhiv/2-10/908.php>

362. Фидоренко, Я.И. Анализ потенциала развития сельского туризма Тамбовской области / Я.И. Фидоренко, С.Е. Мачалкин // Социально-экономические явления и процессы. – 2016. – Т. 11. – № 5. – С. 69-75.

363. Фортова, О.А. Туристско-экскурсионные услуги на Белгородчине: современное состояние [Электронный ресурс] /

О.А. Фортова // Культура и образование. – 2014. – № 2. – URL: <http://vestnik-rzi.ru/2014/02/1213>.

364. Халанская, В.И. Брендинг Воронежской области в сфере туризма: опыт, проблемы, перспективы / В.И. Халинская // Коммуникация в современном мире: материалы Всероссийской научно-практической конференции. – Воронеж, 2017. – С. 81-84.

365. Хикматов, Р.И. Международный опыт развития кластеров [Электронный ресурс] / Р.И. Хикматов, А.А. Гараев // Актуальные проблемы экономики и права. – 2009. – №1 (9). – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/mezhdunarodnyy-opyt-razvitiya-klasterov>.

366. Худякова, Т.М. Оценка рекреационных ресурсов Воронежской области для развития туризма и отдыха / Т.М. Худякова, А.С. Рязанцев // Проблемы региональной экологии. – 2013. – № 5. – С. 235-240.

367. Худякова, Т.М. Перспективы развития Воронежской области как крупной туристской дестинации Центрального Черноземья / Т.М. Худякова, А.С. Рязанцев // Территориальная организация общества и управление в регионах: материалы XI Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. – Воронеж, 2016. – С. 50-52.

368. Худякова, Т.М. Формирование туристско-рекреационного комплекса Воронежской области / Т.М. Худякова, А.С. Рязанцев // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: География. Геоэкология. – 2017. – № 3. - С. 113-119.

369. Худякова, Т.М. Формирование туристско-рекреационной деятельности в Воронежской области – резерв устойчивого социально-экономического развития / Т.М. Худякова, А.С. Рязанцев // Вестник Тамбовского университета. Серия: Естественные и технические науки. – 2013. – Т. 18. – № 2. – С. 726-731.

370. Цихан, Т.В. Кластерная теория экономического развития // Теория и практика управления. – 2003. №5.

371. Цурик, Т.О. Культурный ландшафт Курского края: особенности и перспективы развития: монография / Т.О. Цурик, Т.В. Ковалева, О.В. Абаджи, Е.О. Де Чиллис. – Курск, 2015. – 172 с.

372. Черанева, В. О. Природно-климатический и культурный потенциал Белгородской области / В.О. Черанева // Культурные тренды современной России: от национальных истоков к культурным инновациям: сборник докладов V Всероссийской (с международным участием) научно-практической конференции студентов, магистрантов, аспирантов и

молодых учёных: в 3-х томах; отв. редакторы С.Н. Борисов, И.Е. Белогорцева, В.С. Игнатова, Е.В. Бронникова. – Белгород, 2017. – С. 26-29.

373. Червякова, Ю.С. Ключевые направления сотрудничества Курской области и Белоруссии в сфере молодёжной политики / Ю.С. Червякова // Статистические и системно-параметрические исследования: сборник научных статей Международной научно-практической конференции. – Курск, 2016. – С. 221-224.

374. Чуприкова, Н.В. Приоритетные направления развития экономики регионов РФ в контексте привлечения инвестиций / Н.В. Чуприкова // Социально-экономические явления и процессы. – 2016. – Т. 11. – № 11. – С. 105-111.

375. Чуприкова, Н.В. Приоритетные направления развития экономики регионов РФ в контексте привлечения инвестиций / Н.В. Чуприкова // Социально-экономические явления и процессы. – 2016. – Т. 11. – № 11. – С. 105-111.

376. Шабалина, Н.В. Кластерный подход как основа развития туризма в Российской Федерации / Н.В. Шабалина // Развитие туризма в контексте инновационных процессов современной экономики: сборник материалов международной научно-практической конференции. – Елец, 2018. – С. 100-106.

377. Шайдаров, А.Ю. Экономический механизм формирования, функционирования и развития региональной туристско-рекреационной системы: на примере Северо-Западного региона: автореферат диссертации кандидата экономических наук / А.Ю. Шайдаров. – Санкт-Петербург, 2006. – 23 с.

378. Шарафутдинов, В.Н. О новом структурном видении туристского научно-исследовательского пространства / В.Н. Шарафутдинов // Sochi Journal of Economy. – 2016. – Т. 42. – №4. – С. 256-265.

379. Швец, И. Ю. Критерии оценки эффективности деятельности туристского кластера [Электронный ресурс] / И.Ю. Швец. – URL: <http://yandex.ru/clck/jsredir?bu=3fbx&from=yandex.ru%3Bsearch%2F%3Bweb%3B%3B&text=&etext=1991>.

380. Шерешева, М. Ю. Межфирменные сети / М.Ю. Шерешева. – М.: ТЕИС, 2006. – 320 с.

381. Шibaева, Т.А. Особенности кластерно-сетевого управления региональной экономикой [Электронный ресурс] / Т.А. Шibaева //

Вестник евразийской науки. – 2017. – №3 (40). – URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/osobennosti-klasterno-setevogo-upravleniya-regionalnoy-ekonomikoy>.

382. Шибина, В.В. Потенциал развития экологического туризма в Тамбовской области / В.В. Шибина // Развитие туризма в контексте инновационных процессов современной экономики: сборник материалов международной научно-практической конференции. – Елец, 2018. – С. 367-373.

383. Шопина, Е.В. Развитие сельского туризма на Белгородчине / Е.В. Шопина, В.В. Некрасова // Туризм как фактор модернизации экономики и развития регионов: материалы I Всероссийской научно-практической конференции с международным участием; под общ. ред. А. Н. Полухиной. – 2015. – С. 258-264.

384. Юнусов, А. М. Теоретические основы формирования и становления сетевой экономики в России: автореферат диссертации кандидата экономических наук / А.М. Юнусов. – Москва, 2008. – 21 с.

385. Яковенко, Н.В. Нематериальное культурное наследие как инновационный фактор развития туризма в регионе (на примере ремесел и промыслов Воронежской области) / Н.В. Яковенко // Современные проблемы сервиса и туризма. – 2016. – Т. 10. – № 3. – С. 50-54.

386. Яковенко, Н.В. Туристические бренды как инструмент социально-экономического развития региона (Воронежская область) / Н.В. Яковенко, И.В. Комов // Научный результат. Технологии бизнеса и сервиса. – 2019. – Т. 5. – № 1. – С. 24-35.

387. Яковенко, О.В. Внутренний и въездной туризм – приоритетные направления социально-экономического развития территории Белгородской области / О.В. Яковенко // Современные проблемы науки и образования. – 2012. – № 6. – С. 460.

388. Яцун, А.О. Ресурсы развития молодёжного туризма в Липецкой области / А.О. Яцун // Перспективы развития студенческого туризма: сборник статей. Вып. 2; отв. ред. Е.Т. Атаманова. – Елец: Елецкий государственный университет им. И.А.Бунина, 2017. – С. 146-150.

389. Ablaev I. Innovation clusters and regional development. Academy of Strategic Management Journal. 2018, 17(3). PP. 1-10.

390. Beni M. (2003). Globalização do Turismo: Megatendências do Sector e a Realidade Brasileira, Editora Aleph, São Paulo

391. Besser T., Miller N. The structural, social, and strategic factors associated with successful business networks. *Entrepreneurship and Regional Development - EntrepReg Dev.* 2011. 23. 113-133. 10.1080/08985620903183728.

392. Braunerhjelm, P., Feldman M. *Cluster Genesis: Technology Based Industrial Development.* Oxford: Oxford University Press. 2006. 353 с.

393. Carayannis E., Grigoroudis E. (2016) Quadruple Innovation Helix and Smart Specialization: Knowledge Production and National Competitiveness. *Foresight and STI Governance*, vol. 10, no 1, pp. 31–42. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/chetyrehzvenная-spiral-innovatsiy-i-umная-spetsializatsiya-proizvodstvo-znaniy-i-natsionalnaya-konkurentosposobnost> (дата обращения: 26.03.2018).

394. Cruz, F.G.S., Torres-Matovelle, P., Molina-Molina, G., Gálvez, J.C.P. Tourist clusters in a developing country in South America: The case of Ma nabi province, Ecuador // 2019 Sustainability (Switzerland) 11(16),4329Li X. Research on tourism industrial cluster and information platform based on Internet of things technology // *International Journal of Distributed Sensor Networks.* 2019. 15(7).

395. Derek, M., Woźniak, E., Kulczyk, S. Clustering nature-based tourists by activity. Social, economic and spatial dimensions 2019 *Tourism Management.* 75, с. 509-521.

396. Estrella R. G. Extent of cluster-based economic development policies and the political/institutional context: a collective case study. *Dissertation.* Mississippi State University. 2011. 131 с.

397. Foray D., Goenaga X. (2013) The goals of Smart Specialization: S3 policy brief series (JRC Scientific and Policy Reports). Brussels: European Commission.

398. Frank E.V., Mashevskaya O.V., Ermolina L.V. Innovative mechanism of implementation of cluster initiatives in business. *European Research Studies Journal.* 2016, 19 (1). PP. 179-190.

399. Gancarczyk M., Gancarczyk J. Proactive international strategies of cluster SMEs. *European Management Journal.* 2018. 36, PP. 59-70.

400. Gao W., Zhang Q., Lu Z., Wu D., Du X. Modelling and application of fuzzy adaptive minimum spanning tree in tourism agglomeration area division. *Knowledge-Based Systems.* 2018. 143, 1. PP. 317-326.

401. Hakanson H., Johanson J. The Network as a Governance Structure: Interfirm Cooperation Beyond Markets and Hierarchies // *Organizing Organizations / Ads.* N. Brunsson, J. Olsen Bergen. 1998. P. 48.

402. Islankina E., Thurner T. W. Internationalization of cluster initiatives in Russia: empirical evidence. *Entrepreneurship and Regional Development*. 2018, 30(7-8), PP. 776-799.

403. Kim Y., Kim C.-K., Lee D. K., Lee H.-W., Andrada R.I.T. Quantifying nature-based tourism in protected areas in developing countries by using social big data. *Tourism Management*. 2019. 72. PP. 249-256.

404. Kirilenko A. P., Stepchenkova S. O., Hernandez J. M. Comparative clustering of destination attractions for different origin markets with network and spatial analyses of online reviews. *Tourism Management*. 2019. 72, PP. 400-410.

405. Knoke D., Kuklinski J.H. *Network analysis*. Indiana University: Sage. 1982.

406. Korolev V. I., Sekerin V. D., Gorokhova A. E., Brazhnichenko D. V. Current trends in cluster development in European Countries. *Academy of Strategic Management Journal*. 2018, 17(4), 7p.

407. Krajňáková E. Creative industries clusters and their impact on the regional development // *Proceedings of the 32nd International Business Information Management Association Conference, IBIMA 2018 – Vision 2020: Sustainable Economic Development and Application of Innovation Management from Regional expansion to Global Growth*. 2018, PP. 5241-5248.

408. Larionova A. A., Dzhandzhugazova E. A., Chernikova L. I., Chudnovsky A. D., Faizova G. R. The role and importance of the cluster approach in the development of domestic tourism of the Russian Federation // *Journal of Environmental Management and Tourism*. 2017. T. 8. № 2 (18). C. 385-392.

409. Leiper N. *Tourism systems: an interdisciplinary perspective*. Palmerston North, New Zealand: Department of Management Systems, Business Studies Faculty, Massey University, 1990. 289 p.

410. Litvinenko I. L., Klochko E. N., Zelinskaya M. V., Polyanskaya O. A., Martynenko N. K. Features of managing innovative clusters of modern Russia. *Espacios*. 2018, 39(31).

411. Mariussen E. *Cluster Policies – Cluster Development? A Contribution to the Analysis of the New Learning Economy: Nordregio Report*. Stockholm: 2001. 131 c.

412. Midtkandal I., Sörvik J. (2012) What is smart specialisation? // *Nordregio News*. № 5. – URL: <http://www.nordregio.se/en/Metameny/Nordregio-News/2012/Smart-Specialisation/Context> (дата обращения: 21.02.18)

413. Mill R.C., Morrison A.M. The Tourism System. Dubuque, Iowa: Kendall/Hunt Publication, 2009. 436 p.
414. Mills Karen G., Reamer Andrew, Reynolds Elisabeth B. Clusters and Competitiveness: A New Federal Role for Stimulating Regional Economies. Washington: Brookings Institution. 2008. 12 c.
415. Monfort M. Competitividad y factores críticos de éxito en la «hotelería de litoral»: experiencia de los destinos turísticos Benidorm y Peñíscola. Doctoral Dissertation, Universidad de València, España, 2000.
416. Oborin M. S., Osipov V. S. Skryl T. V. Strategy for sustainable growth of SPA clusters based on the elements of network interaction. Journal of Environmental Management and Tourism. 2018, 9(8), PP. 1768 – 1777.
417. Park E., Choi B.-K., Lee T.J. The role and dimensions of authenticity in heritage tourism. Tourism Management. 2019. 74, PP. 99-109.
418. Porter, M. 1993. International Competition: Competitive Advantages of Countries. Moscow: International Relations. 896 p.
419. Presenza A., Cipollina M. Analyzing tourism stakeholders networks // Tourism Review. 2010. Vol. 65. №4. P. 17–30.
420. Proskuryakova L., Meissner D., Rudnik P. (2015) The use of technology platforms as a policy tool to address research challenges and technology transfer // The Journal of Technology Transfer. P. 1–22. – URL:: <http://link.springer.com/article/10.1007%2Fs10961-014-9373-8#page-1> (дата обращения: 15.02.2016).
421. Schmitz Hubert. On the clustering of small firms (Schmitz, Hubert (1992), On the Clustering of Small Firms”, in Rasmussen, J., H. Schmitz and M.P. van Dijk (eds.), «Flexible specialization: a new view on small industry», IDS Bulletin (Special Issue), 23(3):64-69.
422. Sund, K.J., Barnes, S., Mattsson, J. The IPOET matrix: measuring resource integration. International Journal of Organizational Analysis. 2018, 26(5). PP. 953-971.
423. Veretekhina S. V., Shinkareva O. V., Kozhaev J. P., Telepchenkova N. V., Kuznetsova E.A., Zaitseva N.A. Evaluation methodology of the multiplier effect for the region as the result of the cluster formation. Eurasian Journal of Analytical Chemistry. 2017, 12 (5b). PP. 533-547.
424. Zedgenizova I., Ignatyeva I. The Problems of Creation and the Prospects for Development of Regional Clusters. European Research Studies Journal. 2017, 20(4). PP. 578-595.

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	3
I. ОПЫТ КЛАСТЕРНОГО РАЗВИТИЯ ТУРИЗМА И МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИЗУЧЕНИЯ КЛАСТЕРНЫХ ПРОЦЕССОВ.....	6
1.1. Международный и российский опыт кластерного развития туризма.....	6
1.2. Основные подходы к изучению туристских кластеров (отечественный и зарубежный опыт).....	9
1.3. Кластерные процессы в развитии туристско-рекреационной системы регионов.....	16
1.4. Подходы к изучению внутрикластерной кооперации и специализации как факторов развития туристского кластера.....	26
II. СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ КЛАСТЕРНОГО РАЗВИТИЯ ТУРИЗМА В РЕГИОНАХ ЦЕНТРАЛЬНО-ЧЕРНОЗЕМНОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЙОНА.....	37
2.1. Общая характеристика регионов Центрально-Черноземного экономического района.....	37
2.2. Особенности кластерного развития туризма в Белгородской области.....	43
2.3. Особенности кластерного развития туризма в Воронежской области.....	79
2.4. Особенности кластерного развития туризма в Курской области.....	131
2.5. Особенности кластерного развития туризма в Липецкой области	165
2.6. Особенности кластерного развития туризма в Тамбовской области	205
Заключение.....	238
Список литературы.....	246

Научное издание

Раиса Михайловна Иванова,
Ольга Владимировна Скроботова,
Галина Юрьевна Карасева,
Ирина Евгеньевна Полякова

**КЛАСТЕРНЫЕ ПРОЦЕССЫ
РАЗВИТИЯ ТУРИЗМА В РЕГИОНАХ
ЦЕНТРАЛЬНО-ЧЕРНОЗЕМНОГО
ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЙОНА**

Монография

*Техническое исполнение – В. М. Гришин
Технический редактор – О.А. Ядыкина
Печатается в авторской редакции*

Формат 60 x 84 /16. Гарнитура Times. Печать трафаретная.
Печ.л. 18,0 Уч.-изд.л. 17,3
Тираж 500 экз. (1-й завод 1-50 экз.). Заказ 118

Отпечатано с готового оригинал-макета на участке оперативной полиграфии
Елецкого государственного университета им. И. А. Бунина

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

«Елецкий государственный университет им. И. А. Бунина»
399770, г. Елец, ул. Коммунаров, 28,1