

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ЕЛЕЦКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМ. И.А. БУНИНА»

В. П. Литвинов

ИСТОРИЯ РОССИИ

Конспект лекций

Елец – 2020

УДК 93/94
ББК 63.3(2)
Л 64

*Печатается по решению редакционно-издательского совета
Елецкого государственного университета имени И.А. Бунина
от 31.01.2019 г., протокол №1*

Рецензенты:

Ляпин Д.А., доктор исторических наук, доцент
(ФГБОУ ВО «Елецкий государственный университет им. И.А. Бунина»);

Тихонов Р.В., кандидат исторических наук, доцент
(ФГБОУ ВО «Елецкий государственный университет им. И.А. Бунина»)

В. П. Литвинов

Л 64 История России: конспект лекций. – Елец: ФГБОУ ВО «Елецкий государственный университет им. И.А. Бунина», 2020. – 143 с.

ISBN 978-5-00151-080-2

Издание основано на передовых принципах современной методологии исторического познания, в частности, хронологическо-проблемном методе, который предусматривает рассмотрение отечественной истории по периодам (темы лекций), а внутри них – по проблемам прошлого страны и ее народа. Автор нацелен помочь учащимся понять диалектику и логику исторического развития России с древнейших времен до рубежа XIX-XX вв., тем самым сформировать у них целостное представление об историческом опыте России в решении экономических, политических и социальных проблем.

Для студентов по направлению подготовки 44.03.01 Педагогическое образование, направленность (профиль) История, 46.03.01 История

УДК 93/94

ББК 63.3(2)

ISBN 978-5-00151-080-2

© ФГБОУ ВО «Елецкий государственный университет им. И.А. Бунина», 2020

ВВЕДЕНИЕ

Современность создается на основании нашего прошлого – это есть непреложная истина. Выдающийся историк К. Ясперс справедливо полагал, что современность становится бессмысленной, если она заключена в узкие рамки сегодняшнего дня. Поэтому для того, чтобы хорошо понимать, а главное, принимать современность необходимо хорошо знать историю. Очевидно, что в современности находятся ростки нашего будущего. Таким образом, история - это не только наука о нашем прошлом, но и наука о нашем будущем. В этом случае изучение истории своей страны подрастающим поколением является становится фактором, которые определяет будущее страны и каждого ее гражданина в отдельности.

Данное учебное пособие посвящено истории России с момента возникновения государственности у восточных славян до рубежа XIX – XX вв. Рассматривая те или иные события нашей истории, автор стремится быть объективным и не впадать в крайности, с одной стороны, догматических представлений отдельных исторических подходов, а с другой – современных «публицистических» теорий истории России.

На основании уже широко известных и устоявшихся представлений на отдельные события и факты нашей истории, а также малоизвестные, опубликованные в последние годы материалы, автор пособия излагает по периодам наиболее сложные процессы политического, социального и экономического развития России.

ЛЕКЦИЯ № 1. ДРЕВНЯЯ РУСЬ

1. Расселение славянских народов в VI-IX вв.

По современным данным выделение славян в самостоятельную этническую группу из индоевропейских народов произошло примерно в II тыс. до н.э. Этот процесс происходил в трех основных районах. В Одерско-Висленском районе сформировались западные славяне, в Одерско-Днепровском восточные славяне и в Придунайском южные славяне.

Основная часть славянских племен жила в лесостепной зоне, что не могло не сказаться на характере их хозяйственной деятельности и общественном устройстве. Славяне жили родовыми общинами в укрепленных поселениях – городищах. Основные виды деятельности – охота и рыболовство, бортничество и собирательство грибов и ягод. С наступлением железного века (I тыс. до н.э.) стало возрастать роль земледелия. Славяне использовали подсечно-огневую систему земледелия, что требовало значительных объединенных усилий, поэтому славяне стали объединяться в племенные союзы – это давало преимущество в обработке земли и защите освоенной территории и имущества. Великий русский критик В.Г. Белинский писал: «На востоке Европы, на рубеже двух частей мира, Провидение поселило народ, резко отличавшийся от своих западных соседей. Его колыбелью был светлый юг; меч азиатца – русса дал ему имя; издыхающая Византия завещала ему благодатное слово спасения; оковы татарина связали крепкими узами его разъединенные части, рука ханов спаяла их его же кровью. Иван III научил его бояться, любить и слушаться своего царя, заставил его смотреть на царя как на Провидение, как на верховную власть, карающую и милующую по единой своей воле и признающую над собой единую Божию волю. И этот народ стал хладен и спокоен, как снега его родины, когда мирно жил он в своей хижине; быстр и грозен, как небесный гром его краткого, но палящего лета, когда рука царя показывала ему врага; удал и разгулен, как вьюги и непогоды его зимы, когда пировал на воле; неповоротлив и ленив, как медведь его непроходимых дебрей, когда у него было много хлеба и браги,

смышлен, сметлив и лукав, как кошка его домашний пенат, когда нужда учила его есть калачи». Так Белинский характеризовал стержневые основы русского национального характера, многие из которых благополучно сохранились на века.

Восточные славяне жили в постоянном взаимодействии со своими соседями. На севере это были народы финно-угорской группы: мещера, чудь, ижора, мордва, меря и др. На юге, в Северном Причерноморье это были тюркские кочевые народы. По мере роста численности населения восточные славяне стали осваивать южные плодородные земли по течению Днепра. Еще одной причиной славянской экспансии на юг стало желание контролировать все течение Днепра и побережье Черного моря для осуществления торговли. Вдоль Днепра и других рек стали возникать мощные укрепленные поселения. Известно, что V-VI вв. уже возникли такие города как Киев, Муром, Новгород, Переяславль, Смоленск, Чернигов. К IX в. в славянских пределах насчитывалось не менее 25 крупных укрепленных поселений.

Важную роль в общественной структуре древних славян играла дружина, существовавшая за счет дани со славянских племен и военной добычи. Предполагается, что изначально военачальников (князя и воевод) избирали на общем собрании племенного союза, однако со временем стала складываться постоянная военная организация – дружина во главе с князем. Племена, находящиеся под контролем дружины, могли рассчитывать на защиту от кочевников или враждебных племен. Нежелание платить дань, распри между отдельными племенными союзами были причинами отсутствия единства. Это продолжалось до прихода варягов (норманнов).

Появление варягов в восточнославянских землях значительно ускорило процесс объединения восточных славян. Причиной экспансии варягов стал оживившийся торговый обмен Европы с Востоком и их желание поставить под свой контроль путь из Балтийского в Черное море («из варяг в греки»), который стал важнейшей торговой артерией Руси. Известно, что с первой половины IX в. варяги уже служат в составе княжеских дружин славян и к моменту появле-

ния Рюрика в славянских землях викинги уже проживали в славянских поселениях.

2. Образование Древнерусского государства. Первые русские князья.

В российской исторической науке существует несколько точек зрения о происхождении государственности у восточных славян. Учитывая известные расхождения между сторонниками норманской и антинорманской теории, следует признать следующее. Действительно, примерно в 862 г. Рюрик стал княжить у ильменских словен в г. Ладога. Через какое-то время он смог подчинить себе северо-запад восточнославянских и финно-угорских земель. В 879 г. Рюрик умирает, оставив после себя малолетнего князя Игоря. Власть перешла в руки не то воеводы, не то родственника Рюрика Олега, который, видимо, тоже был норманского происхождения. В 880 г. он вместе с дружиной двинулся на юг, захватив сначала Любич и Смоленск, а уже в 882 г. взял Киев, убив местных князей Аскольда и Дира. Позже он подчинил древлян, северян и радимичей, которые платили дань Хазарии и сумел одолеть Хазарский каганат.

Объединив все восточнославянские земли, он принял титул великого князя, властители отдельных территорий и племен стали его данниками.

В 907 г. Олег предпринял свой знаменитый поход на Византию, после которого она выплачивала русичам дань и открыла свои рынки для их купцов, получивших право беспошлинно торговать по всей империи. В 911 г. русское посольство, отправленное Олегом, смогло подтвердить условия заключенного в 907 г. договора и установлении военного союза между Русью и Византией. Это был первый письменный договор в истории Восточной Европы.

В 912 г. уже в преклонном возрасте Олег отдал власть Игорю, а сам удалился в северные земли, где, по легенде, и погиб от укуса змеи. Правление князя Игоря было менее удачным, хотя ему удалось усмирить древлян и предотвратить нападение на Русь печенегов. Однако его первый поход на Византию 941 г. окончился неудачно, а второй хоть и привел к восстановлению выплаты византийской дани, но был менее выгодным в сравнении с договором 911 г.

Свою смерть Игорь нашел во время полюдья (сбора дани) с древлян, убивших его за попытку повторного сбора дани, что противоречило договорным установлениям того времени.

После смерти Игоря 945 г. власть в свои руки взяла вдова Игоря Ольга, проявившая себя как решительная, суровая и дальновидная правительница. Она смогла жестоко наказать древлян за смерть мужа. Сумела совершенно по-иному наладить систему сбора дани. Во-первых, она ввела фиксированную норму взимания – уроки. Во-вторых, она назначила определенные места для сбора – погосты. На самом деле, это был большой шаг вперед в развитии Древнерусской государственности.

Упорядочив дела внутри Русских земель, Ольга обратила свое внимание на дела внешней политики. В 957 г. в составе посольства Ольга отправилась в Константинополь, где была крещена по православному обряду, причем, крестным отцом княгини стал сам император Константин Багрянородный.

3. Византийская империя и Русь.

Поскольку византийская культура, обычаи, религия оказали значительное влияние на развитие отечественной государственности, то рассмотрение вопросов становления Древнерусского государства, всегда приводит нас к проблеме его взаимоотношений с Византией.

В момент становления русской государственности Византия еще находилась в силе, несмотря на достаточно сложное внутривластное и внешнеполитическое положения. Унаследовав общественно-политическое устройство Римской империи, Византия вынуждено получила в наследство и все те слабости, которые были связаны с характером осуществления власти в этом государстве. В Византии так же, как и в Риме, был сенат, в котором заседали представители знатных родов. Большой властью в центре и на местах пользовались высшие иерархи Православной Церкви. Власть императора имела силу закона в решении вопросов как светского, так и религиозного характера. В VII в. была осуществлена реформа, результатом которой стала жестко выстроенная верти-

каль власти. Были ликвидированы остатки городского самоуправления, что привело к увеличению числа чиновников и правительственных ведомств. Гро-моздкий управленческий аппарат стал малоэффективным и неоправданно за-тратным. При этом в империи не было выработано четких порядка престоло-наследия – это приводило к частой смене императоров насильственным спосо-бом. Известно, что за период с 395 г. до 1453 г. сменилось 109 императоров, из которых только треть из них умерли своей смертью.

На фоне этих острых внутренних противоречий и частых войн с соседями византийские императоры были вынуждены искать себе союзников. К X в. рус-ские князья уже обладали достаточной военной силой, для того чтобы оказы-вать значительное влияние в Причерноморье. Наиболее значительные военные походы на Византию были предприняты при сыне Игоря, князе Святославе (правил в 945-972 гг.).

Святослав смог покорить все славянские племена и заставил их платить дань. В 965-966 г. он разгромил Хазарский каганат, который контролировал торговые отношения Руси с Византией. В 967 г., заключив мир с Византией, Святослав выступил против Дунайской Болгарии. Заключив выгодный мир, по которому болгары уступали ему все нижнее течение Дуная, Святослав решил перенести столицу в г. Переяславец, который находился на пересечении торго-вых путей из Центральной Европы в Малую Азию и был удобным плацдармом для наступления на Балканы и Византию. Вступив в союз с болгарами Свято-слав начал войну с Византией, шедшую с переменным успехом. Однако под Адрианополем византийские войска нанесли поражения войску Святослава. Он вынужден был держать осаду в крепости Доростол. В 971 г. был заключен мир, по которому Святослав оставлял Придунайские земли и должен вернуться в Киев. Но по дороге домой, на днепровских порогах, дружина попала в засаду, и Святослав погиб.

4. Укрепление древнерусской государственности. Принятие христианства и его значение.

После смерти Святослава между его сыновьями начались распри. Киевский князь Ярополк (правил в 972-978 гг.) захватил земли древлян, после чего началась усобица с братом Олегом, в ходе которой Ярослав разбил его дружину под Овручем. Сам Олег погибает, при попытке укрыться в городе он падает в ров. Летописец сообщает, что Ярославне желал смерти брата, а узнав о его гибели сильно сокрушался. Понимая, что его может ждать, Новгородский князь Владимир вынужден был скрываться в варяжских землях, где собрал дружину и выступил против Ярополка и разгромил его, став тем самым великим князем в Киеве (980-915).

Владимир в истории нашего государства остался как мудрый и удачливый правитель, главной целью которого было создание и укрепление государства. Как прозорливый политик Владимир понимал, что могущество государства не может держаться только на силе оружия, поскольку любое поражение княжеской дружины вело к неповиновению целых территорий и отказу платить дань. В ситуации, при которой все держалось только на страхе перед дружиной князя, а у населения не было никаких скрепляющих уз, невозможно построить действительно могучее государство. Видимо, по этой причине Владимир начиная с 980 г. пытается перейти к единству восточных славян через поиск общих религиозных традиций. В период 980 – 883 г. он пытается ввести единый культ бога Перуна, а главных языческих идолов славян объединяет в общий пантеон. Однако эта попытка не нашла отклика среди волхвов (жрецов). Поэтому Владимир обратился к идее введения христианства. 988 г. считается официальной датой принятия христианства на Руси.

Еще до 988 г. христианство достаточно широко было известно в Киеве, первые свидетельства о христианстве у русов относятся еще 860-870 гг. Еще до официального крещения в Киеве действовала соборная церковь св. Ильи, а это говорит о том, что были и другие церкви. Договор 944 г. с Византией скреплен двойкой клятвой как Перуну, так и христианскому богу. Важным фактором, оп-

ределившим выбор Владимира, было христианизация болгар, которые крестились еще в 864 г. и изобретением славянской письменности Кириллом и Мифодием в середине IX в., что давало дополнительный импульс для распространения христианства среди славянских народов.

Процесс утверждения христианства был длительным. Христианство на Руси встретило открытое сопротивление приверженцев язычества. Владимиру приходилось не только словом, но жесткими мерами вводить новые религиозные порядки.

План семинарского занятия:

1. Предпосылки древнерусской государственности в представлениях сторонников норманнской и антинорманнской теорий.
2. Занятия восточных славян. Общественный строй восточных славян.
3. Соседи восточных славян: взаимоотношения и их роль в формировании древнерусского этноса.
4. Быт и нравы восточных славян.

Темы рефератов и докладов к семинарскому занятию

1. Религии восточных славян
2. Варяги в Древней Руси.
3. Князь Игорь
4. Правление Святослава
5. Княгиня Ольга
6. Князь Владимир и Крещение Руси.
7. Культура восточных славян.
8. Хазарский каганат
9. Волжская Болгария в VI-VII вв.
10. Византия в VIII-X вв.

Литература для подготовки к семинарскому занятию

1. Кузнецов, И.Н. История: Учебник для бакалавров. Учебник. – М.: Издательство: Дашков и К, 2012 г. <http://www.knigafund.ru/>
2. Орлов, А.С., Георгиев В. А. История России. – М.: Издательство: Проспект, 2012.
3. История государства Российского <http://www.rhistory.ru/>
4. История России и всемирная история с древнейших времен. <http://www.istorya.ru/>
5. Библиотека электронных ресурсов Исторического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова <http://www.hist.msu.ru/>
6. История России <http://www.historymill.com>
7. Материалы русской истории <http://magister.msk.ru/>
8. От Руси древней до империи Российской <http://rus-hist.on.ufanet.ru/>.
9. Хронос <http://www.hrono.ru/>

ЛЕКЦИЯ № 2. ФЕОДАЛЬНАЯ РАЗДРОБЛЕННОСТЬ НА РУСИ

1. Причины и последствия политического распада Древнерусского государства.

Феодальная раздробленность как явление характерно для всех раннефеодальных империй, состоящих из разрозненных земель, скрепленных лишь силой оружия. Не смогло избежать этого явления и Древнерусское государство. Но, как и везде, этот процесс имел свои особенности. Главной особенностью в русских землях была его временная протяженность - процесс становления удельных княжеств и оформление феодальных отношений в русских землях длился почти полтора столетия.

Войны, которые начались почти сразу со смертью Владимира, имели в качестве главной причины борьбу за главенство, т.е. за право именоваться великим князем. Так, новгородский князь, сын Владимира Ярослав начал войну против захватившего власть при помощи польского короля Болеслава 1 Храб-

рого Святополка. Ярослав смог заручиться поддержкой Священной Римской империи германской нации и Швеции и одержал победу над Святополком, тем самым стал великим князем, возглавлявшим Древнерусское государство в 1019-1054 гг.

Традиция нарекла Ярослава Мудрым. Действительно, успехи сопутствовали этому князю. Он смог в союзе с Чехией и Римской империей отвоевать у Польши Волынь и Галицию, а также разгромил кочевой союз печенегов. Также, как и отец, он пытался укрепить государственное единство – при нем был принят первый, единый для всех русских земель свод законов – «Русская правда». Безусловно, этот шаг был направлен на формирование единого правового пространства и отмены т.н. обычного права, имевшего в качестве источника родоплеменные установления.

Однако несмотря на все попытки Ярослава Мудрого и его потомков Владимира Мономаха и Мстислава погасить сепаратистские устремления удельных князей, не удалось преломить развивающихся тенденций децентрализации государства и уже в середине XII в. оно распалось на 15 удельных княжеств.

Причины распада следующие:

а) постоянные княжеские разделы земель между Рюриковичами и их междоусобные войны и переделы земель;

б) в рамках единого государства за три века сложились самостоятельные экономические районы, выросли новые города, зародились крупные вотчинные владения монастырей и церквей. В каждом центре за спиной местных князей встали сплотившиеся феодальные кланы - боярство со своими вассалами, богатая верхушка городов, церковные иерархи;

в) становление самостоятельных княжеств проходило на фоне прогресса сельского хозяйства, развития ремесла, торговли и обмена товарами между отдельными русскими землями;

г) усложнилась социальная структура русского общества, представленного крупным боярством, духовенством, торговцами, ремесленниками, низами города, в том числе и холопами. Эта новая Русь уже не нуждалась в прежней ранне-средневековой цивилизации;

д) зарождалось дворянство, в основу жизнедеятельности которого была положена служба сюзерену в обмен на земельное пожалование на время этой службы. Подобная система укрепляла позиции местных князей, которые в борьбе с боярством опирались на политическую активность горожан. Городские слои превращались в противовес в отношениях между князьями и боярством. Это определило смещение исторических акцентов с Киева на центры отдельных княжеств;

е) борьба с кочевниками истощала народные силы, замедляла общий прогресс.

Вражда между князьями, междоусобицы являлись внешним проявлением глубинных процессов развития русских земель. С точки зрения общеисторического развития политическое дробление Руси - это закономерный этап на пути к будущей централизации страны. Свидетельством тому являются следующие обстоятельства:

- рост городов и вотчинного хозяйства в отдельных княжествах и выход самостоятельных государств на внешнеполитическую арену (договоры с Прибалтийскими государствами, с немецкими городами заключали Новгород и Смоленск, Галич вел дипломатические отношения с Польшей, Венгрией и Римом);

- в каждом княжестве-государстве набирала силу Русская церковь, в кругах духовенства появилось немало замечательных литературных, философско-богословских творений;

- в условиях оформления новых политических образований шло развитие крестьянского хозяйства, осваивались новые земли, расширялись вотчины, которые для своего времени были наиболее прогрессивной формой ведения комплексного хозяйства, развивающегося за счет труда зависимого крестьянства.

Политический распад Руси никогда не был полным, так как формально верховная власть находилось в руках киевского князя, а Киевское княжество в той или иной мере цементировало Русь; сохранила свое влияние и Русская церковь, которая играла миротворческую роль, выступала за единство государства,

осуждала междоусобные войны; противовесом силам распада была внешняя опасность для русских земель со стороны половцев.

2. Русские земли и княжества в эпоху раздробленности

Несмотря на то, что власть киевских князей в середине XII в. имела реальное значение лишь в пределах самого Киевского княжества, борьба за обладание Киевом продолжалась вплоть до монгольского нашествия. Киевское княжество располагало самыми плодородными землями, крупными вотчинными хозяйствами. Внешняя политика княжества шла в двух направлениях - в борьбе с половцами и осложнении отношений с сильным Владимиро-Суздальским княжеством.

В условиях борьбы за киевский престол местное боярство стремилось к прекращению усобиц и политической стабильности в своем княжестве. Княжеские усобицы разоряли города и села, население бралось в плен. Все происходящее предопределило начавшийся в начале XIII в. постепенный упадок Киевской земли, исход ее населения в северные и северо-западные регионы страны. Но Киев сохранил славу «матери городов русских», оставался религиозным центром Древней Руси.

Уже во второй половине XII в. выделяются сильнейшие княжества, правители которых становятся в своих землях «великими», обладая правами суверенных государей. В конце XII-начале XIII вв. на Руси определились три основных политических центра: для Северо-Восточной и Западной Руси – Владимиро-Суздальское княжество, для Южной и Юго-Западной Руси – Галицко-Волынское княжество, для Северо-Западной Руси – Новгородское княжество.

Владими́ро-Сузда́льская Русь занимала большую территорию междуречья Оки и Волги, прикрытую лесами от половецких набегов. Сюда перемещалось население из южных пограничных со степью княжеств. На плодородных землях развивалось земледелие, через княжество проходили речные пути, и владими́ро-сузда́льские князья держали в своих руках торговлю с Новгородом и Востоком. В княжестве было много городов, таких, как Суздаль, Ростов, Ярославль.

В 1108 году князь Владимир Мономах основал на реке Клязьме город Владимир - будущую столицу всей Северо-восточной Руси. Первый правитель княжества Юрий Долгорукий (с его именем связано первое упоминание о Москве) проводил активную внешнюю политику: подчинил Рязань и Муром, организовал походы на Новгород, был занят борьбой за Киев, который захватил его сын Андрей Боголюбский. Главной целью А. Боголюбского было укрепление своего княжества в общерусской политике, он пытался установить во Владимире митрополию, подчиняющуюся не Киеву, а непосредственно Константинополю, Расцвет Владимиро-Суздальского княжества был достигнут при сыне Юрия Долгорукого – Всеволоде, который вмешивался в дела Новгорода, овладел землями на Киевщине, полностью подчинил своему влиянию Рязанское княжество, воевал с Волжской Булгарией.

Княжеские усобицы привели Владимиро-Суздальское княжество к окончательному падению. В его бывших границах образовалось ряд удельных княжеств, среди них к началу XIV в. выделяются Тверское, Московское и Рязанское, к которым в середине века присоединяется Нижегородское княжество. Все они вступают между собой в борьбу за лидерство, называя себя «великими», но по своему политическому весу выделяются Тверское и Московское княжества. Борьба между Москвой и Тверью занимает важнейшее место в политической истории Руси XIV века.

Как самостоятельные силы, Тверь и Москва впервые выступают во второй половине XIII в. Возвышение Твери началось после смерти Александра Невского, когда его брат, Ярослав, тверской князь, получил от монголов ярлык на Владимирское великое княжение (1263 г.). В последние десятилетия XIII в. Тверь выступает в роли организатора борьбы против Литвы и монголов. Экономическому подъему и политическому возвышению обоих княжеств способствовал рост населения за счет притока на эти земли крестьян и ремесленников из других княжеств.

Галицко-Волынская земля простиралась от Карпатских гор и Днестровско-Дунайского Причерноморья до земель литовского племени ятвягов и По-

лоцкой земли. Здесь развивалось земледелие, скотоводство, различные промыслы, ремесленное производство, способствовавшее росту городов, которых было значительно больше, чем в других русских землях – это Владимир-Волынский, Перемышль, Галич, Холм и др. В XIII в. княжеские усобицы привели к раздроблению Галицко-Волынского княжества на ряд небольших уделов. В борьбе против княжеской власти объединились все группировки Галицкого боярства и вступили в сговор с венгерскими, польскими и половецкими войсками. В 1245 г. Князь Даниил Романович разбил объединенные силы противников, в том числе, галицких бояр и Черниговского княжества, и восстановил единство всего княжества.

Новгородская земля занимала весь север Руси - от Прибалтики до Уральских гор, к новгородским землям примыкали огромные владения Великого Новгорода, населенные подвластными неславянскими народами. Новгород – это «западные ворота» Руси подлинными хозяевами которого были бояре, а не купцы. Им противостояло подавляющее большинство населения как сельского (смерды, холопы), так и городского (ремесленники, мелкие торговцы). После восстания 1136 г., закончившегося изгнанием Всеволода, городом стала управлять выборная администрация: посадник, тысяцкий, старосты пяти частей Новгорода, даже архиепископ был выборным и обладал также светской властью – ведал городской казной, дипломатическими делами, был верховным судьей. После 1136 г. к власти в Новгороде пришла городская аристократия – крупное боярство, богатое купечество и православное духовенство.

Новгород изначально соперничал с Киевом. В центре его располагался торг, где проходил сход всех политически активных новгородцев – вече. На нем решались многие важные вопросы: выбирались городские власти, обсуждались кандидатуры князей, определялась военная политика города, с общего согласия устанавливались налоги и др.

Экономическое лицо Новгорода определяли три обстоятельства:

а) огромное значение торговли, в том числе и внешней, что объяснялось нахождением города на великом водном пути «из варяг в греки», открывая его с

севера. Кроме того, Новгород поддерживал активные торгово-экономические связи с западноевропейскими государствами и городами, образовавшими так называемый Ганзейский союз.

б) большой удельный вес ремесла, т.к. Новгород был крупнейшим ремесленным центром Древней Руси;

в) наличие обширных земель-колоний, являвшихся источником огромных ценностей таких, как пушнина, серебро, воск и другие продукты промыслового хозяйства.

Со временем Новгород в хозяйственных связях все теснее сближался с южно-балтийским миром, скандинавскими и немецкими землями. Наиболее прочные связи он сохранял со своими соседями – Полоцким, Смоленским, Ростово-Суздальским княжествами.

Новгородской земле принадлежала важная роль в обороне северо-западных границ Руси. Как и Киев в первые столетия русской истории выступал организатором борьбы с кочевниками, так и Новгород в течение многих лет был центром борьбы с немцами, шведами и литовцами, наступавшими на Русь с запада.

С середины XII в. до середины XV в. новгородцы 26 раз воевали со шведами, 11 раз – с Ливонским орденом, 14 раз – с Литвой, 5 раз – с Норвегией. Главную тяжесть борьбы с крестоносной агрессией вынесли на себе народные массы Новгородской земли.

План семинарского занятия:

1. Социально-экономическое и культурное развитие Древней Руси в XI-XII вв.
2. Внутренняя и внешняя политика Ярослава Мудрого.
3. Особенности формирования феодальных отношений в русских землях.

Темы рефератов и докладов для семинарского занятия

1. Ярослав Мудрый
2. Владимир Мономах

3. Мстислав Удалой
4. «Русская правда» Ярослава Мудрого
5. Города и торговля на Руси в XI-XII вв.
6. «Русская правда» Ярославичей.
7. Культурное развитие Древней Руси в XI-XII вв.
8. Русская церковь в XI-XIII вв.

Литература для подготовки к семинарскому занятию

1. Кузнецов, И.Н. История: Учебник для бакалавров. Учебник. – М.: Издательство: Дашков и К, 2012 г. <http://www.knigafund.ru/>
2. Орлов, А.С., Георгиев В. А. История России. – М.: Издательство: Проспект, 2012.
3. История государства Российского <http://www.rhistory.ru/>
4. История России и всемирная история с древнейших времен. <http://www.istorya.ru/>
5. Библиотека электронных ресурсов Исторического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова <http://www.hist.msu.ru/>
6. История России <http://www.historymill.com>
7. Материалы русской истории <http://magister.msk.ru/>
8. От Руси древней до империи Российской <http://rus-hist.on.ufanet.ru/>.
9. Хронос <http://www.hrono.ru/>

ЛЕКЦИЯ № 3. МОНГОЛЫ И РУСЬ

1. Особенности завоевательной политики монголов

В начальный период монгольских завоеваний 1207-1209 гг. под их контролем оказались территории Восточного Туркестана, долины Енисея и Тангутское государство Си Ся в Северо-Западном Китае. В 1211 г. монголы вторглись на территории Северного Китая. Удача монголов в Китае во многом объясняется состоянием, в котором находилось империя Сун (960-1279 гг.). Еще в начале

XII в. империя стала объектом постоянных нападений маньчжурских племен чжурчжэни, а в 1142 г. она утратила территории к северу от реки Янцзы и выплачивала дань. На этих территориях маньчжуры создали свое государство Цзинь. Однако власть завоевателей над Северным Китаем была непрочной, поскольку местное население как могло сопротивлялось захватчикам. По этой причине маньчжуры не смогли оказать серьезное сопротивление монголам. В 1216 г. Чингисхан разгромил государство Цзинь и вернулся в Монголию с богатой добычей. Захват Северного Китая был важным шагом на пути к мировому господству, поскольку помимо богатой добычи монголы познакомились с новыми видами вооружений и получили практику осады мощных укреплений.

В 1218 г. монголы предприняли поход в Среднюю Азию, на территории которой в начале XIII в. существовало обширное государство хорезмшахов. К весне 1223 г. территории от Инда до Каспийского моря стали частью Монгольской империи. Некогда всесильный и могущественный правитель Средней Азии хорезмшах Мухаммед (1200-1220) вынужден был бежать на один из островов в Каспийском море, где вскоре скончался при невыясненных обстоятельствах.

В 1222 г. часть монгольских войск вторглась в пределы Кавказа. Это был один из передовых отрядов во главе с опытными полководцами Субедеем и Джебе. Вначале половцы совместно аланами смогли оказать им успешное сопротивление. По свидетельству персидского историка Рашид-ад-дина, первая битва была равной. Однако затем монголы пошли на хитрость, они сумели подкупить половецких военачальников, которые покинули аланов. Расправившись с аланами, монголы взяли за половцев. Половецкий хан Котян стал искать защиты у своего зятя, галицкого князя Мстислава Мстиславовича. Русские князья решили помочь половцам. Первая схватка на левом берегу Днепра была успешной для русских дружин. Отряд Мстислава Галицкого разгромил сторожевой отряд монголов, и даже взял в плен одного из военачальников – Семябека. Однако главная битва на реке Калке русских дружин и присоединившихся к ним половцев была проиграна. В качестве главных причин поражения историки

называют несогласованность действий, отсутствие единого главнокомандующего, соперничество между русскими князьями и откровенное предательство. Как итог, согласно летописям, погибло девять из десяти дружинников и 12 удельных князей.

2. Вторжение монголов на Русь

Через 14 лет после разведывательного похода Джебe и Субедея по Черниговским землям, в 1236 монгольское войско, возглавляемое на это раз Батыем и тем же Субедеем, вторглось в пределы русских княжеств. В чем причина того, что русские князья после страшного поражения на Калке не смогли вновь организовать и дать должный отпор врагам, прекрасно понимая с кем и с чем имеют дело? Историки считают, что для русских земель это вторжение монголов было неожиданным, поскольку после последнего вторжения в 1223 г. монголы, понеся огромные потери в Волжской Болгарии, ушли в свои степи. Однако тучи над русскими землями не рассеялись, монголы очень быстро пришли в себя. Уже 1235 г. на общемонгольском курултае было решено идти на запад. К этому моменту все земли были поделены между потомками умершего в 1227 г. Чингисхана. Внуку Чингисхана Батыею достался самый западный улус с центром на р. Яик (Урал). Для похода на запад Батыею были даны войска, сформированные из всех монгольских улусов. 14 монгольских ханов вместе со своими ордами присоединились к войску Батыя в Прикаспийских степях.

1236 г. была жестоко наказана непокоренная в 1223 г. Волжская Болгария. Вслед за ней, летом 1237 г., войска Батыя расправились с половцами, кочевавшими в низовьях Волги и в приднепровских степях. Осенью этого года Батый сосредоточил войска для удара по Северо-Восточной Руси. Первой жертвой монгольского нашествия стало Рязанское княжество. Затем монголы разгромили Владимирское княжество и направились к Новгороду, но, не дошли до него, повернули на юг в степи для отдыха. В 1239 г. Батый начал новый поход на Русь. После разгрома в Причерноморье аланов и остатков половцев, монголы явились под Чернигов. Город оборонялся под предводительством двоюродного

брата великого князя Михаила Черниговского Мстислава Глебовича. Несмотря на жестокое сопротивление, 18 октября город был захвачен, а Мстислав Глебович бежал в Венгрию, вскоре вслед за ним последовал и Михаил Черниговский. Следующей осенью 1240 г. основные силы монголов подошли к Киеву, а 6 декабря город пал. После разгрома Южной Руси, который произошел всего за 4 месяца, войска Батыя направились в Венгрию. После нескольких побед в Венгрии, Польше и Чехии Батый развернул свои орды назад, отправившись в низовье Волги, где создал свое новое государство – Золотую Орду со столицей Сарай-Бату.

3. Монгольское иго и его последствия

Период монгольского нашествия на Русь одна из самых мрачных глав в нашей истории. Ордынское присутствие имело для нашей страны далеко идущие последствия. Монголы не включили ее в состав Орды, внедрив на Руси так называемое «косвенное» управление, оставленное в руках русских князей на условиях уплаты фиксированной дани великому хану.

Несмотря на то, что формально Русь не являлась частью Золотой Орды, тем не менее сам захват русских земель и последовавшая за этим вассальная зависимость негативным образом повлияли на все сферы деятельности русских людей.

Даже голые цифры могут красноречиво свидетельствовать о катастрофических последствиях монгольского ига. По данным археологов, из известных по раскопкам 74 городов Руси XII-XIII в. 49 были разрушены Батыем, 14 из них перестали существовать навсегда, а 15 превратились в села. Например, современная Рязань – это городок Переяславль-Рязанский, основанный XI в., не имеющий никакого отношения к домонгольской Рязани, на ее месте сегодня развалины городища, заросшие кустарником.

На Руси в монгольский период исчезли многие ремесла и специальности. Причина этому – увод русских умельцев в Орду. Известно, что в Древней Руси уже знали стеклоделие, но это ремесло наши предки смогли возродить только в

конце XVII века с помощью итальянцев и немцев. Во время нашествия были сожжены села и деревни, жизнь в которых остановилась на многие десятилетия, а как результат – запустение и сокращение посевных площадей. На долгие годы на Руси сократились традиционные промыслы и нарушились привычные торговые пути. Русь вынуждена была выплачивать в казну хана дань, как тогда говорили, «выход». По подсчетам историков, его ежегодный размер равнялся 2 тоннам серебра, притом, что в те времена все серебро получали от внешней торговли, своего серебра на Руси не было.

Вместе с тем, двухсотпятидесятилетнее пребывание под властью Золотой Орды не могло не сказаться на развитии общества и государства. Власть монголов скрепляла Русь, которая могла раздробиться на несколько феодальных государств, как это случилось в Европе. За период существования монгольского ига на Руси сформировались основы единого национального рынка, ставшие фундаментом централизации русских земель под эгидой Москвы. Поэтому падение монгольского ига не привело к распаду русского мира. Центростремительные устремления объединили русские княжества, даже при условии существования некоторых сепаратистских тенденций среди русских князей и элиты Новгорода. Многие ордынские заимствования отразились в русском языке. Много монгольских и тюркских слов, касающихся бытовых проблем, системы устройства власти и культуры, вошли в наш лексикон. Все это красноречиво указывает на то влияние, которое оказали монголы на русское общество.

План семинарского занятия

1. Политика Александра Невского – Русь между Востоком и Западом.
2. Роль Русской православной церкви в монгольский период.
3. Экономическое и культурное развитие Северо-Восточной Руси в конце XIII- начале XIV вв.

Темы рефератов и докладов для семинарского занятия

1. Личность Чингисхана
2. Батый

3. Монгольская держава
4. Битва на Калке
5. Нашествие монголов на Русь 1236-1239 г.
6. Сопротивление городов Северо-Восточной Руси.
7. Второй поход Батыя на Русь – падение Южной Руси.
8. Александр Невский
9. Битва на Чудском озере.

Литература для подготовки к семинарскому занятию

1. Кузнецов, И.Н. История: Учебник для бакалавров. Учебник. – М.: Издательство: Дашков и К, 2012 г. <http://www.knigafund.ru/>
2. Орлов, А.С., Георгиев В. А. История России. – М.: Издательство: Проспект, 2012.
3. История государства Российского <http://www.rhistory.ru/>
4. История России и всемирная история с древнейших времен. <http://www.istorya.ru/>
5. Библиотека электронных ресурсов Исторического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова <http://www.hist.msu.ru/>
6. История России <http://www.historymill.com>
7. Материалы русской истории <http://magister.msk.ru/>
8. От Руси древней до империи Российской <http://rus-hist.on.ufanet.ru/>.
9. Хронос <http://www.hrono.ru/>

ЛЕКЦИЯ № 4. ЦЕНТРАЛИЗАЦИЯ РУССКИХ ЗЕМЕЛЬ И ПРЕОДОЛЕНИЕ ПОСЛЕДСТВИЙ МОНГОЛЬСКОГО НАШЕСТВИЯ

1. Борьба Москвы и Твери за русские земли.

До монгольского нашествия Москва была небольшим городом Владимирского княжества, который был выделен в отдельный удел. Во время монгольского нашествия 1238 г. Москва, как и другие русские города, была сожжена и

разграблена, однако, как немногие из них, смогла быстро восстановиться и занять особое положение в русских землях. Основателем династии московских князей стал сын Александра Невского – Даниил Александрович. Уже при сыне Даниила Юрии в состав московских земель вошли отвоеванная у рязанского князя Коломна, оставленные владения по завещанию бездетного переяславльского князя и Можайск, перешедший из состава Смоленского княжества.

Особую роль Москвы в русских землях определяло ее удачное геополитическое положение. Она находилась на пересечении важных торговых путей как водных, так и сухопутных. Москва располагалась в относительно безопасном месте, что всегда было важно на Руси – она находилась на значительном удалении от возможного неожиданного удара вражеских сил, Москву окружали соседние княжества и густые сложно проходимые леса.

Немалую роль в становлении Москвы как центра русских земель сыграла достаточно гибкая и зачастую не всегда благородная политика ее князей. Изначально московские князья не могли претендовать на великокняжеский престол, поскольку принадлежали к более младшей ветви Рюриковичей. Поэтому вначале именно тверской князь Михаил получил в Орде ярлык на великое княжение, после чего правивший в Москве Юрий вступил в открытое противостояние с Тверью. В 1315 г. Михаил начал войну с Юрием, разгромил его войско, захватив в плен жену Юрия Кончаку (Агафью), которая была сестрой хана Узбека. Вскоре Кончака в плену умерла, и это дало повод обвинить Михаила в ее насильственном устранении. Михаила казнили в Орде, а московский князь Юрий впервые получает ярлык на великое княжение. Но уже в 1325 г. Юрий был убит старшим сыном Михаила – Дмитрием Грозные Очи. Хан Узбек казнил Дмитрия, однако ярлык передал его младшему брату Александру.

Вскоре представился следующий случай для получения Москвой ярлыка на великое княжение. В 1327 г. население Твери восстало против сборщиков дани во главе с баскаком Чолханом. Для подавления восстания в Тверь пришел отряд монголов, к которому присоединился московский князь Иван Калита со своим отрядом. За помощь в подавлении восстания Иван Калита получил ярлык

на великое княжение, который с этого времени почти неизменно оставался в руках московских князей.

2. Основные факторы объединения русских земель вокруг Москвы

Важным моментом в укреплении московского первенства стало последовательное укрепление союза московской власти и Церкви. Она играла важную умиротворяющую роль в условиях постоянных княжеских усобиц. Надо отметить, что в монгольский период церковь была самостоятельной в плане управления, и решала свои внутренние проблемы по своему усмотрению, что позволяло ей иметь свою независимую позицию и непререкаемый авторитет в русских землях. После разорения монголами Киева митрополичья кафедра была перенесена во Владимир, хотя формально Киев еще оставался главным духовным (религиозным) центром Руси. Однако, как отмечают исследователи, в лидерстве Москвы большую роль сыграло благосклонное отношение к ней митрополита Петра, которому импонировала «богоугодная» деятельность Ивана Калиты, строившего церкви и щедро жертвовавшего нищим. Митрополит по долгу жил в Москве, а после смерти был похоронен в церкви Пресвятой Богородицы, которую сам же и заложил. Однако переселение Петра в Москву, как и переселение во Владимир двух его предшественников, было лишь частным переселением, так как формально Петр оставался митрополитом Киевским и всея Руси. Москва в этот период еще даже не имела своей епископской кафедры. Однако усилия московских князей привели к тому, что за Москвой закрепился статус духовного центра русских земель, а это давало дополнительные преимущества в решении многих вопросов в еще разрозненных русских землях.

Главным соперником Москвы за влияние в русских землях было Великое княжество Литовское, основная часть населения которого состояла из русских православных людей. Это небольшое, изначально языческое государство, достаточно успешно справлялось с натиском Запада в лице Тевтонского ордена, и, пользуясь тяжелым положением русских земель после монгольского нашествия, смогло достаточно быстро собрать их под своим началом. Столь стреми-

тельное расширение за счет русских земель объяснялось тем, что присоединение к Литве давало возможность освободиться от уплаты дани монголам. В составе Великого княжества Литовского княжества в разное время оказались земли витебские, минские, пинские, волынские земли, а Галицко-Волынское княжество оказалось разделенным между Польшей и Литвой.

Безусловно, в этой ситуации, когда значительная часть земель уходила из-под контроля, не могла понравиться монголам. Уже при князе Ольгерде (правил в 1345-1377 гг.), данная ситуация привела к открытому конфликту между Литвой и Золотой Ордой. Ольгерд, опираясь на русские дружины, смог разгромить войско монголов в битве у Синих вод в 1362 г. Победа в этой битве еще больше расширила претензии Ольгерда на русские земли, и в состав Литвы вошли переяславские, чернигово-северские и брянские земли. Киевское княжество также вошло в состав Великого княжества Литовского, однако продолжало платить дань монголам.

Соперничество за русские земли между Москвой и Литвой выражалось в постоянном военном противостоянии. Ольгерд трижды в союзе с Тверью пытался взять Москву (1368, 1370, 1372), однако эти попытки ни к чему не привели. Видимо, по этой причине Литва охотно откликнулась на призыв Золотой Орды выступить вместе против Москвы в 1380 г. К этой коалиции присоединилось Рязанское княжество. Главная битва между монгольским войском, возглавляемым Мамаем, и отрядами Москвы под предводительством Дмитрия Донского состоялась в 8 сентября 1380 г. на Куликовом поле. Монголы потерпели сокрушительное поражение, а Московское государство смогло доказать свою силу и способность выступить в качестве защитником русских земель.

3. Ослабление державы Чингисидов и нашествие Тимура

После гибели Мамая в Орде воцарился хан Тохтомыш, который потребовал возобновления выплаты дани, ссылаясь на то, что Мамай был незаконным правителем, а победа над ним не является освобождением русских земель от

уплаты дани. В подтверждение серьезности своих намерений Тохтомыш в 1382 г. сжег Москву.

Победа на Куликовом поле хоть и не принесла ожидаемого избавления от монголов, однако обнажила очевидные проблемы в монгольском государстве.

Поражение в Куликовской битве было не единственной проблемой обширной Монгольской державы. Незадолго до этого в Китае вспыхнуло восстание против власти монголов, охватившее всю страну. К 1368 г. основная часть Китая была освобождена, а в Китае воцарилась новая династия Мин, давшая одноименное название империи. Основателем новой династии стал буддийский монах Чжоу Юаньчжан, который был предводителем восстания. Новая империя Мин проводила активную завоевательную политику, благодаря чему в 1410 г. основные силы державы великих ханов были разбиты на реке Онон, а китайцы стали контролировать территорию Монголии.

В это же самое время на территориях Средней Азии и Северного Китая власть монголов также ослабла. Улус Чагадай в середине XIV в. распался на два враждующих государства – Мавераннахр и Могулистан. В ходе войн между этими государствами смог проявиться военный талант Тимура, который стал великим эмиром Мавераннахра (в 1370-1405 гг.). Укрепив свое государство, Тимур предпринял ряд завоевательных походов на Золотую Орду. В ходе походов 1389, 1391, 1395 пали все основные города и территории, контролируемые Ордой – Сарай, Астрахань, Азов, территории Поволжья и Крыма были опустошены.

Русские земли от нашествия Тимура пострадали незначительно. В 1395 г., после разгрома войск Тохтамыша на р. Тереке, Тимур вторгся в граничащие со степью районы Рязанского княжества и дошел до Ельца. Однако, простояв под Ельцом две недели, он ушел, довершая разгром ордынских городов на обратном пути. По всей видимости, как предполагают историки, Тимур принял решения не идти на Русь из стратегических соображений, справедливо полагая, что мирные отношения с потенциальными противниками твоего врага всегда более выгодны, чем война с ними. Возможен и другой вариант, согласно кото-

рому Тимур вернулся в золотоордынские земли с тем, чтобы довершить разгром сил сопротивления, возникших в тылу. Он прекрасно знал из опыта 1391г. удивительную способность Орды быстро восстанавливать силы. Поэтому этот возвратный поход по территориям Золотой Орды стал катастрофическим по своим экономическим и политическим последствиям.

Окончательно вопрос между Золотой Ордой и Тимуром решился в 1399 г., когда объединенные литовско-ордынские силы потерпели сокрушительное поражение на р. Ворскле.

4. Укрепление Великого княжества Московского

Процесс завершения объединения Московского княжества замедлила междоусобная война 1425-1453 гг. В русских землях еще окончательно не утвердился принцип престолонаследия, по этой причине после смерти Василия I Дмитриевича началась борьба за власть между его сыном Василием II (Темным) и дядей Юрием Дмитриевичем. В обозначенный период власть в государстве несколько раз переходила из рук в руки. Главной причиной создавшегося положения стали усилившиеся противоречия князей по поводу выбора методов и форм централизации государства. Результатом междоусобной войны стала почти полная ликвидация уделов в составе Московского княжества и укрепления власти московского великого князя.

По окончании войны процесс собирания русских земель продолжился. Наибольших успехов в этом деле добился Иван III. Историки справедливо считают Ивана III создателем Московского государства. При нем процессы государственного устройства уже приняли необратимый характер, и определился главный вектор политики русских государей на будущее.

Этому государю ставят в заслугу несколько важных свершений. Во-первых, он умело воспользовался противоречиями, возникшими между ханствами, которые образовались после распада Золотой Орды и прекратил выплату дани Астраханскому ханству в 1476 г. Окончательно это вопрос решился в 1480 г. после «стояния» на р. Угре. В ходе этого противостояния стало ясно, что Мо-

сковское государство набрало значительную силу, чтобы вести самостоятельную независимую политику. Во-вторых, создавшаяся ситуация позволила Ивану III присоединить исконно русские земли, входившие в состав Великого княжества Литовского. В 1462-1464 г. в состав Московского государства вошли суздальско-нижегородские земли и ярославские земли, 1472 г. – Пермь, 1474 г. – Ростовское княжество. После нескольких тяжелых военных походов под руку Москвы была приведена Новгородская феодальная республика. В 1485 г. – Тверское княжество и в 1489 г. – вятские земли. В-третьих, это государь проявил себя не только как славный военачальник, но и как мудрый государственный строитель. При Иване III в 1497 г. был принят единый для всех русских земель свод законов – Судебник. Независимые уделы превратились в уезды, которые управлялись наместниками князя. Бывшие удельные князья и бояре приглашались в Боярскую думу – главный сословный совещательный органа при Великом князе.

Таким образом, главными итогами правления Ивана III расширение границ государства и рост авторитета Москва в соседних странах. При Иване III значительно расширились внешнеполитические контакты. Из Москвы стали отправлять посольства в разные страны мира. После падения Константинополя в 1453 г. Московская Русь стала самым крупным православным независимым государством. Среди духовенства сложилось представление, что Великий князь Московский является, по примеру византийских императоров, главным заступником всего православного мира. Эти представления были подкреплены браком с племянницей последнего константинопольского монарха – Софьей Палеолог. После приезда византийской принцессы в Москву, в ней установились новые порядки: при дворе Великого князя был введен византийский церемониал и утвержден государственный герб с двуглавым орлом. Приехавшие вместе с Софьей из Италии архитекторы и мастера помогли построить новые стены Кремля, возвести несколько соборов (Успенский, Архангельский и проч.), наладить оружейное производство и др. Важным итогом правления Ивана III стал значительный экономический и культурный подъем Руси.

План семинарского занятия

1. Новые политические центры и их значение для объединения русских земель.

2. Эпоха Куликовской битвы. Деятельность Дмитрия Донского для укрепления Русского государства.

3. Феодалная война 1425-1453 гг.: причины и последствия

Темы рефератов и докладов для семинарского занятия

1. Иван Калита

2. Семён Гордый (1340-1354) и Иван II Красный (1354-1359)

3. Дмитрий Донской.

4. Историческое значение Куликовской битвы.

5. Грюнвальдская битва.

6. Дмитрий Донской.

7. Сергей Радонежский

8. Мятеж Дмитрия Шемяки.

9. Василий II

Литература для подготовки к семинарскому занятию

1. Кузнецов, И.Н. История: Учебник для бакалавров. Учебник. – М.: Издательство: Дашков и К, 2012 г. <http://www.knigafund.ru/>

2. Орлов, А.С., Георгиев В. А. История России. – М.: Издательство: Проспект, 2012.

3. История государства Российского <http://www.rhistory.ru/>

4. История России и всемирная история с древнейших времен. <http://www.istorya.ru/>

5. Библиотека электронных ресурсов Исторического факультета МГУим. М.В. Ломоносова <http://www.hist.msu.ru/>

6. История России <http://www.historymill.com>

7. Материалы русской истории <http://magister.msk.ru/>

8. От Руси древней до империи Российской <http://rus-hist.on.ufanet.ru/>.

9. Хронос <http://www.hrono.ru/>

ЛЕКЦИЯ № 5. ФОРМИРОВАНИЕ ЕДИНОГО ЦЕНТРАЛИЗОВАННОГО РОССИЙСКОГО ГОСУДАРСТВА

1. Социально-экономическое развитие страны в эпоху Ивана IV Грозного

Возникшее вновь в конце XV- начале XVI в. централизованное Российское государство развивалось как часть общеевропейской цивилизации. Однако это развитие имело ряд особенностей, поскольку на него влияли специфические географические и историко-культурные условия.

География определялась в первую очередь климатическими условиями. Резко континентальный климат с коротким летом, не давал в полной мере развиваться сельскому хозяйству. Плодородные регионы Дикого поля, которые были более пригодны для занятия сельским хозяйством, еще только осваивались, а южные и западные русские земли, входившие некогда в состав Древнерусского государства, находились в руках противников России.

Однако, несмотря на это, Российское государство продолжало успешно развиваться, осваивая новые территории. России к концу правления Ивана Грозного увеличилась в 10 раз по сравнению с тем наследством, которое досталось его деду Ивану III. В состав России вошли земли Казанского, Астраханского и Сибирского ханства, были предприняты попытки выхода к Балтийскому побережью.

Господствующей формой хозяйствования оставалась боярская вотчина. Крупными собственниками земли был великий князь, монастыри и иерархи Церкви. Некогда удельные князья превратились в вассалов великого князя, а их бывшие владения превращались в обычные вотчины.

В условиях недостатка денежных средств для создания регулярной армии, государство вынуждено было расширять поместное землевладение. Во второй половине XVI в. на отдельных территориях в центральной части государства поместное землевладение достигало 80%. Это привело к тому, что значительно уменьшилось количество черносозного крестьянства, однако значительный

процент его еще оставался на севере страны, а также в Поволжье и Сибири. На особом положении находилось население, проживающее на южных окраинах, в пограничных территориях. Со второй половины XVI в. население этих территорий окончательно выделяется в особую категорию – казачество. Военизированные поселения казаков располагались на дальних окраинах: в Нижнем Поволжье, на Яике, Тереке, и на Дону. Уже в XVI в. уже часть из них находились на государственной службе. Правительство использовало их для несения пограничной службы, снабжало всем необходимым и выплачивало жалование. Таким образом, появляется т.н. «служилое» казачество, в отличие от «вольного».

Так же, как и в Европе, в XVI в. в России был замечен рост городского населения. В этот период насчитывалось около 220 городов. Самым крупным городом была Москва (около 100 тыс. чел.). Остальные города, как правило, имели население не более 10 тыс. В городе развивались торговля и ремесленное производство. Постепенно формируется общероссийский рынок, появляются специализированные центры производства товаров, связанные с наличием местного сырья. Устюжно-Железопольский и Новгородско-Тихвинский регионы были заняты производством металла. Новгород, Псков, Смоленск традиционно специализировались на производстве полотна и холста. Изделия из кожи производились в Ярославле и Казани. Вологодские земли поставляли на общий рынок соль, имевшую исключительное значение в те времена.

В Москве появились первые казенные предприятия – Пушечный двор, Суконный двор и Оружейная палата.

Постепенно налаживаются внешнеторговые отношения. С присоединением поволжских княжеств восстанавливается Великий волжский торговый путь, который связал Россию со странами Востока. В XVI в. англичане искали путь в Индию через северные моря, волей случая Х. Уиллоби и Р. Ченслер оказались в устье Северной Двины, что позволило установить прямой торговый путь с Англией. Впоследствии были заключены льготные торговые соглашения, а в России была основана Английская торговая компания. Однако у этого пути был

существенный недостаток, поскольку судоходство по Белому морю и Северной Двине было из-за холодов ограничено тремя-четырьмя месяцами в году.

Таким образом, процесс социально-экономического развития в XVI шел путем укрепления традиционных форм феодальной экономики, а развитие ремесла и торговли дали возможность появиться очагам буржуазного развития.

2. Реформы Ивана IV Грозного

На период правления Ивана Грозного (1533-1584 гг.) пришлось время укрепления самодержавия в России. Первый в русской истории царь, венчанный на царствие, смог провести ряд важных реформ, укрепивших основы государства и центральной власти. Начало тенденции на укрепление центральной власти начала еще мать малолетнего Ивана, Елена Глинская (1533-1538), находившаяся регентшей при нем. В период ее недолгого правления была проведена денежная реформа, сделавшая московский рубль, по сути, единственной денежной единицей государства, что значительно упростило торговлю как внутреннюю, так и внешнюю. При ней была начата административная реформа, которую продолжил Иван Грозный. Опираясь на ближайших сподвижников, входивших в т.н. «Избранную раду», Иван Грозный смог провести в 1550-х гг. ряд реформ, способствовавших централизации и укреплению основ новой русской государственности.

В 1549 г. Иван Грозный созвал первый в русской истории сословный совещательный орган – Земский собор. В историю это собор вошел под названием «Собор примирения», поскольку к началу собора участвовавшие в нем стороны имели разные позиции. В самом начале собора Иван Грозный выступил с обличительной речью в адрес боярства, которое, по его мнению, узурпировало власть в период его малолетства и чинило «многие неправды». В конце концов, стороны пришли к примирению, но как покажет история, это было лишь временное перемирие. Однако это затишье дало возможность начать реформы. На Земском соборе было принято решение составить новый Судебник (утвержден в 1550 г.) и были намечены основные реформы.

В результате предпринятых реформ в 1550 г. началось формирование нового стрелецкого войска, призванного стать опорой власти. Оно создавалось на постоянной основе для несения гарнизонной службы. Согласно «Уложения о службе» 1556 г., служащие в стрелецком войске получали жалованье и земли. Таким образом, складывалось новое сословие служивого дворянства, которое станет новой экономической силой в противовес боярам.

Следующим шагом в централизации страны стало учреждение системы приказов, обеспечивавших основные государственные нужды. Надо сказать, что приказы появились еще при Иване III, но действовали они на временной основе. Оформление системы приказов при Иване Грозном имело целью централизацию управления страной. На местах также стала складываться единая система управления, во многом завязанная на приказной системе. Если ранее вся власть находилась в руках бояр-кормленщиков – наместников и волостелей, то теперь вводится система, по которой власть была передана местному населению из числа дворян, посадских людей и черносозных крестьян. Из их числа выбирались целовальники и старосты, в ведении которых находились судебные, финансовые и отчасти полицейские функции. Тем самым центральная власть решала несколько проблем. Во-первых, деньги, шедшие ранее на кормленщиков, теперь забирало государство в качестве налога. Во-вторых, власть значительно расширяла базу, на которую могла опираться на местах. В-третьих, подобное положение дел значительно ослабило положение родовой боярской знати.

Важным моментом в централизации страны стала церковная реформа. Реформа была проведена на Стоглавом соборе (сборник принятых на нем решений включал в себя 100 глав – «Стоглав»). Иван Грозный понимал, что Церковь является важным инструментом во внутренней политике, поэтому главной задачей этой реформы стало подчинение Русской церкви царской власти. В частности, Иван Грозный поставил под контроль финансы и земельную собственность церкви. Еще одним важным аспектом реформы стала унификация обрядов и культа. Был определен и зафиксирован список канонизированных свя-

тых, узаконено двуперстие, определен порядок создания икон и переписывания богослужебных книг, приняты общие архитектурные стандарты в строительстве храмов. Все это способствовало единству церкви, а соответственно государства.

Таким образом, реформы 50-х годов оказали важное содействие укреплению единства государства. Они значительно усилили центральную власть в лице царя, укрепили местное управление и повысили военную мощь страны.

3. Внешняя политика Ивана Грозного

Особенности внешней политики Ивана Грозного определялись сложившимися геополитическими условиями. Для России в XVI в. было необходимым обеспечить безопасность на юго-восточных рубежах, где постоянными набегами беспокоили бывшие сателлиты Золотой Орды – Казанское, Астраханское и Крымское ханства. Вдобавок к этому, покорение Казани и Астрахани имело важное стратегическое значение для контроля Волжского торгового пути. Еще одной немаловажной задачей было обеспечения внешнеторговых и иных связей с Европой, а для этого нужно было закрепиться на Балтике.

Первые попытки подчинить себе Казанское ханство были предприняты еще при Василии III, отце Ивана Грозного, который поддерживал прорусскую партию в Казане и приводил на казанский трон своих ставленников. Однако уже при Иване Грозном эта политика, как бы сейчас сказали, «гибридной войны» оказалась неэффективной. Лидер прорусской партии Шах Али в течение короткого времени три раза был свергнут и вновь поставлен на ханский престол. В Казане в этот период все чаще у власти оказывались ставленники Крымского ханства, главного соперника Москвы. Поэтому в 1552 г. еще молодой царь во главе 150-тысячного войска пошел на Казань. Казань того времени представляла собой хорошо укрепленную крепость. Поход на Казань был спланированной и хорошо подготовленной военной операцией. С одной стороны, для решения военно-технических и тактических задач была сооружена крепость Свияжск, ставшая опорным пунктом русских войск. С другой, последователь-

ная работа с татарской знатью привела к тому, что последовательных противников Москвы среди казанской знати почти не осталось. Последние правители Казани – Чапкын-бек и хан Ядигир-Магомед, которые организовали сопротивление, вряд ли могли считаться недругами Москвы, поскольку имели давний опыт сотрудничества с ней. Известно, что Ядигир принимал участие в походе против Казани 1550 г., а Чапкын-бек подолгу жил в Москве и имел своей дворец в ее пределах.

Успешный штурм Казани 1 октября 1552 г. стал результатом хорошо спланированной операции. Перед штурмом были сделаны минные подкопы, в которые заложили 48 бочек пороха. Во время штурма взрыв разнес в нескольких местах огромные проломы в стенах Казанского кремля, через которые русские войска ворвались и захватили город без особого сопротивления. Хан Ядигер был захвачен в плен, позже он принял христианство, получил имя Симеон Касаевич и стал верным союзником Ивана Грозного.

В 1556 г. была присоединена Астрахань, что окончательно решало проблему Волжского торгового пути и открывало возможности для освоения Сибири. 1557 г. в состав России добровольно вошли башкирские земли и Чувашия. Зависимость от России признала Ногайская Орда – государство, находившиеся в междуречье рек Волги и Урал.

Таким образом, захват и присоединение территорий, некогда входивших в состав Золотой Орды, окончательно решали проблему грабительских набегов с их стороны и укрепление позиций России в важном Прикаспийском регионе.

После решения проблем на восточных и юго-восточных рубежах страны, Иван предпринял ряд решительных действий в Прибалтийском регионе. Главной целью этих действий было приобретение выхода к Балтийскому морю для установления более тесных связей с Западной Европой. В течение долгих 25 лет Иван Грозный вел изнурительную Ливонскую войну.

Начало войны началось с побед, что вселило большие надежды на положительный исход. В первые два года было взято 20 городов, русское войско стояло под Ригой и Ревелем (Таллинном). В 1560 г. Ливонский орден был окон-

чительно разбит, а его магистр В. Фюрстенберг попал в плен. Последним крупным успехом русского войска было взятие Полоцка 1563 г. После этого война приняла затяжной характер, в нее оказались втянуты несколько крупных европейских держав. Уже в 1564 г. под Полоцком литовцы наносят сокрушительный удар по русскому войску. Правда, их успеху не в малой степени содействовало предательство главнокомандующего русской армией А.М. Курбского (1528-1583), который бежал в Литву.

Окончательная неудача в Ливонской войне была следствием экономической отсталости России, не сумевшей в конечном итоге вести длительную борьбу на равных с сильными соперниками. Главными выгодоприобретателями в этой войне оказались Польша и Швеция.

4. Опричнина

Находясь в постоянной конфронтации с крупными боярскими родами из-за желания утвердить сильную самодержавную власть, Иван Грозный пошел на крайние меры в решении проблемы устранения боярско-княжеских привилегий. Острота создавшегося положения усугублялась неудачами в Ливонской войне, неразвитостью системы государственного управления и особенностями личных качеств Ивана Грозного.

Все началось с того, что зимой 1565 г. Иван Грозный выехал из подмосковной резиденции в Александровскую слободу, откуда обратился с двумя посланиями. В первом послании, обращенном к боярам и духовенству, он сообщал об отказе от власти по причине постоянных боярских измен и просил последних выделить ему особый удел – опричнину («опричь» - кроме, в те времена подобный удел полагался вдове). Второе послание было обращено к посадским людям, в котором он сообщил о принятом им решении, указывал на отсутствия каких-либо претензий к ним. Это был хорошо спланированный ход, в духе современных политических технологий. Расчет Ивана Грозного состоял в том, что народ, видевший в царе главного заступника и покровителя, попросит его вернуться. Собственно, ожидаемое очень быстро случилось, и царь продик-

товал свои требования. Условия состояли: в установлении неограниченной царской власти и учреждении опричнины. Условия были приняты, и страна поделилась на две части – опричнину и земщину. В опричнину вошли наиболее выгодные земли, имевшие стратегическое значение и более развитые в торгово-ремесленном отношении. На землях опричнины поселились дворяне, входившие в опричное войско. Само войско формировалось по принципу религиозных рыцарских орденов со строгой дисциплиной. Состав этого войска был неоднородным: туда входили представители боярской знати, иностранные наемники, но больше всего было т.н. служилых людей, т.е. дворян. Вступая в войско, они приносили личную присягу царю и отрекались от семьи и общепринятых норм поведения. Члены опричного войска носили черные одежды, а к лошадям привязывали собачьи головы, в знак собачьей преданности, и метлы, символизирующие готовность вымести измену.

Главная цель опричнины состояла в уничтожении боярского сепаратизма и этой цели следовали без оглядки на средства ее достижения и знатность положения человеческих жертв. Во всей стране начался опричный террор. Людей сажали и убивали без суда и следствия. Даже высшее духовное лицо, Московский митрополит Филипп не избежал жестокой участи. Отказавшись поддерживать опричнину, он был выслан в один из тверских монастырей, а затем задушен одним из лидеров опричного войска Малютой Скуратовым. В Москве был отравлен двоюродный брат царя, Владимир Старицкий со своей семьей и несколько десятков представителей видных боярских родов. В большей степени пострадали центральный и северо-западный регионы страны.

Очевидно жестокий способ подавления боярско-княжеского сопротивления, в конце концов, не дал ожидаемого эффекта. Не было уничтожено крупное землевладение, зато опричнина в значительной степени обострила внутренние противоречия в стране, ухудшила положение основной части населения – крестьянства. Именно опричнина способствовала окончательному его закрепощению. При этом набег на Москву крымских татар в 1571 г., которые дотла сожгли московский посад, показал, что опричное войско оказалось неспособным

отразить внешнюю угрозу. Уже в следующем году Иван Грозный отменил опричнину, и преобразовал ее в «Государев двор».

Большинство историков исходят из того, что опричнина была вредным и ненужным явлением, что решение вопроса с боярской оппозицией могло найти выражение в структурных реформах, направленных на укрепление государственных органов. Последствия опричнины во многом определили дальнейший ход событий нашей истории. Смута рубежа XVI-XVII вв. была прямым следствием ошибок, допущенных Иваном Грозным во второй период своего правления.

План семинарского занятия

1. Противоречивый характер правления Ивана IV Грозного.
2. Реформаторская деятельность Ивана Грозного: плюсы и минусы.
3. Ливонская война и ее последствия

Темы рефератов и докладов для семинарского занятия

1. Елена Глинская
2. «Избранная Рада»
3. Земский Собор
4. «Стоглавый собор»
5. Митрополит Филипп
6. Андрей Курбский
7. Малюта Скуратов
8. Иван Грозный: психологический портрет первого русского царя.
9. Распространение книгопечатания. Первопечатник Иван Федоров
10. Елец в XVI в.

Литература для подготовки к семинарскому занятию:

1. Кузнецов, И.Н. История: Учебник для бакалавров. Учебник. – М.: Издательство: Дашков и К, 2012 г. <http://www.knigafund.ru/>

2. Орлов, А.С., Георгиев В. А. История России. – М.: Издательство: Проспект, 2012.
3. История государства Российского <http://www.rhistory.ru/>
4. История России и всемирная история с древнейших времен. <http://www.istorya.ru/>
5. Библиотека электронных ресурсов Исторического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова <http://www.hist.msu.ru/>
6. История России <http://www.historymill.com>
7. Материалы русской истории <http://magister.msk.ru/>
8. От Руси древней до империи Российской <http://rus-hist.on.ufanet.ru/>.
9. Хронос <http://www.hrono.ru/>

ЛЕКЦИЯ № 6. РОССИЯ НА РУБЕЖЕ XVI-XVII ВВ. СМУТА

1. Причины Смуты

События рубежа XVI-XVII вв. в отечественной исторической науке называются «Смутным временем». Это тяжелейший период в истории нашей страны, ставший важнейшим испытанием для русской государственности и русского народа. Причины возникновения кризиса заключались в обострении экономических, социальных, династических и международных отношений.

В последней трети XVI в. разразился экономический кризис, вызванный неудачами в Ливонской войне и опричниной. Крупные торговые и ремесленные центры пришли в запустение. Более 50 % пашенных земель пустовали, резко выросли налоги и цены. В начале 1570-х гг. по стране прокатилась эпидемия чумы. В стране начался голод и вымирание людей, оставшееся население снималось с мест и уходило в поисках лучшей доли.

Еще одной причиной смуты стал династический кризис, выражавшийся в том, что опричнина так и не решила разногласий внутри господствующего класса. Власть царя стала крепкой, но нигде не исчезло и сильное боярство. Разногласия еще больше усилились, когда прервалась законная династия.

У Ивана Грозного было несколько сыновей, однако судьба у всех оказалась несчастной. Первый сын Дмитрий от первой жены Анастасии Романовны Захарьиной-Юрьевой умер в младенчестве. Вторым сыном от этого брака Иван выжил и был поначалу опорой отцу во всех его делах. Насколько известно, он был человеком неплохо образованным и подготовленным в государственных делах. Но ему не суждено было унаследовать трон, поскольку в ходе вспыхнувшей ссоры с сыном Иван Грозный якобы ударил его посохом, а через десять дней царевич умер. Третий сын Федор также от первого брака с Анастасией вступил на престол после смерти отца, однако править не смог, поскольку был не способен к делам управления страной. Четвертым сыном Василием от брака с Марией Темрюковной умер в раннем возрасте. Последний, пятый сын от последнего брака с Марией Ногой Дмитрий погиб в Угличе при невыясненных обстоятельствах.

18 марта 1584 г., во время партии в шахматы, Иван Грозный умирает, престол переходит к двадцатисемилетнему Федору Иоанновичу (1584-1598).

У историков не утвердилось единого мнения насчет этого монарха, поскольку часть источников указывает на то, что Федор был излишне набожен, суеверен и чувствителен. Другая их часть утверждает, что Федор был слабоумным, а потому не способен к управлению государством. В любом случае, даже сам Иван Грозный не верил в его способности к правлению, поскольку еще при жизни создал регентский совет при Федоре. Действительным правителем при Федоре стал брат его жены – боярин Борис Годунов.

Борис Годунов (1598-1605), согласно источникам, был образован, честолюбив, энергичен и прозорлив в делах управления государством. В тяжелейших условиях, которые достались ему от Ивана Грозного, он смог наладить разрушенное хозяйство. Продолжил продвижение в Сибирский регион и освоение южных земель. Благодаря заключенному с Швецией Тявзинскому миру, Россия вернула себе утраченные земли в Прибалтике – Ивангород, Капорье, Корелу, Ям. Он сам возглавил поход против крымского хана Казы-Гирея, чем предотвратил нападение крымчаков на Москву. Важным достижением правления Бо-

риса Годунова стало учреждение патриаршества, что значительно повысило престиж Русской церкви и окончательно утвердило ее равенство среди других поместных православных церквей. Первым русским патриархом стал 1589 г. епископ Иов. В составе новой церкви было учреждено четыре митрополии (Новгородская, Казанская, Ростовская и Крутицкая) и шесть архиепископств.

Положение в стране ухудшилось после нескольких лет неурожая. В 1601 г. после более двух летних месяцев дождей, в августе ударили морозы и выпал снег, урожай погиб. На следующий год ситуация повторилась. В стране в 100 раз выросли цены на хлеб. Начался голод и массовые эпидемии. Борис Годунов пытался взять ситуацию под контроль, организовав государственные работы и раздачу хлеба в Москве. Разрешил крестьянам уходить от своих хозяев и искать возможность прокормиться самостоятельно. В этой ситуации толпы народа, зная о бесплатной раздаче хлеба, двинулись в Москву, что только ухудшило ситуацию. Стали распространяться слухи о том, что бедствия стали следствием нарушенного порядка престолонаследия и грехов Годунова. Широкое распространился слух о том, что царевич Дмитрий, убитый якобы по приказу Годунова, был чудесным образом спасен.

2. Начало Смуты: характер основных противоречий

В ситуации нарастания хаоса и обострившихся сословных противоречий появился самозванец, выдававший себя за погибшего царевича Дмитрия. Получив поддержку у польской знати, он объявился в Литве. Согласно версии, бытовавшей еще при Борисе Годунове, за царевича Дмитрия выдавал себя беглый монах Григорий, которого в миру знали, как мелкого дворянина Юрия Богдановича Отрепьева. В молодости он был слугой у Федора Никитича Романова, а после его ареста постригся в монахи Чудова монастыря, который находился в Кремле. Известно, что он даже какое-то время служил при первом русском патриархе Иове. Уже тогда проявил себя как человек с незаурядными способностями. Он знал несколько языков, был начитан, имел каллиграфический почерк

и редкую особенность быстро приспосабливаться к конкретной ситуации, что свидетельствует о наличии у него известного актерского таланта.

Основная часть войска Лжедмитрия была сформировано в Речи Посполитой, в дальнейшем к нему на службу приходили люди разных сословий из русских земель. Изначально Лжедмитрий проводил гибкую политику: на захваченных территориях освобождал города от уплаты налогов, освобождал крестьян, раздавал обширные льготы боярству. По смерти Годунова 1605 г. Лжедмитрий вступил в Москву и был венчан на царство Боярской думой.

Приняв на себя власть, он допустил несколько ошибок, которые имели роковые последствия для него. Во-первых, Лжедмитрий подтвердил все законодательные акты, закрепощавшие крестьян, в том числе и указ о пятилетнем сыске беглых. Во-вторых, для того чтобы добыть обещанные полякам средства, он ввел новые поборы. В-третьих, особенное недовольство вызвал его брак на Марине Мнишек, после чего появились слухи о том, что царь собирается ввести на Руси католическую религию и отдать ее под власть Польше. Все это, в конце концов, привело к организации против него боярского заговора. В 1606 г. вспыхнуло восстание, тысячи москвичей, возглавляемые боярами Шуйскими, перебили большое число поляков. Лжедмитрий выбросился из окна и был убит, позже его тело было сожжено.

После смерти Лжедмитрия через три дня на Красной площади собрался московский люд, чтобы выбрать себе царя. В толпе активно работали люди Шуйских, которые настойчиво предлагали кандидатуру боярина, князя Василия Шуйского. Таким особым способом в русской истории была решена судьба царского трона. Василий Шуйский взошел на престол, предварительно дав крестоцеловальное обязательство, по которому обещал сохранить все привилегии боярства. Василий Шуйский достаточно быстро укрепился в Москве, однако окраины страны еще продолжили бурлить.

В 1606-1607 гг. вспыхнуло восстание под началом Ивана Исаевича Болотникова, выдавшего себя за воеводу спасшегося Лжедмитрия. Известно, что Болотников встретился в Польше с похожим на Лжедмитрия I Михаилом Молча-

новым, от которого получил грамоту с гербовой печатью о назначении его воеводой царя. В Комарицкой волости Болотников собрал небольшой отряд, в основном из числа казачества и летом 1606 г. двинулся на Москву. По пути отряд И. Болотникова превратился в мощное войско, в состав которого влились крестьяне, горожане и отряды недовольных боярским произволом дворян и казаков во главе с Прокопием Ляпуновым, Г. Сумбуловым, И. Пашковым.

В октябре 1606 г. войско И. Болотникова осадило Москву. Осада продолжалась около двух месяце, но в решающий момент дворянские отряды перешли на сторону В. Шуйского, что привело к разгрому войска И. Болотникова. Оставшаяся часть войска отступила к Калуге, а затем к Туле, где держала трехмесячную оборону. В конце концов, Тула пала, сам И. Болотников был выслан Каргополь, ослеплен и утоплен в проруби.

3. Русско-польская война (1609-1618) и борьба с интервенцией

Пока В. Шуйский решал проблемы с И. Болотниковым, на Брянщине появился новый самозванец Лжедмитрий II. Это была полностью польская креатура, согласованная с Ватиканом. По внешним данным он был похож на Лжедмитрия I, видимо, тоже происходил из церковной среды.

Уже летом 1608 г. он подошел к Москве, но взять ее не смог. Поэтому новый Лжедмитрий обосновался в 17 км. от Кремля, в селении Тушино, за что получил прозвище «Тушинский вор». Завлеченная богатыми посулами, вскоре к нему перебралась Марина Мнишек. Чуть позже туда потянулось и боярство из числа недовольных В. Шуйским. При самозванце сложилась Боярская дума, приказы и даже был избран свой патриарх. Им стал плененный в Ростове митрополит Филарет (Романов). В. Шуйский понимал, что в сложившейся ситуации, когда внутри высшего сословия нет единства, а большинство бояр служит двум господам сразу, нужна внешняя сила, способная сокрушить самозванца, поддерживаемого поляками. Поэтому 1609 г. в Выборге было заключен договор со Швецией. Платой за услуги шведской армии в борьбе с самозванцем стали территории Прибалтики.

Во главе русско-шведского союзного войска стал молодой талантливый полководец Михаил Васильевич Скопин-Шуйский, племянник царя. Речь Посполитая, состоявшая в этот момент в войне со Швецией, объявила войну и России.

Осенью войска Сигизмунда III осадили Смоленск, но взять его не смогли, город продержался более 20 месяцев. После открытой интервенции «тушинский вор» оказался уже не нужным средством, польские отряды его покинули, а сам он бежал в Калугу, где был убит. Тушинские бояре-перебежчики обратились к Сигизмунду с просьбой посадить на русский престол своего сына – королевича Владислава.

В апреле 1610 г. неожиданно умирает В.М. Скопин-Шуйский, ходили слухи, что он был отравлен. Русское войско возглавил брат царя Борис Шуйский, бездарные действия которого позволили полякам подойти к Москве.

Летом 1610 г. в Москве свергли В. Шуйского, переворот возглавил П. Ляпунов. Власть перешла в руки группы бояр во главе с Федором Ивановичем Мстиславским. Эта группа состояла из семи бояр, поэтому правительство получило название: «Семибоярщина». Семибоярщина в августе 1610 г. заключила договор с поляками, по которому русский престол отходил королевичу Владиславу, а польские отряды входили в Москву. Уже 27 августа Москва официально присягнула Владиславу.

В Москве этому положению дел сопротивлялась только горстка людей во главе с патриархом Гермогеном. Патриарх через письменные воззвания призывал к сопротивлению против захватчиков.

В 1611 г. в Рязанских землях собралось первое ополчение, которое возглавил П. Ляпунов. Ополчение подошло к Москве, войска бились на подступах к Кремлю, но вынуждены были отступить. Не решив свои основные внутренние противоречия, первое ополчение распалось.

Уже осенью этого же года нижегородский староста Козьма Минин обратился с призывом о созыве второго ополчения. Собрав значительные средства и дружины, К. Минин пригласил в качестве военачальника Дмитрия Пожарского,

имевшего уже опыт в первом ополчении. Весной 1612 г. отряды К. Минина и Д. Пожарского двинулись сначала к Ярославлю, где было создано временное правительство России. Летом 1612 г. отряды ополчения подошли к Москве, одновременно с ними туда пришли польские отряды литовского гетмана Ходкевича. Пришедшие польские отряды были отброшены, а через четыре дня сдался основной польский гарнизон, укрывавшийся в Кремле.

Таким образом, тяжелый период в истории России закончился победой, которая стала результатом героических усилий всего русского народа. История этого периода дает нам немало примеров личного мужества. Символом жертвенности и патриотизма для русских людей стали имена К. Минина, Д. Пожарского, И. Сусанина, патриарха Гермогена и других героев того времени, пожертвовавших собой для достижения общей победы над врагами России и православной веры.

4. Избрание нового русского царя и конец Смуты.

В начале 1613 г. в Москве собрался Земский собор, представленный широкими слоями русского общества. Делегатов на Собор прислали более 50 русских городов. Выбор кандидатур был достаточно широким. Среди претендентов на русский трон оказались: сын Сигизмунда III королевич Владислав, сын шведского короля Карл-Филипп, сын Лжедмитрия II и Марины Мнишек Иван, прозванный «воренком», а также несколько представителей крупнейших боярских родов – Голицыных, Мстиславских и Трубецких.

Собор долго не мог определиться с выбором царя. Но 21 февраля 1613 г. на собор ворвались казаки, потребовавшие избрания на русский престол 16-летнего Михаила Федоровича Романова, приходившегося внучатым племянником первой жены Ивана Грозного Анастасии Романовой и родным сыном «тушинского» патриарха Филарета, в миру Федора Никитича Романова.

По всей вероятности, члены Собора руководствовались несколькими обстоятельствами. Во-первых, молодостью царя. Отдельные бояре указывали, что Михаил молод, разумом еще не дошел до кондиции и будет удобен для стре-

мнящейся к независимости вотчинной аристократии. Во-вторых, отсутствие ярко выраженных способностей правителя и жесткого характера у претендента на престол обещало, что его правление будет спокойным. В-третьих, Михаил не принадлежал ни к одному из крупных боярских кланов, что делало его компромиссной фигурой.

На момент избрания Михаил Романов вместе с матерью находился в Ипатьевском монастыре под Костромой. В Москву новоизбранный кандидат на царский трон прибыл только в начале мая, что может свидетельствовать о том, что он какое-то время колебался. Наконец, 11 июля 1613 г. Михаил Федорович Романов венчался на царство. При этом ошиблись те, кто предполагал, что Михаил станет удобной фигурой в руках боярских кланов. Вскоре вернулся из польского плена его отец – патриарх Филарет, который занял главенствующее положение в управлении страной.

Пред Михаилом стояла тяжелая задача ликвидация польской интервенции и подавления внутренних очагов сопротивления. Большую опасность в этом смысле представляли казачьи отряды под предводительством атамана Ивана Заруцкого, прикрывавшиеся наследником Лжедмитрия II Иваном. В результате в 1614 г. с бандами И. Заруцкого было покончено, сам предводитель и малолетний Иван - «Воренок» были повешены.

Не меньшая угроза исходила от внешних врагов. После нескольких столкновений, а затем переговоров со Шведами, был заключен Столбовский мир (д. Столбово), по которому шведы отказывались от претензий на Новгородские земли, но оставляли за собой Прибалтику и получали денежную компенсацию.

Еще одной внешней угрозой были поляки во главе с королевичем Владиславом, который еще не оставлял мысли о том, чтобы взойти на русский престол. Он организовал поход 1617-1618 г. на Москву. Однако войска были отброшены на самых подступах к Кремлю. В 1618 г. в селе Деулино было заключено перемирие с Речью Посполитой сроком на 14,5 лет. Однако оно не решило главной проблемы – за поляками все также оставались Смоленские и Черниговские земли, и Владислав не отказывался от претензий на русский престол.

Таким образом, Россия, потеряв часть своих территорий, все же смогла сохранить единство своих земель и независимость. В сложившихся условиях пришло осознание необходимости сильной государственной власти, основанной на самодержавии как политической форме правления, крепостничестве как основе экономики и православии как государственной идеологии.

План семинарского занятия

1. Экономические и социально-политические причины Смуты.
2. Польско-шведская интервенция и ее последствия
3. Народно-освободительные восстания начала XVII в.

Темы рефератов и докладов для семинарского занятия

1. Царь Федор Иванович
2. Борис Годунов
3. Первый русский патриарх Иов
4. Лжедмитрий I
5. Марина Мнишек
6. Василий Шуйский
7. Михаил Васильевич Шуйский
8. Патриарх Гермоген
9. Иван Сусанин
10. К. Минин и Д. Пожарский
11. Елец в период Смуты.

Литература для подготовки к семинарскому занятию

1. Кузнецов, И.Н. История: Учебник для бакалавров. Учебник. – М.: Издательство: Дашков и К, 2012 г. <http://www.knigafund.ru/>
2. Орлов, А.С., Георгиев В. А. История России. – М.: Издательство: Проспект, 2012.
3. История государства Российского <http://www.rhistory.ru/>

4. История России и всемирная история с древнейших времен.
<http://www.istorya.ru/>
5. Библиотека электронных ресурсов Исторического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова <http://www.hist.msu.ru/>
6. История России <http://www.historymill.com>
7. Материалы русской истории <http://magister.msk.ru/>
8. От Руси древней до империи Российской <http://rus-hist.on.ufanet.ru/>.
9. Хронос <http://www.hrono.ru/>

ЛЕКЦИЯ № 7. РОССИЯ В XVII ВЕКЕ. ПЕРВЫЕ РОМАНОВЫ

1. Социально-экономическая развитие России в XVII в.

Как известно, в наиболее развитых странах Западной Европы в XVII в. уже свершились буржуазные революции, и шло формирование нового уклада экономической жизни, основанного на личной инициативе и частной собственности. В это же время огромная, с разношерстным этническим составом Россия еще продолжала жить в условиях феодальных отношений, пытаясь преодолеть последствия «великого московского разорения». И все же, находившаяся в тяжелейших условиях в начале века, Россия смогла к середине века восстановиться в экономическом и политическом отношении.

В XVII в. Россия смогла значительно расширить свои владения за счет включения Левобережной Украины, новых земель Южного Приуралья и Сибири. Были основаны сибирские города Красноярск (1628), Братск (1631), Якутск (1632) Иркутск (1652) и др. К концу века население страны составляло более 10 млн. человек. По численности населения Россия уступала в Европе только Франции, Италии и Германии. Однако страна была заселена неравномерно, наиболее необжитой была Сибирь, хотя и там, в южной ее части стали возникать очаги земледелия. Переселившиеся сюда русские, составлявшие уже здесь большинство, в основном занимались разного рода промыслами, в первую очередь охотой на соболя и рыболовством.

Основной отраслью экономики оставалось сельское хозяйство, в котором преобладало трехполье, однако кое-где еще оставалась подсека. Основными сельскохозяйственными культурами были: рожь, овес, пшеница, ячмень, гречиха, горох. Урожайность была очень низкой сам-3 – сам-4, тогда как в Европе в этих широтах получали сам-6 – сам-7, не говоря уже о южной Европе. По-прежнему хозяйство носило натуральный характер, а рост объемов производства с/х продукции достигался за счет введения в оборот новых земель.

В этих условиях шел неуклонный рост феодальной земельной собственности, но при этом изменился сам характер ее раздела между господствующими слоями русского общества. Утверждаясь, новая царская династия сменила приоритеты, теперь все чаще дворяне получали земли за службу. Дворянское землевладение распространилось далеко за пределы центральных районов страны, осваивая регионы Поволжья и Дикого поля. В это же время шло окончательное закрепление крестьян за своими владельцами. В 1619 г. объявили о пятилетнем, а в 1637 г. – десятилетнем сыске беглых крестьян. «Соборное уложение» 1649 г. довершило юридическое оформление крепостного права. Теперь крестьяне практически потеряли любую возможность обрести свободу, поскольку объявлялся бессрочный сыск беглых, они низводились, образно говоря, на положение мебели и совершенно лишались всех прав. Помещики имели право вотчинного суда над крестьянами, государство оставило за собой право суда только по особо тяжким преступлениям.

Все крестьянское население делилось на две основные категории. Первая – это владельческие крестьяне, принадлежавшие феодалу, они несли тягло в пользу феодала и государства. Сюда же можно отнести и монастырских крестьян. Другая крупная категория крестьян – черносошные, лично независимые, которые несли тягло только в пользу государства. Земля находилась в собственности крестьян, ее можно было продавать, закладывать, передавать по наследству, но с определенными ограничениями, связанными с обязательствами перед общиной. Такие крестьяне селились, как правило, на окраинах страны в малообжитых районах. В особую категорию выделялись т.н. дворцовые крестьяне,

которые занимались обслуживанием потребностей царского дворца. Они находились под контролем дворцовых приказчиков.

Основным занятием городского населения было ремесло и торговля. В XVII набирало обороты перерастание ремесла в мелкотоварное производство. В это время в России насчитывалось не менее 300 городов. Самым крупным была Москва, где проживало около 200 тыс. жителей.

В XVII шел процесс формирования основных районов ремесленного производства. Появились крупные центры металлургии и металлообработки в Тульско-Серпуховском, в Устюжна-Железнопольском (Новгород и Вологда) районах и в Заонежье. Центрами текстильного производства были Новгородско-Псковский регион, Москва, Ярославль, Кострома. Важную роль играли регионы добычи соли – Сольвычегодск, Солигалич, Соликамск. Центрами ремесла были не только города, но и отдельные села, где помимо с/х производства, производили отдельные виды ремесленных товаров.

Постепенное развитие мелкотоварного производства приводило к появлению мануфактур, однако в XVII в. это еще не приобрело массового характера. В России этого периода насчитывалось не более 30 мануфактур, в основном связанных с производством металлов. Практически все они возникли при непосредственном участии государства. Первой частновладельческой мануфактурой считают Ницинский медеплавильный завод на Урале, возникший в 1631 г. Из-за отсутствия свободных рабочих рук к мануфактурам приписывали крепостных крестьян, которые отработывали тягло на заводе или фабрике по четко определенным расценкам. Так возникли категории т.н. «приписных» и «посессионных» крестьян.

К XVII значительно возросло значение купечества в экономической жизни страны. Большую роль в развитии как внутренней, так и внешней торговли сыграли постоянно собиравшиеся ярмарки: Макарьевская в Нижнем Новгороде, Свенская в Брянске, Ирбитская в Сибири и т.д. Государство способствовало развитию внешней торговли, и оказывало поддержку российским купцам, принимая меры протекционистского характера. Если в первой половине XVII в.

главную выгоду от торговли с Россией получали иностранные купцы, в первую очередь англичане и голландцы, имевшие свои торговые дворы в Архангельске, то во второй половине века были приняты ряд мер, ограничивших импорт и экспорт иностранными купцами. Торговые уставы 1653 г. и 1667 г. строго ограничивали торговлю иностранцев приграничными территориями.

В XVII в. при постоянном расширении обмена между отдельными регионами страны, шло постепенное завершение формирования общероссийского рынка. Таким образом, начиналось слияние отдельных территорий в общую экономическую систему, что в значительной степени скрепляло разные части государства в единое целое.

2. Особенности внешней и внутренней политики в XVII в.

В одной из предыдущих лекций мы сказали, что в России в начале XVII в. сменилась династия. Родоначальником новой династии стал молодой царь Михаил Федорович Романов (1613-1645). В самом начале правления большую роль в управлении страной сыграли родственники матери Михаила – бояре Салтыковы, имевшие большой авторитет среди боярских родов. При этом молодой царь пытался учитывать мнение широких слоев населения – в первые десять лет Земский собор заседал практически непрерывно. В 1619 г. и польского плена вернулся отец Михаила Филарет, провозглашенный патриархом Московским и вся Руси, который, по свидетельству современников, был главной опорой молодому Михаилу в первоначальный период его правления.

Среди главных задач, стоявших перед Михаилом, было наведение внутреннего порядка в стране и восстановление разрушенной экономики, а во внешней политике – возвращение утраченных во время Смуты территорий.

В 1633 г. заканчивался срок Деулинского перемирия с Польшей. Весной 1632 г. умер главный гарант мира со стороны Польши король Сигизмунд III. Поэтому на Земском соборе 1632 г. было решено воспользоваться выгодной ситуацией и вернуть территории, утраченные во время Смуты. 30-тысячное русское войско осадило Смоленск, после восьмимесячного противостояния все за-

кончилась крупной неудачей, но и дела поляков не получили желаемого разрешения. По этой причине в 1634 г. неподалеку от г. Вязьмы был заключен компромиссный мир. Польше оставались ранее занятые территории, но Владислав отказывался от претензий на русский престол, который был обещан ему в период Смуты.

Еще одно важное событие произошло в правление Михаила Федоровича – весной 1637 г. донские казаки захватили крепость Азов в устье Дона и попросили принять ее под свою руку. Царь вроде не отказал, но, тоже самое время боялся большой войны с Турцией. С одной стороны, посылал караваны с провиантом и оружием, а с другой, клятвенно заверял султана, что не имеет к этому никакого отношения, что все это есть самоуправство казаков. Окончательно этот вопрос решился на Земском соборе 1642 г. – ввиду отсутствия сил и возможностей Россия отказалась от претензий на Азов, а казаки после долгого «азовского сидения» сдали крепость туркам.

После смерти Михаила Федоровича следующим царем стал его сын от второго брака с Евдокией Стрешневой – Алексей Михайлович (1645-1676), прозванный народом «Тишайшим». Время правления этого царя было богатым на события. Сам царь был человеком образованным, отличался крепким здоровьем и веселым нравом. Любил роскошь, пышные ритуалы и выезды, был страстным охотником, о чем даже написал своего рода пособие – «Урядник сокольничья пути». Среди прочих увлечений была астрология и европейская музыка. Очевидно, что он был человеком неординарным, однако, как свидетельствуют современники, все время нуждался в опекунах. Поэтому в разные периоды его правления рядом с ним обязательно находился человек, оказывавший на него влияния. В ранней юности это был боярин Борис Иванович Морозов, позже князь Одоевский, патриарх Никон, Афанасий Лаврентьевич Ордин-Нащекин и Артамон Сергеевич Матвеев, а последний период правления – отец первой жены Илья Данилович Милославский.

В период правления Алексей Михайловича стояло несколько задач. К середине века с последствиями Смуты в разоренном хозяйстве уже справились,

поэтому в качестве первоочередных задач – было возвращение выхода к Балтийскому морю и возвращение территорий, утраченных во время Смуты. Последняя задача была сопряжена с противостоянием с Польшей, в частности по вопросу воссоединения славянских народов.

Решение внешнеполитических задач требовало привлечения больших средств. Царь и правительство вынуждены были пойти на увеличение налогов. В 1646 г. цена на соль выросла в 4 раза, но данная мера не дала желаемого эффекта – казна оставалась пустой. Ситуация усугубилась, когда правительство вроде отменяло ненавистную соляную пошлину, но в то же время решило взыскать недоимки за три последних года. Это вызвало возмущение народа и в 1648 г. в Москве вспыхнуло восстание. Толпа людей ворвалась в Кремль и потребовала наказать наиболее корыстных представителей царского правительства, среди которых оказался любимец царя боярин Б.И. Морозов. Алексей Михайлович пошел на уступки и наказал наиболее одиозных бояр, однако Морозова лишь выслал в Кирилло-Белозерский монастырь. Позднее он вернется в Москву, но уже не играл той роли, которая была у него до «соляного бунта».

В правление Алексей Михайловича произошло еще одно крупное народное волнение, связанное с финансовыми авантюрами правительства. Для покрытия расходов во время русско-польской и русско-шведских войн в денежное обращение были введены медные деньги по номиналу серебряных, причем возрасставшие расходы требовали дополнительных эмиссий денег. Это привело к тому, что эти монеты упали в цене и их отказывались принимать торговцы. В 1662 г. в Москве вновь вспыхнул т.н. «медный бунт». Как и в первый раз, народ пошел к царю, Алексей Михайлович лично вышел к протестующим и уговорил разойтись. В этой время подоспели лично преданные царю стрельцы, которые рассеяли недовольных. Правительство вынужденно было пойти на отмену медных денег.

Прокатившаяся череда городских восстаний по всем крупным городам страны показал, что не все ладно в государстве Российском. Уже после «соляного бунта» Алексею Михайловичу стала очевидна необходимость проведения

реформ в стране. Патриарх Никон, в то время ближайший сподвижник царя, писал, что был созван Земский собор «боязни ради и междоусобий всех черных людей». Он состоялся в период 1648-1649 г. и завершился принятием «Соборного уложения» царя Алексея Михайловича.

«Соборное уложение» 1649 г. регулировало разные стороны жизни и управления страны. В нем были отражены положения о несении различных служб, выкупе пленных, таможенная политика государства, положение различных категорий населения страны. «Уложение» содержало около 1000 статей, объединенных в 25 глав. Впервые в истории нашего государства оно было отпечатано типографским способом в количестве 2000 экз.

Историки и правоведы выделяют в «Уложении» три основные группы глав.

Первая группа затрагивала проблему охраны достоинств царской власти и церкви. В целом статьи ужесточали наказание за любое неповиновение власти, даже незначительная хула на власти и церковь каралась сожжением на костре. Характер наказаний по данной группе статей свидетельствует о укреплении абсолютистских тенденций. Если монархия, как форма правления начинала складываться еще во времена Ивана III, то в 1649 г. по «Уложению» она получила окончательное юридическое закрепление.

Вторая группа глав касалась закрепления прав дворян. По «Уложению» 1649 г., за дворянами закреплялись наследственные права на поместье, при условии несения службы дворянскими детьми. Таким образом, новый феодальный слой – дворянство – практически уравнивался в правах со старой русской аристократией – боярством.

Третья группа была посвящена регламентации прав крестьян и посадских людей. По «Уложению», крестьяне окончательно утратили право перехода от одного помещика к другому, устанавливался бессрочный сыск беглых крестьян. То же самое относилось и к посадским людям, которые не могли переходить из одного посада в другой и менять ремесленный профиль. Беглые посадские так же подлежали розыску.

Таким образом, «Соборное уложение» 1649 г. окончательно юридически закрепляла крепостничество. Нелишне отметить, что оно составило первый документ в издании «Полного собрания законов Российской империи», составленного при царе Николае I выдающимся российским государственным деятелем М.М. Сперанским и продолженного впоследствии в трех частях вплоть до 1913 года.

3. Церковная реформа патриарха Никона.

Важным и трагичным событием в истории Российского государства в правление Алексея Михайловича стал раскол Русского православия, последствия которого отчетливо прослеживаются в последующей истории нашей страны. Причинами этого раскола стали церковные преобразования сподвижника царя – патриарха Никона (в миру Никиты Минова).

Главной целью реформ было наведение порядка в книгах и богослужбной практике, что само по себе имело положительный характер. Никон был сторонником идей монаха Филофея о Москве как о «третьем Риме», Россия к тому времени стала самой крупной православной страной и претендовала на наследие Константинополя как столицы вселенского православия. Однако проблема состояла в том, что в Константинополе, на который на Руси всегда равнялись, жил по иному церковному уставу. Это разница утвердилась еще в период принятия христианства Русью, в тот момент в Византии действовало два равноправных церковных устава, от одного из них впоследствии отказались. Кроме того, накопившиеся разночтения при переводе книг и обычные ошибки требовали ревизии всей религиозной литературы. Поэтому Никон посчитал необходимым привести бытовавшие религиозные обряды и книги в соответствие с греческими. Идеи реформы не были личной инициативой Никона, она долго обсуждалась в образованных кругах духовенства, в частности на заседаниях «Кружка ревнителей благочестия», членом которого был и Аввакум, будущий лидер церковной оппозиции – «староверов», и Никон, состоявший в ту пору архимандритом Новоспасского монастыря. Среди «ревнителей» были люди раз-

ных взглядов, видевших по-разному будущее русской церкви, еще больший раскол в деятельность этого кружка внесли прибывшие в Москву киевские ученые монахи, видевшие в московской церковной «старине» нечто отжившее и неживое. Никон и часть московского духовенства подпали под значительное влияние идей пришлых монахов. В 1652 г. Никон был избран патриархом и практически сразу принялся за реформы. В 1653 г., перед Великим постом Никон запретил двоеперстие, предписав креститься тремя перстами, что противоречило установлениям Стоглавого собора 1551 г. Новые установление вызвали резкое недовольство среди разных слоев населения, почти сразу же сформировалась оппозиционная партия – староверов, во главе которой стал протопоп Аввакум. В 1654 г. и 1656 г. Никон провел Соборы, чтобы узаконить новые установления. Более того решения Собора 1654 г. были подтверждены Константинопольским патриархом, статус которого поддерживали турки, сокрушившие Византию в 1653 г., а вот решения Собора 1656 г. о том, что всех крестящихся двумя перстами следует считать еретиками Константинополь не поддержал, оно смогло просуществовать вплоть до 1971 г., именно оно было главной причиной раскола.

На этот период в стране пришлось несколько неурожайных лет и эпидемий, что стало причиной устойчивых слухов о каре Божьей за отступление от истинной веры. Тысячи людей вынуждены были бежать в удаленные и малонаселенные окраины страны с тем, чтобы избежать жестоких репрессий, принятых к сторонникам «старой веры». Главные лидеры старообрядцев вначале были сосланы на Север, а затем сожжены на костре, как протопоп Аввакум или заморены голодом, как боярыня Феодосия Морозова и ее сестра княгиня Евдокия Урусова.

Алексей Михайлович, будучи еще в ту пору молодым, во всех церковных делах доверялся Никону, иначе сложно объяснить тот факт, что царь так легко пошел на жестокие казни «староверов», среди которых были люди из его ближнего круга. Так же о безоговорочном доверии Никону свидетельствует тот факт, что в периоды длительного отсутствия во время войны с Речью Посполитой (1654-1667) именно Никон замещал Алексей Михайловича. По соизволе-

нию царя Никон носил в титулатуре патриарха не только звание «Великий господин», но и прибавил царский титул «Великий государь». Однако и этому союзу не суждено было быть вечным. Отношения начали портиться уже в середине 1650-х годов. Патриарх был недоволен тем, что гражданское правительство посягало на его полномочия. Особое недовольство у него вызвали отдельные положения «Уложения» 1649 г., по которым ограничивалась власть Церкви, делая ее зависимой от государства. Вследствие интриг со стороны бояр отношения между Никоном и Алексеем Михайловичем окончательно расстроились. Видимо, всемогущий Никон переоценил свои силы. В 1658 г. он демонстративно покинул патриарший престол. В 1666 г. был подвергнут суду восточных патриархов, на котором его сместили с патриаршего престола и лишили епископского сана, после чего он был сослан в Ферапонтов Белозерский монастырь под Вологдой, где долгое время жил, находясь на содержании государственной казны.

4. Воссоединение Левобережной Украины с Россией.

Важным и знаменательным событием в истории XVII в. стало возвращение земель Левобережной Украины в состав России. Следует вспомнить, что на основе древнерусской народности сформировалось несколько родственных народов, разделенных волей исторических судеб. На северо-восточных землях, вокруг Москвы сложились русские, в пределах юго-западной Руси (Киев, Подолье, Волынь, Галиция) – украинцы, в XVI-XVII на землях Черной Руси (бассейн реки Неман) – белорусы. Надо отметить, что вплоть до 1922 г. слово «Украина» и «украинцы» официально не использовался, хотя имело бытование. Во всех официальных документах территории нынешней Украины назывались «Малороссией», население - «малороссиянами».

Значительная часть территорий современной Украины входила тогда в состав Речи Посполитой. К началу XVII это государство было одним из крупнейших в Европе. Украинцы, жившие на территориях польского государства, находились на положении второсортного народа. В ряде мест происходило ис-

требление украинцев поляками, многие исконно русские земли заселялись поляками. Все это привело к тому, что в XVII в. на территориях Украины произошло несколько крупных антипольских восстаний. В 1648 во главе восставших стал гетман Запорожского казачьего войска Зиновий Богдан Хмельницкий, сумевший поднять запорожцев на вооруженную борьбу с поляками. Началось открытое военное противостояние. В 1649 поляки вынуждены были признать Хмельницкого гетманом украинских земель. В 1652 г. войско Хмельницкого наголову разбило поляков, однако развить успех и освободиться от польского гнета у запорожцев не хватало сил. Возможно, не было опыта и условий для формирования собственной украинской государственности.

Во второй половине XVII в. украинские земли находились в сфере интересов трех крупнейших держав того времени – Речи Посполитой, России и Османской Турции. Правители украинских земель в разные периоды искали покровительства у правителей этих государств. Однако, этническая и религиозная близость определила к середине XVII необходимость обратиться за помощью к России. Просьбы о присоединении к Москве поступали еще в 20-е годы XVII в., однако сложившиеся тяжелейшие условия после Смуты не давали возможности полноценно помочь братскому народу, хотя связь двух близких по духу и вере народов никогда не прерывалась.

В 1653 г. от Хмельницкого в Москву прибыли послы с просьбой о присоединении к России. Несмотря на то, что положительный ответ России на просьбу означал усложнение внешнеполитической ситуации, Алексей Михайлович собрал 1653 г. Земский собор (один из последних в истории России), на котором было решено принять украинские земли под «руку Москвы». Таким образом, уже в 1654 г. украинские земли вошли в состав Российского государства с правами самой широкой автономии. В этом же году в г. Переяславле (Киевщина) собралась Рада (совет, сход), где все присутствовавшие целовали крест на верность московскому царю. Находясь в составе России, Украина оставляла за собой право решать все свои проблемы самостоятельно. Царские власти признали все титулы и звания местной аристократии. Украина имела права сама

устанавливать дипломатические отношения со странами, кроме Речи Посполитой и Османской Турции. Гетман мог иметь войско до 60 тыс. человек.

Для России же данное событие обернулось войной с Речью Посполитой, продлившейся 14 лет. Война закончилась только 1667 г. подписанием Андрусовского перемирия, по которому Речь Посполитая признавала за Россией территории Левобережной Украины и Смоленск, а территории правобережной Украины и Белоруссия остались за Речью Посполитой.

Важными результатами воссоединения России и Украины стало:

- освобождения народа Украины от национального и религиозного гнета.
- в условиях российской государственности украинцы смогли сформироваться в самостоятельный и самобытный народ.
- способствовало укреплению российской государственности и росту авторитета России в Европе.
- возвращение смоленских и черниговских земель расширяло возможности для контактов со странами Европы, в первую очередь с другими славянскими народами.
- возвращение Смоленска давало возможность искать выхода к Балтийскому морю
- потеря Речью Посполитой части своих территорий прекращало период ее гегемонии в восточнославянском мире. В противостоянии двух восточнославянских государств Россия победила.

План семинарского занятия

1. Усиление абсолютизма в России
2. Социально-экономическое развитие России XVII в.
3. Присоединение Сибири и Дальнего Востока.
4. Восстание Степана Разина.

Темы рефератов и докладов для семинарского занятия.

1. Царь Михаил Федорович Романов
2. Патриарх Филарет

3. Царь Алексей Михайлович
4. Боярин Борис Иванович Морозов
5. Князь Никита Иванович Одоевский
6. Артамон Сергеевич Матвеев
7. Илья Данилович Милославский
8. Соляной бунт
9. Медный бунт
10. Соборное уложение 1649 г.
11. Патриарх Никон

Литература для подготовки к семинарскому занятию

1. Кузнецов, И.Н. История: Учебник для бакалавров. Учебник. – М.: Издательство: Дашков и К, 2012 г. <http://www.knigafund.ru/>
2. Орлов, А.С., Георгиев В.А. История России. – М.: Издательство: Проспект, 2012.
3. История государства Российского <http://www.rhistory.ru/>
4. История России и всемирная история с древнейших времен. <http://www.istorya.ru/>
5. Библиотека электронных ресурсов Исторического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова <http://www.hist.msu.ru/>
6. История России <http://www.historymill.com>
7. Материалы русской истории <http://magister.msk.ru/>
8. От Руси древней до империи Российской <http://rus-hist.on.ufanet.ru/>.
9. Хронос <http://www.hrono.ru/>

ЛЕКЦИЯ № 8. РОССИЯ НАКАНУНЕ ПЕТРОВСКИХ ПРЕОБРАЗОВАНИЙ

1. Утверждения абсолютизма в России

В историографии, посвященной петровским временам сложилось два полярных мнения на причины и результаты петровских реформ. Одна часть ис-

следователей исходит из того, что Петр I нарушил естественный ход исторического развития страны, по сути, навязав России чуждые для нее перемены, пытаясь «сделать Россию Голландией». Предпринятые преобразования, по их мнению, отрицательно сказались на будущем развитии страны.

Другие историки, которых, надо отметить, большинство, наоборот, положительно оценивают петровские реформы. Они исходят из того, что реформы были необходимым условием включения России общеевропейскую геополитическую систему и были логичным продолжением процессов, начавшихся еще в середине XVII в. Великий русский историк В.М. Соловьев писал: «Народ собирався в дорогу... Ждал вождя, и вождь явился». Другой не менее выдающийся историк В.О. Ключевский отмечал, что «петровские реформы являлись лишь естественным продолжением изменений, протекавших в ходе XVII в.»

При этом очевидно одно – петровские преобразования были бы невозможны без тех условий, которые сформировались к концу XVII в. Главнейшим условием стал переход к абсолютизму как форме государственного устройства, при которой монарху принадлежит неограниченная власть. Россия к концу XVII в., по сути, уже распрощалась с сословно-представительской монархией, при которой немалую роль играли Земские соборы, Боярская дума и крупные аристократические кланы. Россия постепенно входила в период чиновничье-дворянской монархии, где верховная власть безраздельно принадлежала монарху, который правил, опираясь на чиновничье-бюрократический аппарат.

Уже после принятия «Уложения» 1649 г. четко прослеживается тенденция к утверждению абсолютизма в России. Во второй половине XVII в. изменился и титул московских царей, в нем появилось слово «самодержец». Полностью титул звучал так: «Великий государь, царь и Великий князь всея Великая и Малыя и Белыя России самодержец...»

Во второй половине XVII в. Был предпринят целый ряд мер, направленных на укрепление царской власти. В частности, в 1680-е годы были внесены изменения в систему приказов – несколько их объединялись под общим руководством. В 1682 г. было отменено местничество, т.е. занятие должностей по

принципу знатности и родовитости. На особом Соборе при Федоре Алексеевиче было решено – с целью отмены этого обычая и невозможности возвращения к нему сжечь «разрядные книги».

После неудачных военных походов во второй половине XVII в., стала очевидна архаичность структуры и вооружения армии, были предприняты попытки реформировать армию. Появились так называемые полки «нового строя». Главная задача этих полков – увеличение огня в сражении, поскольку в первой половине основным видом вооружения оставались луки и стрелы. Полки «нового строя» были разнообразны: солдатские (пехота), рейтарские (конница) и драгунские (смешенного строя), все они преимущественно были вооружены огнестрельным оружием. Широкое использование огнестрельного оружия привело к изменению боевого порядка и самой тактики боя. К концу XVII в. Россия уже смогла получить вполне боеспособную армию, способную эффективно противостоять на поле боя могущественным армиям Речи Посполитой, Швеции и Османской Турции.

2. Правление Федора Алексеевича, регентство Софьи Алексеевны и приход к власти Петра I

Реформаторская деятельность Петра затронула все сферы жизни русской жизни. Кипучая деятельность царя-реформатора изменила вектор развития общества и государства.

Выше мы уже сказали, что в годы правления Алексея Михайловича уже началось постепенное приобщение к западной культуре, но это было лишь осторожные попытки привнести элементы европейской культурной традиции в русскую жизнь. С воцарением Петра на исторической сцене появилась сильная личность, обладавшая не только всей полнотой власти, но и необходимой решимостью и способностями провести широкую модернизацию страны.

Петр I был младшим сыном Алексея Михайловича. Как известно, второй Романов был женат дважды. Первой женой его была М.И. Милославская, родившая ему 13 детей, большая часть которых умерла еще при жизни отца. Уже

после смерти первой жены Алексей Михайлович женится второй раз – на молодой Наталье Кирилловне Нарышкиной. В 1672 г. Наталья Кирилловна родила сына Петра. Алексей Михайлович умирает, когда Петру было всего 4 года. После его смерти на престол вступил его старший пятнадцатилетний сын от Милославской Федор (1676-1682). По свидетельствам современников, царь Федор Алексеевич был слаб и болезнен, часто был вынужден отходить от дел управления государством. Исследователи утверждают, что Федор страдал цингой. Однако, он успел провести несколько важных реформ. В 1678 г. была проведена общая перепись населения, введено подворное обложение налогами, позже отменено местничество и централизована приказная система. Получило развитие реформа армии, начатая еще его отцом. Так же, как и отец, царь Федор имел тягу ко всему западному – увлекался музыкой, знал несколько языков (польский, латынь). Он изменил порядки при дворе – запретил ношение традиционной русской одежды, все обязаны были носить одеяния на польский манер (кунтуши), стричь волосы по-польски и учить польский язык. Царь Федор за короткую жизнь успел жениться два раза, однако наследника не оставил. Родившийся от первой жены – Агафьи Грушецкой сын Илья умер младенцем. Сам Федор Алексеевич скоропостижно скончался, как предполагают, от цинги в возрасте 20 лет, не оставив распоряжения о престолонаследии.

После смерти Федора начался спор между основными боярскими группировками Милославских и Нарышкиных. Все кончилось бунтом стрельцов, вставших на сторону Милославских. 26 мая 1682 г. под давлением стрельцов на престол возвели первым царем – слабоумного и болезненного Ивана от Милославских и вторым царем малолетнего Петра от Нарышкиных. Через несколько дней власть торжественно была передана царевне Софье, которая стала регентшей при малолетних братьях. Ее правление было достаточно удачным. Она оказалась эффективной и не по-женски жесткой правительницей, была хорошо образована, честолюбива и самостоятельна в своих решениях. Хотя часть историков указывают на чрезмерную зависимость ее от Василия Голицына, который якобы был ее фаворитом, но существующие свидетельства того времени никак

эту чрезмерность не подтверждают. Известно, что Вольтер написал о ней следующие строки: «Она имела много ума, сочиняла стихи, писала и говорила хорошо, с приятной наружностью соединяла множество талантов; они были омрачены только её честолюбием».

Как бы там ни было, но Софья достаточно уверенно правила государством. В годы ее правления был заключен 1686 г. договор «о вечном мире с Польшей», по котором последняя признавала за нашим государством права на Левобережную Украину. Проявляя заботу об образовании, она открыла в 1687 г. первое в России высшее учебное заведение – Славяно-греко-латинскую академию, в которой получили образование немало выдающихся деятелей науки, Церкви, дипломатии, искусства и культуры из всех слоев общества тогдашней России. Достаточно вспомнить, что ее закончил Михаил Ломоносов, который, как известно, по происхождению не был аристократом.

В 1689 г. был заключен Нерчинский трактат – мирный договор с Империей Цин (Китай), закрепивший границы и отношения между двумя державами. Договор был не очень выгодным для России, поскольку она теряла ранее освоенные приамурские территории. Однако он способствовал развитию торгово-экономических связей с Китаем.

Важным моментом политики Софьи, стали ее попытки добиться выхода к Черному морю. Под руководством В.В. Голицына были осуществлены два неудачных, плохо подготовленных похода против крымского хана. Однако, по мнению ряда историков, цель этих походов в целом была достигнута, поскольку их главной задачей было сковать значительные ресурсы крымского хана в войне с Польшей, с которой Россия находилась в союзе.

Выше мы указали, что царь Федор и Софья были хорошо и по-европейски образованы, это же можно сказать и о других детях Алексея Михайловича от Марьи Милославской. Другая ситуация сложилась с образованием Петра, который не получил в детстве должного обучения.

Видимо, это мало интересовало его мать и ближайших родственников. В учителя к Петру был назначен большой любитель хмельного зелья – думный

дьяк Никита Зотов. Однако невероятная работоспособность и природный ум, в конце концов, сделали из Петра образованнейшего человека своего времени. Он с неумной жадой всю свою жизнь постигал новое. Но и учения с Зотовым не прошли даром, вечно хмельной учитель сумел привить Петру любовь к физическому труду. Петр неплохо знал плотницкое, кузнечное и столярное ремесло, последнее вообще было его любимым занятием.

Уже в детстве у Петра обнаружили две страсти – к военным играм и большой воде, ставшие во взрослой жизни смыслом существования для него самого и для всей страны. Все детство Петр провел в подмосковных дворцовых селах, живя в Преображенском им были сформированы т.н. «потешные» полки, ставшие впоследствии ядром петровской армии. Там же он смог реализовать свои первые опыты как флотоводца.

Свои первые впечатления от европейской культуры Петр получал тоже своеобразным способом. Главным источником для него в этом деле стала Немецкая слобода, находившаяся неподалеку от Преображенского. Туда он убегал в пору своей юности от докучливых глаз своих соглядатаев. В Немецкой слободе он познакомился с будущими ближайшими сподвижниками – Патриком Гордоном и Францем Лефортом и завел роман с Анной Монс, продолжавшийся около десяти лет.

1689 г., по совету матери, Петр женился на боярской дочке Евдокии Лопухиной. Это событие формально давало повод считать Петра совершеннолетним, т.е. способным предъявить все права на престол. То обстоятельство, что престол был занят сестрой Софьей предполагало начало открытого конфликта между ней и Петром.

В одну из августовских ночей 1689 г. к Петру в Преображенское прискакал гонец, сообщивший о том, что стрелецкие полки были подняты по тревоге и готовы схватить его. Петр в панике бежал в Троице-Сергиев монастырь, куда на следующий день подошли верные Петру Преображенский и Семеновский полки.

В качестве парламентаря к Петру был направлен патриарх Иоаким, однако он после недолгих колебаний признал Петра полноправным царем, после чего Петру присягнула большая часть родовитого московского боярства. 27 августа 1689 г. Петр издал указ с требованием к стрельцким полковникам явиться в Троицу. Несмотря на все запреты и увещевания Софьи, большая часть стрельцов постепенно перебежала к Петру, за ними потянулись и приказные люди. В конце концов, Софья осталась с небольшой горсткой верных ей людей в изоляции, и вынуждена была признать свое поражение.

После завершения междоусобицы верные Софьи люди были наказаны, а сама она была заточена в Новодевичий женский монастырь и пострижена в монахини под именем Сусанны, где прожила до самой смерти в 1704 г. Известно, что перед самой смертью приняла великую схиму, приняв прежнее имя Софья.

План семинарского занятия

1. Итоги правления Алексея Михайловича
2. Борьба боярских группировок Милославских и Нарышкиных
3. Внешняя политики в конце XVII в.
4. Крымские походы Василия Голицына.

Темы рефератов и докладов для семинарского занятия

1. Царица Софья
2. Царь Федор Алексеевич
3. Царь Иван Алексеевич
4. Князь Василий Галицин
5. Детство будущего царя Петра Алексеевича
6. Потешные полки
7. Бунт московских стрельцов 1682 г.
8. Симеон Полоцкий
9. Патриарх Иоаким

Литература для подготовки к семинарскому занятию

1. Кузнецов, И.Н. История: Учебник для бакалавров. Учебник. – М.: Издательство: Дашков и К, 2012 г. <http://www.knigafund.ru/>
2. Орлов, А.С., Георгиев В. А. История России. – М.: Издательство: Проспект, 2012.
3. История государства Российского <http://www.rhistory.ru/>
4. История России и всемирная история с древнейших времен. <http://www.istorya.ru/>
5. Библиотека электронных ресурсов Исторического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова <http://www.hist.msu.ru/>
6. История России <http://www.historymill.com>
7. Материалы русской истории <http://magister.msk.ru/>
8. От Руси древней до империи Российской <http://rus-hist.on.ufanet.ru/>.
9. Хронос <http://www.hrono.ru/>

ЛЕКЦИЯ № 9. ПРАВЛЕНИЕ ПЕТРА I

1. Военные походы Петра I и их значение для будущего страны.

Среди первоочередных задач, стоявших перед Петром I в начальный период его правления был поиск возможностей наладить внешнеэкономические связи с Европой. Для этого нужно было решить две проблемы. Первая – обеспечить преимущества на Черном море, которое находилось в безраздельном владении Османской империи и вторая – наладить морской путь по Балтийскому морю, где владычицей была Швеция.

В 1695 г. Петр предпринял свой первый азовский поход, однако наспех сооруженная военная кампания не принесла успеха, русские войска осадили крепость Азов, но взять ее не смогли, сказалось отсутствие флота. Эта неудача показала, что для решения задуманных планов нужны хорошо обученная армия и технически оснащенный новый флот.

Петр начал с присущим только ему в нашей истории неуемным рвением создавать флот. 1696 г. в районе г. Воронеж за короткий срок было построено более 30 кораблей. Эта «петровская армада» вновь направилась к стенам Азова, чем немало удивила турок. На этот раз Азов был взят, а недалеко от Азова был заложен новый город – Таганрог. Но взятие Азова не решало главной задачи – господства на Черном море, где безраздельно господствовала Османская империя

Для того чтобы решить эту проблему нужны были союзники и современная армия. Поэтому было решено отправиться в Европу в поисках и того и другого. 1697 г. в составе многочисленного посольства Петр отправляется в Европу. Главными целями этого «Великого посольства» были:

- заявить о благополучном начале правления нового русского царя, объявить об основных положениях проводимой им политики.
- найти союзников для военной кампании против Османской империи.
- привлечь на службу в Россию иностранных специалистов.
- познакомиться с обычаями и традициями тогдашней Европы.

«Великое посольство» посетило Голландию, Саксонию, Австрию, Ватикан и Англию. Петра I в первую очередь интересовало все новое в науке, технике и политическом устройстве западноевропейских стран. Увиденное убедило Петра в необходимости глубоких преобразований на европейский манер. Решить основную проблему с поиском союзников против Турции не удалось, зато в Европе охотно пошли на союз против Швеции.

Летом 1698 г. «Великое посольство» вынужденно прервалось сообщением о начавшемся в России бунте стрельцов. Петр немедленно возвратился в Москву, где учинил кровавую расправу над мятежниками. По некоторым данным было казнено около 1000 стрельцов, причем царь самолично рубил головы и заставил это делать своих приближенных.

После учиненной расправы Петр I взялся за создание военного союза против Швеции, в т. н. «Северный союз» вошли Речь Посполитая, Дания и Саксония.

В 1700 г. Россия официально вступила в войну со Швецией, которая продолжалась до 1721 г. На тот момент королем Швеции был талантливый полководец Карл XII, которому было всего 18 лет. Первое серьезное военное столкновение на Нарве обернулось для русских войск катастрофой. Русская армия потеряла более 6000 тыс., весь офицерский состав, состоявший в основном из иностранцев сдался шведам, а главнокомандующий русскими войсками французский герцог де Сент Круа лично передал свою шпагу королю Карлу. Лишь петровские полки – Семеновский и Преображенский смогли выстоять против натиска шведов, за что удостоились особой чести от шведов – они разрешили им покинуть поле боя с оружием.

После сокрушительного разгрома Карл XII решил, что Россия окончательно сыграла свою партию в войне, направив все силы на войну с Польшей. Надо отметить, что Петр I принадлежал к числу тех редких правителей, которые умели быстро извлекать уроки из своих поражений. Петр, как и после азовского поражения, начал с удвоенной силой строить новую армию, и уже в 1702 г. была взята шведская крепость Нотебург (Орешек, позже Шлиссельбург).

Для укрепления на Балтике нужна была крепость с удобной торговой гаванью. Весной 1703 г. началось строительство Петропавловской крепости. Позже на территории этой крепости по проекту Доменико Трезини был построен Петропавловский собор, ставший новой усыпальницей Романовых и символом нового города Санкт-Петербурга. В 1713 г. Петр I перенес сюда столицу Российского государства.

Петр продолжил завоевания побережья Финского залива: были взяты под контроль Копорье, Ям (Ямбург), а в 1704 г., благодаря этим завоеваниям началась торговля с Западной Европой.

Окончательная военная развязка в отношениях со Швецией произошла в 1708-1709 гг. Вначале, осенью 1708 г., близ Могилева 12-тыс. русский отряд разбил 16- тыс. передовой корпус лучшего шведского генерала А.Л. Левенгаупта, попутно был захвачен 8-тыс. обоз. Это была крупная военная победа, имевшая как политическое, так и моральное значение, сам Петр назовет это сраже-

ние «матерью Полтавской битвы». Решающая битва произошла 27 июня 1709 г. под Полтавой. Отметим, что Карл XII до Полтавы не проиграл ни одного сражения. Перед битвой на сторону шведского короля перешел украинский гетман Иван Мазепа, который клялся в верности Петру и России. Видимо, излишняя самоуверенность подвела Карла, бросившего в «лоб» все свои основные силы. Петр же действовал хитрее, он разделил свои войска на две части, выстроив две линии обороны. Когда шведы бросили все силы и прорвали первую линию обороны, пришло время для основных сил Петра, к которым он обратился со следующими словами: «Вы сражаетесь не за меня, а за государство, Петру вручённое. Что касается меня, то знайте, Петру жизнь не дорога, жила бы только Россия». Основную часть своих сил в атаку Пётр I повёл сам. Два часа по шведам в упор била русская артиллерия. Шведы не выдержали страшной бойни и побежали с поля боя. К 11 часам утра шведская армия – сильнейшая в Европе – перестала существовать. Из 30 тыс. шведских солдат 9 тыс. были убиты, 3 тыс. взяты в плен. Ещё 16 тыс. были пленены в ходе преследования. Карл XII, изменник Иван Мазепа и весь штаб шведской армии бежали в Турцию.

Победа в Полтавской битве имеет особое значение в русской истории. Во-первых, Россия избавилась от угрозы завоевания своих территорий Швецией. Во-вторых, в корне изменилась расстановка сил в Северной войне. В-третьих, эта победа стала важным моментом в геополитической стратегии России в Европе – с этого момента все важные вопросы европейской политики решались только с учетом позиции России. Наконец, Россия, по сути, уничтожила своего главного соперника на северо-западном направлении и окончательно избавилась от «генетического» страха перед шведами.

Следующим военным предприятием Петра стал Прутский поход 1711 г. Петр двинул 40 тыс. войско к границам Молдавии, но подойдя к р. Прут оказался в западне. 130 тыс. войско турок прижало русских к реке, а на высотах установило артиллерию, которая могла в считанные часы уничтожить русский лагерь. Под угрозой пленения оказался весь штаб русского войска во главе с царем. Судьба русского войска и самого Петра находилась в руках главноко-

мандующего турецкой армией – визиря Балтаджи-паши. Петр I вынужден был вступить в переговоры, которые возглавил талантливый дипломат Петр Павлович Шафиров. Только благодаря его дипломатическому искусству и алчности турецких военачальников Петр I был избавлен от позорного пленения. В конце концов, собранные в лагере драгоценности и украшения для подкупа были переданы Балтажи-паше в осетре. Известно, что немалую часть своих украшений на это дело пожертвовала Марта Скавронская – вторая жена Петра, будущая императрица Екатерина Алексеевна, позже в честь этого события был учрежден Орден Святой Екатерины.

По итогам этой сделки русским войскам разрешили уйти, оставив артиллерию. Но при этом Россия потеряла Азов, оставила Таганрог и все укрепления на Дону и Днестре. Также Петр I обязался пропустить Карла XII с остатками войска по своей территории в Швецию и не вмешиваться в польские дела.

Военный провал на юге привел к тому, что Петр стал действовать более решительно на северо-западном направлении. Швеция, потеряв практически всю свою армию под Полтавой, сохранила мощный флот на Балтике. Летом 1714 г. состоялось важное для русского флота сражения у мыса Гангут, в ходе которого шведский флот потерпел поражение. Это стало первой и очень важной победой Петра I, которое поставило Россию в число великих морских держав. Набравшись необходимого опыта в тяжелейших сражениях русская армия и флот смогли нарастить преимущество на северо-западном направлении, что позволило в 1720 г. высадиться уже на территории самой Швеции. В этом же году была одержана решающая для всей Северной войны победа у острова Гренгам, после чего шведы вынуждены были сесть за стол переговоров. 10 сентября 1721 г. в г. Ништадте был подписан Ништадтский мирный договор со Швецией. Согласно подписанным соглашениям, Россия получила широкий выход в Балтийское море, став хозяйкой первоклассных морских портов Петербурга, Риги и Ревеля. Тем самым Россия становилась полноправной европейской державой со свободным выходом на европейские рынки. 20 октября 1721 г. Сенат преподнёс царю титул «Пётр Великий, Отец Отечества и Император Всероссийский».

Еще одним важным военным событием в царствование Петра I стал поход на Каспий. Русские цари давно стремились на Восток, который привлекал неслетными богатствами и возможностью осуществлять выгодную торговлю. Покончив с Северной войной, Петр I направил свои интересы на восточные пределы своей империей. Еще 1718 г. Россия добилась достаточно выгодного торгового договора с Персией, но царившая там анархия не давала полноценно развиваться торговым отношениям. Воспользовавшись внутривполитическими проблемами противника, Петр I осуществил 1722 г. поход по берегу Каспийского в пределы Персии. В ходе незначительных военных столкновений Россия получила три северные персидские провинции.

Очевидно, что все предпринимаемые Петром I военные кампании были направлены на решение главной задачи – расширения внешнеторговых связей и усиления позиций России как на Востоке, так и на Западе. В идеале, он видел Россию главной транзитной страной в торговле Востока с Европой.

2. Основные Петровские реформы

Военная реформа. Главной реформой Петра I – делом всей его жизни была военная реформа, которая далась одинаково тяжело как самому царю, так и всей стране. После возвращения из Европы Петр I расформировал все старые полки, исключение составили только Преображенский, Семеновский, Лефортовский, Гордоновский и иррегулярные части казачьих войск, несших сторожевую и пограничную службу.

Комплектование армии осуществлялось на основе рекрутских наборов от определенного количества душ податного мужского населения. Вначале с 500 душ один солдат, затем с 300 душ. Сначала брали только холостых в возрасте от 15 до 20 лет, но в пору военных кампаний в армию брали даже 45-летних.

Петр I совершенно изменил армейскую структуру – появляются новые рода войск и военные специальности. В ее состав вошли: конные (драгуны), пехотные и артиллерийские части. Основой сухопутных частей стала мобильная конница – было сформировано 30 драгунских полков по 1300 чел. в каждом. В составе конных и пехотных появились гренадеры (метатели гранат) – элита

петровской армии. Как правило, в гренадеры отбирали самых высоких и физически крепких солдат. В пехотных частях была распространена система рукопашного боя, которая была передовой по тем временам, со временем она стала важнейшим достижением русского военного искусства. Крупнейшим достижением петровской военной реформы стала созданная на новых принципах артиллерия. Главным организатором артиллерийских подразделений стал ближайший сподвижник Петра I Я. Брюс. Потребности артиллерии обеспечивали два крупных оружейных завода в Туле и Сестрорецке и два пороховых завода в Петербурге и Охте.

Выше мы уже отмечали, что начало русскому флоту было положено под Воронежем после неудачного первого азовского похода, где были построены первые 30 кораблей. С началом северной войны становление русского флота уже продолжилось на Балтике и в Архангельске. В 20-х XVIII в. был создан Каспийский флот. Таким образом, менее чем за 20 лет в России был создан мощный военный и торговый флот в составе 48 линейных кораблей, 800 галер и с общей численностью около 30 тыс. чел.

Русская армия увеличилась не только численно, но совершенно изменилась качественно, все преобразования осуществлялись в соответствии с современными тому времени достижениями военной науки и техники. Вообще, благодаря этим преобразованиям появляется само понятие «военная наука» в России. На основе приобретаемого опыта, в том числе и негативного, налаживается система профессионального военного образования, появляются уставы, инструкции, наставления и т.п. Самым значительным среди них является «Устав воинский» (1716 г.), в написании которого принимал участие сам Петр I.

Повсеместно открывались гарнизонные школы для обучения нижних чинов армии. Для подготовки профессионального офицерского состава были открыты – в 1701 г. артиллерийская школа в Москве и в 1712 г. – в Петербурге. В это же время были открыты военно-инженерные школы. Для подготовки морских офицеров были открыты мореходное училище, гардемаринская школа и Морская академия. Уже к началу 1720-х годов Россия полностью обеспечивал себя профессиональными военными кадрами.

Государство провело перевооружение и переобмундирование армии по европейскому образцу, за основу было взята форма саксонской армии. В войсках стали применяться только регламентированные виды оружия: кремневый пистолет, оружие со штыком, палаш, сержантская алебарда, казачья пика и сабля и др.

Важным событием для армии стало появление главного символа – боевого знамени. Известно, что впервые боевое знамя появилось в царствование Алексея Михайловича – бело-синий-красный стяг был поднят над первым военным кораблем. Эти цвета символизировали древнерусское понимание мира: красный цвет – мир физический, земной; синий – небесный, белый – мир божественный. С 1705 г. военному флоту Пётр передал Андреевский флаг (синий крест на белом поле). Бело – сине-красный флаг был передан торговым судам. У каждого полка были свои знамёна с использованием символики того места, где полк комплектовался.

Проведенные преобразования привели к тому, что у России появилась одна из сильнейших в Европе регулярная армия, численность которой превышала 200 тыс., в т.ч. 100 тыс. казаков. Благодаря реформам в России появилась целая плеяда талантливых полководцев: А.Д. Меншиков, Б.Н. Шереметев, Ф.М. Апраксин, Я.В. Брюс, и что тоже важно были заложены основы традиций русской полководческой школы и военного искусства.

Реформы государственно-административного управления. К концу XVII в. уже стало очевидно, что существующая система государственного управления устарела и была неэффективной. Существовавшая приказная система, при отсутствии конкретной специализации и четкого распределения функций действовала не согласованно.

После пребывания в Европе Пётр I решает взять за основу шведскую модель государственного аппарата. Основная цель реформ заключалась в том, чтобы создать учреждения на основе коллегиальности с четкой регламентацией функций, специализирующихся на какой-либо конкретной области (финансов, юстиции, военном деле и т.д.). Функции и вся деятельность чиновников в структуре

учреждений также подчинялись единообразной регламентации, были учреждены штаты и оклады жалований для отдельных категорий чиновников.

Петр начал с реформы местного управления. В 1708 г. появилась губернская административно-территориальная система деления страны. Вся страна была поделена на 8 губерний: Московскую, Петербургскую, Киевскую, Архангелогородскую, Смоленскую, Казанскую, Азовскую, Сибирскую. Во главе губерний были поставлены губернаторы. Губернии делились на провинции.

В 1711 г. началась реформа центрального управления страной. В начале вместо Боярской думы был учрежден Сенат, занимавшийся разработкой законов, следил за наполняемостью казны, расходом средств и контролировал деятельность административного аппарата государства. Сенат возглавлял генерал-прокурор – «око государево». Первым генерал-прокурором Правительствующего сената стал в 1722 г. П.И. Ягужинский (до 1722 существовала должность генерал-ревизора).

В период 1717-1718 гг. существовавшие 50 приказов были преобразованы в 9 коллегий: иностранных дел, военная, адмиралтейская (ведомство флота), юстиц – коллегия, камер – коллегия (государственные доходы), штатс – контора (государственные расходы), ревизион – коллегия (финансовый контроль), коммерц – коллегия, мануфактур – коллегия, берг – коллегия (металлургическая промышленность).

Следующим важным шагом в переустройстве страны стала церковная реформа, основная цель которой была – уменьшение роли Церкви в государстве. Петр упразднил должность патриарха, Церковь возглавил государственный гражданский чиновник – обер-прокурор Святейшего синода. В 1722 г. были учреждены четкие штаты священнослужителей – на 150 дворов полагался один священник.

Властную пирамиду как гражданскую, так и церковную венчал император, обладавший всей полнотой власти в гражданских и церковных делах. На тот период времени столь четко выстроенный абсолютистский режим способствовал более эффективной организации многонационального и сложного в социальном плане российского общества.

В 1722 г Петр I издает указ, который определял право царствующего монарха назначать своего преемника, но, как известно, сделать это сам не успел, что привело к череде быстрых и не всегда законных правлений.

Осуществленные реформы, приведшие к государственному переустройству, привели к изменению социальной структуры русского общества и социальной политики.

Петр исходил из того, что все живущие в стране люди должны служить государству и действовать ему на пользу. В 1714 г. он издает «Указ о единонаследии», в котором определялся порядок передачи по наследству дворянского поместья. Было определено, что имение дробить нельзя, оно должно отходить старшему сыну, остальные сыновья должны были служить на государственной службе, чтобы верой и правдой заслужить себе собственность. Значение указа заключалось в том, что он уравнивал в правах наследования вотчинные (боярские) и поместья (дворянские) земли.

В 1722 г. Петр I издал «Табель о рангах», чем утвердил структуру и порядок несения государственной службы. «Табель о рангах» окончательно закрепляла порядок несения службы не по степени родовитости, а по заслугам перед государством. «Табель» определяла три вида службы: военную, гражданскую, и придворную, причем воинская имела определенные преимущества. Каждый из этих видов был разделен на 14 рангов (классов). Высшим был первый, низшим – четырнадцатый. Введение этой системы имело важное значение для будущего страны, поскольку не позволило дворянству превратиться в замкнутый привилегированный общественный класс, он вынуждено расширялся за счет талантливых представителей других сословий. Так, например, сын бедного сельского дьячка М.М. Сперанский (1772-1839), благодаря своим выдающимся способностям, получил высший ранг в российском чиновничьем сословии, его звали «зеркалом русской бюрократии».

Реформы Петра в экономической и финансовой сферах. Введение военных кампаний, преобразования в военной сфере и государственное переустройство требовало привлечения огромных финансовых средств. При Петре I госу-

дарство постоянно увеличивало налоги и расширяло базу налогообложения. Подобное расширение налогообложения приводило порой к абсурдным налогам, во всяком случае с точки зрения современного человека. Брели налоги за дубовые гробы, бани, рыбную ловлю, бороды, цвет глаз (в башкирских землях). Мы часто воспринимаем это как «самодурство» Петра, однако не менее странные налоги существовали и продолжают существовать в Европе сегодня. В те времена, в любимой Петром Голландии, существовал налог на окна, в Англии – «шляпный налог», в Германии – «воробьиный налог» и т.п. 1718-1724 г. Петр ввел новый налог – подушную подать, по которому налог платили все от младенцев до глубоких стариков. Для учета податного населения в 1720 г. была проведена перепись мужского населения, после чего составлены так называемые «ревизские сказки». Впоследствии каждые 20 лет назначалась перепись, а за всех числившихся пока в «ревизских сказках» платили налог.

В допетровскую эпоху в России было не более 30 мануфактур, при Петре I было построено еще более 200. Все новые мануфактуры были построены с учетом современных для того времени достижений. В строительстве и работе этих мануфактур государство принимала самое деятельное участие. По сути, оно строило эти заводы за счет государственной казны и передавало в частные руки или специально созданным компаниям, оставляя за собой право контроля за деятельностью этих предприятий.

Главной проблемой в допетровскую эпоху было отсутствие достаточного объема качественного металла, который шел на перевооружение армии. При Петре были перестроены старые металлургические заводы в Туле, Кашире, Липецке и Олонецком крае (Карелия), появились новые центры металлургии на Урале, в Петербурге. В 1712 г. в Туле появился первый в России оружейный завод.

Получила развитие и легкая промышленность, новые ткацкие производства возникли в Москве, Казани, Калуге и на Украине. По многим производственным показателям в XVII в. Россия догнала передовые страны Европы, а по производству металла и полотна была первой. Впервые в России возникли канатное, су-

конное, кожевенное, пороховое, стекольное производства. Развивалось винокуренное производство. Впервые в России наладили и производство высококачественной бумаги.

Торговая сфера при Петре I также была поставлена под четкий контроль. Государство объявило монополию на зерно, щетину, пеньку, мачтовый лес, табак, воск, железо, парусину и т.д. В 1724 г. был принят новый таможенный тариф, утвердивший меры протекционистского характера – на импорт высокие, а на экспорт низкие пошлины. Это дало возможности для быстрого развития молодой российской промышленности.

Преобразования Петра I в промышленной сфере вызывают наибольшее количество споров среди специалистов, поскольку они носили неоднозначный характер. С одной стороны, реформы дали возможность появиться и быстро развиваться новым видам промышленности, а, с другой, делалось все это за счет государственной казны и подневольного крестьянского труда, что обескровливало основные человеческие ресурсы страны и закрывало возможности для естественного экономического развития страны.

План семинарского занятия

1. Экономическое развитие России в конце XVII – начале XVIII в.
2. Внешняя политика Петра I
3. Спорный характер итогов правления Петра I

Темы рефератов и сообщений для семинарского занятия

1. Исторический портрет Петра Великого
2. «Великое посольство» Петра в Европу.
3. Азовский поход Петра.
4. Исторический портрет Карла
5. Полтавская битва
6. Прутский поход 1711 г.
7. Александр Меншиков
8. Северная война 1700-1721 г.

9. Яков Брюс и Борис Петрович Шереметьев: их роль в формировании Русской армии и флота.

10. Табель о рангах.

Литература для подготовки к семинарскому занятию

1. Кузнецов, И.Н. История: Учебник для бакалавров. Учебник. – М.: Издательство: Дашков и К, 2012 г. <http://www.knigafund.ru/>

2. Орлов, А.С., Георгиев В. А. История России. – М.: Издательство: Проспект, 2012.

3. История государства Российского <http://www.rhistory.ru/>

4. История России и всемирная история с древнейших времен. <http://www.istorya.ru/>

5. Библиотека электронных ресурсов Исторического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова <http://www.hist.msu.ru/>

6. История России <http://www.historymill.com>

7. Материалы русской истории <http://magister.msk.ru/>

8. От Руси древней до империи Российской <http://rus-hist.on.ufanet.ru/>

9. Хронос <http://www.hrono.ru/>

ЛЕКЦИЯ № 10 ЭПОХА ДВОРЦОВЫХ ПЕРЕВОРОТОВ

1. Екатерина I и Тайный совет. Воцарение Петра II и правление Анны Иоанновны.

Со смертью Петра I в истории России начинается период, характеризующийся чередой коротких и не всегда легитимных правлений. Это стало следствием отмененного Петром I старого порядка о престолонаследии и отсутствием назначенного преемника. После смерти первого русского императора чрезвычайно обострились противоречия между новой чиновной знатью во главе с А.Д. Меншиковым и старой родовой знатью в лице представителей старейших русских родов Голицыных и Долгоруких. Вначале верх взяла группа

А.Д. Меншикова, в 1725 г. он при помощи гвардии, главной движущей силы всех дворцовых переворотов, приводит к власти вдову Петра I Екатерину I, сам Меншиков стал фактически полноправным хозяином страны, «полудержавный властелин», так называли А.Д. Меншикова. Именно он стал инициатором создания Верховного Тайного совета, который узурпировал значительную часть полномочий Сената. За время существования этого органа в определенной части преобразований произошел откат, в частности была введена новая структура местного самоуправления.

В мае 1727 г. Екатерина I умирает, оставив в качестве наследника русского престола внука Петра I, Петра Алексеевича, которому на тот момент было 11 лет. А.Д. Меншиков на первых порах контролирует Петра II, но возраст и отлучки при дворе по причине болезни, позволяют перехватить инициативу Долгоруким, которые прочили в невесты Петру II свою дочь Екатерину. Надо отметить, что это была уже вторая невеста Петра II, первой была Мария Меншикова. Однако ее отец, всесильный при Петре I и Екатерине I, вызвал недовольство юного императора, который лишил Меншикова всех чинов и званий, имений и прав состояния и сослал его вместе с семьей в город Березов, Пермского края, где тот и закончил свой жизненный путь в бедности и забвении. Судьба распорядилась так, что юному монарху Петру II при обилии невест, так и не суждено было жениться, поскольку незадолго до свадьбы на Екатерине Долгорукой он заболел оспой и скоропостижно умер. На нем пресекся род Романовых по мужской линии.

После смерти Петра II между придворными группировками началась ожесточенная борьба. Вначале Долгорукие пытались с помощью подложного завещания привести на русский трон несостоявшуюся жену Петра II Екатерину Долгорукую, однако это им не удалось. В конце концов Верховный Тайный совет решил возвести на престол Анну Иоанновну, родную племянницу Петра I, но при условии принятия ею «кондиций», ограничивающих ее власть в пользу «верховников», на что она поначалу охотно согласилась. Однако, по приезду в Москву, Анна Иоанновна публично разорвала «кондиции» и ликвидировала Верховный Тайный совет, репрессировав его членов.

Правление Анны Иоанновны в 1730-1740 гг. в русской истории получило название «бироновщины» по имени ее фаворита Эрнеста Бирона и вообще засилья иностранцев при дворе императрицы. Бирон был привезен Анной Иоанновной из Курляндии, где был обер-камердинером ее двора. Несмотря на распространенное мнение, он никогда не был конюхом, а его роль и влияние на решение важных в те времена вопросы сегодня сложно поддаются определению. Во всяком случае, он не находился в тесных отношениях с другими и иностранцами, уж тем более не составлял с ними какой-либо группы или партии. Более того, с наиболее влиятельными немцами при дворе – Андреем Ивановичем Остерманом и Бурхардом Минихом Бирон состоял в сложных, натянутых отношениях. Алчность и корыстолюбие, приписываемые Бирону, также не находят несомненных доказательств. Наоборот, известно, что он после возвращения из ссылки в годы правления Екатерины II, заняв курляндский трон, не раз отклонял заманчивые денежные предложения врагов России, а остался верен слову – проводил пророссийскую политику.

Период правления Анны Иоанновны характеризуется противоречивыми явлениями. В 1731 г. на смену Верховному Тайному совету был создан Кабинет Министров, в котором определяющую роль играли Гавриил Иванович Головкин, Андрей Иванович Остерман и Алексей Михайлович Черкасский. Их полномочия были почти безграничны, а их общие решения имели равную юридическую силу с указами самой императрицы. Чтобы привлечь дворянство на свою сторону, Анна Иоанновна пошла на ряд послаблений петровских реформ, касающихся дворянства. В частности, был отменен введенный при Петре I указ о единонаследии, были созданы военные учебные заведения для дворян, которые позволяли им после их окончания служить офицерами, был снижен и срок их службы, была вновь назначена раздача земель. Но, несмотря на все шаги в сторону дворянства, оно так и не стала опорой императрицы. Виной всему был тот факт, что большое количество государственных постов занимали немцы, далеко не всегда действовавшие в интересах России. Например, т.н. «немецкая партия» протащила закон, отменявший протекционистский тариф 1724 г, вве-

денный Петром I. Это значительно ослабило российскую торговлю. Кроме того, в 1734 г. был заключен невыгодный торговый договор с Англией, согласно которому англичане получали право беспошлинной транзитной торговли в России.

В 1735 г. Ирану были возвращены территории Приазовья, завоеванные Петром I. Пожалуй, единственным позитивным моментом во внешней политике Анны Иоанновны стало объявление протектората над частью казахских земель, под руку русской императрицы попали Младший и Средний казахские жузы (крупные родоплеменные объединения).

Незадолго до своей смерти Анна Иоанновна по завещанию передала русский трон своему малолетнему внучатому племяннику Ивану Антоновичу (Иван VI), а регентом при нем был назначен Бирон.

Вскоре Бирона сверг Миних, который объявил регентом при малолетнем Иване его мать Анну Леопольдовну. Однако и Миних не смог удержать свои позиции, уже в марте 1741 г. он был отстранен от власти Остерманом, но и это многоумный немец оказался не у дел. В результате следующего дворцового переворота на русский престол взошла Елизавета Петровна – дочь Петра I от Екатерины Алексеевны, его второй жены и преемницы на престоле.

2. Царствование Елизаветы Петровны

Придя к власти в 1741 г. Елизавета Петровна арестовала и заточила в монастырь младенца-императора, сослала в Сибирь Миниха и Остермана. Сразу же по приходу к власти она объявила, что будет продолжать дело своего великого отца, чему собственно и следовала. При ней были восстановлены полномочия Сената и главных коллегий. Более того, Сенат получил право законодательной инициативы.

Кроме того, действовали так называемые «соборы министров и генералитета», преобразованные в 1756 г. в Конференцию при Высочайшем дворе, в состав которого входили крупнейшие вельможи (Шуваловы, А. П. Бестужев-Рюмин и др.). Конференция оказывала значительное влияние на принятие решений во всех сферах политической жизни страны.

Елизавета выдвинула на первое место Петра Шувалова, который во многом определял внутреннюю и внешнюю политику. Под его руководством было проведено несколько серьезных реформ. Во-первых, в 1753 г. были отменены внутренние таможенные сборы, что значительно оживило внутреннюю торговлю. Во-вторых, были организованы первые русские банки – Дворянский, Купеческий и Медный. В-третьих, была осуществлена реформа налогообложения, значительно оздоровившая финансовую систему страны. В частности, были введены новые нормы взимания налогов от внешнеторговых сделок с 5 до 13 коп. с одного рубля. Был повышен налог на вино и соль.

В рамках социальной политики Елизавета шла по пути расширения прав дворянства. В 1746 г. за дворянами закрепилось право владеть землей и крестьянами. В 1760 г. помещики получили право ссылки крестьян в Сибирь на поселение, что увеличило приток населения на неосвоенные территории Западной Сибири.

В общем, внутренняя политика Елизаветы была направлена на укрепление основ государственной власти и рост ее авторитета. В целом ряде моментов можно увидеть шаги, направленные на утверждение просвещенного абсолютизма, который, как известно, расцвел в пору Екатерины II.

Время правления Елизаветы Петровны было отмечено крупным конфликтом в Европе – Семилетней войной 1756-1763 гг. Россия составила коалицию вместе с Францией, Испанией, Саксонией, Швецией и Австрией против Англии, Португалии и Пруссии. К началу 1758 г. Россия достигла впечатляющего для всей Европы результата – была завоевана вся Восточная Пруссия, ставшая на следующие четыре года русским генерал-губернаторством, а прусское население было приведено к присяге на русское подданство.

3. Правление Петра III

Принявший трон в 1761 г. после смерти Елизаветы ее племянник Петр III был большим поклонником прусского короля Фридриха II и всего прусского. Видимо, по этой причине он вывел Россию из войны, заключил с Фридрихом

Петербургский мир и добровольно отказался от всех приобретений. Более того предоставил Фридриху русские войска для войны с недавней союзницей России – Австрией. Это во многом определило исход войны и будущий геополитический расклад не только в Европе, но и на всех континентах.

Столь недальновидная политика Петра III вызвала справедливое возмущение в русском обществе, которое в конечном итоге привело к его свержению.

У Петра III не был четкой программы действий, однако он пытался подражать во всем своему деду Петру I. Мы уже указали, что за Петром тянется шлейф неблагожелательных высказываний историков, однако есть исследователи, увидевшие в правлении этого монарха ряд позитивных моментов. В частности, они указывают на необычайную законодательную активность монарха. За полугодовое правление он успел принять 192 важных документа, во многом определивших будущее правление Екатерины II. Среди наиболее важных законодательных инициатив следует отметить упразднение Тайной канцелярии, начало процесса секуляризации церковных земель, принятие указа о свободной внешней торговли. Был принят ряд указов, целью которых было стимулировать развитие промышленного производства. В социальной политики был приняты законодательные акты, ограничивающие самоуправство помещиков и преследование старообрядцев. Был принят важнейший документ – «Манифест о вольности дворянской», дававший право дворянам не служить и закреплявший за ними основные привилегии. Он высказывал предположение о необходимости церковной реформы по примеру протестантских церквей.

Однако многие исследователи подчеркивают, что законодательная активность, в первую очередь, объясняется деятельностью его сподвижников – Романа Воронцова, Ивана Шувалова и Дмитрия Волкова, которые занимались разработкой этих документов еще во времена правления Елизаветы Петровны. Однако это никак не умоляет достоинств Петра III, поскольку одним из важных качеств хорошего монарха всегда являлось умение приблизить к себе умных и толковых людей.

Очевидно, что законотворчество монарха предполагало последующие серьезные преобразования. Однако это никак не вяжется с образом порочного монарха, который старательно насаждался во времена царствования Екатерины II. Видимо, таким образом она пыталась вытравить из памяти все светлые воспоминания о нелюбимом супруге, с которым она прожила более полутора десятилетия.

Как мы уже указывали, далеко не все, что делал этот монарх вызывало одобрение, особенно раздражала русское общество пропрусская политика монарха, которая, в конце концов, стала причиной его свержения 28 июня 1762 г., после чего на русском престоле оказалась его жена, Екатерина Алексеевна (урожденная принцесса Ангальт-Цербстская), а сам Петр III был убит 6 июля того же года.

План семинарского занятия

1. Борьба за власть дворцовых группировок 1725-1730 гг.
2. Бироновщина
3. Внешняя политика России в эпоху дворцовых переворотов
4. Внутренние дела в эпоху дворцовых переворотов

Темы рефератов и докладов к семинару

1. Царевич Алексей Петрович и проблемы престолонаследия
2. Екатерина I
3. Верховный Тайный совет
4. Личность Петра II
5. Анна Иоанновна
6. Эрнест Бирон
7. Иван VI Антонович и Анна Леопольдовна
8. Андрей Иванович Остерман
9. Бурхард Миних
10. Елизавета Петровна
11. Петр Шувалов
12. Михаил Ломоносов
13. Петр III

Литература для подготовки к семинарскому занятию

1. Кузнецов, И.Н. История: Учебник для бакалавров. Учебник. – М.: Издательство: Дашков и К, 2012 г. <http://www.knigafund.ru/>
2. Орлов, А.С., Георгиев В. А. История России. – М.: Издательство: Проспект, 2012.
3. История государства Российского <http://www.rhistory.ru/>
4. История России и всемирная история с древнейших времен. <http://www.istorya.ru/>
5. Библиотека электронных ресурсов Исторического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова <http://www.hist.msu.ru/>
6. История России <http://www.historymill.com>
7. Материалы русской истории <http://magister.msk.ru/>
8. От Руси древней до империи Российской <http://rus-hist.on.ufanet.ru/>.
9. Хронос <http://www.hrono.ru/>

ЛЕКЦИЯ №11 ПРОСВЕЩЕННЫЙ АБСОЛЮТИЗМ ЕКАТЕРИНЫ II И ПРАВЛЕНИЕ ПАВЛА I

1. Екатерины II: торжество абсолютизма.

О деятельной русской императрице Екатерине II написаны горы книг, не только в России. Большой интерес к Екатерине II проявляется у европейских исследователей, особенно у немцев, что, собственно, понятно, поскольку она была природной немкой, родившейся в немецком городе Штеттине (ныне Щецин в Польше) 21 апреля 1729 г. К моменту вступления на русский престол это уже был зрелая, вполне сложившаяся во всех отношениях персона. 22 сентября 1762 г. Екатерина II была коронована в Успенском соборе Московского Кремля. Отношение к ней и ее деятельности у историков различное – от восторженных заявлений о «золотом веке», до пушкинских строк: «Россия, бедная держава, Твоя удавленная слава с Екатериной умерла».

В сфере внутренней политики правление Екатерины II отчетливо виден вектор на укрепление абсолютистского государства, главной опорой которого стало дворянство. Она значительно расширила привилегии дворян, за счет поощрения дворянского землевладения. При Екатерине II практиковалась раздача помещикам государственных и дворцовых крестьян, которые были получены ею от проведенной секуляризации монастырских владений. Бывшие монастырские крестьяне (около 1 млн. чел.) были переданы в Коллегию экономии.

Согласно «Манифесту о вольности дворянской», изданном еще Петром III, дворяне получали возможность заниматься хозяйством. В 1785 г. в «Жалованной грамоте благородному дворянству» Екатерина II подтвердила все дарованные ему ранее свободы, и еще более расширила их. Дворяне получили свободу от государственной службы, право на владение землей с крестьянами, был утвержден запрет телесных наказаний для дворян. Судебное наказание дворян могло быть только при санкции, утвержденной государем.

Одной из первых реформ внутреннего переустройства стало разделение Сената на шесть департаментов, с четко прописанными полномочиями. При этом Сенат лишался законодательной функции, которая теперь находилась в руках монарха.

При Екатерине в 1775 г. была проведена губернская реформа. Перед началом этой реформы страна была поделена на 23 губернии, состоявших из шестидесяти шести провинций, поделенных в свою очередь, на сто восемьдесят уездов. Главная цель реформы состояла в увеличении числа губернских городов и разукрупнения губерний, поэтому к концу реформы количество губерний достигло 50. Эта система деления оставалась практически неизменной вплоть до 1929 г. Главные задачи, которые преследовала эта реформа заключались в признании необходимым:

- создать сильную власть на местах;
- упорядочить систему местного управления;
- усилить роль дворянства в управлении на местном уровне;
- привлечь местное население к управлению в регионах.

- ввести единообразную систему управления по всей стране, ликвидировав тем самым национальные особенности в управлении. В соответствии с этим принципом, ликвидировалась автономия в управлении Малороссией (Украиной).

Вводилась новая судебная система, которая определила подсудность каждого сословия суду представителей своего сословия. В результате этого появились земские суды для дворян, магистраты для городского населения, и расправа для помещичьих крестьян.

В годы правления Екатерины II были введены единые градостроительные нормы, предусматривавшие системную планировку городов. Россия уходила от стихийной застройки городов, которая была опасна при возникновении пожаров, наводнений и др. несчастных случаев и природных катаклизмов. Созданная в 1762 г. специальная комиссия занималась разработкой планов городов на основе образцовых проектов.

Еще одним важным моментом правления Екатерины II стал заявленный принцип веротерпимости. При ней прекратились преследования старообрядцев. Значительная часть старообрядцев, находившихся за границей, вернулись, им были выделены земли на Иргизе (современ. Саратовская и Самарская обл.). В 1763 г. была упразднена Раскольническая контора, которая занималась сбором двойных налогов и пошлин с бород. В 1767 г. в комиссию по составлению нового «Уложения» был допущен «древнеправославный» депутат (старообрядец). В 1785 г. староверы получили право избираться на городские выборные должности.

Екатерина охотно давала переселяться в пределы империи народам «инославных» (неправославных христианских) исповеданий. В частности, в период ее правления в Россию переселилось много немцев-протестантов, права которых ущемлялись на родине. В России они получили право строить свои кирхи, школы, свободно совершать богослужение.

В отношении евреев-иудеев сохранялось право на отправление веры по своему закону, сохранялись раввинские суды, евреи имели право избираться в

органы местного самоуправления, становиться судьями и госслужащими. Однако при расширении империи за счет польских территорий, на которых проживало много евреев, были введены ограничительные меры на расселение евреев по стране (так называемая «черта оседлости»).

Значительно упорядочилось жизнь российских мусульман. В 1788 г. был выпущен манифест, учреждавший в Уфе «Духовное Собрание Магометанского закона», которое занималась устройством дел в российском мусульманском обществе. Это было первая попытка встраивания в систему государственного устройства иноверческого исповедания. В 1894 г. для крымских татар было образовано Таврическое Магометанское Духовное Правление с центром в городе Бахчисарае.

Буддизм также получил государственную поддержку в регионах, где он традиционно исповедовался. Государство поддерживало власть буддийских лам в Калмыкии. В 1764 году Екатерина учредила пост Хамбо-ламы – главы буддистов Восточной Сибири и Забайкалья.

Таким образом, к концу правления Екатерины была выстроена достаточно стройная система управления страной, а абсолютная монархия в России значительно укрепилась.

2. Внешняя политика Екатерины II

Одна из основных причин, по которым правление Екатерины II называют «золотым веком» стали ее успехи во внешней политике. При ней нашли разрешение проблемы, стоявшие перед Российским государством веками. В период ее правления Россия достигла громадных размеров, прибавив 2 млн. кв. километров, что сопоставимо по территории с современными Францией, Испанией и Германией вместе взятыми. При этом Россия не проиграла ни одного крупного сражения. Авторитет России в Европе был таков, что, по мнению канцлера екатерининской эпохи А.А. Безбородько, «ни одна пушка в Европе без позволения нашего выпалить не могла».

В начале правления Екатерины II перед Россией стояло несколько важных внешнеполитических задач, пожалуй, самыми главными проблемами были: борьба за выход к южным морям (Черному и Азовскому) и т.н. «польский вопрос».

К решению проблемы южных морей российское государство подталкивали интересы безопасности и развитие промышленности и торговли. Однако, инициатором начала военных действий стала Турция, подстрекаемая Францией и Англией. Осенью 1768 г. Турция объявила войну России, 1769 г. начались активные боевые действия на территориях Молдавии, Валахии и побережья Азовского моря. В 1770 г. русская армия под командованием П.А. Румянцева вышла к Дунаю. В это же время русский флот, возглавляемый А.Г. Орловым, вошел в Средиземное море и в Чесменской бухте разгромил турецкую эскадру, тем самым заперев оставшийся турецкий флот в Черном море. В 1771 г. войска под командованием князя В.П. Долгорукова овладели Крымом, что означало конец войны. Начавшиеся переговоры по подписанию мирного договора были сорваны из-за начавшейся восстания Е. Пугачева. Уже в 1774 г. военные действия возобновились, когда армия А.В. Суворова разбила основные турецкие силы близ деревни Козлуджа, что открыло основным силам во главе П.А. Румянцевым путь на Стамбул. После этого турки вынуждено запросили мира.

Мирный договор был подписан в том же 1774 г. в деревне Кючук-Кайнарджи. По нему Россия получала выход к Черному морю, Причерноморским территориям, право иметь свой флот в Черном море и право прохода через средиземноморские проливы. В результате этого договора в составе России оказались Азов и Керчь, Кубань и Кабарда. Крымское ханство получило независимость от Турции, а на деле перешло под контроль России. Кроме того, после войны Турция выплачивала контрибуцию в размере 4 млн. рублей. Победа в русско-турецкой войне 1768-1774 г. усилило позиции России на Кавказе и в значительной степени подстегнуло национально-освободительные движения в самой Турции.

Потеря значительных территорий, имеющих важное стратегическое и экономическое значение для Турции, наносила удар по ее авторитету, как одного из важных геополитических игроков. Поэтому Турция стремилась всеми силами вернуть утраченное. В первую очередь Турцию интересовал Крым. Упреждая реваншистские планы Турции, Россия в 1783 г. заняла Крымский полуостров, и присоединила его к своим владениям.

Несмотря на территориальные потери и ослабление своей военной мощи в 1787 г., Турция вновь открыла военные действия, потребовав возвращения Крыма. Но практически сразу же получила достойный ответ. В том же 1787 г. А.В. Суворов разгромил турок в сражении при Кинбурне, а в 1789 при Фокшанах и на реке Рымник. Особое значение имело овладение в 1788 г. турецкой крепостью на Днепровском лимане – Очаков и взятие 1790 г. Измаила, стратегической крепости на Дунае. Успехи русской армии на суше были поддержаны удачными действиями флота во главе с Ф.Ф. Ушаковым. После ряда блестящих морских сражений в Керченском проливе и в сражении у Калиакрии (болгарский берег) 1791 г. турецкий флот прекратил свое существование. По результатам этой военной кампании был подписан в 1791 г. Ясский мирный договор, по которому Турция признавала Крым за Россией. В состав России вошли территории между рр. Буг и Днестр.

В результате русско-турецких войн Россия получила значительные территории, имевшие важное военно-стратегическое и хозяйственно-экономическое значение, что расширило торговые связи со странами Средиземноморья. Был окончательно ликвидирован очаг постоянной агрессии на юге России – Крымское ханство.

Еще одним важным свершением в царствование Екатерины II стало решение «польского вопроса». Во второй половине XVIII в. Речь Посполитая переживала тяжелейший кризис своей государственности. По сути, отсутствие центральной власти, тяжелейший феодальный гнет, алчность польских магнатов поставили местные крестьянские хозяйства, которые были основой экономики, на грань выживания.

Россия была заинтересована в решении «польского вопроса» мирным путем, что поначалу так и было. Русское правительство сумело договориться с польским королем о защите прав православного населения в Речи Посполитой. Но наиболее реакционные круги польского дворянства (шляхта) выступили против. Екатерина была вынуждена послать войска для защиты православного населения. Воспользовавшись этой ситуацией, в Польшу вводят свои войска Пруссия и Австрия. Поэтому в 1772 г. состоялся первый раздел Польши. В результате этого раздела Россия получила восточную Белоруссию и часть латвийских земель.

В Польше начались события, имевшие целью спасти государственность. Была принята Конституция 1791 г., по которой отменялась выборность короля, в сейм допускалось третье сословие, вводилась свобода вероисповедания. Шляхта и крупные магнаты теряли свои позиции в государственном управлении. По этой причине они обратились с просьбой к Екатерине о восстановлении старых порядков, на что она охотно откликнулась, поскольку сама опасалась разрастания «новых порядков» и внедрения их в умы русского просвещенного общества. Старые порядки были восстановлены. После чего состоялся второй раздел Польши в 1793 г., Россия получила Правобережную Украину и Центральную Белоруссию с Минском.

Патриотически настроенная часть польского общества в 1794 г. во главе с Тадеушем Костюшко подняла восстание. Екатерина подавила это восстание и окончательно решила вопрос с польской государственностью. В результате последнего раздела Польши к России отошли Литва, Курляндия, Волынь и Западная Белоруссия. Таким образом, Россия получила исконно русские земли, а проживающие на этих территориях православное население смогло сохранить свою национальную и культурную самобытность. Польша смогла вернуть свою государственность только в 1918 г.

3. Внутриполитические проблемы правления Екатерины II. Крестьянская война 1773-1775 гг.

Проблемы, ознаменовавшие правление Екатерины II во многом были вызваны способом прихода к власти и неоднозначностью ее претензий на русский трон. Во-первых, при всей нелюбви к Петру III в русском обществе, сложно было отрицать факт того, что Екатерина узурпировала власть законного монарха. Во-вторых, сам факт провозглашения на русский престол женщины, которая не имела никаких формальных прав, логично вызвали ответную реакцию как в среде дворцовой аристократии, так и во всем русском обществе. Вопрос с высшим сословием она решила достаточно быстро – она просто купила его. Например, известно, что в первые полгода правления, до конца 1762 г., она раздавала в качестве подарков ближайшему окружению сумму в 800 тыс. наличными, не считая имущества, земель и крестьян. Надо отметить, что это составляло около 10% бюджета страны. В ситуации с простым народом все было гораздо сложнее. Народ в своей значительной массе видел в ней немку, нечестно пробравшуюся на русский трон. Поэтому только в период с 1764 по 1773 г. в стране появилось семь Лжепетров III, восьмым стал Емельян Пугачев.

Восстание Емельяна Пугачева в ряду других крупных восстаний в России всегда стояло особняком, как и фигура его лидера. Выдающиеся историки, писатели и поэты не раз обращались к теме этого «народного бунта». Об особенностях классовой и этнической природы этого восстания продолжают спорить и сегодня. Действительно, масштабы и характер этого восстания позволяют некоторым историкам называть это восстание – «гражданской войной». В ход восстания были вовлечены все социальные слои русского общества, а вовлеченность в него разных народов позволяет говорить о нем как национально-освободительном движении.

В современной историографии утвердилось представление о восстании как о мощном крестьянском движении. Поводом к началу восстания стали обострившиеся социально-политические и экономические противоречия. Начиная с Петра I и весь XVIII в. казаки постепенно утратили автономию и связанные с

ней привилегии. В частности, была ликвидирована выборность главы казачьего войска – атамана, которого теперь присылали из Петербурга. Введенная в середине века монополия на соль значительно ухудшила экономическое положение казачества. Соль для казачества, занимавшего торговлей рыбой и икрой, была стратегическим продуктом. Таким образом, стремление вернуть «казачью вольницу» и потеря значительной части доходов заставили казаков пойти на крайние меры.

Восстание началось в 1773 г. с того, что отряды Емельяна Пугачева захватили несколько городов на Яике и взяли в осаду важную крепость Оренбург, прикрывавшую юго-восточные рубежи России. Спустя несколько недель после начала восстания войско Е. Пугачева уже насчитывало несколько тысяч человек и располагало изрядным артиллерийским арсеналом. Начальный период восстания – с осени 1773 г. до весны 1774 г. ознаменовался крупными победами восставших, они смогли взять города Самару, Красноуфимск, Бузулук и др.

Посланные из Петербурга отряды под командованием Василия Алексеевича Кара были разбиты, а часть войска приняло сторону Е. Пугачева. Напуганная масштабами восстания Екатерина II поставила во главе правительственных войск опытного генерала Александра Ильича Бибикова. Весной 1774 г. корпус под командованием А.И. Бибикова нанес первое поражение Пугачеву под Оренбургом, после чего восставшие отступили на Урал, где значительно пополнили свои ряды. Оттуда, с Урала Е. Пугачев двинулся на Казань и взял ее в июне 1774 г., однако не смог ее удержать и уже 15 июля был выбит из нее корпусом Ивана Ивановича Михельсона. С небольшим отрядом он перебирается на правый берег Волги, где начинает формировать новое войско. Желающих пополнить ряды восставших было немало, народы Поволжья встречали отряды Е. Пугачева как освободителя от крепостной неволи.

При войске восставших уже сложился своеобразный административно-бюрократический аппарат, который готовил для Е. Пугачева манифесты и указы. Эти образцы народно-повстанческого творчества, больше похожие на революционные лозунги, даровали волю для «всех находившихся прежде в крестьян-

янстве и подданстве помещиков», они жаловали землями, угодьями, рыбными промыслами и соляными озерами «без покупки и оброку», освобождали от податей и отягощений.

Собрав значительные силы на Волге, Пугачев двинулся вниз по течению с тем, чтобы прорваться к Дону, где бы он мог получить поддержку донского казачества. Однако при попытке взять Царицын, потерпел сокрушительное поражение от правительственных войск, возглавляемых Петром Ивановичем Паниным. С небольшим отрядом он вновь укрылся за Волгой, но в этот раз группа зажиточных казаков, стремящихся обеспечить предательством свое прощение, выдала Е. Пугачева и основных деятелей восстания в руки правительства. Сам Е. Пугачев был привезен в Москву в деревянной клетке, а 10 января он вместе с другими были казнены на Болотной площади. Не менее жестоко Екатерина II расправились с рядовыми участниками восстания, многие из них были повешены на специальных виселицах-плотах, которые были пущены по Волге с целями назидательного страха.

Среди основных причин поражения специалисты называют: недостаточная организованность и дисциплина в войске Е. Пугачева, монархические претензии лидера и этническая разобщенность восставших.

4. Правление Павла I (1796-1801)

Екатерина II умерла 6 ноября 1796 г. На русский престол взошел ее сын от брака с Петром III Павел I. Еще при жизни Екатерины ее отношение с сыном были сложными, лишены каких-либо чувственных моментов. Видимо, сказался тот факт, что сразу после рождения Павел был отстранен от матери, а его воспитанием занялись многочисленные няньки и учителя. Павел с самого детства воспитывался как наследник престола. Более того, по сути, незаконный приход к власти Екатерины обуславливался тем, что именно Павлу она должна будет передать корону по достижению им совершеннолетия, о чем она дала письменные гарантии. Однако позже она отказалась от этих обязательств, а Павла держала на удалении от дел государственного управления. Наступившее

совершеннолетие и женитьба ничего не изменили в жизни Павла I, он не имел право жаловать должности, чины и звания, а люди из числа его приближенных, как правило, попадали в немилость при дворе. Окончательно отношения испортились после 1783 г., когда при обсуждении проблемы присоединения Крыма и «польского вопроса» Павел I посмел высказать свое мнение.

После рождения у Павла I старшего сына Александра, Екатерина и вообще предположила возможность передачи престола в обход сына, об этом свидетельствует ее переписка с приближенными. Незадолго до смерти Екатерины двор ждал обнародования манифеста об отстранении Павла и провозглашении внука Александра наследником. Однако при жизни Екатерина на этот шаг не решилась, а оставленное ею завещание, в котором, как предполагается, были распоряжения на этот счет, были уничтожены кабинет-секретарем Александром Безбородко, что позволило ему получить при Павле высший чин канцлера.

Короткое правление императора Павла I было ознаменовано целым рядом важных решений, которые имели целью разрушение порядков, которые сложились в царствование его матери.

Пожалуй, важнейшим документом стал новый закон о престолонаследии, который подводил черту под целой эпохой в русской истории – эпохой дворцовых переворотов. По новому закону женщины лишались какого-либо права на престол, а также устанавливались четкие правила регентства.

Следующей важной позицией Павла I стало ослабление дворянских привилегий. В частности, он отменил статью Жалованной грамоты, которая запрещала применять телесные наказания по отношению к дворянам; обязал дворян платить налоги на содержание органов самоуправления; дворяне, отказывавшиеся служить на военной или гражданской службе, предавались суду; был значительно ограничен переход дворян с военной службы на гражданскую; дворяне были лишены права подавать коллективные жалобы.

Ряд указов Павла I улучшил положение крепостных крестьян. В начале своего правления был объявлен «Манифест о трехдневной барщине», по кото-

рому помещикам запрещалось привлекать крестьян к барщине по воскресным дням, в церковные и государственные праздники и не более трех дней в неделю. Крестьянам были прощены недоимки подушной подати и отменена хлебная повинность. В начале правления Павел I даже разрешил крестьянам подавать жалобы на имя государя о притеснениях помещиков, однако вскоре был издан новый указ, требовавший безусловного подчинения помещику, но при этом губернскому начальству было предписано пристально наблюдать за отношением помещиков к крепостным, а в случаях жестокого обращения и произвола незамедлительно докладывать на высочайшее имя. Было запрещено продавать крестьян без земли и разделять семьи при продаже.

Очевидно, что такое разворот во внутренней политике и ущемление привилегированного сословия не мог не сказаться на положении при дворе. В конце концов, против Павла I возник заговор, который возглавил военный губернатор Петербурга Петр Алексеевич Пален и братья Зубовы. Предполагают, что и сын Павла I, будущий император Александр I, был косвенно причастен к заговору. Но так или иначе, в ночь с 11 на 12 марта 1801 г. Павел был задушен в Михайловском замке гвардейскими офицерами, а на престол взошел его сын Александр I.

План семинарского занятия

1. «Просвещенный абсолютизм» Екатерины II
2. Экономическое и социально-политическое развитие во второй половине XVIII в.
3. Основные направления внешней политики. Войны и территориальные приобретения Екатерины II

Темы рефератов и докладов для семинарского занятия

1. Екатерина II
2. «Фаворитизм» в истории России.
3. Светлейший князь Григорий Потемкин
4. Светлейший князь Григорий Орлов

5. Работа Уложенной комиссии
6. Манифест о вольности дворянской
7. Религиозная политика Екатерины II
8. Александр Суворов
9. Федор Ушаков
10. Культура и быт в России в XVIII в.
11. Русско-турецкие войны 1768-1774 и 1787-1791

Литература для подготовки к семинарскому занятию

1. Кузнецов, И.Н. История: Учебник для бакалавров. Учебник. – М.: Издательство: Дашков и К, 2012 г. <http://www.knigafund.ru/>
2. Орлов, А.С., Георгиев В. А. История России. – М.: Издательство: Проспект, 2012.
3. История государства Российского <http://www.rhistory.ru/>
4. История России и всемирная история с древнейших времен. <http://www.istorya.ru/>
5. Библиотека электронных ресурсов Исторического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова <http://www.hist.msu.ru/>
6. История России <http://www.historymill.com>
7. Материалы русской истории <http://magister.msk.ru/>
8. От Руси древней до империи Российской <http://rus-hist.on.ufanet.ru/>.
9. Хронос <http://www.hrono.ru/>

ЛЕКЦИЯ № 12 РОССИЯ В ПЕРВОЙ ЧЕТВЕРТИ XIX В.

1. Внутренняя политика Александра I

Определяющим моментом внутренней политики Российского государства начала XIX в. являлся вектор на сохранение существующей социально-политической и экономической системы. По этой причине предпринятые преобразования имели разнородный характер. С одной стороны, доминирующей

тенденцией оставалось сохранение абсолютизма и привилегированного положения дворянства, с другой, ряд реформ был направлен на снижение уровня социальной напряженности и избавление от наиболее уродливых проявлений крепостничества, которые в значительной мере тормозили развитие страны. Немаловажным фактором предпринятых преобразований во внутренней политике стали значительные социально-политические преобразования в Западной Европе, на фоне которых Россия выглядела отсталой страной и это вызывало обоснованную критику передовой общественности как в самой России, так и на Западе.

В начале века на российский престол взошел молодой 23-летний император, заявивший, что будет править «по закону и сердцу». По мнению свидетелей эпохи и историков, Александр I был противоречивой натурой. Предполагается, что особенности характера сформировались еще в раннем детстве, когда ему приходилось лавировать между царицей-бабкой и отцом, которые, как известно, находились в неприязненных отношениях. Умение лукавить и скрывать свои истинные чувства, как характерные черты личности Александра I, называются многими историками и свидетелями эпохи. Они же свидетельствуют о том, что юный Александр был умным и хорошо образованным человеком, однако лень, поверхностное усвоение знаний и неспособность к длительной сосредоточенной и серьезной работе не позволили довести начатые им преобразования до конца и добиться желаемого результата. Хорошо известна характеристика, которую дал Александру I А.С. Пушкин: «Властитель слабый и лукавый, плешивый щеголь, враг труда, нечаянно пригретый славой...»

По свидетельству, еще в царствование своего отца Павла, он часто предавался разного рода мечтам и проектам будущего о том, как он дарует русскому народу Конституцию, а сам удалится от дел и проведет остаток лет в скромной лачуге. В этот же период вокруг него сложился круг молодых приближенных (граф П.А Строганов, граф В.П. Кочубей, князь Чарторыйский, Н.Н. Новосильцев и др.), которые с 1801 г. стали играть важную роль в управлении страной. Они вошли в Непременный совет – совещательный орган при императоре. Про-

екты и законы, разрабатываемые этим комитетом, должны были привести к коренным преобразованиям в стране, однако на деле оказались легким косметическим ремонтом, который не затронул базовые основы общественно-политического и экономического устройства страны. Если начало царствования Александра I можно характеризовать, как торжество либеральной политики, то более поздний период его правление носил исключительно консервативный характер, а временами даже реакционный.

Среди преобразований, предпринятых Александром I наиболее значительной является реформа государственного управления. Так сложилось, что созданные еще при Петре I органы исполнительной власти – коллегии к началу 19 в. перестали, собственно говоря, нормально функционировать. По этой причине в 1802 г. на место старых коллегий пришли министерства. Суть этой реформы состояла в том, чтобы окончательно закрепить отраслевую систему управления и сменить коллегиальность на единоначалие. При такой системе назначенный министр персонально отвечал за принятые решения перед императором. В результате этой реформы значительно укрепилась властная исполнительная вертикаль, что привело к централизации и усилению самодержавия. В государстве быстро начала складываться новая прослойка бюрократии, выстроенная в соответствии с иерархическим порядком.

Изначально в системе государственно управления функционировало 8 министерств с четко определенными функциями: военно-сухопутных сил, военно-морских сил, иностранных дел, юстиции, внутренних дел, финансов, коммерции и народного просвещения. Позднее в 1810-1811 гг. при реорганизации количество министерств было увеличено. Для координации деятельности министерств был учрежден Комитет министров.

В 1802 г. был реформирован Сенат, ставший главным контролирующим органом в системе госуправления. При этом за Сенатом остались судебные и административные функции, кроме этого в Сенате разрабатывались законы и предложения, которые отправлялись на рассмотрения императору.

При Александре были попытки провести более глубокие преобразования.

Наиболее активным сторонником идей реформ был М.М. Сперанский (1772-1839). Он подготовил проект – «Введение к уложению государственных законов», согласно которому в России должен был начаться конституционный процесс. Проект намечал общие принципы разделения властей на законодательную, исполнительную и судебную ветви. Предполагался созыв представительной Государственной думы, выборы судебных инстанций и функционирования Государственного совета как главного совещательного органа при императоре. Однако все попытки провести либерализацию государственной системы натолкнулись на противодействие представителей консервативного общественного крыла, видевших в нововведениях опасность для сложившейся самодержавно-крепостнической системы. Как ни странно, главным идеологом консерваторов стал выдающийся русский историк Н.М. Карамзин, в своей записке на имя царя «О древней и новой истории России» он требовал сохранить самодержавие и крепостничество как важный традиционный элемент российского общественного устройства. На практике идеи консерваторов воплощались ближайшими сподвижниками Александра I, которых возглавил граф А.А. Аракчеев. В последнее десятилетие правления стало очевидно, что консервативная тенденция стала преобладающей. В истории утвердилось понятие, характеризующее это общественно-политическое явление под названием «аракчеевщина». Суть этого явления состояла в дальнейшем укреплении абсолютизма и крепостного права, нашедшее свое выражение в разрастании бюрократического аппарата, мелочной регламентации бюрократических процессов, ужесточении мер полицейско-репрессивного контроля и уничтожение свободомыслия.

Смерть Александра I в Таганроге в ноябре 1825 г. оказалась неожиданной. После смерти сложилась неясная ситуация, поскольку Александр не оставил наследника. Следующим русским императором должен была стать второй сын Павла I Константин, живший в Польше в качестве наместника. Однако, как выяснилось позже, Константин еще раньше отрекся от престола, о чем публично заявлено не было, но главные члены «августейшей фамилии» были о том осведомлены. Поэтому высшие органы власти Империи и армия вначале присягну-

ли Константину. Вопрос о престолонаследии разрешился только в середине декабря. Следующим императором стал третий сын Павла – Николай.

2. Внешняя политика Александра I

В царствование Александра империя продолжала расширять свои границы. Одной из главных проблем в Европе того времени стала быстро набирающая силу Франция. Во время правления Павла Россия пыталась держаться нейтралитета в решении европейских проблем, однако агрессивные планы Наполеона вынудили Россию вступить в коалицию с другими европейскими державами. С приходом Александра I Россия вступает в союз с Австрией и Англией и разрывает отношения с Францией. Начавшаяся война в Европе была крайне неудачной для России и ее союзников. В ноябре 1805 г. русско-австрийская армия потерпела сокрушительное поражение под Аустерлицем, после чего коалиция развалилась. Поэтому Россия вынуждена была бороться в одиночку, однако в 1806 г. была сформирована новая коалиция, в которую, кроме России, вошли Пруссия, Англия и Швеция. В том же году прусская армия действовала крайне неудачно, что привело к захвату Наполеоном Берлина. Русская армия, напротив, в начале действовала очень удачно, ей удалось выиграть ряд важнейших сражений, в частности, под Пултусоком (декабрь 1806 г.) и Прейсиш-Эйлау (январь 1807 г.). Однако летом 1807 г. русская армия из-за отсутствия поддержки потерпела поражение в Восточной Пруссии. В результате этого Александр I вынужден был пойти на подписания Тильзитского мира (25 июня 1807 г.), по которому Россия признавала все территориальные приобретения Франции и выходила из т.н. 4-ой коалиции с европейскими державами. Более того, Россия вынуждена была разорвать все торговые связи с Англией, что было очень болезненно для экономики, поскольку последняя была основным ее торговым партнером. После личной встречи двух императоров в Эрфурте в 1808 г. было объявлено, что Россия объявляет войну Австрии, хотя реально русские войска в кампании против Австрии участия не принимали. На этой встрече было также решено, что Россия будет вести военные действия против Швеции. Итогами

этой военной кампании стало включение территорий Финляндии в состав России по Фридрихсгамскому договору 1809 г. на правах самоуправляющийся территории.

Период правления Александра отмечен также знаменательными событиями на восточном направлении российской внешней политики, где у России было два главных соперника – Османская империя и Иран.

Русско-турецкие внешнеполитические противоречия были вызваны ревизионскими планами Турции по возвращению Крыма и Черноморского побережья. В качестве главной цели России в этом конфликте было укрепление своих позиций на Ближнем Востоке и защита православного населения, проживающего в Турции. Война на этом направлении оказалась затяжной 1806-1812 гг. По сути, до 1811 г., до назначения М.И. Кутузова командующим Дунайской армией, позиция России в этой войне была слабой. Однако умелые действия М.И. Кутузова привели к тому, что турки потерпели сокрушительное поражение сначала под Рущуком, а затем под Слободзеей на берегах Дуная. После этого Турция запросила мира. Весной 1812 г. был подписан Бухарестский мирный договор, по которому Россия сделала очередные территориальные приобретения. В этот период в состав России были включены Бессарабия и прибрежные черноморские территории Кавказа. Более того, русские дипломаты смогли договориться об особом статусе территорий с преимущественно православным населением, права широкой автономии в составе Османской империи получили Молдова, Валахия и Сербия. Победа в войне с Турцией 1806-1812 г. имело важное значение для грядущей войны с Наполеоном, поскольку в лице Турции он терял важного союзника.

Разрешение русско-иранских противоречий начала XIX в. произошло в войне 1804-1813 гг. К этому времени часть Грузии добровольно вошла в состав Российской империи, а другие народы Закавказья видели в России главную избавительницу от иранского господства в регионе. Россия предприняла ряд смелых действий в Закавказье, которые позволили предотвратить проникновение Ирана вглубь региона. По итогам русско-иранского противостояния в Закавка-

зьё был подписан Гюлистанский мирный договор 1813 г., который утверждал господство России в этом регионе. Россия вновь расширила свои границы, по договору Иран признавал за Россией территории Восточной Грузии, Северного Азербайджана, Имеретии, Гурии, Менгрелии и Абхазии, а также Россия получила право держать свой флот в Каспийском море.

3. Отечественная война 1812 г. и ее последствия

Важнейшим внешнеполитическим событием, пожалуй, всего XIX в. для России стала Отечественная война 1812 г., которая не только показала место и роль России в судьбах европейских народов, но и ярко проявила лучшие чувства всех слоев русского общества. Массовый героизм, патриотизм и беззаветная любовь к Родине стали главными характеристиками этого тяжелейшего испытания в истории нашей страны.

Главной причиной войны 1812 г. стало безудержное стремление Наполеона к мировому господству. Уже 1810 г. война стала очевидной неизбежностью - готовясь к войне с Россией, Наполеон разместил свои основные силы в Варшавском герцогстве. Он первым начал боевые действия, перейдя российскую границу. Соотношение сторон в начале войны было не в пользу России. При общей численности армии Наполеона в 680 тыс. солдат, в пределы России вошли 450 тыс. солдат. Россия держала на западной границе около 210 тыс. солдат, разделенных на три армии.

План Наполеона на войну состоял в захвате значительной территории вплоть до Москвы и в принуждении Александра I к подписанию кабального мира. Александр, в свою очередь, понимал, что в лице Наполеона он имеет очень серьезного соперника и хорошо подготовленную армию. Россия имела несколько стратегических планов, однако российскими военачальниками был избран план активной обороны, который заключался в уклонении от генерального сражения и в изматывающей арьергардной войне с отдельными частями французов. Первая и вторая русские армии отступали, втягивая французские войска вглубь страны. В июне месяце эти армии соединились под Смоленском,

тем самым сорвали планы Наполеона разгромить их поодиночке. В августе главнокомандующим русскими войсками был назначен М.И. Кутузов, который продолжил изматывать противника отдельными стычками, но одновременно искать позиции для генерального сражения. Место для него было выбрано в 124 км. от Москвы, у села Бородино. 26 августа 1812 г. состоялось Бородинское сражение, которое не определило победителя. После совета в Филях М.И. Кутузов решает отвести войска и сдать Москву. 2 сентября французы вошли в разоренную Москву, оставленную жителями. В ней не оказалось ни продовольствия, ни других припасов.

Уже в октябре Наполеон вынужден был оставить Москву. Он попытался прорваться в еще не разоренные войной южные районы страны, однако был остановлен под Малоярославцем, где произошло кровопролитное сражение. И снова ни одна из сторон не добила решющей победы, но французы были изрядно потрепаны, и вынуждены были отступать по ими же разоренной Смоленской дороге. Положение французов усугублялось погодными условиями и развернувшимся партизанским сопротивлением. Наполеон 23 ноября переправился с остатками своей армии через р. Березину и тайно бежал из России. 25 ноября Александр I издал манифест об окончании войны. Но русская армия продолжило свое победоносное шествие по странам Европы. В январе 1813 г. были освобождены: Варшава, Гамбург, Берлин. Россия в составе новой коалиции с Англией, Пруссией и Австрией нанесла сокрушительное поражение французам под Лейпцигом осенью 1813 г., а уже весной 1814 г. союзные войска вошли в Париж, после чего Наполеон отрекся от престола и был выслан на остров Эльба.

В сентябре 1814 г. начался Венский конгресс, на котором решался послевоенный передел Европы. 28 мая 1815 г. участники конгресса подписали итоговое соглашение, по которому за Россией признавалась власть над Бессарабией и Финляндией, а также в состав России вошло Варшавское герцогство, ставшее Царством Польским в пределах царской Империи.

Во время Венского конгресса Наполеон бежал с о. Эльба и стал набирать войско. Пользуясь своей популярностью в армии и откровенной глупостью и недальновидностью Людовика XVIII, посылавшего войска против него, кото-

рые переходили на сторону Наполеона, он смог за короткий срок собрать значительную армию. В это время в Париже появился плакат, на котором было написано: «Наполеон – Людовику XVIII. Король, брат мой! Не присылайте мне больше солдат, у меня их достаточно. Наполеон». Уже через двадцать дней после высадки Бонапарт без боя вошел в Париж, а король бежал в сторону Бельгии. Наполеон обратился к участникам Венского конгресса с предложением о мире, но это не помогло. Началась новая военная кампания. 6 июня 1815 г. состоялась решающая битва при Ватерлоо с французской армией, с одной стороны, и армиями Англии и Пруссии, с другой. В ходе своей последней битвы Наполеон потерпел сокрушительное поражение. Он вынужден был отречься от престола в пользу сына, и срочно отплыл в Америку, но был арестован англичанами и отправлен на о. Св. Елены.

Еще одним важным результатом Венского конгресса стал заключенный между Россией, Англией и Пруссией Священный союз, позже к нему присоединилось большинство европейских стран. Силами этого Союза были подавлены революционные настроения в Европе.

Последствия войны 1812 г. и заграничного похода для России были тяжелыми. Только экономические потери оценивались в 1 млрд. рублей. В ходе военных действий Россия потеряла более 300 тыс. человек. Это сказалось на ее дальнейшем развитии. Однако внешнеполитическое могущество России в этот период достигло своего апогея.

План семинарского занятия

1. Преобразования Александра I: причины, ход и итоги
2. Отечественная война 1812 г.
3. Правительственная политика в области просвещения в правление Александра I

Темы рефератов и докладов для семинарского занятия

1. «Негласный кабинет»
2. «Указ о вольных хлебопашцах»

3. Разрешение русско-иранских противоречий начала XIX в.
4. Русско-турецкие отношения в первой четверти XIX в.
5. Конституция Королевства Польского 1815 г.
6. Алексей Андреевич Аракчеев
7. Михаил Илларионович Кутузов
8. Петр Иванович Багратион
9. Михаил Богданович Барклай-де-Толли
10. Матвей Иванович Платов
11. Бородинская битва
12. Партизанское движение в войне 1812 г.

Литература для подготовки к семинарскому занятию

1. Кузнецов, И.Н. История: Учебник для бакалавров. Учебник. – М.: Издательство: Дашков и К, 2012 г. <http://www.knigafund.ru/>
2. Орлов, А.С., Георгиев В.А. История России. – М.: Издательство: Проспект, 2012
3. История государства Российского <http://www.rhistory.ru/>
4. История России и всемирная история с древнейших времен. <http://www.istorya.ru/>
5. Библиотека электронных ресурсов Исторического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова <http://www.hist.msu.ru/>
6. История России <http://www.historymill.com>
7. Материалы русской истории <http://magister.msk.ru/>
8. От Руси древней до империи Российской <http://rus-hist.on.ufanet.ru/>.
9. Хронос <http://www.hrono.ru/>

ЛЕКЦИЯ № 13. РОССИЯ В ПРАВЛЕНИЕ НИКОЛАЯ I

1. Самодержавие и тайные общества. Восстание декабристов.

Война 1812 года и военный поход в Европу в значительной мере повлияли

на настроения в русском обществе. Участие в войне представителей всех сословий, тяжелейшие потери и единый патриотический порыв показали общность интересов всех слоев русского общества. Это привело к росту национального самосознания русского народа. Еще одной приметой того времени стало увлечение дворянской молодежи идеями Великой французской революции, которые проповедовали свободу, равенство и братство всех сословий общества.

На этом фоне русское правительство начало проводить откровенно реакционную политику, направленную на ужесточение мер государственного контроля. Предметом особого недовольства общества стали военные поселения, призванные удешевить содержание армии. Возглавил эту работу граф А.А. Аракчеев, который поначалу был против такого мероприятия, однако потом взялся за эту работу с беспощадной последовательностью, не стесняясь в средствах и методах. О том, что эта идея Александра I не нашла отклика среди военных поселенцев свидетельствует ряд крупных бунтов, подавленных Аракчеевым жесточайшим образом. Большой негативный отклик получило волнение солдат Семеновского полка и крайне жестокая расправа с его участниками.

По мнению специалистов этого периода, в России установился режим реакционного полицейского деспотизма, который еще называют «аракчеевщиной». Сама личность и государственная деятельность, давшее название этому периоду – А.А. Аракчеева вызывает много споров у историков. Одни полагают, что время его безраздельного владычества было, по сути, государственным террором, а сам он был угодливым приспособленцем, бесчувственным и крайне жестоким. Другие же, наоборот, характеризуют его как одного из ярких и эффективных администраторов, порядочного и люто ненавидевшего взяточничество и беспринципность подчиненных. Известна характеристика, данная Аракчееву великим А.С. Пушкиным: «Всей России притеснитель, губернаторов мучитель и Совета (Государственного – В.Л.) он учитель, а царю он друг и брат. Полон злобы, полон мести, кто ж он преданный без лести? Просто фрунтовой солдат!». Впрочем, и Пушкин мог ошибаться, так как выражал верноподданни-

ческие чувства по отношению к царю Николаю I, прозванного в обществе «Палкиным». В этой сложной общественно-политической ситуации стали возникать различные тайные общества, состоящие из наиболее либерально настроенного дворянства и офицерства. В начале 1820-х гг. оформились два крупных общества: Северное и Южное. Они были неплохо организованы, имели разработанные программы переустройства России. Поскольку большинство членов этих обществ были военными, то и приход к власти они планировали через военную революции, без привлечения широких масс населения. Это обстоятельство, очевидно, и повлияло на исход их деятельности.

Началом движения стало общество «Союз спасения», которое было организовано еще 1816 г. Члены этого общества планировали ликвидировать крепостничество и ввести конституционные нормы правления. В 1818 г. «Союз спасения» был преобразован в «Союз благоденствия». Это общество уже имело четко разработанную программу и свой устав. Наиболее радикальное и более организованное движение возникло в 1821 г. - «Южное общество», которое было создано наиболее радикально настроенными членами «Союза благоденствия» Павлом Ивановичем Пестелем и Алексеем Петровичем Юшневским, вскоре к ним примкнули братья Сергей Иванович и Матвей Иванович Муравьевы-Апостолы, а также ряд других офицеров 1-й и 2-й армии, расквартированных на Украине. В качестве главной своей цели общество объявило о создании в России республики. Программный документ общества – «Русская правда» провозглашал уничтожение сословий, отмену крепостного права, равенство всех перед законом, избирательное право для всего мужского населения, свободу слова, печати, собраний и вероисповеданий. Высшая законодательная власть должна была принадлежать однопалатному «Народному вечу», состоящему из 500 чел. Исполнительная власть отдавалась в руки «Державной думе» в составе 5 человек, которые избирались «Народным вечем».

Примерно в то же время было создано еще одно тайное общество «Северное». Основание общества и разработку основных принципов переустройства связывают с именем Никиты Муравьева. В отличие от «Южного», «Северное»

общество еще не успело принять программного документа и окончательно структурно оформиться. Однако из проекта «конституции Муравьева», обнаруженного при аресте у Сергея Петровича Трубецкого, следует, что это общество было менее радикально в своих планах переустройства России. Как следует из документа, Муравьев был сторонником конституционной монархии, как и у Пестеля предполагалось освободить крестьян, но почти без земли (по 2 десятины на двор). В «Конституции Муравьева» был предложен принцип разделения властей на законодательную, исполнительную и судебную. Верховным законодательным органом должен был стать двухпалатный парламент, состоящий из Верховной думы (42 чел.) и Палаты представителей (456 чел.). Исполнительная власть должна была осуществляться императором, который утверждал законы, принятые парламентом, и являлся главнокомандующим вооруженными силами. Однако, его возможности на использование армии внутри страны были ограничены, а его право вето при принятии законов, преодолевалось двумя третями голосов депутатов парламента.

Таким образом, основные принципы преобразований, предложенные этими тайными обществами, носили революционный характер и имели грамотные логичные политические программы. У лидеров этих обществ были попытки сблизить свои позиции по ряду вопросов, однако дальше устремлений дело не пошло. Однако была достигнута договоренность о совместных действиях во время восстания. Изначально предполагалось выступить летом 1826 г., но внезапная смерть Александра I изменила планы, поэтому было решено перенести на 1 января 1826, а затем – на 14 декабря 1825г.

Восставшие решили воспользоваться междуцарствием. Основными действующими силами восставших в Петербурге были члены Северного общества, большинство из которых были офицерами гвардии. План предусматривал захват Зимнего дворца, Петропавловской крепости и окружение Сената, после чего предполагалось выступить с «Манифестом к русскому народу» об отстранении царя, утверждении переходного Временного революционного правительства и отмене крепостного права. Утром 14 декабря 1825 г. восставшие собрались на Сенатской площади, выстроившись в каре. Еще до начала восстания целый

ряд офицеров уклонились от участия в восстании или выполнения ранее задуманного. Сначала князь Сергей Трубецкой, избранный диктатором, не явился, затем Петр Каховский отказался проникнуть в Зимний дворец и убить Николая, Александр Якубович отказался вести на Зимний дворец матросов.

Таким образом, очевидно, что восставшие действовали нерешительно и неорганизованно. Николаю I удалось перехватить инициативу, а затем окружить восставших и расстрелять их из пушек картечью. Оставшиеся в живых были арестованы и жестоко наказаны. Попытки организовать мятеж «Южным обществом» в январе 1825 г. на Украине также были жестоко подавлены правительством. Пятеро организаторов были повешены, другие лишены чинов, званий и высланы в Сибирь на вечную каторгу. Солдаты и низшие чины были прогнаны «сквозь строй» и высланы на Кавказ. Как правило, о причинах поражения восстания пишут, что его повело отсутствие поддержки народных масс, что, безусловно, верно. Однако ряд исследователей приводят примеры успешных восстаний, организованных военными, в частности подобное восстания происходили в нескольких странах Европы и были удачными даже без широкой поддержки масс.

Несмотря на поражение и отсутствие реальных результатов, восстание все же имело важное значение для будущего России. Это было, по сути, первой попыткой организованного свержения власти с четко выстроенной политической программой преобразований России. Бескорыстные устремления восставших стали примером для будущих поколений революционеров. Восстание выявило глубокие социальные противоречия в общественном устройстве, которые требовали коренных реформ.

2. Внутриполитическое развитие России при Николае I (1825-1855)

Одним из результатов восстания стал страх власти перед любыми проявлениями недовольства. Пришедший к власти Николай I с яростью бульдога начал защищать самодержавие и крепостной строй.

Для решения этих задач Николай значительно расширил полномочия «Собственной Его Императорского Величества Канцелярии». В рамках Канце-

лярии были созданные отделения. Наиболее важными отделениям было 2-е и 3-е, их деятельность была направлена на укрепление основ государственного устройства. Второе отделения возглавил, вернувшийся из ссылки М.М. Сперанский. В задачи этого отделения входило создание единой законодательной системы, направленной на сохранение существующих порядков. Под руководством Сперанского была осуществлена титаническая работа по составлению «Полного собрания законов Российской империи» (ПСЗРИ), это труд, вышедший в 1832 г. включал в себя 45 томов законодательных актов, начиная с «Уложения» царя Алексей Михайловича (1649 г) до конца царствования Александра I, а уже в 1833 г. вышел «Действующий свод законов Российской Империи» (15 тт.). Как мы отмечали, издание ПСЗРИ (по одному тому на каждый год) продолжалось вплоть до 1913 года. Под руководством Сперанского была разработана и осуществлена работа по внедрению законодательной системы контроля над деятельностью всех государственных учреждений. Сперанского по праву называют «архитектором» имперской системы законодательства.

Для контроля над общественно-политической жизнью страны был создан специальный орган политической полиции – Третье отделение «Собственной Его Императорского Величества Канцелярии», основными функциями которого были: охрана государственной безопасности, политический сыск, контрразведка и наблюдение за иностранными гражданами. Третье отделение имело право контроля над всеми государственными учреждениями и местными органами власти. Для этого была создана разветвленная сеть органов сыска в виде жандармских подразделений. Организатором деятельности этой структуры и первым ее начальником стал А.Х. Бенкендорф. Помимо этого, в функции Третьего отделения входила цензура. Все типографии Российской империи обязаны были предоставлять по одному экземпляру, всех издаваемых книг, газет, журналов. Все пьесы, ставившиеся в театрах, проходили цензуру, объектами заинтересованности Третьего отделения были все писатели того времени. Сам Бенкендорф писал вежливые письма А.С. Пушкину, после которых, по признанию великого поэта, не хотелось жить и дышать. Вместе с тем, именно Бенкендорф

выхлопотал государственное пособие для молодого писателя Н.В. Гоголя.

Таким образом, государство пыталось поставить под контроль общественно-политическую жизнь в стране и выстраивало централизованную систему управления империей на законодательной основе.

Важнейшим фактором внешней политики был «крестьянский вопрос». Обострившиеся внутривнутриполитические проблемы были напрямую связаны с решением этого вопроса. Во время царствования Николая I значительно выросло количество крестьянских восстаний. Считают, что сам Николай считал крепостное право злом, открыто заявил об этом на заседании Государственного Совета в 1842 г., однако его отмену считал несвоевременным мероприятием. Вместе с тем, во время правления Николая был принят ряд мер, которые были призваны ослабить крепостной гнет и улучшить положения крестьян. При этом очевидно, что в решении этого вопроса Николай и его правительство пыталось усидеть на двух стульях. С одной стороны, были созданы 10 секретных комитетов, целью которых была выработка «благоразумной» реформы для преодоления кризиса крепостничества и способствования улучшению жизни крестьян, с другой, предпринимаемые меры не должны были затронуть интересов дворян-помещиков.

Тем не менее, во время правления Николая было кое-что сделано для крепостных крестьян. За время правления было издано более 100 указов, которые, в той или иной степени, ослабили крепостной гнет. В частности, было запрещено продавать крестьян поодиночке и без земельного надела, для ряда территорий были регламентированы размеры земельных наделов и взимаемых податей, также были ограничены права помещиков на высылку своих крестьян в Сибирь, безземельные дворяне не имели право покупать крестьян.

Более заметные изменения произошли в отношении государственных крестьян. Была проведена т.н. «Киселевская» реформа, названная так по имени ее разработчика – министра государственных имуществ П.Д. Киселева. По ней были увеличены нормы земельных наделов и уменьшены подати. В рамках реформы часть крестьян была переселена из густонаселенных территорий на сво-

бодные земли. За счет казны переселенцам была оказана финансовая помощь и бесплатная раздача семенного материала. На осваиваемых территориях государство строило школы, медицинские учреждения, обустривало новые поселки.

К сожалению, все попытки распространить позитивный опыт на помещичьи земли встретил активное сопротивление дворянской оппозиции, поэтому все предпринятые меры носили ограниченный характер. Необходимо отметить, что много из того, что было предпринято Николаем в решении крестьянского вопроса, носило паллиативный характер, т.е. облегчающий, устраняющий тяжелые проявления, но не устраняющий главную причину кризиса. Большинство законодательных мер, принятых в правление Николая I, не имело директивных установок, а были лишь рекомендациями.

Еще одним важным аспектом внутренней политики Николая является чрезвычайно разросшийся бюрократический аппарат. Если вначале его правления в России было около 15000 чиновников, то к концу их насчитывалось уже более 90000, таким образом, количество чиновников увеличилось в 6 раз, что делала управленческий аппарат империи неповоротливым и малоэффективным. При Николае очень часто посты руководителей министерств, ведомств и губерний занимали армейские генералы, мало понимавшие в делах своих ведомств. При такой системе назначений среднее чиновничество играло большую роль при принятии решений. Сам Николай это прекрасно понимал, поскольку приближенные вспоминали о том, что он однажды сказал: «Россией правят столоничальники». Действительно, малопонимающий в делах министр или губернатор руководствовался при принятии решений докладами своих подчиненных, а они «вертели» делами, руководствуясь своей выгодой. Как правило, столоничальники имели чин коллежских советников (6-й класс по «Табели о рангах») и были первыми из государственных служащих, имевших право докладывать начальству, сидя. Недаром, у Гоголя в «Мертвых душах» Чичиков состоит именно в чине коллежского советника.

Таким образом, возникло положение, когда бюрократия государственные нужды подменила собственными, свойственными только ей, узкогрупповыми

интересами, стала плодить сама себя и использовать занимаемые должности себе на благо, забывая об интересах государства и народа. Широко распространились взяточничество и волокита в делах.

Следствием бюрократизации государственного управления и тотального контроля стала политика в области просвещения. Все учебные заведения находились под тотальным контролем. Высшее образование было доступно только дворянам, но далеко не все из них могли его себе позволить, поскольку плата за обучения была крайне высокой. Положение в области просвещения осложнялась тем, что министр народного просвещения С.С. Уваров выступил с предложением направить просвещение по самобытному пути, его «теория официальной народности» исходила из того, что просвещение – это не только знания и профессиональная подготовка кадров, но и воспитание верноподданных государя-императора. Предложенная им триада «Православие, Самодержавие, Народность» стала сжатым воплощением имперской монархической доктрины. Теория утверждала, что православная вера и самодержавие есть непеременимые условия существования России. Теория С.С. Уварова искусственно насаждалась и не являлась продуктом естественного процесса развития общественно-политической мысли России. В это время среди просвещенных кругов были популярны идеи свободы мысли, свободы личности, индивидуализма и рационализма, на которые государство смотрело как на «вольнодумство» и «смутьянство».

Таким образом, очевидно, что предпринимаемые меры во внутренней политике в период царствования Николая в основном были направлены на сохранение существующего строя. В историографии это время принято называть «апогеем самодержавия».

3. Внешняя политика Николая I

Внешнеполитическая деятельность России в период правления Николая был частью общей политики, и отражением процессов, происходящих внутри страны. У России этого времени было два вызова. Первый заключался в нарас-

тании революционных настроений в Европе. Вторая проблема состояла в решении «восточного вопроса».

С первым вызовом Россия достаточно успешно справлялась. Николаю удалось подавить революционные выступления в Венгрии. Польское национально-освободительное движение тоже было подавлено в короткие сроки 1830-1831 гг., после чего Николай отменил Польскую конституцию и объявил польские территории неотъемлемой частью Российской империи. Как и в случае с декабристами, в польском восстании большую роль сыграли тайные сообщества патриотически настроенной молодежи и офицерства. Немалую роль в разжигании антирусских настроений сыграла Франция, которая пыталась ослабить позиции России в Европе. Однако, позиции России на континенте были еще очень сильными, она выполняла роль «европейского жандарма». В 1848-1849 гг. по Европе прокатилась волна революций, в подавлении которых Россия приняла деятельное участие. Совместно с Турцией было подавлено восстание в Дунайских княжествах. Важно иметь в виду, что участие России в подавлении революционных настроений в Европе, в первую очередь, было вызвано страхом Николая, что «революционная зараза» появится в пределах Российской империи, причем, надо отметить, что такой риск, безусловно, был.

Еще одной важной проблемой России во внешней политике были отношения с Ираном и Турцией, которые не отказались от претензий на ранее потерянные ими территории. Главными регионами противостояния в это время стали Закавказье и Балканы.

Русско-турецкая война 1828-1829 г. разгорелась из-за событий в Греции. Россия пыталась помочь православным грекам освободиться от турецкого ига. В ходе войны русская армия совершила несколько удачных походов в Болгарию, на Кавказ и в северо-восточную Анатолию, после чего Османская Турция запросила мира. По итогам войны был подписан в 1829 г. Адрианопольский мир, по которому Россия получила ряд новых территорий: восточное побережье Черного (тер. современ. Краснодарского края и Абхазии) и дельту Дуная. Турция также признала за Россией территории по Туркманчайскому договору с

Ираном (тер. современ. Грузии и Армении). В довершение всего, Турция обязалась предоставить автономию Сербии, Греции, также Молдавии и Валахии, на территориях которых оставались русские войска.

В конце 1840-х годов противоречия между крупными европейскими державами обострились. Россия участвовала во всех делах в Европе, имея не самый лестный титул «жандарма Европы». Англия имела свои колонизаторские планы на Ближнем Востоке. Во Франции, пришедший к власти Луи Бонапарт пытался упрочить свои позиции за счет победоносной войны, и по этой причине охотно откликнулся на союз с Англией. Неудивительно, что в этой ситуации нарастали антирусские настроения. В европейской прессе активно обсуждался вопрос о желании русского царя захватить Константинополь и Палестину – главные христианские центры на Востоке и усилить свои позиции на Ближнем Востоке за счет отторжения территорий Турции с христианским населением.

Формальным поводом к войне стал конфликт между православными греками и католиками в Иерусалиме и Вифлееме за право обладания христианскими святынями. В этом конфликте султан стал на сторону католиков, что вызвало недовольство Николая I, но отправленное им посольство к султану лишь усугубило ситуацию.

Безусловно, эта ситуация была лишь провокацией к войне, на самом деле Турция, Англия и Франция вынашивали реваншистские планы в отношении России уже давно. Их пугало непомерно разросшееся могущество России и ее экспансионистские претензии.

В октябре 1853 г. Россия объявила о разрыве дипломатических отношений с Турцией и ввела на территорию Дунайских княжеств свои войска. В ноябре того же года адмирал П.С. Нахимов в Синопской бухте разгромил вдвое превосходящий российский турецкий флот. В свою очередь, Англия и Франция ввели свои флотилии в Черное море и нанесли удар по Крыму, в осаде оказался Севастополь, который героически сопротивлялся в течение одиннадцати месяцев. Длительная героическая оборона Севастополя срывала стратегические планы союзников. Однако, в конце лета 1855 г. Севастополь ценой больших по-

теперь был взят союзниками, что во многом определило исход войны. Николай надеялся на поддержку Австрии и Пруссии, которым незадолго до начала войны сильно помогал в решении их внутренних проблем, однако они выступили на стороне союзников. Таким образом, Россия осталась в полной изоляции. Кроме Крымского театра военных действий, военные сражения происходили на Кавказе, где турецкая армия предприняла мощное наступление, которое поддерживали некоторые горские народы под предводительством имама Шамиля. Здесь Россия действовала более успешно, смогла даже захватить неприступную турецкую крепость Карс. Союзные военно-морские силы действовали на разных направлениях. Англо-французский флот подверг бомбардировке прибрежные города и укрепления на Балтике, в Белом море и в Тихом океане. Однако, грамотно выстроенная оборона не позволила добиться ощутимого успеха. Они ограничились грабежом побережных территорий и захватом небольших торговых судов, правда, им удалось захватить небольшой остров Итуруп из Курильской гряды, который был возвращен по окончании войны.

Результаты этой войны были подведены на Парижском конгрессе, по итогам которого был заключен мирный договор. Условия этого договора стали для России тяжелым уроком – она лишилась Бессарабии, потеряла право иметь крепости и военный флот на Черном море.

Поражение России в Крымской войне 1853-1856 гг. стало результатом экономической и военно-технической отсталости страны. Русские парусники уже не могли противостоять паровому флоту англичан и французов, ощущалась нехватка боеприпасов. Неразвитость железных дорог не давала возможности своевременно доставлять войска и провиант для армии, вообще, снабжение армии была налажено отвратительно. В довершение всего, русская рекрутская армия не могла конкурировать с европейскими армиями, которые комплектовались по принципу всеобщей воинской обязанности.

Таким образом, итоги войны стали закономерным результатом политики Николая I как внутри страны, так и за ее пределами. Стало очевидно, что страна нуждается в реформах, чтобы преодолеть отставание от развитых европейских

стран. Николай I неожиданно скончался в 1855 г., согласно официальной версии, от пневмонии – будучи уже больным, принимал парад в легком мундире.

4. Итоги социально-экономического, общественного и идейно-политического развития России в первой половине XIX в.

В второй четверти XIX в. в России произошел мощный социально-экономический скачек, ставший результатом преобразований, начатых еще при Екатерине II. Главным фактором этих изменений стал переход от мануфактурного к фабричному производству. Системное техническое перевооружение промышленности, замена ручного труда машинным и внедрение новых европейских технологий позволили России к середине XIX в. нарастить производство сначала в текстильной, а затем в горнодобывающей сферах промышленности. Производительность труда за период с начала века выросла в 3 раза, доля фабричной продукции, за этот же период, составила уже 2/3 экономики страны.

Развитие промышленности стало мощным фактором социальных изменений в России. Значительно выросла доля городского населения – если в начале века она составляла 2,7 млн. чел., то в середине уже 5,7 млн. чел. За этот же период население страны почти удвоилось с 38 млн. до 69 млн. чел. Выросло и общее число городов с 630 до 1030. Два наиболее крупных города империи Петербург и Москва имели уже по полумиллиону жителей.

В то же время сельское хозяйство продолжало развиваться экстенсивным способом, т.е. за счет расширения посевных площадей. Примечательно, что в этот период в центральных губерниях, в Прибалтике и Белоруссии увеличились посевы картофеля, который давал более богатый урожай и в меньшей степени зависел от превратностей российского климата. В целом же, русская деревня за этот период мало изменилась. Крепостной строй сдерживал развитие как самой деревне, так и во всей стране. Как правило, наемными рабочими становились помещичьи и государственные крестьяне, ушедшие на оброк, которых в любой момент помещик мог вернуть в деревню. Государственные крестьяне в свою очередь были прикреплены к своему наделу и связаны с сельской общиной. Та-

ким образом, крестьяне находились в двойной зависимости: с одной стороны, от хозяина фабрики, а с другой, от помещика. В довершение всего в России сложилась достаточно жесткая система эксплуатации рабочих, на большинстве предприятий был 13-14 часовой рабочий день, отсутствовали элементарные социальные гарантии и права трудящихся.

Возникновение нового российского класса – предпринимателей также имело ряд своих особенностей. Во-первых, нарождающаяся русская буржуазия еще тесно была связана с торговым капиталом, многие из новых фабрикантов вели параллельно торговлю. Во-вторых, накопление капиталов в сфере промышленности шло медленно и со значительными злоупотреблениями, связанными с подкупом чиновников, воровством государственных средств и жесточайшей эксплуатацией наемных рабочих. В-третьих, сказывалось отсутствие необходимого образования у нового класса. Однако постепенно стали складываться династии новой русской буржуазии – Третьяковы, Морозовы, Гучковы и др., многие из которых были «староверами» по вероисповеданию.

Рост социально-экономической активности и осуществляемая правительством политика в общественной сфере стали мощным толчком для идейно-политического развития в первой половине XIX в. В то время как власть везде и всюду насаждала «теорию официальной народности» (то есть «триаду»: православие – самодержавие – народность), представленную в издаваемых большим тиражом журналах «Северная пчела» и «Сын отечества», стали появляться и иные направления мысли. Эти идеи получили широкое распространение в модных в то время салонах и кружках, ставших целым культурным явлением тогдашней жизни крупных городов империи. Особенно много подобных кружков было при университетах. В частности, только при Московском университете было несколько подобных собраний, которые дали стране и миру несколько крупных писателей и общественных деятелей, таких как: В.Г. Белинский, К.С. Аксаков, братья Киреевские, Н.В. Станкевич и др.

Как правило, подобные кружки находились на полулегальном положении, а поэтому мало из того, что там обсуждалось, становилось достоянием широких

масс общественности. К середине века в недрах подобных собраний сформировались два основных направления либеральной мысли – славянофилы и западники. Каждое из этих направлений по-разному смотрело на будущее России.

Позиция славянофилов заключалась в определении основного пути России как самостоятельной цивилизации, имеющей свой особый вектор развития. По их мнению, он сформировался в процессе исторического развития и его определили две важные особенности – православие и крестьянская община. По этой причине они отказывались воспринимать передовой европейский опыт по стандартизированным властью лекалам.

К числу наиболее видных славянофилов относятся братья Киреевские, Ю.Ф. Самарин, А.С. Хомяков и братья Аксаковы.

Противоположной точки зрения придерживались западники. Они исходили из того, что Россия принадлежит к западноевропейской цивилизации, поэтому она проходит те же этапы в своем развитии, однако с некоторым опозданием. Они полагали, что Россия должна по примеру передовых стран Запада проводить такие же реформы. В частности, они полагали, что упразднение крестьянской общины и переход к подворному землевладению, как в Европе, приведет к бурному развитию на селе. Они также ратовали за ограничение монархии, введение парламентской системы и демократических свобод. Основная часть западников – не социалистов – выступала за мирных путь реформ, без революционных потрясений. Идеи западников представляли В.Г. Белинский, Т.Н. Грановский, С.М. Соловьев, И.С. Тургенев, Б.Н. Чичерин и др. Надо отметить, что и те, и другие выступали за отмену крепостного права, видя в нем пережиток, тормозящий дальнейшее развитие страны.

Некоторые исследователи не без основания считают, что начало этим идейным течениям положило творчество одного из виднейших русских мыслителей того времени П.Я. Чаадаева. Возникшие споры после публикации в 1836 г. «Философического письма» разделило образованное русское общество на разные лагеря.

Наиболее радикальных взглядов придерживался В.Г. Белинский и Н.А. Некрасов, призывавшие к революции и считавшие ее закономерным и необходимым явлением на пути развития страны. Подобных взглядов придерживались члены кружка М.В. Буташевича-Петрушевского. Членом этого кружка в молодости был Ф.М. Достоевский. В 1849 г. все участники кружка были арестованы, часть из них была приговорена к расстрелу, который в последний момент заменили на каторгу, в том числе и для великого русского писателя Ф.М. Достоевского.

План семинарского занятия

1. Социально-экономическое развитие России в первой половине XIX в.
2. Внешнеполитические аспекты политики Николая I
3. Развитие культуры и искусства в России в первой половине XIX в.
4. Идеино-политические течения в России в правление Николая I

Темы рефератов и докладов для семинарского занятия

1. Тайные общества декабристов: Южное и Северное
2. Декабристы
3. Восстание на Сенатской площади 14 декабря 1825 г.
4. «Русская Правда» Пестеля.
5. Николай I
6. Михаил Михайлович Сперанский
7. Сергей Семенович Уваров
8. Имперская монархическая доктрина – «Православие – Самодержавие - Народность»
9. Русско-турецкая война 1828-1829 гг.
10. Крымская война 1853-1856 гг.
11. Славянофилы и западники
12. Петр Яковлевич Чаадаев

Литература для подготовки к семинарскому занятию

1. Кузнецов, И.Н. История: Учебник для бакалавров. Учебник. – М.: Издательство: Дашков и К, 2012 г. <http://www.knigafund.ru/>
2. Орлов, А.С., Георгиев В. А. История России. – М.: Издательство: Проспект, 2012.
3. История государства Российского <http://www.rhistory.ru/>
4. История России и всемирная история с древнейших времен. <http://www.istorya.ru/>
5. Библиотека электронных ресурсов Исторического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова <http://www.hist.msu.ru/>
6. История России <http://www.historymill.com>
7. Материалы русской истории <http://magister.msk.ru/>
8. От Руси древней до империи Российской <http://rus-hist.on.ufanet.ru/>.
9. Хронос <http://www.hrono.ru/>

ЛЕКЦИЯ № 14. ЭКОНОМИЧЕСКОЕ И СОЦИАЛЬНОЕ РАЗВИТИЕ РОССИИ В ПРАВЛЕНИЕ АЛЕКСАНДРА II

1. Внутренняя политика Александра II Освободителя (1855-1881)

Ситуацию в стране к моменту воцарения Александра II можно характеризовать одним словом – кризис. Причин для возникновения кризисной ситуации в тогдашней России было множество. Но, безусловно, главной причиной являлось усиление крепостнической эксплуатации и связанное с этим нараставшее крестьянское недовольство. Количество крестьянских бунтов и восстаний росло в стране в геометрической прогрессии. Вдобавок к этому, поражение в Крымской войне сказалось на общем настроении общества, которое пришло к пониманию, что России значительно отстала от передовых стран Европы, а главным тормозом развития являлось крепостное право. Преобразования в такой стране являлись уже не просто необходимым условием развития, но неизбежностью.

Практически сразу после воцарения Александр создает дворянские комитеты по губерниям, которые должны были заняться составлением проектов реформ. Окончательная основная программа реформ наметилась уже к 1858 г.

19 февраля 1861 г. стало важной вехой в истории России – в этот день был подписан «Манифест об отмене крепостного права». Согласно этому эпохальному документу, крестьяне получили личную свободу, а значит получали право владеть имуществом, заниматься торгово-промышленной деятельностью, переходить в другие сословия. Однако данное освобождение имело свои «но». Во-первых, крестьянину было положен надел земли, но его размер должен был согласовываться с помещиком. Понятно, что далеко не все помещики были готовы наделять крестьян большими наделами, поскольку это шло в разрез с их интересами. Более того, даже тот небольшой надел земли крестьянин обязан был выкупить у помещика, причем по цене, которая была выше рыночной. Понятно, что в этой ситуации большинство крестьян не имело средств на покупку земли, здесь пришлось на помощь государство, дававшее крестьянам ссуды под проценты на 49 лет для погашения 80% выкупа. Важно отметить, что к моменту, когда т.н. выкупные платежи были отменены только 1907 г., государство смогло заработать 400% от выданной суммы, так как выдано было 0,5 млрд. руб., а получено более 2 млрд. руб. Крестьянину оставалось заплатить 20% и получить личную свободу, но далеко не у всех нашлись деньги для этого, такие крестьяне оставались на правах временнообязанных и продолжали отрабатывать прежние повинности – барщину и оброк. Это положение было отменено только в 1881 г.

Несмотря на все изъяны реформы ее последствия, предпринятые меры имели поистине историческое значение, поскольку привели к коренным преобразованиям в стране. Самое главное состояло в том, что отмена крепостного права расчистили путь для развития капитализма. Освободившиеся крестьяне, но не сумевшие наладить хозяйство из-за небольших наделов, стали уходить в города на заработки. Это в свою очередь дало мощный толчок для развития промышленности. После реформы резко выросло производство на металлургических, горнодобывающих и машиностроительных заводах. Однако для прави-

тельства возникла другая проблема, которая заключалась в пролетаризации крестьянства. Как показывал европейский опыт, именно пролетариат был движущей силой всех общественных возмущений. По этой причине правительство с целью уменьшения притока рабочей силы в города стало чинить ему разного рода преграды.

Важным шагом после решения крестьянского вопроса, стала реформа местного самоуправления и судебная реформа.

В 1864 г. на губернском и уездном уровне были введены органы местного самоуправления – земства. В состав земства выбирались граждане от трех курий – помещиков, горожан и крестьян. Срок полномочий земств устанавливался в 3 года. Земское собрание, как правило, собиралось раз в год на продолжительный срок. Для постоянного ведения дел избиралась земская управа, в обязанности которой входило решение административно-хозяйственных вопросов, касавшихся строительства школ, больниц, дорог, развитие местного кустарного и ремесленного производства. Деятельность земств была подчинена надзору губернатора и министра внутренних дел. Однако, земства были введены только в 34 губерниях европейской части Российской империи, окраинные и национальные территории не были охвачены этой реформой. В частности, земств не было, например, в Малороссии (Украине) и в Русском Туркестане.

По аналогии с земской реформой была проведена реформа городского самоуправления. «Городовое положение» 1870 г. утверждало новый порядок управления в городах. Главным органом самоуправления была городская дума, избранная на бессословной основе от трех категорий граждан по имущественному цензу. Органом исполнительной власти в городах была городская управа, во главе с городским головой. Также, как и случае с земствами, деятельность думы и управы контролировалось губернатором и министром внутренних дел. В компетенции этих органов находились: народное образование, земская медицина, местные налоги, дороги, городская торговля и др.

В 1864 г. была начата судебная реформа. Введение новой судебной системы продолжалось вплоть до конца XIX в. В ходе этой реформы были введены новые правила судопроизводства. Во-первых, все судебные органы действовали

на бессловной основе. Во-вторых, судебный процесс должен был строиться на состязательной основе государственного обвинения (прокуратуры) и защиты обвиняемых (адвокатуры). В-третьих, вся судебная система объявлялась независимой от исполнительных органов власти. В довершении всего, вводился суд присяжных заседателей, которые избирались населением судебного округа и заседали по жребию в судах. Они выносили вердикт о виновности или невиновности подсудимого, которым должны были руководствоваться судьи. Высшим судебным органом стал Сенат, имевший право отменять решения судов. Широкое распространение получили сельские или т.н. волостные суды, в компетенцию которых входило рассмотрение мелких имущественных споров и дел о незначительных проступках членов сельской общин. Они могли приговорить к выплате штрафа, возмещение вреда потерпевшему, в крайнем случае, к аресту до трех суток или розгам, да и то, в последнем случае наказание должна была утвердить высшая судебная инстанция.

Таким образом, судебные уставы 1864 г. вводили новую и достаточно эффективную систему правосудия. Следует также отметить, что эта система соответствовала общеевропейским представлениям о судопроизводстве. Судебная реформа 1864 г. была самой «западной» и прогрессивной из всего цикла преобразований императора Александра II.

В 1862 г. правительством была осуществлена финансовая реформа, ее проведение было напрямую связано с осуществлением выкупных платежей за крестьянские наделы. Для оздоровления экономики и погашения выкупных платежей государство привлекло иностранные инвестиции и повысило некоторые налоги. Был введен строгий контроль за расходованием бюджета, для этого был создан специальный орган – Государственный контроль. Преобразования коснулись и банковской сферы – был учрежден Государственный банк, разрешили создавать банки с частным капиталом, государственные кредитные бумаги могли свободно обмениваться на серебро и золото. Все это стало мощным фактором поддержки и развития промышленности, и определило ее бурный рост на будущее.

В 1864 г. началась реформа образования. Главная особенность реформы – это бессловесный принцип, т.е. любой человек мог получить образование. Однако на деле образование оставалось доступным только для привилегированных слоев общества, поскольку стоимость обучения была крайне высокой. В начале 1860-х гг. стали появляться первые женские гимназии, а затем и высшие женские курсы в университетах. Сами университеты получили большую автономию, позволявшую самостоятельно решать вопросы, связанные с образовательным процессом и назначением преподавательского состава. Был принят новый «Устав гимназий и прогимназий», по которому все гимназии были разделены на 2 типа: классические, в которых готовили для поступления в университеты; и реальные гимназии, готовившие к поступлению в технические учебные заведения. Во всех гимназиях был введен срок обучения 7 лет.

Результаты реформы носили ограниченный характер, поскольку, несмотря на формальную доступность образования для всех слоев общества, фактически оно оказалось недоступным для 90 % населения страны, поэтому даже к началу XX в. в России было грамотных только около 20%.

Еще одним мощным фактором преобразований в стране стала военная реформа 1874 г., у истоков которой стоял военный министр Д.А. Милютин.

После Крымской войны военный престиж России был подорван, ее положение на международной арене ослабло. Унизительные положения мирного договора с Османской империей и европейской коалицией, подписанные в Париже, запрещали России иметь свой флот в Черном море. Уже в 1850-х годах стало очевидно, что русская армия нуждается в реформах.

Главными задачами реформы было введение новых принципов управления, комплектования и перевооружение армии. Для решения более эффективного управления армией были введены округа, главной тактической единицей стала дивизия. Начальник округа командовал всеми подразделениями, расположенными на вверенной ему территории, кроме артиллерии. В приграничных территориях страны военные начальники округов осуществляли не только командование военными частями, но в их руках находилась и вся гражданская

власть. Все военные подразделения подчинялись Генеральному штабу как в части военного управления, так и в части осуществления гражданской власти. Изменился принцип комплектования армии. В 1874 г. был окончательно отменен рекрутский набор, вместо этого была введена всеобщая воинская повинность с 21 года. Срок службы в армии был сокращен до 15 лет, из которых 6 лет в армии, 9 лет в запасе. Кроме того, некоторые народы Кавказа и Средней Азии, а также некоторые категории граждан были освобождены от службы, а для части из них сроки службы были сокращены. Например, лица с начальным образованием служили 4 года, а с высшим – полгода. Для решения проблемы подготовки профессиональных военных кадров были введены военные училища и академии по различным военным специальностям. Для решения вопросов вооружения армии, была принята комплексная программа перевооружения и обеспечения армии.

Таким образом, проведенная реформа позволили провести комплексное преобразование армии и повысить ее оперативную управляемость. В армии появились отдельные артиллерийские подразделения, укомплектованные различными орудиями. На флоте началось строительство парового и броненосного флота.

Уже война с Османской империей, начавшаяся в конце 1870-х гг., показала эффективность предпринятых преобразований.

2. Внешняя политика Александра II.

В правление Александра II для России сложилась сложная внешнеполитическая повестка, которая требовала срочного разрешения. Во-первых, Россия находилась под гнетом унижительных ограничений статей Парижского договора, подписанного после поражения в Крымской войне. По договору России запрещалось иметь флот на Черном море. Эта проблема получила свое разрешение благодаря дипломатическому таланту министра иностранных дел А.М. Горчакова, который на международной конференции в Лондоне смог добиться отмены унижительных для России ограничений.

Во-вторых, требовала решения проблема спорных территорий с Китаем и Японией на Дальнем Востоке. С Китаем решить эту проблему удалось сравнительно легко, граница была установлена по реке Амур. А вот проблема спорных территорий с Японией потребовала больших усилий и времени. Соглашение от 1855 г. устанавливало, что Курильские острова являлись частью России, а территория Сахалина была разделена между обеими странами. Но по соглашению 1875 г. этот вопрос получил более логичное разрешение – Россия получила в свои владения всю территорию Сахалина, пожертвовав при этом Курильскими островами.

Важным вопросом в правление Александра II стало «избавление» от Аляски в 1867 г. Продажа территорий Аляски и Алеутских островов стала причиной многих спекуляций практически сразу после сделки. Отчасти это связано с тем, что договор о продаже Аляски готовился в строгой секретности, - о нем знало ограниченное количество людей. В качестве основных причин продажи называют – сложность освоения удаленной территории и зарубежные обязательства, по которым необходимо было срочно платить. Поэтому Россия пошла на этот шаг исключительно по собственной инициативе, более того были заплачены немалые деньги лоббистам, которые «проталкивали» идею покупки в американском правительстве. Сделка по продаже территорий оказалась для России весьма выгодной на тот момент, смогли выручить значительно больше, чем рассчитывали изначально.

Отдельной проблемой для России стало обострение межнациональных и межрелигиозных проблем в Османской Турции, где православное население требовало признания за ними тех же прав, что и за мусульманским населением. Россия как самая крупная православная страна не могла быть безучастной к судьбе своих единоверцев, поэтому в 1877 г. вступила в войну с Турцией. С самого начала военных действий российская армия добилась значительных успехов, быстро продвинувшись вглубь территории противника. Осенью была взята Плевна, одновременно с этим, со стороны Закавказья русские войска развивали успешные действия, захватив несколько важных крепостей и нанесли сокру-

шающий удар по туркам при Аладже. В конце 1877 г. была взята София, а в начале 1878 г. армия генерала Михаила Дмитриевича Скобелева взяла Андрианополь, вторую столицу Турции и вошла в пригороды Стамбула. От взятия столицы М.Д. Скобелева остановили, поскольку правительство опасалось, что из-за этого может начаться война в общеевропейском масштабе. Война закончилась подписанием в 1878 г. Сан-Стефанского мирного договора, по которому Османская Турция признавала независимость Сербии, Черногории и Румынии. Россия получила новые территории – Южную Бессарабию, Каре, Батум и Ардаган. Однако в этом же году на Берлинском конгрессе Россия была вынуждена вернуть часть территорий Турции. Во многом это стало результатом того, что Австро-Венгрия и Германия вышли из коалиции с Россией и перешли на сторону Англии.

Несомненным успехом Российского государства в правление Александра II стало присоединение Средней Азии. Это стало результатом удачной военной компании 1864-1865 г., в ходе которой были взяты главные города и укрепления в регионе. В начале 1870-х гг. под контроль Российского государства попали Бухарское, Кокандское и Хивинские ханства. В 1876 г. было ликвидировано Кокандское ханство, а его территории вошли в состав России в качестве Ферганской области Туркестанского генерал-губернаторства (края), которое было образовано в 1867 г. на присоединённых территориях Средней Азии. Завоевание новых территорий на Востоке имело важное геополитическое и экономическое значение, поскольку за счет этого активизировались политические и экономические контакты с новыми соседями и стали развиваться новые отрасли хозяйства, в частности, невиданное до этого в России хлопководство.

Однако не только победы и приобретения сопровождали правление Александра II. В начале 1863 г. в Польше вспыхнуло крупное восстание. Главным лозунгом восставших стало требование независимости Польши и признания ее территориальной целостности по состоянию на 1772 г. Бурлить положение в Царстве Польском начало еще в конце 1850-х гг., когда умер наместник И.Ф. Паскевич, правивший достаточно жестко, однако не допуская серьезных

осложнений. После него за короткий срок сменилось несколько наместников, которые мало вдавались в проблемы региона. При этом Россия ослабила политический контроль, - был восстановлен Государственный совет Польши. Уже в 1859 г. на польских территориях возникла законспирированная организация, занимавшаяся подготовкой восстания, к началу волнений она насчитывала 20-25 тыс. членов. Восстание началось с нападения на казармы, где располагались русские военные. Польские националисты смогли сформировать достаточно боеспособные военные отряды, оказавшие жесточайшее сопротивление российским войскам. Только ценой огромных усилий и многочисленных жертв с обеих сторон русские войска смогли подавить выступления осенью 1864 г. По некоторым данным потери только русской армии составили более 11 тыс. убитыми, не считая мирного населения, которое оказалось втянутым в военную авантюру националистов. Военные потери восставших составили 12-13 тыс. человек. После подавления восстания большая часть активных членов националистических организаций была вынуждена бежать за границу, оставшиеся понесли наказание. Более 500 смертных приговоров было приведено в исполнение, до 13 тыс. человек было отправлено в ссылку, в арестантские роты или на каторгу. Российское правительство вынужденно было пойти на определенные уступки, в частности была проведена аграрная реформа, ставившее польское крестьянство в более выгодное положение по сравнению с крестьянами центральных губерний России.

План семинарского занятия

1. Отмена крепостного права в России: предпосылки, ход реформы и значение для будущего России.
2. Реформы правительства в 60-70-х гг. и их значение.
3. Россия в системе международных отношений при Александре II

Темы рефератов и докладов для семинарского занятия

1. Александр II
2. Решение земельного вопроса: выкупные платежи и наделы

3. Реформа местного самоуправления
4. Судебная реформа
5. Военная реформа
6. Преобразования в сфере образования и печати.
7. Продажа Аляски
8. Русско-турецкая война 1877-1978 гг.
9. Александр Михайлович Горчаков
10. Михаил Таризелович Лорис-Меликов
11. Михаил Дмитриевич Скобелев
12. Присоединение Средней Азии к России

Литература для подготовки к семинарскому занятию

1. Кузнецов, И.Н. История: Учебник для бакалавров. Учебник. – М.: Издательство: Дашков и К, 2012 г. <http://www.knigafund.ru/>
2. Орлов, А.С., Георгиев В. А. История России. – М.: Издательство: Проспект, 2012.
3. История государства Российского <http://www.rhistory.ru/>
4. История России и всемирная история с древнейших времен. <http://www.istorya.ru/>
5. Библиотека электронных ресурсов Исторического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова <http://www.hist.msu.ru/>
6. История России <http://www.historymill.com>
7. Материалы русской истории <http://magister.msk.ru/>
8. От Руси древней до империи Российской <http://rus-hist.on.ufanet.ru/>.
9. Хронос <http://www.hrono.ru/>

ЛЕКЦИЯ № 15 РОССИЯ В КОНЦЕ XIX В.

1. Особенности внутренней политики Александра III Миротворца (1881-1894 гг.)

После убийства Александра II на российский престол взошел его второй сын Александр III, которому изначально была уготована военная карьера. Право на престол было у его старшего брата Николая, однако он умер во время турне по Европе от редкой болезни – туберкулезного воспаления спинного мозга. Поэтому Александру пришлось осваивать дополнительный курс наук и набираться опыта в управлении государством. Еще до вступления на престол он прошел несколько военных кампаний, проявив себя как толковый военачальник и военный администратор. Видимо, участие в войнах стало причиной его редкого для русских правителей миролюбия. В период царствования Александра III Россия не принимала участия ни в одной войне, за что он и получил эпитет «Миротворец».

После утверждения его в качестве преемника на российский престол он стал приобщаться к делам управления страной. Он стал постоянно заседать в Государственном Совете и Комитете министров, возглавил Особый комитет по сбору и распределению пособий для голодающих, который был организован после неурожая в ряде губерний в 1868 г. Таким образом, к моменту восшествия на престол он прекрасно знал ситуацию в стране и имел четкий план действий, который начал реализовывать практически сразу.

Еще при жизни Александра II был разработан и получил высочайшее одобрение проект М.Т. Лорис-Меликова о расширении участия земств и больших городов в законотворческой деятельности. Этот документ задумывался Александром II как важный шаг на пути внедрения конституционных норм в управление страной и привлечения общественности к сотрудничеству с правительством. Сразу же после восшествия на престол Александр III отправил в отставку М.Т. Лорис-Меликова. Сам проект обсуждался на заседании Комитета

министров с участием членов императорской семьи. На этом заседании с резкой критикой этого проекта выступил обер-прокурор Святейшего Синода К.П. Победоносцев. Он же стал автором манифеста «О незыблемости самодержавия», который определил направление и характер политики нового царя. Эта политика имело ярко выраженную консервативно-охранительную направленность. Александр III и его окружение считали реформы Александра II слишком либеральными и несвоевременными для России, поэтому, по их мнению, необходим поворот в сторону более консервативных форм управления и организации страны. Началась эпоха контрреформ, затронувших все сферы общественной жизни и государственного управления.

В 1882 г. вновь была введена предварительная цензура, под строгий контроль были поставлены газеты и журналы, наиболее либеральные из них были закрыты. В 1884 г. был введен в действие новый Университетский устав, по которому ликвидировалась автономия университетов, преподаватели и студенты находились под постоянным контролем властей. В университетах вводилась новая должность – инспектор студентов, в обязанности которого входил полный контроль над учащимися. В Инструкции инспектору студентов Императорского С.-Петербургского университета в п.5, говорилось: «Управление инспектора и надзор его над учащимися заключают в себе части: а) нравственную, б) учебную, с) полицейскую и д) хозяйственную в отношении к учащимся на иждивении Правительства».

Ужесточилось положение с цензурой, согласно «Временным правилам о печати» 1882 г., право закрывать любую газету и изымать тираж получил кроме министра МВД еще и обер-прокурор Святейшего Синода. Государство поддерживало финансово только «правильные» издания, самым показательным примером которого в то время была газета «Московские ведомости».

В целом изменения в социальной и экономической сферах характеризуются противоречивыми тенденциями. К числу положительного, что было сделано при Александре III обычно относят облегчение положения крестьянства. Александр своим именовым указом «О понижении выкупных платежей» от 28 декаб-

ря 1881 г. снизил суммы выкупа земли и в этом же указе было определено конкретное время окончательного перехода всех крестьян на «выкуп» - с 1 января 1883 г., тем самым отменялось положение о временнообязанном состоянии крестьян. Однако дальше этого правительство Александра III не пошло, тем самым оно лишь купировало проблему, но не решило ее. Как известно, одной из причин революции 1905-1907 г. была нерешенность аграрного вопроса.

При Александре III в 1882 г. при министерстве финансов была создана фабричная инспекция, которая следила за положением фабрично-заводских рабочих. Однако, ни ее количество, ни законодательство не соответствовало положению дел с рабочими, труд которых был тяжелым.

В целом последняя четверть XIX в. характеризуется укреплением государственных основ и достижением определенной стабильности в обществе. Вместе с тем, очевидно, что правительство действовало полумерами, а поэтому разрушительные тенденции лишь замедлили свое развитие, но не были преодолены окончательно, что послужило причиной подъема общественного движения в России.

2. Внешняя политика России и международные отношения в последней четверти XIX в.

Последние десятилетия XIX в. характеризуются обострением русско-германских отношений, что в целом привело к значительным изменениям в расстановке сил в Европе. Охлаждение отношений между Россией и Германией произошло на фоне провокационной политики Бисмарка, который еще в 1879 г. ввел заградительные пошлины на русские сельскохозяйственные товары. В России это вызвало рост антигерманских настроений. Даже встреча Вильгельма I и Александра II, которая имела своей целью сблизить позиции двух стран, не смогла расстроить план Бисмарка на сближение с Австрией. В конце концов, в Вене был подписан секретный германско-австрийский союзнический и оборонительный договор, направленный против России. Первая же статья этого договора указывала на взаимные военные обязательства стран в случае нападения России.

Этот договор стал первым в череде других международных актов конца XIX-начале XX в., которые привели к созданию в Европе противостоящих друг другу коалиций.

С восшествием на престол Александра III внешнеполитические ориентиры России претерпели изменения. Отчасти это связывают с тем, что к этому времени от дел отошел «последний канцлер империи» - А.М. Горчаков. На посту министра иностранных дел его сменил Николай Карлович Гирс, который тоже был опытным дипломатом, однако не обладал тем авторитетом, который был у Горчакова как внутри страны, так и за рубежом. Гирс проводил взвешенную и осторожную политику, обеспечивающую России мир на весь период правления Александра III.

В этот период Россия пыталась наладить отношения со всеми крупными державами. Важным внешнеполитическим направлением были отношения с Англией, как одной из самых крупных колониальных держав того времени. На рубеже 1880-90 гг. XIX к власти в Англии пришел либеральный кабинет У. Гладсона, который отказался от активной поддержки Османской Турции и вместе с Россией настаивал на выполнении условий Берлинского конгресса, касавшихся Черногории и Греции. Совместные действия России и Англии заставило Австро-Венгрию и Германию пойти на сближение с Россией. В 1881 г. был подписан тройственный союз между Россией, Германией и Австро-Венгрией, в котором страны обязывались не вступать в военные союзы со странами-противниками в случае начала военных действий. В 1887 г. Россия и Германия подписали уже двусторонний секретный договор о «нейтралитете» в случае военной агрессии третьих стран. Согласно этому договору Германия признавало право России на свои интересы на Балканах, в Восточной Румелии (южная Болгария). Но уже в этом же году стало ясно, что Германия не следует подписанному ей договору, поскольку Бисмарк оказывал помощь противнику России – болгарскому князю через Австро-Венгрию. В этой ситуации Россия пошла на сближение с Францией. Переговоры о союзе начались летом 1891 г., которые закончились подписанием и ратификацией союзнического договора уже 15 августа

1891 г. Договор предполагал взаимную военную помощь в случае нападения на Францию Германии и Италии или нападения на Россию Германии. В 1892 г. этот договор был дополнен специальной военной конвенцией, которую подписали начальники генеральных штабов России и Франции. По этой конвенции стороны обязывались в случае военного конфликта выставить на германский фронт 700-800 тыс. Россия и 1,3 млн. чел. Франция. Этот договор имел долгую стратегическую перспективу и, по сути, стал прообразом Антанты. При этом он имел не только военно-политическое значение, но повлиял на экономическое и культурное сотрудничество двух стран. В 1890-х гг. большое значение для российской экономики имели займы, выданные французским правительством и банками. Известно, что около трети всех займов Франции приходились на Россию.

Таким образом, союз с Францией был важным успехом дипломатии, Россия в лице Франции на долгие годы приобрела подлинного, а не мнимого союзника в Европе. Большинство российского общества восприняли этот договор как благо для России. Договор значительно укрепил позиции и престиж России в мире, а авторитет Александра III как «царя-миротворца» значительно вырос.

3. Идейная борьба и общественно-политические движения во второй половине XIX в.

В середине XIX в. наметилось определенное социальное согласие разных слоев российского общества, что объясняется подготовкой к проведению реформ. Все общество понимало необходимость коренных изменений, и жило надеждами на лучшее будущее. Однако процесс реализации не оставил надежд, стало понятно, что государство пытается обойтись полумерами. И уже к середине 1860-х гг. идейно-политическое движение вновь оживилось.

Среди главных причин оживления общественно-политической жизни стало сохранение старой системы, при которой самодержавие с опорой на полицейский аппарат и привилегированное дворянство пыталось сохранить за собой все нити управления страной. Еще одной важной проблемой того времени, на что мы указывали в предыдущей лекции, был нерешенный аграрно-крестьянский

вопрос. К этим проблемам прибавилось, наметившиеся в 1860-70-х гг. в связи с развитием капитализма, противоречия между рабочими и предпринимателями, а проще – трудом и капиталом. Однако, несмотря на это, главной отличительной чертой общественной жизни во второй половине XIX в. было отсутствие крупных антиправительственных выступлений, что можно объяснить остаточными ожиданиями от реформаторской деятельности, разумной пропагандистской политикой правительства и полицейскими мерами. Народ продолжал верить в справедливого и доброго царя, буржуазия сохраняла политическую инертность, а в дворянской среде торжествовали идеи воинственного консерватизма. Для революционной активности оставалась лишь незначительная социальная основа.

В 1860-70-х гг. оформилось три основных направления на идейно-политическом поле России – консерваторы, либералы и радикалы.

Социальной основой для консервативного направления было реакционное дворянство, мещанство, духовенство, купечество и, как ни странно, большая часть крестьянства. Это направление поддерживалось официальной государственной доктриной «официальной народности». Консерваторы рассматривали самодержавие как главный столп российской государственности, на котором держится величие и слава страны. Главной идеологической основой консервативной концепции провозглашалось православие. Народность рассматривалась как форма единения самодержавной власти с народом. Консерваторы отстаивали идею особого пути России, без каких-либо примеров и ориентиров.

Среди основных социально-экономических положений, которые отстаивали консерваторы были: сохранение помещичьего землевладения, неприкосновенность частной собственности, сохранение сословного деления общества и патриархальных устоев на основе православной доктрины. Во внешней политике ими поддерживалась идея единения славянских народов. К числу главных идеологов консерваторов можно отнести К.П. Победоносцева, Д.А. Толстого, М.Н. Каткова. Распространению идей консерваторов не в малой мере способствовала официальная печать, среди которой особенно выделялась газета «Московские ведомости», возглавляемая М.Н. Катковым.

Социальной основой либерального направления в основном были образованные круги российского общества – университетская профессура, журналисты, врачи, обуржуазившиеся помещики и купцы. Они отстаивали идею проевропейской ориентации и настаивали на введении конституции и демократических свобод. Политическим идеалом правления они видели конституционную монархию с сильной исполнительной властью. В качестве экономической модели – капитализм и свободные рыночные отношения. Так же, как и консерваторы, либералы не отрицали института частной собственности на землю, но требовали ликвидировать сословные привилегии. Либералы отрицали любые революционные методы, придерживаясь исключительно эволюционного пути развития. Основной формой общения их с властью стала подача «адресов» на имя царя, представляющих собой ходатайства с предложением реформ. Либеральное направление не смогло создать организованной политической структуры, однако главными опорными центрами либералов были земства, а также ряд журналов, например, «Русская мысль», «Вестник Европы» «Русские ведомости» и несколько др. Среди наиболее известных либералов были ученые, журналисты, земские деятели. Например, к числу либералов себя относили К.Д. Кавелин, Б.Н. Чичерин, В.А. Гольцов, Д.И. Шаховский, Ф.И. Родичев, П.А. Долгоруков.

Радикальное направление во второй половине XIX в. развернуло обширную антиправительственную деятельность. В отличие от консервативного и либерального направлений, радикалы стремились к насильственным методам изменения государственного и общественного строя в России. Несмотря на то, что это направление не имело широкой социальной поддержки, тем не менее, оно смогло громко заявить о себе во второй половине XIX в. Во многом активизация деятельности радикалов была вызвана реакционной политикой правительства. В движении радикалов принимали участие представители всех слоев российского общества. В организационном плане радикальное движение оформлялось через тайные организации. Главные теоретики радикалов, как правило, жили за границей, где издавали оппозиционные газеты, журналы и др. литературу.

В истории этого движения принято выделять три этапа:

- 1860-е гг. – первый период, который характеризуется оформлением разрозненных идей в единую революционно-демократическую идеологию и формирование сети подпольных организаций;

- 1870-е гг. – второй период, в ходе которого вырабатывается народническая доктрина и приобретает особый размах агитационная и террористическая деятельность народников;

- 1880-90-е гг. – период, когда в среде народнических движений начинает распространяться марксизм, давший новый толчок развитию радикального движения, на основе которого появляются социально-демократические группы.

Таким образом, общественно-политические движения во второй половине 19 в. стали важным фактором политической жизни страны. Все многообразие направлений и течений отражало спектр настроений в российском обществе и указывало на остроту социальных противоречий. К сожалению, в стране так и не возникло условий для оформления этих движений в дееспособные политические структуры.

План семинарского занятия

1. Экономика и социальная структура российского общества в конце XIX в.

2. Формирование революционно-демократической идеологии и создание тайных разночинских кружков в России в конце XIX в.

3. Итоги развития России в XIX в.

Темы рефератов и докладов для семинарского занятия

1. Александр III

2. Константин Петрович Победоносцев

3. Дмитрий Андреевич Толстой

4. Николай Карлович Гирс

5. Николай Платонович Огарев

6. Михаил Александрович Бакунин

7. Георгий Валентинович Плеханов

8. Николай Гаврилович Чернышевский
9. Александр Иванович Герцен

Литература для подготовки к семинарскому занятию

1. Кузнецов, И.Н. История: Учебник для бакалавров. Учебник. – М.: Издательство: Дашков и К, 2012 г. <http://www.knigafund.ru/>
2. Орлов, А.С., Георгиев В. А. История России. – М.: Издательство: Проспект, 2012.
3. История государства Российского <http://www.rhistory.ru/>
4. История России и всемирная история с древнейших времен. <http://www.istorya.ru/>
5. Библиотека электронных ресурсов Исторического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова <http://www.hist.msu.ru/>
6. История России <http://www.historymill.com>
7. Материалы русской истории <http://magister.msk.ru/>
8. От Руси древней до империи Российской <http://rus-hist.on.ufanet.ru/>.
9. Хронос <http://www.hrono.ru/>

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	3
Лекция №1. Древняя Русь	4
Лекция № 2. Феодалная раздробленность на Руси	11
Лекция № 3. Монголы и Русь	18
Лекция № 4. Централизация русских земель и преодоление последствий монгольского нашествия	23
Лекция № 5. Формирование единого централизованного Российского государства	31
Лекция № 6. Россия на рубеже XVI-XVII вв. Смуты	40
Лекция № 7. Россия в XVII веке. Первые Романовы	49
Лекция № 8. Россия накануне петровских преобразований	61
Лекция № 9. Правление Петра I	68
Лекция № 10. Эпоха дворцовых переворотов	80
Лекция № 11. Просвещенный абсолютизм Екатерины II и правление Павла I	87
Лекция № 12. Россия в первой четверти XIX в	99
Лекция № 13. Россия в правление Николая I	108
Лекция № 14. Экономическое и социальное развитие России в прав- ление Александра II	124
Лекция № 15. Россия в конце XIX в	134

Учебное издание

Владимир Петрович Литвинов

ИСТОРИЯ РОССИИ

Конспект лекций

*Технический редактор – О.А. Ядыкина
Техническое исполнение - В. М. Гришин
Книга печатается в авторской редакции*

Лицензия на издательскую деятельность
ИД № 06146. Дата выдачи 26.10.01.
Формат 60 x 84 /16. Гарнитура Times. Печать трафаретная.
Печ.л. 9,1 Уч.-изд.л. 8,7
Тираж 300 экз. Заказ 167

Отпечатано с готового оригинал-макета на участке оперативной полиграфии
Елецкого государственного университета им. И.А.Бунина

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

«Елецкий государственный университет им. И.А. Бунина»
399770, г. Елец, ул. Коммунаров, 28,1