

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ЕЛЕЦКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМ. И.А. БУНИНА»**

О.А. СЕЛЕМЕНЕВА

**РАЗБОР СИНТАКСИЧЕСКИХ
ЕДИНИЦ НА ЗАНЯТИЯХ
ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ**

Учебное пособие

Елец – 2012

УДК 81'367
ББК 81.411.2-22
С 29

*Печатается по решению редакционно-издательского совета
Елецкого государственного университета имени И.А. Бунина
от 12.04.2012, протокол № 2*

Рецензенты:

О.А. Мещерякова, доктор филологических наук, доцент кафедры теории и истории русского языка Елецкого государственного университета им. И.А. Бунина

Н.А. Бородина, кандидат филологических наук, старший преподаватель кафедры современного русского языка и методики его преподавания Елецкого государственного университета им. И.А. Бунина

О.А. Селеменова

С 29 Разбор синтаксических единиц на занятиях по русскому языку: учебное пособие. – Елец: ЕГУ им. И. А. Бунина, 2012. – 108 с.

Учебное пособие включает в себя схемы разбора словосочетаний, простых предложений, элементарных и многокомпонентных сложных предложений, сложных синтаксических конструкций с разными типами связи, текстов. Каждая схема снабжена лингвометодическими комментариями, образцами анализа синтаксических единиц, тренировочными упражнениями. Пособие предназначено для организации аудиторной и самостоятельной работы студентов-бакалавров по направлениям подготовки 032700.62 Филология, профиль Отечественная филология (русский язык и литература); 050100.62 Педагогическое образование, профиль Русский язык.

УДК 81'367
ББК 81.411.2-22

© Елецкий государственный
университет им. И.А. Бунина, 2012
© О.А. Селеменова, 2012

ПРЕДИСЛОВИЕ

Изучение систематического курса синтаксиса в вузе предполагает получение прочных теоретических знаний о синтаксической подсистеме русского языка, её единицах, правилах и способах их сочетаемости и функционирования в речи. Освоение этого курса связано с формированием умения квалифицированно анализировать синтаксические единицы, поскольку именно синтаксический анализ позволяет ёмко и компактно преломить теорию, научиться логически рассуждать, отделять главные признаки от второстепенных.

В.К. Харченко справедливо отмечает, что в настоящее время «более разработан школьный анализ языка, нежели вузовский лингвистический анализ» [Харченко, 2007: 3]. Хотя синтаксическому разбору как одному из видов лингвистического анализа посвящено не одно вузовское пособие [см.: Виды разбора на занятиях по русскому языку, 1995; Бурцев, 2005; Современный русский язык, 2006; Кустова, 2007; Харченко, 2007; Казарина, 2009 и др.], необходимость его совершенствования становится особенно актуальной вследствие введения двухуровневой системы подготовки специалистов – бакалавриата и магистратуры.

Наше учебное пособие является попыткой представить разбор синтаксических единиц для студентов-бакалавров по направлениям подготовки 032700.62 Филология, профиль Отечественная филология (русский язык и литература); 050100.62 Педагогическое образование, профиль Русский язык. С учётом того, что новый образовательный стандарт во многом ориентирован на самостоятельную работу студентов, пособие включает обширные лингвометодические комментарии и тренировочные упражнения, распределённые по двум уровням сложности, которые помогут будущим специалистам успешно освоить предложенный материал. В целом учебное пособие «Разбор синтаксических единиц на занятиях по русскому языку» поможет сформировать у студента ряд необходимых общекультурных и профессиональных компетенций.

СХЕМА РАЗБОРА СЛОВСОЧЕТАНИЯ

1. *Выделите все возможные словосочетания из предложения.*

Лингвометодический комментарий.

Чтобы правильно выделить словосочетания из предложения, нужно помнить, что к словосочетаниям относятся сочетания двух или более знаменательных слов, между которыми устанавливается односторонне направленная подчинительная связь. Такую подчинительную связь называют присловной. Она обнаруживает себя на уровне словосочетания и лишь опосредованно входит в предложение. Таким образом, к словосочетаниям нельзя отнести следующие соединения слов:

1) сочетания слов (словоформ), образующих грамматическую основу предложения (предикативное сочетание), независимо от морфологической природы субъектного компонента, т.е. независимо от того, выражен ли он именительным падежом, косвенным падежом или наречием (типа: *Наташе взгрустнулось; Я пишу конспект; Вокруг светло* и под.);

2) сочинительные соединения слов с союзной и бессоюзной связью (типа *липы и берёзы; птицы, звери, рыбы* и под.);

3) сочетания знаменательных и служебных слов, между которыми отсутствует подчинительная связь (*под столом, у окна, с матерью* и под.);

4) сложные (аналитические) формы слов, т.к. они не представляют собой соединения двух знаменательных слов и обычно входят в систему форм слова (парадигму) (*буду думать* – форма будущего времени; *самый честный* – форма превосходной степени имени прилагательного; *читал бы* – форма сослагательного наклонения и т.п.);

5) определяемое слово вместе с относящимся к нему обособленным членом предложения, т.е. то сочетание, между компонентами которого устанавливается полупредикативная связь (типа *флигель, окружённый...; книга, прочитанная...* и т.д.). Такая связь имеет место только в коммуникативной единице, которой словосочетание не является;

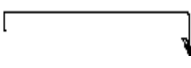
6) сочетание дуплекси́ва с одним из стержневых для него слов (*лежала уставшая; шагал, слушая...; ошеломлённая, смотрела...* и подобные примеры, где связь между компонентами характеризуется как аналог примыкания и устанавливается на уровне предложения, а не словосочетания);

7) сочетания детерминирующего второстепенного члена и сказуемого (*зимами холодно; потемнело из-за туч* и др.);

8) сочетания слов, одно из которых является уточняемым или поясняемым, а второе – уточняющим или поясняющим (в *Ельце, на Коммунаров; завтра, в полдень; мустанги, т.е. одичавшие лошади* и т.д.).

2. Укажите главное (опорное, главенствующее) слово и зависимое в словосочетании, задайте вопрос от главного слова к зависимому.

Лингвометодический комментарий.

Для обозначения составных элементов словосочетания можно использовать термины «компонент», «член», «слово», «словоформа». Следуя школьной и вузовской традиции, в письменном разборе словосочетаний над главным словом ставим знак «Х», чертим стрелочку  от главного слова к зависимому, над стрелочкой пишем вопрос (*что?; какой?; куда?* и т.п.).

3. Укажите начальную форму словосочетания.

Лингвометодический комментарий.

Начальная форма словосочетания определяется по начальной форме главного слова. Для имени начальная форма – это форма именительного падежа единственного числа, для глагола – инфинитив. Характер начальной формы причастий и деепричастий зависит от их частеречной квалификации. Если причастия и деепричастия рассматриваются как самостоятельные части речи, то главным словом в словосочетаниях с причастиями и деепричастиями будут они: *обтянутый материей, вспоминая маму* и др. Если причастия и деепричастия рассматриваются как формы глагола, то их начальная форма определяется как инфинитив: *обтянуть материей; вспомнить маму* и под.

4. *Определите тип словосочетания по степени семантической и синтаксической спаянности компонентов.*

Лингвометодический комментарий.

По степени семантической и синтаксической спаянности различаются два вида словосочетаний: *свободные* и *несвободные* (цельные, нечленимые, неделимые).

Свободные словосочетания состоят из слов, сохраняющих свою самостоятельность в силу достаточной информативности. В предложении каждый компонент свободного словосочетания выполняет самостоятельную роль. Компоненты свободных словосочетаний могут заменяться, поскольку синтаксические связи в них являются живыми и продуктивными, например: *поздняя весна, ранняя..., дождливая...* и под.

Несвободные словосочетания делятся на два подвида:

1) *фразеологически связанные*, т.е. фразеологические обороты, воспроизводящиеся по памяти, «в готовом виде»: *гонять лодыря, филькина грамота, хлеб насущный* и под.;

2) *синтаксически несвободные*, компоненты которых выступают в качестве одного члена предложения. В таких словосочетаниях главное слово не имеет достаточной для члена предложения семантической полноты. Его основная роль – роль структурного компонента члена предложения, а зависимое слово выступает в качестве семантического конкретизатора: *три пальмы, трое из студентов, девушка с серыми глазами* и под.

5. *Определите структурный тип словосочетания.*

Лингвометодический комментарий.

По количеству компонентов словосочетания делятся на две группы: *простые* и *сложные*.

Простые словосочетания состоят из двух полнозначных слов: *синее небо, любить музыку* и под. К простым словосочетаниям относятся также

1) те, которые включают аналитические формы слова: *буду говорить откровенно, самое синее море*;

2) те, в которых зависимый компонент есть синтаксическое или фразеологическое единство: *человек низкого роста* (= низкорослый), *офицер с загорелым лицом* (= загорелый), *девушка шестнадцати лет* (= шестнадцатилетняя), *бежать сломя голову* (= быстро) и под.

Сложные словосочетания состоят из трёх и более полных слов и представляют собой различные комбинации простых словосочетаний или слова и словосочетания. Возможны некоторые обобщения таких комбинаций:

1) простое словосочетание и зависимая от него отдельная словоформа: *красивое платье в горошек* и др.;

2) стержневое слово и зависимое от него простое словосочетание: *здание с белыми колоннами* и под.;

3) стержневое слово и две (или более) зависимые словоформы, не образующие словосочетания (т.е. не связанные друг с другом). Это некоторые глагольные словосочетания, в которых глагол способен распространяться двумя существительными: *шить пальто ребенку* и под.

6. *Определите лексико-грамматический тип словосочетания.*

Лингвометодический комментарий.

В зависимости от принадлежности главного слова к той или иной части речи различаются следующие лексико-грамматические типы словосочетаний: *глагольные, именные* (субстантивные, адъективные, квантитативные, прономинальные), *наречные* (или адвербиальные).

1. Под *глагольными* понимаются словосочетания, стержневой компонент которых выражен глагольными формами (спрягаемым глаголом или инфинитивом): *доползти до дерева, пишет ручкой* и под.

2. *Именными* называются словосочетания, стержневой компонент которых выражен именными частями речи: именем существительным (*субстантивные: лист клёна, красивое платье* и под.), именем прилагательным (*адъективные: очень скользкий, по-прежнему очаровательный* и под.), местоимением (*прономинальные: кто-то из студентов, никто из спортсменов* и под.), числительным (*квантитативные: шесть овец, первый от окна* и под.).

3. *Наречные (адвербиальные)* словосочетания – это словосочетания, в которых главное слово выражено наречием (в эту группу включаются и словосочетания со словами категории состояния): *вдали от родины, очень душно* и под.

7. Укажите грамматическое значение словосочетания.

Лингвометодический комментарий.

Словосочетание – это грамматическая единица, и как любая единица грамматики, оно обладает грамматическим значением. Под грамматическим значением словосочетания понимаются синтаксические отношения, устанавливаемые между его компонентами и определяемые по вопросу, задаваемому от главного слова к зависимому. Приоритет в формировании синтаксических отношений в словосочетании принадлежит зависимой словоформе.

Всё многообразие синтаксических отношений между компонентами словосочетаний обобщённо можно свести к следующим: *атрибутивные, объектные, обстоятельственные, комплетивные, субъектные.*

Атрибутивные синтаксические отношения – это отношения «предмет и его признак» (такие отношения называют *собственно-характеризующие атрибутивные отношения*: *новый портфель, тетрадный лист* и т.д.) или «признак действия» (такие отношения называют *обстоятельно-характеризующие атрибутивные отношения*: *идти быстро, красиво писать* и т.д.).

Объектные синтаксические отношения обозначают отношения между действием и предметом приложения этого действия: *любить музыку, писать ручкой* и т.д.

Обстоятельственные синтаксические отношения – это отношения действия и обстоятельства, характеризующего (определяющего) действие: *въехать в село, спуститься с горы* и т.п.

Комплетивные (или *восполняющие*) синтаксические отношения возникают вследствие потребности некоторых слов иметь дополнительное (обязательное) смысловое уточнение, при этом зависимая словоформа восполняет информативно недостаточный стержневой компонент: *слыть чудачком, два друга* и т.п.

Субъектные синтаксические отношения – это отношения «производитель действия и действие» или «носитель признака и признак»: *воспитанный няней, пение артиста* и т.п.

Грамматическое значение словосочетания может быть *синкретичным*, т.е. *многозначным*, возникающим в тех случаях, когда главный компонент представлен, как правило, именем существительным, по своей частеречной принадлежности обуславливающим атрибутивные отношения, а зависимый компонент, в си-

лу своего лексического значения, диктует иные отношения, обстоятельственные или объектные: *поездка на Кавказ* – атрибутивные отношения осложнены обстоятельственными отношениями (пространственными): *поездка* какая? и *поездка* куда? и т.п.

8. *Определите тип синтаксической связи в словосочетании и формальный способ её выражения.*

Лингвометодический комментарий.

Между компонентами словосочетания устанавливается присловная подчинительная связь, которая «диктуется» лексико-грамматическими свойствами слова (частеречной принадлежностью слова, его категориальным значением; принадлежностью лексемы к той или иной морфологической категории; морфемным составом; лексическим значением).

Характер направления этой связи односторонний: связь направлена от стержневого (главного, подчиняющего) слова к зависимому (подчинённому) слову.

Присловная связь, имеющая место в словосочетании, характеризуется разной степенью предсказуемости появления зависимого компонента и разной силой связи между компонентами. Так, информативно достаточные слова в силу своего лексического значения или частеречной принадлежности «предсказывают» появление в зависимом компоненте слов определённого лексико-грамматического разряда: *рисует* (как?) *хорошо*; *читать* (что?) *книгу* и под. Такая связь называется *предсказуемой*. Она может быть *сильной* (*облигаторной*) и *слабой* (*факультативной*). *Сильная* (*облигаторная*) предсказуемая связь наблюдается в тех случаях, когда зависимый компонент раскрывает, уточняет, конкретизирует семантику стержневого компонента. В таких словосочетаниях стержневой компонент представлен лексемами, называющими процессы речи, мысли, желания, различные чувства, внутренние состояния: *говорить*, *сказать*, *рассказать*, *писать*, *читать*, *убеждён*, *доволен*, *уверенный* и т.п. *Слабая* (*факультативная*) предсказуемая связь наблюдается в словосочетаниях, выражающих атрибутивные отношения: *хороший день*, *бегло читать*, *очень холодно* и под. Категориальное значение стержневого компонента предусматривает появление словоформы с характери-

Подчинительная связь обладает тремя разными *способами формального выражения* зависимости одного компонента от другого.

2) *Управление*, заключающееся в постановке зависимого слова в форме косвенного падежа с предлогом или без предлога: *читать книгу, подъехать к дому* и под.

ОБРАЗЕЦ РАЗБОРА СЛОВСОЧЕТАНИЯ

В данном предложении можно выделить только одно словосочетание *ждать выстрела*, т.к. *они стали ждать* – это предикативное сочетание (грамматическая основа предложения).

Начальная форма словосочетания – *ждать выстрела*. По степени синтаксической и семантической спаянности компонентов это словосочетание свободное: оно состоит из слов, сохраняющих свою самостоятельность в силу информативной достаточности. Структурный тип словосочетания – простое, т.к. состоит из двух полнозначных слов. Лексико-грамматический тип словосочетания – глагольное: глагол в форме инфинитива *ждать* (стержневой компонент) + имя существительное *выстрел* в форме Род. п. (зависимый компонент). Вопрос к зависимому компоненту – *чего?* Грамматическое значение словосочетания – объектное. Синтаксическая связь между компонентами словосочета-

ния: присловная, предсказуемая, облигаторная; формальный способ выражения связи – управление: в зависимом компоненте косвенный падеж имени существительного.

УПРАЖНЕНИЕ ДЛЯ ЗАКРЕПЛЕНИЯ

Выпишите из предложений все возможные словосочетания, проанализируйте их, руководствуясь данной выше схемой и образом разбора.

➤ I уровень сложности.

1. И Володька со злорадством посмотрел на Кольку (Абрамов. Безотцовщина). 2. Володька, не допив, выплеснул из кружки чай (Абрамов. Безотцовщина). 3. Он поднял отяжелевшую голову, сел (Абрамов. Безотцовщина). 4. Мрачный ельник стеной упирается в небо (Абрамов. Безотцовщина). 5. В ольховой чаще они набрали на густые заросли малины (Быков. Болото). 6. Он бы с радостью понёс автомат или винтовку (Быков. Болото). 7. В полях наливаются рожь, крестьяне заготавливают сено (Быков. Болото). 8. Он свирепо гонялся за шишками, грыз их, мотал головой и отплёвывался (Паустовский. Дружище Тобик). 9. Ганка решил не говорить Берте о своём открытии, чтобы не волновать её (Беляев. Замок ведьм). 10. Вепътман узнал почерк хозяина (Беляев. Замок ведьм). 11. Марта удивлялась его догадливости и расторопности и была вполне им довольна (Беляев. Замок ведьм). 12. Я по десять раз подходил к затёртой надписи и простаивал перед ней по получасу (Короленко. Искушение). 13. Я быстро скинул пальто и попробовал первые ступени (Короленко. Искушение). 14. Я услышал крик и шаги Гаврилова (Короленко. Искушение). 15. Я взял связку котелков и отправился искать воду (Астафьев. Последний поклон).

➤ II уровень сложности.

1. Я приник губами к Олесиной руке, неподвижно лежавшей на одеяле, и стал покрывать её долгими, тихими поцелуями (Куприн. Олеся). 2. В это время старуха разостлала на столе чистое полотенце с вышитыми концами и поставила на него дымящийся горшок (Куприн. Олеся). 3. Старуха возилась около ярко пылавшей печи, а Олеся пряла лён, сидя на очень высокой скамейке;

когда я, входя, стукнул дверь, она обернулась, нитка оборвалась под её руками, и веретено покатилося по полу (Куприн. Олеся). 4. Ярмола сидел на корточках перед заслонкой, перемешивая в печке уголья, а я ходил взад и вперёд по диагонали моей комнаты (Куприн. Олеся). 5. Вытащив из глубочайшего брючного кармана бутылку с заткнутым бумагой горлышком, хромым мужик из кармана же выковырял кружку – и забулькало, запахло самогонкой (Астафьев. Последний поклон). 6. Дядю моего подхватило белопенным водоворотом, он в нём утонул, и только хохот и хрипловатый голос его доносились из kloкочущих глубин (Астафьев. Последний поклон). 7. Поздоровавшись с уборщицей, с мужичонкой, Вася углубился в полутёмный коридорчик, заставленный бочками, мешками, ящиками с очистками (Астафьев. Последний поклон). 8. Я вымыл Алёшкину ногу, перевязал её тряпичей изпод соли, и хотя он все ещё дрожал, но уже не хныкал, смирно сидел возле костра (Астафьев. Последний поклон). 9. Я не спал, любуясь то степью, то тёмным лесом, то туманом над какой-нибудь речкой, то ночным перевозом с заспанными фигурами перевозчиков, чуть видными в темноте, то тихим позвякиванием колокольчика, которое дрожало над сонной рекой и отдавалось в бору противоположного берега (Короленко. Испытание). 10. На крепкой пеньковой верёвке Марта опустила сундучок на дно колодца, придавив камнем конец верёвки (Беляев. Замок ведьм). 11. Фрей потянулся, разжёл потухшую трубку и спросил Морица, не сможет ли он завтра утром проводить его к замку (Беляев. Замок ведьм). 12. Низкая дверь открылась, и показалась фигура старика, которого Ганка уже видел в окне в ту памятную ночь (Беляев. Замок ведьм). 13. Несколько посетителей стояли в оцепенении и глядели на плачущую барышню, сидевшую за столиком, на котором лежала специальная зрелищная литература, продаваемая барышней (Булгаков. Мастер и Маргарита). 14. Рюхин, обременённый полотенцами, был встречен Арчибальдом Арчибальдовичем очень приветливо и тотчас избавлен от проклятых тряпок (Булгаков. Мастер и Маргарита). 15. Володька достал из мешка бутылку с постным маслом, налил в кружку, запустил туда ржаной кусок (Абрамов. Безотцовщина).

ПРОСТОЕ ПРЕДЛОЖЕНИЕ

СХЕМА РАЗБОРА ПРОСТОГО ПРЕДЛОЖЕНИЯ

1. *Охарактеризуйте предложение по числу предикативных центров.*

Лингвометодический комментарий.

Необходимо найти грамматическую основу предложения, доказав, что это предложение простое, т.к. в нём одна грамматическая основа.

2. *Определите тип предложения по цели высказывания.*

Лингвометодический комментарий.

Под целевым назначением предложения принято понимать предназначенность его в акте речевого общения. В зависимости от стоящей перед говорящим задачи – сообщить нечто собеседнику или получить от него информацию – предложения дифференцируются на две большие группы: *вопросительные* и *невопросительные*.

Под *вопросительными* понимаются предложения, предназначенные для получения информации от адресата (собеседника). Вопросительные предложения дифференцируются на три группы:

1) *собственно вопросительные*, требующие обязательного ответа: – *Куда мы пришли?*;

2) *вопросительно-побудительные*, которые наряду с поиском информации, побуждают собеседника к совершению названного действия: *Мы сегодня идём в кино, а?*;

3) *вопросительно-риторические*, которые только по форме являются вопросительными. Они не предполагают ответа, не предназначены для получения информации. Эти предложения выражают раздумья, сомнения, эмоции: *Что мне сулит судьба?*

Невопросительные предложения дифференцируются на *повествовательные*, *побудительные* и *желательные* (предложения со значением желания).

Повествовательные предложения содержат сообщение и характеризуются повествовательной интонацией. Структурным показателем повествовательных предложений являются глаголы

изъявительного (инволюнтивного) наклонения: *Я вышел в поле. Пахло осенью.*

Побудительными называются предложения, выражающие волеизъявление, побуждение к действию, обращённое к собеседнику или третьему лицу. Побуждение передаётся различными средствами. Грамматическим средством его оформления являются глаголы повелительного наклонения. Побуждение может быть выражено специфическими синтаксическими конструкциями типа *Всем наверх; Вперёд; Вон* и под. Эту функцию могут выполнять и инфинитивные бесподлежащие предложения: *Всем встать!* К побудительным следует отнести и предложения, включающие лексемы со значением побуждения: просьбы, приказания и под. Например, *Прошу вас встать; Требую серьёзного отношения к своим обязанностям.* В устной речи побуждение сопровождается специфической побудительной интонацией.

Предложения *со значением желания* выражают эмоционально-волевою устремлённость к тому, чтобы что-либо осуществилось. Грамматическим показателем желательности являются глаголы сослагательного (гипотетического) наклонения: *Лучше он не лгал бы.* Желательные предложения могут строиться и при помощи специфических лексем (*хочу покоя*).

3. Определите тип предложения по модальности.

Лингвометодический комментарий.

Любому предложению свойственно общее значение объективной модальности, которое дифференцируется как значение временной определённости и временной неопределённости.

В первом случае предложение обладает такими грамматическими признаками, которые позволяют представить сообщаемое в нём как осуществляемое в реальном времени – в настоящем, прошедшем или будущем. Такие предложения называются предложениями *реальной модальности*, а синтаксические формы, несущие значение временной определённости (формы настоящего, прошедшего и будущего времени действительного залога), образуют синтаксический индикатив: *Цветы растут на поляне; Цветы росли на поляне; Цветы будут расти на поляне.*

Во втором случае сообщаемое в предложении представляется как возможное, желаемое, должное или требуемое, т.е. реально не существующее. Эти предложения несут в себе значение вре-

менной неопределённости и называются предложениями *ирреальной модальности*. В них используются формы сослагательно-го, желательного и повелительного наклонений: *Было бы тепло, пошли на каток; Хоть бы утро скорей; Сиди и жди.*

Таким образом, по модальности предложения делятся на предложения *реальной* и *ирреальной* модальности.

При разборе простого предложения нужно отличать синтаксические наклонения (объективную модальность высказывания), выражаемые с помощью морфологических категорий глагола и специальных служебных слов, от случаев, когда те же значения возможности, желательности, побудительности выражаются лексически в предложениях с реальной модальностью: *Хочется спать, Приказываю встать* и т.п.

4. *Определите тип предложения по характеру предикативных отношений.*

Лингвометодический комментарий.

По указанному признаку все предложения делятся на две группы:

1) *утвердительные*, в которых передаётся наличие связи между предметами и их признаками в реальной действительности: *Иду сегодня на экзамен;*

2) *отрицательные*, в которых связь между предметами и признаками отрицается: *Не иду сегодня на экзамен.*

Грамматически отрицание обычно выражается частицей *НЕ*, а утверждение – её отсутствием.

Отрицание может быть *полным* и *частичным*. Полное отрицание достигается постановкой частицы *НЕ* перед сказуемым, такое предложение называется *общеотрицательным*: *Я не пою.*

Частица *НЕ* перед другими членами предложения выражает частичное отрицание. Такие предложения называются *частноотрицательными*, так как в целом они заключают утверждение: *Задание выполнил не я.*

Однако частица *НЕ* даже при сказуемом не всегда служит признаком отрицательного предложения. Предложение лишается отрицательного смысла при повторении частицы *НЕ* (*Я не мог не радоваться*); при приобретении частицей *НЕ* других оттенков значения (предположения, обобщения, опасения, необходимости

и под.): *Не хочешь ли жениться?; Как бы чего не вышло!; Как мне не плакать!* и под.

В качестве отрицательной частицы может выступать частица *НИ*, вносящая дополнительно усилительный оттенок значения: *В комнате ни души.*

Грамматическим признаком отрицательного предложения может служить специальное отрицательное слово *НЕТ*: *Нет глубже реки в мире.*

5. Определите тип предложения по эмоциональной окраске.

Лингвометодический комментарий.

По эмоциональной окраске предложения делятся на *восклицательные* и *невосклицательные*. *Восклицательными* называются предложения, эмоционально окрашенные, что передаётся специальной восклицательной интонацией, *невосклицательными* — предложения, которые, соответственно, эмоционально не окрашены.

Грамматические средства оформления восклицательных предложений следующие:

1) интонация, передающая разнообразные чувства: радость, досаду, огорчение, гнев, удивление и др. Восклицательные предложения произносятся более высоким тоном, с выделением слова, непосредственно выражающего эмоцию: *Прощай, любимый, прощай!*;

2) междометия: *Ах, как это ужасно!*;

3) восклицательные частицы междометного, местоименного и наречного происхождения, придающие высказываемому эмоциональную окраску: *ну, о, ну и, куда как, как, какой, что за* и др.: *Ну вот вам и радость!*

6. Укажите структурные признаки предложения.

а) Охарактеризуйте предложение с точки зрения *синтаксической членимости*.

Лингвометодический комментарий.

Членимое предложение имеет члены предложения (*Утро наступает; Смеркается*), а *нечленимое* предложение лишено способности выделять в своём составе члены предложения. Такие предложения выражают общие значения согласия, несогласия, волеизъявления, а также добавочные модальные оттенки уверен-

ности, вероятности, предположительности и т.д. Они представлены частицей, модальным словом, междометием: *Да; Может быть; Цыц!* и под.

б) Охарактеризуйте предложение *по составу грамматической основы*.

Лингвометодический комментарий.

По составу грамматической основы предложения делятся на две группы: *двусоставные* (с двумя главными членами – подлежащим и сказуемым: *Петя учится; День настаёт* и под.) и *односоставные* (с одним главным членом – подлежащим или сказуемым: *Утро; Молчать!* и под.).

Основными типами односоставных предложений, традиционно выделяемых в русском языке, являются *определённо-личные, неопределённо-личные, обобщённо-личные, безличные, генитивные, инфинитивные и номинативные* предложения. В основу этой классификации положены структурные (морфологическая природа выражения главного члена) и семантические (грамматическая семантика предложения) признаки. Учитывается также коммуникативное назначение предложения.

1. Под *определённо-личными* понимаются такие односоставные бесподлежащие предложения, главный член которых, сказуемое, своей грамматической формой указывает на определённое лицо, характеризуемое по действию, состоянию, отношению к другим лицам, предметам и т.д.: *Люблю петь; Смотри на меня!* и под.

Сказуемое в определённо-личных предложениях может быть выражено:

1) глаголом 1-го лица единственного и множественного числа изъявительного наклонения: *Иду за незнакомкой;*

2) глаголом изъявительного наклонения в форме 2-го лица единственного и множественного числа: *Федя, ещё услышишь похвалу!;*

3) глаголом повелительного наклонения единственного и множественного числа: *Оставь свои терзания!* и под.

2. Под *неопределённо-личными* традиционно понимают предложения, в грамматической основе которых один главный член, сказуемое, обозначает действие, совершаемое неопределён-

ными лицами. Сказуемое таких предложений представлено глаголом в форме 3-го лица настоящего и будущего времени множественного числа, прошедшего времени, а также сослагательного наклонения множественного числа: *На колокольне звонили; Всю одежду для рабочих шьют из странной ткани сизого цвета* и под.

3. Под *обобщённо-личными* традиционно понимают такие односоставные бесподлежащные предложения, в которых представленное действие или состояние может быть соотнесено с любым лицом: *Любишь кататься, люби и саночки возить* и под. Такие предложения функционируют преимущественно в пословицах и поговорках. Сугубо «своих» структурных признаков они не имеют, в качестве структурообразующего компонента используют словоформы, присущие другим типам односоставных предложений. Отсутствие специфических структурных признаков ставит под сомнение выделение обобщённо-личных предложений в особый структурно-семантический тип односоставных предложений.

Наиболее типичным и основным способом выражения главного члена обобщённо-личных предложений – сказуемого – является глагольная форма 2-го лица единственного числа настоящего и будущего времени: *От себя не уйдёшь, не спрячешься; Из песни слова не выкинешь* и под.

4. Под *безличными* предложениями понимают предложения, грамматическая основа которых представлена одним главным членом – сказуемым, морфологическая природа которого исключает позицию именительного падежа со значением предмета речи, т.е. подлежащего: *На улице тепло; Холодает* и т.п. Главный член безличных предложений может быть выражен: безличным глаголом, личным глаголом в безличном употреблении, словом категории состояния, кратким страдательным причастием: *Смерклось; Пахнет ландышами; Мне душно; Про этот проступок было забыто* и под.

5. Под *инфинитивными* понимают предложения с грамматически независимым инфинитивом в функции главного члена – сказуемого: *Не сидеть тебе в чулане!; Выйти из аудитории!; Молчать бы тебе...* и под.

6. Под *номинативными* понимают односоставные предложения, утверждающие наличие, существование предмета или явления, называемого главным членом предложения, выраженного

существительным в форме именительного падежа или количественно-именным сочетанием: *Шум, хохот; Мороз; Вот и озеро* и под.

Номинативные предложения следует отличать от конструкций, которые формально совпадают с номинативными предложениями, но таковыми не являются:

а) *названия* книг, журналов, различных учреждений, торговых точек, имена топонимов, гидронимов и т.п.: *«Война и мир»; Волга; Лена* и под.;

б) *«изолированный номинатив»*, т.е. существительное или субстантивное словосочетание в форме именительного падежа, располагающееся в препозиции или постпозиции по отношению к предложению, с которым связано логически и интонационно: *Русская душа! Как описать её?* и под.;

в) *пожелания* побудительного характера с главным членом, представленным именительным падежом, типа *Счастливый путь! Хлеб да соль!*;

г) *вокативные* предложения, под которыми понимаются предложения-обращения, осложнённые выражением нерасчлennой мысли, чувства, волеизъявления: – *Анюта!* – *прошептал он с нежностью* и под.;

д) предложения типа – *Ябеда!*, квалифицируемые как контекстуально или ситуативно неполные двусоставные с эллипсированным подлежащим.

7. Под *генитивными* понимают предложения, главный член которых представлен независимым родительным падежом существительного или местоимения, типа *Народу-то, народу; Ни шороха, ни звука*. Генитивные предложения являются принадлежностью разговорного стиля, в текстах художественной литературы используются в основном в диалогической и эмоционально окрашенной монологической речи.

в) Охарактеризуйте предложение *по наличию* или *отсутствию второстепенных членов*.

Лингвометодический комментарий.

По указанному критерию предложения дифференцируются на *распространённые* и *нераспространённые*. *Распространённые* предложения состоят из главных и второстепенных членов, не-

распространённые – только из главных. Ср.: *Дети поют в хоре – Ребёнок плачет* и под.

г) Охарактеризуйте предложение *по наличию необходимых структурных компонентов*.

Лингвометодический комментарий.

В основе дифференциации предложений на полные и неполные лежит признак полноты/неполноты грамматического состава, влияющий на информативную корректность высказывания. *Полными* называются предложения, включающие все словоформы, необходимые для корректной передачи информативного компонента семантики предложения. В *неполных* предложениях представлены не все участники реализуемой в предложении ситуации. Например, в предложении *Учился на медные гроши...* отсутствует словоформа со значением субъекта речи (подлежащее). Пропущенный компонент легко восстанавливается из контекста или ситуации.

От структурно неполных предложений следует отличать *семантически неполные предложения* при формальном наличии всех структурно необходимых элементов. К *семантически неполным предложениям* относятся предложения, включающие лексемы местоименного характера с указательной функцией: *Он вышел из дома; Этот всё ещё не явился?* Лексическое значение лексем «он» и «этот» выявляется только в результате работы с контекстом, если это письменный текст, или из ситуации, когда и говорящему и собеседнику ясно, о ком идёт речь.

д) Охарактеризуйте предложение *по наличию осложняющих компонентов*.

Лингвометодический комментарий.

Осложнёнными называют предложения, которые содержат какой-либо осложняющий элемент. Осложнённым называется простое предложения, имеющее в своём составе:

1) однородные члены предложения: *Снег засыпал дорогу, крышу сарая, деревья сада, подъезд;*

2) обособленные члены предложения: *Она нервно перебирала платок, мокрый от слёз;*

3) вводные конструкции: *По словам командира, главный штаб стоял в Яковлевке;*

4) вставные конструкции: *В жаркое летнее утро (это было в исходе июля) разбудили нас рано;*

5) слова-обращения: *Василий Васильевич, прошу вас оставить меня в покое.*

7. Составьте структурную схему предложения и укажите типовую пропозицию.

Лингвометодический комментарий.

Для записи структурной схемы используются следующие символы:

Vf – спрягаемая форма глагола (лат. *verbum finitum*);

Vf_{3s} – спрягаемый глагол в форме 3 л. ед. ч. (лат. *singularis*);

Vf_{3pl} – спрягаемый глагол в форме 3 л. мн. ч. (лат. *pluralis*);

Inf – инфинитив;

N – существительное (лат. *nomen* – имя, название);

Adj – прилагательное (лат. *adjectivum*);

Pron – местоимение (лат. *pronomen*);

Adv – наречие (лат. *adverbium*);

Adv_{-o} – предикативное наречие на -о;

Praed – предикатив (лат. *praedicatum*);

Part – причастие (лат. *participium*);

Praed_{part} – причастный предикатив;

interj – междометие (лат. *interjectio*);

neg – отрицание (негация, лат. *negatio*);

cop – связка (лат. *copula*).

Примечание. При символе **N** цифры от 1 до 6 обозначают соответственно падежи: 1 – им. п., 2 – род. п., 3 – дат. п., 4 – вин. п., 5 – тв. п., 6 – предл. п.

Означаемым структурной схемы является *типовая пропозиция*. Компонентами пропозиции являются пропозициональные смыслы: ‘агенси’ – одушевлённый производитель действия (*Лена печёт пирог*), ‘действие’ (*Мы лепим снежную бабу*); ‘состояние’ (*Я болею*); ‘объект действия’ (*Я пишу письмо*) и т.п. Например, предложение *Мы возвели храм* построено по схеме **Pron. – Vf – N₄**, означаемым которой выступает типовая пропозиция «создание объекта в результате физического труда». Эта пропозиция формируется смыслами: ‘агенси’ – ‘физическое действие-создание’ – ‘созданный объект’. Производитель действия-создания в структурной схеме маркирован личным местоимением 1-го лица мн. числа *мы*, действие-создание – личным глаголом с

семой 'создание' *возвели*, объект, подвергающийся воздействию, – существительным в винительном падеже *храм*.

8. Проанализируйте главные члены предложения.

Анализ главных членов начинайте с *подлежащего* (если оно есть в предложении). Для анализа подлежащего используйте следующий *алгоритм*:

- 1) задайте общий вопрос к подлежащему («о чём / о ком говорится в предложении?»);
- 2) укажите, является ли член предложения морфологизированным/неморфологизированным;
- 3) определите морфологическую природу члена предложения;
- 4) определите, с какой словоформой подлежащее вступает в смысловую и формальную связь.

После того, как проанализировали подлежащее, приступайте к анализу сказуемого, руководствуясь следующим *алгоритмом*:

- 1) задайте общий вопрос к сказуемому («что говорится о предмете речи?»);
- 2) определите тип сказуемого и конкретизируйте его:
 - а) по способу выражения вещественного значения: глагольное или именное, укажите, чем выражено вещественное значение;
 - б) по способу выражения модально-временного значения: простое или составное; укажите, чем выражено модально-временное значение.
- 3) укажите, является ли член предложения морфологизированным/неморфологизированным;
- 4) определите синтаксическую форму сказуемого: наклонение и время;
- 5) определите смысловую связь сказуемого с субъектной словоформой независимо от того, представлена она именительным падежом (является подлежащим), косвенным падежом или наречием, и формальный способ выражения этой связи: координация, соположение, аналог управления, аналог примыкания.

9. Проанализируйте второстепенные члены предложения.

При анализе второстепенных членов помните, что сначала анализируются второстепенные члены, относящиеся к группе

подлежащего, потом – сказуемого, затем второстепенные члены, зависящие друг от друга.

Все второстепенные члены предложения анализируются по такому *алгоритму*:

- 1) определите, что это за второстепенный член предложения, от какого слова, члена предложения или грамматической основы всего предложения зависит, на какой вопрос отвечает;
- 2) укажите, является ли член предложения морфологизированным/неморфологизированным;
- 3) определите морфологическую природу второстепенного члена предложения;
- 4) отметьте наличие синкретизма в семантике второстепенного члена (если она есть);
- 5) определить тип связи и формальный способ её выражения.

Лингвометодический комментарий.

При анализе главных и второстепенных членов важно помнить следующее.

1) Под *морфологизированными* понимаются члены предложения, которые выражены теми частями речи, для которых данная синтаксическая функция является основной. Под *неморфологизированными* понимаются такие члены предложения, которые выражены теми частями речи, для которых данная функция является второстепенной.

В результате устанавливается следующее *соотношение*: для *подлежащего* типичны существительные в именительном падеже и личные местоимения; для *глагольного* сказуемого – спрягаемая форма глагола; для *именного* сказуемого – существительные в именительном падеже и имена прилагательные; для *определения* – имена прилагательные и причастия (полные); для *дополнения* – имена существительные и местоимения в косвенных падежах; для *обстоятельства* – наречия, деепричастия, предложно-падежные сочетания и падежные формы слов.

2) Сказуемое как главный член предложения имеет два аспекта, грамматический и семантический, и выражает два вида значений: грамматическое и вещественное. *По способу выражения вещественного значения* сказуемые дифференцируются на

глагольные и именные; а по способу выражения модально-временного значения – на простые и составные.

Если оба значения – грамматическое и вещественное – выражаются в одном слове, сказуемое является *простым*. Простое сказуемое может быть только *глагольным*: *Я приехал в Тверь; Мы рисуем картину* и т.п. Вещественное значение в таком типе сказуемого выражается *основой глагола*, а модально-временное – *аффиксальными морфемами глагола* (личными окончаниями, суффиксом прошедшего времени, повелительного наклонения, частицей *бы* + суффикс *-л* глаголов сослагательного наклонения).

Если вещественное значение выражено словами неспрягаемыми, которые в силу своей морфологической природы не могут быть показателями наклонения и времени, появляется необходимость во вспомогательном спрягаемом глагольном компоненте. Такие сказуемые будут *составными*, с аналитической формой выражения компонентов семантики: вещественное значение выражается неспрягаемыми словами знаменательных частей речи, а модально-временное – словами полностью или частично лишёнными лексического значения.

Составные сказуемые в зависимости от способа выражения вещественного компонента семантики дифференцируются на *глагольные* и *именные*. В составном именном сказуемом вещественное значение выражено словами *именных частей речи* (существительным, прилагательным, местоимением, числительным) или функционально приравниваемых к ним (словами категории состояния, причастиями), а в составном глагольном – *инфинитивом*: *Я люблю петь; Мама была врачом* и т.п.

В составном именном сказуемом модально-временное значение выражено *связкой*, в составном глагольном – *вспомогательными компонентами* с фазовым, модальным значением, значением эмоциональной оценки действия: *Снег перестал мети; Мы боимся говорить об этом* и под.

3) Между означаемым сказуемого и означаемым субъектной словоформы устанавливается предикативная связь независимо от способа выражения того и другого компонента. Морфологическая природа субъекта и предиката определяет формальный способ выражения предикативной связи. Если субъект речи представлен именительным падежом существительного или другой субстантивированной частью речи (является подлежащим), а

предикат той частью речи, которая имеет общие грамматические формы с подлежащим, такая связь называется *координацией*. Например, подлежащее и сказуемое в предложении *Маша пошла в школу* совпадают в форме единственного числа, женском роде.

Если между подлежащим и сказуемым не наблюдается совпадения в каких-либо грамматических категориях, такая связь называется *соположением*: *Платье в клетку*; *Учиться – тяжёлая работа* и под.

Если словоформа со значением предмета речи (субъект) представлена косвенным падежом имени или наречием, то предикативная связь в таких предложениях называется *аналог управления* (при косвенном падеже субъекта) (*Ему тоскливо* и под.) или *аналог примыкания* (при наречном выражении субъекта) (*Здесь дождливо* и под.).

4) При характеристике второстепенных членов предложения необходимо отмечать наличие синкретизма, т.е. сложной семантики второстепенного члена предложения. Например, косвенный субъект на уровне членов предложения (формально-логическом уровне) является второстепенным членом предложения, дополнением, семантика которого осложняется субъектной функцией – синкретизм субъектного и объектного значения (*мне весело*). Этот член предложения можно назвать субъектным дополнением. Несогласованные определения могут совмещать атрибутивную семантику с объектной или обстоятельственной (*подъём на вершину*); а дополнения – объектное значение с обстоятельственным (*сесть на скамейку*).

ОБРАЗЕЦ РАЗБОРА ПРОСТОГО ПРЕДЛОЖЕНИЯ

Губерман хрипло рассмеялся (Беляев. Замок ведьм).

Это простое предложение, т.к. в нём одна грамматическая основа. По цели высказывания оно невопросительное, повествовательное; по модальности – реальное; по характеру предикативных отношений – утвердительное; по эмоциональной окраске – невосклицательное. Структурные признаки предложения: с точки зрения синтаксической членимости – членимое; по составу грамматической основы – двусоставное, грамматическая основа «Гу-

берман рассмеялся»; по наличию или отсутствию второстепенных членов – распространённое; по наличию необходимых структурных компонентов – полное; по наличию осложняющих компонентов – ничем не осложнено.

Структурная схема предложения: $N_1 - V_f$ (типовая пропозиция: 'субъект' – 'физическое действие').

Губерман – подлежащее, общий вопрос к подлежащему: о ком говорится в предложении? Это морфологизированный член предложения. Морфологическая природа: имя существительное в форме ед.ч., Им. п. Подлежащее *Губерман* вступает в смысловую и формальную связь со сказуемой словоформой *рассмеялся*.

Рассмеялся – сказуемое, общий вопрос к сказуемому: что говорится о предмете речи? Это простое глагольное сказуемое; по способу выражения вещественного компонента оно глагольное, вещественное значение выражено основой глагола *рассмеялся*; по способу выражения модально-временного значения – простое, модально-временное значение выражено суффиксом -л. Это морфологизированный член предложения. Синтаксическая форма сказуемого: спрягаемый глагол в форме изъявительного наклонения прошедшего времени. Смысловая связь с субъектной словоформой – предикативная, формальный способ её выражения – координация в м.р. и ед. ч.

Хрипло – обстоятельство образа действия, зависит от сказуемой словоформы *рассмеялся*, отвечает на вопрос «как?». Это морфологизированный член предложения. Морфологическая природа – наречие. Тип связи со сказуемой словоформой – присловная, предсказуемая, факультативная, формальный способ выражения связи – примыкание.

УПРАЖНЕНИЕ ДЛЯ ЗАКРЕПЛЕНИЯ

Выполните синтаксический разбор предложений, руководствуясь данной выше схемой и образцом.

➤ I уровень сложности.

1. Над всей жизнью Василия Фивейского тяготел суровый и загадочный рок (Андреев. Жизнь Василия Фивейского). 2. Вам не холодно? (Аверченко. Ниночка). 3. – Муравьиным спиртом сове-

тую натереть, – авторитетно посоветовал Куколка (Аверченко. Шутка Мецената). 4. Она маленькая (Авилова. Пышная жизнь). 5. Тарантас качнулся и запрыгал по мощёному двору железнодорожной станции (Авилова. Костры). 6. – Никто не знает завтрашнего дня, Ципка, – опять осторожно вставил Иерохим (Юшкевич. Едут). 7. Я сегодня необыкновенно взволнован (Юшкевич. Едут). 8. – Спи, моё солнышко! (Чарская. Вторая Нина). 9. О, если бы я умела плакать и ласкаться! (Чарская. Вторая Нина). 10. Комната была обставлена очень скромно, почти бедно (Чарская. Вторая Нина). 11. Есть мне не хотелось (Чарская. Вторая Нина). 12. Я дико вскрикнула и закрыла лицо руками (Чарская. Вторая Нина). 13. Мамаша взвизгнула и жестом взбешённого трагика указала на портьеру... (Чехов. Папаша). 14. Карпушка начал рвать крапиву (Чехов. За яблочки). 15. Старушонка суетится, отворяет окно и осматривает платформу (Чехов. В вагоне).

➤ II уровень сложности.

1. Старухи и бабы глядели на ноги Николая, обутые в валенки, и на его бледное лицо... (Чехов. Мужики). 2. В полночь Лаптев простился с нею и, уходя, взял с собой зонтик, забытый Юлией Сергеевной (Чехов. Три года). 3. Ему вдруг страстно захотелось обнять свою спутницу, осыпать поцелуями её лицо, руки, плечи, зарыдать, упасть к её ногам... (Чехов. Три года). 4. Никитину вдруг почему-то стало жаль своего товарища и захотелось сказать ему что-нибудь ласковое, утешительное (Чехов. Учитель словесности). 5. Проехали мимо боен, потом мимо пивоваренного завода, обогнали толпу солдат-музыкантов, спешивших в загородный сад (Чехов. Учитель словесности). 6. Вечером и ночью мерещились ему младенчик, верба, рыба, битые гуси, и Марфа, похожая в профиль на птицу... (Чехов. Скрипка Ротшильда). 7. В тихую лунную июльскую ночь Ольга Ивановна стояла на палубе волжского парохода и смотрела то на воду, то на красивые берега (Чехов. Попрыгунья). 8. В одно прекрасное во всех отношениях утро (дело происходило в конце лета) Трифон Семенович прогуливался по длинным и коротким аллеям своего роскошного сада (Чехов. За яблочки). 9. Я быстро вскакиваю с постели, обливаюсь холодной водой, принесённой Маро (Чарская. Вторая Нина). 10. Хова очень любила Лейзера и за его степенность, и за умение кругло и красиво рассказывать даже о пустяке (Юшкевич. Едут). 11. Она надела на пишущую машину колпак, оделась сама и,

выйдя из управления, остановилась на тротуаре (Аверченко. Ничка). 12. В комнату вошла толстая старуха с сухо поджатыми губами, остановилась среди комнаты, обвела ироническим взглядом компанию и, пряча руки под фартуком, усмехнулась (Аверченко. Шутка Мецената). 13. Шелковников с изумлением поглядел наверх и только теперь заметил Кузю, беспомощно болтавшего ногами (Аверченко. Шутка Мецената). 14. Вошла Анна Матвеевна с приборами на подносе, с двумя бутылками коньяка и скатертью под мышкой (Аверченко. Шутка Мецената). 15. Доктор встал, протянул литератору руку и сказал: «Плюньте!». И ушёл во внутренние комнаты (Аверченко. Вино).

СЛОЖНОЕ ПРЕДЛОЖЕНИЕ

СХЕМА РАЗБОРА ЭЛЕМЕНТАРНОГО СЛОЖНОПОДЧИНЁННОГО ПРЕДЛОЖЕНИЯ¹

1. *Прочитайте предложение, выделите предикативные единицы, пронумеруйте их. Задайте вопрос от главной предикативной единицы к придаточной. Если возможно, обозначьте опорное (контактное) слово, выделите контактную рамку.*

Лингвометодический комментарий.

При анализе предикативных единиц обязательно укажите грамматическое ядро (главные члены) каждой из них.

Помните, что контактную рамку образует сочетание контактного слова и союзной скрепы типа *только тем, кто; известили, что* и под. В состав контактной рамки также может входить согласованное определение, указательное слово: *Началась*

¹ В школьных учебниках и большинстве вузовских пособий принят порядок описания сложного предложения, основанный на дидактическом принципе «от более простого — к более сложному», т.е. сначала рассматривается тема «Сложносочинённое предложение», а потом — «Сложноподчинённое предложение». Однако мы начинаем с разбора сложноподчинённого предложения, поскольку характер подчинительной связи входящих в его состав предикативных единиц имеет аналоги в простом предложении и словосочетании; сложносочинённое же предложение в своём членении имеет аналог в сочинительных связях однородных членов, которые, как известно, лишь осложняют структуру простого предложения. Мы согласны с мыслью В.В. Бабайцевой и Л.Ю. Максимова о том, что «с точки зрения научного описания сначала должно быть рассмотрено сложноподчинённое предложение, потом сложносочинённое» [Современный русский язык, 1987: 179].

та чудесная пора, когда природа начинает жить своей особенной жизнью (контактная рамка та чудесная пора, когда).

2. Нарисуйте сначала графическую линейную схему для элементарного сложноподчинённого предложения, а затем – объёмную, гроздевую схему (или в другой терминологии – горизонтальную и вертикальную).

Лингвометодический комментарий.

При создании графических схем элементарных сложноподчинённых предложений используйте материал приложения №2.

3. Определите структуру сложноподчинённого предложения.

Лингвометодический комментарий.

Согласно структурно-семантической классификации сложноподчинённых предложений, главная и придаточная предикативные единицы определённым образом соотносятся:

1) придаточная может пояснять, раскрывать содержание, определять в главной части опорное слово/словосочетание, или,

2) напротив, распространять всю главную предикативную единицу, характеризовать её содержание со стороны времени проявления, цели, причины, т.е. со стороны различных обстоятельств, сопровождающих содержание главной предикативной единицы.

Предложения первого типа называют предложениями *нерасчленённой структуры* (*Это была площадь, на которой мы встретились в первый раз*), а второго – предложениями *расчленённой структуры* (*Когда я заговорила, его лицо вспыхнуло восторгом*).

Если Вы анализируете сложноподчинённое предложение нерасчленённой структуры, то обязательно укажите то слово или словосочетание, которое является контактным, обозначьте контактную рамку.

4. *Определите тип придаточной предикативной единицы по структурно-семантической классификации.*

Лингвометодический комментарий.

По структурно-семантической классификации предложения расчленённой и нерасчленённой структуры делятся на несколько групп.

Сложноподчинённые предложения *нерасчленённой структуры* включают:

1) предложения с *присубстантивно-атрибутивным придаточным*. Между предикативными единицами устанавливаются в широком смысле атрибутивные отношения. Придаточная предикативная единица характеризует признак предмета, названного в главной части. Имя существительное (или субстантивное словосочетание) является контактным словом: *В маленькой комнате, в которую мы вступили прямо из сеней, была куча странных людей;*

2) предложения с *изъяснительно-объектным придаточным*. К ним относятся предложения, в которых придаточная предикативная единица, отвечая на падежный вопрос, распространяет или раскрывает содержание одного из слов главной предикативной единицы, указывая на необходимый по смыслу внутренний объект, содержание того, что названо распространяемым словом: *Потом он увидел, как я встал из-за стола;*

3) предложения с *придаточным сравнительно-объектным или прикомпаративно-объектным*. К ним относятся предложения с придаточными, распространяющими форму сравнительной степени (компаратива) наречия, прилагательного, слов категории состояния. Позицию сравнительной степени могут занимать лексемы, имеющие значение сравнения: *Нужно было вернуться прежде, чем нас заметят;*

4) предложения *собственно местоименно-соотносительные* и *местоименно-союзные соотносительные*.

Под предложениями *собственно местоименно-соотносительного типа* понимаются такие предложения, в которых связь между главной и придаточной предикативными единицами осуществляется при помощи близких по своим значениям местоимений: *тот... кто, такой... какой, таков... каков, там...где* и под. Одна часть пары находится в главной предикативной единице, это слово является контактным, вторая часть – в

придаточной (это союзная скрепа). Союзные слова очень тесно связаны с контактными словами. Сочетание соотносительного слова с союзной скрепой составляют структурную основу предложений собственно местоименно-соотносительного типа: *Опрокинули тех, кто уже добрался до берега.*

Если в качестве контактного слова выступают слова различных частей речи, допускающие качественную или количественную характеристику, а в качестве коррелята – союз, то формируется второй тип сложноподчинённых предложений – *местоименно-союзный соотносительный тип*. В главной предикативной единице используются указательные слова *такой, так, до того, до такой степени* и под., которые выражают значение степени, качества, меры, количества или образа действия. Союз, используемый в придаточной предикативной единице, осложняет семантику всего сложноподчинённого предложения оттенком следствия или сравнения: *Маша так дружелюбно и крепко стиснула его руку, что у него сердце забилося от радости.*

Сложноподчинённые предложения *расчленённой структуры* тоже делятся на несколько групп:

1) предложения с придаточным *времени*. Временные придаточные содержат указание на время совершения действия или проявления признака, о которых говорится в главной предикативной единице: *Солнце уже было высоко, когда я открыл глаза;*

2) предложения с придаточным *причины*. Причинные придаточные содержат указание на причину или обоснование того, о чём говорится в главной предикативной единице: *Такая густая трава росла только по берегам озера, потому что здесь достаточно было влаги;*

3) предложения с придаточным *сравнения*. Сравнительные придаточные поясняют главную предикативную единицу путём сравнения, основываясь на ассоциативной связи явлений: *Море всё в живых белых пятнах, словно бесчисленные стаи птиц опустились на его синюю равнину;*

4) предложения с придаточным *условия*. Условные придаточные содержат указание на условие, от которого зависит осуществление того, о чём говорится в главной предикативной единице: *Не жалко сил, если они дают такие результаты;*

5) предложения с придаточным *уступки*. Уступительные придаточные содержат указание на условие, вопреки которому

совершается то, о чём говорится в главной предикативной единице: *Я уговорила Ивана идти берегом, хотя это был длинный путь*;

б) предложения с придаточным *следствия*. Придаточные следствия указывают на следствие, вытекающее из содержания главной предикативной единицы: *В комнату ворвался ветер, так что пламя свечей в канделябрах легло*;

7) предложения с придаточным *цели*. Придаточные цели содержат указание на цель или назначение того, о чём говорится в главной предикативной единице: *Пришлось остановиться, чтобы навести порядок*;

8) предложения с придаточным *присоединительным*. Присоединительные придаточные содержат дополнительное сообщение по поводу высказанного в главной предикативной единице: *Максим окружал себя особенно густыми клубами дыма, что было признаком усиленной работы мысли*.

5. Охарактеризуйте связь между предикативными единицами сложноподчинённого предложения

а) по наличию или отсутствию аналогии с видами подчинительной связи в словосочетании и простом предложении;

б) по характеру союзной скрепы.

Лингвометодический комментарий.

Подчинительная связь в сложноподчинённом предложении имеет несколько видов. По наличию или отсутствию аналогии с видами подчинительной связи в словосочетании и простом предложении различают два вида подчинительной связи в сложноподчинённом предложении.

1) Связь, *аналогичная* связям в словосочетании и простом предложении. Такая связь подразделяется на две подгруппы:

а) *предсказующая* подчинительная связь, подобная связи между словом и распространяющей его словоформой, определяющаяся лексико-грамматическими свойствами главного слова;

б) *непредсказующая* подчинительная связь, аналогичная связи между предикативным центром предложения и его неконститутивными ситуативными распространителями – детерминантами.

При предсказующей подчинительной связи предикативная единица, выступающая в качестве придаточной, относится к од-

ному из слов главной предикативной единицы. Связь, возникающая тогда между предикативными единицами, называется *при-словной*. Контактное слово своими лексико-грамматическими свойствами диктует наличие определённого типа придаточного: *Он не знал, кто приехал*.

Подчинительная непредсказуемая связь предикативных единиц в сложноподчинённом предложении аналогична связи между предикативным центром и детерминантами в простом предложении. Поэтому эту связь называют *детерминантной*: *Он с головой укрылся полушубком, чтобы было теплее*.

2) Связь, *не аналогичная* связям в словосочетании и простом предложении. Эта связь не имеет аналогов на уровне связей в словосочетании и простом предложении. В основе её лежит совпадение элементов смысловой организации предикативных единиц, объединяемых в сложное предложение, поэтому в выражении этой связи участвуют анафорические элементы. Такая связь носит название *корреляционной*: *Пустыня покоряется тем, кто не боится её суровых будней*.

По характеру союзной скрепы выделяется *союзная* связь (союзная скрепа – союз) и *относительная* (союзная скрепа – союзное слово). Если в качестве союзной скрепы выступает относительное слово, то необходимо указать его частеречную принадлежность и синтаксическую функцию.

6. *Определите модально-временной план предикативных единиц сложноподчинённого предложения.*

7. *Определите положение придаточной предикативной единицы относительно главной.*

Лингвометодический комментарий.

Придаточная предикативная единица может занимать любую позицию относительно главной: *препозицию* (предшествует главной), *постпозицию* (следует за главной) или *интерпозицию* («разрывает» главную). При *препозиции* придаточной предикативной единицы зависимость между главной и придаточной единицами особенно отчётлива, при *постпозиции* – главная предикативная единица относительно самостоятельна: *Не стыдись говорить, коли правду хочешь молвить. – Если завтра пойдёт дождь, мы не сможем пойти на каток*. Если придаточная часть занима-

ет интерпозицию, то её функция равна функции вставной конструкции: *Всякое обвинение, даже если оно высказывается в женском обществе, должно быть сформулировано.*

8. *Определите тип структуры сложноподчинённого предложения; характер порядка следования предикативных единиц (для предложений гибкой структуры).*

Лингвометодический комментарий.

Сложноподчинённые предложения по своей структуре делятся на предложения *гибкой* и *негибкой* структуры. В предложениях *гибкой структуры* допускается изменение порядка следования главной и придаточной предикативных единиц (придаточная предикативная единица может занимать препозицию и постпозицию или препозицию, постпозицию и интерпозицию), а в предложениях *негибкой структуры* не допускается изменение порядка следования главной и придаточной предикативных единиц (придаточная предикативная единица всегда препозитивна или постпозитивна). Например, структура сложноподчинённых предложений *с присубстантивно-атрибутивным придаточным негибкая*; *с изъяснительным придаточным – гибкая*, позиция придаточной части при этом может быть *фиксированной*, когда изменить её нельзя, и *нефиксированной*, когда изменить её можно. Структура сложноподчинённых предложений *с придаточным местоименно-соотносительным – гибкая*, позиция придаточной предикативной единицы может быть как *фиксированной*, так и *нефиксированной*. Структура сложноподчинённых предложений *с придаточным местоименно-союзным соотносительным – негибкая* и т.д.

9. *Укажите (если есть) структурную неполноту какой-либо из предикативных единиц.*

10. *Укажите вопрос, задаваемый к придаточной предикативной единице; определите смысловые отношения между предикативными единицами.*

Лингвометодический комментарий.

Смысловые отношения между предикативными единицами в сложноподчинённых предложениях *с присубстантивно-атрибутивным придаточным* называются *атрибутивными*. Они

подразделяются на *атрибутивно-выделительные*, когда в главной предикативной единице употреблено или может быть употреблено указательное слово (*Это тот дом, где живёт мой брат*), и *атрибутивно-распространительные*, когда указательного слова нет в главной и оно невозможно (*Это моя мать, которую я провожал в отпуск*).

В сложноподчинённых предложениях с *придаточным изъяснительно-объектным* устанавливаются *изъяснительно-объектные* смысловые отношения, т.к. придаточные отвечают на падежные вопросы и обозначают содержание речи, т.е. внутренний объект.

В сложноподчинённых предложениях с *придаточным местоименно-соотносительным* устанавливаются *пояснительные* смысловые отношения между предикативными единицами, т.к. указательное слово имеет то же значение, что и союзное слово, и наполняется содержанием через придаточное предложение. *Пояснительные смысловые отношения* можно дифференцировать на

субстантивные (тот, каждый, всякий, любой – кто; то, все, что-то – что: *Хорош тот, кто справедлив*);

адъективные (такой – какой, таков – каков: *Пришёл таким, каким я его не видала*);

адverbиальные (*качественно-количественные* (так – как, столько – сколько, настолько – сколько: *Делал столько, сколько нужно*) и *пространственные* (там – где, туда – куда, отсюда – откуда: *Жил там, где хотел*)).

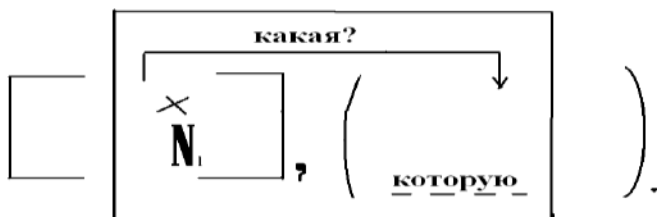
В сложноподчинённых предложениях с *придаточным местоименно-союзным соотносительным* устанавливаются смысловые отношения *качественного признака действия* (*Мы сидели так, что я хорошо видел его лицо*); *качественного признака предмета* (*Я видел такую птицу, что позабыть никогда не смогу*); *количественного признака действия* (*Отец так рассердился, что не разговаривает со мной*); *количественного признака признака* (*Сестра так красива, что на неё все оглядываются*); *целевые* (придаточная предикативная единица с союзом *чтобы*: *Подруга одевается так, чтобы на неё все обращали внимание*); *следствия* (с союзом *что*: *Подруга так одета, что на неё все смотрят*); *предположительного сравнения* (с союзами *словно, будто, точно, как будто*: *Подруг одета так, словно идёт на бал*).

В сложноподчинённых предложениях расчленённой структуры между предикативными единицами устанавливаются различные типы смысловых отношений: *временные* (одновременность или последовательность ситуаций: *Когда я заболел, она меня навестила*); *причинные* (*Вася не пришёл на занятие, потому что заболел*); *следствия* (*Аптека находится на краю города, так что мне приходится добираться на автобусе*); *цели* (*Оратор должен говорить громко и чётко, чтобы его понимали*); *условные* (*Если я заболею, к этому врачу обращаться не стану*); *сравнительные* (*А время течёт, как течёт дождевая вода*); *уступительные* (*Хотя ему нечего было делать во дворе, он отправился туда*); *добавочного сообщения* (*Я вновь сел на диван, что было уже совершенно бессмысленно*).

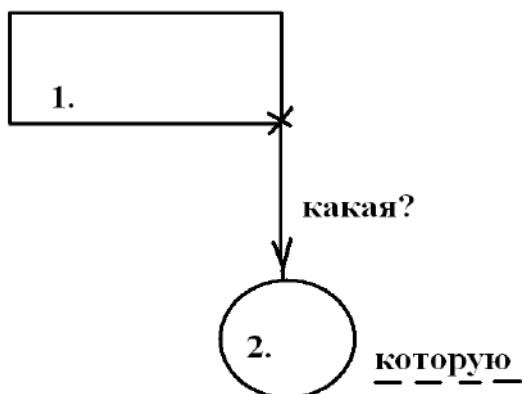
ОБРАЗЕЦ РАЗБОРА ЭЛЕМЕНТАРНОГО СЛОЖНОПОДЧИНЁННОГО ПРЕДЛОЖЕНИЯ

¹/Теперь в ней во всей, в каждой частице тела, вскипала радость, ²/которую она ощутила, как пузырьки, колющие всё её тело/ (Булгаков. Мастер и Маргарита).

1. Горизонтальная схема сложноподчинённого предложения



2. Вертикальная схема сложноподчинённого предложения



Это элементарное сложноподчинённое предложение, состоящее из двух предикативных единиц. Первая предикативная единица: «*теперь в ней во всей, в каждой частице тела, вскипала радость*», грамматическая основа – «*радость вскипала*»; вторая предикативная единица: «*которую она ощутила, как пузырьки, колющие всё её тело*», грамматическая основа – «*она ощутила*».

Это сложноподчинённое предложение нерасчленённой структуры, придаточная предикативная единица поясняет лексему *радость*; контактная рамка – *радость, которую*. По структурно-семантической классификации это сложноподчинённое предложение с придаточным присубстантивно-атрибутивным.

Связь между предикативными единицами: подчинительная, аналогичная связям в словосочетании и простом предложении, предсказующая, присловная; по характеру союзной скрепы – относительная, в качестве союзной скрепы выступает относительное местоимение *которую* в функции дополнения.

Модально-временной план главной предикативной единицы – реальный прошедшего времени (сказуемое *вскипала* выражено глаголом в форме изъявительного наклонения прошедшего времени), придаточной – реальный прошедшего времени (сказуемое *ощутила* выражено глаголом в форме изъявительного наклонения прошедшего времени). Модально-временные планы обеих предикативных единиц совпадают.

Придаточная предикативная единица постпозитивна относительно главной. Структура предложения негибкая.

Вопрос к придаточной предикативной единице «*какая?*»; смысловые отношения между предикативными единицами – атрибутивные, атрибутивно-распространительные.

УПРАЖНЕНИЕ ДЛЯ ЗАКРЕПЛЕНИЯ

Выполните синтаксический разбор предложений, руководствуясь данной выше схемой и образцом.

➤ I уровень сложности.

1. Если Вы свободны, я был бы счастлив встретиться с Вами в здании (Булгаков. Театральный роман). 2. Как въехали мы в город, не помню (Бунин. Жизнь Арсеньева). 3. Кучер говорил, что

иногда они тоже ложатся и спят (Бунин. Жизнь Арсеньева). 4. Степан Аркадьич не мог говорить, так как цирюльник занят был верхней губой, и поднял один палец (Толстой. Анна Каренина). 5. Он чувствовал, что солнце приближалось к нему (Толстой. Анна Каренина). 6. Она была прекраснее, чем он воображал её (Толстой. Анна Каренина). 7. О ней надо было поговорить особенно, что я и сделал (Достоевский. Бесы). 8. Именно эту фразу приготавливали губернатору, чтоб уклонить его за Варвару Петровну (Достоевский. Бесы). 9. Из чашечки, которую он держал в руке, лился кофе на ковёр (Толстой. Хожение по мукам). 10. Паркетный пол в комнате засверкал так, что я зажмурился (Губарев. Трое на острове). 11. Иван Ильич сморщил губы, собирая всё присутствие духа, чтобы они не расплылись в улыбку (Толстой. Хожение по мукам). 12. ...Когда он снова открыл глаза, то увидел несколько розовых смазанных пятен и не сразу понял их значение (Домбровский. Обезьяна приходит за своим черепом). 13. Но здесь власть оказалась ограниченнее, нежели он думал (Гончаров. Опять «Гамлет» на русской сцене). 14. Когда Томка был совсем ещё небольшим щенком, я взял его с собой на охоту (Чарушин. Тюпа, Томка и сорока). 15. Мы не сразу увидели эту скалу, потому что сама природа тщательно замаскировала её в зелени деревьев (Губарев. Трое на острове).

➤ II уровень сложности.

1. И на лазурном поле его, в середине – перстень, эмблема верности и вечности, к которому сходятся сверху и снизу своими остриями три рапиры с крестами-рукоятками (Бунин. Жизнь Арсеньева). 2. Вспоминая сказки, читанные и слышанные в детстве, до сих пор чувствую, что самыми пленительными были в них слова о неизвестном и необычном (Бунин. Жизнь Арсеньева). 3. Помню вечерние прогулки с братьями, которые уже стали брать меня с собой, их юношеские восторженные разговоры (Бунин. Жизнь Арсеньева). 4. И не раз видел я, с каким горестным восторгом молилась в этот угол мать, оставшись одна в зале и опустившись на колени перед лампадкой, крестом и иконами... (Бунин. Жизнь Арсеньева). 5. С матерью, с которой, кстати сказать, он держался всегда почтительно и тонко, он чаще всего говорил по-французски (Бунин. Жизнь Арсеньева). 6. Степан Аркадьич уже был умыт и расчёсан и собирался одеваться, когда Матвей, медленно ступая поскрипывающими сапогами по мягкому ковру,

с телеграммой в руке, вернулся в комнату (Толстой. Анна Каренина). 7. Тогда же он и со мной примирился, что и свидетельствует о чрезвычайной доброте его тихого и незлопамятного сердца (Достоевский. Бесы). 8. В один из вторников, после ужина, когда пили ликёры, в гостиную вошёл Алексей Алексеевич Бессонов (Толстой. Хожение по мукам). 9. Я полез в карман за волшебным платком, совсем позабыв о том, что он лежит на стволе пальмы (Губарев. Трое на острове). 10. И рыцарю пришлось после этого прошутить немного больше и дольше, нежели он предполагал (Булгаков. Мастер и Маргарита). 11. Щупленков вернулся через три часа, когда Костромин, не переносивший медлительности, начинал терять терпение (Бек. В последний час). 12. Николай Фёдорович, хотя и был родным братом Иннокентия Анненского, огулом высмеивал любимые мною стихи модернистов при помощи всевозможных эпиграмм и пародий (Чуковский. Короленко в кругу друзей). 13. Как только люди видели кроваво-красные огни в скалах, мелькание сине-зелёных прозрачных столбов, они начинали испытывать странные ощущения (Ефремов. Озеро горных духов). 14. Осмотрев чудесную вещь, Митраша запер компас, чтобы стрелка в пути зря не дрожала (Пришвин. Кладовая солнца). 15. Отец, который было остановился, слушая Ланэ, снова забегал по комнате (Домбровский. Обезьяна приходит за своим черепом).

СХЕМА РАЗБОРА ЭЛЕМЕНТАРНОГО СЛОЖНОСОЧИНЁННОГО ПРЕДЛОЖЕНИЯ

1. *Прочитайте предложение, выделите предикативные единицы, обозначая их границы и нумеруя их. Найдите грамматическое ядро каждой предикативной единицы (подчеркните грамматические основы). Нарисуйте графическую линейную схему сложносочинённого предложения.*

Лингвометодический комментарий.

При создании схемы используйте материал приложения №2.

2. Укажите основное средство связи предикативных единиц в составе сложносочинённого предложения.

Лингвометодический комментарий.

Основным средством связи предикативных единиц в сложносочинённых предложениях являются союзы. При анализе сложносочинённого предложения необходимо указать тип соединяющего союза *по значению* и *употреблению*. Помните, что *по значению* выделяют несколько групп сочинительных союзов:

- 1) соединительные: *и, ни... ни, тоже, также, да*;
- 2) разделительные: *или, либо, ли... ли, то... то, то ли... то ли, не то... не то*;
- 3) противительные: *а, но, да, однако, же, зато*;
- 4) пояснительные: *а именно, то есть, или (= то есть)*;
- 5) присоединительные: *да и, а то, а не то*;
- 6) градационные: *не только... но и, не то чтобы... но (и), не то чтобы... а*.

По употреблению союзы делятся на

- 1) одиночные (*но, же, однако* и др.);
- 2) повторяющиеся (*и... и, или... или, то... то* и др.);
- 3) двойные (или парные: *не только... но и, не то чтобы... а* и др.).

3. Определите однородность/ неоднородность состава сложносочинённого предложения, открытость/закрытость структуры.

Лингвометодический комментарий.

В лингвистике различают сложносочинённые предложения *однородного* и *неоднородного* состава. *Однородность* состава проявляется в одинаковом отношении предикативных единиц к общему члену – реальному или подразумеваемому, в одинаковом отношении к предыдущему тексту или в одинаковом отношении говорящего к перечисляемым событиям.

К признакам сложносочинённых предложений однородного состава можно отнести:

- 1) открытость структуры: такие сложносочинённые предложения могут включать больше двух предикативных единиц, и ряд их может быть продолжен;
- 2) равноправие предикативных единиц в смысловом и грамматическом отношении;

- 3) наличие общего второстепенного члена;
- 4) наличие в качестве основных средств связи союзов *и, да, и... и, то... то, или... или*;

5) одинаковую оформленность каждой предикативной единицы: общий модальный план, одинаковый функциональный тип (т.е. предикативные единицы не могут быть разными по цели высказывания);

6) наличие перечислительной интонации, характеризующейся однообразием ритмомелодического рисунка.

К признакам сложносочинённых предложений неоднородного состава можно отнести следующие:

- 1) закрытость структуры: такие предложения двучленны;
- 2) неравноправие предикативных единиц в смысловом отношении;

3) более широкий круг союзов (по сравнению с предложениями однородного состава);

4) различную оформленность предикативных единиц (предикативные единицы могут иметь разные модально-временные планы и разные целевые установки);

5) разные интонационные типы (противительная, пояснительная и др. типы интонации);

6) невозможность общего второстепенного члена, одинаково относящегося к обеим предикативным единицам;

7) наличие во второй предикативной единице анафорических слов (анафорические местоимения и местоименные наречия), которые являются показателями её синсемантичности (неполнозначности);

8) наличие во второй предикативной единице наречий и частиц со значением следствия, уступки, ограничения, возмещения, которые конкретизируют синтаксические отношения между предикативными единицами сложносочинённого предложения.

Предложения с *соединительно-перечислительными смысловыми отношениями*, с *собственно-сопоставительными* (с союзом *а*), с *разделительными союзами* (кроме предложений со значением альтернативной мотивации) относят к предложениям однородного состава. Остальные предложения относят к предложениям неоднородного состава.

4. Укажите дополнительные средства связи предикативных единиц сложносочинённого предложения.

Лингвометодический комментарий.

К дополнительным средствам связи предикативных единиц сложносочинённого предложения относят:

- 1) порядок предикативных единиц (фиксированный/нефиксированный);
- 2) структурный параллелизм предикативных единиц;
- 3) соотношение видо-временных форм глаголов-сказуемых;
- 4) использование антонимической лексики;
- 5) синтаксически специализированные слова (частицы *всё же, всё-таки, всё равно*, выражающие уступительное значение; частицы *вот, ведь*, выражающие отношения несоответствия; местоименные наречия и модальные слова *потому, поэтому, оттого, значит, следовательно*, выражающие причинно-следственные отношения; наречия и местоименные наречия *сначала, потом, затем, после*, выражающие временные отношения);
- 6) лексические повторы;
- 7) анафорические слова (местоимения и местоименные наречия во второй предикативной единице, заменяющие какие-то слова первой единицы);
- 8) общий член;
- 9) неполноту одной из предикативных единиц.

5. Определите смысловые отношения между предикативными единицами сложносочинённого предложения.

Лингвометодический комментарий.

Между предикативными единицами сложносочинённого предложения с *соединительными союзами* выделяют следующие типы смысловых отношений:

- 1) *соединительно-перечислительные отношения*, когда перечисляются происходящие действия, события. Перечисляемые события могут быть *одновременными* или *последовательными*: *Исчез этот странный человек, и к нам вернулся дар речи*;
- 2) *соединительно-распространительные*, когда вторая предикативная единица распространяет первую и содержит добавочное сообщение о том, что названо в первой единице: *Вера из кухни несла самовар, и тот злоежце шипел и дымился*;

3) *соединительно-отождествительные*, когда устанавливается тождество или сходство между действиями или признаками разных предметов: *Все с увлечением читали новый роман, я тоже решила почитать его;*

4) *соединительно-результативные*, когда вторая предикативная единица выражает результат, следствие, вывод из первой: *Все ушли с тёмной площади, и спасти Ивана было некому;*

5) *условно-следственные*, когда первая предикативная единица указывает на условие, при котором реализуется действие второй: *Идите за мною, и я сделаю Вас царём всех смертных;*

6) *соединительно-ограничительные*, когда содержание второй предикативной единицы ограничивает, сужает сферу распространения первой: *Окна были темны, и только на самом верхнем этаже горело одно окно;*

7) *соединительно-уступительные*, когда значение соединения осложняется противительно-уступительным или сопоставительно-уступительным значением: *Неудачи сыпались на меня одна за другой, и всё-таки я не падал духом.*

Между предикативными единицами с *противительными союзами* выделяют следующие типы смысловых отношений:

1) *собственно-сопоставительные*, когда сопоставляются какие-то факты по какому-то признаку: *Все люди ходят сейчас в зале, а вы здесь на полу сидите;*

2) *сопоставительно-выделительные*. В предложениях, где союз-частица *же* стоит после первого слова второй предикативной единицы и выделяет его: *Он любит обсуждать дела по телефону, я же предпочитаю личную встречу;*

3) *противительно-ограничительные*, когда событие во второй предикативной единице препятствует осуществлению действия в первой: *Я бы с ним встретился, но у меня нет времени;*

4) *противительно-уступительные*, когда действие второй предикативной единицы противоречит естественному следствию из действия первой единицы: *Его имя Вернер, но он русский;*

5) *противительно-возместительные*, когда какой-либо недостаток явления в первой предикативной единице возмещается каким-либо его достоинством во второй единице; или положительно оцениваемая ситуация компенсирует отрицательно оцениваемую ситуацию: *Петя тяжёлый человек, зато он хороший программист.*

Между предикативными единицами сложносочинённых предложений *с разделительными союзами* выделяют следующие типы смысловых отношений:

1) *отношения чередования событий во времени*, когда предложение обозначает ситуации, сменяющие друг друга во времени: *То солнце появляется, то идёт дождь*;

2) *отношения взаимоисключения*, когда предложение обозначает связь двух и более равновероятных ситуаций, одна из которых исключает другую: *Или мы с тобой встретимся сегодня, или мы перенесём встречу на завтра*.

В предложениях с союзами *не то... не то, то ли... то ли* отношения взаимоисключения осложняются указанием на особую позицию говорящего, затрудняющегося выделить одно явление из ряда других и квалифицировать его в силу нечёткости восприятия или сходства явлений. Поэтому отношения в предложениях с такими союзами могут быть квалифицированы как *отношения неразличения*.

Между предикативными единицами с *градационными союзами* устанавливаются смысловые отношения:

1) *противительно-градационные*, когда один из противопоставленных фактов осознаётся говорящим как более важный: *Они не то чтобы поссорились, но и прежних тёплых отношений между ними уже не было*;

2) *соединительно-градационные*, когда выражается неравноценность двух событий, причём второе характеризуется как более значимое для говорящего: *Не только дети сразу полюбили этого человека, но и взрослые были покорены его обаянием*.

Сложносочинённые предложения с *пояснительными* и *присоединительными* союзами не обнаруживают частных синтаксических значений.

Предложения с *пояснительными отношениями* служат для указания на тождество соотнесённых ситуаций, при этом информация, в них сообщаемая, распределяется на основную (первая предикативная единица) и второстепенную (вторая предикативная единица): *Началась война, то есть свершилось противоестественное природе человека событие*.

Предложения с *присоединительными отношениями* содержат во второй предикативной единице такую информацию, которая является добавочной, уточняющей по отношению к сообщаемой

мому первой предикативной единицей: *Мы не разговаривали с Алексеем, да и он не любил зря тратить слова.*

ОБРАЗЕЦ РАЗБОРА ЭЛЕМЕНТАРНОГО СЛОЖНОСОЧИНЁННОГО ПРЕДЛОЖЕНИЯ

¹/После обеда Анна пошла одеваться в свою комнату/ и
²/Долли пошла за ней/ (Толстой. Анна Каренина).

[1] и [2].

Это элементарное сложносочинённое предложение, состоящее из двух предикативных единиц. Первая предикативная единица: *«после обеда Анна пошла одеваться в свою комнату»*, грамматическая основа – *«Анна пошла»*; вторая предикативная единица: *«Долли пошла за ней»*, грамматическая основа – *«Долли пошла»*.

Основным средством связи предикативных единиц сложносочинённого предложения служит сочинительный соединительный одиночный союз *и*. Это предложение однородного состава, открытой структуры. Дополнительные средства связи: фиксированный порядок следования частей; сказуемые в обеих предикативных единицах выражены глаголами совершенного вида изъявительного наклонения прошедшего времени (*пошла, пошла*); во второй предикативной единице наличествует анафорическое местоимение (*за ней*); лексический повтор (*пошла – пошла*); общий второстепенный член (*после обеда*). Смысловые отношения между предикативными единицами: соединительно-перечислительные с оттенком временной последовательности событий.

УПРАЖНЕНИЕ ДЛЯ ЗАКРЕПЛЕНИЯ

Выполните синтаксический разбор предложений, руководствуясь данной выше схемой и образцом.

➤ I уровень сложности.

1. Кот, плативший кондукторше, чрезвычайно развеселил гостя, и он давился от тихого смеха... (Булгаков. Мастер и Мар-

гарита). 2. Она приходила ко мне каждый день, а ждать её я начинал с утра (Булгаков. Мастер и Маргарита). 3. Пары кружились, а Нюрочка все ещё сидела на скамейке (Абрамов. Безотцовщина). 4. Варвара Петровна не любила его, но он всегда как-то умел к ней подделаться (Достоевский. Бесы). 5. Но Катина душа ушла из этой комнаты, и всё в ней стало диким и нежилым (Толстой. Хождение по мукам). 6. Это обычное во сне превращение лишь смутно удивило Конкина, однако ему стало неловко за торчащие из кармана ложки (Биленкин. Вечный свет). 7. Пусть у них всё шиворот-навыворот, однако инстинкт самосохранения им присущ... (Биленкин. Вечный свет). 8. Хозяина не было, то есть он, вероятно, отправился на озеро осматривать какую-нибудь рыболовную снасть (Мамин-Сибиряк. Приёмыш). 9. Брат выше её, а потому шаферам держать венец труднее... (Зуров. Иван-дамарья). 10. Работа на стланике считалась не только лёгкой – лёгчайшей работой, и притом она была бесконвойной (Шаламов. Колымские рассказы). 11. То ли он не выпался, то ли ему не нравилась эта поездка в сторону Бобруйска (Симонов. Живые и мёртвые). 12. Буквы были готические, и от этого убогий стишок выглядел ещё более тяжёлым и никчёмным (Домбровский. Обезьяна приходит за своим черепом). 13. – Ты одна на свете, я тоже одна (Чарская. Галина правда). 14. Или я не понял этой жизни, или она никуда не годится... (Гончаров. Обломов). 15. ...Не то ветер дует, не то горох сыплется... (Чехов. У телефона).

➤ II уровень сложности.

1. В мире было небо, солнце, простор, а тут – сумрак и что-то задавленное, дремотное (Бунин. Жизнь Арсеньева). 2. В такие морозы замёрзла однажды на паперти собора нищая дурочка Дуня, полвека шатавшаяся по городу, и город, всегда с величайшей беспощадностью над ней издевавшийся, вдруг закатил ей чуть не царские похороны... (Бунин. Жизнь Арсеньева). 3. И всё-таки я был польщен, ответил полным согласием насчёт кружка, и тогда он предложил мне прийти нынче же вечером в городской сад (Бунин. Жизнь Арсеньева). 4. Я поднялся, пораженный счастьем неожиданно попасть в Васильевское, увидеть Анхен, и мы тотчас же поехали (Бунин. Жизнь Арсеньева). 5. И вот опять стало смеркаться, и опять стали сходитьсь, собираться в зал, ждать новой панихиды, осторожно переговариваться... (Бунин. Жизнь Арсеньева). 6. Разорвав телеграмму, он прочел её, догадкой поправляя

перевернутые, как всегда, слова, и лицо его просияло (Толстой. Анна Каренина). 7. С книгой под мышкой он пришёл наверх; но в нынешний вечер, вместо обычных мыслей и соображений о служебных делах, мысли его были наполнены женою и чем-то неприятным, случившимся с нею (Толстой. Анна Каренина). 8. Ему в первый раз пришли вопросы о возможности для его жены полюбить кого-нибудь, и он ужаснулся перед этим (Толстой. Анна Каренина). 9. Правда, стекло – материал не из самых надёжных; зато выпуск таких шариков не ограничен запасами сырья и сложностью технологии (Биленкин. Долгое ожидание). 10. У наших охотников разве только у десятого есть опытная, увязчивая собака, а девять только учат своих молодых собак или бьются всю жизнь с глупыми (Пришвин. Зайцы-профессора). 11. Бога с ангелами, джинна или дракона я увидеть не мог, зато мне явилось вполне современное, как и подобает, техническое чудо... (Биленкин. Мгновение чуда). 12. Немало народу приходило туда, но становилось не монахами, а послушниками, то есть они выполняли определенную работу за келейку и питание (Ефремов. Лезвие бритвы). 13. Девушка стояла, неприятно и прямо смотря ему в лицо, и от этого ему стало особенно не по себе (Домбровский. Обезьяна приходит за своим черепом). 14. Согласие играть «на представку», в долг, было необязательным одолжением по закону, но Севочка не хотел обижать Наумова, лишать его последнего шанса на отыгрыш (Шаламов. Колымские рассказы). 15. Елена Антоновна сказала сыну «отрадно», но в её взгляде, осторожно посланном мужу, можно уловить беспокойство (Бек. Новое назначение).

СХЕМА РАЗБОРА ЭЛЕМЕНТАРНОГО БЕССОЮЗНОГО СЛОЖНОГО ПРЕДЛОЖЕНИЯ

1. Прочитайте предложение, выделите предикативные единицы, обозначая их границы и нумеруя их. Найдите грамматическое ядро каждой предикативной единицы (подчеркните грамматические основы). Нарисуйте графическую линейную схему бессоюзного сложного предложения.

Лингвометодический комментарий.

При создании схемы используйте материал приложения №2.

2. *Укажите основное средство связи предикативных единиц бессоюзного сложного предложения.*

Лингвометодический комментарий.

Основным средством связи предикативных единиц в бессоюзном сложном предложении служит интонация, которая при всём своём разнообразии характеризует каждое предложение как интонационно целостное высказывание. Вот примеры различного интонационного оформления предложений и одновременно общей интонационной целостности: интонация перечисления (*Знойный день, тишина*); интонация обусловленности (*Пойдѐшь работать в нашу санчасть – дам тебе направление в институт*); интонация сопоставления (*Лето припасает – зима поедает*); интонация пояснения (*Теперь нам предстояло самое трудное: мы должны были пройти незамеченными мимо охраны*).

3. *Укажите однородность или неоднородность состава бессоюзного сложного предложения, открытость или закрытость структуры.*

Лингвометодический комментарий.

В лингвистике различают бессоюзные сложные предложения *однородного* и *неоднородного* состава. *Однородность* состава проявляется в одинаковом отношении предикативных единиц к общему члену – реальному или подразумеваемому, в одинаковом отношении к предыдущему тексту или в одинаковом отношении говорящего к перечисляемым событиям: *Люди улыбаются ему, с другом он помирился, на душе спокойно*.

К признакам бессоюзных сложных предложений *однородного* состава относят:

- 1) открытость структуры: такие предложения могут включать больше двух предикативных единиц, ряд предикативных единиц может быть продолжен;
- 2) равноправие предикативных единиц в смысловом и грамматическом отношении;
- 3) наличие общего второстепенного члена;
- 4) общность модального и временного плана предикативных единиц;
- 5) перечислительную интонацию.

Признаками бессоюзных сложных предложений неоднородного состава считают:

- 1) закрытость структуры: такие предложения двучленны;
- 2) неравноправие предикативных единиц в смысловом отношении;
- 3) различную оформленность предикативных единиц (предикативные единицы могут иметь разные модально-временные планы и разные целевые установки);
- 4) разные интонационные типы;
- 5) невозможность общего второстепенного члена, одинаково относящегося к обеим предикативным единицам;
- 6) наличие в предикативных единицах анафорических слов (анафорические местоимения и местоименные наречия);
- 7) наличие во второй предикативной единице наречий и частиц со значением следствия, уступки, ограничения, возмещения, которые конкретизируют синтаксические отношения между предикативными единицами бессоюзного сложного предложения;
- 8) возможность синонимии с сложноподчинённым предложением.

4. *Укажите дополнительные средства связи предикативных единиц:*

- а) порядок предикативных единиц (фиксированный/нефиксированный);
- б) структурный параллелизм предикативных единиц;
- в) соотношение модально-временных планов предикативных единиц;
- г) антонимическая лексика, в том числе контекстные антонимы, лексические повторы, лексика одной или близких лексико-семантических групп, синонимические замены;
- д) синтаксически специализированные слова (частицы *всё же, всё-таки, всё равно*, выражающие *уступительное значение*; частицы *вот, ведь*, выражающие *отношения несоответствия*; местоименные наречия и модальные слова *потому, поэтому, оттого, значит, следовательно*, выражающие *причинно-следственные отношения*; наречия и местоименные наречия *сначала, потом, затем, после*, выражающие *временные отношения*);

е) анафорические слова (местоимения и местоименные наречия во второй предикативной единице, заменяющие какие-то слова первой единицы);

ж) синсемантические слова в первой предикативной единице, вмещающие содержание следующей единицы (типа *следующее, одно*); а также все изъясняемые слова в первой предикативной единице или отвлечённые и оценочные имена, требующие пояснения;

з) общий член;

и) неполнота одной из предикативных единиц.

5. *Определите смысловые отношения между предикативными единицами бессоюзного сложного предложения.*

Лингвометодический комментарий.

Между предикативными единицами бессоюзного сложного предложения могут устанавливаться следующие типы отношений:

1) *перечислительные*, когда в сложном предложении перечисляются происходящие действия, события: *Мы попрощались, поезд тронулся*. Перечисляемые действия, события могут быть *одновременными* или *последовательными*;

2) *сопоставительные* и *противопоставительные*, когда предложение сообщает 1) о двух сосуществующих ситуациях, актуализирующих одна другую, 2) содержание одной предикативной единицы противопоставлено другой: *Ты богат – я очень беден*;

3) *смысловые отношения обусловленности*, когда содержание второй предикативной единицы обусловлено содержанием первой. Здесь выделяют два типа отношений:

- *прямой обусловленности*, когда бессоюзное сложное предложение соотносится со сложноподчинённым предложением с придаточным условия или времени: *Будешь в Москве – звони*;

- *обратной обусловленности*, когда бессоюзное сложное предложение соотносится со сложноподчинённым предложением с придаточным уступки или со сложносочинённым предложением с противительным союзом *но*: *Валя стучала и нажимала кнопку звонка – никто не вышел и не отозвался*;

4) *пояснительные* смысловые отношения, когда содержание первой предикативной единицы раскрывается во второй единице. Они дифференцируются на

- *пояснительно-изъяснительные* (в первой предикативной единице содержатся слова, которые нуждаются в изъяснении: *Он понял: одному не справиться*);
- *пояснительно-атрибутивные* (первая предикативная единица включает имя существительное, которое поясняется во второй предикативной единице: *Вот мои условия: вы откажитесь от клеветы*);
- *пояснительно-причинные* (вторая предикативная единица заключает причину, довод того содержания, которое представлено в первой предикативной единице: *Пойдите прочь: вы опасный человек*);
- *пояснительно-следственные* (вторая предикативная единица называет следствие, результат того, о чём говорится в первой: *Делать нечего: мы пошли к гадалке*);
- *пояснительно-присоединительные* (в этих предложениях вторая предикативная единица содержит информацию, связанную с содержанием первой, она раскрывает содержание первой, либо всю её, либо один из компонентов. Вторая часть, как правило, содержит анафорический элемент *это, там, тут*: *Враг мог ударить с фланга: это было ясно всем*).

6. Укажите (если есть) возможные синонимы к бессоюзному сложному предложению.

ОБРАЗЕЦ РАЗБОРА ЭЛЕМЕНТАРНОГО БЕССОЮЗНОГО СЛОЖНОГО ПРЕДЛОЖЕНИЯ

¹/Уже одетая и в шляпе, она опять взглянула в глаза потолстевшей, спокойной Аннушки/. ²/явное сострадание было видно в этих маленьких добрых серых глазах/ (Толстой. Анна Каренина).

[1]: [2].

Это элементарное бессоюзное сложное предложение, состоящее из двух предикативных единиц. Первая предикативная единица: «уже одетая и в шляпе, она опять взглянула в глаза по-

толстевшей, спокойной Аннушки», грамматическая основа – *«она взглянула»*; вторая предикативная единица: *«явное сострадание было видно в этих маленьких добрых серых глазах»*, грамматическая основа – *«сострадание было видно»*.

Основным средством связи предикативных единиц бессоюзного сложного предложения служит пояснительная интонация (нисходяще-нисходящая интонация с предупредительным понижением голоса в конце первой предикативной единицы). Это предложение неоднородного состава, закрытой структуры. Дополнительные средства связи: фиксированный порядок следования частей; модально-временной план обеих предикативных единиц – реальный прошедшего времени (сказуемое *взглянула* выражено глаголом изъявительного наклонения прошедшего времени; отвлечённая связка в составном именном сказуемом *было видно* представлена глаголом изъявительного наклонения прошедшего времени); использование лексического повтора (*в глаза – в этих глазах*); в первой предикативной единице наличествует слово, указывающее на процесс восприятия – *взглянула*.

Смысловые отношения между предикативными единицам: пояснительные, пояснительно-изъяснительные. Данное предложение не имеет синонимов среди сложносочинённых и сложноподчинённых предложений. Оно было бы синонимично сложноподчинённому предложению с придаточным изъяснительно-объектным при условии наличия в нём изъясняемого слова *увидела*.

УПРАЖНЕНИЕ ДЛЯ ЗАКРЕПЛЕНИЯ.

Выполните синтаксический разбор предложений, руководствуясь данной выше схемой и образцом.

➤ I уровень сложности.

1. Больше я ничего не помнил, – жар помрачил мозг (Грин. Бегущая по волнам). 2. Было по-чердачному тепло и душно, пахло остывшим дымом, сажей, печами (Бунин. Жизнь Арсеньева). 3. К тому же вскоре случилось у нас в семье огромное событие: арестовали брата Георгия (Бунин. Жизнь Арсеньева). 4. Все счастливые семьи похожи друг на друга, каждая несчастливая семья

несчастлива по-своему (Толстой. Анна Каренина). 5. Сердце её билось сильно, мысли не могли ни на чем остановиться (Толстой. Анна Каренина). 6. Глаза блестели, румяные губы не могли не улыбаться от сознания своей привлекательности (Толстой. Анна Каренина). 7. Девушки скрывали свою невинность, супруги – верность (Толстой. Хождение по мукам). 8. Елизавета Киевна ещё веселее улыбнулась, глаза же её продолжали оставаться грустными и кроткими (Толстой. Хождение по мукам). 9. В ложе появились знакомые, начался обычный торопливо-приподнятый разговор (Толстой. Хождение по мукам). 10. Женщина лжёт самым фактом своего существования, мужчина лжёт при помощи искусства (Толстой. Хождение по мукам). 11. Он взгляделся и понял: это малюсенькая Полюшкина ручка срисована в натуральную величину (Абрамов. Братья и сёстры). 12. Было ясно: не сегодня, так завтра – бой (Бубеннов. Белая берёза). 13. Теперь было ясно: Костя мог осуществить свою угрозу в любое время (Бубеннов. Белая берёза). 14. Вдруг донеслись до меня звуки музыки; я прислушался (Тургенев. Ася). 15. Он повернул ухо в сторону кущи лип и прислушался: разбуженные его шагами, возились пичужки (Шпанов. Ученик чародея).

➤ II уровень сложности.

1. Но достаточно ясно всем: британские деньги не могут так расходоваться долго (Алданов. Пещера). 2. Жизнь её – вечная игра в страсти, цель – нескончаемое наслаждение, переходящее в привычку (Гончаров. Обрыв). 3. В Петербурге Райский поступил в юнкера: он с одушевлением скакал во фронте, млея и горя, с бегущими по спине мурашками, при звуках полковой музыки, вытягивался, стуча саблей и шпорами, при встрече с генералами... (Гончаров. Обрыв). 4. Чистый народ, блестя на ярком солнце шляпами, кишел у входа и по расчищенным дорожкам, между русскими домиками с резными князьками; старые кудрявые берёзы сада, обвисшие всеми ветвями от снега, казалось, были разубраны в новые торжественные ризы (Толстой. Анна Каренина). 5. В воздухе висела яркая золотая сеть; сверкающие гирлянды, со звездами, огненные розы и шары электрических фонарей были как крупный жемчуг среди золотых украшений (Грин. Бегущая по волнам). 6. Гез сказал правду: трудно было ждать впереди чего-нибудь хорошего при этих условиях (Грин. Бегущая по волнам). 7. Тут опять про себя недобрым словом помянули Михаила Алек-

сандровича: все столики на веранде, натурально, оказались уже занятыми... (Булгаков. Мастер и Маргарита). 8. Вечером в комнату вошёл высокий человек с длинными седеющими волосами и седой бородой; старик этот тотчас же подсел к Масловой и стал, блестя глазами и улыбаясь, рассматривать её и шутить с нею (Толстой. Воскресение). 9. Анфиса ещё с крыльца правления услышала drobный перестук топора – в пристынувшем воздухе он гремел на всю деревню (Абрамов. Братья и сёстры). 10. Играя третью партию со знаменитым гимназистом, Даша несколько раз покосилась в сторону англичанина, – он сидел за столиком, охватив у щиколотки ногу в шёлковом носке, положенную на колено, сдвинув соломенную шляпу на затылок, и, не оборачиваясь, глядел на море (Толстой. Хождение по мукам). 11. Вокруг меня пели древнюю, нескончаемую песню комары, тихо и безропотно осыпались семенники перезрелых трав (Абрамов. Братья и сёстры). 12. В Москве он поглядывал иногда на седину, засыпал после обеда, потягивался, шагом, тяжело дыша, входил на лестницу, скучал с молодым женщинами, не танцевал на балах; в Петербурге же он всегда чувствовал десять лет с костей (Толстой. Анна Каренина). 13. Агафья Михайловна вышла на цыпочках; няня спустила штору, выгнала мух из-под кисейного полога кровати и шершня, бившегося о стекла рамы, и села, махая берёзовою вянущею веткой над матерью и ребёнком (Толстой. Анна Каренина). 14. Князь и Сергей Иваныч сели в тележку и поехали; остальное общество, ускорив шаг, пешком пошло домой (Толстой. Анна Каренина). 15. Сумрак понемногу редел, мы обходили кирпичный боров и шею трубы и при свете, падавшем из слухового окна, без конца шатались взад и вперед, заглядывали под балки, под косо лежавшие над ними пыльные стропила, рыли золу, то серую, то фиолетовую, в зависимости от места, от освещения (Бунин. Жизнь Арсеньева).

СХЕМА РАЗБОРА МНОГОКОМПОНЕНТНОГО СЛОЖНОПОДЧИНЁННОГО ПРЕДЛОЖЕНИЯ

1. *Прочитайте предложение, выделите предикативные единицы, пронумеруйте их.*

Лингвометодический комментарий.

При анализе многокомпонентного сложноподчинённого предложения для определения границ предикативных единиц рационально подчёркивать каждую из них особенным образом: одной чертой, двумя, пунктиром, волнистой линией и т.д.

Нумерация предикативных единиц сквозная: 1, 2, 3 и т.д.

2. *Нарисуйте вертикальную схему многокомпонентного сложноподчинённого предложения.*

Лингвометодический комментарий.

При создании графической схемы используйте материал приложения №2.

3. *Укажите количество предикативных единиц, входящих в состав многокомпонентного предложения.*

4. *Определите характер взаимосвязи предикативных единиц в многокомпонентном сложноподчинённом предложении.*

Лингвометодический комментарий.

Среди многокомпонентных сложноподчинённых предложений выделяются две большие группы: с *параллельным подчинением* придаточных предикативных единиц (его называют *соподчинением*) и *последовательным подчинением*.

Последовательным подчинением называется подчинение главному предложению одного придаточного – придаточного первой степени, придаточному первой степени – придаточного второй степени, придаточному второй степени – придаточного третьей степени и т.д.: *Тогда в доме становилось так тихо, что слышно было, как потрескивает свеча.*

Параллельным подчинением (соподчинением) называется подчинение двух или нескольких придаточных одному главному. При параллельном подчинении различается подчинение *однородных* и *неоднородных придаточных*. *Однородные придаточные* играют при главной предикативной единице одну и ту же роль, эти предикативные единицы относятся к одному определённому слову главной предикативной единицы или к главной предикативной единице в целом, это придаточные одного типа: *Если мы нарушим этот закон, если мы пренебрежём законами художественной правды, мы никогда не создадим стоящей литературы.*

Неоднородность придаточных предикативных единиц при параллельном подчинении наблюдается, когда эти придаточные разного типа или (значительно реже) когда они одного типа, но относятся к разным словам главной предикативной единицы: Когда мы вышли из музея, Алексей говорил, что в искусстве для него главное – пластика.

5. Проанализируйте предикативные единицы многокомпонентного предложения попарно как элементарные сложноподчинённые предложения.

Лингвометодический комментарий.

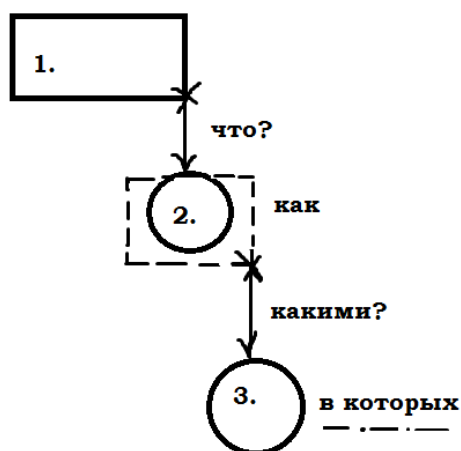
При анализе предикативных единиц как элементарных сложноподчинённых предложений помните, что одна из единиц должна быть главной по отношению к другой.

Для анализа предикативных единиц используйте схему разбора элементарного сложноподчинённого предложения, пункты 3-10.

ОБРАЗЕЦ РАЗБОРА МНОГОКОМПОНЕНТНОГО СЛОЖНОПОДЧИНЁННОГО ПРЕДЛОЖЕНИЯ

¹/Помню/, ²/как иногда по целым неделям несло непроглядными, азиатскими метелями/, ³/в которых чуть маячили городские колокольни/ (Бунин. Жизнь Арсеньева).

Вертикальная схема многокомпонентного сложноподчинённого предложения.



Это многокомпонентное сложноподчинённое предложение, состоящее из трёх предикативных единиц: первая – «помню»,

грамматическая основа – «*помню*»; вторая – «*как иногда по целым неделям несло непроглядными, азиатскими метелями*», грамматическая основа – «*несло*»; третья – «*в которых чуть маячили городские колокольни*», грамматическая основа – «*колокольни маячили*». Первая предикативная единица является главной, вторая и третья – придаточными. Характер взаимосвязи предикативных единиц – последовательное подчинение.

Первая и вторая предикативные единицы образуют элементарное сложноподчинённое предложение. Первая предикативная единица («*помню*») – главная, вторая («*как иногда по целым неделям несло непроглядными, азиатскими метелями*») – придаточная. Это сложноподчинённое предложение нерасчленённой структуры, т.к. придаточная предикативная единица поясняет лексему *помню*, контактная рамка *помню, как*. По структурно-семантической классификации это сложноподчинённое предложение с изъяснительно-объектным придаточным.

Связь между предикативными единицами: подчинительная, аналогичная связям в словосочетании и простом предложении, предсказующая, присловная; по характеру союзной скрепы – союзная, в качестве союзной скрепы выступает союз *как*.

Модально-временной план главной предикативной единицы – реальный настоящего времени (сказуемое *помню* выражено глаголами в форме изъявительного наклонения настоящего времени), придаточной – реальный прошедшего времени (сказуемое *несло* выражено глаголом в форме изъявительного наклонения прошедшего времени).

Придаточная предикативная единица постпозитивна относительно главной. Структура предложения гибкая, порядок следования единиц нефиксированный.

Главная предикативная единица неполная: для реализации лексической валентности слова *помню* требуется необходимый по смыслу объект мыслительной деятельности (как раз и восполненный придаточной предикативной единицей).

Вопрос к придаточной предикативной единице «*что?*»; смысловые отношения между предикативными единицами – изъяснительно-объектные.

Вторая и третья предикативные единицы образуют элементарное сложноподчинённое предложение. Вторая предикативная единица («*как иногда по целым неделям несло непроглядными,*

азиатскими метелями») является главной относительно третьей («*в которых чуть маячили городские колокольни*»). Это сложно-подчинённое предложение нерасчленённой структуры, т.к. придаточная предикативная единица поясняет лексему *метелями*, контактная рамка *метелями, в которых*. По структурно-семантической классификации это сложноподчинённое предложение с присубстантивно-атрибутивным придаточным.

Связь между предикативными единицами: подчинительная, аналогичная связям в словосочетании и простом предложении, предсказующая, присловная; по характеру союзной скрепы – относительная, в качестве союзной скрепы выступает союзное слово (относительное местоимение с предлогом) *в которых* в функции обстоятельства.

Модально-временные планы предикативных единиц совпадают: реальные прошедшего времени (сказуемые *несло* и *маячили* выражены глаголами в форме изъявительного наклонения прошедшего времени).

Придаточная предикативная единица постпозитивна относительно главной. Структура предложения негибкая.

Вопрос к придаточной предикативной единице «*какими?*»; смысловые отношения между предикативными единицами – атрибутивные, атрибутивно-распространительные.

УПРАЖНЕНИЕ ДЛЯ ЗАКРЕПЛЕНИЯ

Выполните синтаксический разбор предложений, руководствуясь данной выше схемой и образцом.

➤ I уровень сложности.

1. И очень жаль, что мне сказали, когда именно я родился (Бунин. Жизнь Арсеньева). 2. – Я бы не поверил тому, кто бы мне сказал, что я могу так любить... (Толстой. Война и мир). 3. А ещё помню я много серых и жёстких зимних дней, много тёмных и грязных оттепелей, когда становится особенно тягостна русская уездная жизнь, когда лица у всех делались, скучны, недоброжелательны (Бунин. Жизнь Арсеньева). 4. Жена узнала, что муж был в связи с бывшею в их доме француженкою-гувернанткой, и объявила мужу, что не может жить с ним в одном доме (Толстой.

Анна Каренина). 5. Может быть, он сумел бы лучше скрыть свои грехи от жены, если б ожидал, что это известие так на неё подействует (Толстой. Анна Каренина). 6. В четыре часа, чувствуя свое бьющееся сердце, Левин слез с извозчика у Зоологического сада и пошёл дорожкой к горам и катку, наверное, зная, что найдёт её там, потому что видел карету Щербацких у подъезда (Толстой. Анна Каренина). 7. Так как она никогда ни разу потом не намекала ему на происшедшее и всё пошло как ни в чем не бывало, то он всю жизни наклонен был к той мысли, что всё это была одна галлюцинация пред болезнью... (Достоевский. Бесы). 8. Степан Трофимович уверял её, что это только первые, буйные порывы слишком богатой организации, что море уляжется и что всё это похоже на юность принца Гарри, кутившего с Фальстафом, Пойнсом и мистрис Квикли, описанную у Шекспира (Достоевский. Бесы). 9. Когда караульный офицер прибежал с командой и ключами и велел отпереть каземат, чтобы броситься на взбесившегося и связать его, оказалось, что тот был в сильнейшей белой горячке (Достоевский. Бесы). 10. В клубе известно было, что он имел с Петром Павловичем Гагановым деликатнейшее объяснение у того в доме, которым тот остался совершенно доволен (Достоевский. Бесы). 11. Я знал вперёд, что он ни одному слову моему не поверит, непременно вообразит себе, что тут секрет, который, собственно, от него одного хотят скрыть... (Достоевский. Бесы). 12. Даша подумала, что доставит ему удовольствие, если согласится, поднялась и пошла в столовую (Толстой. Хождение по мукам). 13. Кто думал о ней сегодня так внимательно, что угадал даже то, чего она сама не понимала? (Толстой. Хождение по мукам). 14. Если вы станете уверять, что испытываете тоже ко мне какие-то чувства, я уйду сию минуту (Толстой. Хождение по мукам). 15. Тогда в доме становилось так тихо, что было слышно, как потрескивала свеча (Толстой. Хождение по мукам).

➤ II уровень сложности.

1. То, что её ожидало, было так прекрасно, что она не верила даже тому, что это будет... (Толстой. Война и мир). 2. Во время свидания в Тильзите он расспрашивал об именах тех лиц, которые приехали с Наполеоном, о мундирах, которые были на них надеты, и внимательно прислушивался к словам, которые были сказаны важными лицами (Толстой. Война и мир). 3. Он рассказывал мне о том, какие случались у него в жизни жестокие столк-

новения с «негодьями», о Москве, где он когда-то учился, о дремучих, медвежьих лесах за Волгой, где он одно время скитался (Бунин. Жизнь Арсеньева). 4. Ростов почувствовал, как под влиянием жарких лучей любви, в первый раз через полтора года, на душе его и на лице распускалась та детская улыбка, которою он ни разу не улыбался с тех пор, как выехал из дома (Толстой. Война и мир). 5. Наташа смеялась при всяком слове, которое он говорил и которое она говорила, не потому, чтобы было смешно то, что они говорили, но потому, что ей было весело и она не в силах была удерживать своей радости, выражавшейся смехом (Толстой. Война и мир). 6. В центре, где и находилась та батарея Тушина, с которой рассматривал позицию князь Андрей, был самый отлогий и прямой спуск и подъём к ручью, отделявшему нас от Шенграбена (Толстой. Война и мир). 7. Увидав Мака и услышав подробности его гибели, он понял, что половина кампании проиграна, понял всю трудность положения русских войск и живо вообразил себе то, что ожидает армию, и ту роль, которую он должен будет играть в ней (Толстой. Война и мир). 8. Молодая княгиня испытывала в то время то чувство, какое испытывают придворные на царском выходе, то чувство страха и почтения, которое возбуждал этот старик во всех приближённых (Толстой. Война и мир). 9. Он рассказал, как девяностотысячная армия должна была угрожать Пруссии, чтобы вывести её из нейтралитета и втянуть в войну, как часть этих войск должна была в Штральзунде соединиться со шведскими войсками, как двести двадцать тысяч австрийцев, в соединении со ста тысячами русских, должны были действовать в Италии и на Рейне, и как пятьдесят тысяч русских и пятьдесят тысяч англичан высадятся в Неаполе, и как в итоге пятисоттысячная армия должна была с разных сторон сделать нападение на французов (Толстой. Война и мир). 10. Большой стол, на котором лежали книги и планы, высокие стеклянные шкафы библиотеки с ключами в дверцах, высокий стол для писания в стоячем положении, на котором лежала открытая тетрадь, токарный станок, с разложенными инструментами и с рассыпанными кругом стружками, – всё выказывало постоянную, разнообразную и порядочную деятельность (Толстой. Война и мир). 11. Хотя он и предполагал, что история его уже известна в Москве и что дамы, окружающие его отца, всегда недоброжелательные к нему, воспользуются этим случаем, чтобы раз-

дражить графа, он всё-таки в день приезда пошел на половину отца (Толстой. Война и мир). 12. Даша возмутилась, позвала его в лес и там, не дав ему сказать в оправдание ни одного слова, наговорила, что она не позволит смотреть на себя, как на какую-то «самку», что она возмущена, считает его личностью с развращённым воображением и сегодня же пожалуется зятю (Толстой. Хождение по мукам). 13. Он искренно сам верил всю свою жизнь, что в некоторых сферах его постоянно опасаются, что шаги его непрерывно известны и сочтены и что каждый из трех сменившихся у нас в последние двадцать лет губернаторов, въезжая править губернией, уже привозил особою и хлопотливую о нем мысль, внушённую ему свыше и прежде всего при сдаче губернии (Достоевский. Бесы). 14. Когда Степан Трофимович, уже десять лет спустя, передавал мне эту грустную повесть шёпотом, заперев сначала двери, то клялся мне, что он до того ослабел тогда на месте, что не слышал и не видел, как Варвара Петровна исчезла (Достоевский. Бесы). 15. Теперь ведь и представить себе невозможно, как относился когда-то рядовой русский человек ко всякому, кто осмеливался «идти против царя», образ которого, несмотря на непрестанную охоту за Александром Вторым и даже убийство его, всё ещё оставался образом «земного бога», вызывал в умах и сердцах мистическое благоговение (Бунин. Жизнь Арсеньева).

СХЕМА РАЗБОРА МНОГОКОМПОНЕНТНОГО СЛОЖНОСОЧИНЁННОГО ПРЕДЛОЖЕНИЯ

1. *Прочитайте предложение, выделите предикативные единицы, пронумеруйте их. Укажите грамматическую основу каждой предикативной единицы.*

2. *Нарисуйте графическую линейную схему предложения.*
Лингвометодический комментарий.

При создании графической схемы используйте материал приложения №2.

3. *Укажите количество предикативных единиц, входящих в многокомпонентное сложносочинённое предложение.*

4. *Определите тип предложения по характеру объединения предикативных единиц.*

Лингвометодический комментарий.

В зависимости от возможности или невозможности группировки предикативных единиц и образования структурно-семантических блоков различаются многокомпонентные сложносочинённые предложения *сгруппированной* и *несгруппированной* структуры.

В предложениях *сгруппированной* структуры предикативные единицы, объединяясь по смыслу, образуют структурно-семантические блоки и уровни членения, выделение которых определяет иерархичность структуры многокомпонентного сложносочинённого предложения, которая облегчает восприятие многокомпонентного предложения слушающим и отражает намерение автора подчеркнуть особенно тесную связь отражаемых в компонентах предложения ситуаций. Например: *Но всё же мы были тут сами по себе, а усадьба сама по себе, и я представлял её себе, её мирно текущую жизнь, как посторонний* (Бунин. Жизнь Арсеньева). *Первый* уровень членения всегда только один. Он характерен для всей конструкции в целом и определяется доминирующими смысловыми отношениями между предикативными единицами или их группами (в приведённом примере на I уровне членения выделяются два структурно-семантических компонента, связанных союзом *и*). *Другие* уровни членения (второй, третий и т.п.) выделяются в рамках первого уровня (на II уровне членения в приведённом примере первый компонент представляет собой элементарное сложносочинённое предложение с сочинительным противительным союзом *а*, а второй компонент – простое двусоставное предложение).

Предложения *несгруппированной* структуры характеризуются отсутствием структурно-семантических блоков и – соответственно – уровней членения. Например: *Теплеет воздух, и ярко светит солнышко, и уже зеленеет трава.*

5. (Для предложений *сгруппированной* структуры). *Укажите количество уровней членения.*

6. *Укажите основное средство связи предикативных единиц в многокомпонентном сложносочинённом предложении (для*

предложений сгруппированной структуры на каждом уровне членения).

Лингвометодический комментарий.

Основным средством связи многокомпонентных сложносочинённых предложений служат сочинительные союзы. В ходе анализа сложносочинённого многокомпонентного предложения необходимо уточнить тип союза (по значению и употреблению).

7. Укажите дополнительные средства связи предикативных единиц в многокомпонентном сложносочинённом предложении (для предложений сгруппированной структуры на каждом уровне членения).

Лингвометодический комментарий.

К дополнительным средствам связи относят:

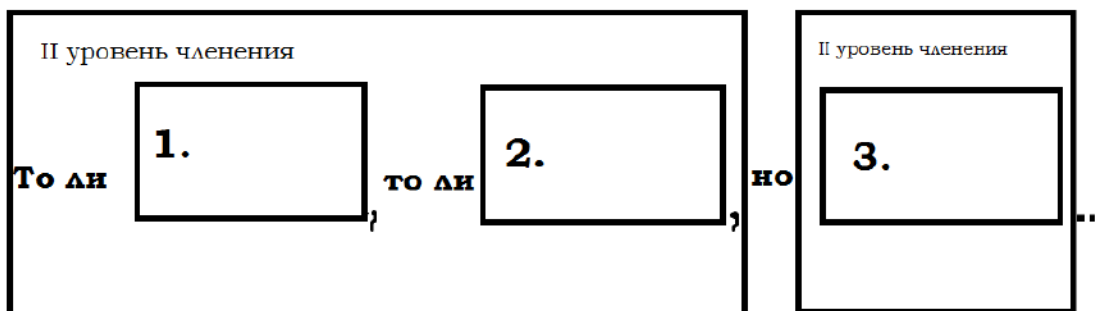
- 1) порядок следования предикативных единиц;
- 2) анафорические местоимения и наречия;
- 3) соотношение видо-временных форм сказуемых и модальных планов предикативных единиц;
- 4) лексические показатели связи (синонимы, антонимы, слова одной лексико-семантической или тематической группы);
- 5) неполноту одной из предикативных единиц;
- 6) параллелизм структуры;
- 7) наличие общего второстепенного члена;
- 8) синтаксически специализированные элементы (конкретизаторы).

8. Укажите смысловые отношения между предикативными единицами (для предложений сгруппированной структуры на каждом уровне членения).

ОБРАЗЕЦ РАЗБОРА МНОГОКОМПОНЕНТНОГО СЛОЖНОСОЧИНЁННОГО ПРЕДЛОЖЕНИЯ

То ли ¹/мы стали взрослыми/, то ли ²/мать наша постарела/, но ³/мне отсюда она кажется маленькой... (Бакланов. Пядь земли).

I уровень членения



Это многокомпонентное сложносочинённое предложение, состоящее из трёх предикативных единиц. Первая предикативная единица: «мы стали взрослыми», грамматическая основа – «мы стали взрослыми»; вторая предикативная единица: «мать наша постарела», грамматическая основа – «мать постарела»; третья предикативная единица: «мне отсюда она кажется маленькой», грамматическая основа – «она кажется маленькой».

Это многокомпонентное сложносочинённое предложение сгруппированной структуры: первая и вторая предикативные единицы объединяются в один структурно-семантический компонент, соотносящийся с третьей предикативной единицей.

Предложение имеет два уровня членения. На I уровне членения выделяются два компонента, связанные сочинительным противительным одиночным союзом *но*. Дополнительные средства связи: фиксированный порядок следования предикативных единиц; наличие анафорических местоимений; модально-временной план первого компонента – реальный прошедшего времени (в составном именном сказуемом *стали взрослыми* полузнаменательная связка *стать* в форме изъявительного наклонения прошедшего времени; простое глагольное сказуемое *постарела* выражено глаголом изъявительного наклонения прошедшего времени), второго – реальный настоящего времени (полузнаменательная связка в составном глагольном сказуемом *ка-*

жется маленькой выражена глаголом изъявительного наклонения настоящего времени). Смысловые отношения – противительного-уступительные.

На II уровне членения первый компонент представляет собой элементарное сложносочинённое предложение однородного состава. Основным средством связи предикативных единиц является сочинительный разделительный повторяющийся союз *то ли – то ли*. Дополнительные средства связи: общность временных и модальных планов – реальные прошедшего времени в обеих предикативных единицах (в составном именном сказуемом *стали взрослыми* полузнаменательная связка *стать* в форме изъявительного наклонения прошедшего времени; простое глагольное сказуемое *постарела* выражено глаголом изъявительного наклонения прошедшего времени); нефиксированный порядок следования частей; анафорическое местоимение (*наша*). Смысловые отношения между предикативными единицами: разделительные, отношения неразличения (или отношения взаимоисключения, осложнённые неразличением). Второй компонент (третья предикативная единица) представляет собой простое двусоставное предложение, ничем не осложнённое.

УПРАЖНЕНИЕ ДЛЯ ЗАКРЕПЛЕНИЯ

Выполните синтаксический разбор предложений, руководствуясь данной выше схемой и образцами.

➤ I уровень сложности.

1. Отец Василий молчал, низко склонив голову; и был он огромный и чёрный на фоне тускло белевшего окна, и слова его казались Насте чёрными и блестящими, как стеклярус (Андреев. Жизнь Василия Фивейского). 2. Она не была так беззаботна и весела, как прежде, но она была спокойна, и московские горести её стали воспоминанием (Толстой. Анна Каренина). 3. Он прошёл ещё несколько шагов, и перед ним открылся каток, и тотчас же среди всех катавшихся он узнал её (Толстой. Анна Каренина). 4. Так молча проходили они по спящему Иерусалиму, и вот уже за ворота города они вышли, и в глубокой лощине, полной загадочно-неподвижных теней, открылся им Кедронский поток (Андре-

ев. Иуда Искарот). 5. Но не было своей норы у Иуды, а был дом, и в этом доме он увидел Иисуса (Андреев. Иуда Искарот). 6. И был вечер, и вечерняя тишина была, и длинные тени ложились по земле... (Андреев. Иуда Искарот). 7. Княжна Марья не выезжала по случаю траура, а Николай не считал приличным бывать у них; но губернаторша всё-таки продолжала своё дело сватовства... (Толстой. Война и мир). 8. Жажда была утолена, и голова болела не так сильно, но зато я стал мёрзнуть (Хаецкая. Синие стрекозы Вавилона/Обретение Энкиду). 9. Он попадал в подмастерья, и уверенность и покой спящего вселяли уверенность и покой в него самого, но почему-то не спалось (Алешковский. Жизнеописание Хорька). 10. ...Он топил печи, расчищал снег, таскал воду, колол дрова, но это не занимало весь день, и он снова томился (Палей. Поминовение). 11. А время равнодушно протекало, и тридцать серебряников лежали под камнем, и близился неумолимо страшный день предательства (Андреев. Иуда Искарот). 12. А между тем степь уже давно приняла их всех в свои зелёные объятия, и высокая трава, обступивши, скрыла их, и только казачьи чёрные шапки одни мелькали между её колосьями (Гоголь. Тарас Бульба). 13. ...Что-то вроде общей нити начинало связывать отрывочные образы и звуки, но дружное храпение Савелия и псаломщика развлекало меня, ...и мысль не могла сосредоточиться снова (Апухтин. Между жизнью и смертью). 14. Он молча и зло застегнул ворот, но тут меня позвала к себе ваннщица, и разговор прервался (Домбровский. Леди Макбет). 15. Белка спрыгнула на землю, и больше её не было видно, но мне стало весело (Коваль. Листобой).

➤ II уровень сложности.

1. Сначала внизу и вокруг меня царствовала совершенная тишина, или, по крайней мере, мне так казалось от слишком сильного внутреннего волнения, но мало-помалу я стал различать различные звуки (Толстой. Отрочество). 2. В Дрисском лагере предполагается остановиться; но неожиданно Паулучи, метящий в главнокомандующие, своей энергией действует на Александра, и весь план Пфуля бросается, и всё дело поручается Барклаю (Толстой. Война и мир). 3. Пьер хотел не смотреть и опять отвернулся; но опять как будто ужасный взрыв поразил его слух, и вместе с этими звуками он увидал дым, чью-то кровь и бледные испуганные лица французов, опять что-то делавших у столба, дрожа-

щими руками толкая друг друга (Толстой. Война и мир). 4. Никто не сумел бы передать содержания сначала торжественной и под конец простодушно-стариковской речи фельдмаршала; но сердечный смысл этой речи не только был понят, но то самое, то самое чувство величественного торжества в соединении с жалостью к врагам и сознанием своей правоты, выраженное этим, именно этим стариковским, добродушным ругательством, – это самое чувство лежало в душе каждого солдата и выразилось радостным, долго не умолкавшим криком (Толстой. Война и мир). 5. Но зато точно была война во Вьетнаме, и у лучшей маминой подруги, замечательной женщины и тоже школьной учительницы, был муж-вьетнамец, пропавший без вести на той войне, а у них в школе училась смуглая живая черноглазая девочка с большими блестящими зубами, укреплёнными железной пластинкой, Марианна Лернер... (Варламов. Купавна). 6. Сокольский, правивший свадьбу, стал незаметнее, зато на первой её боковине, столика за три от Алеши, явился басистый заводила, подающий команды, и всякий раз после его решительного голоса гвардейцы за Алёшиным столом с облегчением берутся за ножи и вилки (Распутин. Новая профессия). 7. И лучших лет надежды и любовь / В груди моей – всё оживает вновь, / И мысли далеко несутся, / И полон ум желаний и страстей, / И кровь кипит – и слёзы из очей, / Как звуки, друг за другом льются (Лермонтов. Сосед). 8. Шапки одна за другой поднялись над головами, и... одна за другою открывались плешивые с середины и спереди, седые, полуседые, рыжие, чёрные и русые головы, и понемногу, понемногу, затихали голоса и, наконец, совершенно затихли (Толстой. Поликушка). 9. Уж казалось, ты и сам предельно снизил стоимость своей личности, а, видно, всё-таки недостаточно, и ты слегка ропщешь на это, но тебя никто и слушать не хочет, да и не может, пожалуй... (Искандер. Письмо). 10. Иногда со стороны моря доносится какой-то случайный порыв ветра, и тогда тени на земле дробятся, расходятся, и между ними пробегают солнечные пятна, а птичий щебет усиливается... (Искандер. Дедушка). 11. По натуре он был очень живым и подвижным ребенком, но месяцы шли за месяцами, и слепота всё более налагала свой отпечаток на темперамент мальчика, начинавший определяться (Короленко. Слепой музыкант). 12. Она стояла в высокой дубраве на краю большого села, километрах в пяти к востоку от дачи, но со стороны

садовых участков деревенские избы не были видны – зато храм и окружающая его роща издалёка открывались взору (Варламов. Купавна). 13. И ему представился Дунай, светлый полдень, камыши, русский лагерь, и он входит ...в расписной шатёр Потемкина, и жгучее чувство зависти к любимцу, столь же сильное, как и тогда, волнует его (Толстой. Война и мир). 14. Лифт, как назло, был долго занят, зато автобус подошел к остановке тотчас, и Коля привычно ввинтился в его тёплое, битком набитое нутро (Биленкин. Загадка века). 15. На свои именины, праздновавшиеся 28 ноября, он приглашал к обеду многих гостей, и на его низкие поклоны все отвечали согласием, но приходил только причт, а из почётных прихожан не являлся никто (Андреев. Жизнь Василия Фивейского).

СХЕМА РАЗБОРА МНОГОКОМПОНЕНТНОГО БЕССОЮЗНОГО СЛОЖНОГО ПРЕДЛОЖЕНИЯ

1. *Прочитайте предложение, выделите предикативные единицы, пронумеруйте их. Укажите грамматическую основу каждой предикативной единицы.*

2. *Нарисуйте графическую линейную схему предложения.*

Лингвометодический комментарий.

При создании графической схемы используйте материал приложения №2.

3. *Укажите количество предикативных единиц, входящих в многокомпонентное бессоюзное сложное предложение.*

4. *Определите тип многокомпонентного бессоюзного сложного предложения по характеру объединения предикативных единиц.*

Лингвометодический комментарий.

В зависимости от возможности или невозможности группировки предикативных единиц и образования структурно-семантических блоков различаются многокомпонентные бессоюзные сложные предложения *сгруппированной* и *несгруппированной* структуры (как и у многокомпонентных сложносочинённых

предложений). В предложениях *сгруппированной структуры* предикативные единицы, объединяясь по смыслу, образуют структурно-семантические блоки и уровни членения. Например: *Поезд гудит куда-то в пустоту; мы спешим на платформу: как-то сыро, накрапывает дождь, перед станцией стоит пассажирский вагон.* Предложения *несгруппированной структуры* характеризуются отсутствием структурно-семантических блоков и – соответственно – уровней членения. Например: *Ветер свирепствовал, макушки деревьев мрачно ревели, остервенело шумели кусты...*

5. (Для предложений *сгруппированной структуры*). *Укажите количество уровней членения.*

6. *Укажите основное средство связи предикативных единиц в многокомпонентном бессоюзном сложном предложении (для предложений сгруппированной структуры на каждом уровне членения).*

Лингвометодический комментарий.

Основным средством связи многокомпонентных бессоюзных сложных предложений является интонация. В ходе анализа многокомпонентного бессоюзного сложного предложения необходимо уточнить тип интонации.

7. *Укажите дополнительные средства связи предикативных единиц (для предложений сгруппированной структуры на каждом уровне членения).*

Лингвометодический комментарий.

К дополнительным средствам связи относят:

- 1) порядок предикативных единиц;
- 2) анафорические местоимения и наречия;
- 3) соотношение видо-временных форм сказуемых и модальных планов предикативных единиц;
- 4) лексические показатели связи (синонимы, антонимы, слова одной лексико-семантической или тематической группы);
- 5) неполноту одной из предикативных единиц;
- 6) параллелизм структуры;
- 7) наличие общего второстепенного члена;

8. Укажите смысловые отношения между предикативными единицами (для предложений сгруппированной структуры на каждом уровне членения).

¹/Комиссионер вскочил на сиденье рядом с возницей/,
²/экипаж тронулся/, ³/побежавшие сзади оборванцы отстали/...
(Грин. Бегущая по волнам).

1.

2.

3.

Это многокомпонентное бессоюзное сложное предложение несгруппированной структуры. Основным средством связи предикативных единиц бессоюзного сложного предложения служит перечислительная интонация. Дополнительные средства связи: фиксированный порядок следования предикативных единиц; совпадение модально-временных планов предикативных единиц – реальные прошедшего времени (сказуемые *вскочил*, *тронул*, *отстали* выражены глаголами изъявительного наклонения прошедшего времени) и видовых форм глаголов-сказуемых (глаголы совершенного вида); использование глагольной лексики со значением действия-движения (*вскочить* – ‘прыжком подняться на

что-либо/кого-либо', *тронуться* – 'сдвигаться с места, направляясь куда-нибудь', *отстать* – 'задержавшись, двигаясь медленнее других, остаться позади').

Смысловые отношения между предикативными единицами: перечислительные с оттенком последовательности происходящих событий.

УПРАЖНЕНИЕ ДЛЯ ЗАКРЕПЛЕНИЯ

Выполните синтаксический разбор предложений, руководствуясь данной выше схемой и образцами.

➤ I уровень сложности.

1. Колокол звонил в шесть пополудни, светло было, Алексея Петровича убивали среди бела дня (Давыдов. Синие тюльпаны). 2. ...Часам к пяти похолодало, облака частью ушли с неба, стало очень светло (Коваль. У Кривой сосны). 3. Родители ещё спали, солнце вставало, чирикали птицы (Грекова. Фазан). 4. По полу звонко передвигались ведёрные чайники, открывались кормушки, женщины в серых фартуках бесшумно ставили на откидные окошечки хлеб и кипяток, чирикали воробьи (Домбровский. Факультет ненужных вещей). 5. Деревни вдали тихо дымили трубами, пели петухи, урчали тетерева, мерцали белые, скованные морозцем снега (Белов. Привычное дело). 6. Начинало светать, небо расчистило, только одна туча лежала на востоке (Толстой. Война и мир). 7. ...Всё теперь кончено, всё смешалось, всё разрушилось (Толстой. Война и мир). 8. Отцовская большая голова теперь приподнята, рука козырьком приложена ко лбу, зеленоватые глаза будто озирают горизонт (Бек. Новое назначение). 9. Платье не теснило нигде, нигде не спускалась кружевная берта, розетки не смялись и не оторвались... (Толстой. Анна Каренина). 10. Там была до невозможного обнажённая красавица Лиди, жена Корсунского, там была хозяйка, там сиял своей лысиной Кривин... (Толстой. Анна Каренина). 11. Волны начали блестеть; тёплый ветер боролся со свежестью; наконец, утренние лучи согнали призрачный мир рассвета... (Грин. Бегущая по волнам). 12. Голос его был груб и хрипл, движения торопливы и неровны, речь бессмысленна и несвязна... (Толстой. Детство). 13. Трещали дрова, таял снег, чёрные тени солдат туда и сюда сновали по всему

занятому, притоптанному в снегу, пространству (Толстой. Война и мир). 14. После молитвы завернёшься, бывало, в одеяльце; на душе легко, светло и отрадно; одни мечты гонят другие... (Толстой. Детство). 15. Белые ночи закончились, было прохладно, лето в этом году выдалось на редкость дождливое и противное, холодное, слякотное... (Рыбин. Последняя игра).

➤ II уровень сложности.

1. Я шёл, я бежал подземным переходом, с суровым недоверием вглядываясь в нищих, я томился в очереди в «Домодедово» на паспортный контроль и, повинуясь пограничнику, снял бейсболку с надписью «Российский футбольный союз» для лучшего сличения морды с паспортным фото, я катил в вонючем поезде на Луганск, припоминая радость угадывания приближающихся станций (Терехов. Каменный мост). 2. Но вот уже смеркалось, залив подёрнулся сизым, сиреневым, ясный обломок солнца, словно бы подрагивая, окунался в волны, уже семейно поужинали, уже матросы стройно спели и про матушку Неву, и про волжских разбойников... (Давыдов. Синие тюльпаны). 3. Кто, сняв кивер, старательно распускал и опять собирал сборки; кто сухой глиной, распорошив её в ладонях, начищал штык; кто разминал ремень и перетягивал пряжку перевязи; кто старательно расправлял и перегибал по-новому подвёртки и переобувался (Толстой. Война и мир). 4. В комнате тихо, полутемно; нервы мои возбуждены щекоткой и пробуждением; мамаша сидит подле самого меня; она трогает меня; я слышу её запах и голос (Толстой. Детство). 5. Но вот солнце начинает жарче печь мне голову и спину, дорога становится пыльнее, треугольная крышка чайницы начинает сильно беспокоить меня, я несколько раз переменяю положение: мне становится жарко, неловко и скучно (Толстой. Отрочество). 6. Сердце моё облилось кровью; пополз я по густой траве вдоль по оврагу, — смотрю: лес кончился, несколько казаков выезжает из него на поляну... (Лермонтов. Герой нашего времени). 7. Мазурка клонилась к концу: несколько пожилых мужчин и дам подходили прощаться с бабушкой и уезжали; лакеи, избегая танцующих, осторожно проносили приборы в задние комнаты; бабушка заметно устала, говорила как бы нехотя и очень протяжно, музыканты в тридцатый раз лениво начинали тот же мотив (Толстой. Детство). 8. К вечеру они опять стали расходиться: одни побледнели, подлиннели и бежали на горизонт; другие, над самой

головой, превратились в белую прозрачную чешую; одна только чёрная большая туча остановилась на востоке (Толстой. Детство). 9. Итак, мы повели обычный торг: я – медленно и беспечно, Стерс – кратко и сухо... (Грин. Бегущая по волнам). 10. Она была прелестна в своем простом чёрном платье, прелестны были её полные руки с браслетами, прелестна твердая шея с ниткой жемчуга, прелестны выющиеся волосы расстроившейся прически, прелестны грациозные легкие движения маленьких ног и рук, прелестно это красивое лицо в своём оживлении... (Толстой. Анна Каренина). 11. Бабушка была уже в зале: сгорбившись и опершись на спинку стула, она стояла у стенки и набожно молилась; подле неё стоял папа (Толстой. Детство). 12. Перед ним вдруг всё темнеет, ему недостает воздуха, рука судорожно тянется к накрахмаленному воротничку, он пытается удержаться на ногах, хватается за стул и, роняя его, тяжело оседает на паркет (Бек. Новое назначение). 13. В поле уже душно, жарко, дорога среди высоких и недвижных хлебов узка и пылит, кучер барственно обгоняет мужиков и баб, тоже наряженных и тоже едущих к празднику (Бунин. Жизнь Арсеньева). 14. Смеркалось, ей ещё добираться домой; я свёл украинку на пристань у Театра эстрады по трапу из двух досок... (Терехов. Каменный мост). 15. Так же весело в жарких лучах полуденного солнца выются пчёлы вокруг обезматовшего улья, как и вокруг других живых ульев; так же издали пахнет от него медом, так же влетают и вылетают из него пчёлы (Толстой. Война и мир).

СХЕМА РАЗБОРА СЛОЖНОЙ СИНТАКСИЧЕСКОЙ КОНСТРУКЦИИ С РАЗНЫМИ ТИПАМИ СВЯЗИ

1. *Прочитайте предложение, выделите предикативные единицы, пронумеруйте их.*

Лингвометодический комментарий.

Сложные синтаксические конструкции (многочленные сложные предложения с разными типами связи, предложения контаминированной структуры) характеризуются 1) разнотипной синтаксической связью, 2) наличием нескольких уровней членения, 3) иерархичностью строения, 4) объединением в их составе двух или более структурно-семантических компонентов (бессо-

юзных, сложносочинённых, сложноподчинённых предложений, а также аналогов простого предложения).

2. Нарисуйте графическую схему сложной синтаксической конструкции с разными типами связи.

Лингвометодический комментарий.

Для создания схемы используйте материал приложения №2.

3. Определите подтип сложной синтаксической конструкции и общее количество предикативных единиц, входящих в неё. Укажите грамматическое ядро каждой предикативной единицы.

Лингвометодический комментарий.

Комбинированные типы предложений разнообразны по возможным объединениям частей в них, однако при всём своём разнообразии поддаются довольно чёткой и определённой классификации.

Различают следующие подтипы сложных синтаксических конструкций с разными типами связи:

1) сложная синтаксическая конструкция с сочинением и подчинением;

2) сложная синтаксическая конструкция с сочинением и бессоюзной связью;

3) сложная синтаксическая конструкция с бессоюзной связью и сочинением;

4) сложная синтаксическая конструкция с бессоюзной связью и подчинением;

5) сложная синтаксическая конструкция с комбинацией сочинения, подчинения и бессоюзной связи.

4. Определите количество уровней членения сложной синтаксической конструкции.

5. Укажите количество блоков, на которые распадается анализируемая конструкция на I уровне членения. Укажите порядковые номера предикативных единиц, формирующих каждый из блоков. Укажите основное средство связи блоков и характер смысловых отношений между ними.

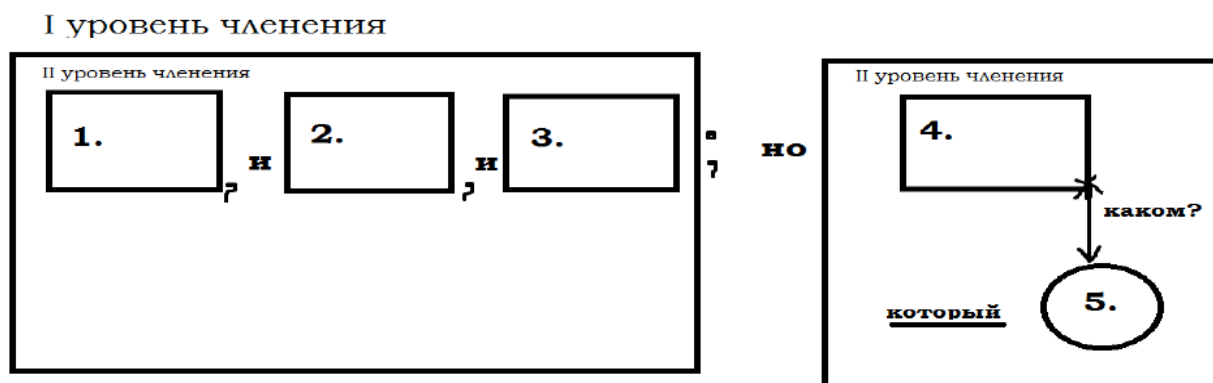
Лингвометодический комментарий.

Предложения с разнотипной синтаксической связью обычно состоят из двух (минимум) логически и структурно выделяемых блоков. Как правило, внутри блоков имеется однотипная связь.

6. Проанализируйте структурно-семантические компоненты, выделяемые на II, III и т.д. уровнях членения, как аналоги сложноподчинённого, сложносочинённого или бессоюзного сложного предложения (элементарных и многокомпонентных). Опирайтесь при этом на ранее приведённые схемы анализа этих синтаксических единиц.

ОБРАЗЕЦ РАЗБОРА СЛОЖНОЙ СИНТАКСИЧЕСКОЙ КОНСТРУКЦИИ С РАЗНЫМИ ТИПАМИ СВЯЗИ

¹/Он вспомнил о брате Николае/, и ²/ему стало совестно и больно/, и ³/он нахмурился/; но ⁴/Облонский заговорил о таком предмете/, ⁵/который тотчас же отвлёк его/ (Толстой. Анна Каренина).



Это сложная синтаксическая конструкция с сочинением и подчинением, состоящая из 5 предикативных единиц. Первая предикативная единица: «он вспомнил о брате Николае», грамматическая основа – «он вспомнил»; вторая предикативная единица: «ему стало совестно и больно», грамматическая основа – «стало совестно и больно»; третья предикативная единица: «он нахмурился», грамматическая основа – «он нахмурился»; четвёртая предикативная единица: «Облонский заговорил о таком предмете», грамматическая основа – «Облонский заговорил»; пятая пре-

дикативная единица: «*который тотчас же отвлёк его*», грамматическая основа – «*который отвлёк*».

Данное предложение имеет два уровня членения. На I уровне членения сложная синтаксическая конструкция распадается на два логических блока. Первый блок формируют первая, вторая и третья предикативные единицы, второй – четвёртая и пятая предикативные единицы. Основным средством связи блоков выступает сочинительный противительный одиночный союз *но*. Смысловые отношения между ними – противительные, противительно-ограничительные.

На II уровне членения выделяются два структурно-семантических компонента.

Первый представляет собой многокомпонентное сложносочинённое предложение, состоящее из трёх предикативных единиц (1, 2 и 3). Это многокомпонентное сложносочинённое предложение несгруппированной структуры. Основным средством связи предикативных единиц сложного предложения служит сочинительный соединительный повторяющийся союз *и*. Дополнительные средства связи: фиксированный порядок следования предикативных единиц; одинаковый модально-временной план (реальный прошедшего времени); наличие анафорических местоимений. Смысловые отношения между предикативными единицами: соединительно-результативные.

Второй компонент на II уровне членения представляет собой элементарное сложноподчинённое предложение, состоящее из двух предикативных единиц (4 и 5). Четвёртая предикативная единица является главной, а пятая – придаточной. Это сложноподчинённое предложение нерасчленённое структуры, придаточная предикативная единица поясняет лексему *предмете*; контактная рамка – *о таком предмете, который*. По структурно-семантической классификации это сложноподчинённое предложение с придаточным присубстантивно-атрибутивным. Связь между предикативными единицами: подчинительная, аналогичная связям в словосочетании и простом предложении, предсказующая, присловная; по характеру союзной скрепы – относительная, в качестве союзной скрепы выступает относительное местоимение *который* в функции подлежащего.

Модально-временной план главной предикативной единицы – реальный прошедшего времени (сказуемое *заговорил* выражено

глаголом в форме изъявительного наклонения прошедшего времени), придаточной – реальный прошедшего времени (сказуемое *отвлёк* выражено глаголом в форме изъявительного наклонения прошедшего времени). Модально-временные планы обеих предикативных единиц совпадают.

Придаточная предикативная единица постпозитивна относительно главной. Структура предложения негибкая.

Вопрос к придаточной предикативной единице «*каком?*»; смысловые отношения между предикативными единицами – атрибутивные, атрибутивно-выделительные.

УПРАЖНЕНИЕ ДЛЯ ЗАКРЕПЛЕНИЯ

Выполните синтаксический разбор предложений, руководствуясь данной выше схемой и образцом.

➤ I уровень сложности.

1. И тут он вспомнил вдруг, как и почему он спит не в спальне жены, а в кабинете; улыбка исчезла с его лица, он сморщил лоб (Толстой. Анна Каренина). 2. Ему было стыдно; ему казалось, что тут, подле Элен, он занимает чье-то чужое место (Толстой. Война и мир). 3. Степан Аркадьич ничего не ответил и только в зеркало взглянул на Матвея; во взгляде, которым они встретились в зеркале, видно было, как они понимают друг друга (Толстой. Анна Каренина). 4. Место, где она была, показалось ему недоступною святыней, и была минута, что он чуть не ушел: так страшно ему стало (Толстой. Анна Каренина). 5. Она катилась не совсем твёрдо; вынув руки из маленькой муфты, висевшей на шнурке, она держала их наготове и, глядя на Левина, которого она узнала, улыбалась ему и своему страху (Толстой. Анна Каренина). 6. На его квартире никого уже не было дома: все были на скачках, и лакей его дожидался у ворот (Толстой. Анна Каренина). 7. Но дочь ничего ей не отвечала; она только думала в душе, что нельзя говорить об излишестве в деле христианства (Толстой. Анна Каренина). 8. Для Константина Левина деревня была тем хороша, что она представляла поприще для труда несомненно полезного; для Сергея Ивановича деревня была особенно хороша тем, что там можно и должно ничего не делать (Толстой. Анна

Каренина). 9. То было время, когда любовь, чувства добрые и здоровые считались пошлостью и пережитком; никто не любил, но все жаждали и, как отравленные, припадали ко всему острому, раздирающему внутренности (Толстой. Хождение по мукам). 10. Ей казалось, что все эти слова и споры, конечно, очень важны и многозначительны, но самое важное было иное, о чём эти люди не говорили... (Толстой. Хождение по мукам). 11. У Даши губы сами растягивались в улыбку: этот большой красивый человек до того в себе не уверен, что готов спрятаться за горчицу (Толстой. Хождение по мукам). 12. Либеральная партия говорила, что брак есть отжившее учреждение, что необходимо перестроить его, и действительно, семейная жизнь доставляла мало удовольствия Степану Аркадьевичу и принуждала его лгать и притворяться, что было так противно его натуре (Толстой. Анна Каренина). 13. Когда Левин опять подбежал к Кити, лицо её уже было не строго, глаза смотрели так же правдиво и ласково, но Левину показалось, что в ласковости её был особенный, умышленно спокойный тон (Толстой. Анна Каренина). 14. Левин думал о том, что означала эта перемена выражения на лице Кити, и он то уверял себя, что есть надежда, то приходил в отчаяние и ясно видел, что его надежда безумна... (Толстой. Анна Каренина). 15. Есть люди, которые, встречая своего счастливого в чём бы то ни было соперника, готовы сейчас же отвернуться от всего хорошего, что есть в нём, и видеть в нём одно дурное; есть люди, которые, напротив, более всего желают найти в этом счастливом сопернике те качества, которыми он победил их, и ищут в нём со щемлящею болью в сердце одного хорошего (Толстой. Анна Каренина).

➤ II уровень сложности.

1. Князь Андрей любил танцевать, и желая поскорее отделаться от политических и умных разговоров, с которыми все обращались к нему, и желая поскорее разорвать этот досадный ему круг смущения, образовавшегося от присутствия государя, пошел танцевать и выбрал Наташу, потому что на неё указал ему Пьер и потому, что она первая из хорошеньких женщин попала ему на глаза; но едва он обнял этот тонкий, подвижной стан, и она зашевелилась так близко от него и улыбнулась так близко ему, вино её прелести ударило ему в голову: он почувствовал себя ожившим и помолодевшим, когда, переводя дыхание и оставив её, остановился и стал глядеть на танцующих (Толстой. Война и мир). 2. Она

не только не заметила, как государь долго говорил с французским посланником, как он особенно милостиво говорил с такой-то дамой, как принц такой-то и такой-то сделали и сказали то-то, как Элен имела большой успех и удостоилась особенного внимания такого-то; она не видала даже государя и заметила, что он уехал только потому, что после его отъезда бал более оживился (Толстой. Война и мир). 3. Я висел над пропастью, в узком ущелье из огромных, никогда мною не виданных домов, меня ослеплял блеск солнца, стекол, вывесок, а надо мной на весь мир разливался какой-то дивный музыкальный кавардак: звон, гул колоколов с колокольни Михаила Архангела, возвышавшейся надо всем в таком величии, в такой роскоши, какие и не снились римскому храму Петра, и такой громадой, что уже никак не могла поразить меня впоследствии пирамида Хеопса (Бунин. Жизнь Арсеньева). 4. Она пела ему его любимые песни, показывала ему свой альбом, заставляла его писать в него, не позволяла поминать ему о старом, давая понимать, как прекрасно было новое; и каждый день он уезжал в тумане, не сказав того, что намерен был сказать, сам не зная, что он делал и для чего он приезжал, и чем это кончится (Толстой. Война и мир). 5. Братья были совсем не ровесники мне, они жили тогда уже какой-то своей жизнью, приезжали к нам только на каникулы; зато у меня оказалось две сестры, которых я тоже наконец осознал и по-разному, но одинаково тесно соединил со своим существованием: я нежно полюбил смешливую синеглазую Надю, которая заняла свою очередь в люльке, и незаметно стал делить все свои игры и забавы, радости и горести, а порой и самые сокровенные мечты и думы с черноглазой Олей, девочкой горячеей, легко, как отец, вспыхивающей, но тоже очень доброй, чувствительной, вскоре сделавшейся моим верным другом (Бунин. Жизнь Арсеньева). 6. Он закрыл глаза, но в то же мгновение в ушах его затрещала канонада, пальба, стук колес экипажа, и вот опять спускаются с горы растянутые ниткой мускатеры, и французы стреляют, и он чувствует, как содрогается его сердце, и он выезжает вперёд рядом с Шмитом, и пули весело свистят вокруг него, и он испытывает то чувство удесятёренной радости жизни, какого он не испытывал с самого детства (Толстой. Война и мир). 7. Он читал книгу, думал о том, что читал, останавливаясь, чтобы слушать Агафью Михайловну, которая без устали болтала, и вместе с тем разные картины хозяйства и бу-

душей семейной жизни без связи представлялись его воображению; он чувствовал, что в глубине его души что-то останавливалось, умерялось и укладывалось (Толстой. Анна Каренина). 8. Бал только начался, когда Кити с матерью входила на большую, уставленную цветами и лакеями в пудре и красных кафтанах, залитую светом лестницу; из зал нёсся стоявший в них равномерный, как в улье, шорох движения, и, пока они на площадке между деревьями оправляли перед зеркалом причёски, из залы слышались осторожно-отчётливые звуки скрипок оркестра, начавшего первый вальс (Толстой. Анна Каренина). 9. Левин помнил, как в то время, когда Николай был в периоде набожности, постов, монахов, служб церковных, когда он искал в религии помощи, узды на свою страстную натуру, никто не только не поддержал его, но все, и он сам, смеялись над ним, все дразнили его, звали Ноем, монахом... (Толстой. Анна Каренина). 10. Жених, о котором было уже известно, приехал, увидел невесту; и его увидели; сваха тётка узнала и передала взаимно произведённое впечатление; впечатление было хорошее; потом в назначенный день было сделано родителям и принято ожидаемое предложение (Толстой. Анна Каренина). 11. Взойдя наверх одеться для вечера и взглянув в зеркало, она с радостью заметила, что она в одном из своих хороших дней и в полном обладании всеми своими силами, а это ей так нужно было для предстоящего: она чувствовала в себе внешнюю тишину и свободную грацию движений (Толстой. Анна Каренина). 12. Левин же только оттого не пил водки, что ему оскорбительна была эта француженка, вся составленная, казалось, из чужих волос, рисовой пудры и туалетного уксуса; он, как от грязного места, поспешно отошёл от неё, вся душа его была переполнена воспоминанием о Кити, и в глазах его светилась улыбка торжества и счастья (Толстой. Анна Каренина). 13. В селе весело замирает сердце от спуска с необыкновенно крутой каменистой горы и от новизны, богатства впечатлений: в селе мужицкие дворы все большие, зажиточные, с древними дубами на гумнах, с пасеками, с приветливыми, но независимыми хозяевами, рослыми, крупными однодворцами, а под горой извивается в тени высоких лозин, усеянных орущими грачами, глубокая чёрная речка, прохладно пахнувшая и этими лозинами, и сыростью низины, на которой они растут (Бунин. Жизнь Арсеньева). 14. Как сон прошли два столетия: Петербург, стоящий на краю земли, в болотах

и пусторослях, грезил безграничной славой и властью; бредовыми видениями мелькали дворцовые перевороты, убийства императоров, триумфы и кровавые казни; слабые женщины принимали полубожественную власть; из горячих и смятых постелей решались судьбы народов; приходили ражие парни, с могучим сложением и чёрными от земли руками, и смело поднимались к трону, чтобы разделить власть, ложе и византийскую роскошь (Толстой. Хождение по мукам). 15. Дух разрушения был во всём, пропитывал смертельным ядом и грандиозные биржевые махинации знаменитого Сашки Сакельмана, и мрачную злобу рабочего на сталелитейном заводе, и вывихнутые мечты модной поэтессы, сидящей в пятом часу утра в аристократическом подвале «Красные бубенцы», – и даже те, кому нужно было бороться с этим разрушением, сами того не понимая, делали всё, чтобы усилить его и обострить (Толстой. Хождение по мукам).

ТЕКСТ

СХЕМА РАЗБОРА ТЕКСТА

1. *Прочитайте текст. Пронумеруйте входящие в него предложения. Укажите их количество.*

2. *Определите тему, а также, если есть, микротемы текста. Выделите в тексте сложные синтаксические целые. Найдите зачин и концовку.*

Лингвометодический комментарий.

Текст состоит из сложных синтаксических целых и свободных предложений. Он может представлять собой одно сложное синтаксическое целое или содержать одно сложное синтаксическое целое и свободное предложение. Те предложения, которые не являются компонентами сложного синтаксического целого, называются *свободными*. В них заключаются всевозможные авторские отступления, замечания по поводу сказанного. В составе текста они функционируют как одно из средств связи контактирующих с ними сложных синтаксических целых и вместе с тем несут особую стилистическую нагрузку.

Сложное синтаксическое целое – это группа предложений, объединённых тематически, структурно и интонационно. Сколько сложных синтаксических целых содержит текст, зависит от того, сколько в составе выделяется тематических, структурных и интонационных единств. Сложное синтаксическое целое имеет определённую композицию. Первое предложение называется *зачином*. Зачин является смысловым центром сложного синтаксического целого и определяет дальнейшее развитие мысли.

Выделяют разные *типы зачинов*:

- 1) «динамические» типа *Мы собрались опять*;
- 2) зачины, имеющие прямой порядок слов и начинающиеся с подлежащего типа *Я долго не мог привыкнуть к этим чередованиям любви и ненависти*;
- 3) зачины, выраженные именными предложениями типа *Спесь – чувство мелкое, петушиное*;
- 4) зачины, открываемые дополнениями или именной частью сказуемого типа *У калининских экскаваторщиков – важное событие: с конвейера сошла десяти тысячная машина*;
- 5) «повествовательные» зачины, начинающиеся с обстоятельства времени или места типа *Однажды играли в карты*;
- 6) «временные» зачины типа *Прошло несколько лет, и обстоятельства привели меня в этот город* и т.д.

Зачины могут представлять собой именительный темы (*Русский характер!*), инфинитив темы (*Быть художником...*), вопросительное предложение (*Что делается вокруг?*).

Концовка является последним смысловым звеном в раскрытии темы. Способы синтаксического оформления концовки разнообразны. Например, использование союза *и* в присоединительном значении в последнем предложении сложного синтаксического целого сигнализирует о завершённости перечисления; использование союзов *а, но, да*; вопросительных и восклицательных предложений.

3. Назовите типы предложений, входящих в каждое сложное синтаксическое целое (простое предложение, элементарное сложносочинённое предложение, элементарное сложноподчинённое предложение, элементарное бессоюзное сложное предложение, многокомпонентное сложноподчинённое предложение, многокомпонентное сложносочинённое предложение,

многокомпонентное бессоюзное сложное предложение, сложная синтаксическая конструкция с разными типами связи).

4. Найдите средства межфразовой связи.

Лингвометодический комментарий.

К средствам межфразовой связи относятся языковые средства двух видов. Одни средства используются как для соединения простых предложений в составе сложных, так и для связи отдельных, простых и сложных, предложений в тексте. К ним относятся:

– союзы (*Кажется, подо льдом застыла, спит река. **Но** на льду у лунок сидят рыболовы*);

– местоимения (*Но на льду у лунок сидят рыболовы. **Им** не страшен мороз, холодный, пронизывающий ветер*);

– вводно-модальные слова (*Вкусны налимья уха и печёнка. Но мало, **к сожалению**, осталось в загрязнённых реках налимов, любящих чистую воду*);

– единство видо-временных форм глаголов-сказуемых (*Зимую **мечут** икру налимы. Они **охотятся** на задремавших рыб*);

– числительные (*Из далёкой Африки, с берегов Южного Каспия отправляются птицы в далёкий путь. **Первыми** прилетают близкие гости – грачи*);

– порядок следования предложений (*Из далёкой Африки, с берегов Южного Каспия отправляются птицы в далёкий путь. Первыми прилетают близкие гости – грачи... За грачами прилетят скоро скворцы, покажутся на весенних проталинах первые жаворонки*).

Другие средства связи являются средствами собственно межфразовой связи, т.к. они не связывают простых предложений в составе сложного, а соединяют только части текста – простые и сложные предложения в составе текста. К ним относятся:

– слова и словосочетания, не раскрывающие своей семантики в пределах одного предложения; как правило, это слова и словосочетания с пространственным, временным и другими значениями, употреблённые в зачине текста: *в эту ночь, на другой день, в Москве* и др. – и далее идёт описание того, что происходило в данном месте или в данное время;

– лексический повтор (*Но ещё не скоро **появляется** над снежной пустыней **солнце**. **День появления солнца** является большим праздником для зимовщиков*);

– синонимическая замена (*День появления солнца является большим праздником для зимовщиков. И хотя не надолго показывается над горизонтом краешек восходящего **светила**, радуются, пируют, провожая долгую зиму, зимовщики*);

– отдельные типы предложений (нераспространённые двусоставные, односоставные, вопросительные, восклицательные). Эти типы предложений служат средствами связи частей текста, содержат некий вывод из предыдущей части или свидетельствуют о начале следующей смысловой части.

5. *Определите тип межфразовой связи между предложениями текста.*

Лингвометодический комментарий.

Цепная связь – это последовательная связь предложений. Она может быть лексической или местоименной, в зависимости от того, создаётся ли она использованием определённых слов, или в последующем предложении текста употребляется местоимение, заменяющее одно из знаменательных слов предшествующей фразы. Например, лексический повтор: *За домом находился сад. Сад был запущен*; синонимическая замена: *За домом находился цветник. Клумба была запущена*; цепная местоименная связь: *За домом находился сад. Он был запущен*.

Параллельная связь – это связь, которая создаётся параллелизмом структур предложений текста. При параллельной связи предложения не сцепляются одно с другим, а сопоставляются. Например: *Кто не проклинал станционных смотрителей? Кто не почитает их извергами?*

6. *Определите отношения между предложениями в сложном синтаксическом целом.*

Лингвометодический комментарий.

Известна однотипность грамматических значений словосочетания, сложного предложения и текста. Этим синтаксическим единицам свойственны однотипные грамматические значения – смысловые отношения между составляющими их структурными компонентами: *временные отношения одновременности и после-*

довательности, условные, причинные, целевые, уступительные, противительные, сопоставительные, результативные или следствия, ограничительные, пояснительные и др. С точки зрения формальной выраженности/невыраженности, грамматические значения текста близки к грамматическим значениям бессоюзного сложного предложения. Поэтому для определения грамматического значения текста может быть использована классификация видов смысловых отношений, свойственных безличным сложным предложениям, т.к. типология смысловых отношений текста ещё не разработана.

7. Определите функционально-смысловой тип текста.

Лингвометодический комментарий.

Текст как единица информативная и коммуникативная нуждается в характеристиках своего строения в функциональном, смысловом плане. Поэтому возникает необходимость обратить внимание на способы изложения материала в тексте, причем обязательно соотносительно с характером текстовой информации. Для обозначения речевых способов передачи информации существуют термины – функционально-смысловые типы речи, типы изложения, способы изложения. Наиболее точным по объему передаваемого значения представляется термин *функционально-смысловые типы речи – описание, повествование, рассуждение*.

Описания предназначены для характеристики признаков объекта: это могут быть характеристики явлений природы, предметов, лиц, окружающей обстановки, экспериментов, деталей машин и др.

Наиболее распространённый тип описания – *статичные описания*. Логические ударения в них выделяют имена качества, шире – признака или наименования предметов. Пример статичного описания: *Весна в Фиальте облачна и скучна. Всё мокро: пегие стволы платанов, можжевельник, ограды, гравий. Далеко, в бледном просвете, в неровной раме синеватых домов, с трудом поднявшихся с колен и оцупью ищущих опоры (кладбищенский кипарис тянется за ними), расплывчато очерченная гора св. Георгия менее чем когда-либо похожа на цветные снимки с неё, которые тут же туриста ожидают (с тысяча девятьсот девятого года, примерно, судя по шляпам дам и молодости извозчиков), теснясь в застывшей карусели своей, стойки между ос-*

калом камня в аметистовых кристаллах и морским рококо раковин. Ветра нет, воздух тёпл, отдает жарью. Море, опоённое и опреснённое дождем, тускло оливково (Набоков. Весна в Фиальте).

В пейзажных описаниях часто используются конкретные слова (лес, речка и т.д.), слова с пространственным значением (сбоку, на горизонте и др.). В портретных описаниях – слова, характеризующие рост, возраст, внешность, состояния.

Динамическое описание может основываться и на использовании глаголов активного действия, однако это действия, наблюдаемые со стороны, действия, не совершаемые во времени, действия, характеризующие лицо, предмет. Например: *Субоч был человек стремительный. Он влетал в класс как метеор. Фалды его сюртука разлетались. Пенсне сверкало. Журнал, со свистом рассекая воздух, летел по траектории и падал на стол. Пыль завивалась вихрями за спиной латиниста. Класс вскакивал, гремя крышками парт, и с таким же грохотом садился. Застеклённые двери звенели. Воробьи за окнами срывались с тополей и с треском уносились в глубину сада.*

Таков был обычный приход Субоча (Паустовский. Далёкие годы).

Повествование дает представление о развитии событий, их последовательности. Этот тип предложения в тексте акцентирует внимание на активных действиях, процессах, порядке протекания действий. Глаголы здесь, в отличие от глаголов в описании, в полном объёме передают свойственные им лексические значения. Текст передает активную смену событий, поэтапную смену явлений. Главный признак повествования – динамичность, активность глагольной формы, её однозначность и полновесность. Поэтому часто встречаются в таких отрывках текста глаголы мгновенного действия, глаголы совершенного вида. Например: *Час в час пришёл Айлып за своей невестой. Вытащил её косу из речки, намотал на себя, и побежали они бегом по лесу. Добежали до прорубленной дорожки, а там шесть лошадей приготовлено. Сел Айлып на коня, невесту свою посадил на другого, четвёрку на поводки взял, да и припустили, сколько конской силы хватило (Бажов. Золотой волос).*

Наряду с текстами констатирующего или представляющего типа распространены тексты аргументирующие с функциональ-

ным типом речи *рассуждения*. Такой способ изложения реализует коммуникативные установки иного плана: доказательства, объяснения, определения, сообщения выводного характера. В рассуждении часто используются вводно-модальные слова; условно-временные, уступительные и причинно-следственные связи; отношения противопоставления и сопоставления. Характерна модель оформления такого текста: тезис – доказательство (аргументация) – вывод (заключение, обобщение). Например: *Когда произносится имя Ивана Сергеевича Тургенева, сразу возникают в сознании не только «Записки охотника», «Дворянское гнездо», «Отцы и дети» (и все романы), не только «Стихотворения в прозе» и «Вешние воды», не только Спасское-Лутовиново, но сразу возникают также Париж и Полина Виардо. Можно подсчитать (специалисты и подсчитали), сколько лет в общей сложности провел русский писатель за границей. Говорят, чуть ли не полжизни. Возможно, возможно... Однако я смею утверждать, что Тургенев не уезжал от России ни на один день. Из России уезжал, а от России – нет. <...>*

Если человек сидит за рабочим столом над листом бумаги и пишет «Записки охотника», позволительно спросить, где же он находится на самом деле – в Париже, на улице Дуэ, или около костра с крестьянскими детьми, среди ночного Бежина луга? Ведь и Гоголь жил в Риме и писал там «Мёртвые души».

Трагедия писателя начинается тогда, когда он перестает ощущать свою аудиторию, когда слово его не находит отклика, а уходит, как в вату. Между прочим, такая беда может приключиться с писателем, сиди он хоть в самой середине своей страны, достаточно ему утратить духовную связь с читателем, а ещё громче говоря – с народом.

Тургенев этой связи никогда, ни на одно мгновение не терял (Солоухин. Уроки Тургенева).

ОБРАЗЕЦ РАЗБОРА ТЕКСТА

1) Осень – великолепная художница. 2) Спокойно и нежно желтеют берёзы и липы. 3) Желтеют и клёны... 4) Густопунцовой становится листва рябины и вишни. 5) Чеканной медью и старой бронзой украшает осень яблони и груши степных

садов. 6) Тяжелая коричневая ржа съедает зелень дубрав. 7) Густо-фиолетовым тоном заливает октябрь кусты бересклета и бирючины. 8) До снежного ноября простоят в своей коричне- вато-жёлтой листве каштаны. 9) А на опушках лесных полос холодными кострами вспыхивают жерделы. 10) Нет, наверное, ни одного оттенка жёлтого, оранжевого, красного, фиолетово- го, который осень не бросила бы на наши степные сады, леса и перелески. 11) И только серебристые тополя, так и не поддав- шись очарованию осени, сбрасывают на землю свои узорные листы в летнем зелёном уборе...

12) Не от русской ли осени пошла на Руси огневая роспись Хохломы?! (Колесников. Яркая палитра).

Данный текст состоит из 12 предложений, объединённых общей темой – цветовые изменения деревьев и кустарников осе- нью. Первое предложение текста (*Осень – великолепная худож- ница*) является зачином, представляющим собой именное пред- ложение. Последнее предложение (*Не от русской ли осени пошла на Руси огневая роспись Хохломы?!*) представляет собой концов- ку, оформленную вопросительно-восклицательным предложе- нием. Текст содержит одно сложное синтаксическое целое.

В состав сложного синтаксического входят преимуществен- но простые предложения (1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 11, 12). Лишь предложение *Нет, наверное, ни одного оттенка жёлтого, оранжевого, красного, фиолетового, который осень не бросила бы на наши степные сады, леса и перелески* представляет собой элементарное сложноподчинённое предложение с присубстан- тивно-атрибутивным придаточным.

Средствами связи высказываний в тексте являются: союзы (8 и 9 предложение – сочинительный противительный союз *а*, 10 и 11 предложение – сочинительный соединительный союз *и*); вводно-модальные слова (9 и 10 предложение: слово *наверное*, относящееся к группе вводных слов со значением «оценка гово- рящего степени достоверности сообщаемого»); единство видо- временных форм сказуемых (преимущественно это глаголы несо- вершенного вида в форме изъявительного наклонения настояще- го времени: *желтеют, становится* (пунцовой), *украшает, съе- дает, заливает, вспыхивают, сбрасывают*). В тексте использу- ются слова одной лексико-семантической группы (лексико-

грамматическая группа «древесное растение» включает имена существительные типа *липа, клён, вишня, рябина, каштан, тополь* и т.п.; лексико-грамматическая группа «цвета спектра» включает имена прилагательные типа *жёлтый, оранжевый, красный, фиолетовый, коричневый* и др.), наблюдается синтаксический параллелизм построения предложений.

Связь между предложениями сложного синтаксического целого – параллельная. Смысловые отношения между предложениями сложного синтаксического целого – одновременности происходящих событий.

Функционально-смысловой тип текста – описание. Описание пейзажное, статичное.

УПРАЖНЕНИЕ ДЛЯ ЗАКРЕПЛЕНИЯ

Выполните анализ текстов, руководствуясь данной выше схемой и образцом.

➤ I уровень сложности.

Текст 1.

Муравей спустился к ручью: захотел напиться. Волна захлестнула его и чуть не потопила. Голубка несла ветку; она увидела – муравей тонет, и бросила ему ветку в ручей. Муравей сел на ветку и спасся. Потом охотник расставил сеть на голубку и хотел захлопнуть. Муравей подполз к охотнику и укусил его за ногу; охотник охнул и уронил сеть. Голубка вспорхнула и улетела (Толстой. Муравей и голубка (*Басня*)).

Текст 2.

У китайского императора Гоангчи была любимая жена Си-линчи. Император хотел, чтобы весь народ помнил его любимую царицу. Он показал жене шелковичного червя и сказал: «Научись, что с этим червяком делать и как его водить, и тебя народ никогда не забудет».

Си-линчи стала смотреть червей и увидела, что когда они замирают, то на них бывает паутина. Она размотала эту паутину, спряла её в нитки и соткала шёлковый платок. Потом она заметила, что черви водятся на тутовых деревьях. Она стала собирать

лист с тутового дерева и кормить им червей. Она развела много червей и научила свой народ, как водить их.

С тех пор прошло пять тысяч лет, а китайцы до сих пор помнят императрицу Силинчи и в честь её празднуют (Толстой. Китайская царица Силинчи (*Быль*)).

Текст 3.

При царе Иване Васильевиче Грозном были богатые купцы Строгоновы, и жили они в Перми, на реке Каме. Прослышали они, что по реке Каме на 140 верст в кругу есть хороша земля: пашня не пахана от века, леса чёрные от века не рублены. В лесах зверя много, а по реке озера рыбные, и никто на той земле не живет, только захаживают татары.

Строгоновы написали царю письмо: «Отдай нам эту землю, а мы сами по ней городки построим и народ соберём, заселим и не будем давать через эту землю ходу татарам».

Царь согласился и отдал им землю. Строгоновы послали приказчиков собирать народ. И сошлось к ним много гуляющего народа. Кто приходил, тем Строгоновы отводили землю, лес, давали скотину и никаких оброков не брали, только живи, и когда нужда, выходи с народом биться с татарами. Так и заселилась эта земля русским народом (Толстой. Ермак (*История*)).

Текст 4.

В 390-м году до р. Х. дикие народы галлы напали на римлян. Римляне не могли с ними справиться, и которые убежали совсем вон из города, а которые заперлись в кремле. Кремль этот назывался Капитолий. Остались только в городе одни сенаторы. Галлы вошли в город, перебили всех сенаторов и сожгли Рим. В середине Рима оставался только кремль – Капитолий, куда не могли добраться галлы. Галлам хотелось разграбить Капитолий, потому что они знали, что там много богатств. Но Капитолий стоял на крутой горе: с одной стороны были стены и ворота, а с другой был крутой обрыв. Ночью галлы украдкой полезли из-под обрыва на Капитолий: они поддерживали друг друга снизу и передавали друг другу копья и мечи.

Так они потихоньку взобрались на обрыв, ни одна собака не услышала их.

Они уже полезли через стену, как вдруг гуси почуяли народ, загоготали и захлопали крыльями. Один римлянин проснулся, бросился к стене и сбил под обрыв одного галла. Галл упал и свалил за собою других. Тогда сбежались римляне и стали кидать бревна и камни под обрыв и перебили много галлов. Потом пришла помощь к Риму, и галлов прогнали.

С тех пор римляне в память этого дня завели у себя праздник. Жрецы идут наряженные по городу; один из них несет гуся, а за ним на веревке тащат собаку. И народ подходит к гусю и кланяется ему и жрецу: для гусей дают дары, а собаку бьют палками до тех нор, пока она не издохнет (Толстой. Как гуси Рим спасли (*История*)).

Текст 5.

На свете есть земля, где только три месяца бывает лето, а остальное время бывает зима. Зимой дни бывают такие короткие, что только взойдёт солнце, тотчас и сядет. А три месяца, в самую середину зимы, солнце совсем не восходит, и все три месяца темно. В этой земле живут люди; их называют эскимосами. Люди эти говорят своим языком, других языков не понимают и никуда из своей земли не ездят. Ростом эскимосы бывают невелики, но головы у них очень большие. Тело у них не белое, а бурое, волосы черны и жёстки. Носы у них тонкие, скулы широкие, глаза маленькие. Эскимосы живут в снеговых домах. Они строят их так: набурят из снега кирпичей и сложат из них дом, как печку. Вместо стекол они вставляют в стены льдины, а вместо дверей они делают длинную трубу под снегом и через эту трубу влезают в свои дома. Когда приходит зима, их дома совсем заносит снегом, и у них делается тепло. Едят эскимосы оленей, волков, белых медведей. Они ловят рыбу в море крючками на палках и сетями. Зверей они убивают из луков стрелами и копьями. Эскимосы едят, как звери, сырое мясо. У них нет льна и пеньки, чтобы делать рубахи и верёвки, нет и шерсти, чтобы делать сукно; верёвки они делают из жил зверей, а платье – из звериных кож.

Они складывают две кожи шерстью наружу, протыкают рыбьими костями и сшивают жилами. Так же они делают рубахи, штаны и сапоги. Железа у них тоже нет. Они делают копья и стрелы из костей. Больше всего они любят есть звериный и рыбий жир. Женщины и мужчины одеваются одинаково. У женщин

только бывают очень широки сапоги. В эти широкие голенища сапогов они кладут маленьких детей и так носят их.

В середине зимы у эскимосов бывает три месяца темно. А летом солнце совсем не садится, и ночей совсем не бывает (Толстой. Эскимосы (*Описание*)).

➤ II уровень сложности.

Текст 1.

На Кавказе диких кур зовут фазанами. Их так много, что они там дешевле домашней курицы. За фазанами охотятся с кобылкой, с подсадой и из-под собаки.

С кобылкой вот как охотятся: возьмут парусины, натянут на рамку, в середине рамки сделают перекладину, а в парусине сделают прорешку. Эта рамка с парусиной называется кобылкой. С этой кобылкой и с ружьем на заре выходят в лес. Кобылку несут перед собой и высматривают в прорешку фазанов. Фазаны по зарям кормятся на полянках; иногда целый выводок — наседка с цыплятами, иногда петух с курицей, иногда несколько петухов вместе.

Фазаны не видят человека, а не боятся парусины и подпускают к себе близко. Тогда охотник ставит кобылку, высовывает ружье в прореху и стреляет по выбору.

С подсадой охотятся вот как: пустят дворную собачонку в лес и ходят за ней. Когда собака найдет фазана, она бросится за ним. Фазан взлетит на дерево, и тогда собачонка начинает на него лаять. Охотник подходит на лай и стреляет фазана на дереве. Охота эта была бы легка, если бы фазан садился на дерево на чистом месте и сидел бы прямо на дереве — так, чтобы его бы видно было. Но фазаны всегда садятся на густые деревья, в чаще, и как заведут охотника, так прячутся в сучках. И бывает трудно пролезть в чаще к дереву, где сидит фазан, и трудно рассмотреть его. Когда собака одна лает на фазана, он не боится её, сидит на сучке и ещё петушится на неё и хлопает крыльями. Но как только он увидит человека, то сейчас же вытягивается по сучку, так что только привычный охотник различит его, а непривычный будет стоять подле и ничего не увидит.

Когда казаки подкрадываются к фазанам, то они надвигают шапку на свое лицо и не глядят вверх, потому что фазан боится человека с ружьём, а больше всего боится его глаз.

Из-под собаки охотятся вот как: берут легавую собаку и ходят за ней по лесу. Собака чутьём услышит, где на заре ходили и кормились фазаны, и станет разбирать их следы. И сколько бы ни напутали фазаны, хорошая собака всегда найдет последний след, выход с того места, где кормились. Чем дальше будет идти собака по следу, тем сильнее ей будет пахнуть, и так она дойдет до того места, где днем сидит в траве или ходит фазан. Когда она подойдет близко, тогда ей будет казаться, что фазан уж тут, прямо перед ней, и она все будет идти осторожнее, чтобы не спугнуть его, и будет останавливаться, чтобы сразу прыгнуть и поймать его. Когда собака подойдет совсем близко, тогда фазан вылетает и охотник стреляет (Толстой. Фазаны (*Описание*)).

Текст 2.

Заяц-русак жил зимою подле деревни. Когда пришла ночь, он поднял одно ухо, послушал; потом поднял другое, поводит усами, понюхал и сел на задние лапы. Потом он прыгнул раз-другой по глубокому снегу и опять сел на задние лапы и стал оглядываться. Со всех сторон ничего не было видно, кроме снега. Снег лежал волнами и блестел, как сахар. Над головой зайца стоял морозный пар, и сквозь этот пар виднелись большие яркие звезды.

Зайцу нужно было перейти через большую дорогу, чтобы прийти на знакомое гумно. На большой дороге слышно было, как визжали полозья, фыркали лошади, скрипели кресла в санях.

Заяц опять остановился подле дороги. Мужики шли подле саней с поднятыми воротниками кафтанов. Лица их были чуть видны. Бороды, усы, ресницы их были белые. Из ртов и носов их шёл пар. Лошади их были потные, и к поту пристал иней. Лошади толкались в хомутах, ныряли, выныривали в ухабах. Мужики догоняли, обгоняли, били кнутами лошадей. Два старика шли рядом, и один рассказывал другому, как у него украли лошадь.

Когда обоз проехал, заяц перескочил дорогу и полегоньку пошел к гумну. Собачонка от обоза увидела зайца. Она залаяла и бросилась за ним. Заяц поскакал к гумну по субоям; зайца держали субои, а собака на десятом прыжке завязла в снегу и остановилась. Тогда заяц тоже остановился, посидел на задних лапах и потихоньку пошел к гумну. По дороге он, на зеленях, встретил двух зайцев. Они кормились и играли. Заяц поиграл с товарищами, по-

копал с ними морозный снег, поел озими и пошёл дальше. На деревне было всё тихо, огни были потушены. Только слышался плач ребёнка в избе через стены да треск мороза в брёвнах изб. Заяц прошёл на гумно и там нашёл товарищей. Он поиграл с ними на расчищенном току, поел овса из начатой кладушки, взобрался по крыше, занесённой снегом, на овин и через плетень пошёл назад к своему оврагу. На востоке светилась заря, звёзд стало меньше, и ещё гуще морозный пар подымался над землёю. В ближней деревне проснулись бабы и шли за водой; мужики несли корм с гумен, дети кричали и плакали. По дороге ещё больше шло обозов, и мужики громче разговаривали.

Заяц перескочил через дорогу, подошёл к своей старой норе, выбрал местечко повыше, раскопал снег, лёг задом в новую нору, уложил на спине уши и заснул с открытыми глазами (Толстой. Русак (*Описание*)).

Текст 3.

Когда сохнет вода, что делается с этой водой?

От тепла все вещи раздаются. Вода от тепла раздается и вся разойдется на такие маленькие частички, что их глазом не видать, и уйдет в воздух. Частички эти, пары, носятся в воздухе, и их не видно, покуда воздух тёпл. Но остуди воздух, и сейчас пар остынет и станет виден.

Если натопить жарко баню и налить воду на кирпичи, вода вся уйдет паром, и будет сухо. Поддай ещё — вода опять разойдется. Если баня горяча, летучей воды разойдется в воздухе ушат. Ушат воды будет стоять в горячем воздухе бани, и его не будет видно. Воздух бани впитает в себя весь ушат. Но если станешь ещё поддавать, то воздух уже напится и не станет больше принимать воды, а лишняя вода потечет каплями. Один ушат будет держаться, а лишняя вода вытечет.

Если в ту же баню нетоплённую принесёшь горячие кирпичи и станешь лить на них воду, — выльешь шайку — она разойдется, и не будет видно, — воздух всосёт её в себя. Но если станешь лить другую шайку, вода потечёт каплями. Лишняя вода стечёт каплями, и холодный воздух только будет держать одну шайку. В той же бане воздух, когда был горяч, впитал ушат, а когда холоден, может впитать только шайку.

Если подуть на стекло, на стекле сядут капли. И чем холоднее, тем больше сядет капель. Отчего это будет? Оттого, что дыхание человека теплее, чем стекло, и в дыхании много летучей воды. Как только это дыхание сядет на холодное стекло, из него выйдет вода.

Губка держит в себе воду, и воды не видать, покуда губка не сожмётся; но только что пожмешь её, вода польётся. Так же и воздух держит в себе воду, пока он горяч, а как он остынет, так вода польётся.

Если летом вынесешь из погреба холодный горшок, по нём сейчас сядут капли воды. Откуда взялась эта вода? Она тут и была. Только пока тепло было, её не видно было, а как ушло тепло из воздуха в холодный горшок, воздух вокруг горшка остыл, и капли сели. То же бывает и на окнах. В горнице тепло, и пары держатся в воздухе; но с надворья остынут окна, и снутри, подле окон, воздух охолодеет, и потекут капли.

От этого же бывает роса. Как остынет земля ночью, над ней воздух остынет, и из холодного воздуха выходят пары каплями и садятся на землю.

Иногда бывает, что и холодно на дворе, а в горнице тепло, — а не потеют окна; а иногда и теплее на дворе, а в горнице не так тепло, — а потеют окна.

Тоже иногда ночь тёплая, а большая роса; а то холодная ночь и нет росы.

Отчего это бывает? Оттого, что бывает сухой и сырой воздух. Сухой воздух бывает тогда, когда он, не нагреваясь, может поднять ещё много паров, а сырой тогда, когда он, не нагреваясь, не может больше поднять паров. Сухой воздух — это губка, не вся ещё напитанная водой, а сырой воздух — губка, вся напитанная водой. Чуть похолодней воздух и чуть пожать губку, и потечёт. В сыром воздухе всякая вещь, если она холоднее воздуха, намокнет, а в сухом всякая мокрая вещь высохнет. Пары выйдут из неё, и воздух впитает их в себя (Толстой. Отчего потеют окна и бывает роса? (*Рассуждение*)).

Текст 4.

Одна девочка ушла из дома в лес. В лесу она заблудилась и стала искать дорогу домой, да не нашла, а пришла в лесу к домику.

Дверь была отворена: она посмотрела в дверь, видит – в домике никого нет, и вошла. В домике этом жили три медведя. Один медведь был отец, звали его Михаил Иванович. Он был большой и лохматый. Другой была медведица. Она была поменьше, и звали её Настасья Петровна. Третий был маленький медвежонок, и звали его Мишутка. Медведей не было дома, они ушли гулять по лесу.

В домике было две комнаты: одна столовая, другая спальня. Девочка вошла в столовую и увидела на столе три чашки с похлёбкой. Первая чашка, очень большая, была Михайлы Ивановича. Вторая чашка, поменьше, была Настасьи Петровны; третья, синенькая чашечка, была Мишуткина. Подле каждой чашки лежала ложка: большая, средняя и маленькая.

Девочка взяла самую большую ложку и похлебала из самой большой чашки; потом взяла среднюю ложку и похлебала из средней чашки, потом взяла маленькую ложечку и похлебала из синенькой чашечки; и Мишуткина похлебка ей показалась лучше всех.

Девочка захотела сесть и видит у стола три стула: один большой, Михайлы Ивановича, другой поменьше, Настасьи Петровны, и третий, маленький, с синенькой подушечкой – Мишуткин. Она полезла на большой стул и упала; потом села на средний стул, на нём было неловко, потом села на маленький стульчик и засмеялась, так было хорошо. Она взяла синенькую чашечку на колена и стала есть. Поела всю похлебку и стала качаться на стуле.

Стульчик проломился, и она упала на пол. Она встала, подняла стульчик и пошла в другую горницу. Там стояли три кровати: одна большая – Михайлы Ивановича, другая средняя – Настасьи Петровны, третья маленькая – Мишенькина. Девочка легла в большую, ей было слишком просторно; легла в среднюю – было слишком высоко; легла в маленькую – кровать пришлась ей как раз впору, и она заснула (Толстой. Три медведя (Сказка)).

Текст 5.

Я посадил двести молодых яблонь и три года весною и осенью окапывал их, и на зиму завёртывал соломой от зайцев. На четвёртый год, когда сошёл снег, я пошел посмотреть свои яблони.

Они потолстели в зиму; кора на них была глянцеви́тая и налитая; сучки все были целы, и на всех кончиках и на разви́лках сидели круглые, как горошинки, цвето́вые почки. Кое-где уже лопнули распуколки и виднелись а́лые края цвето́вых листьёв. Я знал, что все распуколки будут цвето́ми и пло́дами, и радовался, глядя на свои яблони. Но когда я развернул первую яблоню, я уви́дал, что внизу, над самой землею, кора яблони обгрызена кругом по самую древесину, как белое кольцо. Это сделали мыши. Я развернул другую яблоню — и на другой было то же самое. Из двухсот яблонь ни одной не осталось целой. Я замазал обгрызенные места смо́лою и воском; но когда яблони распустились, цвето́вы их сейча́с же спали. Вышли маленькие листики — и те завяли и засохли. Кора сморщилась и почернела. Из двухсот яблонь осталось только де́вять. На этих де́яти яблонях кора была не кругом объедена, а в белом кольце оставалась поло́ска коры. На этих поло́сках, в том месте, где расходилась кора, сделались наросты, и яблоня хотя́ и поболели, но пошли. Остальные все пропали, только ниже обгрызенных мест пошли отростки, и то всё ди́кие.

Кора у дере́вьев — те же жи́лы у челове́ка: че́рез жи́лы кро́вь ходит по челове́ку — и че́рез ко́ру сок ходит по дере́ву и поднимается в сучья́, листьё́ и цвето́. Можно из дере́ва выдолбить всё нутро, как это бывает у старых лозин, но только бы кора была жива, и дере́во будет жить; но если кора пропа́дет, дере́во пропа́ло. Если челове́ку подрезать жи́лы, он умре́т, во-пе́рвых, потому́, что кро́вь выте́чет, а во-вто́рых, потому́, что кро́ви не будет уже́ ходу́ по теле́у.

Так и бе́рёза засыхает, когда ребя́та продо́лбят лу́нку, чтобы́ пить сок, и весь сок выте́чет.

Так и яблони пропа́ли оттого́, что мыши объели всю ко́ру кругом, и со́ку уже́ не было́ хода́ из ко́ренье́в в сучья́, листьё́ и цвето́ (Толстой. Яблони (*Рассказ*)).

Использованная литература

1. Белошапкова, В.А. Современный русский язык. Синтаксис. Учебное пособие для филологических специальностей университетов [Текст] / В.А. Белошапкова. – М.: Высшая школа, 1977. – 248 с.
2. Бурцев, В.А. Синтаксический разбор сложного предложения и анализ текста. Учебное пособие для вузов [Текст] / В.А. Бурцев. – Елец: ЕГУ им. И.А. Бунина, 2005. – 113 с.
3. Валгина, Н.С. Современный русский язык. Синтаксис: учебник для вузов. Изд. 4-ое, испр. [Текст] / Н.С. Валгина. – М.: Высшая школа, 2003. – 416 с.
4. Валгина, Н.С. Теория текста [Электронный ресурс] / Н.С. Валгина. – М.: ЛОГОС, 2003. // Режим доступа: <http://www.hi-edu.ru/e-books/xbook029/01/eabout.htm>
5. Виды разбора на занятиях по русскому языку. Учебное пособие. В 2-х ч. Ч. II. Синтаксис [Текст] / Под ред. Г.Г. Инфантовой. – Таганрог: Изд-во Таганрогского государственного педагогического института, 1995. – 125 с.
6. Гвоздев, А.Н. Современный русский литературный язык. Учебное пособие для педагогических институтов. Изд. 3-е. [Текст] / А.Н. Гвоздев. – М.: Просвещение, 1968. – 344 с.
7. Грамматика современного русского литературного языка [Текст] / Под ред. Н.Ю. Шведовой. – М.: Издательство Академии наук СССР, 1970. – 765 с.
8. Земский, А.М. Русский язык: В 2 ч. Ч. II: Синтаксис: Учебник для студентов педагогических заведений. 13-е изд., стереотип. [Текст] / А.М. Земский, С.Е. Крючков, М.В. Светлов / Под ред. В.В. Виноградова. – М.: Издательский центр «Академия», 2000. – 224 с.
9. Казарина, В.И. Современный русский язык. Структурная организация простого предложения: Учебное пособие [Текст] / В.И. Казарина. – Елец: ЕГУ им. И.А. Бунина, 2007. – 337 с.
10. Казарина, В.И. Современный русский язык. Синтаксис словосочетания и простого предложения. Практикум: учебное пособие [Текст] / В.И. Казарина, О.А. Селеменова. – Елец: ЕГУ им. И.А. Бунина, 2009. – 438 с.
11. Кожин, А.Н. Функциональные типы русской речи: Учебное пособие для филологических специальностей универси-

тетов [Текст] / А.Н. Кожин, О.А. Крылова, В.В. Одинцов. – М.: Высшая школа, 1982. – 223 с.

12. Кустова, Г.И. Синтаксис современного русского языка: учебное пособие для студентов филологических факультетов высших учебных заведений. 2-е изд., испр. [Текст] / Г.И. Кустова, К.И. Мишина, В.А. Федосеев. – М.: Издательский центр «Академия», 2007. – 256 с.

13. Лекант, П.А. Синтаксис простого предложения в современном русском языке: Учебное пособие. 3-е изд., испр. и доп. [Текст] / П.А. Лекант. – М.: Высшая школа, 2004. – 247 с.

14. Русская грамматика. Т. 2. Синтаксис [Текст]. – М.: Наука, 1980. – 709 с.

15. Русский язык: Учебник для студентов высших учебных заведений. Изд. 3-е [Текст] / Л.Л. Касаткин, Е.В. Клобуков, П.П. Крысин, П.А. Лекант, М.Р. Львов, Г.М. Ставская, М.Ю. Федосюк / Под ред. Л.Л. Касаткина. – М.: Издательский центр «Академия», 2005. – 768 с.

16. Скобликова, Е.С. Современный русский язык. Синтаксис простого предложения (теоретический курс): учебное пособие. 3-е изд., испр. и доп. [Текст] / Е.С. Скобликова. – М.: Флинта: Наука, 2006. – 320 с.

17. Скобликова, Е.С. Современный русский язык. Синтаксис сложного предложения (теоретический курс): учебное пособие. 3-е изд., испр. и доп. [Текст] / Е.С. Скобликова. – М.: Флинта: Наука, 2006. – 264 с.

18. Современный русский язык. В 2-х ч. Ч. II. Морфология. Синтаксис [Текст] / Под ред. Е.М. Галкиной-Федорук. – М.: Издательство Московского университета, 1964. – 638 с.

19. Современный русский язык. Учебник для студентов педагогических институтов. В 3-х ч. Ч. III. Синтаксис. Пунктуация. 2-е изд., испр. и доп. [Текст] / В.В. Бабайцева, Л.Ю. Максимов. – М.: Просвещение, 1987. – 256 с.

20. Современный русский язык: Учебник для филологических специальностей университетов. 2-е изд., испр. и доп. [Текст] / В.А. Белошапкова, Е.А. Брызгунова, Е.А. Земская и др. / Под ред. В.А. Белошапковой. – М.: Высшая школа, 1989. – 800 с.

21. Русский язык. Учебник для студентов педагогических институтов. В 2-х ч. Ч. II. Состав слова и словообразование. Морфология. Синтаксис. Пунктуация [Текст] / Н.В. Костромина,

К.А. Николаева, Г.М. Ставская, Е.Н. Ширяев / Под ред. Л.Ю. Максимова. – М.: Просвещение, 1989. – 288 с.

22. Современный русский язык. Теория. Анализ языковых единиц: учебник для студентов высших учебных заведений. В 2-х ч. Ч. II. Морфология. Синтаксис. 2-е изд., испр. и доп. [Текст] / В.В. Бабайцева, Н.А. Николина, Л.Д. Чеснокова и др. / Под ред. Е.И. Дибровой. – М.: Издательский центр «Академия», 2006. – 624 с.

23. Солганик, Г.Я. Синтаксическая стилистика (Сложное синтаксическое целое) [Текст] / Г.Я. Солганик. – М.: Высшая школа, 1973. – 214 с.

24. Руднев, А.Г. Синтаксис современного русского языка. Изд. 2-е. [Текст] / А.Г. Руднев. – М.: Высшая школа, 1968. – 320 с.

25. Харченко, В.К. Виды лингвистического разбора в пояснениях и образцах: Учебное пособие. Изд. 2-е. [Текст] / В.К. Харченко. – М.: Изд-во ЛКИ, 2007. – 176 с.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1.

Список возможных сокращений при анализе синтаксических единиц

СС – словосочетание

ПП – простое предложение

ССПП – структурная схема простого предложения

ТП – типовая пропозиция

ПЕ – предикативная единица

ЭСПП – элементарное сложноподчинённое предложение

ЭССП – элементарное сложносочинённое предложение

ЭБСП – элементарное бессоюзное сложное предложение

МСПП – многокомпонентное сложноподчинённое предложение

МССП – многокомпонентное сложносочинённое предложение

МБСП – многокомпонентное бессоюзное сложное предложение

ССК – сложная синтаксическая конструкция с разными типами связи

ССЦ – сложное синтаксическое целое

СО – смысловые отношения

ПРИЛОЖЕНИЕ 2.

Элементы графических схем сложных предложений


1. Горизонтальная схема


[] – предикативная единица в бессоюзном сложном предложении, в сложносочинённом предложении, главная предикативная единица в сложноподчинённом предложении

() – придаточная предикативная единица в сложноподчинённом предложении

[2] – порядковый номер предикативной единицы в бессоюзном сложном предложении, в сложносочинённом предложении, главной предикативной единицы в сложноподчинённом предложении

(1) – порядковый номер придаточной предикативной единицы в сложноподчинённом предложении

 – вопрос от контактного слова главной предикативной единицы сложноподчиненного предложения к придаточной (в предложениях нерасчленённой структуры)

 – вопрос от главной предикативной единицы сложноподчиненного предложения к придаточной (в предложениях расчленённой структуры)

X – контактное слово

который – синтаксическая функция союзного слова
Обозначения **контактных слов**.

Vf – спрягаемая форма глагола (лат. verbum finitum);

Inf – инфинитив;

N – существительное (лат. *nomen* – имя, название);

Adv-о – предикативное наречие на -о;


Pron – местоимение (лат. *pronomen*);

Adv – наречие (лат. *adverbium*);

Adj – прилагательное (лат. *adjectivum*).


Примечание. При символе N цифры от 1 до 6 обозначают соответственно падежи: 1 – им. п., 2 – род. п., 3 – дат. п., 4 – вин. п., 5 – тв. п., 6 – предл. п.

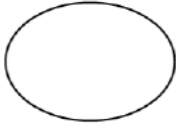
 – контактная рамка

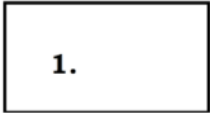
 – разорванная контактная рамка

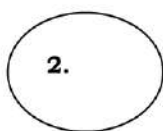
Примечание. Помните, что в состав горизонтальной схемы входят знаки препинания, находящиеся между предикативными единицами и в конце сложного предложения.

2. Вертикальная схема

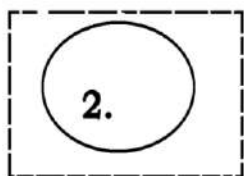
 – главная предикативная единица в сложноподчинённом предложении

 – придаточная предикативная единица в сложноподчинённом предложении

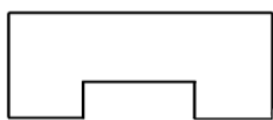
 – порядковый номер главной предикативной единицы в сложноподчинённом предложении



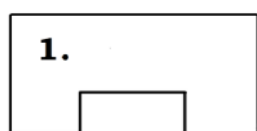
– порядковый номер придаточной предикативной единицы в сложноподчинённом предложении



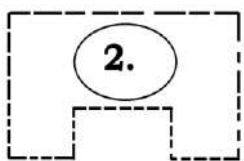
– придаточная единица, главная относительно другой придаточной предикативной единицы



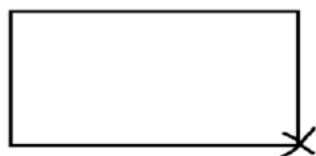
– разорванная главная предикативная единица



– порядковый номер разорванной главной предикативной единицы

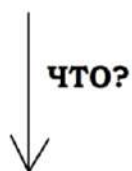


– разорванная придаточная единица, являющаяся главной для другой придаточной предикативной единицы



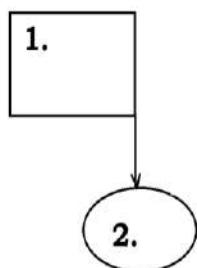
– обозначение контактного слова (если оно есть)

Примечание. «Крестик» ставится в том месте фигуры, обозначающей главную предикативную единицу, из которого направляется стрелка к придаточной предикативной единице.

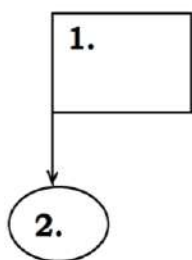


– стрелка от главной предикативной единицы к придаточной; от придаточного первой степени к придаточному второй, третьей и т.д. степени

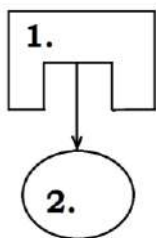
Примечание. Рядом со стрелкой пишется вопрос, задаваемый от главной предикативной единицы к придаточной, от придаточного первой степени к придаточному второй степени и т.д.



– придаточная предикативная единица находится в постпозиции по отношению к главной



– придаточная предикативная единица находится в препозиции по отношению к главной



– придаточная предикативная единица находится в интерпозиции по отношению к главной



– союзная скрепа

Примечание. Если в качестве союзной скрепы выступает союзное слово, то указывается его синтаксическая функция.

Примечание. 1) Контактная рамка в вертикальной схеме не обозначается. 2) При помощи указанных символов составляются графические схемы не только элементарных сложных предложений, но и многокомпонентных, сложных синтаксических конструкций с разными типами связи.

СОДЕРЖАНИЕ

Предисловие	3
Словосочетание	4
Схема разбора словосочетания.....	4
Образец разбора словосочетания.....	10
Упражнение для закрепления.....	11
Простое предложение	13
Схема разбора простого предложения.....	13
Образец разбора простого предложения.....	25
Упражнение для закрепления.....	26
Сложное предложение	28
Схема разбора элементарного сложноподчинённого пред- ложения.....	28
Образец разбора элементарного сложноподчинённого пред- ложения.....	36
Упражнение для закрепления.....	37
Схема разбора элементарного сложносочинённого предло- жения.....	39
Образец разбора элементарного сложносочинённого пред- ложения.....	45
Упражнение для закрепления.....	45
Схема разбора элементарного бессоюзного сложного пред- ложения.....	47
Образец разбора элементарного бессоюзного сложного предложения.....	51
Упражнение для закрепления.....	52
Схема разбора многокомпонентного сложноподчинённого предложения.....	54
Образец разбора многокомпонентного сложноподчинённого предложения.....	56
Упражнение для закрепления.....	58
Схема разбора многокомпонентного сложносочинённого предложения.....	61
Образец разбора многокомпонентного сложносочинённого предложения.....	64
Упражнение для закрепления.....	65
Схема разбора многокомпонентного бессоюзного сложного предложения.....	68

Образец разбора многокомпонентного бессоюзного сложного предложения.....	70
Упражнение для закрепления.....	71
Схема разбора сложной синтаксической конструкции с разными типами связи.....	73
Образец разбора сложной синтаксической конструкции с разными типами связи.....	75
Упражнение для закрепления.....	77
Текст	81
Схема разбора текста.....	81
Образец разбора текста.....	87
Упражнение для закрепления.....	89
Использованная литература	98
Приложение 1	101
Приложение 2	102

Учебное издание

Ольга Александровна Селеменова

**РАЗБОР СИНТАКСИЧЕСКИХ
ЕДИНИЦ НА ЗАНЯТИЯХ
ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ**

Учебное пособие

*Технический редактор – Н. П. Безногих
Техническое исполнение - В. Н. Бутов
Переплет и обложка выполнены
в МУП "Типография" г. Ельца*

Лицензия на издательскую деятельность
ИД № 06146. Дата выдачи 26.10.01.
Формат 60 x 84 /16. Гарнитура Times. Печать трафаретная.
Усл.-печ.л. 6,8 Уч.-изд.л. 7,0
Тираж 300 экз. (1-й завод 1-30 экз.). Заказ 63

Отпечатано с готового оригинал-макета на участке оперативной полиграфии
Елецкого государственного университета им. И.А.Бунина.

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«Елецкий государственный университет им. И.А. Бунина»
399770, г. Елец, ул. Коммунаров, 28