

«УТВЕРЖДАЮ»

Врио директора института
психологии и педагогики

 /Красова Т.Д./



**ПРОГРАММА
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ:
Б3.О.01 Выполнение и защита выпускной квалификационной работы**

Направление подготовки: 44.04.01 Педагогическое образование

Направленность (профиль): Управление в системе образования
Квалификация (степень) *магистр*

Институт: психологии и педагогики

Кафедра: педагогики и образовательных технологий

Разработчик рабочей программы: *кандидат педагогических наук, доцент
Числова С.Н.*

I. Общие положения

1.1. Целью государственной итоговой аттестации является установление уровня подготовки выпускника к выполнению профессиональных задач и соответствия его подготовки требованиям Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования (далее ФГОС ВО и основной образовательной программы высшего образования (далее ОПОП ВО), разработанной в Елецком государственном университете им. И. А. Бунина.

Порядок проведения государственной итоговой аттестации закреплён в Положении о порядке проведения государственной итоговой аттестации по основным профессиональным образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Елецкий государственный университет им. И.А. Бунина»

1.2. В итоговую государственную аттестацию *по направлению подготовки 44.04.01 Педагогическое образование, направленность (профиль) Проектирование инновационной образовательной среды в организациях дошкольного и начального общего образования* входит выполнение и защита выпускной квалификационной работы (далее ВКР)/проекта.

1.3. В ходе освоения ОПОП ВО выпускник готовится к осуществлению профессиональной деятельности в области образования и науки (в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования, профессионального обучения, профессионального образования).

1.4. Выпускник, освоивший программу магистратуры, *готов к решению задач профессиональной деятельности следующих типов: организационно-управленческой, научно-исследовательской.*

1.5. Объем государственной итоговой аттестации составляет: 324 академических часа.

1.6. ВКР/проект направлена/направлен на проверку сформированности у обучающихся универсальных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций, соотнесенных с установленными ОПОП ВО, с индикаторами достижения компетенций: УК-1; УК-2; УК-3; УК-4; УК-5; УК-6; ОПК-1; ОПК-2; ОПК-3; ОПК-4; ОПК-5; ОПК-6; ОПК-7; ОПК-8; ПКС-1; ПКС-2.

II. Формы государственной итоговой аттестации

Выпускная квалификационная работа

Выполнение и защита выпускной квалификационной работы является завершающим этапом в освоении ОПОП. Выпускная квалификационная работа может основываться на обобщении ранее выполненных научно-исследовательских работ и иных работ (ВКР\проектов других образовательных уровней, при отсутствии механического переноса

параграфов), содержать материалы, собранные, проанализированные и обобщенные обучающимися в период учебной и производственной практик.

Цель ВКР/проекта: систематизация и углубление теоретических и практических знаний и компетенций, по направлению подготовки 44.04.01 Педагогическое образование, направленность (профиль) Управление в системе образования закрепление навыков самостоятельной научно-исследовательской деятельности. ВКР/проект должна(ен) свидетельствовать о степени готовности выпускника к профессиональной деятельности.

Структура ВКР определена Положением о порядке проведения государственной итоговой аттестации по основным профессиональным образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Елецкий государственный университет им. И.А.Бунина» и включает:

- оглавление;
- введение, включающее: актуальность исследования, степень разработанности темы исследования, объект, предмет, цель, задачи исследования, гипотезу (для работ опытно-экспериментального характера), методы исследования, теоретическую и практическую значимость, структуру выпускной квалификационной работы;
- основная часть, структура и содержание которой зависят от характера выпускной квалификационной работы и особенностей направления подготовки;
- заключение, в котором содержатся выводы и рекомендации;
- список использованных источников;
- приложения, содержащие материалы иллюстративного и вспомогательного характера.

Структура ВКР в форме проекта включает:

- оглавление;
- введение, включающее: актуальность исследования, степень разработанности темы исследования, объект, предмет, цель, задачи выполняемой работы, методы, используемые при выполнении проекта, теоретическую и практическую значимость, структуру вкр;
- основная часть – общая характеристика проекта включает:
 - название проекта (название должно быть не только кратким, но и точно отображало сущность и содержательную часть проекта);
 - вид проекта;
 - актуальность проекта;
 - временные рамки проекта;
 - цели и задачи проекта;
 - целевую группу проекта;
 - теоретические основы проекта (при необходимости);

- краткое содержание проекта (в том числе описание продукта проекта);
- механизм реализации проекта;
- схему управления проектом;
- оценку эффективности проекта (оценку рисков);
- перспективу развития проекта;
- план-график проекта (основные проектные мероприятия, сроки реализации и ответственных за них лиц/организации);
- смету (при необходимости);
- заключение, в котором содержатся выводы и рекомендации;
- список использованных источников;
- приложения, содержащие результат/продукт проекта (обязательно), материалы иллюстративного и вспомогательного характера (при необходимости).

Перечень тем ВКР/проектов по каждому направлению подготовки формируется и утверждается на кафедре педагогики и образовательных технологий с привлечением работодателей, членов других кафедр вуза, если ВКР носит междисциплинарный характер.

Перечень тем ВКР/проектов и список руководителей, курирующих указанные темы ВКР/проектов, доводится кафедрой до сведения обучающихся в течение первой недели первого курса обучения.

В те же сроки обучающиеся пишут заявление на имя заведующего кафедрой о закреплении темы ВКР/проекта и назначении научного руководителя, которое хранится на кафедре до дня получения обучающимся документа о высшем образовании и квалификации.

Дирекция института психологии и педагогики на основании выписки из протокола заседания кафедры педагогики и образовательных технологий готовит проект приказа о закреплении тем ВКР/проектов и назначении руководителей до 15 сентября.

Обучающимся предоставляется возможность подготовки и защиты ВКР/проекта по теме, предложенной ими. На основании письменного заявления студента тема обсуждается на кафедре и утверждается в случае признания обоснованности и целесообразности ее разработки для практического применения в соответствующей области профессиональной деятельности или на конкретном объекте профессиональной деятельности.

В некоторых случаях возможны изменения темы ВКР/проектов и/или смена научного руководителя, утверждаемые дополнением к приказу о закреплении тем ВКР/проектов и назначении научных руководителей на основании личного заявления и/или выписки из протокола заседания кафедры.

Рекомендованный объем ВКР/проекта по программе магистратуры должен составлять 60-80 страниц машинописного текста с учетом списка использованных источников. Для ВКР в форме проекта в данный объем включается и приложение (продукт проекта).

Уровень оригинальности текста ВКР/проекта должен быть не ниже 50%, включая цитирование. Оригинальность текста должна составлять не менее 30%.

Руководитель (руководители) ВКР/проектов:

- оказывает помощь в разработке календарного графика работы на весь период выполнения ВКР/проекта и выдает задание к работе;
- рекомендует обучающемуся основную литературу, справочные, архивные материалы и другие источники по теме;
- консультирует обучающегося в процессе написания ВКР/проекта;
- контролирует в соответствии с календарным планом процесс выполнения работы;
- в качестве методиста осуществляет руководство преддипломной практикой обучающегося;
- представляет письменный отзыв о работе обучающегося в период подготовки ВКР/проекта: Отзыв представляет собой упорядоченное перечисление личностных характеристик выпускника (самостоятельность, широту научного кругозора, ответственность, умение организовать свой труд и т.п.). В отзыве отражаются результаты проверки текста ВКР/проектов на наличие / отсутствие некорректных заимствований и процент оригинальности текста в системе «Антиплагиат»;
- ВКР/проекты по программам магистратуры подлежат обязательному рецензированию. Рецензентом может быть лицо, не являющееся работником выпускающей кафедры, обладающее соответствующими профессиональными компетенциями. Рецензентами могут выступать специалисты профильных предприятий и учреждений. Если ВКР/проект имеет междисциплинарный характер, то она направляется нескольким рецензентам. Рецензент проводит анализ выпускной квалификационной работы/проекта и представляет в организацию письменную рецензию на указанную работу.

Законченная ВКР/проект, подписанная обучающимся (на титульном листе), представляется руководителю. После просмотра и одобрения ВКР/проекта руководитель подписывает ее (на титульном листе) и с письменным отзывом представляет заведующему кафедрой.

Не позднее, чем за три недели до планируемой защиты ВКР/проекта проводится ее предварительное обсуждение на кафедре. Процедура предварительной защиты предполагает:

- краткое выступление студента по итогам выполненной работы с обязательным наличием презентации;
- ответы на вопросы присутствующих на заседании кафедры преподавателей и обучающихся;
- выступление научного руководителя;
- оценку степени готовности ВКР и сопроводительных документов.

В результате предварительного обсуждения ВКР/проекта кафедра может принять решение:

- о рекомендации ВКР/проекта к защите;

- о рекомендации по доработке ВКР/проекта;
- о не рекомендации ВКР/проекта к защите.

Процедура предварительного обсуждения оформляется протоколом заседания кафедры. Запись о решении кафедры вносится в соответствующий раздел индивидуального задания обучающегося. Решение кафедры носит рекомендательный характер и может учитываться государственной экзаменационной комиссией.

Заведующий кафедрой не позднее, чем за 5 календарных дней до дня защиты ВКР обеспечивает процедуру ознакомления обучающегося с отзывом и рецензией. Листы ознакомления хранятся на кафедре до момента выдачи документа о высшем образовании и присвоении квалификации.

Не позднее, чем за 4 дня до защиты ВКР заведующий кафедрой передает в дирекцию института:

- подписанную руководителем и обучающимся (на титульном листе) ВКР/проект на бумажном носителе;
- ВКР/проект в электронном виде (текст в формате pdf: имя файла: Фамилия_группа, год (например, Иванова_Нм-21_20.pdf);
- задание по ВКР/проект с отметкой о решении кафедры по итогам предварительного обсуждения ВКР;
- отзыв научного руководителя;
- заявление обучающегося о размещении ВКР/проект в ЭИОС университета.

При дистанционной форме проведения ГИА не позднее чем за 4 дня до даты защиты ВКР/проекта заведующий кафедрой передает в дирекцию института в электронном виде в формате pdf подписанные и объединенные:

- в первый файл – выпускную квалификационную работу (*с кодировкой в наименовании, например, Иванова_Нм -21_20.pdf*), отзыв руководителя, рецензию (*с печатью, если рецензент из сторонней организации*);
- во второй файл – задание по ВКР/проекту с отметкой о решении кафедры по итогам предварительного обсуждения ВКР/проекта, заявление обучающегося о размещении ВКР/проекта в ЭИОС университета.

Не позднее чем за 2 дня до защиты ВКР\проекта дирекция института передает пакет документов в ГЭК.

Кроме этого, в ГЭК могут представляться и другие материалы, свидетельствующие о научной и практической ценности выполненной(го) ВКР/проекта: печатные статьи по теме работы, документы, отражающие практическое применения работы и др.

Процедура защиты выпускной квалификационной работы:

- сообщение председателя комиссии о начале защиты работы;
- представление обучающимся основных результатов, полученных в ходе выполнения ВКР/проекта (7–10 минут);
- вопросы членов ГЭК и ответы обучающегося;
- выступление руководителя работы (или зачитывание отзыва руководителя в случае его отсутствия);

- выступление рецензента или зачитывание письменной рецензии на работу;
- ответы защищающегося на замечания рецензента;
- заключительное слово защищающегося.

Оценка за работу выставляется по завершении процедуры защиты на закрытом заседании ГЭК простым большинством голосов членов комиссии, участвующих в заседании. При равном числе голосов голос председателя является решающим.

Кроме выставления оценки за работу, ГЭК может принять следующее решение:

- рекомендовать работу к опубликованию;
- рекомендовать автора работы к поступлению на следующий уровень высшего образования.

После защиты тексты ВКР/проектов (в электронном виде (pdf-формат) и на бумажном носителе) и все сопроводительные документы, указанные в п.2.17, передаются секретарем ГЭК в научную библиотеку университета. Электронные варианты текстов ВКР/проектов размещаются в электронно-библиотечной системе, за исключением текстов выпускных квалификационных работ, содержащих сведения, составляющие государственную тайну. Порядок размещения регламентируется соответствующим локальным актом университета.

Доступ лиц к текстам выпускных квалификационных работ/проектов осуществляется в соответствии с законодательством Российской Федерации, с учетом изъятия производственных, технических, экономических, организационных и других сведений, в том числе о результатах интеллектуальной деятельности в научно-технической сфере, о способах осуществления профессиональной деятельности, которые имеют действительную или потенциальную коммерческую ценность, определяемую правообладателем.

Оценочные материалы по выпускной квалификационной работе представляют собой ежегодно утверждаемый приказом перечень тем выпускных квалификационных работ.

Тематика выпускных квалификационных работ актуальна и соответствует современному состоянию и перспективам развития науки, а также задачам учебных дисциплин и практик ОПОП *по направлению подготовки 44.04.01 Педагогическое образование, направленность (профиль) Управление в системе образования.*

Примерные темы ВКР/проектов:

1. Проектирование процесса развития творческого потенциала обучающихся общеобразовательной организации.
2. Проектирование программы взаимодействия семьи и школы в процессе воспитания ребенка.
3. Проектирование развития социальной активности школьника как фактор инновационного развития школы.

4. Проектирование системы мониторинга эффективности работы педагога общеобразовательного учреждения (коллективный проект).

5. Разработка системы оценки профессиональной компетентности педагога на основе технологии е-портфолио.

6. Разработка системы оценки эффективности инновационной деятельности педагога.

7. Управление взаимодействием начальной школы и организаций дополнительного образования детей.

8. Управление познавательной активностью школьников в процессе исследовательской деятельности.

9. Управление проектной/учебно-исследовательской деятельностью школьников.

10. Эффективная организация учебного процесса: разработка и применение цифрового образовательного ресурса (коллективный проект).

Методические материалы по оценке выпускной квалификационной работы представлены в оценочных и методических материалах по направлению подготовки 44.04.01 Педагогическое образование, направленность (профиль) Управление в системе образования, разработанных на основе Положения об оценочных и методических материалах по основным профессиональным образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Елецкий государственный университет им. И.А. Бунина». Методические материалы, в том числе, включают критерии оценки выпускной квалификационной работы.

При оценивании ВКР/проекта используется четырех балльная шкала:

«Отлично» выставляется студенту/студентам, если:

– выпускная квалификационная работа / проект выполнена/выполнен в соответствии с критериями оценки выпускной квалификационной работы;

– выступление студента на защите структурировано, обоснованы выбор и актуальность темы, определены цель и задачи работы, предмет, объект исследования, логика вывода каждого наиболее значимого вывода;

– ответы на вопросы членов государственной экзаменационной комиссии логичны, раскрывают сущность вопроса, подкрепляются положениями авторитетных источников и нормативно-правовых актов, выводами из выпускной квалификационной работы/проекта, показывают самостоятельность и глубину изучения проблемы студентом.

«Хорошо» выставляется студенту, если:

– выпускная квалификационная работа/проект выполнена/выполнен в соответствии с многими критериями оценки выпускной квалификационной работы;

– выступление на защите выпускной квалификационной работы /проекта структурировано, допускаются одна-две неточности при раскрытии причин выбора и актуальности темы, целей и задач работы, предмета, объекта и хронологических рамок исследования, допускается погрешность в логике вывода одного из наиболее значимых выводов, которая устраняется в ходе дополнительных уточняющих вопросов;

– в ответах студента на вопросы членов государственной экзаменационной комиссии допущено нарушение логики, но в целом раскрыта сущность вопроса, тезисы выступающего подкрепляются выводами из выпускной квалификационной работы/проекта, показывают самостоятельность и глубину изучения проблемы студентом.

«Удовлетворительно» выставляется студенту, если:

– выпускная квалификационная работа выполнена в соответствии с частью критериев оценки выпускной квалификационной работы (проекта);

– выступление студента на защите выпускной квалификационной работе структурировано, допускаются неточности при раскрытии причин выбора и актуальности темы, целей и задач работы, предмета, объекта исследования, допущена грубая ошибка в логике вывода одного из наиболее значимых выводов;

– ответы студента на вопросы членов государственной экзаменационной комиссии не раскрывают до конца сущности вопроса, слабо подкрепляются положениями авторитетных источников, выводами из выпускной квалификационной работы (проекта), показывают недостаточную самостоятельность и глубину изучения проблемы студентом.

«Неудовлетворительно» выставляется студенту, если:

– выпускная квалификационная работа выполнена с нарушениями критериев оценки выпускной квалификационной работы;

– выступление студента на защите не структурировано, недостаточно раскрываются причины выбора и актуальность темы, цели и задачи работы, предмет, объект исследования, допускаются грубые ошибки в логике вывода нескольких из наиболее значимых выводов;

– ответы студента на вопросы членов государственной экзаменационной комиссии не раскрывают сущности вопроса, не подкрепляются выводами из выпускной квалификационной работы (проекта), показывают отсутствие самостоятельности и глубины изучения проблемы студентом;

– в процессе защиты выпускной квалификационной работы (проекта) студент/студенты демонстрирует/демонстрируют непонимание содержания ошибок, допущенных им при ее выполнении.

3. Перечень литературы

3.1. Основная литература

1. Горовая В.И. Научно-исследовательская работа : учебное пособие для вузов / В.И. Горовая. – Москва : Издательство Юрайт, 2022. – 103 с. – (Высшее образование). – ISBN 978-5-534-14688-2. – Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. – URL: <https://urait.ru/bcode/496767> (дата обращения: 21.07.2024).

2. Образцов П.И. Методология педагогического исследования : учебное пособие для вузов / П.И. Образцов. – 2-е изд., испр. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2023. – 156 с. — (Высшее образование). – ISBN 978-5-534-08332-3. – Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. – URL: <https://urait.ru/bcode/514377> (дата обращения: 21.07.2024).

3.2. Дополнительная литература

1. Емельянова И.Н. Основы научной деятельности студента. Магистерская диссертация: учебное пособие для вузов / И.Н. Емельянова. – Москва: Издательство Юрайт, 2021. – 115 с. – URL: <https://urait.ru/bcode/4742881>. (дата обращения 21.05.2023). – Текст: электронный.

2. Мандель Б.Р. Современные проблемы педагогической науки и образования: учебное пособие для обучающихся в магистратуре / Б.Р. Мандель. – Москва; Берлин: Директ-Медиа, 2018. – 304 с. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=493965> 1. (дата обращения 21.05.2023). – ISBN 978-5-4475-9710-8. – DOI 10.23681/493965. – Текст: электронный.

3. Технологии оценивания результатов образовательного процесса в вузе в контексте компетентностного подхода: учебное пособие для преподавателей и студентов / под ред. А.А. Орлова. – 2-е изд., стер. – Москва; Берлин: Директ-Медиа, 2017. – 127 с. URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=471834> 1. (дата обращения 21.05.2023). – DOI 10.23681/471834. – Текст: электронный.