

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ЕЛЕЦКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМ. И. А. БУНИНА»

А.В. Толочко

ТЕОРИЯ ПОЛИТИКИ

Учебное пособие

Елец – 2020

УДК 32
ББК 66.0
Т 52

Рецензенты:

Буренко Владимир Иванович,
доктор политических наук, профессор,
АНО ВПО «Московский гуманитарный университет»,
профессор кафедры философии, политологии и культурологии
(Москва, Россия)

Старостенко Константин Викторович,
доктор политических наук, профессор,
ФГБОУ ВО «Орловский государственный университет им. И.С. Тургенева»,
заведующий кафедрой общей и прикладной политологии
(Орёл, Россия)

А. В. Толочко

Т 52 Теория политики: учебное пособие. – Елец: Елецкий государственный университет им. И.А. Бунина, 2020. – 106 с. ISBN 978-5-94809-913-2

Учебное пособие содержит теоретико-методологический материал, базирующийся на источниках, научной и общественно-политической литературе, включает в себя лекции, тесты, задачи и упражнения по темам курса «Политология» и «Социологии».

Пособие предназначено для преподавателей, студентов и аспирантов образовательных организаций высшего образования, учащихся профессиональных образовательных организаций, а также для всех, кто интересуется вопросами политологии.

УДК 32
ББК 66.0

ISBN 978-5-94809-913-2

© Елецкий государственный университет им. И.А. Бунина, 2020

ВВЕДЕНИЕ

Проблемы политики, власти были и остаются центральными в процессе жизнедеятельности общества. Особую актуальность и значимость в теоретическом и практическом плане они обретают в переломные периоды истории стран и народов. На современном этапе российское общество не только остро нуждается в фундаментальных и прикладных политических исследованиях, но и в приобщении к мировой практике подготовки специалистов, в формировании современного уровня политической культуры.

Наряду с обществоведческой, гуманитарной подготовкой студентов, вузовский курс политологии призван дать им исходные теоретико-методологические знания научного анализа политической жизни общества, мирового политического процесса, приобщить к сокровищнице мировой политической мысли и практики, дать анализ и прогноз текущих политических реалий, политических процессов, способствовать самоопределению в мировоззренческих установках, духовных интересах в условиях плюрализма идей и позиций, формированию умений и навыков практического политического участия в общественной жизни Российской Федерации.

В учебном пособии представлен материал по теоретико-методологическим основам политической науки, истории социально-политической мысли и практические задания по теории политики.

Ориентация студентов на овладение системой критериев оценки знаний явилась бы составной частью процесса формирования их политической культуры, способствовала демократизации и гуманизации взаимоотношений преподавателей и студентов.

В определенной степени утверждению академизма в вузах, плюралистической модели преподавания и проблемно-поисковой методики обучения, гуманизации и демократизации учебного процесса может способствовать использование в курсе политологии задач и упражнений.

Тема 1. ПОЛИТИКА КАК ИСХОДНАЯ КАТЕГОРИЯ ОБЩЕЙ ПОЛИТОЛОГИИ

1. О многозначности понятия «политика»

В истории политические мысли имеют место сотни определений политики, которые рассматриваются с точки зрения следующих позиций:

- а) философских, социологических воззрений, основывающихся на методологической базе изучения политики;
- б) ценностных и мировоззренческих позиций;
- в) критериев оценки мира политики и политиков.

В переводе с греческого политика определяется двояко: 1) как ориентация общества, находящегося под властью государства, 2) как институт управления государством.

В современной политологии для определения политики используют три термина: polity, policy, politics.

Polity – соответствие формам политики, то есть организованной структуре систем, институтов, организационных и правовых норм, предполагающей устойчивость, стабильность, позволяющих регулировать поведение людей.

Policy – соответствует содержанию политики. Оно выражено в системе ценностей, целях, проблемах, задачах, которые она решает в мотивах и механизмах принятия политических решений.

В узком смысле характеризует содержание образа действий власти правительства, технологию принятий решений.

В широком смысле – это не только действия центральной власти, но и способ поведения других субъектов или факторов политики.

Politics – соответствует политическому процессу, в котором отражаются сложные, многосубъектные, противоречивые характеристики политической деятельности.

2. Основные этапы эволюции представлений о политике

В истории политической мысли и современной политологии выделяют следующие основные этапы эволюции представлений о политике.

Основные этапы эволюции представлений о политике:

1. Государственно-центристский этап (от античности до XVII в.)
2. Переходный от государственно-центристского к социально-центристскому этап (XVII-XIX вв.)
3. Социально-центристский этап (XX в.)

Основные парадигмы в интерпретации политики:

1. Теологическая и натуралистическая
2. Натуралистическая с элементами социальной и рационально-критической
3. Социально-рационально-критическая

I. Теологическая дает сверхъестественные интерпретации сущности политики, её божественное предопределение.

Натуралистическая выводит природу политики из влияния на нее:

- 1) влияние природной среды (географическая парадигма);
- 2) свойств живой природы (биологическая парадигма);
- 3) качеств самого человека (психологическая парадигма).

II. Социальная парадигма характеризует политику во первых: через воздействие на неё других сфер общественной жизни (экономической, социальной, духовной – право, мораль); во вторых через социокультурное свойство политического субъекта (отдельной личности, политического лидера и т.п.)

Рационально-критическая парадигма трактует политику не из факторов внешней среды, а через её внутренние причинные свойства и элементы.

В рамках каждого из этапов имеет место: во-первых, переосмысление места и роли государства и личности в политике; во-вторых, отражение, усложняющегося мира политики, расширение его границ и субъектов.

На первом этапе политика рассматривается исключительно как деятельность государства, которое возникает для оптимальной организации и управления жизнью людей и обладает верховной и суверенной властью над ней (Аристотель (384-322 гг. до н. э.), Платон (427-347 гг. до н.э.), Конфуций (551-479 гг. до н. э.), Никколо Макиавелли (1469-1527 гг.), Джон Локк (1632-1704 гг.), Томас Гоббс (1588-1679 гг.) и другие).

На втором этапе (XVII-XIX вв.) – Бенедикт Спиноза (1632-1677 гг.), Джон Локк (1632-1704 гг.), Георг Вильгельм Фридрих Гегель (1770-1831 гг.), Шарль-Луи де Секонда, барон Ля Брэд и де Монтескьё (1689-1755 гг.), Карл Маркс (1818-1883 гг.) и др. – политика понимается как инструмент для поддержания согласия в обществе, реализации некоего разумного и «общественного договора» во взаимоотношениях между государством как основным политическим институтом и гражданским обществом, как внеполитическим институтом, отношениями, организациями людей (экономическими, социальными, духовными, национальными, религиозными, культурными, идеологическими, семейно-бытовыми). Гражданское общество понимается как неполитический противовес государству.

В XVII веке в качестве главных субъектов политики выставляются не только государство, но и аристократическая элита, лидеры и вожди. В XIX веке в качестве субъектов выставляют возникающие профсоюзы, политические партии, общественные организации. Исследователи делают вывод о том, что природа содержательного характера политики определяется не только государством, но и экономическими, социальными, антропологическими, биологическими, географическими и другими факторами.

Сущность социально-центристского этапа заключается в утверждении

Во-первых, многообразного участия в политике и во власти:

- а) социальных общностей, слоев, групп, всего гражданского общества.
- б) формальных и неформальных политических институтов, общественных организаций.

Во-вторых, взаимного давления друг на друга различных групп, которые делят власть и влияние в обществе.

В-третьих, идеи множественности различных факторов, определяющих природу, характер политики, политических процессов и деятельности.

XX век ознаменован изменениями в содержании политики, сменой парадигм, становлением системы абсолютно новых отношений между человеком и государством, гражданским обществом и государством в развитых странах.

Изменения в содержании политики связаны с усилением значения наднациональной политики в следствии обострения глобальных проблем современности: экологической ситуации, уменьшения природных ресурсов, угрозы ядерных катастроф, продовольственных проблем, вызовов международного терроризма и других; появление наднациональных, надгосударственных структур межнациональных организаций (ООН, НАТО, ОБСЕ, Европейский союз, Гринпис и др.). Кроме того, с приобретением особой значимости движения за свободу личности в XXI веке. Его цель – максимально освободить личность от всех форм социальных претензий и угнетений со стороны государства через развитие и усиление институтов самоуправления, самоорганизации, создания различного рода не формальных инициативных движений, организаций.

3. Современные интерпретации, подходы, определения политики

В рамках современных научных школ исходя из:

а) общих методологических подходов исследования политики (социального, субстанционального, системного); б) выявления важных существенных качеств и функций политики в обществе выделяют 3 основных группы трактовок, интерпретаций, определений политики, каждая из которых внутренне дифференцирована:

- 1) социальные;
- 2) субстанциональные;
- 3) научно-сконструированные.

Социальные определения политики базируются на социальном подходе, который характеризуют ее через другие общественные явления: экономика, мораль, право, социальные группы, культуру, религию.

1. Марксизм определяет политику как сферу отношений, борьбы и деятельности классов, социальных слоев, групп, государств по поводу власти. Политика является надстройкой над экономическим базисом.

2. Концепция Максимилиан Карл Эмиль Вебер (1864-1920 гг.). Политика – это область общественных отношений по поводу власти, стремление к участию во власти или к оказанию влияния на распределение власти между государствами, внутри государства, между группами людей.

Политика – это руководство государством и оказание влияния на государства. Политика – это особый вид человеческой деятельности. С одной стороны – это аппарат легитимного господства, с другой - специфическая профессиональную деятельность, пронизывающая всю общественную жизнь. В этом

обществе люди в зависимости от своего места делятся на: 1) политиков по случаю; 2) политиков по совместительству; 3) профессиональных политиков.

Вебер отмечает, что политика как специфическая сфера общественной жизни формируется со временем возникновения государства, его аппарата, как штаба политического предприятия, обусловленного преобразованием управленческой деятельности в особую профессиональную деятельность, связанную с контролем и распределением власти.

3. Системный и структурно-функциональный подход (Толкотт Парсонс (1902-1979 гг.), Дейвид Истон (1917-2014 гг.)) рассматривает политику на макроуровне, т. е. на уровне политической системы общества и определяет ее как способность политической системы общества обеспечивать организацию людей, эффективное, коллективное действие для достижения общих целей.

4. Бихевиоризм рассматривает политику на микроуровне и определяет ее как совокупность политических действий и взаимодействий (акций и интеракций) отдельных индивидов и групп и определяет, как совокупную деятельность политических акторов, которые действуют, борются, объединяются и прочее (Гарольд Дуайт Лассуэлл 1902 -1978 гг.). На основе бихевиоризма разработаны концепции «обмена ресурсами на политическом рынке» (Питер Майкл Блау 1918-2002 гг.), «игровая модель – математическая теория игр» (Йоганнес Брамс 1833-1897 гг.), «теория рационального выбора» (Энтони Даунс, 1930 -). Все они определяют политику как совокупность поведения и отношения между ее субъектами, акторами, агентами.

5. Конфликтно-консенсусные концепции (Сэмюэл Филлипс Хантингтон (1927-2008 гг.), Ральф Густав Дарендорф (1929-2009 гг.), Морис Дюверже (1917-2014 гг.)) определяют политику как средство регулирования конфликтов, борьбы за власть социальных и политических субъектов, т. е. акцент деятельность на борьбу, состязательность. Концепция Гельмута Генриха Вальдемара Шмидта (1918-2015 гг.) определяет политику как особый тип социальных отношений врага – друга.

6. Инструментализм определяет политику как набор средств, методов осуществления власти.

7. Реляционизм (соотнесение) – рассматривает политику как борьбу не только за власть, но и за ее ограничение, разделение на «зоны влияния».

8. Стратификационный подход (Уилсон Алвин Бентли 1865-1931 гг.) трактует политику как соперничество определенных социальных групп или групп, обеспечивающих баланс общественных интересов.

9. Правовые концепции (2 подхода):

1-ый рассматривает политику как производную от права, отсюда политика – деятельность по охране естественных прав личности (Бенедикт Спиноза (1632-1677 гг.), Томас Гоббс (1588-1679 гг.), Джон Локк (1632-1704 гг.), Жан-Жак Руссо (1712-1778 гг.);

2-ой рассматривает право порождением политики, важным средством ее реализации, право создается государством, основано на политической воле и государственной целесообразности.

10) нормативно-ценностный подход определяет политику исходя из ценностей, идеалов, норм, целей, которые она реализует (Платон (427-347 гг. до н.э.), Аристотель (384-322 гг. до н. э.)).

Субстанциональные определения политики:

1) Властные определения: политика – это деятельность, направленная на обретение власти и ее использование.

2) инструментальный подход характеризует политику через властные институты и определяет ее как учение в делах государства.

3) антропологический подход исходит из природы человека, определяет политику как форму общения людей.

Научно-сконструированные определения:

1) телеологическое – это направление в науке, трактующее все явления с точки зрения достижения поставленных целей.

2) деятельностный подход определяет политику как процесс принятия и реализации решений, обязательных для всего общества. Основные стадии данного процесса:

а) определение целей политики, принятия решений;

б) организация масс и мобилизация ресурсов для реализаций этих целей;

в) регулировка политической деятельностью;

г) анализ результатов;

д) определение новых целей.

Новейшие интерпретации политики имеют место: во-первых, в коммуникативной концепции политики; во-вторых, в постмодернизме.

В 50-60-х годах XX сформировался взгляд на политику как систему коммуникации и информационных потоков (Ханна Арендт (1906-1975 гг.), Карл Вольфганг Дойч (1912-1992 гг.), Юрген Хабермас (1929 гг.)). Постмодернизм строит модель политики, при которой разрушается главный системообразующий параметр политической жизни, такой как легитимность, государственная власть, авторитет социального порядка. Напротив, в постмодернистской модели политики возрастает роль групповых ценностей. Политика рассматривается через призму восприятия политического мира с точки зрения коллективных представлений.

В рамках постмодернизма имеет место уход от понимания политики как сферы регулирования человеческого общения, поддержания общественного порядка и управления общественными делами, как формы принуждения общественности и механизма властного регулирования общества. Политика воспринимается как способ эмансипации от власти, ухода от насилия и обеспечение свободы выбора личности.

То есть коммуникационная концепция – политика как система коммуникационных и информационных потоков. Постмодернизм: политика – способ эмансипации от власти.

Таким образом анализ различных подходов и трактовок определения политики свидетельствует о её многомерном характере.

4. Объективное и субъективное содержание политики, ее многомерность

В науке в понятие многомерность политики включается прежде всего три взаимосвязанных аспекта. Политика является:

1) одной из наиболее организованных и развивающихся сфер общества, выполняющих ряд специфических функций;

2) одним из многих видов индивидуальной или совокупной политической активности, поведения и деятельности социальных и политических субъектов;

3) особым типом социальных и политических отношений между политическими и социальными субъектами по поводу политической и государственной власти.

Основные компоненты объективного и субъективного содержания политики

Объективное содержание политики.

Политическая культура – это система ценностей и норм, установок и правил политической игры на поле политики. В основе ряд элементов: а) общесоциологические, общекультурные, общечеловеческие ценности и нормы морали или ценности и нормы человеческой культуры, «культуры мира»; б) объективные связи и закономерности, которые отражаются в субъективных представлениях, оценке поведения и деятельности участников, актеров, агентов политической игры. Именно политические нормы определяют и составляют систему принципов и правил политической игры, поведения, деятельности. Политические принципы, правила игры фиксируются в Конституциях, законах, программах, избирательных платформах политических партий, организаций.

Политический процесс и развитие. Данная сторона объективного содержания политики связана с анализом динамики и статистики проблемы соотношения состояния покоя и движения, устойчивого порядка и качественного изменения. Политический процесс и развитие определены в науке на 2-х уровнях: на макроуровне – как процесс функционирования политической системы в целом, смены ее стадий и состояний, и развитие на микроуровне – как процесс взаимодействия и борьбы социальных и политических субъектов по поводу политики и государственной власти.

Субъективное содержание.

Политические отношения – определяются как отношения субъектов политики по поводу власти.

Политическое сознание – выстраивается на 3-х уровнях:

1) на идеологическом в форме идеи, концепции, теории;

2) на психологическом уровне проявляется в чувствах, эмоциях, верованиях, психологических установках;

3) на политическом уровне – в форме различных моделей политических государств, а также доктрин, платформ, программ, политических партий, организаций, движений.

Понятие политическая активность – обозначает все виды и способы воздействия политических субъектов на объективный мир и других субъектов политики.

Понятие политическая деятельность, поведение, общение отражают соответственно различные формы и способы интерпретации активности.

В понятии политическая деятельность акцент делается на средства воздействия субъекта на объект. Политическое поведение – на изменение собственной роли и позиции субъекта. Политическое общение – на межсубъектных взаимодействиях. Политическая деятельность – это совокупность действий как отдельных индивидов, так и больших социальных групп по реализации своих политических интересов и прежде всего интересов по поводу завоевания, использования, удержания и функционирования власти.

Субъекты и объекты политики: проблема классификации

В науке имеет место различные точки зрения и подходы о субъектах и объектах политики.

1) Индивидуалистический – единственным и реальным субъектом политики является индивидуум, выдающаяся личность (герои, пророки). Народ рассматривается не как самостоятельная сила, а как материал, объект воздействия политики.

2) Формально-институциональный – реальными субъектами политики являются формальные политические институты (конституциональные, официальные, законодательные – государство и его органы, исполнительная, судебная, законодательная власть, политические партии, объединения, церковь, лоббистские группы).

3) Стратификационный (социологический) в качестве субъектов политики выделяются социальные группы, слои, общности.

4) Марксизм выделяет в качестве основных субъектов политики крупные социальные общности (народы, классы, нации). Отдельные личности могут иметь влияние, если выражают общие интересы и обладают выдающимися качествами (харизма), личность рассматривается как часть общества, винтик в системе политических отношений.

Субъект политики – это личность, социальная группа, слой, общность, формальный политический институт, которые способны и творят политику, т.е. обладают следующими признаками:

а) стабильно и самостоятельно участвуют в политике в соответствии со своими интересами;

б) оказывают влияние на поведение других субъектов; в) вызывают важные изменения в политических отношениях.

Объект политики – это личность, социальная группа, слой, общность, которые не способны и не творят политику. Они не обладают признаками субъекта политики, но между ними нет жесткой границы. Их нельзя разделить. Они взаимосвязаны, в определенных условиях возможно превращение объекта политики в субъект.

Первичные субъекты политики – социальные общности, слои, группы, отдельные личности. Вторичные – формальные политические институты. Высший уровень субъектов политики – политическая элита, лидерство, на уровне мегаполитики – различные международные институты, структуры, организации.

Пространственно-временной континуум политики.

В современной политологии для определения внутренней структуры политики используется понятие *политическое пространство*. Его истоки восходят к античности, современные Рене Декарту (1596-1560) философы связывают пространственное измерение политики с протяженностью. Позднее Шарль-Луи де Секонда Монтескье (1689-1755) обосновал идею географического детерминизма и, в частности, зависимость формы государства, правления и режимов от размеров территории. Небольшие территории соответствуют республике, средних размеров – монархии, огромные – деспотии. Сегодня в науке понятие политического пространства определяются 2-мя параметрами:

1) территория государства, имеющая отдельные административные единицы, на которые распространяется власть (законодательная, исполнительная и судебная);

2) зоной давления и влияния на государство других политических институтов внутри страны и вне ее:

а) партий, организаций, объединений, лобби;

б) международных структур и организаций, а также влияние различных общественных слоев и групповых сфер.

Исследователи выделяют 3 сферы политики:

1) внутренняя политика,

2) внешняя политика (международная),

3) мировая.

Внутренняя политика – это деятельность государства, политических и общественных организаций, политических лидеров и других субъектов политики во всех сферах жизнедеятельности общества.

Внешняя политика – это деятельность государства, других политических институтов той или иной страны на международной арене.

Мировая политика – это совокупная деятельность отдельных государств в сфере международных отношений в рамках мирового политического процесса.

В рамках политического пространства исходя из роли субъектов выделяют 3 уровня:

1) локальный-микроуровень,

2) региональный – макроуровень,

3) глобальный – мегауровень.

Локальный уровень – характеризует деятельность политических субъектов на национально–государственном уровне в рамках каждого отдельного государства.

Региональный уровень – отражает сферу политического взаимодействия между отдельными государствами, общественно–политическими структурами в рамках континентов и субконтинентов (европейский союз).

Глобальный – охватывает сферу политического взаимодействия в планетарном масштабе.

Для обозначения этих 2-х уровней используются понятия соответственно микрополитика, макрополитика и мегаполитика. Данные понятия характеризуют, во-первых, различные измерения политического пространства; во-вторых, различные уровни политических отношений.

Микрополитика отражает: а) связи и отношения социальных и политических субъектов в рамках национального государства; б) внутренние механизмы групповой динамики и индивидуальное поведение и деятельность субъектов политики.

Макрополитика связана с характеристикой пространства деятельности национального государства, как основного субъекта современной политики, имеющего фиксированные границы, суверенитет власти в пределах своей территории, в рамках мирового политического процесса.

Мегаполитика отражает связи и внешние взаимные механизмы мировой политики, отношения на глобально-планетарном уровне. Исходя из конкретной области деятельности субъектов политики выделяют следующие виды внутренней и внешней мировой политики.

Виды политики: внутренняя политика (экономическая, социологическая, духовная, идеологическая, религиозная, национальная, культурная, военная, экологическая, федеральная, региональная); внешняя и мировая политика (дипломатическая, военная, оборонная, агрессивная, умиротворительная, мироохранная, политика сотрудничества в рамках различных областей и сфер между отдельными государствами в рамках мирового сообщества в целом. Кроме того, внутри каждого вида политики имеют место конкретные области деятельности: экономическая политика государства включает в себя научно-техническую, промышленную, аграрную, таможенную, финансовую и т. д. С точки зрения содержания основных идеалов, норм, целей, в зависимости от политической идеологии властных или правящих коалиций, партий политика бывает консервативной, либеральной, социально-демократической, клерикальной и т. д.

Временной континуум политики.

С античных времен измерение политики связывали с длительностью проявления процессов как природного, так и социального времени. Понятие политического времени означает, во-первых, временные циклы, длительность существования, социальных и политических субъектов; во-вторых, продолжитель-

ность, устойчивость состояний тех или иных отношений между субъектами политики.

В науке выделяют 2 основных временных условия политических процессов и изменений. На микроуровне речь идет, во-первых, о временных циклах нахождения у власти составов парламента, правительственного кабинета, политических партий и отдельных лидеров на государственных постах. Во-вторых, речь идет о различных циклах и фазах политической активности, участия и деятельности граждан в политике. Циклы нахождения у власти могут не совпадать юридически и фактически, имеет место добровольная отставка правительства.

Стили и функции политики.

Сущность политики проявляется через ее функции, которые характеризуют важные направления воздействия политики на общество:

- 1) выражение властно значимых интересов индивидов, социальных слоев, политических институтов,
- 2) управление и руководство общественными процессами,
- 3) формирование политической системы общества, институтов власти и органов управления,
- 4) определение целей и задач, направлений, способов и методов, механизмов развития общества,
- 5) мобилизация ресурсов, организация общества и граждан для достижения целей развития общества,
- 6) рационализация и разрешение возникающих противоречий и конфликтов,
- 7) объединение и интеграция общества, его граждан с целью достижения единства, целостности, стабильности, политического и социального консенсуса,
- 8) обеспечение и поддержание классового, социального господства, определенных социальных групп общества, политических институтов, партий,
- 9) авторитарное, обязательное для всех распределение ценностей и благ,
- 10) обеспечение социальной справедливости и общего блага,
- 11) социализация личности, формирование ее политической культуры, сознания, поведения, деятельности,
- 12) привлечение граждан к управлению обществом и государством, защита их прав и свобод,
- 13) расширение сферы отношений между народами, государствами, странами. Реализация этих функций осуществляется в определенных стилях политической деятельности.

Стиль политики и политической деятельности – это совокупность стандартных признаков, принципов, методов, приемов в выработке и принятии решений, определяющих линию и курс политических процессов, политическую деятельность.

Стили политики:

1) интервенционистский (активный) – характеризуется опережением адекватных и конструктивных решений постоянно возникающих в обществе проблем;

2) реализующий (пассивный) – характеризуется реакцией на уже имеющиеся место проблемы, запаздывание в их решении, т. е. когда политики плетутся в хвосте;

3) переговорный – стабильное и постоянное ведение переговоров;

4) прагматический – нацелен на поиск любых возможностей для достижения конкретных целей, зачастую жертвуя идеологическими установками, использование консенсусных технологий в проведении политики;

5) идеологический – защита идеалов и принципов, менее склонен к компромиссу, консенсусу, признанию плюрализма, следствием этого является конфликтность самой политической конфронтации в отношении социальных и политических субъектов, утверждение идеологического и политического монополизма, тоталитарных политических режимов и систем;

6) нетерпимость, бескомпромиссность неприятия иных взглядов, позиций, действие правового нигилизма, навязывание своих мнений при помощи крайних мер (силовых) – это экстремистский стиль;

7) стиль согласования интересов.

Принципы:

а) толерантность – признание и терпимость к интересам и позициям различных социальных и политических сил, при общем несогласии с ними;

б) плюрализм, т. е. признание правомерности существования и реализации множества различных интересов, ценностей, не противоречащих правам человека;

в) компромиссность – готовность пойти на уступки, пожертвовать частью своих позиций во имя достижения консенсуса. Компромиссы неэффективны, если не ведут к консенсусу, он возможен в результате согласования позиций и поиска взаимоприемлемых решений;

г) политический консенсус – это согласие в главном при различии в остальном, достигаемое путем взаимных уступок. Это основа осуществления разнообразных социальных общностей, политических институтов цивилизованного общества.

Консенсус выделяет 3 объекта возможного разделения и возможного согласия:

1) конечные цели, составляющие структуру системы, представляют основу консенсуса на уровне сообщества.

2) процедурный консенсус на уровне политического и государственного режима;

3) конкретное правительство и его политика – это консенсус на уровне политики. Выделяют консенсус внутриэлитный – консенсус значительного большинства элиты, когда 60-70% страны в главном разделяют основные цен-

ности; процедурный консенсус - согласие основных субъектов политического процесса по пунктам и правилам политической игры.

Вопросы к теме:

Охарактеризуйте многообразие политики? В каких контекстах используется данный термин?

Выделите основные этапы эволюции представлений о политике. Опишите их.

Определите, какие парадигмы в интерпретации политики Вам известны? Расскажите про них.

Какие три группы трактовок политики выделяют исследователи? Охарактеризуйте социальные, субстанциональные, научно-сконструированные определения политики. Какие научные подходы используются в этих трактовках?

Что такое объективное содержание политики? Что такое субъективное содержание политики? Как объясняется многомерность политики?

Как Вы понимаете субъект и объект политики? Приведите примеры.

Как можете объяснить политическое пространство? Что такое временной континуум политики?

Какие уровни политического пространства Вам известны?

Определите функции политики? Какие стили политики Вам известны?

Опишите принципы политики.

Тема 2. ПОДХОДЫ, ИНТЕРПРЕТАЦИИ И КОНЦЕПЦИИ ВЛАСТИ В МИРОВОЙ ПОЛИТИКЕ

1. Основные этапы эволюции представлений о власти в истории политической мысли

В греческом языке термин власть обозначается двумя понятиями «кратос» (kratos – сила, власть, могущество) и «архи» (archi – начало, начальство, правительство, власть, государство) имеющими значения: «править», «суверенитет» и «начало».

Власть рассматривается в различных измерениях и аспектах, отсюда множество ее трактовок. Исследователи выделяют три этапа эволюции представлений о власти, которые укладываются в следующие хронологические рамки:

- 1) древний мир – XVII век;
- 2) XVII – XIX века;
- 3) XIX – XXI века.

Изучаются причины происхождения власти, ее сущность, субъекты и объекты, источники, ресурсы, виды власти, проблемы ее законности, стабильности, легитимности.

На ранних этапах человеческой истории господствовало религиозно-мифологическое представление о власти, утверждалось ее божественное происхождение. Боги считались источником власти правителей.

В I тыс. до н. э. формируются рациональные, научные представления о власти в трудах древних мыслителей.

В Китае: Конфуций (ок. 551 г. до н. э. – 479 г. до н. э.), Мо-цзы (ок. 470 г. – ок. 391 г. до н. э.).

В Индии: учение Будды.

В Персии: Зороастризм.

В древней Греции: Сократ (470/469 г. до н. э. – 399 г. до н. э.), Платон (428 или 427 г. до н. э. – 348 или 347 г. до н. э.), Аристотель (384 г. до н. э. – 322 г. до н. э.) и др.

Так Конфуций писал, что власть возникает по «велению небес», император – представитель небесной власти на земле, основной обязанностью которого является забота о подданных.

Мо-цзы проповедует идеи «естественного происхождения власти» и «общественного договора» на пути ее становления. Утверждает, что люди сами выбирают себе доброго, мудрого человека, объявляют его «сыном поднебесным», целью этого выбора является создание системы управления и наведения порядка в обществе.

Аристотель считал, что власть возникает как необходимость организации регулирования общения между людьми, ибо верховная власть повсюду связана с порядком государственного управления.

В Средние века доминировал религиозный или теологический подход в вопросах происхождения, теории и сущности власти. Земная власть представляет власть Бога и служит обществу и людям.

В Новое время происходит отрицание божественного происхождения власти, представления о власти развиваются в концепциях разделения властей, источников и носителей власти, общественного договора, естественных прав личности, гражданского общества, правового государства.

Никколо Макиавелли (1469 – 1527 гг.): власть – это отношение властвующих и подвластных. Оптимальная форма правления – смешанная (элементы аристократии, демократии и монархии).

Томас Гоббс (1588 – 1679 гг.): потребность во власти вытекает из необходимости прекращения войны всех против всех. Его идеал – абсолютная монархия.

Джон Локк (1632 – 1704 гг.): власть - средство обеспечения гражданского мира. Источник власти - народ, носитель - государство, оно получает от народа столько власти, сколько необходимо для обеспечения естественных прав личности.

Жан-Жак Руссо (1712 – 1778 гг.): источник и носитель власти - народ, его власть абсолютна, власть народ осуществляет на народных собраниях.

Шарль Луи де Секонда, барон Ля Брэд и де Монтескьё (1689 – 1755 гг.): идея разделения власти на три ветви, разработал принципы политических и гражданских свобод в обществе.

Вклад в развитие теории власти внесли: Иммануил Кант (1724 – 1804 гг.), Иоганн Готлиб Фихте (1762 – 1814 гг.), Георг Вильгельм Фридрих Гегель (1770 – 1831 гг.), идеологи либерализма, марксизма, западноевропейские социал-демократы, русские мыслители: Александр Иванович Герцен (1812 – 1870 гг.), Николай Гаврилович Чернышевский (1828 – 1889 гг.), Николай Александрович Бердяев (1874 – 1948 гг.). Практически все они подчёркивают двойственный, амбивалентный характер власти. С одной стороны, власть трактуется в связи с необходимостью установления порядка в обществе и регулирования отношений между людьми; с другой – имеет место отчуждение власти от простых граждан, ее узурпация и ее использование в ущерб интересам общества.

В этой связи вырабатываются подходы для снятия негативных аспектов властвования; так Полибий (ок. 200 до н. э. – ок. 120 до н. э.) и Никколо Макиавелли (1469 – 1527 гг.) предлагали смешанную форму правления; Джон Локк (1632 – 1704 гг.), Шарль Луи де Монтескьё (1689 – 1755 гг.), Иммануил Кант (1724 – 1804 гг.), Георг Вильгельм Фридрих Гегель (1770 – 1831 гг.) – идею разделения власти между народом и государством, между гражданским обществом и государством и разделение власти на три ветви. Джон Локк утверждает право народа менять правительство, Шарль Луи де Монтескьё – идею выборов, Томас Пейн (1737 – 1809 гг.) – республиканскую форму правления, при которой власть избирается народом. Франсуа Гизо (1787 – 1874 гг.), Гракх Бабеф (1760 – 1797 гг.) – обосновывали право народа на революцию, ликвидацию власти. Михаил Александрович Бакунин (1814 – 1876 гг.), Пётр Алексеевич Кропоткин (1842 – 1921 гг.) – идеологи анархизма – идея ликвидации государства и государственной власти вообще.

На современном этапе имеет место множество трактовок, интерпретаций, определений и концепций власти; их классификация возможна по ряду оснований и подходов.

2. Современные трактовки, интерпретации и определения, концепции и подходы власти

Выделяют 2 группы концепций:

I. атрибутивно-субстанциональные;

II. реляционные.

Первая группа концепций трактует власть как атрибут, субстанциональное свойство субъекта власти или как самодостаточный «предмет» или «вещь». Эти концепции делятся на:

1) *потенциально-волевые*.

Потенциально-волевые рассматривают власть как потенциальную способность и возможность политического субъекта навязывать свою волю каким-либо другим субъектам и объектам власти. Этот подход характерен для немецкой политической мысли. Так Карл Генрих Маркс (1818 - 1883 гг.) в определе-

нии власти подчеркивает «волю экономически господствующего класса», Фридрих Ницше (1844 – 1900 гг.) – «энергию и волю сверхчеловека». Максимилиан Карл Эмиль Вебер (1864 – 1920 гг.) понимал власть как «любую возможность проводить внутри данных общественных отношений собственную волю, даже вопреки сопротивлению, вне зависимости от того на чем эта возможность основывается».

В целом, акцент в данных определениях делается на некий потенциал политического субъекта, который обладает субстанциональными качествами носителя власти.

2) инструментально-силовые.

Инструментально-силовые ставят вопрос о средствах и способах реализации власти. Томас Гоббс пишет, что власть, которой обладает суверен представляет собой не столько некий абстрактный потенциал, сколько реальное средство принуждения и даже более того, форму силового воздействия.

Трактовка власти как реальной силы и средства реализации воли характерна для бихевиористской «силовой модели» власти американской школы «политического реализма». Ее основатель, Ганс Моргентау (1904 – 1980 гг.), во внутренней и внешней политике трактует публичную власть как силовое воздействие политического субъекта, контролирующего определенные ресурсы и при необходимости использующего приемы насилия и принуждения.

3) системные и структурно-функциональные.

Толкотт Парсонс (1902 – 1979 гг.) в рамках системного подхода определяет власть особое интегративное свойство и способность социальной системы обеспечивать исполнение ее элементами принятых обязательств, направленных на реализацию коллективных целей, а также функциональную взаимозависимость подсистем общества на основе консенсуса граждан и легитимации лидерства.

Структурно-функциональные концепции определяют власть как способ самоорганизации общности, основанный на целесообразности разделения функций управления и исполнения. Само общество устроено иерархично, дифференцирует управленческие и исполнительные социальные роли. Власть выступает как средство социальных статусов, ролей, позволяющих контролировать ресурсы и механизмы влияния, иначе говоря, связана с занятием руководящих должностей, позволяющих воздействовать на людей с помощью различных рычагов влияния.

Карл Вольфганг Дойч (1912 – 1992 гг.) и Никлас Луман (1927 – 1998 гг.) определяют власть как средство социального общения (коммуникации), позволяющее регулировать групповые конфликты и обеспечивать интересы общества. Кеннет Уинфред Томпсон (1921 -), анализируя взаимоотношения между действиями институтов и социальной структурой общества, определяет власть как способность субъекта действовать в соответствии со своими интересами; на институциональном уровне власть - это способность предоставлять полномочия

тем или иным группам людей или институтам. Пределы институциональной власти ограничиваются социальной структурой общества.

Вторая группа концепций – реляционные – рассматривает власть как:

а) отношения между акторами и партнерами, при которых одни оказывают влияние на других,

б) взаимоотношения ее субъекта и объекта, при которых субъект с помощью определенных средств контролирует объект.

Эта группа делится на:

1) бихевиористские подходы (Гарольд Дуайт Лассуэлл (1902 – 1978 гг.),

2) интеракционистские (Ральф Густав Дарендорф (1929 – 2009 гг.),

3) коммуникативные (Юрген Хабермас (1929 -),

4) постструктуралистские (Пьер Бурдьё (1930 – 2002 гг.).

Бихевиоризм: власть – совокупность отношений между акторами. Гарольд Дуайт Лассуэлл выделяет следующие компоненты власти: контроль над ресурсами; участие в принятии решений; обладание волей и властвованием. Власть – это отношение двух волей, где одна навязывает другой свое решение. Человек рассматривает власть как средство улучшения жизни, с другой стороны власть – это сама цель.

Интеракционистские концепции: власть – стабилизатор общественных отношений (распределяет экономические, идеологические, политические ресурсы, регулирует конфликты).

Коммуникативные концепции: власть – механизм общения между людьми. Ханна Арендт (1906 – 1975 гг.): власть – это общение, связанное с согласованием действий людей, основанных на преобладании публичного интереса над частным. Юрген Хабермас: власть – это механизм опосредования противоречий между публичной и частной сферами.

Постструктурализм: власть – это отношение и общение. Поль-Мишель Фуко (1926 – 1984 гг.): власть – это своего рода модальность общения, т. е. отношения отношений, т.к. ее субъекты в каждый момент находятся в постоянно изменяющихся соотношениях взаимных сил. Пьер Бурдьё: «символическая власть» – это совокупность экономических, культурных, идеологических и других капиталов, распределенных между агентами в соответствии с их позициями в политическом поле, при этом власть выступает как механизм социального общения, регулирующего отношения между управляемыми и управляющими, где управляющие оказывают воздействие сверху вниз, а управляемые – снизу на власть.

Кроме того, в научной литературе имеют место и другие подходы:

Телеологический подход трактует власть как способность достижения поставленных целей.

Психологический подход исходит из субъективной мотивации людей. Зигмунд Фрейд (Сигизмунд Шломо Фрейд) (1856 – 1939 гг.) под стремлением к власти видит проявление влечения сексуального характера. Карл Густав Юнг

(1875 – 1961 гг.) под стремлением к власти видит психическую энергию вообще.

В целом, делая вывод, следует аргументировать, что власть – это реальные способности и возможности ее субъекта осуществлять свою волю, в случае необходимости навязывать ее тем, кто является объектом властного воздействия.

Сущность властных отношений состоит в том, что власть основана на господстве одних, чья властная воля доминирует, и подчинении других, на которых она направлена, т.к. властные отношения субъекта и объекта двусторонние, асимметричные, амбивалентные.

Вопросы к теме:

Охарактеризуйте основные этапы эволюции представлений о власти?

Выделите основные группы концепций в определении власти выделяют исследователи?

Какие типы концепций выделяются в рамках атрибутивно-субстанциональный группы? Опишите их.

Что представляет собой группа реляционных концепций власти?

Как трактуют власть представители бихевиоризма, интеракционизма, постструктурализма, коммуникативного подхода, телеологического подхода, психологического подхода?

Какое понимание власти Вам импонирует? Поясните свой ответ.

Тема 3. ГЕНЕЗИС, СТРУКТУРА, ФУНКЦИИ ПОЛИТИЧЕСКОЙ (ГОСУДАРСТВЕННО-ПУБЛИЧНОЙ) ВЛАСТИ

1. Генезис государственно-публичной власти: основные пути становления и способы обретения

Происхождению политической власти в ее современной государственно – публичной форме предшествовали определенные этапы. В основе их выделяются:

1) различия широты и содержания родового понятия «власть» и видового понятия «государственно – публичная власть»;

2) разница во времени, очередности и длительности существования.

Категория власть включают в себя:

а) Догосударственную власть.

б) Государственную (публичную) власть.

в) Надгосударственную (послегосударственную) форму властной организации людей.

Догосударственная власть, ее структура управления и самоорганизации существовали, начиная с эпохи позднего палеолита (ок. 40000 л. назад). Государственно-публичная власть имеет историю ок. 5-ти тыс. лет. На начальном этапе в условиях примитивных, догосударственных структур власть строилась

на основе симметричного равенства, догосударственные образования функционировали на основе полного самоуправления. Движение к современной публичной власти начинается с постепенного нарушения симметрии и равенства. Эти тенденции начали проявляться в примитивных общественных в рамках семейной и родовой общин, выражаясь в постепенном расслоении общества на властвующих и подвластных. Усиление неравенства приводит к господству и подчинению, перераспределению управленческих функций, формированию норм и обычаев, которые закрепляют состояние неравенства. Первоначально отношения власти и влияния утверждаются в рамках кровно-родовой связи. Семейный родовой коллектив во многом сохранил часть управленческих функций. Затем теряет этот статус: происходит обособление и концентрация властно-управленческих функций в руках определенных групп лидеров. В результате политогенеза формируется государственная власть как асимметричное и амбивалентное отношение между управляемыми и управляющими, отношение господства и подчинения, опирающееся на специально созданные структуры аппарата насилия и принуждения.

В науке выделяют 3 основные формы становления властной асимметрии и отчуждения или 3 пути политогенеза в развитии человеческой цивилизации:

1) военный путь: становление публичной власти происходит за счет возвышения и обособления института военного вождя, а также его вооруженной дружины и административного аппарата, состоящего из его родни и приближенных;

2) аристократический путь: носителями публичной власти становятся представители родоплеменной аристократии (великие воины, старейшины). Они концентрируют в руках военное, административное, хозяйственное и религиозное руководство;

3) плутократический – связан с накоплением отдельными общинниками материальных богатств, ресурсов, формированием вокруг них группировки сторонников.

Все 3 пути ведут к:

1) обособлению и отчуждению административного аппарата от общины,
2) к организации амбивалентной (двойственной) и асимметричной структуры власти и властных отношений в условиях государственно – публичной власти.

На современном этапе существует 3 пути обретения власти:

- 1) Силовой.
- 2) Династический.
- 3) Свободно-демократический.

Исследователи выделяют 4 основные пути достижения власти:

1) Путь политической революции: глубокие качественные изменения, скачок в развитии общества (философский смысл). В политическом смысле – это общественные движения и перевороты, цель которых – захват политической власти, ликвидация старого строя и установление нового.

2) Путь контрреволюции – это путь реставрации старого общества, политической власти, прежде господствующих классов, слоев, пресечение социального обновления общества.

3) Путь реформ – это путь преобразования, переустройства, изменения политической жизни общества, его порядков, учреждений, институтов, осуществляемых в основном без изменения социальной структуры общества. В его основе лежат методы компромисса, согласования общественных интересов, консенсус.

4) Милитаристский или военный путь – это захват власти с помощью военной силы (армии).

Факторы достижения власти:

1) Уровень социально-экономического, политического развития страны.

2) Правовая и политическая культура.

3) Наличие или отсутствие демократических традиций.

4) Соотношение социальных и политических сил.

5) Динамика и активность политических процессов.

2. Структура государственно-публичной власти: основные компоненты (источники и ресурсы: субъекты и объекты власти, механизмы влияния и способы осуществления власти)

Источники власти – это совокупность социально-экономических и психологических факторов, создающих доминирующую или господствующую волю, т. е. источники власти – это основы или основания власти.

1) сила, насилие, принуждение;

2) социальное происхождение: положение, богатство (акции, земля, деньги);

3) авторитет, который связан и опирается на согласие. Он может быть традиционным, законным, конституционным, харизматическим, истинным, ложным, научным, деловым, религиозным;

4) харизма (от греч. *богоданность, боговдохновенность*). Харизма определяется как божественный дар, отличающий индивида от остальных обладанием сверхординарными способностями. Максимилиан Карл Эмиль Вебер (1864 – 1920) к харизматическим качествам относил магические способности, пророческий дар, выдающуюся силу слова и духа. Харизмой обладали великие воины и полководцы, политики – Солон, Наполеон, Македонский.

5) знание, владение информацией. Элвин Тоффлер (1928 – 2016 гг.) полагал, что владение информацией среди источников выделяется на первый план. В этой связи в социальной жизни имеет место оформление технократии – власти определенного слоя управленцев, лиц, имеющих привилегированный доступ к информации.

6) народ, организация, политические партии, располагающие возможностями войти во власть;

7) качества субъекта и объекта: качества субъекта – воля к власти; желание властвовать, готовность брать на себя ответственность; знание интересов,

настроения объектов власти, интеллектуальный опыт, профессиональность, владение различными технологиями, информацией, обладание имиджем, который складывается на основе социальных, психологических, вербальных, невербальных характеристик (происхождение, пол, возраст, речь, жесты, частная жизнь). Качества объекта: мотивы его подчинения – это страх, привычка повиноваться, вера, убеждение в необходимости дела, авторитет субъекта, заинтересованность в повышении своего статуса, достижение личных целей.

Как показывает практика, власть, основанная на силе, страхе, привычке повиноваться, имеет тенденцию к ослаблению несмотря на то, что она стабильна, со временем приводит к противоречиям с требованиями общественного развития.

Ресурсы власти – это все то, что субъекты власти могут использовать при влиянии на других (средства, использование которых обеспечивает влияние субъекта на объект власти).

Типологии ресурсов:

Амитай Этциони (1929 -) выделяет:

а) унитарные ресурсы (материальные и другие социальные блага, связанные с повседневными нуждами людей – зарплата, работа, образование);

б) принудительные, т. е. меры административного наказания, если не действуют унитарные;

в) нормативные – средства воздействия на внутренний мир человека, его ценности, установки, ориентации, нормы поведения, имеющие целью убедить, привлечь на свою сторону.

Кроме того, следует остановиться на следующей классификации ресурсов власти:

а) экономические ресурсы – материальные ценности, необходимые для общественного и личного употребления (собственность, земля, деньги, акции, природные ресурсы);

б) социальные ресурсы, т. е. способность изменить социальный статус, место в социальной структуре, доход, престиж, качество жизни;

в) культурно- или духовно-информативные – это знание информации, средства ее получения и распространения (религия);

г) принудительные (силовые) – оружие, структуры физического принуждения, спецструктуры (армия, полиция);

д) демографические – это отдельный человек, люди как средство реализации властной воли;

е) политические ресурсы – политические партии, организации, движения;

ж) административный ресурс – органы управления на федеральном, региональном и местном уровнях.

Функции осуществления власти.

1) Определение целей, задач, методов, средств развития общества.

2) Разработка и принятие конкретных решений по основным направлениям развития общества.

- 3) Оперативное управление и регулирование общественными процессами.
- 4) Контроль за исполнением законов, программ развития.
- 5) Распределение ресурсов общества.
- 6) Правотворчество.
- 7) Выработка стратегии и тактики управления.
- 8) Принуждение и насилие.

Главная функция – это поддержание единства, целостности, стабильности общества, его динамичного и эффективного развития через координацию и согласование общественных интересов, достижение социального консенсуса.

Средства осуществления власти.

Ученые выделяют 2 группы средств осуществления власти:

1) средства, рассчитанные на добровольное признание власти: традиции страны, авторитет власти, социальная, экономическая поддержка граждан, право и законы, поддерживаемые большинством граждан, убеждения.

2) средства принудительного характера: совокупность приемов и способов властного воздействия, необходимых для того, чтобы заставить объект власти подчиняться против его воли.

Принуждение – это форма влияния, характеризующаяся высоким уровнем оказанного давления или принуждения.

1) Экономическое принуждение – влияние на материальное и экономическое и в целом социальное положение объекта;

2) Духовное принуждение (психологическое и идеологическое), т. е. все приемы, способы и методы воздействия на сознание людей – угрозы, насилие, использование репрессий, психологическая и идеологическая обработка;

3) Правовое принуждение, т. е. использование силы;

4) Политическое принуждение – это использование физической формы принуждения по отношению к человеку и материальным предметам для осуществления властной воли или овладения властью (убийства, похищения, взрывы, поджоги, шантаж).

В истории политических учений и ряде современных идейно-политических течений проводится идея насилия (Огюстен Тьерри (1795 – 1856 гг.), Франсуа Пьер Гийом Гизо (1787 – 1874 гг.), Карл Генрих Маркс (1818 – 1883 гг.), Владимир Ильич Ульянов (псевдоним Ленин; 1870 – 1924 гг.), Карл Евгений Дюринг (1833 – 1921 гг.). Сегодня идея насилия характерна для ортодоксального марксизма-ленинизма, анархизма, фашизма, крайнего национализма. В целом до середины XX в. политология в различных областях широко опиралась на насилие, и оно активно использовалось различными общественными группами в борьбе за власть. С середины XX в. значение насильственных средств в осуществлении и овладении властью заметно снизилось, что связано с:

1) с глубокими социально–политическими и экономическими изменениями демократического характера;

2) с перераспределением различных видов власти - экономической, социальной, политической, культурной, идеологической между различными социальными группами;

3) утверждение плюрализма;

4) правового государства.

Хотя сегодня в развитых странах насилие не является атрибутом власти, все же имеет место применение властью силы и сохранение аппарата насилия (армия, полиция, спецслужбы), но в условиях правового государства речь идет о правовом принуждении, т. е. через законы, а не через физическое насилие.

Сущность, механизм и способы властвования.

Механизм властвования представляет собой:

1) систему взаимодействия между субъектами и объектами власти,

2) способ организации и осуществления власти.

Он имеет сложную иерархизированную структуру, включающую 3 основных аспекта влияния и властвования. В науке они получили следующие названия:

1) символическая власть – отношения господства и подчинения, установленные в обществе в соответствии с его ценностями, нормами и правилами, обеспечивающими легитимность, законность власти, порядок в обществе.

2) структурная власть включает отношения контроля и влияния, связанные с регулированием ресурсов общества и распределением властных полномочий, функций и зон влияния между элементами политической системы общества.

3) инструментарная власть – отношения управления и давления, определенные средства (инструменты) и способы с одной стороны государственного управления, руководства людьми «сверху», с другой стороны средства и способы давления на власть «снизу» со стороны гражданского общества.

По М. Веберу центральным звеном механизма властвования являются отношения господства и подчинения. Понятие власть по Веберу шире понятия господства. Оно предполагает признание и исполнение властной воли одних людей другими, что обусловлено доминированием в обществе социокультурных ценностей.

М. Вебер выделяет три идеологических типа государства: традиционное, харизматическое и рационально-легальное государство. В чистом виде нет какого-либо типа, имеет место переплетение, доминирование отдельных черт. Государство предполагает абсолютное или относительное подчинение одних социальных групп другим. Руководство обозначает способность осуществлять свою волю путем воздействия в прямых или косвенных формах на руководящие объекты. Руководство заключается в выработке и реализации основных направлений развития методов регулирования деятельностью общества. Управление не тождественно властному господству, руководству, но тесно связано с руководством. Это деятельность связана с практической реализацией, исполне-

нием принятых властью решений, с реализацией направлений и методов развития общества.

Сам процесс властвования включает в себя 2 фазы:

волевая – субъект власти в соответствии со своими интересами и волей формирует сверху политическое решение. При этом учитываются следующие факторы:

- а) степень волеизъявления управляемых, подвластных,
- б) уровень их социального представительства (различных классов, слоев, общностей в структуре власти),
- в) участие их в политике (митинги, забастовки).

В демократических и авторитарно-тоталитарных обществах эти факторы либо учитываются, либо нет в реальной политической практике.

силовая фаза –

- а) связана со средствами реализации властно-управляемых решений «сверху»,
- б) с установлением в обществе законодательными способами, средствами и формами давления на власть «снизу» различных групп гражданского общества, которое либо поддерживает решение, либо сопротивляется им.

Способы властвования:

- 1) демократический и конкретные формы конституционного либо либерального способов властвования,
- 2) недемократический, авторитарный, тоталитарный и конкретные формы – деспотия, тирания, диктатура.

Демократический характеризуется участием народа в осуществлении власти, авторитарный характеризуется единоличным управлением субъекта с ограниченным контролем над подданными, тоталитарный – всеобъемлющим контролем власти над личностью, обществом, конституционный являет собой правление в рамках закона, либеральный – базируется и исходит из прав и свобод личности, деспотический, тиранический характеризуется всевластием, произволом и опорой на насилие, диктаторский (диктатура) – это никем и ничем не ограниченная никакими законами и правилами власть, опирающаяся на непосредственное насилие.

Механизм и способы властвования отражают сущность власти, ее двойственность, асимметричность, амбивалентность, неравноправное положение субъекта и объекта власти. Данное положение имеет место в условиях демократии, где существует деление на управляющих и управляемых. В условиях перехода от авторитаризма и тоталитаризма к демократии власть трансформируется:

- 1) в отношении субъекта, основанного на авторитете, убеждении,
- 2) в способе достижения согласия, разрешении конфликта.

Механизм властвования в обществе выступает политическая система в целом и в рамках нее прежде всего государство и его органы, а также право и законы.

Вопросы к теме:

Как Вам представляется генезис государственно-публичной власти?

Что такое политогенез?

Охарактеризуйте 3 пути политогенеза в развитии человеческой цивилизации?

Какие пути достижения власти Вы знаете? Опишите их.

Что такое источники власти? Назовите их?

Дайте определение ресурсов власти?

Какие классификации ресурсов власти Вам известны?

Назовите функции власти и средства ее осуществления?

Что такое принуждение?

Выделите механизмы и способы властвования?

Какие М. Вебер выделяет идеологические типы государства?

Тема 4. ВИДЫ ВЛАСТИ

1. Классификация видов власти в науке

В научной и учебной литературе представлены различные классификации видов власти, в их основе лежат различные критерии и основания.

I. Исходя из ресурсов власти выделяют:

1) экономическая, т. е. контроль над экономическими ресурсами. Плутократия, т.е. правление небольшой группой богатей. Олигархия – правление меньшинства богатых. В стабильных обществах экономическая власть доминирует над другими видами власти.

2) социальная власть – способность распределять позиции на социальной лестнице (статусы, льготы, должности, привилегии).

3) культурно- или духовно-информационная власть – это власть с помощью научных знаний, информации и средств их распределения: меритократия - власть самых достойных, даровитых, талантливых; технократия – власть специфического слоя инженерно-технической интеллигенции; датократия – власть лиц, обладающих привилегированным доступом к информационным данным. Духовно-информационная власть служит либо распространением объективной информации, либо манипулированию, управлению сознанием и поведением людей вопреки их интересам, воли с помощью специальных методов.

4) принудительная власть – это контроль за людьми с помощью применения угрозы, насилия, физической силы, опирающийся на силовые ресурсы.

5) политическая власть – это волевая деятельность, преследующая своей целью политику субъекта, его способность осуществлять свою волю в социальной жизни, оказывать воздействие на поведение и деятельность людей с помощью определенных средств.

В демократическом обществе все виды власти находятся во взаимодействии, имеют место определение иерархия, разделение внутри каждой из них, разделение власти между государством, партиями, группами интересов, между народом и государством, гражданским обществом и государством, государственной власти на 3 ветви. В авторитарном и тоталитарном обществах, напротив, происходит слияние всех видов власти, доминирование политической власти небольшой группы избранных, возглавляемых лидером-харизматиком. В авторитарных допускается относительная самостоятельность гражданского общества при жестком условии невмешательства в политику и во власть.

II. По области функционирования выделяют политические, экономические, идеологические, социальные, юридические, светские, религиозные виды.

III. По объекту власти – общественная, государственная, партийная, личная, профсоюзная.

IV. По объему прерогатив – государственная, семейная, военная, международная.

V. По режиму правления – демократическая, авторитарная, тоталитарная, капиталистическая, либеральная.

VI. По типу общества – рабовладельческая, феодальная, буржуазная, социалистическая.

VII. По широте распространения – меганоуровень (власть международных организаций), макроуровень (власть центральных органов государства), мезоуровень (власть подчиненных центру организаций – окружная область), микроуровень (власть в первичных организациях и малых группах).

VIII. По функциям органов власти – законодательная, исполнительная, судебная, федеральная, региональная, местная.

IX. Исходя из субъектов власти:

автократия – неограниченная власть одного лица;

аристократия – власть представителей родовой знати, находящейся в привилегированном положении;

тимократия – власть воинов, честолюбцев;

бюрократия – власть специфического слоя управленцев, чиновников;

демократия – власть народа;

охлократия – власть толпы;

теократия – власть, принадлежащая духовенству;

деспотия – власть самодержавная, отличающаяся полным произволом властей и бесправием подданных;

тирания – власть, осуществляемая насильственным путем, основанная на единоличном правлении, жестоком обращении с народом;

анархия – непризнание любой властью авторитета, отрицание порядка и дисциплины, утверждение двоевластия, отрицание всевластия государства и

утверждение власти на уровне производственных коллективов, территориальных объединений, местного самоуправления.

2. Политическая и государственная власть, их характеристики и проблемы соотношения

Политическая власть – это волевая деятельность преследующего свои цели политического субъекта, его способность осуществлять свою волю в социальной жизни, оказывать воздействие на поведение и деятельность людей с помощью определенных способов и средств.

Политическая власть – это реальная способность данного класса, слоя, политических организаций, институтов проводить свою волю в политических и правовых нормах. Она характеризуется либо социальным господством, либо ведущей ролью, либо руководством тех или иных групп, институтов, но чаще всего различным сочетанием этих качеств.

В науке выделяют 3 основных формы политической власти:

1) индивидуализированная власть, т. е. власть индивидуальностей, базирующаяся на личных качествах индивида. Эта форма не институтирована, не оформлена через различные институты власти, не передается по наследству и неустойчива (власть тиранов, диктаторов, призванных уполномоченным народом на власть);

2) институтированная, власть институтов в парламентских и президентских республиках, т.е. власть государства и его органов (глава государства, правительства, парламент, суды). Смысл ее в разделении власти между народом и государством;

3) персонифицированная власть, власть персон, живых действующих лиц в современных институционных обществах, государствах (власть «людей, сделанных из президентского теста», с сильными личными качествами, достоинствами, авторитетом).

Особенности политической власти:

1) законность (легальность) использования силы в пределах государства;

2) верховенство, обязательное исполнение решений для всякой иной власти, способность проникновения в любые общественные процессы;

3) публичность, т. е. всеобщность и безличность, ибо политическая власть в отличие от публичной, которая обычно существует в небольших группах, структурах, обращается от имени всего общества с помощью права ко всем гражданам;

4) моноцентричность, т. е. наличие единого центра принятия решений;

5) многообразие, т. е. использование политической властью ресурсов.

Государственная власть – является политической властью в ее институционной форме, она является своеобразным ядром политической власти, вместе с тем, всякая государственная власть является политической, но не всякая политическая – государственной.

Они различаются по составу субъектов, по объему властных полномочий, по сферам реализации властных полномочий, по методам достижения целей.

Политическая власть	Государственная власть
субъекты политической власти: первичные, вторичные, высший уровень, органы местного самоуправления	Органы законодательной, исполнительной и судебной власти, центральной и региональной власти (если она входит в систему органов государственной власти), депутаты в органах государственной власти
По объему властных полномочий: в демократическом обществе вся полнота политической и государственной власти принадлежит народу, он носитель и источник власти	Объем власти ограничен властью народа
По сферам реализации властных полномочий – сфера гражданского общества, т. е. не политическая сфера, но политическая власть выходит за рамки гражданского общества в процессе формирования органов государства, ее субъекты участвуют в выборах, в борьбе за свои интересы.	Сфера политики, собственно государства и его органов. Власть государства над сферой гражданского общества ограничивается лишь установлением правовых норм, законов.
По методам достижения целей: субъекты политической власти не могут использовать методы государственного воздействия и соответствующие структуры государства.	Обладает монопольным правом на использование методов принуждения, насилия.

С точки зрения источника суверенитета государственная власть должна быть разделена на 2 основных типа:

Автократию, которая характеризуется неограниченным полновластием одного лица, который является источником и выразителем суверенитета (государственная власть концентрирует исполнительную, законодательную, судебную власти в своих руках, население не участвует в формировании органов государственной власти, местные органы исполняют волю высших).

Поликратия: источник суверенитета государственной власти - народ, выразителем – избираемый на свободных демократических выборах парламент. В зависимости от того, какая часть населения может выразить свою волю поликратия может быть разделена на олигархию (источник суверенитета – экономическое меньшинство); аристократию (представители родовой знати); демократия – весь народ.

3. Проблема суверенитета и разделения властей

Идея суверенитета власти возникла в XVII в., развивалась в XVIII – XIX вв. на базе концепции естественных прав личности, общественного дого-

вора, истоков и носителей власти, гражданского общества и правового государства.

Идея берет начало с периода другого мира ((Аристотель (384-322 до н. э.), Полибий (ок. 200 до н. э. – ок. 120 до н. э.). Особый вклад внесли Макиавелли (1469-1527 гг.), Томас Гоббс (1588-1679 гг.), Джон Локк (1632-1704 гг.), Жан-Жак Руссо (1712-1778 гг.), Иммануил Кант (1724 - 1804 гг.).

Концепции этих мыслителей легли в основу современного демократического правового политико-государственного устройства общества. Карл Маркс (1818-1883 гг.) скептически относится к идее разделения, подчинения, что в одном государстве не может быть 2-х, 3-х властей. Владимир Ильич Ульянов (псевдоним Ленин; 1870 - 1924 гг.) рассматривал советы как работающую корпорацию, соединяя в них все 3 власти и подчиняя их неразделенность.

Западные традиции рассматривают проблему суверенитета и разделения властей как:

- 1) средство обеспечения интересов, прав и свобод граждан, неотчужденных государством и данных им от рождения.
- 2) средство ограничения абсолютной власти государства.
- 3) совокупность демократических принципов и механизмов политико-государственного устройства общества.
- 4) способ достижения единства, целостности и стабильности общества.

В вопросе о суверенитете власти среди мыслителей присутствует 2 подхода:

- 1) народ как источник власти.
- 2) народ как носитель власти.

Джон Лильберн (1614 – 1657 гг.) первым высказал идею разделения власти (неразумно и несправедливо, чтобы законодатели не были одновременно и исполнителями закона). Шарль Луи де Монтескье – необходим такой порядок вещей, при котором различные ветви власти могли бы сдерживать друг друга. Сдерживание включает в себя 3 аспекта:

1) разделение власти между народом и государством – в демократическом правовом обществе верховная власть принадлежит народу, он источник и носитель власти в лице избираемых им представителей. Государство – носитель власти, его власть ограничена волею народа.

2) разделение власти между гражданским обществом и государством. Отношения между ними противоречивы:

а) в демократическом правовом обществе они равноправные партнеры. Государство – под контролем гражданского общества, но не вмешивается в его сферу.

б) в авторитарном обществе относительная свобода гражданского общества при условии невмешательства в политику.

в) в тоталитарном обществе государство подчиняет гражданское общество, концентрирует его сферы жизнедеятельности.

Гражданское общество либо борется, либо пассивно.

3) разделение государственной власти на 3 ветви:

а) каждая из них самостоятельна;

б) осуществляется специально созданным и специфически организованным органом власти;

в) каждая ветвь власти существует и функционирует в рамках Конституции;

г) в деятельности исходит из принципов верховенства власти народа;

д) у каждого своего статуса, объем власти, сфера компетентности, предметы ведения;

е) распределение власти должно быть одинаковым, обеспечиваться через систему сдержек и противовесов.

Законодательная власть формируется путем свободных выборов, высший орган – парламент (двух- или однопалатный). В ряде стран сегодня двухпалатная парламентская система, при которой одна палата формируется в результате прямых выборов, вторая палата – на основе пропорциональной дифференциации. Основная функция парламента – законотворчество, контроль за прохождением и исполнением законов, утверждение государственного бюджета, который определяет основы внутренней и внешней политики. Он ограничен Конституцией, правами человека, верховенством власти народа, находится под контролем избирателей посредством системы народного представительства и свободных демократических выборов. Его власть ограничена другими ветвями и структурами власти.

Исполнительная власть – обладает частью власти по исполнению законов, принятых парламентом, его осуществляет правительство, в сфере компетентности которого множество вопросов внутренней и внешней политики. Обладает правом законодательной инициативы (разрабатываются проекты законов).

Судебная власть строится на принципе независимости, включает в себя учреждения, которые представляют самостоятельную структуру. Судебная ветвь государственной власти включает в себя высшие органы: Конституционный, Высший, суды общей юрисдикции, а также суды различных инстанций по вертикали, строящихся и функционирующих на принципах независимости судей, состязательности процесса. Функции и структура судебной власти:

1) защита законности конституционного порядка, прав и свобод граждан.

2) правовой контроль за деятельностью законодательной и исполнительной власти через систему судов.

Вопросы к теме:

Назовите критерии классификаций видов власти?

Какие виды власти выделяют исходя из ресурсов власти?

Какие виды власти выделяют исходя из субъектов власти?

Что такое политическая власть? Какие ее формы Вы знаете?

Охарактеризуйте особенности политической власти?

Дайте определение государственной власти?

Выделите особенности и сходства политической и государственной власти?

Охарактеризуйте теорию разделения властей? В чем ее сущность?

Тема 5. ГОСУДАРСТВО КАК ПОЛИТИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ. ОСНОВНЫЕ ЭЛЕМЕНТЫ ПОЛИТИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ ОБЩЕСТВА

1. Типология и функции государства

Современная политология в целом рассматривает и определяет государство как:

1) сложное социальное явление, которое характеризуется отношениями власти и подчинения, юридического порядка, структуры, относительным постоянством;

2) коллективный феномен, который существует в определенном пространственно-временном континууме;

3) политическое сообщество, национальная и многонациональная общность, закрепленная на определенной территории, где поддерживается юридический порядок, установленный элитой, которая на законных основаниях монополизует в своих руках власть;

4) основной властный институт, обладающий специфическими функциями, которые не тождественны признакам и функциям других политических институтов (лоббистские группы, церковь и т.д.)

Государство – это коллективное сообщество или целостность, образованная нацией или многонациональной общностью, закрепленная на определенной территории, где поддерживается юридический порядок, установленный элитой, которая на законных основаниях монополизует в своих руках власть.

Подходы определения государства:

1) формационный, базируется на марксистско-ленинском учении о смене общественно-экономических формаций.

2) цивилизационный – отрицает классовую сущность государства, в основу типологии кладет уровень цивилизации, достигнутый теми или иными странами. Факторы, определяющие развитие государства: характер идеологии, социокультурные характеристики, уровень духовности народа, его традиции, национальный менталитет, географическая среда обитания.

Типологии государства:

I – исходя из формы правления (монархия, республика);

II – исходя из формы территориального устройства (унитарное, федеративное, конфедеративное);

III – исходя из политического режима (демократия, авторитаризм, тоталитаризм);

IV – исходя из социально-экономической, классовой природы (рабовладельческое, феодальное, буржуазное, социалистическое);

V – из приоритетных функций (военно-полицейское, правовое, социальное);

VI – из устойчивости политической жизни (стабильное, нестабильное);

VII – из особенностей взаимоотношений между государством и личностью, рационального устройства государства, реализации прав и свобод человека (традиционное, конституционное). Традиционное возникает и существует на основе обычаев, для него характерна неограниченная власть над подданными, отрицание равноправия (деспотии, тирании, военные диктатуры, абсолютные монархии). Конституционное – результат рациональной сознательной деятельности людей, оно подчинено обществу, его деятельность регулируется законом, полномочия и сферы государственного управления четко определены, обеспечивается соблюдение прав и свобод человека.

Правовое государство – это тип государства, в котором власть основана на праве, им ограничивается, через него реализуется. Древнегреческие философы Сократ, Платон, Аристотель и другие считали, что разумное и справедливое развитие общества возможно только при такой форме общежития людей, при которой закон общеобязателен для всех граждан.

Основные принципы правового государства:

1) верховенство права, закона во всех сферах общества.

2) всеобщность права – закон един для всех.

3) принцип конституционализма – конституция обладает высшей юридической силой по отношению к иным правовым нормам.

4) парламентаризма, т. е. выборности и сменяемости органов власти, их ответственность перед избирателями.

5) принцип разделения власти между народом и государством, между центральными, региональными и местными органами, разделения властей на 3 ветви.

6) принцип равенства всех перед законом.

7) равная ответственность всех перед законом.

8) взаимная ответственность государства и личности.

9) принцип гуманности и справедливости закона, т. е. он должен закреплять естественные права граждан.

10) нерушимость прав и свобод личности, ее интересов, чести и достоинства.

11) нормативный порядок управления обществом, т. е. через закон.

Аксиома правового государства – самые лучшие законы не будут работать, если:

1 – те, для кого они созданы – не умеют ими пользоваться;

2 – те, кто составляют законы, сами же их и нарушают;

3 – где нет права и закона, там нет государства вообще.

Социальное государство – это такой тип государства,

1) базовыми принципами и ценностями которого являются:

а) экономическая, социальная, политическая демократия.

б) социальная справедливость и равенство.

в) социальная безопасность, гарантии прав человека и гуманных условий его жизни.

г) социальное партнерство государства, бизнеса и трудящихся.

д) самоуправление и соучастие трудящихся в управлении предприятиями, разработка национальных программ, контроль за производством и распределением.

2) смысл которого в стабилизации политической системы общества на основе расширения социально-экономических функций государства и достижения социального мира.

3) целью которого является преодоление имущественного и другого неравенства, создание эффективной системы социальной защиты, обеспечение равенства возможностей для самореализации посредством государственного регулирования социальной сферы.

4) главным в котором является социальная защита граждан, т. е. создание системы экономических, законных, социальных гарантий, нетрудоспособным – обеспечение определенного уровня жизнеобеспечения.

5) в ведении которого находятся социальное, пенсионное обеспечение, социальное страхование, здравоохранение, жилищное строительство, обеспечение повышения профессиональной квалификации и т. д.

Функции государства – это основные направления его деятельности, в которых выражаются его сущность и социальное назначение государственного управления обществом.

Внутренние функции:

политическая – осуществление государственной власти,

правовая – осуществление правотворчества,

организационная – использование организованных рычагов для осуществления власти,

экономическая – создание условий для хозяйственно-финансовой деятельности,

идеологическая – пропаганда и защита государственных ценностей,

культурно-образовательная – удовлетворение потребностей людей в образовании, культуре.

Внешние функции:

политическое, экономическое, культурное взаимодействие с другими государствами;

оборона страны.

2. Теории происхождения государства

В истории политической мысли имеет место множество теорий, определяющих причины возникновения государства:

1. Патриархальная теория – утверждается, что государство произошло из разросшейся семьи. Аристотель (384 г. до н. э. – 322 г. до н. э.), Николай Константинович Михайловский (1842 – 1904 гг.)

2. Теологическая теория – государство даровано богом, оно божье творение. Аврелий Августин Иппонийский (354 – 430 гг.), Фома Аквинский (иначе Фома Аквинат, Томас Аквинат 1225 – 1274 гг.)

3. Договорная (контрактная, естественно-правовая) теория, согласно которой государство – это результат общественного договора и свободного соглашения людей в ответ на гарантии личной безопасности и охрану частной собственности со стороны государства. Гуго Гроций (1583 – 1645 гг.), Джон Лильберн (1614 – 1657 гг.), Томас Гоббс (1588 – 1679 гг.), Александр Николаевич Радищев (1749 – 1802 гг.)

4. Психологические теории:

а) представители эмоционального направления считают, что страх, боязнь за свою жизнь, имущество заставляют людей создавать государство;

б) представители рационального направления утверждают, что разум людей приводит их к соглашению создания государства с целью защиты общества, прав и свобод людей.

5. Антропологическая теория – возникновение государства обусловлено возникновением и развитием общностей, коллективной природой людей.

Аристотель писал, что человек существо коллективное по своей природе, которое в свою очередь требует организации общества, форм его общежития. Государство подобно селению, семье и есть естественная форма человеческого общежития.

6. Теория насилия – государство есть результат насилия, вражды, завоевания одних племен другими. Побежденные превращаются в рабов, победители – в господствующий класс, появляется частная собственность. Победители создают аппарат для управления подчиненными, который превращается в государство. Людвиг Гумплович (1838 – 1909 гг.), Карл Иоганн Каутский (1854 – 1938 гг.).

7. Демографическая теория – утверждается, что государство возникает как следствие роста численности и плотности населения, запрета на кровосмешение, упорядочения семейно-брачных отношений, перехода от кочевого к оседлому образу жизни.

8. Теория детерминизма – в основе возникновения государства, его форм правления и устройства лежат географические факторы: географическое положение, ландшафт, размер территории, наличие или отсутствие границ, климат. Шарль-Луи де Секонда, барон Ля Брэд и де Монтескьё (1689-1755 гг.)

9. Расовая теория – исходит из тезиса деления людей на высшие и низшие расы. Первые – господство в обществе, вторые – слепо повиноваться первым. Жозеф Артюр де Гобино (1816 – 1882 гг.)

10. Классовая (экономическая, марксистская) – государство есть результат действия объективных процессов экономического развития общества, возникновения общественного разделения труда, появления прибавочного продукта, частной собственности, раскола общества на антагонистские классы с противоположными интересами.

Возникновение государства обусловлено необходимостью защиты интересов экономически господствующего класса, который становится и политически господствующим классом. Карл Маркс (1818 – 1883 гг.), Владимир Ильич Ульянов (псевдоним Ленин; 1870 – 1924 гг.)

11. Органическая теория. Государство – это общественный организм, состоящий из людей, как живой организм – из клеток. Само человечество возникает как продукт эволюции животного мира. Государство – продукт эволюции органической эволюции, т.е. развитие человеческого общества приводит к объединению людей в единый организм – государство, в котором правительство выполняет функции мозга, управляя всем организмом, низшие классы – внутренние функции, высшие – внешние. В обществе, как и в природе, в ходе естественного отбора выживают сильнейшие. Таким образом, отождествляется государство и живой организм. Герберт Спенсер (1820 – 1903 гг.)

12. Теория «ночного сторожа» (в рамках раннего или классического либерализма) государство возникает с целью охраны покоя своих граждан, не вмешиваясь в различные сферы жизнедеятельности общества.

13. Теория обруча – государство создается с целью стягивать воедино своих граждан, подобно тому, как стягиваются воедино доски бочки.

Таким образом,

1) каждая теория односторонне дает причины происхождения государства;

2) вместе с тем, процесс образования государства – это комплекс социально-экономических, биологических, демографических и иных объективных и субъективных факторов;

3) в определении причин происхождения государства необходима интеграция объективных выводов в общую теорию, которая отразила бы все многообразие этого явления в реальной жизни.

3. Политическая система общества: определение, структура, сущность и функции. Политический режим как способ функционирования политической системы

Политическая система общества (ПСО) – это совокупность формальных политических институтов и организаций, предназначенная для осуществления и регулирования отношений в обществе.

Это:

1) государство и его органы, законодательная, исполнительная и судебная власть;

2) политические партии, партийные системы;

3) общественно – политические организации, объединения, движения;

4) лоббистские группы или группы давления;

5) церковь как политический институт в странах, где она имеет статус государственной церкви.

В широком смысле ПСО представляет собой совокупность следующих основных элементов или подсистем, составляющих ее структуру:

1) Институциональная – это ПСО в узком смысле.

2) Нормативная, т. е. совокупность политических и правовых норм, традиций и принципов, определяющих и регулирующих политику (конституции, законы, кодексы, программы, уставы партии).

3) Идеологическая – совокупность различных по своему содержанию идейно – политических взглядов, представлений, концепций, теорий (либеральных, консервативных).

4) Культурная – совокупность типичных для данного общества, укоренившихся образов, стереотипов, политических представлений, ценностных ориентаций и политического поведения.

5) Коммуникативная – совокупность политических отношений и форм взаимодействия субъектов политики по поводу их участия в организации и осуществлении политической и государственной власти.

Политический режим – это способ организации и функционирования ПСО, определяющий характер жизни в стране, отражающий уровень политической свободы в ней и отношения органов власти к правовым основам их деятельности. Или это совокупность методов, способов и средств осуществления политико-государственной власти, формы и методы участия населения в делах государства.

По характеру политические системы и режимы бывают: прогрессивные, консервативные, реакционные. По форме – демократические и нет (т.е. авторитарные и тоталитарные).

Демократический политический режим

Демократические формы организации общества уходят корнями в глубокое прошлое. Первые формы демократии были у древних греков, германцев, славян и других народов. Эти демократии основывались на кровнородственных связях, общей собственности, низкой плотности, относительной малочисленности населения и примитивном производстве.

Критерии демократии:

1. Юридическое признание, суверенитет, верховная власть народа. Именно народу принадлежит конституционная власть в государстве. Он выбирает своих представителей и может периодически сменять их.

2. Периодическая выборность основных органов государства. Демократией можно назвать лишь то государство, в котором лица, осуществляющие верховную власть, избираются на определенный, ограниченный срок.

3. Равноправие граждан. Как минимум понимается предоставление равных избирательных прав. Сюда же относятся свобода создавать политические партии, свобода мнений, право на информацию и т.п.

4. Подчинение меньшинства большинству при принятии и выполнении решений.

5. Право беспрепятственного контроля за деятельностью властей со стороны любого гражданина, группы граждан или общественного объединения.

Данные критерии являются идеалом для общества, которое стремится к демократии. В современном же мире нет ни одной страны, где эти требования выполнялись в полной мере.

Тоталитаризм как способ функционирования политической системы

Тоталитарный политический режим (термин «тоталитаризм» означает: лат. «totalis» – полный, целый»). В политической науке выделяют следующие характерные черты тоталитарного политического режима:

1. Всеобщая политизация и идеологизация общества.
2. Политические свободы и права граждан зафиксированы формально, но реально отсутствуют.
3. Легальная политическая оппозиция отсутствует. Оппозиционные взгляды проявляются преимущественно в форме диссидентства.
4. Существует только одна политическая партия.
5. В государстве присутствует жесткая цензура СМИ.
6. Силовые органы выполняют карательные функции и выступают в качестве инструмента проведения репрессий.
7. Функционирует только одна официальная идеология, все другие идейные течения запрещены. Религия и церковь формально отделены от государства, но находятся под его жестким контролем.

Теория тоталитаризма формировалась в 40 – 50-х годах XX в. В работах Фридриха Августа фон Хайека (1899 – 1992 гг.) «Дорога к рабству» (1944), Ханны Арендт (1906 – 1975 гг.) «Истоки тоталитаризма» (1951), Карла Иоахима Фридриха (1901 – 1984 гг.) и Збигнева Казимира (Казимеж) Бжезинского (1928 –) «Тоталитарная диктатура и автократия» (1956) была сделана попытка обосновать тоталитаризм как понятие, отражающее сталинизм и другие односторонние политические режимы.

Три исторических вида тоталитаризма: коммунизм, фашизм, национал-социализм.

Авторитарный политический режим

Характерные черты авторитарного политического режима:

1. Самая влиятельная сила в обществе - правящая группировка, в руках которой находится исполнительная власть, чьи полномочия превосходят законодательную.
2. Политические права и свободы ограничены.
3. Легальная оппозиция существует, но ей создаются постоянные препятствия со стороны правящих властей.
4. Существует видимость многопартийности. Партии играют незначительную роль в обществе.
5. Цензура над средствами массовой информации, разрешено критиковать лишь отдельные недостатки.
6. Полиция, армия, спецслужбы выполняют карательные функции, но не выступают в качестве инструмента проведения репрессий.

7. В обществе доминирует официальная идеология, но допускаются и другие течения. Церковь формально отделена от государства, но фактически поддерживает правящий режим.

Разновидности авторитаризма:

1. Партийный – возникает в результате революции или навязывается извне;
2. Военный – возникает в результате переворотов, заговоров, путчей;
3. Национальный – возникает в результате доминирования в элитарной группировке национальной или этнической группы;
4. Режим личной власти – возникает в результате персонализации всех политических отношений.

Исходя из многонационального состава населения политические системы бывают 3-х форм: унитарные, федеративные и конфедеративные.

Сущность ПСО в широком и узком смысле заключается в осуществлении политико-властных отношений в обществе, направленных на его стабилизацию или стабильное развитие. Сущность ПСО наиболее полно проявляется в ее функциях:

- 1) Определение целей и задач, путей развития обществ.
- 2) Организация деятельности общества по выполнению принятых целей и программ.
- 3) Распределение ресурсов общества, материальных и духовных ценностей.
- 4) Согласование различных интересов социальных и политических систем общества.
- 5) Разработка правил и законов поведения людей в обществе.
- 6) Обеспечение внутренней и внешней безопасности и стабилизации политического строя или системы общества.
- 7) Формирование политического сознания, приобщение граждан к управлению обществом, участию в политике.
- 8) Контроль за соблюдением и выполнением правил и законов, пресечение действий, нарушающих политические нормы.

В рамках системного и структурно-функционального подходов западные политологи Габриэль Алмонд (1911 – 2002 гг.) и Толкотт Парсонс (1902 – 1979 гг.) выделяют 2 группы функций политической системы общества:

- 1) Функция ввода, т.е. воздействия общества на политику, привлечение граждан к участию в политике, артикулирование и агрегирование интересов, т. е. выявление сущности интересов и их согласование.
- 2) Функция вывода, т. е. влияния политической системы общества на общество, разработка норм, законов, их принятие, контроль за их соблюдением.

4. Формы правления

В политической теории важное место занимают формы государства, т.е. структура высших органов власти, порядок взаимоотношений между ними, а также должностными лицами и гражданами.

Форма государства складывается из

- 1) формы правления;
- 2) формы территориального устройства;
- 3) формы государственного и политического режима.

Формы правления – это порядок образования и структура высших органов государства, распределение компетенций между ними по горизонтали.

Формы правления делятся:

- 1) по способу организации власти (наследование, выборы);
- 2) по формальному источнику власти (одно лицо или весь народ).

В политической науке выделяют следующие две основные формы правления и в их рамках определяются разновидности.

Монархия как форма правления: определения, признаки, разновидности.

Монархия (греч. – *единовластие, единодержавие*) – это форма правления, при которой верховная власть формально (полностью или частично) сосредоточена в руках единоличного главы государства – монарха, передающаяся по наследству. Монарх является носителем высшего титула в стране (король, шах, эмир и др.) Он обладает правом на трон, корону и скипетр.

Абсолютная монархия – это государство, в котором монарх в своей верховной власти не ограничен конституцией, юридически безответственен, самодержавно осуществляет законодательную, исполнительную и судебную власть. Власть монарха по официальной доктрине имеет божественное происхождение. В некоторых странах монарх возглавляет не только светское, но и религиозное управление страны (теократическая монархия).

Исключение передачи власти не по наследству:

1. Незаконные способы устранения монарха путем заговора;
2. Добровольное отречение от власти, престола. (Саудовская Аравия, Арабские Эмираты – это монархии позднего феодализма, в которых до сих пор господствуют полуфеодалные отношения, сочетающиеся с пережитками родового строя).

Ограниченная (конституционная) монархия – это государство, в котором власть монарха значительно ограничена выборным представительным органом – парламентом, что зафиксировано конституцией и монарх не вправе менять ее.

Дуалистическая форма правления (переходная), при которой у монарха в руках исполнительная власть. Он формирует правительство, которое ответственно перед парламентом, законодательная власть юридически принадлежит парламенту, но он подчинен монарху, высшая палата парламента назначается монархом, низшая – избирается. Монарх обладает значительными полномочиями в области законодательства и судебной власти (Кувейт, Иордания, Марокко).

Парламентская монархия: власть монарха ограничена во сферах осуществления государственной власти, соблюдается принцип: монарх властвует, но не правит. Он формально является главой государства, обладает

представительскими функциями, он символ общенационального единства, гарантия законности государственной власти, арбитр между различными политическими силами, внепартийный государственный деятель.

В некоторых странах монарх:

- 1) несет политическую и уголовную ответственность;
- 2) частично обладает исполнительной властью. Он может поручить парламенту сформировать правительство, утвердить его состав, распустить парламент, подписать законодательные акты;
- 3) иногда обладает правом участия в законодательной власти, правом вето на решения парламента, но редко им пользуется (Бельгия, Нидерланды);
- 4) может оказывать некоторое влияние на процесс принятия политических решений, через выражения своего мнения, предложения. Исполнительная власть осуществляется правительством, оно формируется из представителей одной партии, либо партии парламентского большинства. Лидер этой партии формирует правительство и становится во главе государства. Парламент осуществляет законодательную функцию, функцию контроля за деятельностью правительства (Конституционная монархия - Бельгия, Великобритания, Дания, Люксембург, Норвегия, Монако, Швеция).

Выборная монархия (Малайзия) – сочетает в себе элементы монархии и республики. Главой государства является монарх, избираемый на 5 лет. Особым советом, который состоит из правителей монархических штатов. В бывших британских колониях (Канада, Австралия, Новая Зеландия) институт монарха приобрел своеобразное значение: формальное признание британского монарха в качестве главы государства – дань символики государственного права.

Республика как форма правления: определения, признаки, разновидности.

Республика – это форма правления, при которой верховная государственная власть осуществляется органами, избранными народом на определенный срок. Возникла в эпоху античности в Европе в качестве антипода монархии.

Выделяют формы: полупрезидентская, смешанная и промежуточная полупарламентская.

Президентская республика характеризуется:

- 1) жесткое разделение исполнительной и законодательной ветвей власти, их независимость и самостоятельность. Исполнительные органы (президент и министр) полностью располагают исполнительной властью. Парламент – законодательной. Парламент и президент избираются населением раздельно;
- 2) во главе государства – президент, он сочетает полномочия главы государства, правительства, исполнительной власти, имеет право вето на решения парламента, руководит внутренней и внешней политикой, является верховным главнокомандующим;

3) правительство назначается президентом и не несет политической ответственности перед парламентом, который не может отправить его в отставку; указы президента имеют силу закона для исполнительной власти;

4) отношения между президентом и парламентом регулируются через систему сдержек и противовесов, что вынуждает их сотрудничать:

а) президент не вправе распустить парламент, не обладает законодательными полномочиями, но имеет право законодательной инициативы;

б) вето президента на закон может преодолеть 2/3 голосов при повторном голосовании;

в) назначенцы президента обсуждаются в парламенте, который может их отвергнуть;

г) президент, министры не могут совмещать свои посты с постами депутатов парламента;

д) парламенту принадлежит вся полнота законодательной власти (утверждение бюджета, т. е. определение финансовых границ деятельности правительства);

е) парламент утверждает внешнеполитические инициативы президента и его внутривнутриполитические решения;

ж) парламент может отправить президента в отставку 2/3 голосов, выразив ему недоверие, в случае его антиконституционных действий, совершения преступления.

В ряде развивающихся стран президентская форма правления выступает как прикрытие авторитарных и тоталитарных режимов (президентские полномочия осуществляются после военного или государственного переворота, военным или революционным советом, позже организуется выборы по одной кандидатуре: Египет, Чили, Тайвань).

Отсюда зачастую проистекает суперпрезидентская форма республики:

1) отсутствие реального разделения властей,

2) ослабление прерогатив компетенции парламента и судебных органов,

3) доминирование исполнительной власти,

4) отсутствие контроля за президентом, его безответственность: Боливия, Бразилия, Панама.

Полупрезидентская (смешанная):

1) сильная президентская власть,

2) двойная ответственность правительства перед президентом и парламентом,

3) эффективный контроль парламента за деятельностью правительства (Греция, Польша, Финляндия, Казахстан, Киргизия).

В России государственное устройство не вписывается ни в одну из республиканских форм:

1) президент РФ является главой государства, но не главой исполнительной власти,

2) президент не руководит деятельностью правительства и не несет прямой ответственности за действия исполнительной власти,

3) президентская и исполнительная власть разделяется,

4) президент поставлен над всеми органами государства, но не над ветвями власти:

а) обеспечивает согласование, функционирование всех государственных органов,

б) является арбитром в спорах между государственными органами России и органами субъектов РФ, а также между органами субъектов РФ,

в) имеет полномочия, позволяющие решать судьбу правительства, федерального собрания, высших органов судебной власти, обладает правом роспуска государственной Думы, в случае расхождения по кандидатуре главы правительства,

г) имеет право отставки правительства без согласия с парламентом,

д) представляет кандидатуры в конституционный суд;

5) имеет право издавать акты, имеющие силу закона в случае их отсутствия или неприятия федеральным собранием (ФС), обладает правом вето на законы, которые можно преодолеть 2/3 голосов при повторном голосовании в государственной Думе и Совете Федерации.

Парламентская форма правления.

Парламентская республика – это форма правления, при которой:

1) во главе государства стоит выборное должностное лицо – президент;

2) высшей государственной властью обладает парламент;

3) правительство формирует и действует лишь при условии доверия со стороны парламента (правительство ответственно перед парламентом): Австрия, Германия, Италия, Молдова, Финляндия, Греция, Швейцария, Португалия и т. д.

Отличные черты парламентской республики:

1) одновременное формирование парламента и правительства по итогам выборов;

2) назначение и отставка правительства парламентом;

3) ответственность правительства перед парламентом;

4) право законодательной инициативы и право вето на издание законов правительством;

5) совмещение правовых должностей с депутатскими мандатами, с постами в партии;

6) главой исполнительной власти, правительства и фактически главой государства является премьер-министр или канцлер.

Хотя по Конституции главой государства является президент, но власть у него формальная; он обладает представительскими функциями, не обладает ни чрезвычайными полномочиями, ни правом издания законов. Он может избираться в нескольких вариантах: народом (Австрия, Португалия); парламентом (Греция, Италия); собранием выборщиков (Финляндия).

Функции парламента:

1) представление и выражение интересов общества, его различных социальных общностей, слоев, групп;

2) осуществление парламентом власти и управление обществом, определение направления его развития, структуры, содержания посредством реализации политических программ, партий, которые победили на парламентских выборах;

3) законодательная функция, состоящая в создании системы правовых норм, законодательной базы для развития общества;

4) функции политического контроля за деятельностью правительства, главы государства, депутатов, т. е. парламент наделен полномочиями привлечения президента к ответственности, выражения недоверия правительству, лишения депутатов права неприкосновенности, отстранения от обязанностей;

5) обеспечение полной гласности, т. е. парламент – это институт, где депутаты открыто заявляют о своих программах, намерениях (исключение составляют вопросы внутренней и внешней безопасности);

6) принятие бюджета, определение финансовых границ деятельности правительства;

7) легитимация – сохранение доверия парламенту.

Парламентаризм – это система политической организации государства, при которой четко разграничены функции законодательной и исполнительной власти и привилегированного положения парламента.

Парламент имеет ряд ограничений:

1) заключение полномочий парламента находятся под контролем Конституции, суда;

2) парламент не может осуществлять функции исполнительной власти – это функции правительства;

3) парламент не может препятствовать решениям высших органов исполнительной власти по персональным вопросам в плане назначения и снятия министров;

4) при определенных обстоятельствах он может быть распущен.

Существуют следующие разновидности парламента:

1) дуалистическая (равновесие между исполнительной и законодательной властью; двойная ответственность правительства перед парламентом и главой государства; доверие правительству как итог согласия главы государства и парламента);

2) монистическая (правительство несет ответственность перед нижней палатой парламента, т. е. имеет место перекоc в сторону законодательной власти);

3) ассамблея (единственное собрание, представляющее суверенный народ – федеральное собрание в Швейцарии);

4) авторитарная модель парламента (характеризуется сосредоточением властных полномочий в руках одного лица несмотря на наличие парламента – персонификация власти: СССР, Куба, Китай);

5) теократическая автократическая модель, в которой власть сосредоточена в руках высшего духовного лица страны, которому подчинена светская власть. В рамках парламентских республик и монархий есть страны с однопартийным правительством (Великобритания, Япония, Австрия), так и коалиционными правительствами (Италия, Германия, Финляндия, Дания).

В рамках парламентских республик и монархий есть страны как с однопартийным правительством (Канада, Япония), так и коалиционным (Израиль, Дания, Нидерланды).

5. Формы территориального устройства

Форма территориально устройства – это национально-административное или административно-территориальное строение государства, раскрывающее характер взаимоотношений между его составными частями, центральными и местными органами власти по вертикали.

Исследователи выделяют три формы территориального устройства.

Унитарное государство: определение, признаки, разновидности.

Унитарное государство – (от лат. *unitus*, означает *единое, составляющее единое целое*) – это простое по составу, цельное, юридически и политически однородное государственное образование, состоящее из административно-территориальных единиц (графств, провинций, округов, областей, кантонов), не имеющих каких-либо суверенных прав и подчиненных центральным органам власти и местным представительным органам. В унитарном государстве имеют место единые: конституции, органы законодательной и исполнительной власти, правовая и судебная система, территория, гражданство. Административные или национально-территориальные единицы не обладают юридической и политической самостоятельностью в полном объеме, не являются субъектами международного права, не обладают правом международной деятельности. Высшим представительным и законодательным органом является двухпалатный парламент, он формируется на основе общенационального представительства.

Унитарные государства бывают:

Централизованными, в которых наряду с подчиненностью центральной власти, может быть представлена довольно широкая самостоятельность, самоуправление местными органам управления. Средний уровень не обладает значительной автономией, подчинен решениям сверху (Швеция, Дания, Китай, Иран, Киргизия, Узбекистан, Беларусь).

Децентрализованными, которые характеризуются наличием крупных регионов, пользующихся широкой автономией. Автономия (от греч. *сам+закон*) – это право какой-либо части государства с компактно проживающим на нем населением той или иной национальности самостоятельно решать свои внутренние вопросы (коммунальное хозяйство, образование, медицина), также они обладают правом иметь собственный парламент, правительство, административ-

но-управленческие структуры, но их самостоятельность ограничена в сфере налогообложения, в финансовом плане.

Федерация: определения, признаки, принципы.

Федерация – от лат. foederatio – союз, объединение. Это единое государство, устойчивый политический союз относительно юридически и политически самостоятельных национально или административно-территориальных государственных образований или субъектов федерации (штатов, провинций, графств, республик). В отличие от унитарных государств в рамках федерации, источниками власти и субъектами суверенитета являются народ и субъекты федерации.

Виды Федерации:

- 1) многонациональные,
- 2) мононациональные,
- 3) административные,
- 4) национальные.

Принципы, на основе которых строится и функционирует Федерация:

- 1) равенство ее субъектов де-юре и де-факто;
- 2) добровольность участия в ней;
- 3) единое экономическое, политическое, социальное и правовое пространство;
- 4) принцип невмешательства во внутренние дела друг друга. Исключение – чрезвычайные ситуации;
- 5) возможности осуществления взаимного контроля через независимый суд (конституционный, верховный, высший, арбитражный суд) и через верхнюю Палату – это государственно-правовое объединение, союз парламента, который формируется представителями субъектов федерации:
 - а) часть входит в компетенцию федеральных органов;
 - б) часть субъектов федерации;
 - в) часть в совместном ведении.

Субъекты Федерации обладают правом иметь свои:

- 1) конституционные законодательства, не противоречащие федеральной конституции;
- 2) законодательные и исполнительные органы власти и управления;
3. правовую и судебную систему;
- 3) гражданство (двойное);
- 4) ограниченные международные контакты на уровне представительства в других странах.

Однако субъекты Федерации:

- 1) не обладают юридическими и фактическими правами на расторжение федерального договора и выхода в одностороннем порядке из федерации;
- 2) не являются субъектами международного права;
- 3) их внутренние границы могут быть изменены только в законном порядке и только с согласия субъекта федерации через референдум;

4) высшим законодательным представительным органом федерации является двухпалатный парламент: нижняя палата с общенациональным представительством, верхняя состоит из представителей субъектов федерации. Сегодня в мире около 20 стран имеют форму федерации (Австралия, Аргентина, Мексика, США, Канада, Россия, Бразилия). РФ имеет 85 субъектов. Федеральное устройство РФ основано на:

- 1) государственной целостности,
- 2) единстве системы государственной власти,
- 3) разграничении предметов ведения и полномочий между федеральными органами и ее субъектами,
4. на равноправии и самоопределении народов.

Конфедерация: определение, признаки.

Конфедерация – это государственно-правовое объединение, союз суверенных государств, образованный для координации действий и решения совместных политических, экономических, военных задач. Конфедерация не образует единого государства – это форма союза де-юре и де-факто самостоятельных и суверенных государств.

Признаки:

- 1) образуется на основе соответственных договоров.
- 2) ее субъекты имеют право свободного выхода в одностороннем порядке.
- 3) обладают суверенитетом в полном объеме.
- 4) в предмет ведения входит небольшой круг вопросов.
- 5) образуются только те конфедеральные органы, которые особо выделены в договорных актах.
- 6) парламент формируется только представительными органами ее субъектов.
- 7) постоянно действующие органы конфедерации лишены властных полномочий, их решения носят консультативный, рекомендательный характер. Правомочны лишь с согласия каждого члена конфедерации.
- 8) субъектам ее принадлежит право отказа в признании актов конфедеративных органов.
- 9) бюджет формируется за счет добровольных взносов субъектов.
- 10) субъекты имеют право устанавливать таможенные и иные ограничения на продвижение товаров, лиц, услуг, капитала.
- 11) отсутствует единое денежное обращение, но не всегда.
- 12) воинские формирования набираются субъектами.
- 13) отсутствует единое союзное гражданство.
- 14) каждый субъект обладает собственной территорией.

Конфедерация – не устойчивое образование, достаточно редкое, оно переходное, ведет либо к распаду союза, либо к федерации. В истории имеют место следующие конфедеративные образования: США в 1776-87 гг., 1815-48 гг., европейский союз 1949 г.

Вопросы к теме:

Что такое государство? Как Вы понимаете его специфику как политического института?

Какие подходы в определении государства Вы знаете?

Выделите типологии государства?

Что такое правовое государство? Как его представляли древние мыслители?

Назовите основные принципы правового государства?

Как Вы оцениваете аксиому правового государства?

Какие функции государства Вы знаете?

Что собой представляют теории происхождения государства? Выделите основные и опишите их.

Как Вы понимаете понятие ПСО? Дайте определение.

Охарактеризуйте политический режим как способ функционирования политической системы общества?

Какие Вы знаете политические режимы? Расскажите о каждом из них.

Что такое форма правления? Какие формы правления Вам известны?

Что такое форма территориального устройства? Какие Вы знаете?

Проанализируйте Российскую федерацию с точки зрения форм государства?

Тема 6. ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПАРТИИ И ПАРТИЙНЫЕ СИСТЕМЫ

1. Политическая партия: подходы, определения, типология, функции

Партия (от лат.) – часть крупной социальной общности или группы.

В науке выделяют 3 этапа формирования партий:

1 и 2 этапы датируются концом XIX в. Характерно появление различного рода аристократических группировок, литературно-политических союзов (жирондисты, протестанты);

3 этап – вторая половина XIX в. Характеризуется возникновением массовых политических партий.

Подходы:

1) традиционный – связывает партии с избирательным процессом, выдвижением кандидатов, стремлением овладеть исполнительной и законодательной властью;

2) либеральный – партия – это идеологическое объединение;

3) юридический – определяет правительственный и политический статус партии, ее функции, обязанности;

4) структурный – рассматривает партии как систему, в которой входят ядро и рядовые члены;

5) функциональный – исходит из аспектов деятельности и выполнения функциональных обязанностей;

6) интегративный – требует выявления взаимозависимости, возникновения и функционирования партий с историей общества, его социальным устройством;

7) марксизм – определяет ее как наиболее сознательную и организованную часть класса.

Определения политической партии в истории политической мысли:

Герман Файнер (1898 - 1969 гг.) определяет политическую партию как власть, стоящую вне трона;

Моисей Яковлевич Острогорский (1854 – 1921 гг.) – институт, стремящийся подчинить себе все проявления политической активности человека;

Джованни Сартори (1924 -) – это политическая группа, принимающая политическое участие в проведении выборов и проводящая своих кандидатов в государственные учреждения;

Максимилиан Карл Эмиль Вебер (1864 – 1920 гг.) – партия – это механизм продвижения к власти народа.

Партия – это добровольный союз, основанный на общности идеологий, задачей которого является завоевание власти, либо участие в ней с целью реализации политической программы, которая служит интересам той или иной социальной общности.

Основные черты партии:

- 1) добровольность объединения;
- 2) высокая степень организации;
- 3) наличие постоянных органов управления;
- 4) наличие освобожденного профессионального руководства;
- 5) наличие программы и устава;
- 6) наличие определенных внутренних структур;
- 7) дисциплинарный порядок;
- 8) членство и взносы.

Исследователи определяют 3 пути образования партии:

1) «сверху», т. е. на основе парламентских групп, комитетов, лидеров, политических элит;

2) «снизу», т. е. на основе различных общественных организаций;

3) комбинированный, сочетает элементы первых 2-х.

До 60-х годов Морис Дюверже (1917 – 2014 гг.) выделяет классическую типологию, исходящую из организованных основ и условий приобретения членства (кадровые партии, массовые строго централизованные партии). В настоящее время Ариэль Коэн (1959 –), исходя из организационно-целевого принципа образования партий выделяет 4 типа партий:

- 1) авангардные массовые партии (КПСС);
- 2) парламентские, ориентированы на работу в парламенте;
- 3) электоральные (участие в избирательных компаниях);
- 4) партии-союзы, ставящие узкие цели и организованные на основе общих интересов.

Сол Ньюман (1972 –) выделяет патронажные партии с практической целесообразной деятельностью, идеологические партии, стремящиеся к реализации социального идеала.

Дюверже, исходя из идеологии, выделяет:

- 1) левые, выступающие за социализацию производства,
- 2) правые, охраняющие частную собственность.

Другие классификации:

- 1) исходя из социальной базы: классовые (рабочие), межклассовые (рабоче-крестьянские), партии социальных групп (служащие);
- 2) исходя из методов достижения цели: консервативные, революционные, радикальные, реформистские;
- 3) исходя из внутренней структуры: демократические, авторитарные, военизированные, харизматические;
- 4) исходя из условий функционирования общества: легальные, полуполитические (незарегистрированные, но не запрещенные), нелегальные или запрещенные;
- 5) исходя из целей происхождения: парламентские и электоральные;
- 6) исходя из места и роли политической системы общества: властвующие безраздельно, правящие, оппозиционные, партии-лидеры и партии-аутсайдеры;
- 7) по отношению к другим элементам политической системы общества: демократические, тоталитарные (абсолютное подчинение политических институтов), авторитарные;
- 8) исходя из количества депутатских мандатов: мажоритарные, доминирующие, миноритарные;
- 9) исходя из способа связи с парламентской фракцией: мягкие и жесткие;
- 10) по устойчивости существования: стабильные и партии-мифы;
- 11) из различий членства в партии (открытые и закрытые).

Политические партии как проводники социальных интересов и основополагающие элементы, способствующие стабильности политической системы общества, выполняют следующие *функции*:

1. Социально-политическая. Она важнейшая, так как партии выступают ведущей частью системы социально-политического представительства, осуществляя связь между институтами государства и гражданского общества. Социальные интересы в этом случае обретают форму политических целей и задач, решение которых партии осуществляют в интересах разнообразных социальных слоев и групп. При этом они взаимодействуют как между собой, так и с государством и другими институтами гражданского общества. Благодаря наличию партий обеспечивается более или менее полноценное функционирование органов законодательной и исполнительной власти. Следовательно, именно сильные партии не ослабляют, а, наоборот, усиливают государство, укрепляя каналы обратной связи последнего с обществом, его контроль над политическим процессом.

2. Идеологическая функция. Она заключается в разработке партией идеологии, программы и средств их пропаганды. Современные крупные партии имеют свои научные центры, осуществляют социологические исследования, определяют перспективы развития. К этой функции теснейшим образом примыкает инновационная деятельность партии, суть которой заключается в разработке ею нетривиальных точек зрения, зачастую альтернативных путей решения социально-экономических и политических проблем.

3. Функция политической социализации, которая включает в себя социально-политическое просвещение, воспитание, сплочение и активизацию граждан на основе общности их коренных интересов. В ходе реализации данной функции у сторонников партии, не говоря уже о ее членах, формируются соответствующие социально-политические и экономические ценности, навыки общественно-политической деятельности и т.п.

4. Политическая функция. Главная цель партии – овладение государственной властью. В этой связи проводится подбор и учеба кадров с целью успешной подготовки и проведения избирательной кампании и последующей после выборов деятельности их представителей в органах законодательной и исполнительной власти.

5. Управленческая функция. Она реализуется после победы на выборах. Партия формирует правительство и берет на себя ответственность за управление государством и обществом. Ответственность за управление выражается в ответственности за деятельность лиц, выдвинутых ею.

2. Типология современных партийных систем

В узком смысле партийная система – это совокупность партий, принимающих участие в осуществлении государственной власти.

В широком смысле – совокупность устойчивых связей, отношений и правил, взаимоотношения между партиями, государством и другими политическими объединениями.

В научной литературе имеет место выделение различных типологий партийных систем, в основе которых лежат различные критерии и классификации.

Наиболее распространённым является количественный критерий. Исходя из него ряд политологов (Морис Дюверже, Герман Файнер и др.) выделяет однопартийную, двухпартийную, многопартийную систему.

Однопартийная система характерна для авторитарных и тоталитарных режимов и возникает вследствие стремления государства слить различные партии в одну политическую организацию.

Двухпартийная система не исключает наличия других партий, которые практически не имеют реальных шансов прийти к власти, т. е. это совокупность партий, из которых две самые крупные, влиятельные соперничают, борются за власть.

Многопартийная система возникает тогда, когда не действуют 3 или более партий, каждая из которых собирает на выборах значительное число голосов.

I. Дж. Сартори выделяет 7 типов партийных систем:

- 1) однопартийная (моноидеологическая);
- 2) система с партией-гегемоном (моноидеологическая);
- 3) система с устойчиво лидирующей партией;
- 4) двухпартийная;
- 5) система строго фиксированного ограниченного плюрализма;
- 6) система поляризованного плюрализма, в основе которого постоянная конфронтационность партий;
- 7) атомизированная партийная система, в рамках которой преобладает стремление партий к самоизоляции, а не к сотрудничеству.

II. Типология исходит из политического статуса и выделяет:

1) мажоритарную партийную систему (двухпартийную), в которой партии, имеющие абсолютное большинство в парламенте, формируют правительство.

2) доминирующая партийная система, в которой партии имеют относительное большинство депутатских мандатов.

3) миноритарная партийная система, в которой партии, получившие незначительное число мест в парламенте, часто вступают в коалицию.

III. Типология, исходящая из основных принципов борьбы и сотрудничества партий:

1) альтернативная и конкурентно-состязательная партийная система;

2) не альтернативная или не конкурентно-состязательная партийная система.

Альтернативная партийная система – это такая партийная система, в которой есть политическая оппозиция, имеющая шанс заменить партии, состав политиков, находящихся у власти, в ходе борьбы, конкуренции. Она включает в себя:

1) систему многопартийной раздробленности, в которой ни одна или группа партий не имеют явного преобладания и между ними идет соперничество, борьба за власть (Россия);

2) блоковая (двухблоковая), в которой блок одних партий постоянно борется с блоком других партий;

3) двухпартийная система – характерно относительное равновесие 2-х крупных партий, но вместе с тем значительное отставание партии маргиналов, наличие сильной оппозиции.

Не альтернативная партийная система – это такая партийная система, в которой либо с точки зрения права фиксируются принципы взаимоотношений между партиями, либо с точки зрения фактического соотношения политических сил нет серьезного соперничества за власть. Она имеет тенденцию к апартийной системе, т.е. такой форме организации политической власти, где:

1) либо господствует одна партия;

2) либо партия растворяется в государстве;

3) либо совсем нет партий;

4) либо их наличие носит сугубо декларативный характер.

Не альтернативная партийная система включает в себя варианты:

1) система партий национального единства или согласия;

2) система с одной доминирующей или устойчиво лидирующей партией;

3) многопартийная система, т. е. совокупность партий, коалиционно осуществляющих власть;

4) однопартийная система, в которой одна безраздельно властвующая партия или нет других политических объединений;

5) ограниченная партийная система включает в себя ряд политических партий, между которыми идет борьба за политическое влияние.

IV. Типология исходит из господствующей в обществе идеологии: буржуазно-демократическая или либерально-демократическая партийная система; социалистические партийные системы; фашистские.

V. Типология исходит из степени демократичности политической системы общества: демократическая, авторитарная, тоталитарная.

Выделяют переходные партийные системы, которые характеризуются неустойчивостью, недолговечностью, функционируют в чрезвычайных условиях.

3. Многопартийность: сущность, предпосылки возникновения и функциональная специфика

Наличие в государстве многопартийности, функционирующей именно как система, снимает многочисленные негативные характеристики, возникающие тогда, когда она представлена простой суммой партий. Совокупность политических партий представляет собой разновидность партийной системы лишь тогда, когда они находятся в отношениях взаимозависимости и взаимовлияния, руководствуются формализованным или неписаным сводом правил политической борьбы, в том числе: краеугольным принципом ротации политических сил у власти и способностью идти на компромисс, устойчиво позиционируют себя в отношении друг друга. Только в этом случае механическая сумма партий превращается в жизнеспособную и динамичную структуру и возникает партийная система.

Многопартийность – это наличие в политической системе общества нескольких взаимозависимых и взаимовлияющих политических партий, руководствующихся формализованным или неписаным сводом правил политической борьбы, конкурирующих между собой в борьбе за влияние на массы, за вхождение в высшие органы государственной власти. Борьба между политическими партиями за власть или возможностью влияния на нее осуществляется только конституционными методами и средствами.

Многопартийность – это один из главных конституционных принципов демократической политической системы. Он создает конкурентную среду, в процессе которой обеспечивается стабильность и мобильность системы. Отказ от многопартийности неизбежно ведет к деградации политической системы. Как свидетельствует отечественный опыт, длительная монополизация властных функций одной партией крайне отрицательно сказывается на обществе: услов-

ный характер носит демократия, народ отчуждается от власти, а власть - от народа, устраняется возможность соревновательности в политической жизни. Поэтому именно многопартийность как это форма политического многообразия в гражданском обществе и демократическом правовом государстве способствует обеспечению разнообразных политических интересов различных социальных групп.

Многопартийность в той или иной мере может удовлетворить естественную тягу общественного сознания к многообразию и открытой состязательности составляющих ее компонентов. Так, например, социальная база двухпартийности в лице мощного «среднего класса» является залогом стабильности системы в целом, источником уменьшения политических разногласий между двумя постоянно сменяющими друг друга силами. Исторический опыт дает примеры стабильных обществ, построенных на трех и четырехпартийных системах. От систем собственно многопартийных следует отличать квазипартийные, когда фактическая однопартийность маскируется наличием в стране других партий.

Необходимо подчеркнуть, что как таковая многопартийность не является абсолютным гарантом общественного прогресса в той или иной стране. Факторы возникновения многопартийности:

- наличие национальных, этнических, идеологических и религиозных различий в обществе;
- социальная дифференциация общества, вызванная неблагоприятной социально-политической обстановки в стране;
- институционализация многопартийности;
- появление стратегии и тактики политических партий в избирательной компании;
- правовая обеспеченность избирательного процесса.

Говоря о недостатках многопартийности, необходимо назвать основной - возможность манипулирования общественным сознанием граждан в ущерб их истинным интересам. Действительно, при наличии широкого спектра политических партий рядовому гражданину становится подчас сложнее сделать правильный политический выбор, особенно в момент голосования. При отсутствии у гражданина политической культуры ему очень трудно разобраться во всех тонкостях политической позиции той или иной партии. Это состояние способствует перехвату одной партией лозунгов других партий с целью увести за собой основную массу избирателей. Но, придя к власти, она демонстративно отказывается от их реализации. В конечном итоге избиратель оказывается обманутым. Такая демократичность многопартийной системы становится «политической ловушкой» для избирателя.

Становление и развитие многопартийности – противоречивый и далеко не однозначный процесс, так как представляет собой реальное выражение свойственной обществу борьбы за политическую власть.

Для достижения баланса, равновесия и стабильности в обществе всегда нужно идти на разумные компромиссы, искать то общее, что объединяет мнения, точки зрения, интересы политиков и различных социальных групп, потому что именно согласие, поиск точек соприкосновения в конечном итоге обеспечивает достижение стабильности общества. Эффективным механизмом реализации всего вышеотмеченного может служить реальное функционирование института многопартийности.

Достоинство многопартийной системы – в преодолении тоталитаризма и бюрократии в обществе, которые всегда возникают при наличии авторитарной власти или одной партии. В условиях многопартийности у правящей партии всегда есть критики, оппоненты, которые не упускают ее ошибки и стремятся досрочно поставить под сомнение ее властные полномочия, не позволяя ей слиться с органами государственной власти.

В современном политическом мире кроме многопартийности нет иного института, который наиболее выполнял бы следующие функции: передача власти, политическая мобилизация масс, легитимация существующих органов власти. Она остается тем процедурным механизмом, с помощью которого решаются вопросы формирования и функционирования представительной демократии.

Подчеркивая необходимость развития института многопартийности в современной Российской Федерации, хочется обратить внимание на опыт западноевропейских стран, который свидетельствует о том, что для эффективного функционирования и развития многопартийной системы необходимы, как правило, несколько условий:

- во-первых, существование социальной дифференциации общества, классов, социальных групп, конфессиональных объединений и других социальных общностей со своими специфическими интересами;

- во-вторых, наличие компактной группы сравнительно устойчивых и влиятельных политических партий-лидеров, составляющие основу (костяк) системы и постоянно взаимодействующих между собой и государственными институтами по поводу осуществления власти;

- в-третьих, наличие выработанных в ходе взаимодействия между партиями писанных (юридических) и неписанных, основанных на традициях норм и правил политической деятельности. Они позволяют каждой из них представлять и защищать конкретные общественные интересы отдельно взятых социальных групп, классов, и в то же время обеспечивать политическую и социально-экономическую стабильность всего социума;

- в-четвертых, присутствие определенной толерантности во взаимоотношениях между партиями на основе консенсуса относительно фундаментальных общественных ценностей в области собственности, государственного устройства, типа политической власти, прав человека и т.п.

Говоря о перспективах многопартийности как в Российской Федерации, так и во всем мире, стоит отметить, что наиболее популярной сегодня является концепция двухпартийной политической системы. В связи с тем, что подозна-

тельные воззрения и ожидания общества сводятся к двум так называемым «матрицам»: первая предполагает наличие государства с раздаточной экономикой и преобладанием коллективных ценностей над личными – коллективизм; вторая, напротив, предусматривает рыночную экономику в стране, где личные ценности преобладают над коллективными. Поэтому именно эти два варианта развития общества будут диктовать программу партийной системе во всем мире.

Вопросы к теме:

Дайте определение политической партии? Охарактеризуйте подходы в истории развития данного политического института?

Представьте возможные варианты образования партий?

Какие классификации политических партий Вам известны?

Опишите функции политических партий?

Что такое партийная система?

Охарактеризуйте типы партийных систем?

Как Вы понимаете термин многопартийность? Определите его функциональное значение?

Тема 7. ПОЛИТИЧЕСКАЯ ЭЛИТА

1. Элита: происхождение понятия, подходы и определения, факторы, обуславливающие ее существование

Термин элита происходит от латинского слова и означает избранный, отборный, лучший. В начале XVII века он употреблялся для обозначения товара высшего качества, затем так называли избранных людей из высшей знати.

Термин элита не применялся в общественных науках в Европе до XIX – начала XX века, до появления работ Гаэтано Моски (1858 – 1941 гг.), Вильфредо Парето (1848 – 1923 гг.) и Роберта Михельса (1876 – 1936 гг.), а в США до 30 годов XX века.

В повседневной жизни термин элита имеет 2 значения:

1) отражает четко выраженные черты, наивысшие показатели по той или иной шкале измерений (например, у животных);

2) используется для обозначения наиболее ценной для общества группы, стоящей над массами и управляющей ими.

В политической науке данное понятие характеризует носителей ярко выраженных политических и управленческих качеств и функций. Существует множество определений элиты:

Вильфредо Парето: элита – это лица, обладающие высшими показателями и результативностью в своей области деятельности.

Максимилиан Карл Эмиль Вебер: элита - это харизматические личности.

Хосе Ортега-и-Гассет (1883 – 1955): элита – это люди обладающие интеллектуальным или моральным превосходством над массой, наивысшем чувством ответственности.

Арнольд Джозеф Тойнби (1889 – 1975 гг.): элита – это творческое меньшинство в обществе.

Карл Вольфганг Дойч (1912 – 1992 гг.): элита – это лица, обладающие формальной властью в организациях и институтах общества.

Научные значения категории политическая элита базируется на определенных общих представлениях о месте и роли ее непосредственных носителей.

Так, политическая элита – это относительно небольшая социальная группа, контролирующая значительный объем политической власти, обеспечивающей интеграцию, субординацию и отражение в политических установках интересов различных слоев общества и создающих механизм воплощения политических замыслов.

К числу характерных черт политической элиты относится:

1. Высший социальный статус, относительно привилегированное положение господствующей группы.
2. Обладание значительным объемом государственной и информационной власти.
3. Непосредственное участие в осуществлении власти.
4. Профессионализм, компетентность, организаторские способности и талант.
5. В демократическом обществе в той или иной мере подконтрольная масса относительно открытая для вхождения в ее состав профессиональных и политически активных граждан.

Факторы, обуславливающие существование элиты:

1. Психологическое и социальное неравенство людей, их неодинаковые возможности, способности и желание участвовать в политике.
2. Законодательное разделение трудовой деятельности, профессионально управление как условие эффективности.
3. высокая общественная значимость управленческого труда и его соответствующее стимулирование.
4. Широкие возможности использование управленческой деятельности для получения социальных привилегий.
5. Практическая невозможность существования контроля за политическим руководством.
6. Политическая пассивность масс главные интересы которых лежат вне политике.

2. Теории элит в западной политологии и социологии

Гаэтано Моска, Вильфредо Парето, Роберт Михельс утверждали, что одним из основных критериев формирования политической элиты является наличие организаторских способностей, а также моральное и интеллектуальное превосходство.

1. В историю политической мысли это направление вошло как макиавеллистской школа. В современной политологии представителей этой концепции критикуют за преувеличение значения психологических факторов, антидемо-

кратизм и недооценку роли масс. Данные теории впоследствии стали называться классическими.

Гаэтано Моска для обозначения элиты вводит термин «политический класс» и выделил две тенденции его развития: аристократическая – стремление политического класса стать наследственным юридически или фактически; демократическая – обновление политического класса за счет наиболее способных к управлению из низших слоев. Если политическая элита не будет привлекать в свои ряды новых, способных к управлению людей, то это, в конечном счете, повлечет за собой активизацию борьбы новых социальных сил за занятие господствующих позиций в обществе.

Вильфредо Парето утверждал, что в обществе существуют элита правящая и противостоящая ей контрэлита (люди, не имеющие доступа к власти). Если правящая элита не допускает в свои ряды наиболее способных к эффективному управлению представителей других социальных сил, то это ведет к качественному ухудшению ее состава и одновременно к количественному росту контрэлиты. Парето выделял два главных типа элит: «лисы» – гибких руководителей, использующих мягкие методы руководства: переговоры, уступки, лесть, убеждение и «львов» – жестких и решительных правителей, управляющих с помощью силу.

Роберт Михельс на примере политической партии показал, как формируется элита. Он исследовал механизмы, порождающие элитарность общества. Основная причина элитарности - наличие в обществе людей, обладающих организаторскими способностями. Роберт Михельс сделал вывод, что сама организация общества требует элитарности.

В современной науке присутствуют и другие теории элит:

2. Ценностные теории элит.

Элита обладает высокими способностями и показателями в важных сферах общества. Сплочена на основе руководящих функций. Элита - это сотрудничество лиц, заботящихся прежде всего об общем благе. Взаимоотношение между элитой и массой – управленческое взаимодействие, основанное на согласии и добровольном послушании управляемых и авторитете власти имущих. Формирование элиты происходит посредством естественного отбора наиболее ценных представителей. Условие эффективного функционирования любого общества – это элитарность.

3. Теории демократического элитизма. Реальной демократии необходима как элита, так и массовая политическая апатия, т.к. высокая политическая активность может негативно влиять на развитие общества. Для элиты необходим качественный состав руководителей, избранных населением.

4. Структурно-функциональные теории элит. Высокая квалификация управленца – это важное качество, определяющее принадлежность к элите. Отрицание элиты как единой привилегированной относительно сплоченной группы. Разделение общества на элиту и массу условно и размыто. Элиты складываются из компетентных граждан, которые свободно входят в ее состав. Доступ

в руководящий слой открывают прежде всего личные способности, знания и активность.

5. Леволиберальные теории элит. Сторонники данного направления считают, что элита должна обладать командными позициями. Во властвующую элиту входят лица, принимающие важные государственные решения, руководители корпораций, высшие государственные служащие и старшие офицеры, что определяет ее групповую сплоченность и разнообразие состава. В леволиберальных теориях присутствует мысль о качественном различии между элитой и массой. Формирование элиты осуществляется из собственной среды. Основная функция элиты - обеспечение своего рода собственного господства.

В целом политические теории элит отражают неравномерность распределения власти в обществе, определяют соревновательность и конкурентность борьбы за власть, показывают ее иерархизованность.

3. Внутренние структуры элиты

Политическая элита внутренне дифференцирована, в политической науке имеют место различные классификации внутренней структуры и типологии политической элиты.

Внутри политическая элита делится на:

1. Высшую, непосредственно влияющую на принятие важных государственных решений, имеющих значение для всего государства (президент, министры, советники и т.д.). В западных демократических странах на 1 миллион жителей приходится около 50 представителей высшей элиты.

2. Правящую элиту (непосредственно обладающую государственной властью) и оппозиционную элиту.

3. Среднюю элиту, выделяющуюся одновременно по трем признакам:

- а) доходу,
- б) образованию,
- в) профессионализму.

4. Маргинальную элиту, состоящую из лиц, обладающих одним или двумя показателями из этого списка.

5. «Субэлиту», которая состоит из новых слоев средней элиты (высшие служащие, инженеры, интеллигенция, ученые). Субэлита превосходит высшую в информированности, организованности, сплоченности и единстве действия.

6. Административную элиту, которая примыкает к политической, участвует в процессе принятия решений, предназначена для исполнительной деятельности, но оказывает влияние на политику (чиновники, управленцы, бюрократия)

Есть точка зрения о нецелесообразности включения в политическую элиту экономически влиятельных кругов, прямо не участвующих в политике. Вместе с тем, ее роль и влияние на политику высоки. Деятельность экономической элиты должна находиться в правовом поле.

4. Типология политической элиты и критерии ее классификации

Типология политической элиты различна исходя из критериев:

1. По отношению к власти выделяют: правящую и не правящую элиту.
2. По способам рекрутирования: открыто рекрутирующую из общества и закрыта воспроизводящую из собственной среды.
3. По источнику влияния: наследственную (аристократия), ценностную (состоит из лиц, занимающих престижные и влиятельные общественные позиции)
4. По уровню компетенции: высшую, среднюю, местную.
5. По принципу выражаемых интересов: профессиональную, демографическую, этническую, религиозную, субэлиты.
6. По социальной результативности (эффективности) деятельности: элита, псевдоэлита, антиэлита.
7. По степени развитости и соотношения вертикальных и горизонтальных связей, то есть по социальному представительству и групповой интеграции:
 - а) стабильная демократическая элита характеризуется высоким представительством и групповой интеграционной сплочённостью;
 - б) плюралистическая элита с высокой представительностью и низкой групповой интеграцией;
 - в) властная элита с низкой представительностью и высокой групповой интеграцией;
 - г) дезинтегративная элита с низким представительством и интеграцией.

Критерии эффективности деятельности элиты.

1. Достигнут уровень прогресса и благосостояния народа.
2. Социальная и политическая стабильность общества.
3. Экономическая эффективность.
4. Национальная безопасность.
5. Оптимальное соотношение между гражданским обществом и государством.

Вопросы к теме:

Дайте определение политической элите? Охарактеризуйте подходы в определении данной категории?

Опишите характерные черты политической элиты?

Выделите факторы, обуславливающие существование элиты?

Какие теории элит Вы знаете? Назовите теории и их представителей.

Что представляет собой внутренняя структура элиты?

Выявите типологии политических элит?

Определите критерии эффективности деятельности элиты?

Тема 8. ИНСТИТУТ ПОЛИТИЧЕСКОГО ЛИДЕРСТВА

1. Политическое лидерство: подходы и определения понятия, структура, признаки

Термин лидерство происходит от английского слова от leader – ведущий, первый, идущий впереди.

В науке имеют место различные подходы и интерпретации определения:

1. Политическое лидерство рассматривается как разновидность власти, специфика которой:

- а) в направленности сверху вниз,
- б) в том, что ее носителем выступает не большая общность, а один человек или гражданин.

Жан Блондель (1929 -). Политическое лидерство понимается как власть, осуществляемая одним и несколькими индивидами с тем, чтобы побудить членов нации к действию.

2. В рамках структурно-функционального подхода политическое лидерство понимается как управленческий статус, социальная позиция и роль связанная с принятием решений и выполнением управленческих функций.

3. Льюис Эдинггер (1922 – 2008 гг.) Политическое лидерство как влияние на других людей, которое характеризуется:

- а) постоянным влиянием;
- б) осуществляем влияния на все общество;
- в) явным приоритетом во влиянии политического лидера;
- г) опорой влияния лидера является не сила, а авторитет, признание правомерности руководства.

4. Политическое лидерство – это особого рода предпринимательство, осуществляемое на специфическом рынке, при котором политические предприниматели в конкурентной борьбе отстаивают свои программы решения общественных проблем и предлагают способы их реализации на руководящих должностях. При этом специфика предпринимательства состоит в:

- а) персонализации политического товара;
- б) его отождествлении с личностью потенциального лидера;
- в) рекламировании этого товара как общественного блага.

5. Политическое лидерство – это символ общности и образец политического поведения граждан. Он выдвигается снизу и главным образом стихийно.

Структура политического лидерства включает в себя две стороны: объективную и субъективную, что обусловлено природой общности и природой человека. Она являет собой совокупность целого ряда компонентов:

- 1) индивидуальные черты лидера как личности,
- 2) ресурсы, которыми он располагает,
- 3) стиль, формы и методы его деятельности,
- 4) использование лидером политических технологий,
- 5) идейно-политические позиции лидера,

- 6) его авторитет, престиж, популярность,
- 7) характер и масштабы, решаемых задач,
- 8) ситуации, в которых он действует

Признаки политического лидерства:

Признание большинством граждан, членов какой-либо политической структуры данного человека высшим авторитетом, готовность подчиниться ему, выполнять его волю. Такое отношение может быть обусловлено политическими качествами лидера

1. Способность выражать общий интерес, стремится к его осуществлению;
2. Последовательность действий и преданность объединению;
3. Стремление отстаивать общие идеи в различных ситуациях;
4. Готовность идти на компромиссы;
5. Способность активизировать массы на общее дело;
6. Демократизм, простота в общении, умение располагать к себе;
7. Безупречные морально-нравственные качества.

Для политического лидера важным является обладание политической технологией.

Технология – конкретное применение знаний, полученных посредством определенных методов.

Политическая технология – часть социальной технологии, совокупность приемов, процедур для достижения поставленных целей.

Специфические особенности политического лидерства в демократических обществах:

- 1) преемственность политической деятельности,
- 2) профессионализм политического лидерства,
- 3) максимальная открытость, гласность в деятельности,
- 4) борьба, конкурентность, состязательность политического лидерства.

2. Теории политического лидерства

Феномен лидерства пытаются объяснить многие современные теории. Одной из них является *теория черт*. Согласно данной теории, феномен лидерства объясняется выдающимися качествами личности: умом, волей, кипучей энергией, незаурядными организаторскими способностями, внешней привлекательностью, способностью внушать доверие. Так, в американской политической культуре президент обязательно должен быть честным, добропорядочным семьянином. С другой стороны, в современном обществе высокий интеллект и моральные качества могут быть даже препятствием для занятия лидирующих позиций, а в недемократических государствах политическими лидерами часто становятся самые заурядные личности.

Факторно-аналитическая концепция развивает положения теории черт. Она различает индивидуальные качества человека и характерные для него черты, связанные с достижением определенных политических целей.

Теория ситуационного анализа исходит из относительности и множественности лидерства. Лидер в одной ситуации может и не быть лидером в другой. Представители этого подхода отмечают, что один человек может быть лидером на митинге, другой в межличностном общении. К слабости этой теории относят недооценку способностей самого лидера изменить ситуацию.

Среди *психологических* концепций выделяется теория Зигмунда Фрейда (1856 – 1939 гг.). В основе лидерства он выделяет «сублимацию» – перевоплощение сексуальной энергии на цели социальной деятельности, в частности на политику. Субъективное принятие лидерства складывается еще в детстве – авторитет руководителя государства подобен авторитету отца семейства. Многие лидеры пережили душевные драмы и компенсируют комплекс неполноценности ожесточенной борьбой за самоутверждение. Другие исследователи Эрих Зелигманн Фромм (1900 – 1980 гг.) и Теодор Адорно (1903 – 1969 гг.) выявили тип личности, предрасположенный к авторитаризму и стремящийся к власти. Обладание безграничной властью над другими, их полное подчинение доставляет такому человеку особое наслаждение. Такая личность иррациональна, склонна к мистике, не терпит равенства и демократии.

3. Типологии политического лидерства, функции и тенденции развития

Классической классификаций политического лидерства считается типология по способам легитимации власти, предложенная Максимилианом Карлом Эмилем Вебером (1864-1920 гг.).

1. Традиционное лидерство основано на вере в святость традиций, опирается на обычаи;

2. Харизматическое лидерство основано на вере в сверхъестественные способности вождя;

3. Бюрократическое лидерство (рационально-легальное) основано на вере в законность существующего порядка, возникает на основе законодательных бюрократических процедур.

В западной политологии и социологии имеют место и следующие типологии политического лидерства:

Луис Фишер (1896 – 1970 гг.) выделял лидеров:

- 1) физических и интеллектуальных;
- 2) статичных и динамичных;
- 3) временных и постоянных;
- 4) профессионалов и любителей.

По стилю деятельности Теодор Адорно выделял:

1) авторитарный тип лидерства (это лидер, требующий монопольной власти. Связи между членами группы сведены на нет и проходят под контролем лидера. Авторитарный лидер пытается повысить активность подчиненных административными методами);

2) демократический тип лидерства (лидеры инициируют максимальное участие каждого в деятельность групп, не концентрируют ответственность, а

стараятся распределить ее среди членов группы, создают атмосферу сотрудничества).

Функции политического лидерства:

- 1) поиск и принятие оптимальных политических решений;
- 2) интеграция и объединение общества и масс;
- 3) укрепление взаимоотношений власти и масс, предотвращение их отчуждения друг от друга;
- 4) социальный арбитраж и патронаж, то есть защита граждан от беззакония, поддержание порядка и законности;
- 5) инициирование обновления общества, поддержание социального оптимизма, защита национальных традиций, социальных идеалов и норм;
- 6) легитимация общественного строя, поддержание доверия к нему в системе властных институтов.

В современной политической науке в развитии политического лидерства проявляются определенные тенденции:

- 1) Институционализация и профессионализация политического лидерства;
- 2) Увеличение ответственности политических лидеров за людей и общество в целом;
- 3) Возрастание роли и влияния неформальных политических лидеров;
- 4) Концентрация активности политических лидеров не только на политических, но и на социально-экономических проблемах;
- 5) Уменьшение вероятности появления лидеров-героев;
- 6) Сокращение границ власти политического лидера.

Вопросы к теме:

Что такое политическое лидерство?

Выявите подходы и определения понятия?

Опишите структуру политического лидерства? Какие его компоненты Вам известны?

Охарактеризуйте признаки политического лидерства?

Назовите специфические особенности политического лидерства в демократических обществах?

Определите теории политического лидерства? Выявите специфические характеристики каждой?

Какие типы политического лидерства выделял М. Вебер?

Какие еще типологии Вам известны?

Назовите функции политического лидерства?

Тема 9. МИРОВОЗЗРЕНЧЕСКОЕ И НАУЧНО-КУЛЬТУРНОЕ ИЗМЕРЕНИЕ ПОЛИТИКИ

1. Политическое сознание: понятие, сущность, содержание, функции.

Политическое сознание – это сложное, многогранное явление, имеющее социальную природу:

1) являясь особой формой общественного сознания, политическое сознание отражает прежде всего политическое бытие, его объектом и предметом является политика и политическая жизнь общества;

2) в социально-неоднородном обществе формами проявления политического сознания являются:

- а) политическая сфера жизнедеятельности общества,
- б) политические отношения,
- в) политическая деятельность;

3) как одна из форм общественного сознания – политическое сознание является производным от следующих факторов:

– его истоки и материальные основы лежат в сфере политических отношений, т. е. отношений субъектов политики, политической жизни общества по поводу политической и государственной власти;

– оно имеет социальную основу и связано с социальной структурой общества, а также с деятельностью политических институтов государства;

4) на основе этого в обществе складываются различного вида политические отношения: классово-политические, общественно-политические и т. д. Каждому виду политического отношения соответствуют определенные виды политического сознания (социально-классовые, национальные и т. д.);

5) содержание и сущность политического сознания.

В сущностно-содержательном плане политическое сознание выступает:

1. В наиболее общем и широком смысле как форма общественного сознания, идеально отражающая и воспроизводящая политическое бытие социально неоднородного общества.

2. В более узком смысле, как:

а) совокупность взглядов социального субъекта, в которых через призму его социально-экономических интересов отражается политика, связь и отношение к ней,

б) система теоретических знаний и оценок, настроений и чувств, посредством которых происходит осознание сферы политики социальным субъектом.

3. Как особый вид духовного производства, который состоит в разработке и внедрении в сознание социальных общностей определенных политических идей и взглядов (этим занимаются партии, идеологические учреждения и т. д.). Специфика политического сознания в том, что в нем осуществляется воспроизводство не просто политических идей, а общественных отношений в форме идеи;

6) политическое сознание является духовным фактором политической деятельности;

7) политическое сознание – это явление историческое, меняющееся под воздействием объективных условий жизни людей и вне зависимости от их воли и сознания.

2. Функции политического сознания.

1) познавательная представляет систему знаний об окружающей политической действительности;

2) оценочная способствует ориентации в политической жизни, оценке политических событий;

3) регулятивная дает ориентир относительно политического участия и деятельности в политике;

4) интегрирующая способствует объединению социальных общностей, групп на базе общих идей, установок;

5) прогностическая создает основы для предвидения содержания и характера политических процессов;

6) нормативная создает общепринятый идеал, модель будущего;

7) идеологическая состоит:

а) в защите интересов социальных общностей,

б) в выработке теорий, принципов и средств реализации интересов социальных общностей,

в) в идейном сплочении масс, их организации для участия в политике;

8) воспитательная состоит во внедрении в сознание масс политических идей, принципов и представлений как основы их политического поведения и деятельности.

Ведущей функцией является идеологическая, т. к. она приводит политическое сознание в соответствие с социально-классовыми интересами.

К условиям возникновения политического сознания относят:

1. Осознание человеком своей групповой принадлежности (профессиональной, религиозной),

2. Понимание необходимости вступления в определенные отношения политической властью для реализации групповых интересов,

3. Уяснение человеком своей принадлежности к определенным политическим позициям своего гражданского статуса субъекта, наделенного правами, возможностями влиять на власть.

Пути формирования политического сознания :

1) критическое осмысление социально-политической действительности, рационализации чувственных представлений,

2) осознание целей, партийного или политического движения, присоединения к ним, к сформированным ими оценкам и нормам гражданского поведения,

3) эмоциональное приобщение к вере в справедливость тех или иных политических идеалов.

3. Структура и уровни политического сознания.

В основе структурирования политического сознания лежат два критерия:

- 1) субъект политического сознания
- 2) глубина отражения политическим сознанием действительности

На их основе выделяют уровни политического:

1. Исходя из субъекта политического сознания:

а) массовое политическое сознание – это реально-действующее политическое сознание той или иной массовой общественной группы людей, участвующей в политике и влияющей на нее, его составляющие элементы выражают общественное мнение, настроение и действия масс;

б) групповое политическое сознание – это обобщенное сознание конкретно больших (классы, социальные слои, группы) и малых (политическая элита, группы давления) групп, связанных с политикой;

в) индивидуальное политическое сознание – это система познавательных мотивационных и ценностных компонентов, обеспечивающих процесс познания личностью политики и участие в ней.

2. Исходя из глубины отражения политическим сознанием действительности:

а) обыденный (эмпирический) уровень политического сознания (политическая психология как способ выражения);

б) научно-теоретический уровень политического сознания (политическая идеология как способ выражения).

4. Политическая культура.

Политическая культура – это система исторически сложившийся относительно устойчивых, воплощающих опыт предшествующих поколений людей установок, убеждений, представлений, моделей поведения, проявляющихся в деятельности субъектов политического процесса и обеспечивающих воспроизводство политической жизни общества на основе преемственности.

Политическая культура:

а) формирует устойчивые повторяющиеся связи и отношения между элементами политического процесса, закрепляет стабильные стороны политического процесса;

б) является продуктом естественного исторического развития общества, развитием компонентов политического творчества;

в) имеет тотальный характер в том смысле, что политические отношения «насыщены, пропитаны политической культурой»;

г) характеризует политическое сознание и политическое поведение основной массы населения.

К основным функциям политической культуры относятся:

1) функция идентификации, т.е. она заключается в постоянной потребности человека в осознании своей групповой принадлежности и определенных приемлемых способах своего участия в выражении и отстаивании интересов данной общности;

2) функция ориентации – способствует осмыслению человеком существующих политических реалий, пониманию своих возможностей в реализации собственных интересов, прав и свобод в данном обществе;

3) функция адаптации – позволяет человеку приспосабливаться к изменяющейся политической жизни, условиям реализации политических прав и свобод;

4) функция социализации – заключается в обретении человеком определенного опыта, навыков и свойств в реализации гражданских прав, политических интересов и функций;

5) функция интеграции (или дезинтеграции) – обеспечивает различным социальным группам возможность сосуществования в рамках определенной политической системы общества, сохранение целостности, единства и стабильности;

6) функция коммуникации – заключается в обеспечении взаимодействия всех субъектов и институтов власти на базе использования общепринятых терминов, символов, стереотипов и других средств информационного и языкового общения.

В целом политическая культура способна оказывать тройственное влияние на политические процессы и институты:

1) под ее воздействием могут воспроизводиться традиционные формы политической жизни общества, даже при влиянии внешних обстоятельств и характера правящего режима;

2) способна порождать новые нетрадиционные для общества формы социальной и политической жизни;

3) способна комбинировать элементы традиционного общества и перспективного политического устройства.

Исходя из анализа и сопоставления основных компонентов и форм политической системы, исследователи выделяют три чистых типа политической культуры:

1) патриархальный, который характеризуется отсутствием интересов граждан в политической жизни;

2) подданный, в рамках которого происходит ориентация на политические институты и присутствует невысокий уровень индивидуальной активности граждан;

3) активистский, в котором граждане заинтересованы и активно участвуют в политической жизни.

Вопросы к теме:

Как Вы понимаете термин политическое сознание?

Что такое сущностно-содержательный план политического сознания?

Какие функции политического сознания Вы знаете?

Назовите пути формирования политического сознания?

Охарактеризуйте уровни политического сознания?

Что такое политическая культура? Выделите функции политической культуры.

Тема 10. ПОЛИТИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ И ПОЛИТИЧЕСКИЙ ПРОЦЕСС

1. Политическое развитие: понятие, сущность, концепции.

В рамках теории политических процессов важное место занимает проблематика политических изменений, политического развития, политического перехода, политической трансформации, модернизации, устойчивости и неустойчивости, стабильности и нестабильности, кризиса. Категория политическое изменение охватывает все известные человеческой истории перемены в политических структурах и государственных институтах. Они имеют место во всех странах.

Политическое изменение связывают:

- 1) с переменой в механизме властного регулирования общества;
- 2) с трансформаций внутри институциональных структур или же с их качественной заменой, обусловленной преобразованием социальной среды, сдвигами баланса сил.

Политические изменения – это трансформация политических институтов, связанная со сдвигами в балансе социальных акторов, с изменением их потенциалов и позиций расстановки политических сил, которое обусловлено экономическими, духовными, международными и внесоциальными факторами.

Категории политический процесс и политическое развитие в определенной мере являются производными от категории политическая структура общества, т. к. выражает ту или иную конвенцию атрибутов устойчивости и изменяемости политической жизни.

Категория политическое развитие используется главным образом для анализа тех сторон политической динамики, которая связана с процессами изменения институтов и систем и с базовыми механизмами эволюционных, реформаторских и революционных перемен в политической жизни, т. е. она отражает: 2 стороны политической динамики, ориентированных на: воспроизводство и изменение политического порядка в той или иной стране.

Категория политическая устойчивость означает:

- 1) определяют имеющимися временными рамками и темпоральными характеристиками;
- 2) уровнем поддержания целостности и системной организованности определенного политического порядка.

Понятие политическая стабильность более узкое, выражает такое состояние политической динамики, при котором достигается временное равновесие сил политических акторов.

Состояние противоположное – неустойчивость и нестабильность политической жизни общества – проявляется в форме кризисных явлений различной степени остроты.

Кризис – ослабление или потеря равновесия между социальными акторами, сопровождается снижением или утратой управляемости со стороны государственных институтов.

Кризисы бывают:

- 1) кризисы идентичности (кризис базовых ценностей, национальных ориентиров);
- 2) кризис легитимности (утрата доверия к институтам власти);
- 3) кризис проникновения (обусловлен неэффективностью политических институтов в осуществлении своих функций, когда власть теряет дееспособность);
- 4) кризис распределения коллективных ресурсов (несправедливое распределение их в обществе);
- 5) кризис участия (возникает из неспособности политической системы общества соблюдать противоположные интересы различных групп).

В основе современных концепций лежит социология развития (Иммануил Кант (1724 – 1804 гг.), Герберт Спенсер (1820 – 1903 гг.), Алексис-Шарль-Анри Клерель де Токвиль (1805 – 1859 гг.).

В 50-е гг. XX в. большой вклад в развитие данной проблемы внесла теория «политической модернизации», возникшая на основе системного и структурно-функционального подходов.

2 основных типа модернизации:

- 1) спонтанное эволюционное развитие внутри современного рационального общества (США, Англия, Франция),
- 2) широкое использование опыта развитых стран.

Сегодня существует много концепций политического развития.

Концепция устойчивого развития характерна для западных демократических стран.

Концепция разрушения демократических режимов или неустойчивого развития стран Латинской Америки.

Концепция изменения или преемственности.

В русле данных теорий политическое развитие рассматривается:

- 1) в рамках глобального процесса перехода к современным цивилизациям;
- 2) перехода от тоталитарных и авторитарных обществ к свободным и демократическим.

В широком смысле политическое развитие представляет собой политический процесс, в рамках которого идет разрешение противоречий между мировой политической культурой и различными национальными культурами. Целью политического развития являются порядок, стабильность, сохранение системы власти в целом. Главной задачей является создание политических институтов, способных адекватно и конструктивно решать возникающие в обществе социально-экономические и иные проблемы.

2. Типология политических процессов

I типология – в ее рамках:

1) локальные, региональные, глобальные процессы исходят из пространственно-временного континуума и масштабности политических процессов.

2) стабильные и кризисные процессы – исходят из глубинного механизма политических процессов, связанного с равновесием, балансом и консенсусом основных сил, выступающими субъектами процесса или же их отсутствием.

II типология. В ее рамках выделяют:

1) внутривнутриполитические и внешнеполитические процессы;

2) стабилизационные, т. е. движущиеся к стабилизации общества, власти – инновационные, т. е. нестабильные, характеризующиеся кризисом власти, проблемами функционирования политической системы общества,

3) по характеру участия масс в политике выделяют *автономные* - характеризуются добровольным участием масс на основе их осознанного выбора - и *мобилизационные* - характеризуются сильным воздействием власти, харизмой вождя, страхом, подкупом;

4) исходящие из форм политического участия – конвенционные и не конвенционные;

5) по средствам осуществления власти – мирные и насильственные процессы;

6) по степени публичности, прозрачности принятия решений – открытые (публичные) и закрытые (теневые).

III. Анатолий Рапопорт (Анатолий Борисович Рапопорт; 1911 – 2007 гг.) на основе теории игр разделял 3 типа политических процессов:

1) антагонистические (сражения),

2) игры (когда стороны склонны принимать рациональные решения),

3) споры (когда возможен компромисс).

В целом основными характеристиками политических процессов являются:

1) амбивалентность, противоречивость, заключение в себе разрушительных и созидательных сторон;

2) синхронность развития и протекания, наличие противоречивости развития, сочетание преемственности и новизны, поступательности и непредсказуемости, неповторимости, спонтанности (стихийности) и регулируемости;

3) высокий динамизм (в рамках переходных политических процессов);

4) сильная включаемость в политический процесс людей;

5) конфликтность политических процессов, а именно борьба интересов различных социальных общностей, слоев, групп, политических институтов и организаций. Таким образом, политический процесс – явление сложное, многогранное, разноуровневое, имеющее свою структуру, определенный механизм и динамику протекания, характер, формы, тенденцию развития.

3. Политическое участие: подходы, трактовки, разновидности, формы

В науке 2 полярных подхода по вопросу о необходимости участия людей в политике:

1) марксистский, утверждает необходимость поголовного участия людей в политике, этот подход развивают новые левые, требуя участия граждан в принятии решений (Пол Гудман (1911 – 2007 гг.), Томас Эммет «Том» Хейден (1939 – 2016 гг.);

2) единственное средство политического участия граждан является голосование и дискуссии.

Причины участия в политике:

1) состояния сознания человека:

а) угроза своему статусу (Гарольд Дуайт Лассуэлл (1902 – 1978 гг.),

б) необходимость завоевания нового статуса,

в) желание социального успеха (Энтони Даунс (1930 -),

г) реализация собственных прав, стремление к самосохранению. В рамках психического подхода утверждается, что структура психики человека определяет структуру деятельности субъекта политики;

2) достижение определенного культурно-образовательного уровня;

3) осознание группами возможности участия в политике;

4) доступность информации;

5) способность государства к принудительному вовлечению граждан в политику.

Разновидности и формы политического участия различны. Это обусловлено:

1) комплексом социальных и политических свойств субъектов политического участия (социальное происхождение, положение, профессия, религия, образование, национальность);

2) режимов правления в странах, правами которых он предоставляет гражданам для участия в политике;

3) соотношением социальных и политических сил в обществе.

Разновидности политического участия (Сидней Верба (1932 -):

1) совершенно пассивные формы поведения граждан;

2) участие только в выборах;

3) активное участие в предвыборных компаниях;

4) поведение политических активистов;

5) участие политических индивидов в решении местных проблем;

6) участие как форма профессиональной деятельности политиков.

Лестер Уолтер Милбрайт (1925 – 2007 гг.) выделяет 4 типа легитимного политического участия:

1) голосование,

2) участие в работе политических партий и политических компаниях,

3) участие в политической жизни общины,

4) контакты с официальными лицами на различных уровнях.

Нелегитимное поведение – это различные формы протеста: митинги, демонстрации. Он выделяет следующие виды политического участия:

1) активные – руководство государствами, партийными учреждениями, организация предвыборных компаний;

2) промежуточные – участие в политических собраниях, контакты с политическими лидерами;

3) наблюдательные – ношение транспарантов на демонстрации;

4) аполитичные отношения граждан к политике.

Классификация политического участия по различным критериям:

I. По масштабам выделяют общенациональные и местные формы.

II. Исходя из степени интенсивности выделяют активные и пассивные формы (в рамках активного – экстремизм, пассивного – абсентеизм, т. е. отказ от участия в политике).

III. Исходя из мотивации политического участия выделяют автономные или сознательно обусловленные формы включения индивида в политику, мобилизационные, т. е. вынужденное вхождение в политику.

IV. Исходя из отношения к действующим в государстве законам выделяют конвенционные (законные) и неконвенционные (незаконные) формы политического участия.

Кроме того, политическое участие может быть: прямым и косвенным, организованным и неорганизованным, систематическим и периодическим, индивидуальным и коллективным, добровольным и принудительным.

Оптимальной формой политического участия считаются свободные демократические выборы.

Политический протест – это разновидность негативной реакции индивида на сложившуюся в обществе политическую ситуацию.

Формы политического протеста: направленное на:

а) изменение политики без изменения общественного строя;

б) на радикальное обновление системы власти.

Конвенционные формы политического протеста: демонстрации, пикеты, митинги, манифестации.

Неконвенционные: запрещенные государством – шествия, демонстрации, деятельность политических партий, политический терроризм, переворот.

Вопросы к теме:

Как Вы понимаете политическое изменение?

Что такое политическая устойчивость?

Определите понятие политическая стабильность?

Что такое кризис? Какие типы кризисов Вам известны?

Охарактеризуйте теорию «политической модернизации».

Какие концепции политического развития Вы знаете?

Выявите типологии политических процессов? Опишите их.

Определите подходы в определении термина политическое участие?

Какие формы политического участия Вы знаете?

Как Вы понимаете политический протест?

Тема 11. ПРИКЛАДНАЯ ПОЛИТОЛОГИЯ В СИСТЕМЕ ПОЛИТИЧЕСКОГО ЗНАНИЯ

1. Прикладная политология в системе политического знания.

Прикладная политология – наука о политике, представляющая совокупность моделей, принципов, методов и процедур политических технологий, конкретных программ и рекомендаций, ориентированных на практическое применение, достижение реального эффекта.

Предмет прикладной политологии – конкретная политическая ситуация во всем богатстве ее связей и отношений.

В прикладной политологии рассматриваются: политическая обстановка, ее анализ и учет в политической практике, уровень силы участников политических событий, их интересы, новые технологии в политике, моделирование политических процессов, политическое прогнозирование и консультирование, выборы в органы политической власти и технологии избирательных компаний, управление политическими событиями и политический риск, алгоритмы принятия политических решений.

Результаты прикладной политологии:

- 1) практические советы и рекомендации конкретным участникам политических процессов,
- 2) доказательства преимуществ определенных способов и приемов действий,
- 3) краткосрочные прогнозы развития ситуации.

Основные сферы применения прикладной политологии:

- 1) Разработка программ в сферах, обладающих устойчивой практической значимостью для государства.
- 2) Определение путей предотвращения или разрешение социальных конфликтов и достижение необходимого общественного консенсуса.
- 3) Ведение переговоров, определение приемов и способов взаимодействия сторон.
- 4) Выработка и принятие политических решений, разработка критериев политически значимых общественных проблем, альтернативных вариантов, мер по нейтрализации оппонентов.

2. Стратегия и тактика избирательной кампании.

Стратегия избирательной кампании – это совокупность информационных тем, раскрытию которых подчинен весь избирательный процесс.

Недостатки и достоинства типовых стратегий, применяемых в избирательных кампаниях:

- 1) Наивный подход – в качестве модели электората берется кандидат и его ближайшее окружение, кампания строится по принципу: «что нравится мне и моим друзьям, то нравится и всем избирателям». Эта модель имеет смысл в условиях резкой политической активизации населения, в обычное же время она бесперспективна.

- 2) Социально-экономическая модель предполагает, что избиратели голосуют из своих интересов, прежде всего экономических. Эта модель может дос-

таточно точно предсказать поведение избирателей со сложившейся системой политических взглядов, но практически бесполезна для предсказания поведения колеблющихся избирателей.

3) Модель идеального кандидата – предполагается, что каждый избиратель имеет довольно устойчивое представление о совокупности качеств, которыми должен обладать кандидат. Достоинством этой модели является то, что ее реализация требует проведения обширных исследований, данные которые можно с большей эффективностью использовать в избирательных кампаниях. Однако подгонка кандидата под усредненный идеал вызывает потерю индивидуальных черт кандидата, и его образ размывается.

4) Проблемная модель – в основу кладется совокупность наиболее значимых для избирателей проблем, которые кандидат должен решить; эту модель лучше всего использовать как вспомогательное средство, т. к. знанием проблем в современном обществе мало кого удивишь.

Важнейшим направлением в формировании избирательной кампании является работа с адресными группами.

В целом электорат можно представить в виде нескольких основных адресных групп:

1) активно-поддерживающие – осознанно и последовательно сотрудничающие с кандидатом и его командой, поддерживающие их действия, постоянно помогающие в реализации поставленных целей. Это так называемый «консервативный электорат», готовый при любых условиях голосовать за партию или кандидата.

2) Пассивно поддерживающие – высказывающие сочувствие кандидату или партии, но воздерживающиеся от активных самостоятельных действий в его поддержку. На выборах с большей долей вероятности проголосуют за своего кандидата, но на их действия могут оказать воздействие любые другие факторы.

3) Занимающие нейтральную позицию – не имеющие четко выраженной политической позиции, не проявляющие симпатий к какой-либо партии или кандидату. Эта группа составляет большинство среди избирателей и именно она решает судьбу выборов.

4) настроенная недоверчиво – симпатизируют другой политической партии, лидеру или разочаровавшиеся в политике. В основном они голосуют за других или вообще не ходят на выборы. Поэтому главная задача политика в отношении этой группы – превратить их в нейтралов.

5) Настроенные решительно против – члены других политических партий и их активные сторонники. Работать с этой группой – бесполезно тратить время и ресурсы.

Этапы выработки стратегии:

поиск информации, которая должна повлиять на электоральное поведение людей;

выбор центральной темы, отвечающей ожиданиям избирателей;

разработка сюжетов, подтверждающих привлекательные для избирателей качества кандидата.

Тактика избирательной кампании – совокупность приемов, методов и способов деятельности, имеющих целью информировать население о кандидате, основных целях его программы, сформировать у избирателей установку на поддержку именно этого кандидата.

Основные тактические направления:

1) Работа оперативных групп. Под партийными группами понимаются партийные активисты или сторонники кандидата, ведущие агитационно-пропагандистскую работу небольшими отрядами по 3-5 человек. Основа их деятельности – работа способом от двери к двери и распространение агитационных материалов.

2) Работа с редакциями газет. После регистрации кандидат наносит во все редакции газет визит вежливости. Затем в редакцию доставляется пресс-пакет, включающий максимально полную информацию о кандидате. Обычно в газетах размещают 2-3 общие публикации, интервью, программу, письма поддержки избирателей. Иногда проводятся пресс-конференции.

3) Работа с телевидением и радио. Телевидение – самое дорогое и самое эффективное средство пропаганды. Цель работы в этом направлении – обеспечить как минимум трехразовый просмотр 80% избирателей видеоматериалов о кандидате. Рекомендуются следующий набор телевизионных материалов: знакомство с кандидатом (2-3 минуты), программное выступление (4-5 минут), фильм о семье или предприятии кандидата, выступление известных лиц в его поддержку (1 минута), выступления по радио обычно дублируются с телеэкранами.

4) Организация митингов. В ходе проведения митингов добиваются воздействия на свой электорат и на электорат соперников, а также на нейтралов, не определившихся в своем выборе. В ходе выбора места проведения митинга необходимо исходить не только из удобства участников (защита от непогоды, акустика), символического значения места проведения (Красная площадь и т. д.), но и из потребностей «картинки», которую увидят телезрители. Большое значение имеет оповещение избирателей о готовящемся митинге, даже одна информация об его подготовке уже влияет на общественное сознание. В ходе самого митинга важен вопрос расстановки последовательности выступающих. Самые сильные ораторы выступают первыми и в конце мероприятия.

5) Проведение демонстраций. Цель данного мероприятия – привлечь внимание к партии или кандидату не только внешним видом, лозунгами, но и шумом, дать избирателям возможность ощутить силу, эффект толпы.

6) Проведение пикетов. Главная задача пикета – воздействие на общественное мнение через СМИ, т. к. только в небольших городах пикеты способны эффективно и напрямую воздействовать на массового избирателя. Как правило, пикеты проводятся около какого-либо здания, занимаемого органом государственной власти.

7) Встречи кандидата с избирателями.

Выступление кандидата – это плод творчества его команды. В ходе выступления кандидат показывает общие с избирателями проблемы, что помогает установлению контактов, кандидат должен уметь вовремя пошутить, не поддаваться на провокацию, умело отвечать на каверзные вопросы. На этих встречах кандидат, как правило, излагает несколько пунктов своей программы и говорит о том, как он попытается их реализовать. Хорошо подготовленные кандидаты имеют 5-6 заготовок выступлений, рассчитанных на бюджетников, рабочих промышленных предприятий и т. д.

3. Политическое решение

Политическое решение – это действия разнообразных субъектов по сознательной постановке и достижению целей в сфере политики.

Функции политических решений:

1) Координация – согласование усилий людей, действующих в постоянно изменяющихся условиях.

2) Корреляция – внесение изменений в тактические, особенно при появлении новых обстоятельств, условий деятельности, затрудняющих или облегчающих реализацию поставленной задачи.

3) Программирование – осуществление выбора эффективного способа сочетания целей и средств, что в политическом процессе заключается в поиске наиболее рационального варианта деятельности.

Компоненты принятого решения:

1) согласование целей и этапов деятельности политических институтов и движений, вовлеченных в данный политический процесс.

2) доведение до возможно большего числа его участников программы действий.

3) Оценка обстановки, в которой будет разворачиваться политическое действие с целью выявления ее основных доминант, узлов взаимодействия, противоречий и интересов, от воздействия на которые зависит успех намечаемого политического действия.

4) Принятие мер по созданию соответствующего психологического настроения участников политического процесса, который способствовал, стимулировал их действия в направлении реализации выбранной цели.

Последствия принятия решений:

1) изменение ситуации, возникновение новых обстоятельств, уточнение средств и способов решения стратегических задач.

2) Коррекция решения и тактики, осуществленных институтами политической системы, обладающими для этого специфическими полномочиями.

Факторы, влияющие на объективность и оптимальность политического решения:

1) непредсказуемость поведения людей, пренебрежение к их действительным интересам, отсутствие гарантий политических свобод;

2) недостаточное качество и объём анализируемой информации;

3) необходимость постоянной коррекции средств, способов, времени достижения поставленной цели;

4) динамизм политической ситуации;

5) запретный в большинстве случаев характер принятия решений, что снижает уровень их рациональности, обоснованности и всесторонности;

6) опасность неадекватной оценки политической ситуации, ее упрощение или абсолютизация.

Методы политических решений:

1) рационально-универсальный метод – рациональное вычленение проблемы и выбор путей ее решения, наиболее соответствующих поставленным задачам: постановка проблемы – ее решение;

2) метод последовательных ограничений (метод «ветвей») - внесение в обычную управленческую деятельность постоянных поправок на непредвиденные обстоятельства;

3) смешанно-сканирующий метод - широкий рациональный взгляд на политические проблемы общества и выделение их наиболее типичных свойств, позволяющих увидеть глубинные основы имеющихся противоречий и конфликтов.

4. Политическое консультирование

Политическое консультирование – разновидность профессиональной помощи руководителям и персоналу политических организаций в решении специализированных задач на основе снижения рисков их деловой деятельности.

Задачи политического консультирования:

1) формулировка верной рекомендации на основе объективной и беспристрастной оценки ситуации и учета современного отечественного и международного опыта.

2) предоставление в соответствующей форме и в необходимое время данной рекомендации.

3) снижение деловых рисков в управленческой деятельности и повышение надежности принимаемых решений.

Формы политического консультирования:

I - рефлексивное (формулировка консультантом тех или иных рекомендаций и ответная незамедлительная реакция клиента под влиянием этих советов).

II - игровое (предложение модели, рассчитанной на получение новой информации из расчета на то, что разыгрываемые действия заставят клиента посмотреть на ситуацию глазами консультанта).

Типы консультантов:

1) «Ученый» – выполняет задачи носителя научных воззрений в широкой сфере. В силу этого контакты консультанта с клиентом имеют эпизодически характер, а результаты его исследований могут применяться на практике только частично. Деятельность таких специалистов обычно бывает направлена на формулировку долгосрочных прогнозов.

2) «Исследователь» – занимается научными исследованиями, но является специалистом только в узкой проблематике, востребованной клиентом. Учитывая, что главным ориентиром его профессиональной деятельности является теоретическое знание, потребность в нем со стороны клиента также бывает невысокой.

3) «Эксперт» – занимается практическими исследованиями в узкой области политических отношений, работает в штабе кандидата, дает краткосрочные прогнозы.

Стереотипы консультирования.

Со стороны клиента: консультант – врач – обязательно поставит диагноз и вылечит ситуацию; консультант – учитель – мудрый и знающий человек, способный научить правильным подходам любого желающего; консультант – в кармане – специалист, способный сделать что угодно по желанию клиента; профан – консультант не обладает, по мнению клиента, более высокими знаниями, чем он сам.

Со стороны консультанта: «денежный мешок» – человек, которому можно продать любую информацию; «надсмотрщик» – руководитель, отслеживающий каждый шаг консультанта и мешающий ему работать; «приятель» – клиент, с которым можно договориться о чем угодно, используя свои способности к дружественному общению. Первостепенным требованием к процессу консультирования должно стать подавление образов стереотипизированного мышления, между клиентом и консультантом должен быть заключен своеобразный психологический контракт, способствующий созданию атмосферы сотрудничества.

Этические нормы политического консультирования:

1) руководствоваться исключительно интересами дела и не создавать перед клиентом видимости благополучия;

2) не допускать утечки информации и не превращать ее в орудие получения прибыли;

3) беречь честь и достоинство клиента;

4) ради сохранения лояльности клиенту не нарушать норм общей морали;

5) воздерживаться от публичной критики клиента;

6) воздействовать на клиента путем демонстрации своих знаний, проявления профессиональной принципиальности.

5. Политическое прогнозирование

Политическое прогнозирование – процесс разработки научно обоснованного суждения о возможных вариантах развития политических событий в будущем, альтернативных путях и сроках его осуществления, а также определение конкретных рекомендаций для практической деятельности в условиях существующей действительности.

Виды прогнозов	Основания для прогнозирования
Оперативные (до 1 месяца)	Статистические исследования
Краткосрочные (до 5 лет)	Социологические исследования, опросы общественного мнения
Среднесрочные (от 5 до 15 лет)	Материалы СМИ
Долгосрочные (от 15 до 30 лет)	Данные разведки, исторические, экономические, этнографические исследования.

Методы прогнозирования:

1) Экстраполяции – основан на том, что большинство политических феноменов являются процессами, длящимися во времени и имеющими свою траекторию движения, которую можно установить, зная цепь прошлых и настоящих событий.

2) Аналогии – на основе сходства условий, вызвавших то или иное событие в прошлом, делают вывод о возможности события в будущем.

3) Сценариев – предполагает описание возможных будущих событий в каком-то регионе или мире в целом. Его используют при подготовке политических решений, рассчитанных на длительную перспективу.

4) Экспертная оценка – производится с помощью специалистов, опыт и знания которых в прогностической области превосходит знания других людей и является общепризнанными.

5) Моделирования – знание о будущем состоянии политических отношений получают путем создания условного образа объекта.

Функции политического прогнозирования:

1) Нормативная – дает возможность реализовать прогностическую модель; предостерегает орган управления от субъективизма в его деятельности.

2) Ориентировочная – определяет наиболее реалистичные направления деятельности и проводит выборку поступающей информации.

3) Предупредительная – информирует орган управления о возможных и реальных отклонениях объекта от прогностической модели; дает возможность анализировать факты, причины негативных воздействий на управляемую систему и своевременно принимать меры для ее стабилизации. Сферы применения политического прогнозирования: экономико-политическая, социально-политическая, государственно-правовая, политико-идеологическая.

Основные принципы политического прогнозирования: системность, согласованность, непрерывность, альтернативность, рентабельность.

Вопросы к теме:

Что такое прикладная политология? Назовите предмет и проблемы исследования?

Как Вы понимаете стратегию избирательной кампании?

Назовите недостатки и достоинства типовых стратегий.

В виде каких адресных групп может быть представлен электорат?

Опишите этапы выработки стратегии избирательной кампании?

Какие основные тактические направления избирательной кампании выделяют исследователи?

Что такое политическое решение? Назовите функции политических решений.

Выявите факторы, влияющие на объективность и оптимальность политического решения?

Как Вы понимаете политическое консультирование?

Назовите формы политического консультирования?

Знаете ли Вы этические нормы политического консультирования?

Что такое политическое прогнозирование? Назовите его методы?

ТЕМЫ РЕФЕРАТОВ

1. Основные этапы эволюции представлений о политике.
2. Современные интерпретации, подходы, определения политики.
3. Объективное и субъективное содержание политики, ее многомерность.
4. Основные этапы эволюции представлений о власти в истории политической мысли.
5. Теологическая концепция политики (Августин Блаженный, Фома Аквинский).
6. Современные трактовки, интерпретации и определения, концепции и подходы власти.
7. Генезис государственно-публичной власти: основные пути становления и способы обретения.
8. М. Вебер о политике, власти и государстве.
9. Теория власти М. Фуко.
10. Категория «легитимность» в политической науке.
11. Структура государственно-публичной власти: основные компоненты.
12. Классификация видов власти в политической науке.
13. Политическая и государственная власть, их характеристики и проблемы соотношения.
14. Классификация форм государства и учение о республике Цицерона.
15. Соотношение нравственного и политического в учении Н. Макиавелли.
16. Сущность и типология государства в учениях Платона и Аристотеля.
17. Проблема суверенитета и разделения властей.
18. Государство как основная и универсальная политическая организация.
19. Правовое государство. Гражданское общество.
20. Типология и функции государства.
21. Теории происхождения государства.
22. Политическая система общества: определение, структура, сущность и функции.
23. Демократический политический режим.
24. Тоталитаризм как способ функционирования политической системы.
25. Авторитаризм как способ функционирования политической системы.
26. Формы правления.
27. Президентская форма правления, ее особенности.
28. Парламент и парламентаризм.
29. Формы территориального устройства.
30. Политическая партия: подходы, определения, типология, функции.
31. Типология современных партийных систем.
32. Многопартийность: сущность, предпосылки возникновения и функциональная специфика.
33. Общественные группы как основные субъекты и объекты политики.
34. Политические партии России.

35. Политическая элита: подходы и определения.
36. Теории элит в западной политической мысли.
37. Бюрократия и бюрократизм.
38. Типы избирательных систем.
39. Типология политической элиты и критерии ее классификации.
40. Политическое лидерство: подходы и определения.
41. Теории политического лидерства.
42. Типологии политического лидерства, функции и тенденции развития.
43. Политическое сознание: понятие и сущность.
44. Структура и уровни политического сознания.
45. Политическая культура.
46. Политическое развитие: понятие и концепции.
47. Политический процесс и типология политических процессов.
48. Политическое участие: подходы и формы.
49. Прикладная политология в системе политического знания.
50. Стратегия и тактика избирательной кампании.
51. Политическое решение.
52. Политическое консультирование.
53. Политическое прогнозирование.
54. Роль религии в политической жизни общества.
55. Особенности политической культуры в современной России.
56. Развитие федеративных отношений в условиях демократии в России.
57. Политический кризис.
58. Политический терроризм и его современные проявления.
59. Международные политические отношения и их субъекты.
60. Мировой политический процесс: структура, тенденции развития.
61. Современное геополитическое положение России и ее роль в мировом политическом процессе.
62. Международные и региональные конфликты: политико-правовые основы и политическая практика урегулирования.

ТЕСТЫ

1. Ученые выделяют некоторые этапы эволюции представлений о политике. В рамках государственно-центристского этапа политика рассматривалась:

- а) как инструмент для поддержания согласия в обществе;
- б) как деятельность государства;
- в) как деятельность субъектов политики;
- г) как сфера общественной жизни.

2. Марксизм определяет политику как:

- а) сферу отношений, борьбы и деятельности классов;
- б) область общественных отношений по поводу власти;
- в) руководство государством и оказание влияния на государства;
- г) особый вид человеческой деятельности.

3. В рамках постмодернизма имеет место уход от понимания политики как сферы регулирования человеческого общения. Политика – это:

- а) процесс принятия и реализации решений, обязательных для всего общества;
- б) способ эмансипации от власти, ухода от насилия и обеспечение свободы выбора личности;
- в) соперничество определенных социальных групп или групп, обеспечивающих баланс общественных интересов;
- г) набор средств, методов осуществления власти.

4. Соотнесите понятия:

1. Внутренняя политика	А) это деятельность государства, других политических институтов той или иной страны на международной арене.
2. Внешняя политика	Б) это деятельность государства, политических и общественных организаций, политических лидеров и других субъектов политики во всех сферах жизнедеятельности общества.
3. Мировая политика	В) это совокупная деятельность отдельных государств в сфере международных отношений в рамках мирового политического процесса.

5. Аристотель считал, что власть:

- а) власть возникает по «велению небес», император - представитель небесной власти на земле, основной обязанностью которого является забота о подданных;
- б) это отношение властвующих и подвластных;

в) средство обеспечения гражданского мира. Источник власти - народ, носитель - государство, оно получает от народа столько власти, сколько необходимо для обеспечения естественных прав личности;

г) возникает как необходимость организации регулирования общения между людьми, ибо верховная власть повсюду связана с порядком государственного управления.

6. В рамках атрибутивно-субстанциональных концепций власти выделяются следующие. Выберите верные:

- а) системные и структурно-функциональные;
- б) инструментально-силовые;
- в) потенциально-волевые;
- г) коммуникативные;
- д) бихевиористские.

7. В науке выделяют 3 основные формы становления властной асимметрии и отчуждения или 3 пути политогенеза в развитии человеческой цивилизации. Выберите правильные:

- а) Военный путь;
- б) Индивидуалистский путь;
- в) Правильный путь;
- г) Аристократический путь;
- д) Плутократический путь.

8. Исследователи выделяют 4 основные пути достижения власти. Охарактеризуйте путь политической революции:

- а) глубокие качественные изменения, скачок в развитии общества;
- б) это путь реставрации старого общества, политической власти, прежде господствующих классов, слоев, пресечение социального обновления общества;
- в) это путь преобразования, переустройства, изменения политической жизни общества, его порядков, учреждений, институтов, осуществляемых в основном без изменения социальной структуры общества;
- г) это захват власти с помощью военной силы (армии).

9. Выберите источники власти (несколько вариантов):

- а) образование, уровень дохода;
- б) сила, насилие, принуждение;
- в) харизма;
- г) авторитет, который связан и опирается на согласие.

10. М. Вебер выделяет 3 идеологических типа государства:

- а) традиционное;
- б) харизматическое;

- в) тоталитарное;
- г) теологическое;
- д) рационально-легальное.

11. Исходя из ресурсов власти, выделяют следующие ее виды:

- а) экономическая;
- б) исполнительная;
- в) духовно-информационная;
- г) религиозная;
- д) принудительная.

12. Что такое автократия?

- а) власть представителей родовой знати, находящейся в привилегированном положении;
- б) власть народа;
- в) неограниченная власть одного лица;
- г) власть самодержавная, отличающаяся полным произволом властей и бесправием подданных.

13. Дайте определение:

- а) Государственная власть -
- б) Политическая власть –

14. Кто первым высказал идею разделения властей:

- а) Шарль Луи де Монтескье;
- б) Джон Лильберн;
- в) Полибий;
- г) Жан-Жак Руссо.

15. Какие подходы в определении государства выделяют исследователи (несколько вариантов):

- а) формационный;
- б) коллективный;
- в) цивилизационный;
- г) объективный.

16. Правовое государство – это:

- а) это тип государства, в котором власть основана на праве, им ограничивается, через него реализуется;
- б) это коллективное сообщество или целостность, образованная нацией или многонациональной общностью, закрепленная на определенной территории, где поддерживается юридический порядок, установленный элитой, которая на законных основаниях монополизирует в своих руках власть;

в) это основные направления его деятельности, в которых выражаются его сущность и социальное назначение государственного управления обществом.

17. В истории политической мысли имеет место множество теорий, определяющих причины возникновения государства. Охарактеризуйте теологическую:

- а) государство даровано богом, оно божье творение;
- б) утверждается, что государство произошло из разросшейся семьи;
- в) это результат общественного договора и свободного соглашения людей в ответ на гарантии личной безопасности и охрану частной собственности со стороны государства;
- г) государство есть результат насилия, вражды, завоевания одних племен другими.

18. Демократический политический режим характеризуется:

- а) легальная политическая оппозиция отсутствует. Оппозиционные взгляды проявляются преимущественно в форме диссидентства;
- б) цензура над средствами массовой информации, разрешено критиковать лишь отдельные недостатки;
- в) в обществе доминирует официальная идеология, но допускаются и другие течения. Церковь формально отделена от государства, но фактически поддерживает правящий режим;
- г) равноправие граждан. Как минимум понимается предоставление равных избирательных прав. Сюда же относятся свобода создавать политические партии, свобода мнений, право на информацию и т.п.

19. Найдите формы правления:

- а) абсолютная монархия;
- б) полупрезидентская;
- в) тирания;
- г) парламентская монархия;
- д) империя;
- е) полиархия.

20. Парламентаризм – это:

- а) сохранение доверия парламенту;
- б) это система политической организации государства, при которой четко разграничены функции законодательной и исполнительной власти и привилегированного положения парламента;
- в) жесткое разделение исполнительной и законодательной ветвей власти, их независимость и самостоятельность;
- г) это форма правления, при которой верховная государственная власть осуществляется органами, избранными народом на определенный срок.

21. Какие типы политических партий выделяет М. Дюверже, исходящую из организованных основ и условий приобретения членства:

- а) кадровые;
- б) консервативные
- в) левые;
- г) массовые;
- д) либеральные;
- е) легальные.

22. Исследователи определяют 3 пути образования партии. Удалите лишнее:

- а) «снизу»;
- б) правительством;
- в) «сверху»;
- г) комбинированный.

23. Не альтернативная партийная система – это:

- а) такая партийная система, в которой либо с точки зрения права фиксируются принципы взаимоотношений между партиями, либо с точки зрения фактического соотношения политических сил нет серьезного соперничества за власть;
- б) в которой блок одних партий постоянно борется с блоком других партий;
- в) ни одна или группа партий не имеют явного преобладания и между ними идет соперничество, борьба за власть (Россия).

24. Вильфредо Парето определял элиту:

- а) это лица, обладающие высшими показателями и результативностью в своей области деятельности;
- б) это харизматические личности;
- в) это творческое меньшинство в обществе;
- г) это лица, обладающие формальной властью в организациях и институтах общества.

25. Гаэтано Моска для обозначения элиты вводит термин:

- а) религиозный класс;
- б) средний класс;
- в) креативный класс;
- г) политический класс.

26. Теории демократического элитизма характеризуют элиту:

- а) элита обладает высокими способностями и показателями в важных сферах общества;
- б) высокая квалификация управленца – это важное качество, определяющее принадлежность к элите;

в) реальной демократии необходима как элита, так и массовая политическая апатия, т.к. высокая политическая активность может негативно влиять на развитие общества.

27. Льюис Эдинггер: политическое лидерство как влияние на других людей, которое характеризуется (выберите несколько вариантов):

- а) персонализацией политического товара;
- б) использованием лидером политических технологий;
- в) опорой влияния лидера является не сила, а авторитет, признание правомочности руководства;
- г) постоянным влиянием на общество;

28. Феномен лидерства пытаются объяснить многие современные теории. Одной из них является теория черт. Согласно данной теории:

- а) Лидер в одной ситуации может и не быть лидером в другой. Представители этого подхода отмечают, что один человек может быть лидером на митинге, другой в межличностном общении.
- б) Феномен лидерства объясняется выдающимися качествами личности: умом, волей, кипучей энергией, незаурядными организаторскими способностями, внешней привлекательностью, способностью внушать доверие.
- в) В основе лидерства он выделяет «сублимацию» – перевоплощение сексуальной энергии на цели социальной деятельности, в частности на политику.

29. Дайте определение понятиям:

- а) политическое сознание;
- б) политическая культура.

30. Политические изменения – это:

- а) это система исторически сложившийся относительно устойчивых, воплощающих опыт предшествующих поколений людей установок, убеждений, представлений, моделей поведения, проявляющихся в деятельности субъектов политического процесса и обеспечивающих воспроизводство политической жизни общества на основе преемственности.
- б) это трансформация политических институтов, связанная со сдвигами в балансе социальных акторов, с изменением их потенциалов и позиций расстановки политических сил, которое обусловлено экономическими, духовными, международными и внесоциальными факторами.
- в) неустойчивость и нестабильность политической жизни общества – проявляется в форме кризисных явлений различной степени остроты.
- г) ослабление или потеря равновесия между социальными акторами, сопровождается снижением или утратой управляемости со стороны государственных институтов.

31. Концепция изменения или преемственности. В русле данных теорий политическое развитие рассматривается (несколько вариантов):

- а) как спонтанное эволюционное развитие внутри современного рационального общества (США, Англия, Франция);
- б) в рамках глобального процесса перехода к современным цивилизациям;
- в) широкое использование опыта развитых стран;
- г) перехода от тоталитарных и авторитарных обществ к свободным и демократическим.

32. По характеру участия масс в политике выделяют политические процессы:

- а) автономные;
- б) государственные;
- в) мобилизационные;
- г) автократические.

33. Угроза своему статусу – это основная причина участия в политике. Кто из ученых высказал данную идею:

- а) Пол Гудман;
- б) Гарольд Дуайт Лассуэлл;
- в) Энтони Даунс;
- г) Томас Эммет «Том» Хейден.

ПРАКТИЧЕСКИЕ ЗАДАНИЯ

1. Немецкий социолог и политолог М. Вебер дает следующее определение: «Власть означает любую возможность проводить собственную волю в борьбе с другими воззрениями, безразлично к тому, на чем основывается такая возможность... Господством следует называть возможность повелевать данными людьми с помощью приказа определенного содержания... Дисциплиной следует называть возможность, благодаря внушенной точке зрения, быстро, автоматически и стандартно повелевать данным множеством людей с помощью приказа».

Какова Ваша точка зрения на соотношение понятий «власть», «господство», «дисциплина»?

2. Охарактеризуйте власть, исходя из основных признаков ее классификации:

- а) по области функционирования,
- б) по субъекту власти,
- в) по методам осуществления,
- г) по объему власти носителя власти,
- д) по режиму правления.

3. Заполните таблицу:

Источники власти	Ресурсы власти

4. Разделение власти между гражданским обществом и государством носит противоречивый характер. Раскройте суть этих взаимоотношений в тоталитарном, авторитарном и демократическом обществах.

5. Дайте определение следующих понятий:

- «власть»
- «политическая власть»
- «государственная власть»

6. Пользуясь соответствующими главами Конституции Российской Федерации (1993 г.), заполните следующую таблицу:

Органы государственной власти	Прерогативы и объем властных полномочий
1. Законодательная власть	
2. Исполнительная власть	
3. Судебная власть	

7. Дайте определение следующих понятий, заполнив соответствующие графы таблицы:

№	ПОНЯТИЕ	ОПРЕДЕЛЕНИЕ
1	Автократия	
2	Аристократия	
3	Анархия	
4	Бюрократия	
5	Демократия	
6	Деспотия	
7	Меритократия	
8	Монархия	
9	Олигархия	
10	Охлократия	
11	Плутократия	
12	Теократия	
13	Технократия	
14	Тирания	
15	Тоталитаризм	

8. Американский социолог Б. Барбер выделяет ряд факторов, определяющих неравенство в распределении ресурсов между различными группами общества:

- профессиональный престиж,
- уровень участие в принятии властных решений,
- различия в богатстве,
- различия в образовании людей,
- религиозные признаки,
- родственные признаки, этнические характеристики.

Покажите, как эти факторы воздействуют на положение различных социальных групп российского общества, определяя их неравенство.

9. Дайте определение следующих понятий:

- политический процесс,
- политическое развитие,
- переходный период,
- переходный политический процесс.

10. Оцените процессы, происходящие в России, с точки зрения следующих критериев современной модернизации общества:

а) в социальной сфере – разделение функциональных ролей в общественном производстве, политике, семье, частной и общественной жизни, вытесне-

ние отношений личной зависимости между людьми, отношениями их личной независимости;

б) в экономической сфере – применение технологий, базирующихся на основе новейшего знания;

в) в политической сфере – образование государств-наций, все субъекты экономических и политических отношений которых равны независимо от их религиозной и конфессиональной принадлежности, по отношению к собственности, власти, между собой; включение масс в политический процесс; формирование осознанных интересов различных общественных групп;

г) в духовной сфере – дифференциацию культурных систем и ценностных ориентаций.

11. Современная политическая наука утверждает, что свидетельством упрочнения в обществе демократического общественно-политического устройства являются следующие критерии:

1) наличие реально и эффективно функционирующих демократических институтов, базирующихся на принципах парламентаризма, разделения властей;

2) наличие правового государства и гражданского общества;

3) проведение свободных выборов;

4) функционирование института политического плюрализма и многопартийности;

5) существование механизмов регулирования конфликтов между различными политическими силами;

б) наличие консенсуса по основополагающим ценностям, нормам и принципам общественной жизни между основными политическими силами страны;

7) нормы политического поведения разделяются политическими противниками (враги превращаются в оппозицию, отказываются от экстремистских методов борьбы за власть).

Проанализируйте с точки зрения данных критериев общественно-политического устройства России на современном этапе.

12. Основными принципами политической деятельности в демократическом и правовом обществе являются:

а) толерантность,

б) плюрализм,

в) компромисс,

г) консенсус.

Раскройте содержание указанных принципов политической деятельности.

13. Дайте определение понятий:

– референдум,

– плебисцит.

Может ли референдум, плебисцит способствовать разрешению политического конфликта? Кто в России может инициировать референдум? Какие вопросы могут быть вынесены на референдум?

14. В научной и общественно-политической литературе можно встретить множество определений демократии. Как Вы думаете, с чем это связано? Какое из приведенных ниже определений демократии наиболее соответствует ее сущности и содержанию?

- демократия – это народовластие;
- демократия – это форма устройства любой организации, базирующаяся на равноправии ее членов, выборности ее руководства, принятии решений большинством ее членов;
- демократия - это форма государства, в котором власть принадлежит не одному лицу, а всем гражданам, имеющим право на участие в управлении общественными делами;
- демократия – это правление народа, избранное народом и для народа;
- демократия – это принцип или способ управления обществом, государством, характеризующийся равенством или доминированием управляемых над постоянными профессиональными управляющими;
- демократия – это определенная форма правления, основанная на соблюдении прав и свобод личности.

15. Демократия в обществе развивается в следующих формах:

Формы демократии	Политическая	Экономическая (производственная)
Представительная		
Непосредственная		

Внесите в таблицу известные Вам конкретные формы развития и проявления демократии в российском обществе.

16. Дайте определение следующих понятий:

государство;
 форма государства;
 форма государственного правления;
 форма государственного устройства;
 государственный режим;
 государственный механизм.

17. Заполните таблицу:

Исторические типы и формы государства	
ТИПЫ ГОСУДАРСТВА	ФОРМЫ ГОСУДАРСТВА

18. В истории политической мысли имеют место различные теории, обосновывающие причины возникновения, природу и сущность государства:

- патриархальная теория;
- теологическая теория;
- договорная теория;
- психологическая теория;
- теория насилия;
- теория «ночного сторожа»;
- марксистско-ленинская теория.

Раскройте содержание каждой из указанных теорий. Какая из них, по Вашему мнению, наиболее объективно отражает процесс возникновения государства, его природу и сущность?

19. Заполните таблицу:

ФУНКЦИИ ГОСУДАРСТВА

ВНУТРЕННИЕ ФУНКЦИИ	ВНЕШНИЕ ФУНКЦИИ

20. Оцените и сравните приведенные ниже определения государства. Какие из них, на Ваш взгляд, наиболее отражают его сущность и предназначение?

Государство – это идеальное гражданское общество, «постоянный союз, благодаря которому человек достигает самодовлеющей жизни» (Марсилий Падуанский);

Государство – это вещь, которая выгодна всем, но и не выгодна каждому в отдельности (В. Найшуль);

Государство – это заговор богатых против бедных (Т. Мор);

Государство – это «общество людей, которое само распоряжается и управляет собой» (И. Кант);

Государство – это орган, стоящий над обществом, «машина для подавления одного класса другим», инструмент господства определенного класса (В.И. Ленин);

Государство – это «есть шествие бога в мире», «земнобожественное существо», «всеобщая и объективная свобода», «образ и действительность разума» (Г. Гегель);

Государство – это «самое злое, циничное, полное отрицание человека» (М. Бакунин);

Государство – это сила, которая поддерживает высший нравственный порядок и действует прежде всего для защиты индивидуальной свободы человека (К. Велькер)

21. Выделите основные черты и дайте определение следующих понятий:

- унитарное государство;
- федерация;
- конфедерация.

Какую форму государственного устройства имеет Россия? Отвечая на вопрос, проанализируйте гл. I и гл. III Конституции РФ.

22. В главе I Конституции РФ фиксируется, что Россия – это демократическое, федеративное, правовое, социальное, светское государство с республиканской формой правления. Какой смысл вкладывают в каждое из определений российского государства?

23. Опишите формы правления:

1. Парламентская;
2. Президентская;
3. Смешанная.

Приведите примеры стран, имеющих ту или иную форму правления. Какую форму правления имеет Россия? Охарактеризуйте ее.

24. Какое из приведенных ниже определений партии, на Ваш взгляд, наиболее соответствует ее месту и роли в политической системе общества:

– «политическая партия – это любая политическая группа, принимающая активное участие в проведении выборов и имеющая благодаря этому возможность проводить своих кандидатов в государственные учреждения» (Д. Сартори);

– «едва отличаясь друг от друга по своим принципам и методам, партии преимущественно оспаривают друг у друга власть» (М. Острогорский);

– «партия – это организация индивидов, которые стремятся продлить путем выборов и помимо выборов полномочия от народа или части его для специальных представителей этой организации, чтобы осуществлять политическую власть данных правительственных учреждений, утверждая, что такая власть будет осуществляться от имени этого народа» (К. Лоусон);

– «партия – это уставная организация активных политических агентов общества... она (партия) есть великий посредник, который связывает социальные силы и идеологию с официальными правительственными институтами» (С. Нойман).

25. Внесите названия известных Вам российских партий в соответствии с одним из трех способов (путей) их образования:

«сверху»	«снизу»	«комбинированный способ»

Охарактеризуйте каждый из путей образования партий.

26. На основе различных критериев в политической науке выделяют различные типы партийных систем. Определите и охарактеризуйте соответствующие партийные системы, исходя из:

- 1) характера политической системы общества;
- 2) господствующих в обществе социальных изменений;
- 3) характера отношений между партиями и государством.

27. Дайте характеристику следующих стилей политической деятельности политических партий:

- прагматический;
- идеологический;
- экстремистский;
- консенсуальный.

Соотнесите с ними известные Вам политические партии России, аргументируйте свой ответ.

28. Даны два подхода в определении «элиты»⁶

1. Элита – это бесклассовый (внеклассовый) социальный слой, выражающий интересы всего общества в целом.

2. Элита – это верхушка господствующего эксплуататорского класса, осуществляющая государственное руководство во имя поддержки социальной системы, которая ставит этот класс в привилегированное положение.

Какой из этих подходов Вы разделяете и почему? Аргументируйте свой выбор.

29. Внутренняя структура элиты неоднозначна. Она делится на:

- высшую,
- среднюю,
- маргинальную,
- субэлиту,
- административную.

Охарактеризуйте каждую из элит.

30. Характеризуя харизматический тип лидерства, немецкий политолог М. Вебер отмечал, что он основан на вере в сверхъестественные способности вождя, культе его личности. Лидера считают пророком, полубогом, гигантской исторической фигурой, выполняющей «великую миссию».

Приведите примеры харизматического типа лидерства, имевшего место в мировой исторической. Можно ли считать данный тип лидерства исторически перспективным и прогрессивным? Правомерно ли, на Ваш взгляд, использова-

ние понятия «харизматический лидер» в отношении каких-либо российских политических деятелей?

31. Дайте характеристику типам лидерства:

- Авторитарный тип.
- Демократический тип.

Какой из этих типов лидерства превалирует в российской политике? Приведите аргументы, подтверждающие Ваше мнение по данному вопросу.

32. Политическое сознание – явление социальное, историческое, постоянно развивающееся и изменяющееся. В чем состоит его социальная природа? Каково, на Ваш взгляд, соотношение социально-классового, национального и общечеловеческого в политическом сознании? Какие факторы – объективного и субъективного характера – воздействуют на формирование политического сознания, его изменение, деформации?

33. В рамках политической культуры можно выделить следующие уровни:

1. Политическая культура общества.
2. Политическая культура социальной общности.
3. Политическая культура личности.

Раскройте содержание указанных уровней политической культуры. Определите какого их соотношение, в чем состоит взаимосвязь между ними?

34. Какую оценку Вы дадите политической культуре общества, в котором имеют место такие явления как:

- этатизм,
- эгалитаризм,
- политический экстремизм,
- популизм,
- авторитаризм,
- религиозный фундаментализм,
- национальный сепаратизм.

В чем суть явлений? Что Вы могли бы противопоставить им?

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Авцинова Г.И. Гегемонизм и лидерство государств: исторические и современные аспекты // PolitBook. – 2015. – №3. – С. 87-102.
2. Авцинова Г.И. Политический радикализм как одна из российских традиций // Власть. – 1996. – №3.
3. Анализ, прогноз, технологии современной политики: учебное пособие // Под общ. ред. В.С. Комаровского. – М.: РАГС, 2001. – 243 с.
4. Анохин М.Г. Современные технологии эффективной политики. – М.: РУДН, 2008. – 239 с.
5. Анохин М.Г., Гришин О.Е. О сущности экологической политики // Экологические и социальные проблемы Северо-Запада России и стран Балтийского региона. Материалы общественно-научной конференции с международным участием 27-28 ноября 2008 года. – Псков: Издательство ПГПУ, АНО «ЛОГОС», 2008. – С. 11-14.
6. Анохин М.Г., Гришин О.Е. Техника, технологии, политические технологии // Актуальные проблемы политики и политологии в России. – М.: РАГС, 2000. – С. 117-128.
7. Анохин М.Г., Гришин О.Е. Экстремальная политика: о некоторых подходах к определению категории и границах явления // Вестник Российского университета дружбы народов. – Серия: Политология. – 2010. – №2. – С.5–11.
8. Анохин М.Г., Павлютенкова М.Ю. Информационные технологии в изучении политических наук // Актуальные проблемы политики и политологии в России. Научная литература. – М.: РАГС, 2002.
9. Анохин М.Г., Павлютенкова М.Ю. Преподавание политологии: новые подходы // Сборник материалов к 10-летию каф. Политологии и политического правления РАГС. – М., 2002.
10. Бочанов М.А., Проказина Н.В. Политический процесс современной Украины – управление хаосом? Историческая и социально-образовательная мысль. – 2014. – Т. 6. №6-2(28). – С. 21-26.
11. Бронников И.А. Политическое пробуждение в информационном обществе // PolitBook. – 2015. – №2. – С. 33-47.
12. Буренко В.И. Становление политологии в контексте отечественной политики. (малоизвестная страница из истории отечественной политической науки) // PolitBook. – 2016. – № 2. – С. 131-140.
13. Буренко В.И. Как сохранить свободу в посттоталитарном обществе (К. Ясперс и современность) // PolitBook. – 2015. – № 4. – С. 88-98.
14. Буренко В.И. Россия: от властвования – к политической системе // Научные труды Московского гуманитарного университета. – 2015. – № 3 (171). – С. 10.
15. Буренко В.И. Мимикрия как политическая технология в условиях модернизации // Вестник Университета (Государственный университет управления). – 2014. – № 16. – С. 16-20.

16. Буренко В.И., Предыбайлов С.М. Парламентаризм и политическое представительство // PolitBook. – 2013. – № 3. – С. 43-52.
17. Власть. Политика. Технологии; под общ. ред. Ю.И. Матвеевко, М.Ю. Мизулина. – М.: ДиАр, 2002. – 296 с.
18. Гаджиев, К.С. Политология: базовый курс: учебник. – М.: Юрайт, 2015. – 467 с.
19. Государство и гражданское общество в России: новые практики взаимодействия: коллективная монография. – Волгоград: Волгоградское научное издательство, 2013. – 780 с.
20. Гришаева О.Н., Толочко А.В. Общее и особенное в становлении и развитии института президентства в постсоветских государствах // Проблемы постсоветского пространства. – 2016. – № 4 (10). – С. 5-15.
21. Гришин О.Е. Политическая система: некоторые подходы к анализу, функционированию и адаптации // Евразийский юридический журнал. – 2015. – №5 (84). – С. 248-250.
22. Гришин О.Е. Взаимосвязь государства и политической системы: теоретический аспект // Евразийский юридический журнал. – 2015. – №4 (83). – С.204-206.
23. Гришин О.Е. Политическая деятельность: технологическое измерение // Вестник Омского университета: науч. журн. / Ом. гос. ун-т. – Омск: Изд-во ОмГУ. – 2011. – №3 (61). – С.296–302.
24. Гришин О.Е. Политические технологии в XXI веке: сущность, спектр, характер // PolitBook. – 2014. – №2. – С.19-32.
25. Гришин О.Е. Технологии политической деятельности как категория политологии // Актуальные проблемы политики и политологии в России: сборник статей аспирантов и преподавателей; под общ. ред. В.С. Комаровского. – М.: РАГС, 2001. – С.28-37.
26. Гришин О.Е. Технологический подход в российской политической науке: сущность, становление, проблемы // PolitBook. – 2013. – №4. – С.75-84.
27. Давыдов В.Н. Глобальные угрозы информационного общества // Противодействие терроризму. Проблемы XXI века – COUNTER-TERRORISM. – 2012. – №3. – С. 37-44.
28. Давыдов В.Н., Су М. Военно-политические черты международного терроризма // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Политология. – 2006. – №6. – С. 21-36.
29. Донай Л. Использование эвристических методов в решении проблем. Ренессанс интуитивного восприятия мира // Человеческий капитал. – 2013. №7(55). – С. 80-86.
30. Донай Л. Конструктивизм как одна из теоретических ориентаций, объясняющих развитие международной системы в условиях глобализации // Youth World Politic. – 2014. – №4. – С. 52-59.
31. Жильцов С.С. Революционные волны на постсоветском пространстве // Центральная Азия и Кавказ. – 2005. – №6(42). – С. 7-13.

32. Канищева Н.И., Леонов М.И., Павлов Д.Б., Степанов С.А., Шелохаев В.В. Политические партии России в 1905-1987 гг. (Обзор новейшей немарксистской историографии) // Российская история. – 1989. – №6.
33. Кравченко, А.И. Политология: учебник / А.И. Кравченко. – М.: Проспект, 2015. – 444 с.
34. Крючков В.А., Сковиков А.К., Титова О.Н. Политическая элита: теоретический аспект // Фундаментальные исследования. – 2013. – №11-8. – С. 1736-1740.
35. Мадатов А.С. Демократизация: особенности ее современной волны // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Политология. – 2001. – №3. – С. 45-56.
36. Мадатов А.С. Проблемы периодизации политического процесса в России после 1985 года // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Политология. – 2006. – №6. – С. 46-61.
37. Малкин Е.Б., Сучков Е.Б. Политические технологии. – М.: Русская панорама, 2006. – 680 с.
38. Михайлова Н.В. Концептуальная эволюция национальной и федеративной политики в России. – М.: Международный издательский центр «Этносоциум», 2001. – 290 с.
39. Мухаев, Р. Т. Политология: учебник. – М.: ЮНИТИ–ДАНА, 2013. – 663 с.
40. Нестерчук О.А. Мораль политики и политика морали в системе международных отношений // Безопасность Евразии. – 2012. – №1. – С. 65.
41. Нестерчук О.А. Опасный контент как технология скрытого управления массовым сознанием и поведением в современных условиях // Безопасность Евразии. – 2013. – №2(46). – С.99-107.
42. Нестерчук О.А. Политическая героизация как идеологизированная потребность общества // Евразийский юридический журнал. – 2015. №12(91). – С. 360-363.
43. Нестерчук О.А. Сопряжение мифологического образа и политической реальности в политико-коммуникационном пространстве // Человеческий капитал. – 2012. – №5(41). – С.57-60.
44. Опыт общественно-политических трансформаций на постсоциалистическом пространстве: «Круглый стол» российских и польских ученых. Адамовски Я., Бараньски М., Анохин М.Г., Богомоллов Б.А., Василенко И.А., Воротников В.П., Горбунов А.А., Демчук А.Л., Омаров М.А., Онофрийчук Ю.Н., Павлов И.В., Пролубников А.В., Сельцер Д.Г., Семченков А.С., Федякин А.В., Валлас Т., Вальковски М., Гловацки А., Годлевски Т., Голембски Ф. и др. Вестник Московского университета. Серия 12: Политические науки. – 2005. – №2. – С. 3-110.
45. Оришев А.Б. Социологические теории управления: ретроспективный анализ // Бизнес и дизайн ревю. – 2016. – Т. 1. – № 1 (1). – С. 5.

46. Оришев А.Б. Управление массовым сознанием: пиар-технологии // Бизнес и дизайн ревю. – 2016. – Т. 1. – № 2 (2). – С. 12.
47. Павлютенкова М.Ю. Информационная война: реальная угроза или современный миф? Власть. – 2001. – №12.
48. Политика и политология: актуальный ракурс: коллективная монография. Авт. и состав. М.Г. Анохин и В.Н. Давыдов; под. общ. ред. Д.Е. Слизовского. – М.: РУДН, 2011. – 336 с.
49. Политика. Инновации. Технологии [Текст] : монография / Г.И. Авцинова, Т.Б. Атаев, Е.С. Ахрамева, Л.И. Гордеев, О.Е. Гришин, Л. Донай, О.Е. Микитенко, О.А. Нестерчук, А.К. Сковиков, А.Э. Рудакова; под общ. ред. О.Е. Гришина, Г.И. Авциновой, Л.И. Гордеева. – М.: НИИ общественных и политических наук, 2014. – 204 с.
50. Политическая коммуникативистика: теория, методология и практика / под ред. Л.Н. Тимофеевой. – М.: РАПН, РОССПЭН, 2012.
51. Политология. Алексеева Т.А., Анохин М.Г., Бакушев В.В., Гаман-Голутвина О.В., Глазунова Н.И., Зотова З.М., Ирхин Ю.В., Камышанов В.И., Комаровский В.С., Кулинченко В.А., Матвеев Ю.И., Мизулин М.Ю., Михеев В.А., Морозова Е.Г., Орачева О.И., Павлютенкова М.Ю., Сащенко Н.П., Тимофеева Л.Н., Тимошенко В.И., Фалина А.С. и др. – М., 2006.
52. Политология: активные формы и методы обучения: Сборник учебно-методических материалов. Вып. 2; под ред. Г.И. Авциновой, проф., д-р ф.н., Е.Н. Тарасова, проф., д-р ист. н. – М.: РГСУ; АПК и ППРО, 2010. – 120 с.
53. Политология: учебник / Под общ. ред. академика РАН В.И. Жукова. – М.: Издательство РГСУ, 2011. – 640 с. + 1 электрон. опт. диск. – (Социальное образование XXI века).
54. Политология: учебник для бакалавров; под ред. В.Н. Лавриненко. – М.: Юрайт, 2013 – 519 с.
55. Политология: учебно-методическое пособие для высшего профессионального образования / К. В. Старостенко, А. А. Чекулаев; М-во образования и науки Российской Федерации, Федеральное гос. бюджетное образовательное учреждение высш. проф. образования «Гос. ун-т - учебно-научно-произв. комплекс». – Орел, 2012. – 198 с.
56. Проблемы политической науки: Сборник методических материалов / Гришин О.Е., С.С. Жильцов, Е.А. Иванова, Н.В. Михайлова, С.И. Попов, С.А. Степанов. – М.: МАКС Пресс, 2014. – 164 с.
57. Рудницкая А.П., Новиков Е.А. Основные направления формирования, проблемы и задачи демографической политики в современной России // PolitBook. – 2015. – №1. – С. 43-56.
58. Скиперских А.В., Толочко А.В. Оппозиционные партии в России и Узбекистане: специфика институализации в постсоветский период // Правовая политика и правовая жизнь. – 2009. – № 1. – С. 72-79.
59. Сковиков А.К. Гаэтано Моска об акторах политического управления и власти // PolitBook. – 2012. – №4. – С. 104-115.

60. Сковиков А.К. Гражданское общество как социально-политический феномен // Теория и практика общественного развития. – 2013. – №12.
61. Сковиков А.К. Институциональные преобразования в российской политической системе // Управление мегаполисом. – 2010. – №4. – С. 131-136.
62. Слизовский Д.Е., Шуленина Н.В. Политическое лидерство в России: история, опыт, проблемы. – М.: РУДН, 2006. – 645 с.
63. Слизовский Д.Е., Шуленина Н.В. Политология: учебное пособие для академического бакалавриата 2-е издание, исправленное и дополненное. – Сер. Университеты России. – М.: Юрайт, 2016. – 156 с.
64. Соловьев, А.И. Политология: политическая теория, политические технологии: учебник для студентов вузов. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: ЗАО Издательство «Аспект Пресс», 2014. – 575 с.
65. Старостенко К.В. Политические интересы в контексте политического многообразия в Российской Федерации // Вестник Балтийского федерального университета им. И. Канта. Серия: Гуманитарные и общественные науки. – 2010. – № 6. – С. 90-98.
66. Старостенко К.В. Процесс конвергенции российских политических элит в модернизирующейся России // Среднерусский вестник общественных наук. – 2010. – № 3. – С. 107-113.
67. Старостенко К.В., Косогов Е.В. Политические процессы: сущность и проблемы реализации в российской федерации // Среднерусский вестник общественных наук. – 2011. – № 3. – С. 84-90.
68. Старостенко К.В., Кузьменков В.А. Влияние глобальных процессов на систему ценностей: архаизация и кризис рациональности // Экономические и гуманитарные науки. – 2015. – № 8 (283). – С. 14-22.
69. Старостенко К.В., Чекулаев А.А. Геополитические интересы России: проблемы и перспективы // Экономические и гуманитарные науки. – 2016. – № 7 (294). – С. 3-15.
70. Технологии политической деятельности: опыт, проблемы, приоритеты // Под общ. ред. О.Е. Гришина, Г.И. Авциновой. – М.: РГСУ; АПКППРО, 2011. – 176 с.
71. Тимофеева Л.Н. Политический конфликт: лекция / Российская акад. гос. службы при Президенте Российской Федерации. – М., 2008.
72. Тимофеева Л.Н. Россия в поисках субъектности // Власть. – 2014. – №2. – С. 135-138.
73. Толочко А.В., Фоменко С.С. Особенности конституционного регулирования деятельности и практическая эффективность института парламентаризма в современной России // PolitBook. – 2013. – № 3. – С. 108-114.
74. Толочко А.В. Российская многопартийность конца 1990-х - начала 2000-х гг.: между гражданским обществом и государством // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. – 2011. – № 7-1. – С. 148-151.

75. Толочко А.В. Особенности применения технологий PUBLIC RELATIONS и СМИ в формировании имиджа политической организации в современной России // Бизнес и дизайн ревю. – 2016. – Т. 1. – № 4 (4). – С. 12.

76. Шуленина Н.В. Вариант лекции на тему «Политика и экология» // Философия и общество. – 2002. №3(28). – С. 149-164.

77. Шуленина Н.В. Экологическая политика в современном мире: генезис и развитие правовой основы // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Политология. – 2008. – №1. – С. 20-29.

78. Шумилова О.В. Исторические аспекты морфологии власти и политики в информационном пространстве // Youth World Politic. – 2013. – № 4. – С. 104-111.

Содержание

Введение.....	3
Тема 1. Политика как исходная категория общей политологии.....	4
Тема 2. Подходы, интерпретации и концепции власти в мировой политике.....	15
Тема 3. Генезис, структура, функции политической (государственно-публичной) власти.....	20
Тема 4. Виды власти.....	27
Тема 5. Государство как политический институт. Основные элементы политической системы общества	33
Тема 6. Политические партии и партийные системы.....	49
Тема 7. Политическая элита.....	57
Тема 8. Институт политического лидерства.....	62
Тема 9. Мировоззренческое и научно-культурное измерение политики	66
Тема 10. Политическое развитие и политический процесс.....	70
Тема 11. Прикладная политология в системе политического знания...	75
Темы рефератов.....	83
Тесты.....	85
Практические задания.....	92
Список литературы.....	100

Учебное издание

Толочко Александр Владимирович

ТЕОРИЯ ПОЛИТИКИ

Учебное пособие

Техническое исполнение – В. М. Гришин

Технический редактор – О.А. Ядыкина

Формат 60 x 84 /16. Гарнитура Times. Печать трафаретная.

Печ.л. 6,5 Уч.-изд.л. 6,1

Тираж 300 экз. (1-й завод 1-30 экз.). Заказ 23

Отпечатано с готового оригинал-макета на участке оперативной полиграфии
Елецкого государственного университета им. И. А. Бунина

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

«Елецкий государственный университет им. И. А. Бунина»

399770, г. Елец, ул. Коммунаров, 28,1