

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ЕЛЕЦКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМ. И.А. БУНИНА»

Д.В. Щукин, О.Г. Некрылова

**СОВРЕМЕННОЕ
ИСТОРИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ
И ИННОВАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ
ОБУЧЕНИЯ**

Учебное пособие

Елец – 2019

УДК 93/94; 008(091); 379.85

ББК 63+74

Щ 95

*Размещено на сайте по решению редакционно-издательского совета
Елецкого государственного университета имени И.А. Бунина
от 31.01.2019, протокол №1*

Рецензенты:

В.А. Матвиенко, кандидат политических наук, доцент
ФГБОУ ВО «Елецкий государственный университет им. И.А. Бунина»,

О.В. Клевцова, кандидат исторических наук, доцент
ФГБОУ ВО «Елецкий государственный университет им. И.А. Бунина»

Щукин Д.В., Некрылова О.Г.

Щ 95 Современное историческое образование и инновационные технологии обучения: учебное пособие. – Елец: ФГБОУ ВО «Елецкий государственный университет им. И.А. Бунина», 2019. – 184 с.

В данном учебном пособии рассмотрены и отражены вопросы, связанные с современной интерпретацией базовых понятий исторической науки и особенностями исторического образования на современном этапе. Основной целью представленного пособия выступает оказание помощи при проведении учебных занятий в системе исторического образования. Особое внимание уделено рассмотрению различных типов и видов учебных занятий (лекций), требований к структуре и процессу проведения занятий, а также современным формам и инновационным технологиям обучения. Кроме того, в пособии представлены основные методические рекомендации по проведению семинарских и практических занятий в высшей школе, рассмотрены основные аспекты организации самостоятельной работы студентов по направлению подготовки 44.03.01 Педагогическое образование, направленность (профиль) История, 46.03.01 История.

В приложении представлены стандарты и правила оформления презентационных проектов, примеры оформления технологических карт урока, рабочей тетради для самостоятельной работы, пример методической разработки внеклассного мероприятия, а также словарь понятий и терминов исторического образования. Представленные материалы будут способствовать качественному проведению учебных занятий в системе исторического образования, окажут помощь преподавателям в их разработке, проведении и оформлении, а также могут быть использованы в качестве стандартизированных критериев при разработке стандартов качества проведения занятий и оформления соответствующей отчётной документации.

УДК 93/94; 008(091); 379.85
ББК 63+74

© Елецкий государственный
университет имени И.А. Бунина, 2019

ВВЕДЕНИЕ

«Далеко не все новое прогрессивно. Прогрессивно то, что эффективно!»

Будущее не импровизируется, его можно построить лишь из материалов, наследованных нами из прошлого. Наши самые плодотворные инновации состоят чаще всего в том, что мы отливаем новые идеи в старых формах, которые достаточно частично изменить, чтобы привести их в гармонию с новым содержанием».

Эмиль Дюркгейм

Предмет истории — то в прошедшем, что не проходит, как наследство, урок, неконченный процесс, как вечный закон.... Изучая предков, узнаем самих себя. Без знания истории мы должны признать себя случайностями, не знающими, как и зачем мы пришли в мир, как и для чего в нем живем, как и к чему должны стремиться...

В.О. Ключевский

Изучение истории России в рамках подготовки будущих специалистов гуманитарного профиля (особенно учителей) выступает в реалиях современного мира крайне важной задачей не только с позиции фронта идеологического противодействия фальсификации материалов отечественной истории, но и со стороны подготовки «не искаженного» сознания будущего работника профессиональной сферы образования и ответственного поколения, гражданина своей страны. При этом потребность не эмоционального и объективного осмысления событий и итогов истории России становится сегодня всё более очевидной.

Историческое образование всегда имело свою специфичность. Дело даже не в дискуссионности и разнополярности мнений в самом российском обществе в отношении «острых вопросов отечественной истории», характера и итогов социально – экономических и политических преобразований в России на протяжении всего пути её исторического развития. Острой проблемой наших дней является сложность противопоставления так называемому «псевдо» историческому контенту широких пространств масс-медиа и Интернет образовательного материала, изложенного на основе принципов исторического объективизма, учебно-методологических концепций и фактологических оснований.

За последнее время с учётом введения (обновления) в РФ новых ФГОС ВО по направлениям подготовки гуманитарного профиля (уровень бакалавриата и магистратуры) активно проходит и процесс модернизации содержания рабочих учебных планов по подготовке специалистов по направлению подготовки 44.03.01 Педагогическое образование, направленность (профиль) История, 46.03.01 История. Нет сомнений в том, что обеспечение качественной подготовки данных специалистов во многом зависит от эффективности учебного процесса.

При этом главной задачей становится уже не просто передача студентам определенной суммы знаний, а оказание воздействия на образ мышления и подход к явлениям. Большое значение в создании таких предпосылок, обеспечивающих подготовку высококвалифицированных и всесторонне развитых специалистов в вузе имеет совершенствование учебно-образовательного процесса на основе различных методов и принципов обучения.

В представленном учебном пособии рассмотрены и отражены вопросы, связанные с современной интерпретацией базовых понятий исторической науки и особенностями исторического образования на современном этапе.

Основной целью данного пособия выступает оказание помощи при проведении учебных занятий в системе исторического образования. На этой основе учебное пособие призвано помочь студентам овладеть способами воспитания российской гражданской идентичности, формирования исторического мышления, актуализации исторической памяти молодёжи.

Особое внимание в пособии уделено рассмотрению различных типов и видов учебных занятий (лекций), требований к структуре и процессу проведения занятий, а также современным формам и инновационным технологиям обучения. Кроме того, в пособии представлены основные методические рекомендации по проведению семинарских и практических занятий в высшей школе, рассмотрены основные аспекты организации самостоятельной работы студентов по направлению подготовки 44.03.01 Педагогическое образование, направленность (профиль) История, 46.03.01 История. В приложении представлены стандарты и правила оформления презентационных проектов, примеры оформления технологических карт урока, рабочей тетради для самостоятельной работы, пример методической разработки внеклассного мероприятия, а также словарь понятий и терминов исторического образования.

Место и роль пособия в учебном процессе определяется общей направленностью подготовки студентов бакалавриата и магистратуры на развитие инновационной компетентности, актуализацию интеллектуально-личностного потенциала, ориентация на подготовку педагога-профессионала, который будет выступать экспертом в области инноваций.

В учебном пособии также представлены тематика лекционных занятий, вопросы для самоконтроля, тематика докладов и рефератов. Словарь основных понятий и список источников и литературы призван оказать поддержку в организации образовательного процесса. Заключение поможет обучающимся осмыслить основные подходы, способы построения системы исторического образования в современной российской школе, отвечающие вызовам XXI века.

Надеемся, что представленные материалы будут способствовать качественному проведению учебных занятий в системе исторического образования, окажут помощь преподавателям в их разработке, проведении и оформлении, а также могут быть использованы в качестве стандартизированных критериев при разработке стандартов качества проведения занятий и оформления соответствующей отчётной документации.

Авторы

1. ИСТОРИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ В РОССИИ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ: СПЕЦИФИКА ПОСТАНОВКИ И СОДЕРЖАНИЯ ВОПРОСА

1.1. Основные черты, направления и тенденции формирования исторической политики в современной России

Практика общегосударственных структурных преобразований, происходящих в современной России, как и во всём глобальном мире, затрагивают и сферу общественного сознания. Противоречивые тенденции развития нередко становятся питательной средой для возрождения многих старых и рождения новых «мифов».

Массовая мифология о старой и новой России, стремление интерпретировать отечественную историю с позиции «выгоды» для конкретной политической силы, представить те или иные исторические события не со стороны объективного фактологического материала, а с учётом коммерческих интересов или заданных политических целей приводят сегодня к практике широкого манипулирования историческими фактами и фальсификации истории в интересах тех или иных государств, общественных групп, отдельных лиц. Именно поэтому на наш взгляд в рамках современного исторического образования всё больше внимание стоит уделять формированию у обучающихся не искажённого исторического сознания, национальной памяти и гражданской идентичности.

В качестве ведущего инструмента реализации этой политики было избрано построение ценностно-ориентированной системы исторического образования. Мы имеем в виду ценности, связанные с усилением роли государственного начала, гражданственности, патриотизма, стабильности, преемственности.

Оценивая значимость и эффективность этой деятельности, приведём фрагмент из статьи известного современного историка А.Н. Сахарова: «Нет необходимости доказывать, что история страны является частью общественного сознания народа. Она не только выстраивает прошлый многовековой путь Отечества, но и даёт оценку его настоящему, определяя тем самым ближайшие и долговременные перспективы. Есть и надёжный методологический компас в этом движении. Этот компас – совершенствование человеческой личности, духовного и материального качества жизни людей как прогресса истории... Подчеркну: у нашего народа, как и у других, нет плохой или хорошей истории, у него есть история. Её надо честно и спокойно понять и сделать частью общественного сознания. И в этом качестве история становится мощным орудием строительства современной России»¹.

Данное положение может стать методологическим инструментом для определения научной состоятельности идейно-политических подходов к формированию ценностно-целевых основ, содержания исторического образования и одновременно важнейшим критерием экспертной оценки реализуемых полити-

¹ Сахаров А.Н. Нет истории «плохой» и «хорошей». URL: <http://www.izvestia.ru/debate/article3108836/> (дата обращения: 15.08.2019)

ческих проектов, государственно-общественных инициатив в области формирования исторического сознания подрастающего поколения.

Отметим, что в условиях социально-экономической модернизации России роль инновационной деятельности в образовательной сфере продолжает возрастать, увеличивается потребность существенного обновления содержания образования, достижения нового качества на основе инновационных инициатив по приоритетным направлениям образовательной деятельности. При этом инновации в сфере образования представляют собой на наш взгляд некие системные нововведения, направленные на коренное преобразование и радикальное улучшение функционирования, развития и саморазвития образовательных учреждений, а также системы их управления в целом.

Важнейшим конкурентным преимуществом России с точки зрения инновационного развития определяется человеческий капитал и ключевые для инновационного развития личностные качества человека. В последние годы личностно-ориентированный подход стремительно завоевывает образовательное пространство России. Сменились ценностные ориентации, и в качестве самой большой ценности в соответствии с провозглашенными принципами гуманизации и демократизации общества признается свободная, развитая и образованная личность, способная жить и творить в условиях постоянно меняющегося мира. Это может быть достигнуто лишь при личностно-ориентированном подходе к образованию и воспитанию, когда учитываются потребности, возможности и склонности школьника, и он сам выступает наряду с учителем в качестве активного субъекта образовательной деятельности.

Таким образом, разрешение противоречия между новыми целями, поставленными обществом, и научно-методическим обеспечением реализации этих целей в учебных заведениях требует разработки новых технологий в образовании и создание условий для выбора каждой личностью собственной образовательной траектории из многообразия возможных образовательных путей.

Современные требования к системе отечественного образования стимулировали разработку нового поколения государственных образовательных стандартов. Сегодня они выступают фундаментом процесса модернизации общего образования в нашей стране. Их реализация позволит сохранить достоинства и конкурентные преимущества российской школы в условиях новых вызовов информационной среды XXI века.

В стандартах второго поколения придаётся большое значение духовно-нравственным ценностям. Идеологической и методологической основой ФГОС является Концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России, которая определяет систему базовых национальных ценностей, современный национальный воспитательный идеал, цель и задачи духовно-нравственного развития и воспитания обучающихся в единстве учебной и внеучебной деятельности.

Базовые национальные ценности российского общества в Концепции духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России определяются следующим образом:

1. патриотизм (любовь к России, к своему народу, к своей малой родине, служение Отечеству);
2. социальная солидарность (свобода личная и национальная, доверие к людям, институтам государства и гражданского общества, справедливость, милосердие, честь, достоинство);
3. гражданственность (служение Отечеству, правовое государство, гражданское общество, закон и правопорядок, поликультурный мир, свобода совести и вероисповедания);
4. семья (любовь и верность, здоровье, достаток, почитание родителей, забота о старших и младших, забота о продолжении семьи);
5. здоровье (духовно-нравственное, социальное и психологическое здоровье, физическое здоровье человека, здоровый образ жизни);
6. труд и творчество (любовь к труду, творчество и созидание, целеустремленность и настойчивость);
7. наука (ценность знания, стремление к истине, научная картина мира);
8. традиционные религии России (представления о вере, духовности, религиозной жизни человека, ценности религиозного мировоззрения, толерантности как основы межкультурного диалога);
9. искусство и литература (красота, гармония, духовный мир человека, нравственный выбор, смысл жизни, эстетическое развитие, этическое развитие);
10. природа (эволюция, родная земля, заповедная природа, планета Земля, экологическое сознание);
11. человечество (мир во всем мире, многообразие культур и народов, прогресс человечества, международное сотрудничество)².

Таким образом, в результате реализации базовых национальных ценностей российского общества в качестве ожидаемого результата должен осуществиться современный национальный воспитательный идеал личности гражданина России. Это воспитание высоконравственного, ответственного, творческого, инициативного, компетентного гражданина России, принимающего судьбу Отечества как свою личную, осознающего ответственность за настоящее и будущее своей страны, укорененного в духовных и культурных традициях многонационального народа России.

В свете данного обратим внимание на направления и тенденции формирования исторической политики в современной России.

Особенность курса современной истории в том, что политические силы современности пытаются сформировать благоприятную для себя версию исторических событий, что содержит опасность мифотворчества и фальсификаций. Историки знают, что данная традиция не нова. В учебной и популярной литературе она обычно даётся с позиций тех или иных социальных групп и выражает определённые социальные интересы. В свете данного учителю истории необходима теоретическая и методологическая подготовка, которая поможет ему определять научную достоверность изучаемых событий.

² Концепция федеральных государственных образовательных стандартов общего образования: проект / Рос. Акад. образования / Под ред. А.М. Кондакова, А.А. Кузнецова. – М., 2008. – С. 15-18.

Кратко рассмотрим некоторые теоретико-методологические вопросы, ответы на которые необходимы для понимания феноменов исторической памяти, фальсификации истории и исторического мифотворчества, для проектирования педагогически грамотной стратегии противодействия попыткам фальсификации истории России. Коснёмся также некоторых направлений и тенденций исторической политики в современной России.

В социально-гуманитарных науках (история, социология и др.) употребляются такие понятия и термины, как «историческое сознание», «историческая память», или их производные – «коллективное историческое сознание», «коллективная историческая память», «народная память» и т.д.

Изучение истории имеет целью наиболее точное отображение прошлого. Профессиональные историки претендуют на объективность научного исследования событий прошлого. Иная закономерность характерна для исторического сознания и исторической памяти. Устная традиция передачи информации о прошлом мифологична по своей сути и направлена на некритическое восприятие образов прошлого. При этом память сохраняет и воспроизводит сведения о прошлом на основе воображения, порождённого чувствами и ощущениями, вызванными настоящим. Воспоминания о прошлых событиях воспроизводятся через призму настоящего³. С уходом из жизни людей – современников исторических событий историческая память меняется, приобретает новые оттенки, становится менее достоверной и более насыщенной реальностями сегодняшнего дня.

Известный российский учёный-историк Л.П. Репина специально рассматривает вопрос о соотношении понятий «коллективная память» и «историческая память». По её мнению, коллективная память чаще всего трактуется как общий опыт, переживаемый людьми совместно (групповая память).

Историческая память понимается как коллективная память (в той мере, в какой она вписывается в историческое сознание группы), или как социальная память (в той мере, в какой она вписывается в историческое сознание общества), или в целом как совокупность донаучных, научных, квазинаучных и вненаучных знаний и массовых представлений социума об общем прошлом⁴. Стоит подчеркнуть, что для обозначения связи профессиональной историографии и коллективной памяти с политикой в исторической и политической науках используется ряд понятий, таких, как «политика памяти», «места памяти», «историческая политика» и др. Значение многих из этих понятий раскрывается в словаре, помещённом в конце данного пособия.

Заметим, что в условиях, когда большинство постсоветских и посткоммунистических стран Восточной Европы в той или иной степени направили фокус своей исторической политики против общей с народами России истории, когда делаются попытки представить свою нацию жертвой со стороны Советского Союза и возложить на СССР моральную, а затем и юридическую ответствен-

³ Соколова М.В. Что такое историческая память? // Преподавание истории в школе. – 2008. – № 7. – С. 37-44

⁴ Репина Л.П. Историческая память и современная историография // Новая и новейшая история. – 2004. – № 5. – С. 42.

ность за развязывание Второй мировой войны, политическое руководство России предприняло комплекс мер по противодействию этим попыткам фальсификации истории, в том числе в сфере школьного исторического и обществоведческого образования.

Вместе с тем, контролируя историческое образование, государство, по мнению президента РФ В.В. Путина, не должно навязывать точку зрения, которая сегодня власти кажется правильной. Он заявил, что России и её гражданам нельзя навязывать чувство вины за свою историю: «Проблемные страницы истории были у любого государства... Мы не применяли ядерное оружие против гражданского населения, и не поливали химикатами тысячи километров, и не сбрасывали на маленькую страну в семь раз бомб больше, чем в Великую Отечественную, как это было во Вьетнаме. У нас не было других чёрных страниц, таких, как нацизм, например»⁵.

Новые акценты в идеологических основах государственной политики в области исторического и обществоведческого образования были сделаны руководством Российской Федерации в 2009 г., когда были внесены изменения в Федеральный закон «О днях воинской славы и памятных датах России». С учётом направленности данного пособия отметим согласно данному закону, памятные даты России. Ими являются:

- 25 января – День российского студенчества;
- 15 февраля – День памяти воинов-интернационалистов;
- 12 апреля – День космонавтики;
- 22 июня – День памяти и скорби – день начала Великой Отечественной войны (1941 г.);
- 29 июня – День партизан и подпольщиков;
- 28 июля – День Крещения Руси (988 г.), (с 2010 г.);
- 2 сентября – День окончания Второй мировой войны;
- 3 сентября – День солидарности в борьбе с терроризмом;
- 7 ноября – День Октябрьской революции 1917 года;
- 9 декабря – День героев Отечества;
- 12 декабря – День Конституции Российской Федерации⁶.

Кроме того, в законе специально определяются формы увековечения памяти воинов России, т.е. инструменты формирования национальной памяти. К этим формам отнесены:

- создание и сохранение мемориальных музеев, установление и благоустройство памятников, обелисков, стел, других мемориальных сооружений и объектов, увековечивающих дни воинской славы России, организация выставок, установление на местах воинской славы мемориальных знаков;

⁵ Выступление Президента РФ В.В. Путина на встрече с делегатами Всероссийской конференции преподавателей гуманитарных и общественных наук 21 июня 2007 г. // Преподавание истории в школе. – 2007. – № 6. – С. 4-8.

⁶ Федеральный закон от 13.03.1995 N 32-ФЗ (ред. от 03.08.2018) «О днях воинской славы и памятных датах России». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_ (дата обращения 10.09.2019)

- сохранение и обустройство территорий, исторически связанных с подвигами российских воинов, отличившихся в сражениях, связанных с днями воинской славы России;
- публикации в средствах массовой информации материалов, связанных с днями воинской славы России;
- присвоение имён национальных героев, отличившихся в сражениях, связанных с днями воинской славы России, населённым пунктам, улицам и площадям, физико-географическим объектам, воинским частям, кораблям и судам.

14 мая 2012 года председатель Государственной думы РФ VI созыва С.Е. Нарышкин выступил на заседании Организационного комитета по созданию Российского исторического общества. Он подчеркнул, что главной целью оргкомитета является восстановление одной из лучших традиций отечественного просвещения – «традиции глубоко и без изъятий знать и хранить историю нашего прошлого, а значит, и ответственно творить новую историю. И, как говорил первый председатель Императорского Русского исторического общества, известный поэт князь Пётр Вяземский – чтобы «следы минувших государственных событий» олицетворяли собой «замечательные исторические эпохи»⁷.

В данном выступлении С.Е. Нарышкина раскрывается программа построения и деятельности Российского исторического общества. Первой задачей общества является «поддержка проектов, которые не только помогают восстановить белые пятна нашей истории, но и тех, что пробуждают новый интерес к её изучению и у российских сограждан, и во всём мире». Это путь, ведущий к «историческому примирению» народов в его самом широком смысле. Второй задачей призвано стать вовлечение в работу общества самой современной части «пропагандистов истории – тех новых просветителей, кто, работая в Интернете, создаёт исторические порталы и соответствующие сети, в которых уже сегодня реально участвуют десятки, сотни тысяч и даже миллионы людей»⁸.

По словам С.Е. Нарышкина, создавая Российское историческое общество, «нельзя забывать, что история – это отнюдь не простая хроника событий. Это важнейшая часть культуры и современной политики. Ревизия прошлого всегда связана с фальсификациями. А там, где орудуют фальсификаторы, нет места науке – но есть огромный простор для одурманивания и вражды целых народов и государств». Наш ответ вызовам фальсификаторов истории, по мнению Нарышкина, «должен заключаться в изучении и публикации архивных источников. Это большая кропотливая работа тысяч профессиональных историков и архивистов. Российское историческое общество продолжит традиции Императорского Русского исторического общества. Мы будем продолжать деятельность по публикации исторических источников в содружестве с Росархивом, Академией наук и Всероссийским обществом историков-архивистов»⁹.

⁷ Государственная Дума РФ. URL: <http://federalpolit.ru/gosduma/news/131301577> (дата обращения 10.09.2019)

⁸ Вяземский Е.Е., Стрелова О.Ю. Проектная деятельность школьников на уроках истории: Учеб. пособие для общеобразовательных организаций. – М.: Просвещение, 2017. – С. 11.

⁹ Вяземский Е.Е., Стрелова О.Ю. Проектная деятельность школьников на уроках истории: Учеб. пособие для общеобразовательных организаций. – М.: Просвещение, 2017. – С. 11.

Под фальсификацией истории обычно понимается сознательное искажение исторических событий. Иногда к фальсификации истории в широком смысле относят историческое мифотворчество, что значительно расширяет это явление. Если фальсификация истории – деструктивное явление, то историческое мифотворчество – органичная часть культурного процесса. Обстоятельства для искажения истории России определены характером исторического знания и особенностями истории как учебного предмета.

Историческое познание построено на основе интерпретаций источников, оно подразумевает обоснование авторских версий и интерпретаций исторических событий как инструментов научного познания, что содержит опасность субъективных трактовок. По причинам идеологического и социально-психологического характера объектом фальсификаций часто избирается содержание курса новейшей истории России, особенно современного периода.

В повседневной педагогической практике выяснение корректности авторских версий исторического прошлого не является основной задачей учителя истории. Вместе с тем учителю истории приходится постоянно решать вопрос о достоверности конкретного фрагмента содержания, его соответствии правде истории, присутствию в изучаемом материале следов исторического мифа и попытках фальсификации как сознательного искажения истории.

Цели фальсификаций истории России могут быть самыми разнообразными: идеологическими, политическими, социально-психологическими и другими, включая стимулирование общественного или коммерческого интереса к той или иной проблеме, событию, авторской версии, учёному и т.д. Анализ исторического дискурса позволяет выявить наиболее распространённые приёмы и методы фальсификации истории. Например, источники тех или иных «фактических» суждений могут не указываться вообще, указываться со ссылкой на несуществующие издания либо явно не относящиеся к первичным источникам работы (обычно публицистические), в которых эти «факты» были впервые озвучены.

В данном случае правильнее говорить не столько о фальсификации (подлоге известного), сколько о мифотворчестве (дописывании неизвестного). Наиболее тонким, замаскированным способом фальсификации является подделка первичных исторических источников. Речь в данном случае идёт об обнаружении якобы сенсационных археологических открытий, ранее «неизвестных» и «неопубликованных» летописных материалов, мемуаров, дневников и т.д. Для опровержения ложных (фальсифицированных) данных необходима специальная экспертиза. При этом заинтересованные в фальсификациях субъекты, как правило, находят всякие предлоги, которые позволяют либо совсем не проводить экспертизу, либо проводить её, имитируя объективное рассмотрение вопроса с помощью квалифицированных экспертов, а в реальности подтасовывая результаты.

Попытки фальсификации истории России нередко являются частью антироссийской пропаганды в странах ближнего и дальнего зарубежья. Примерами таких фальсификаций являются тенденциозная интерпретация голода на территории Украины (голодомор) как геноцида украинского народа, однозначная интерпретация событий в Прибалтике накануне войны с Германией как «оккупа-

ции» Прибалтики Советским Союзом без учёта комплекса международных отношений того времени. Популярным направлением фальсификации новейшей истории России является распространение псевдоисторических «концепций», целью которых является обоснование территориальных претензий к Российской Федерации на основе фальсификации истории Второй мировой войны, её причин и итогов.

Тенденциозные интерпретации истории взаимоотношений народов России предназначены для провоцирования роста сепаратистских настроений в ряде национальных субъектов Российской Федерации. Наиболее общей задачей распространения мифологизированных и искажённых трактовок событий новейшей истории России можно считать общее ослабление влияния России в мире за счёт внедрения в общественное сознание таких версий исторических событий, которые призваны формировать негативный образ России, провоцировать рост русофобских настроений в той или иной стране или регионе Европы.

Важнейшими средствами противодействия попыткам фальсификации истории являются обеспечение доступности исторических источников (документов органов власти и управления, воспоминаний очевидцев событий), а также повышение общеисторической компетентности и культуры педагогов, включая методологическую и источниковедческую. В современных условиях повысилась роль и значение теоретических знаний и методологического инструментария в объяснении исторических процессов и явлений. Сегодня объективно повышается роль теоретических аспектов исторического знания, которые получили отражение в федеральных государственных образовательных стандартах по истории, в авторских программах, в учебной литературе по истории, особенно в учебниках истории нового поколения.

В этих условиях возрастает роль учителя истории как гражданина и профессионала, который должен обладать методологической подготовкой для выявления и противодействия попыткам фальсификации истории. В решении этой важнейшей задачи немаловажную роль могут сыграть, в том числе и новейшие формы изучения истории на уроках и во внеклассное время. В частности, представленные в данном пособии методические рекомендации помогут учителям в организации учебной деятельности школьников.

Вопросы для обсуждения

1. Назовите основные факторы оказывающие влияние на попытки фальсификации истории. Какие темы истории России на ваш взгляд подвергаются наибольшему попыткам фальсификации?
2. Перечислите основные задачи стоящие перед системой исторического образования сегодня?
3. Рассмотрите соотношение понятий «коллективная память» и «историческая память». В чём на ваш взгляд общее и различное в системе данных понятий
4. Какие достижения, методы исторической науки позволяют профессио-

нально и ответственно подходить к отбору содержания учебного курса «История России»?

5. Как в Концепции духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России определяются базовые национальные ценности российского общества?

1.2. Учебное занятие в системе исторического образования: виды, организация, практика, методические рекомендации

В условиях организации современного процесса обучения в высшей школе, появления новых образовательных стандартов и мультимедийных технологий, инновационных подходов к обучению как никогда ранее возросла значимость качественной организации, подготовки и проведения учебных занятий.

Учебное занятие – это главная составная часть учебного процесса.

Учебное занятие – это форма организации обучения учащихся с целью овладения ими представляемого учебного (изучаемого) материала в контексте формирования знаний, навыков, умений, соответствующего уровня компетенций.

Урок как форма организации обучения применяется при классно-урочной системе обучения и проводится для класса, то есть относительно постоянного учебного коллектива, группы обучающихся. В такой форме обычно проходят занятия в различных типах образовательных учреждений, реализующих образовательные программы начального, среднего, общего, средне-специального образования (школах, лицеях, гимназиях, колледжах и т.п.).

Основные типы учебных занятий представлены в таблице 1¹⁰.

В современном понимании обучения процесс обучения рассматривается как процесс взаимодействия между учителем и учениками (урок) с целью приобщения учащихся к определенным знаниям, навыкам, умениям и ценностям¹¹.

В свете данного отметим, что в педагогической практике существуют разные подходы различных авторов к типологизации уроков и выделению в них различных видов. Причинами данного выступают как различие самих авторов во взглядах, спектр решаемых педагогических целей и задач, особенности самих обучаемых, разные типы учебных заведений, наличие современных и инновационных форм организации урока, тенденции времени и т.д.

Вместе с тем созданные в последнее время типологии уроков нуждаются в регулярном пополнении, уточнении и переработке. При этом за всей данной информацией преподаватель должен постоянно следить и хорошо в ней разбираться.

В рамках данного методического пособия отметим, что существенную помощь преподавателю может оказать здесь знание специфики построения и основных структурных особенностей совокупности учебных занятий основных типов.

¹⁰ Сластенин В.А. Педагогика. – М.: Знание, 2002. – 485 с.

¹¹ Буланова М.В. Педагогические технологии. – М.: Наука, 2010. – С. 30.

Таблица 1.

Основные типы учебных занятий

Основные типы учебных занятий	Примерная структура занятия
Урок изучения нового материала	1. Организация начала занятия. 2. Актуализация опорных знаний. 3. Изучение нового материала. 4. Закрепление знаний студентов. 5. Домашнее задание
Комбинированный урок	1. Организация начала занятия. 2. Проверка домашнего задания и повторение ранее изученного материала, необходимого для изучения новой темы. 3. Изучение нового материала. 4. Закрепление новых знаний. 5. Домашнее задание. 6. Подведение итогов занятия
Урок повторения и обобщения	1. Организация начала занятия. 2. Актуализация опорных знаний студентов. 3. Организация повторения и обобщения учебного материала под руководством преподавателя. 4. Обсуждение результатов занятия. 5. Домашнее задание. 6. Подведение итогов
Урок проверки знаний, умений и навыков	1. Организация начала занятия. 2. Постановка домашнего задания на следующие занятие. 3. Активизация познавательной деятельности студентов с целью концентрации внимания. 4. Постановка задачи по применению знаний (решение примеров, задач, работа со справочниками и ГОСТами). 5. Самостоятельная работа студентов по выполнению заданий и консультирование (оказание помощи) преподавателем. 6. Подведение итогов занятия
Практическое занятие*	1. Организация начала занятия. 2. Проверка степени усвоения студентами учебного материала. 3. Инструктаж студентов (вводный и текущий). 4. Выдача заданий студентам. 5. Практическая работа студентов (- без участия преподавателя (самостоятельная), - с участием преподавателя). 6. Проверка результатов практического занятия.. 7. Закрепление полученных навыков, умений. 8. Домашнее задание. 9. Подведение итогов занятия
Экскурсия*	1. Организация начала экскурсии. 2. Инструктаж студентов вводный (до экскурсии) 3. Постановка целей и задач экскурсии 4. Инструктаж студентов на предприятии. 5. Вводное слово экскурсовода. 6. Проведение экскурсии по предприятию. 7. Заключительная беседа экскурсовода, ответы на вопросы. 8. Выполнение студентами индивидуальных заданий. 9. Подведение итогов занятия.

* Применительно и для высшего профессионального образования

В рамках данного отметим, что:

- учебное занятие является сложным педагогическим объектом;
- уроки могут быть разделены на типы по различным признакам;
- к проведению урока надо готовиться и ещё раз готовиться;
- при решении педагогических целей и задач преподавателю необходимо использовать разные типы уроков;
- преподаватель не может и не должен ограничивать себя только одной формой проведения учебного занятия, так как это с одной стороны говорит о его низком уровне подготовки, а с другой об отсутствии профессиональной мотивации и желания работать на высоком должном уровне;
- современные требования времени в качественном образовании и технологические условия всё больше направлены на дифференцированный подход к проведению учебного занятия;
- грамотное применение различных типов учебных занятий и их сочетания между собой позволит преподавателю в лучшей степени раскрыть индивидуальный потенциал каждого учащегося, развить те или иные его качества и способности.

Отметим здесь методы, принципы обучения и структуру учебного занятия в системе исторического образования

Основные критерии и традиционная классификация методов обучения в системе образования выглядит следующим образом.

1. По критериям:

- 1.1. по источнику знаний;
- 1.2. по типу познавательной деятельности;
- 1.3. по дидактической цели;
- 1.4. по назначению.

Рассмотрим ряд обозначенных позиций чуть более подробно.

1.1. Методы обучения по источникам знаний.

Источник:	слово	словесные
	наглядность	наглядные
	практика	практические

Словесные – *источник*: устное, печатное, электронное слово.

- Слово преподавателя: рассказ, объяснение, беседа (сократическая, эвристическая), дискуссия, лекция и т.д.
- Печатное слово: работа с учебником, работа с книгой, работа с дидактическим материалом (хэнд-аутами, раздатками) и т.п.;
- Электронное слово: работа с электронным учебником, работа с Интернет-публикациями, работа с информацией веб-сайтов и т.п.

Приемы самостоятельной работы с печатными и электронными источниками:

- конспектирование, тезирование, цитирование, аннотирование, рецензирование, составление формально-логической модели, составление тезауруса, матрицы идей и т.д.

Наглядные – *источник*: наблюдаемые явления, предметы, наглядные пособия

- Метод иллюстраций: показ таблиц, схем, рисунков, слайдов, зарисовок на доске и др.

- Метод демонстраций: демонстрация установок, приборов, опытов, фильмов, видеопрезентаций, мультимедиа моделирования процессов и явлений и др.

Практические – учащиеся получают знания и вырабатывают умения, выполняя практические действия:

- упражнения (устные, письменные, графические, учебно-трудовые),
- лабораторная работа, практическая работа, работа в мастерской, дидактические игры, включая деловые и ролевые игры, метод мозгового штурма и др.;
- работа с обучающими программами, работа с тренажерами и др.

1.2. Методы обучения по типу познавательной деятельности.

Репродуктивные	Объяснительно-иллюстративный
	Собственно репродуктивный
Продуктивные	Проблемный
	Исследовательский
	Частично-поисковый

Таблица 5.

Репродуктивные методы обучения

Объяснительно-иллюстративный метод	Репродуктивный метод
Основные признаки: передача знаний в «готовом» виде, преподаватель организует восприятие учащимися знаний различными способами (источники информации – слово, наглядность), учащиеся воспринимают и осмысливают знания, запоминают их. Логика изложения может быть как дедуктивной, так и индуктивной.	Передача знаний в «готовом» виде; преподаватель сообщает и объясняет, разъясняет ЗУН; учащиеся сознательно усваивают их, понимают и запоминают; могут полностью воспроизвести их благодаря многократному повторению ЗУН

Таблица 6.

Продуктивные методы обучения

Метод проблемного изложения	Частично-поисковый метод	Исследовательский метод
Характеризуется тем, что преподаватель ставит проблему перед учащимися, добивается ее осмысления учащимися и показывает путь решения проблемы от начала до конца. Учащиеся являются наблюдателями хода решения проблемы, мысленно могут прогнозировать логику решения, запоминание происходит в значительной степени произвольно.	Характеризуется следующими признаками: 1. преподаватель – постановка проблемы, составление заданий на выполнение отдельных этапов решения познавательных и практических проблемных задач, руководство деятельностью учащихся; 2. обучаемый – восприятие и осмысление задания, актуализация ЗУН о путях решения подобных задач, самостоятельное решение, воспроизведение хода решения и его самостоятельная мотивировка	От преподавателя требуется составление и предъявление проблемных задач для поиска решений, контроль за ходом решения; от обучаемого – восприятие проблемы или самостоятельное усмотрение проблемы, осмыслений условий задачи, планирование этапов решения, исследования, планирование способов исследования на каждом этапе, самоконтроль в процессе и результатов, преобладание произвольного запоминания, воспроизведение хода исследования, мотивировка его результатов

Слово преподавателя определяет словесные методы обучения - это рассказ, объяснение, беседа, дискуссия, лекция и др. Они являются ведущими в педагогической деятельности, а искусное владение ораторским мастерством позволяет преподавателю доступно и ярко передавать большой объем информации в сжатые сроки текущего занятия. Однако очень важно использовать их в комплексе с наглядными и практическими МО.

К устному и печатному слову в современное время добавилось электронное. Методы обучения – работу с электронным учебником, электронными публикациями (статьями, книгами), работу с информацией веб-сайтов (текущая информация веб-сайтов) можно определить новыми МО и выделить в отдельный подтип.

Работа с печатным и электронным словом в высшей школе используется в качестве самостоятельной работы студента. Но на современном этапе значительно актуализируется использование сопровождающего раздаточного мате-

риала, хэнд-аутов, которые могут быть представлены в виде дидактически обработанного материала, либо в виде современных научных статей, распечатанных презентаций и т.п.

Наглядность как источник знаний определяет методы иллюстраций и демонстраций. Новые возможности компьютерной техники позволяют дополнить методы демонстраций показом видеопрезентаций, мультимедиа демонстрации моделирования процессов, явлений и др.

Подчеркнём, что использование технических средств обучения повышает эффективность процесса обучения.

В практические методы обучения, кроме известных – упражнения (устные, письменные, графические, учебно-трудовые), лабораторная и практическая работа, можно включить дидактические игры, работу с обучающей программой, работу с тренажером. Дидактические игры и работа с тренажером чаще имитируют практическую деятельность обучающегося. Грамотно разработанная обучающая программа соответствует требованиям индивидуальной деятельности обучающегося с прохождением через блоки закрепления материала (упражнений) и контроля¹².

Преимуществом репродуктивных методов обучения является экономичность времени, передача большого объема знаний в сжатые сроки.

Преимуществом же продуктивных методов является повышение прочности знаний, навыков и умений (ЗУН), а также усвоение методов мыслительной деятельности самими обучаемыми.

Основными структурно-составляющими элементами учебного занятия выступают:

1. Организация учебного занятия – (1-2 мин.)
2. Проверка знаний студентов – (10-15 мин.)
3. Сообщение нового учебного материала – (45) мин
4. Закрепление нового материала – (10-15 мин).
5. Подведение итогов учебного занятия – (2-3 мин.)
6. Домашнее задание – (2-3 мин.)

В контексте данного методического пособия для преподавателя рассмотрим содержание данных элементов более подробно, выделив их основные характерные особенности и положения.

1. Организация учебного занятия – (1-2 мин.)

Организация студенческой аудитории предполагает такие действия преподавателя, как приветствие, отметка отсутствующих, проверку состояния аудитории, проверку состояния аудитории, проверку готовности студентов (не сидят ли в верхней одежде, не заняли ли только задние столы и т.д.), наличие и состояние раздаточного материала.

Техника выполнения указанных действий может быть различной (например, отсутствующих называет староста группы, или же преподавателю подает-

¹² Кукушин В.С. Дидактика (теория обучения). – Ростов н/Д.: «Ист-Пресс», 2003. – С. 101.

ся список отсутствующих студентов). Однако во всех случаях преподаватель должен быть исключительно доброжелательным, не повышать голос, не усиливать интонацию.

В свете данного можно выделить следующие **правила организации начала занятия которыми должен руководствоваться преподаватель:**

1. Входить в аудиторию нужно по звонку. После преподавателя входить в аудиторию никто не имеет права. Преподавателю нельзя входить резко, быстро. Нужно задержаться у двери на 2 секунды, затем пройти к столу, поздороваться со студентами и предложить им сесть. Если в аудитории шум, то преподаватель должен выдержать паузу.

2. Преподаватель отмечает в журнале отсутствующих студентов.

3. Далее преподаватель должен осмотреть готовность учебной аудитории к занятию – наличие учебных пособий, чистой доски, мела, влажной тряпки.

4. Если преподаватель опоздал, он должен объяснить студентам причину задержки и извиниться.

5. При опоздании студентов преподаватель имеет право их не пустить на занятие.

2. Проверка знаний студентов – (10-15 мин.)

В рамках данного элемента можно выделить следующие формы проверки знаний студентов, которые может использовать преподаватель:

2.1. Устный опрос (традиционный ~ 21 мин., ~ 7 мин. на каждого студента).

- необходимо узнать, какие сложности были у студентов при выполнении домашнего задания;

- если сложности, проблемы при выполнении домашнего задания были, то необходимо разобрать все сложные в усвоении вопросы;

- приступая к проверке знаний, при устной проверке следует предложить студентам закрыть учебники, тетради и проследить за выполнением этого требования;

- формулировка вопроса должна быть четкой, конкретной, вопрос не должен требовать дополнительного объяснения. Между постановкой вопроса и вызовом студента для ответа нужна пауза.

- формулировка вопросов может иметь следующий вид «Обоснуйте...», «Проанализируйте...», «Охарактеризуйте...»;

- при опросе нельзя изменять заданную формулировку вопроса;

- ответ студента не следует перебивать (за исключением тех случаев когда – студент путает терминологию, в ответе допущена грубая ошибка или студент не знает материал, а тянет время.);

- во время опроса преподаватель не должен стоять сзади отвечающего, или ходить по аудитории;

- в ходе опроса следует постоянно активизировать студентов, привлекая их для «дополнений» с места, исправлений, уточнений отвечающего, не подменяя его;

- дополнительные вопросы задаются только на осмысление учебного материала.

Дополнительные вопросы могут быть:

- уточняющие (*«...разве только указанные Вами функции выполняют оптовые предприятия?»*);

- наводящие (*«...какие еще принципы...»*);

- помогающие (*«...из Вашего ответа следует, что...»*).

- ответ студента и оценку обязательно следует прокомментировать;

- в конце устного опроса подводится его итог.

2.2. Письменная проверка знаний студентов (10-20 мин.).

Преподаватель должен провести короткий инструктаж студентов о содержании задания, времени его выполнения, правилах оформления. Задание должно быть заранее подготовлено преподавателем, например, в форме карточек, по числу студентов. За 5 мин. до истечения срока работы необходимо предупредить студентов, а за 1 мин. - объявить об окончании работы и собрать выполненные задания.

2.3. Программированный (тестовый) опрос (~ 10 мин.)

2.4. Фронтальный опрос (~15 мин. ~12-14 вопросов.) Фронтальный опрос осуществляется путем постановки небольших по объему вопросов перед всей группой. Студенты отвечают с места, ответы кратки, односложные.

Примеры формулировок для фронтального опроса: «...назовите отличие...», «...перечислите...», «...укажите особенности...» и т.д.

3. Сообщение нового учебного материала – (30) мин.

3.1. Актуализация знаний студентов – важный элемент подготовки студентов к восприятию новых знаний. Закончив опрос студентов, преподаватель не просто обобщает основные понятия изученного материала, но и показывает его значение для понимания материала нового учебного занятия.

Таким образом, преподаватель как бы прокладывает мостик от основных знаний к информации подлежащей усвоению. Использование такого «методического мостика» целесообразно на всех занятиях, в том числе и на уроках усвоения новых знаний, где опрос отсутствует.

Для актуализации опорных знаний можно использовать следующие способы вступления:

- путем постановки вопросов: *«...а знаете ли Вы, что...?»*, *«...каково Ваше мнение о...»*, *«...почему сегодня встала проблема...?»*, *«...давайте вспомним...»*;

- проблемное вступление; - цитирование (автор цитаты должен пользоваться авторитетом),

- хорошая шутка или история;

- приглашение к разговору.

Преподаватель должен указать актуальность темы занятия. Название темы желательно записывать на доске. План занятия, последовательность выполнения его отдельных элементов могут быть продиктованы или изображены на доске.

При актуализации преподаватель должен сформулировать и назвать студентам дидактические и воспитательные цели занятия.

3.2. Мотивация познавательной деятельности.

При проведении мотивации познавательной деятельности преподавателю необходимо показать важность вопросов, изучаемых на занятии для формирования навыков будущей профессиональной деятельности, мировоззрения специалиста. При этом формулируются логические связи данной темы с другими темами курса и устанавливаются межпредметные связи дисциплины с другими дисциплинами.

3.3. При сообщении нового материала необходимо выдержать следующие требования:

- излагать в доступной для студента форме;
- использовать доску;
- использовать иллюстрационный материал;
- использовать раздаточный материал.

При переходе от одного вопроса к другому так же необходимо использовать «методический мостик». Во время изложения материала необходимы вопросы для активизации познавательной деятельности студентов:

- *Почему...?, Для чего...?, Чем объясняется...?, Как целесообразнее...?*
- *В каких случаях...?, Чем отличается...?, Равноценны ли...?*
- *Сравните..., Зачем...?, Как действует...?, Каким способом...?*
- *Как лучше...?, Каким образом...?, При каких условиях...?*
- *Отражается ли...? Возможны ли случаи...?, Как производится...?*
- *В чем состоит...?, На чем основано...?, Влияет ли...?*
- *Способствует ли...?*

В конечном итоге преподаватель должен помнить следующее правило – правильно поставленные вопросы в течение урока экономят учебное время.

При этом во всех случаях преподаватель должен быть исключительно доброжелательным, не повышать голос, не усиливать интонацию, грамотно выстраивать атмосферную среду ведения учебного занятия с учётом формирования позитивной психологической среды в аудитории.

4. Закрепление нового материала – (10 мин).

В рамках данной части урока могут преподавателем могут быть использованы следующие учебно-методические формы:

- решение задач, ситуаций;
- тематический диктант;
- решение кроссвордов;
- беседа по материалу урока.

Особое внимание преподавателю следует уделить закреплению материала, трудного для усвоения.

Преподаватель должен дифференцировать способы руководства работой студентов при продуктивном закреплении: для «слабых» – подробное инструктирование, для «сильных» – стимулирование самостоятельности.

Если учебный материал труден для восприятия и понимания студентам, то преподавателю целесообразно разбить его на логически законченные части и каждую закрепить по отдельности.

Вопросы на закрепление должны носить причинно-следственную связь. Если тема сложная, то для закрепления могут быть использованы вопросы на понимание, сравнение («...**чем отличается...**?», «...**в чем отличие...**?» и т.д.).

Вопросы на закрепление должны быть подготовлены преподавателем заранее. Оптимальным считается такое соотношение, когда на каждый вопрос (раздел) темы приходится шесть вопросов на закрепление.

5. Подведение итогов учебного занятия – (2-3 мин.)

В свете данного компонента урока преподавателю необходимо отметить работу наиболее активных студентов, выделить лучшие ответы на затронутые вопросы, выставить оценки.

6. Домашнее задание – (2-3 мин.)

В педагогической практике наиболее стандартными формами домашнего задания выступают следующие:

- изучение материала по учебнику;
- работа в читальном зале библиотеки с учебной литературой и средствами массовой информации;
- работа в сети Интернет, Консультант Плюс;
- решение задач, проблемных ситуаций;
- выполнение рефератов, подготовка докладов, сообщений;
- составление презентационных проектов по содержанию курса

В контексте данного, можно сделать следующие выводы:

- наличие различных педагогических и образовательных целей и задач предполагает необходимость использовать разных методов обучения;
- выбор использования и применения того или иного метода обучения преподавателем должен быть основан как на учёте индивидуальных особенностей обучающихся, так и в их образовательных интересах.

Также подчеркнём, что эффективность учебного занятия во многом определяется уровнем соответствия методов и средств обучения поставленным целям и задачам. На любом этапе учебного процесса возможно использование нескольких видов АМО. При этом методы могут не просто сочетаться, но и быть неразрывно связанными друг с другом. А выбор преподавателем метода обучения должен быть обусловлен рядом аспектов: перцептивным, гностическим, логическим, мотивационным, контрольным, оценочным и др. Необходимо также учитывать пространственно-временные и технологические особенности организации учебного процесса по различным формам¹³.

Основные рекомендации по подготовке и проведению учебного занятия.

Процесс обучения в системе исторического образования необходимо осуществлять на основе определенных принципов.

¹³ Дьяченко В.К. Организационная структура учебного процесса. – М.: Дело, 2001. – 256 с.

1. Принцип целеполагания.

Преподаватель должен иметь иерархию целей: целей всего обучения, целей на каждое занятие и каждый конкретный период жизненного цикла группы. Цели относятся к группе в целом и к отдельным участникам. Они могут трансформироваться в зависимости от конкретного состава участников.

Для обеспечения работы группы необходимо обеспечить соблюдение групповых норм и правил, который преподаватель доводит до участников в начальной фазе занятия. К этим принципам относятся: правило активности, правило «здесь и сейчас» и т.д.

2. Принцип установки.

Принцип установки заключается в следующем: начиная учебное занятие, надо дать установку студентам на определенную тему. В установочной беседе обязательным элементом является введение понятийного аппарата. Усвоение любой теории начинается с усвоения понятий.

В ходе обучения преподавателю необходимо добиваться формирования однозначного словаря терминов, используемых участниками. Без новых понятий, знаний, невозможно работать по-новому, и невозможно перестроить психологию человека, его отношение к новому, позиции, взгляды и профессиональные установки. Не имея информации, знаний, теории, невозможно достигнуть осознания цели. Таким образом, регулятором дальнейшего поведения в обучающих условиях являются установки, которые регулируют широкий спектр осознаваемых и неосознаваемых форм деятельности человека.

3. Принцип активности.

Принцип активности предполагает активное и постоянное вовлечение участников в коллективную работу. Активность каждого позволяет достичь большего в обучении других и в собственном обучении. «Возрастание активности субъекта, - по мнению Ю.К. Наумова, - не только не снижает степень достоверности получаемых в эксперименте чувственных данных, но, и наоборот способствует наиболее точному отражению изучаемого объекта».

Сознательное усвоение знаний и активность самого обучаемого ведет к усвоению способов деятельности, и позволяет перенести теоретические знания в плоскость их практического усвоения.

«Активность студента создает условия для более развитой внутренней мотивации, формируя тем самым благоприятные условия для того, чтобы материал был не просто воспринят, но и усвоен по существу заинтересованно. У студента возникает понимание – высшая форма приема и переработки информации, представляющая собой процесс раскрытия и установления связей и отношений между различными введениями», - отмечает И. Бутенко.

Участие каждого студента (вовлеченность) в аудитории позволяет сконцентрировать умственные и эмоциональные усилия участников на анализе и осмыслении, происходящих в группе явлений. Главное правило: запрет высказываний «я не могу», «я не знаю».

4. Принцип диалога.

Процесс обучения требует живого процесса познания. Диалог в процессе обучения является своего рода цепочкой к мысли и ведет к дальнейшему разворачиванию других элементов деятельности. В диалоге студенты могут поделиться опытом, который является открытием для других будущих руководителей, и не описан в большинстве учебников.

5. Принцип сочетания коллективной и индивидуальной самостоятельной работы студента в учебно-познавательном процессе.

Личность может быть субъектом познания лишь в обеспечении ему возможности взаимодействия, так как в действительности он не способен вне коллектива овладеть материальной и духовной культурой. Поэтому познание осуществляется не отдельно изолированным индивидом, а лишь субъектом, который включен в коллективную практическую деятельность. Этот принцип один из наиболее характерных для высшей школы, поскольку решение задач учебного процесса в ней осуществляется в условиях сочетания коллективной и индивидуальной форм обучения. Хотя коллективная форма является ведущей в организации учебного процесса, успех обучения обуславливается лишь единством этих компонентов.

Названный принцип рекомендует учитывать и совершенствовать индивидуальную работу студентов, так как развивает интересы, мотивацию, дарования каждого из них, внедряя при этом гуманистический подход. Более того, индивидуальное наиболее плодотворно развивается и формируется в коллективе. То, что неосуществимо в полной мере для индивида, может быть осуществлено с помощью согласованной коллективной работы.

Идеи К. Левина («Теория поля») о влиянии групповых обсуждений (взаимодействии) и ситуативных факторов на изменение социальных установок (отношений) показали, что группа повышает мотивацию и эго-вовлеченность участников в решение обсуждаемых проблем¹⁴.

Данный эффект объясняется следующими причинами: если студенты на лекции в основном занимают нейтральную позицию в отношении раскрываемой лектором темы, то участники в коллективе формируют более определенные мнения, популяризирующиеся в ходе обсуждения, т.е. формируется вокруг обучаемого «информационное поле» («Теория поля»), которое либо принимается индивидом, либо не принимается, или отбирается нужная информация. Сама уже созданная «теория поля» влияет на профессиональный рост в овладении знаний и определенных способностей.

6. Принцип проблемности.

Участвуя в упражнениях, деловых играх, групповых дискуссиях, члены группы должны приобретать знания, умения, навыки, путем преодоления трудностей, эмоционально переживая различные ситуации. Получение знаний, должно быть пережито каждым участником, и стать его личным опытом.

¹⁴ Сластенин В.А. Педагогика. – М.: Знание, 2002. – С. 126.

«Организационной единицей, - по мнению Я. Вазиной, - становится проблемная ситуация, так как она является моделью любой жизненной ситуации человека во вселенском пространстве: содержит в себе системы, связанные между собой разнообразными отношениями, функционирующими по определенным нормам». Человек в мире постоянно попадает в различные ситуации, в которых возникают противоречия между ними и окружающим его системами. Разрешение этих противоречий является источником саморазвития.

7. Принцип интериоризации и экстериоризации.

Здесь важны переходы от внешнего к внутреннему, от внутреннего к внешнему (в плане мыслительных процессов). Наличие этих двух элементов, взаимодействующих между собой, способствует познанию отражений явлений и процессов материального мира полнее и глубже.

8. Исследовательский принцип.

Обучение строится таким образом, что любая ситуация, моделирующая управленческую деятельность, является предметом исследования для группы. Группа (5-6 человек) исследует ситуацию и находит решение самостоятельно. Преподаватель лишь способствует этому, но не предлагает готовых решений. Студенты к решению проблемной ситуации, к выводам приходят самостоятельно.

9. Принцип моделирования.

Моделирование ставит перед студентами серьезную дилемму или проблему, которую они должны решить в предложенной обстановке, где они вместе с однокурсниками играют определенные роли, встречающиеся в реальной жизни.

Отметим, что благодаря аналитико-синтетической деятельности своего разума, студент получает всестороннее знание о предмете, ибо целое будет не полностью понято без рассмотрения его отдельных частей, так же как знание целого позволит глубже изучить его части. В процессе относительно самостоятельного развития мышления, субъект, моделируя, обобщая накопленный материал по управлению, приходит к установлению новых связей и закономерностей, новому знанию, созданию гипотез и теорий.

Интересной чертой моделирования является высокий уровень непредсказуемости. Принцип моделирования является важным элементом в процессе усвоения теоретических знаний и обобщенных способов деятельности.

10. Принцип свободного пространства.

В помещении для занятий должна быть возможность свободного перемещения, передвижения участников занятия, их расположения по кругу, объединения в микрогруппы (по 3-5, 7-8 человек), и индивидуального уединения.

Отметим, что Выдающиеся мыслители-философы Аристотель, Платон, Л.Н. Толстой неоднократно отмечали благотворное влияние движения на активизацию мысли.

11. Принцип новизны. Для поддержания активности участников обучения необходимо обеспечивать в каждом последовательных деловых играх, упражнениях и дискуссиях новизну, как в содержательном, так и формальном плане.

Новизну можно обеспечивать путем смены партнеров в различных видах внутригруппового взаимодействия. На занятии вносить моменты, привлекающие внимание студентов, например, шутки, анекдоты.

12. Принцип обратной связи.

Для объективации поведения используется обратная связь о реализуемом поведении участника группы.

Обратная связь обеспечивается с помощью просмотра видеозаписи групповых событий и высказывания мнений другими членами группы.

13. Принцип диагностики.

Преподаватель должен постоянно осуществлять диагностику группы (состояние, сплоченность, активность и т.д.) и каждого студента, и то, как далеко группа продвинулась в развитии.

14. Принцип рефлексии.

Принцип необходимо осуществлять рефлексии собственных действий и целей, и, опираясь на результаты диагностики, планировать свои действия на следующий этап. При этом вначале ставится определенная цель, затем выбирается средство ее достижения.

15. Принцип успешности завершения дела (принцип позитивизма).

После каждого проведенного занятия, в заключении необходимо проводить коллективную оценку успешности учебно-тренировочных событий за истекшую встречу. Вербализация всеми участниками положительных отзывов повышает мотивацию в дальнейшей работе и общую ответственность.

Отметим, что идея последовательного обновления процесса преподавания в вузах на основе формирования у обучаемых образа профессии и развития психической структуры профессионализма может быть рассмотрена как системообразующая, для создания целостной методической системы профессионализации – единства психолого-педагогических действий преподавателя и студента.

В результате психолого-педагогических исследований было выявлено, что студенты больше усваивают и лучше понимают информацию (90%) при обучении других¹⁵. Развитие познавательной мотивации значительно повышает активность студентов и эффективность процесса обучения. К сожалению, на практике зачастую общение преподавателей со студентами проходит через лекционную форму, при этом не используется внутренний творческий потенциал студентов. В аудитории в процессе учебной деятельности важно, чтобы студент сам активно участвовал, проявляя на занятиях инициативу и ответственность за свои решения. Поэтому мы и предлагаем применять в процессе обучения активные методы обучения.

Учебная деятельность преподавателя и студента в значительной мере сосредотачивается на уроке. Отметим, что для того чтобы этот уровень был достаточно высоким, надо, чтобы преподаватель в ходе подготовки учебного занятия постарался сделать его своеобразным произведением со своим замыслом,

¹⁵ Психология и педагогика: Учебник для вузов / Под ред. А.А. Радугина. – М.: ЦЕНТР, 2007. – 428 с.

завязкой и развязкой подобно любому произведению искусства. Т.о., возникают вполне логичные вопросы:

- Как же построить такой урок?
- Как сделать так, чтобы урок не только вооружал студентов знаниями и умениями, значимость которых невозможно оспорить, но чтобы все, что происходит на уроке, вызывало у студентов искренний интерес и подлинную увлеченность?

Ответить на данные вопросы помогут следующие методические рекомендации для преподавателя, которые оказывают помощь при подготовке такого урока. Изложим их в той последовательности, в которой готовится урок.

1. Первое, с чего надо начать подготовку к уроку:

- четко определить и сформулировать для себя его тему;
- определить место темы в учебном курсе;
- определить ведущие понятия, на которые опирается данный урок, иначе говоря, посмотреть на урок ретроспективно;
- обозначить для себя ту часть учебного материала, которая будет использована в дальнейшем, иначе говоря, посмотреть на урок через призму перспективы своей деятельности.

2. Определить и четко сформулировать для себя и отдельно для учащихся целевую установку урока. Зачем он вообще нужен? В связи с этим надо обозначить обучающие, развивающие и воспитывающие функции урока.

3. Спланировать учебный материал. Для этого надо следующее.

3.1. Подобрать литературу по теме. При этом если речь идет о новом теоретическом материале, следует постараться, чтобы в список вошли вузовски учебник, энциклопедическое издание, монография (первоисточник), научно-популярное издание.

3.2. Подобрать учебный материал по теме. Надо отобрать из доступного материала только тот, который служит решению поставленных задач наиболее простым способом. Подобранный учебный материал:

- должен учитывать требования квалификационных характеристик (что должен знать, что уметь, о чем иметь представление).
- должен обеспечивать межпредметные и внутрипредметные связи.
- не должен полностью повторять материал учебника.

3.3. Подобрать учебные задания, целью которых является:

- узнавание нового материала;
- воспроизведение;
- применение знаний в новой и в незнакомой ситуации;
- творческий подход к знаниям.

3.4. Упорядочить учебные задания в соответствии с принципом «от простого к сложному». Составить три набора заданий:

- задания, подводящие студента к воспроизведению материала;
- задания, способствующие осмыслению материала студентом;
- задания, способствующие закреплению материала студентом.

4. Продумать «изюминку» учебного занятия.

Каждый учебное занятие должно содержать что-то, что вызовет удивление, изумление, восторг студентов – одним словом, то, что они будут помнить, когда все забудут. Это может быть интересный или любопытный факт, практический опыт из деятельности, нестандартный подход к уже известному материалу.

5. Сгруппировать отобранный учебный материал.

Продумайте в какой последовательности будет организована работа с отобранным материалом, как будет осуществлена смена видов деятельности учащихся. Главное при группировке материала – это умение найти такую форму организации учебного занятия, которая вызовет повышенную активность учащихся, а не пассивное восприятие нового.

6. Спланировать контроль за деятельностью студентов на занятии.

Продумайте заранее что контролировать, как контролировать и как использовать результаты контроля. При этом не забывайте, что чем чаще контролируется работа всех, тем легче увидеть ошибки и затруднения, а также показать интерес преподавателя к их работе.

7. Подготовить оборудование для урока. Составить список необходимых учебно-наглядных пособий, приборов и т.д. Продумать вид классной доски, чтобы весь новый материал остался на доске в виде опорного конспекта.

8. Продумать задания на дом: его содержательную часть, а так же рекомендации для его выполнения.

- Какими основными источниками будут пользоваться?
- Что должны изучить детально, а что взять во внимание?
- В каких видах студент будет выполнять домашнюю работу?

9. Подготовить конспект учебного занятия.

Конспект должен содержать три основные части:

1. формальную – это план учебного занятия;
2. содержательную – это новый учебный материал (лекционный материал), тексты всех заданий, рекомендации по выполнению домашнего задания и т.д.;
3. аналитическую – представляет собой анализ урока. (Что удалось, что не удалось, что следует исправить.).

Анализ и самоанализ проведённого учебного занятия.

В настоящее время особое место при оценке профессионализма, квалификации и качества работы преподавателя занимает процесс анализа его деятельности по конструированию и проведению учебных занятий. При этом демонстрационными формами знаний, навыков и умений преподавателя в данной деятельности могут выступать открытые занятия, мастер-классы, уроки-взаимопосещений и т.д.

В контексте данного отметим, что анализ (самоанализ) урока должен быть направлен на сопоставление выдвинутых образовательных, воспитательных и развивающих целей с достигнутыми результатами.

Цель анализа заключается в выявлении методов и приемов организации деятельности учителя и учащихся на уроке, которые приводят или не приводят к позитивным результатам.

Основной же задачей при этом является поиск резервов повышения эффективности работы учителя и учащихся.

Наиболее распространенными типами анализа учебного занятия являются

- полный – проводится с целью изучения и разбора всех аспектов урока;
- краткий – проводится с целью изучения достижения основных целей и задач;

- комплексный – проводится с целью изучения в единстве и взаимосвязи целей, содержания, форм и методов организации урока;

- аспектный – проводится с целью изучения отдельных элементов урока.

Подчеркнём, что каждый из указанных типов анализа может иметь виды:

- дидактический,
- психологический,
- методический,
- организационный,
- воспитательный и т.д.¹⁶

В свете этого подчеркнём, что в настоящее время существует большое многообразие различных подходов и многочисленных схем применяемых для анализа урока. Вместе с тем, в рамках данного пособия можно выделить следующие **основные положения для проведения анализа деятельности преподавателя по конструированию и проведению учебных занятий.**

1. **Учебное заведение**, класс, предмет, фамилия учителя, количество учащихся по списку и количество присутствовавших на занятии.

2. **Тема занятия**, образовательные, развивающие и воспитательные цели и задачи урока.

3. **Организационное начало урока:**

- готовность преподавателя к уроку - наличие конспекта или подробного плана урока, наглядных пособий, инструментов и т.д.;
- подготовленность учащихся - дежурные, наличие тетрадей, учебников, пособий и т.д.;
- подготовленность классного помещения - чистота, классная доска, мел, освещение и т.д.

4. **Организационная структура урока:**

- мобилизующее начало урока;
- последовательность, взаимосвязь и соотношение частей урока;
- насыщенность урока, темп его проведения и т.д.

5. **Анализ содержания учебного материала урока:**

- обоснование преподавателем избранной последовательности реализации учебного материала на уроке;

¹⁶ Махмутов М.И. Современный урок. – М.: Знание, 2005. – 284 с.

- соответствие программе и уровню знаний учащихся по предмету;
- соотношение практического и теоретического материала; связь с жизнью и практикой и т.д.

6. Общепедагогические и дидактические требования к уроку:

- цель урока и соответствие плана и конспекта урока поставленной цели;
- обоснование выбора методов обучения;
- пути реализации дидактических принципов в обучении;
- индивидуализация и дифференциация в обучении;
- взаимосвязь образовательных, развивающих и воспитательных аспектов урока.

7. Деятельность преподавателя (учителя):

- научность и доступность изложения новых знаний;
- использование учителем опыта лучших учителей и рекомендаций методической науки;
- организация закрепления учебного материала;
- организация самостоятельной работы учащихся;
- проверка и оценка знаний и умений учащихся;
- вопросы учителя и требования к ответам учащихся;
- отношение учителя к сознательному усвоению учащимися учебного материала;
- задание на дом и проявленное учителем внимание к нему;
- пути достижения порядка и сознательной дисциплины учащихся;
- эффективность использования наглядных пособий, технических средств обучения;
- контакт преподавателя с группой, классом и т.д.

8. Деятельность учащихся:

- подготовка рабочего места;
- поведение учащихся на уроке - дисциплина, прилежание, активность, внимание, умение переключаться с одного вида работы на другой и т.д.;
- интенсивность и качество самостоятельной работы учащихся;
- состояние их устной и письменной речи;
- знание учащимися теории, умение применять полученные знания;
- отношение учащихся к учителю;
- степень и характер участия коллектива в целом И отдельных учащихся в работе на уроке и т.д.

9. Выводы:

- выполнение плана урока;
- достижение целей урока;
- особенно интересное и поучительное на уроке;
- что произвело на уроке наибольшее впечатление;
- какие изменения целесообразно внести при повторном проведении урока на эту же тему;
- оценка урока.

С помощью приведенной общей схемы возможно проводить как анализ урока при взаимопосещениях, так и самоанализ. При их осуществлении наибольшие трудности вызывает детализация используемых основных положений общей схемы анализа урока.

Приведем один из возможных ее вариантов:

1. Какие образовательные, развивающие и воспитательные цели достигались на уроке? Какие из них были главными и почему? Какова их взаимосвязь?
2. Какова специфика урока? Каков его тип? Каково место данного урока в теме, разделе, курсе?
3. Как учитывались возможности учащихся при планировании урока?
4. Рациональны ли выбранная структура урока и распределение времени на отдельные этапы урока?
5. На каком материале или этапе урока делается главный акцент?
6. Каково обоснование выбора методов обучения и их сочетания?
7. Как отбирались для урока формы обучения?
8. Почему был необходим дифференцированный подход к обучению на уроке? Как он был реализован?
9. Чем обоснованы выбранные преподавателем формы проверки и контроля знаний учащихся?
10. За счет чего обеспечивалась работоспособность учащихся в течение всего урока?
11. Каким образом предупреждались перегрузки учащихся?
12. Достигнуты ли были поставленные цели и почему? Какие изменения необходимы при подготовке и проведении такого урока?

Несомненно данный перечень вопросов не охватывает всех особенностей каждого из этапов конкретного урока. Тем не менее, их постановка должна предостеречь от поверхностных оценок урока, сводящихся к общим бездоказательным утверждениям типа:

- «мне урок понравился»;
- «учащиеся и учитель работали активно»;
- «цель урока достигнута»;
- «всё было хорошо» и т.д.

Подчеркнём, что конечная цель анализа и самоанализа – способствовать совершенствованию методики конструирования уроков, стремлению создать на них оптимальные условия для обучения, воспитания и развития учащихся. Именно поэтому основные положения рассмотренных схем анализа и самоанализа должны быть в поле зрения преподавателя и на этапе разработки урока, а не только после его проведения.

Итоговым заключением анализа проведённого учебного занятия может выступать отчёт о проведённом занятии. В данном документе должны быть отражены основные структурные положения анализа урока, приведена оценка урока, заключение присутствующих на данном уроке преподавателей или руководителей структурных подразделений учебного заведения.

В современной педагогической практике к организационным формам обучения, которые одновременно являются способами непрерывного управления познавательной деятельностью студентов, относят:

- лекции,
- семинары, просеминары, спецсеминары,
- коллоквиумы,
- лабораторные работы,
- практикумы и спецпрактикумы,
- самостоятельную работу,
- научно-исследовательскую работу студентов,
- производственную практику,
- педагогическую практику;
- дипломную практику и т.д.¹⁷

Важнейшая роль среди перечисленных форм работы в вузе отводится лекции, которая одновременно является самым сложным видом работы и поэтому поручается наиболее квалифицированным и опытным преподавателям (как правило, профессорам и доцентам).

В настоящее время совокупность различных видов лекций можно классифицировать по двум основным признакам:

- по месту лекции в процессе обучения
- по используемым в лекции методам обучения.

1. Лекции с точки зрения их места в процессе обучения

- 1.1. Лекция общего курса (текущая)
- 1.2. Вводная лекция
- 1.3. Обзорная лекция
- 1.4. Установочная лекция
- 1.5. Комплексная лекция

2. Лекций с точки зрения используемых методов.

2.1. Традиционная (информационная) – представляет собой способ передачи готовых знаний через монологическую форму общения. Для неё характерно описание, объяснение научных явлений и событий.

Порядок проведения традиционной лекции:

1. В начале лекции. После организационного момента, преподаватель должен сообщить студентам тему лекции и основные вопросы плана, указать на какой объем аудиторного времени рассчитана данная лекция. Тема и вопросы плана могут быть записаны преподавателем на доске.

2. Затем называются основные и дополнительные источники литературы, рекомендуемые студентам для изучения данной темы. (Преподаватель должен указать следующие сведения о литературных источниках: автор, название, издательство, год издания. Указанные сведения могут быть изображены на доске.

¹⁷ Зотов Ю.Б. Организация современного урока: Учебное пособие. – Минск: Знание, 2000. – 182 с.

3. Перед рассмотрением отдельных вопросов следует проинструктировать студентов о степени сложности учебного материала. Например, отметить, что часть учебного материала студентам необходимо изучить самостоятельно (назвать учебник и страницы), преподаватель должен указать студентам форму самостоятельной работы – конспектирование, составление сообщений, рефератов.

4. Методы и методические приемы сообщения новой информации выбираются преподавателем с учетом целей занятия и содержания учебного материала.

5. Сообщение информации должно сопровождаться использованием средств наглядности (плакаты, раздаточный материал, записи и зарисовки на доске, мультимедийное оборудование).

6. Записи постоянного характера (например, план) целесообразно производить в левой части доски, записи стирающиеся – даты, термины, цифры и т.п. – справа. Все записываемое на доске преподаватель должен произносить вслух (проговаривать).

7. В процессе изложения информации преподаватель не должен упустить из под контроля запись студентами нового материала. Для этого важно соблюдать следующие правила:

- определенный темп изложения (100-120 ел./мин.), при возрастании усталости студентов 80-100 ел./мин.).
- громкость изложения – повышать громкость своей речи преподаватель должен при характеристике определений, понятий, ключевых слов, при привлечении внимания студентов.

8. В течение всей лекции преподаватель должен обеспечить активную познавательную деятельность каждого студента, используя для этого огромный арсенал методических средств (чередование методов и методических приемов сообщения информации, применяя наглядные пособия, ставя вопросы аудитории, используя технические средства обучения).

2.2. Проблемная лекция – характеризуется постановкой перед студентами учебных проблем, заданий, которые они должны самостоятельно решить, получив, таким образом, новые знания.

В лекции сочетаются проблемные и информационные начала. Часть знаний студент получает в виде готовых знаний, а часть добывает самостоятельно под руководством преподавателя. Не всякий учебный материал можно превратить в учебную задачу для студентов. Кроме проблемных задач имеются иные приемы проблемных лекций – контрольные вопросы, анализ споров в науке, дискуссий, рассказ о противоречивом пути открытия истины и др.

Своеобразными разновидностями проблемных лекций являются лекция – «мозговая атака», лекция-дискуссия и лекция с разбором практических ситуаций.

Проектирование лекций данного типа можно рассматривать как моделирование такой профессиональной ситуации, в которой специалистам приходится воспринимать, осмысливать и оценивать большое количество визуальной

информации. Лекция-визуализация позволяет «погрузить» слушателей в профессиональную деятельность быстрее, чем информационная лекция.

2.3. Лекция вдвоём – обеспечивает проблемное изложение содержания учебного материала в живом диалогическом общении двух преподавателей между собой. При проведении лекции двумя преподавателями моделируются реальные профессиональные ситуации обсуждения теоретических вопросов с разных позиций двумя специалистами, например, представителями двух научных школ, теоретиком и практиком, сторонником и противником того или иного экономического решения.

Диалог преподавателей между собой должен демонстрировать культуру совместного поиска разрешения разыгрываемой проблемной ситуации, привлекать в общение студентов, которые начинают задавать вопросы, высказывать свои позиции, формулируют свое отношение к обсуждаемому содержанию, демонстрируя эмоциональный отклик на содержание лекции.

При проведении лекции данного типа происходит актуализация имеющихся у студентов знаний, необходимых для понимания учебной проблемы и участия в совместной работе, создается проблемная ситуация или ряд таких ситуаций, выдвигаются гипотезы по ее разрешению, разворачивается система доказательств или опровержений, обосновывается конечный вариант совместного решения. Наличие двух источников персонифицированной информации вынуждает студентов сравнивать разные точки зрения, делать выбор, присоединяться к той или иной из них или вырабатывать свою.

Лекция, проводимая двумя преподавателями, позволяет реализовать как мыслительный, так и поведенческий отклик слушателей, что является одним из характерных признаков активного обучения: уровень вовлеченности в познавательную деятельность студентов сопоставим с активностью преподавателей. Кроме этого, студенты получают наглядное представление о культуре дискуссии, способах ведения диалога, совместного поиска и принятия решений.

Особенностью лекции вдвоем является воспитательное воздействие на аудиторию с помощью демонстрации отношения преподавателей к объекту высказываний. Такая лекция проявляет личностные качества преподавателя как профессионала в своей предметной области и как педагога значительно ярче и глубже, чем любая иная лекция. Особенно эффективна лекция вдвоем в тех случаях, когда целями обучения выступают формирование теоретического мышления, воспитание убеждений слушателей.

2.3. Лекция с заранее запланированными ошибками – методика проведения лекций с заранее запланированными ошибками разработана в связи с целью развития у студентов умения оперативно анализировать профессиональные ситуации, выступать в роли экспертов, оппонентов, рецензентов, вычленять неверную или неточную информацию.

Главная задача преподавателя при подготовке к лекции состоит в том, чтобы заложить в ее содержание определенное количество ошибок содержательного, методического или поведенческого характера. Необходим подбор наиболее типичных ошибок, которые чаще всего делают как студенты, так и

преподаватели в ходе чтения лекции. Перечень допущенных ошибок выдается студентам после лекции.

Лекционное изложение должно быть построено таким образом, чтобы ошибки были тщательно «замаскированы». Это требует специальной работы преподавателя с содержанием, высокого уровня владения материалом и лекторского мастерства.

В течение лекции преподаватель ставит перед студентами задачу, чтобы они по ходу лекции отмечали в конспекте замеченные ошибки и смогли назвать, их в конце лекции. На разбор ошибок отводится от 10 до 15 минут. В ходе этого разбора даются правильные ответы на вопросы – самим преподавателем, студентами или в диалоговом режиме. Число запланированных ошибок зависит от трудности и специфики учебного материала, дидактических и воспитательных целей лекции, уровня подготовленности студентов. Достаточно часто студенты обнаруживают и те ошибки, которые невольно допустил преподаватель, особенно речевые и поведенческие. Для преподавателя важно умение честно их признать и сделать для себя определенные выводы.

Лекция с запланированными ошибками позволяет создать на замятии атмосферу доверительности, личностного включения преподавателя и студентов в процесс обучения. Элементы интеллектуальной игры с преподавателем создают повышенный эмоциональный фон в студенческой аудитории, активизируют познавательную деятельность студентов. Проведение лекции данного типа позволяет выполнять не только стимулирующие, но и контрольные функции.

Лекцию с запланированными ошибками можно применять для целей диагностики трудностей усвоения материала на предшествующих лекциях и семинарах. В этом случае выявленные слушателями или самим преподавателем ошибки могут послужить для создания проблемных ситуаций, которые можно разрешить на последующих занятиях.

Лекцию с запланированными ошибками лучше всего проводить в завершение темы или раздела учебной дисциплины, когда у слушателей уже сформированы основные понятия и представления. Лекция с запланированными ошибками может быть наиболее эффективной при решении задач формирования теоретического мышления будущих специалистов. Слушатели легко включаются в предложенную форму работы, занятие обычно проходит при высоком уровне их интеллектуальной и эмоциональной активности.

2.4. Лекция пресс-конференция. Форма лекции пресс-конференции близка к соответствующей форме профессиональной деятельности. В начале лекции, назвав ее тему, преподаватель просит студентов письменно задать ему вопросы по данной теме. Каждый студент должен в течение 2-3 минут сформулировать наиболее интересующий его вопрос, написать на листе бумаги и передать преподавателю. Далее лектор в течение 3-5 минут сортирует вопросы по их смысловому содержанию и начинает читать лекцию.

Изложение материала строится не в форме ответов на отдельные вопросы, а в виде связного раскрытия темы, в процесс которого формулируются соответствующие ответы. В завершение лекции преподаватель проводит итоговую оценку вопросов как отражения знаний и интересов студентов.

Если не все студенты смогли грамотно сформулировать вопрос и его задать, то это может служить для преподавателя свидетельством уровня знаний студентов, степени их включенности в содержание курса и в совместную работу с преподавателем¹⁸.

Лекцию данного типа наиболее целесообразно проводить в следующие сроки:

- в начале изучения темы: или раздела. В этом случае ее основная цель - выявление круга интересов и потребностей студентов, степени их готовности к работе, отношения к предмету. С помощью лекции пресс-конференции преподаватель может составить модель аудитории слушателей, её установок, ожиданий, возможностей. Это особенно ценно при первой встрече со студентами, в том числе со студентами-первокурсниками, или в начале чтения спецкурса, при введении новых дисциплин;

- в середине темы или курса лекция направлена на привлечение внимания слушателей к узловым моментам содержания учебного предмета, уточнение представлений преподавателя о степени усвоения материала, систематизацию знаний студентов, коррекцию выбранной системы лекционной и семинарской работы по курсу;

- в конце темы или раздела лекция пресс-конференция имеет целью подведение итогов лекционной работы, определение перспектив развития усвоенного содержания в последующих разделах. Лекцию такого рода можно провести и по окончании всего курса с целью обсуждения перспектив применения теоретических знаний на практике как средства решения задач освоения материала последующих учебных дисциплин, средства регуляции будущей профессиональной деятельности.

2.5. Лекция дискуссия.

Здесь преподаватель при изложении лекционного материала не только использует ответы слушателей на его вопросы, но и организует свободный обмен мнениями в интервалах между логическими разделами. Это оживляет учебный процесс, активизирует познавательную деятельность аудитории и, что очень важно, позволяет преподавателю управлять коллективным мнением группы, использовать его в целях убеждения, преодоления негативных установок и ошибочных мнений некоторых студентов.

Несомненно, эффект достигается лишь при правильном подборе вопросов для дискуссии и умелом, целенаправленном управлении ею. Выбор вопросов для озадачивания студентов, как и тем для обсуждения, должен осуществляться самим преподавателем в зависимости от квалификации состава обучаемого контингента и тех конкретных, дидактических задач, которые лектор ставит перед аудиторией.

2.6. Лекция с разбором конкретных ситуаций.

Это еще один способ активизации учебно-познавательной деятельности студентов, по форме – та же лекция-дискуссия, однако на обсуждение преподаватель ставит не вопрос, а конкретную ситуацию.

¹⁸ Онищук В.А. Урок в современной школе. – М.: Просвещение, 2002. – 273 с.

Как правило, такая ситуация представляется устно или в очень короткой видеозаписи, диафильме, поэтому изложение ее должно быть очень кратким, но содержать достаточную информацию для оценки характерного явления и обсуждения. Это так называемая микроситуация. Слушатели анализируют и обсуждают ее сообща, всей аудиторией. Преподаватель старается активизировать участие в обсуждении отдельными вопросами, обращенными к отдельным слушателям, выясняет их оценку суждениям коллег, предлагает сопоставить с собственной практикой, «сталкивает» между собой различные мнения и тем развивает дискуссию, стремясь направить ее в нужное русло. Затем, опираясь на правильные высказывания и анализируя неправильные, ненавязчиво, но убедительно подводит аудиторию к коллективному выводу или обобщению. Иногда обсуждение микроситуации используется в качестве своеобразного пролога к последующей части лекции. Это бывает необходимо для того, чтобы заинтересовать аудиторию, заострить внимание на отдельных проблемах, подготовить к творческому восприятию изучаемого материала.

Таким образом, лекция является исходной формой всего учебного процесса, играет направляющую и организующую роль в самостоятельном изучении предмета. Кроме того, важнейшая роль лекции заключается и в личном воздействии лектора на аудиторию. Это выступает определяющим моментом в процессе усвоения лекционного материала в целом.

Основные методические рекомендации по подготовке и проведению лекции.

В своей практической деятельности каждый преподаватель должен овладеть всеми стилями лекционного изложения учебного предмета, всеми видами лекций и знать, где и какой вид уместно применить.

Выбор вида лекции зависит, прежде всего, от темы и ее структуры в учебной программе. Есть темы, которые требуют только академической лекции и не допускают лекцию-беседу.

Выбор стиля зависит и от аудитории студентов: какому курсу читается лекция, какие науки изучали студенты и какие изучают параллельно, их подготовленность к восприятию лекции, читается ли лекция первой парой часов или третьей, когда студенты устали и уместно, может быть, подготовить для них лекцию-беседу, если такой стиль допускает данная тема.

Общие требования к лекции – это научность, доступность, единство формы и содержания, органическая связь с другими видами учебных занятий.

Лекция состоит из трех частей:

- вступления,
- изложения
- заключения.

Основные требования к лекции

1. Нравственная сторона лекции и преподавания;
2. Научность и информативность (современный научный уровень);
3. Доказательность и аргументированность,
4. Наличие достаточного количества ярких, убедительных примеров, фактов, обоснований, документов и научных доказательств;
5. Эмоциональность изложения;
6. Активизация мышления слушателей, постановка вопросов для размышления;
7. Четкая структура и логика раскрытия последовательно излагаемых вопросов;
8. Методическая обработка – выведение главных мыслей и положений, подчеркивание выводов, повторение их в различных формулировках;
9. Изложение доступным и ясным, разъяснение вновь вводимых термином и названий;
10. Использование, по возможности, аудиовизуальных дидактических материалов.

Вступление призвано заинтересовать и настроить аудиторию на слушание лекции.

Изложение – это основная часть лекции, в которой реализуется вся тема. Основная часть лекции разбивается на главные логические узлы – основные учебные вопросы. Вопросы должны совпадать с учебной программой. Т.о., вбирая в себя весь фактический материал, его анализ и оценки, центральная часть лекции воплощает ее идеи и раскрывает теоретические положения.

В ходе изложения используются все формы и способы суждения, аргументации и доказательств. При этом значение имеет и ораторский стиль.

Заключение имеет целью обобщить в кратких формулировках основные идеи лекции, логически завершая ее как целостное творение, а также направить дальнейшую самостоятельную работу студентов, заложить основу для следующих лекций.

Т.о. лекция как одна из организационных форм обучения в высшей школе предполагает от преподавателя несомненную подготовку к её проведению.

При этом можно выделить следующие структурные элементы процесса подготовки и проведения лекции, на которые преподавателю следует уделить пристальное внимание:

- подготовка плана лекции и отбор лекционного материала;
- составление конспекта лекции;
- форма и стиль проведения лекции;
- проведение (чтение) лекции;
- управление работой студентов¹⁹.

¹⁹ Чижов Н.Н. Методология образовательных процессов. – М.: Форма, 2017. – 385 с.

План лекции сообщается слушателям в самом начале лекции. При этом вопросы плана порой совпадают с будущим семинаром или экзаменом. От четкости плана, его ясной логики зависит во многом и качество читаемой лекции, и качество усвоения читаемой лекции. Вопросы должны формулироваться кратко, в двух-трех словах.

Отбор лекционного материала определяется планом лекции. Надо знать будущую аудиторию студентов, обеспеченность учащихся учебниками. Важно дидактически грамотно решить вопрос соотношения лекции и учебника. Лекция - живая, свободная, образная речь. Нельзя пересказывать учебник, прибегать текстуально к его словам, примерам, доказательствам. Лекция обладает качеством оперативности, дает новый материал. Отбирая материал для лекции, преподаватель должен соблюдать принцип экономного отбора. Не следует рассказывать слушателям все, что известно о каком-то явлении, событии, процессе. Следует дать слушателю лишь основы знаний, чтобы студенты сам эту основу расширяли и дополняли собственным трудом, используя учебную и научную литературу. Экономный отбор материала требует отсекалть все частности, выделять главные идеи, не загромождать их примерами или обилием доказательств.

Лекцию не следует загромождать цитатами. Как правило, слушатели лучше усваивают те теоретические абстракции, которые имеют практическое применение, имеют выход на практику. Нельзя злоупотреблять пословицами, поговорками или забавными историями.

При составлении конспекта лекции встает вопрос, готовить, ли полный текст лекции или достаточны краткие рабочие записи. Полный текст нужен для кафедры для обсуждения другими преподавателями. Для самой лекции он не нужен и даже вреден, ибо сковывает устную речь и не дает возможность лектору думать и вовлекать в этот процесс студентов. Лекция - устное произведение, а не чтение вслух текста. Но лектор обязательно должен иметь на лекции ее письменную канву: план лекции, цитаты, основные положения, расположенные в логической последовательности. Лучше всего для этого подходит краткий конспект лекции, в котором надо примерно наметить время, отведенное на каждый крупный вопрос лекции.

Форма проведения лекции предполагает: эмоциональность; владение голосом, хорошую дикцию; ясность, правильность речи; соответствующий внешний вид; умение держаться перед аудиторией и установить с ней контакт; поддержание дисциплины.

Проведение (чтение) лекции.

Традиционное вступление включает в себя: объявление темы лекции и ее плана, определение целей и краткую характеристику плана и проблем, показ связи с прошлой лекцией, краткую характеристику литературы.

Нетрадиционное вступление ставит целью привлечь особое внимание аудитории к данной лекции. Это могут быть, например, проблемный вопрос, случай из жизни, демонстрация наглядного пособия.

Раскрытие темы лектор может осуществлять как на ряде примеров, фактов, постепенно подводя слушателя к научным выводам, т.е. следуя как индуктивным путем, так и дедуктивно, т.е. начиная с разъяснения и истолкования общего положения с последующим показом возможности его приложения на конкретных примерах. По каждому из анализируемых положений следует делать вывод, выделяя его интонацией и повторением.

В конце лекции полезно подвести итог тому, что студенты узнали на данной лекции. В конечном итоге, в заключение необходимо сформулировать выводы и определить направления для самостоятельной работы студентов.

Управление работой студентов: требование вести запись и контроль за выполнением этого требования; обучение студентов методикой ведения записей; использование приемов поддержания внимания; ответы на вопросы.

Методические аспекты изложения лекционного текста.

Устное изложение лекции представляет речевую трансформацию письменного текста. От того, как лектор «начитает» текст своей лекции, зависит достижение им дидактических целей. Лектор должен так излагать материал, чтобы слушатели:

- 1) понимали информацию;
- 2) она вызывала бы у них интерес;
- 3) чтобы они успевали законспектировать воспринятую на слух или визуально информацию – и не механически, а осмысленно;
- 4) чтобы имели возможность кратковременной разрядки во время «пиков внимания».

Внимания здесь заслуживает то, что лекция может быть хорошо написана и плохо прочитана, будучи организованной в «сухой» письменный текст.

Т.о., научно-учебная информация должна быть трансформирована в устную речь так, чтобы она в полном объеме была воспринята и усвоена аудиторией.

Исходя из этого, здесь на первый план выступают речевая культура, ораторское и педагогическое мастерство лектора.

Лекторское мастерство предполагает умение пользоваться текстом лекции. Знание текста и сценария лекции необходимо для ее успешной интерпретации и одновременного управления работой студентов.

Устная речь несколько отличается от письменного текста элементами разговорного стиля, эмоциональностью, импровизацией, «лирическими отступлениями» во время пиков внимания.

Лектору необходимо умение управлять процессом конспектирования. Студенты, особенно младшекурсники, не умеют писать конспект. Они зачастую просят лектора диктовать им. Их следует учить умению извлекать информацию из устной речи и перерабатывать ее в конспект: вычленять главное, опускать второстепенное, применять аббревиатуры, сокращения, схемы, графически выделять формулировки, законы, понятия, определения и т. п. (цветные фломастеры, абзацы, подчеркивания).

Полезно в ходе лекции подавать реплики типа: «это следует записать буквально», «сейчас можно просто послушать». Повторами и более медленным темпом можно выделять дидактические единицы, следить за их фиксацией. Полезно время от времени пройти по аудитории и проследить, все ли студенты пишут конспекты, успевают ли за темпом речи лектора.

На лекционном занятии происходит двойная трансформация информации: текст лекции => речь лектора => текст студенческих конспектов. В этой связи полезно проверить выборочно несколько конспектов, сравнив их друг с другом, с авторским текстом лекции, установив степень адекватности учебной информации.

Если ключевая информация, содержащаяся в авторском и студенческом вариантах текста совпадает, значит, педагогическая цель лекции достигнута.

Работа над материалом лекции после прочтения. В процессе чтения лекции возникают идеи по поводу ее структуры, распределения времени, более точные формулировки. После прочтения их следует взять на заметку.

После лекции анализируются результаты лекции: ее информационная ценность; воспитательное воздействие; достижение дидактических целей и в зависимости от этого вносятся коррективы.

Примерная структура плана проведения лекции

1. Организация начала лекционного занятия.
2. Постановка целей и задач занятия.
3. Актуализация опорных знаний (постановка проблемных вопросов).
4. Мотивация познавательной деятельности студентов (за счет межпредметных и логических связей дисциплины, усиления профессиональной направленности обучения)
5. Сообщение нового материала.
6. Активизация познавательной деятельности студентов во время лекции (проблемные вопросы, факты, реальные ситуации, примеры).
7. Подведение итогов занятия.

Основная проблема лекции как метода (организационной формы) обучения заключается в том, что в большинстве случаев до 80% информации слушателями не усваивается.

Перечисленные далее **практические рекомендации по ведению лекции** помогут преподавателю решить данную проблему и сделать «свою» лекцию не только полезной, но интересной и запоминающейся.

1. Организуйте пространство в аудитории.

Обратите внимание на организацию пространства в аудитории. Очень часто преподаватели прячутся за столом или за трибуной, а то и загоняют себя в угол или даже проводят занятия, глядя в окно. В такой ситуации голос лектора не будет звучать достаточно убедительно, звук может теряться и не восприниматься учениками. Кроме того, в такой ситуации отсутствует должный контроль за учащимися в аудитории и, как следствие, ученики занимаются всем, чем угодно, но не обучением. Для того, чтобы завладеть пространством, лектор должен встать таким образом, чтобы видеть всех сидящих в аудитории. Трибу-

ну (стол) можно использовать для хранения записей (демонстрационных материалов, плана занятия и пр.) В процессе проведения лекции передвигайтесь по аудитории, для чего предварительно уберите возможные препятствия.

2. Установите зрительный контакт с аудиторией и держите его.

Аудитория должна хорошо видеть ваше лицо, но ни в коем случае не спину. При работе с доской или флипчартом продолжайте поддерживать зрительный контакт с обучаемыми, не теряйте его. При этом Вы можете менять ваше расположение слева/справа относительно доски, чтобы и левой, и правой половине аудитории хватало вашего внимания.

Смотрите на слушателей прямо, при ответе на вопросы – в глаза, ни в коем случае не игнорируйте зрительный контакт с аудиторией. Дело в том, что в отсутствие зрительного контакта с преподавателем, слушатели быстро теряют интерес и к лектору, и к теме занятия. По этой причине важно уметь рассказывать, а не читать по конспекту. Если Вы опасаетесь выбиться из регламента, или не до конца уверены в своих силах, подготовьте короткий план, положите его на трибуну или на стол, и в нужные моменты подглядывайте.

3. Соблюдайте временной регламент.

При проведении лекции важно соблюдать регламент, для чего в первую очередь важно своевременное начало. Поэтому лектор должен прийти на занятие заблаговременно, чтобы успеть подготовить пространство и подготовиться самому. Не надо ждать опаздывающих, а также акцентировать внимание на припозднившихся: ваши комментарии не по теме занятия отвлекают аудиторию, а каждый раз возвращать слушателей в контекст занятия – бессмысленная трата времени.

4. Следуйте плану.

Придерживайтесь первоначального разработанного плана. Импровизации, безусловно, важны и нужны – они украшают занятие, но при этом важно уметь вернуться в основное русло. В противном случае Вы рискуете не вписаться во временные рамки и не успеть донести до участников ключевой смысл занятия. В вашем выступлении должна прослеживаться структура: начало, основная часть и заключение (подведение итогов). При этом старайтесь, чтобы начало было необычным, интересным, запоминающимся: расскажите историю из жизни, забавный анекдот, озвучьте любопытный факт.

Таким образом Вы сможете завоевать внимание аудитории в самом начале, после чего будет гораздо легче удерживать его в течение всей лекции. Кроме того, следует помнить и о том, что переход от вступления к основной части должен быть логичным.

5. Используйте эмоции в обучении.

Проблема большинства преподавателей при проведении лекций – отсутствие эмоционального воздействия на слушателей. При этом, уже давно известно о влиянии эмоционального фона на процесс обучения. Именно эмоции способны замотивировать обучающихся на усвоение новой информации и выполнение практических заданий, а, следовательно, и облегчить запоминание учебного материала.

Использование преподавателем эмоций в обучении предполагает прежде всего «оживление» лекционного материала. Для этого Вы можете использовать:

- демонстрационные материалы (плакаты, фотографии, макеты, раздаточные материалы, таблицы, рисунки и т.д.);
- презентации, аудио и видеоматериалы;
- примеры «практической деятельности компаний» и т.д.

С одной стороны, это задействует в обучении все каналы восприятия (у учащихся есть возможность посмотреть, послушать, потрогать), с другой – разнообразит монотонный ход лекции, приковывая вновь и вновь внимание аудитории к преподавателю. Для украшения речи используйте цитаты, афоризмы и метафоры. Образная речь будет лучше воспринята учениками, нежели сплошной поток информации. Вы можете заранее подготовить метафоры для ключевых идей, относящихся к теме вашего выступления.

Высший пилотаж – когда Вы используете метафору в ответ на заданный аудиторией вопрос (это воспринимается как импровизация, что подчеркивает мастерство лектора). Но избегайте заумных высказываний, эффект от таких цитат будет прямо противоположным.

При этом помните – самое естественное украшение речи – это её невербальное сопровождение. Играйте с интонацией, разнообразьте темп и громкость, мимикой и жестами подчеркивайте важность отдельных моментов. Эмоционально насыщенная речь не только лучше воспринимается и повышает уровень усвоения информации, но и позволяет удерживать внимание аудитории в течение длительного времени.

6. Обратная связь со слушателями.

Постоянно получайте обратную связь от аудитории. Для этого можете предварительно подготовить список вопросов по озвученному материалу. Вопросы можно задавать в процессе подачи материала, по завершении каждого блока, а также в конце занятия. Обращайте внимание на невербальные составляющие обратной связи: жесты, мимику, взгляды слушателей.

Таким образом Вы вовремя получите сигнал от учащихся: насколько понятен для них материал, и не теряют ли они интерес к теме.

7. Профессионализм, компетентность и знание материала.

В первую очередь лектор должен владеть материалом и знать о теме гораздо больше, чем планирует сказать. Заблаговременно продумайте возможные вопросы слушателей к Вам и подготовьте к ним ответы. Помимо информационной подкованности важно отношение лектора к материалу: преподаватель должен любить и уважать свой предмет, только в этом случае занятие может стать интересным для учеников.

Помните, 98% успеха Вашего выступления предопределяет хорошая подготовка – не только информационная, но и эмоциональная.

8. Уважайте свою аудиторию.

Любям всегда приятно уважительное к ним отношение.

Это простейший способ вызвать положительные эмоции участников обучения. При проведении лекции избегайте снисходительных ноток и интонаций

превосходства. Ваши ответы должны быть наполнены вескими аргументами, а сложные формулировки произнесены в ободрительной тональности. Также важно, чтобы сложность курса соответствовала уровню подготовки аудитории.

Вопросы для обсуждения

1. Перечислите основные типы учебных занятий
2. Назовите основные методы, принципы обучения и структуру учебного занятия в системе исторического образования.
3. Что выступает основными структурно-составляющими элементами учебного занятия?
4. Какие формы проверки знаний студентов используются сегодня в системе современного исторического образования?
5. Напишите известные в педагогической практике стандартные формы домашнего задания.
6. Какие принципы лежат в основе процесса обучения в системе исторического образования?
7. Перечислите основные типы анализа учебного занятия.
8. Какие организационные формы обучения выделяются в современной педагогической практике?
9. Какие методические рекомендации по подготовке и проведению лекции выступают на ваш взгляд наиболее основными?

1.3. Основные рекомендации по подготовке и проведению семинарских и практических занятий в системе исторического образования

В современной высшей школе семинар является одним из основных видов практических занятий по гуманитарным и техническим наукам. Он представляет собой средство развития у студентов культуры научного мышления. Семинар предназначен для углубленного изучения дисциплины, овладения методологией научного познания.

Главная цель семинарских занятий - обеспечить студентам возможность овладеть знаниями, умениями и навыками использования теоретического знания применительно к особенностям изучаемой отрасли.

Семинар – активная форма обучения, в которой должна преобладать продуктивно-преобразовательная деятельность студентов. Чтобы семинар по-настоящему был активным, он должен носить дискуссионный, но управляемый характер. Для этого сценарии дискуссии продумываются преподавателем заранее, в рабочем плане намечаются соответствующие вопросы, примеры, сюжеты.

В реалиях современного образовательного процесса в вузе чаще всего используются три схемы обсуждения тем на семинаре: реферативно-докладная, вопросно-ответная и смешанная.

При реферативно-докладной схеме по каждому вопросу сначала заслушивается реферат или доклад, подготовленный одним из студентов, при во-

просно-ответной – выступление одного из обучающихся (по выбору преподавателя), после чего организуется развернутая беседа. В смешанной форме – по одному из вопросов заслушивается реферат (доклад), а по другим – выступления студентов (по их желанию). В конце обсуждения докладчик делает общее заключение.

В современной практике исторического образования выделяют следующие виды семинаров.

1. Традиционные семинары.

- Семинар-дискуссия (развернутая дискуссия по плану, заранее предложенному преподавателем);

- Семинар-обсуждение и защита рефератов и др.

2. Нетрадиционные семинары.

- Семинар «Круглый стол», «Открытый микрофон»,

- Защита презентационных проектов,

- Тематический семинар по типу «День...», «Выставка...», «Конкурс плакатов на тему...» и др.

Отметим, что увеличение интереса к учебной деятельности, максимальная активность студентов в восприятии знаний, умений и навыков (ЗУН), вовлечение обучаемого в такие виды деятельности, которые ему ближе, приятнее и предпочтительнее – вот какие цели преследуют педагоги, разрабатывая и внедряя в систему исторического образования нетрадиционные формы обучения.

Необходимо отметить, что нетрадиционные формы проведения семинарских занятий ранее попадали в разряд вспомогательных и внеплановых. Однако проектирование новых нетрадиционных активных форм обучения важно, поскольку удовлетворяет новым требованиям общества (новизна, динамичность и разнообразие учебного процесса), позволяет достигать новых целей образования – раскрытие творческого потенциала личности, развитие его личностных и профессиональных качеств, - формирует личностное отношение к познавательной деятельности, миру, другим людям и самому себе.

В рамках данного стоит выделить и такие виды учебных семинаров.

1. Междисциплинарные семинары. На занятия выносятся тема, которую необходимо рассмотреть в различных аспектах: политическом, экономическом, научно-техническом, юридическом, нравственном и психологическом. На семинар также могут быть приглашены специалисты соответствующих профессии и педагоги данных дисциплин. Между студентами распределяются задания для подготовки сообщений по теме. Метод междисциплинарного семинара позволяет расширить кругозор студентов, приучает к комплексной оценке проблем, видеть межпредметные связи.

2. Проблемный семинар. Перед изучением раздела курса преподаватель предлагает обсудить проблемы, связанные с содержанием данного раздела, темы. Накануне студенты получают задание отобрать, сформулировать и объяснить проблемы. Во время семинара в условиях групповой дискуссии проводится обсуждение проблем. Метод проблемного семинара позволяет выявить уровень знаний студентов в данной области и сформировать стойкий интерес к изучаемому разделу учебного курса.

3. Тематические семинары. Этот вид семинара готовится и проводится с целью акцентирования внимания студентов на какой-либо актуальной теме или на наиболее важных и существенных ее аспектах. Перед началом семинара студентам дается задание – выделить существенные стороны темы, или же преподаватель может это сделать сам в том случае, когда студенты затрудняются, проследить их связь с практикой общественной или трудовой деятельности. Тематический семинар углубляет знания студентов, ориентирует их на активный поиск путей и способов решения затрагиваемой проблемы.

4. Ориентационные семинары. Предметом этих семинаров становятся новые аспекты известных тем или способов решения уже поставленных и изученных проблем, опубликованные официально материалы, указы, директивы и т.п. Например, «Закон об образовании», студентам предлагается высказать свои соображения, свое мнение, свою точку зрения по данной теме, возможные варианты исполнения данного закона. Метод ориентированных семинаров помогает подготовить к активному и продуктивному изучению нового материала, аспекта или проблемы.

5. Системные семинары. Проводятся для более глубокого знакомства с разными проблемами, к которым имеет прямое или косвенное отношение изучаемой темы. Например: «Система управления и воспитания трудовой и социальной активности».

Метод системных семинаров раздвигает границы знаний студентов, не позволяет замкнуться в узком кругу темы или учебного курса, помогает обнаружить причинно-следственные связи явлений, вызывает интерес к изучению различных сторон общественно-экономической жизни.

6. Спецсеминары и спецпрактикумы. Проводятся обычно на старших курсах в рамках более узкой специализации и предполагают овладение специальными средствами профессиональной деятельности в выбранной для специализации области науки или практики.

Практические занятия. Процесс обучения в высшей школе предусматривает разработку и проведение практические занятия (ПЗ). Данные занятия предназначены для углубленного изучения конкретной дисциплины. При этом формы практических занятий достаточно разнообразны, так как это родовое понятие под которым понимаются: уроки иностранного языка, лабораторные работы, семинарские занятия, практикумы и т.д.

Практические занятия играют важную роль в выработке у студентов навыков применения полученных знаний для решения практических задач совместно с преподавателем. На младших курсах практические занятия проводятся через 2-3 лекции и логически продолжают работу, начатую на лекции.

Структура практических занятий:

- вступительное слово преподавателя;
- ответы на вопросы студентов по неясному материалу;
- практическая часть как плановая;
- заключительное слово преподавателя.

Важнейшей стороной любой формы практических занятий являются упражнения. Основа в упражнении – пример, который разбирается с позиций тео-

рии, развитой в лекции. Как правило, основное внимание уделяется формированию конкретных умений, навыков, что и определяет содержание деятельности студентов – решение задач, графические работы, уточнение категорий и понятий науки, являющихся предпосылкой правильного мышления и речи. Проводя упражнения со студентами, следует специально обращать внимание на формирование способности к осмыслению и пониманию.

Цель занятий должна быть ясна не только преподавателю, но и слушателям. Преподавателю следует организовывать ПЗ так, чтобы студенты постоянно ощущали нарастание сложности выполняемых заданий, испытывали положительные эмоции от переживания собственного успеха в учении, были заняты напряженной творческой работой, поисками правильных и точных решений. Большое значение имеют индивидуальный подход и продуктивное педагогическое общение. Обучаемые должны получить возможность раскрыть и проявить свои способности, свой личностный потенциал. Поэтому при разработке заданий и плана занятий преподаватель должен учитывать уровень подготовки и интересы каждого студента группы, выступая в роли консультанта и не подавляя самостоятельности и инициативы студентов.

При проведении ПЗ следует учитывать роль повторения, однако оно должно быть не нудным и не однообразным. Повторение для закрепления знаний следует проводить вариантно, под новым углом зрения, что далеко не всегда учитывается в практике вузовского обучения.

Лабораторные работы интегрируют теоретико-методологические знания и практические умения и навыки студентов в едином процессе деятельности учебно-исследовательского характера. Эксперимент в его современной форме играет все большую роль в подготовке инженеров, которые должны иметь навыки исследовательской работы с первых шагов своей профессиональной деятельности.

«Лаборатория» происходит от латинского слова «labor» - труд, работа, трудность. Отметим, что именно в лабораторных работах осуществляется интеграция теоретико-методологических знаний с практическими умениями и навыками студентов в условиях той или иной степени близости к реальной профессиональной деятельности. Особую роль здесь играет совместная групповая работа. При этом максимальная степень приближения студентов к будущей профессиональной деятельности, специальности достигается при прохождении ими производственной практики на конкретных рабочих местах.

В свете данного учебного пособия, отметим основные методические рекомендации по подготовке и проведению семинаров и практических занятий.

Если лекция закладывает основы научных знаний в обобщенной форме, то семинарские занятия направлены на расширение и детализацию этих знаний, на выработку и закрепление навыков профессиональной деятельности.

Подготовка к практическим занятиям не может ограничиться слушанием лекций, а предполагает предварительную самостоятельную работу студентов в соответствии с методическими разработками по каждой запланированной теме.

Для проверки степени готовности к семинарским занятиям издавна практиковались просеминары, которые в современной высшей школе встречаются, к сожалению, все реже.

На семинарском занятии отрабатываются важнейшие темы и разделы учебной программы, обсуждаются рефераты, доклады, подготовленные студентами. Темы докладов и рефератов определяются преподавателем с учетом индивидуальных особенностей и уровня подготовки студентов.

На семинарские занятия выносятся узловые темы курса, усвоение которых определяет качество профессиональной подготовки; вопросы, наиболее трудные для понимания и усвоения. Проработка этих тем осуществляется на семинаре не в условиях индивидуальной (выступление студентов «по очереди», выступление наиболее подготовленных студентов), а в условиях коллективной работы, обеспечивающей активное участие в ней каждого студента.

В процессе семинарских занятий студенты должны научиться выступать в роль докладчиков и оппонентов, владеть умениями и навыками постановки и решения интеллектуальных проблем и задач, доказательства и опровержения, отстаивать свои точки зрения, демонстрировать достигнутый уровень теоретической подготовки.

Основные критерии оценки семинарского занятия: целенаправленность; планирование; организация семинара; стиль проведения семинара; отношения «преподаватель – студенты»; управление группой.

Примерная структура семинарского занятия:

1. Организация начала семинарского занятия.
2. Постановка целей и задач семинарского занятия.
3. Постановка проблемы для обсуждения.
4. Заслушивание сообщений, рефератов и докладов.
5. Активизация познавательной деятельности студентов.
6. Обсуждение сообщений, рефератов, докладов.
7. Подведение итогов, оценка ответов.
8. Домашнее задание.

Одним из инструментов организации работы студентов на семинаре или практическом занятии может выступать построение работы с предметными заданиями по конкретной пройденной теме с опорой на исторический источник (документ) или содержание учебного материала из рекомендованного учебника.

В контексте данного приведём некий образец перечня такого рода заданий для организации работы обучающихся в рамках семинарского или практического задания по предмету «История России (1991-1999 гг.)» разработанный в соответствии с представленными в рабочей программе темами данной дисциплины.

Тема. Внутренняя политика России в 1990-1999 гг.

Задание 1.

Прочтите отрывок из исторического источника и кратко ответьте на вопросы. Ответы предполагают использование информации из источника, а также применение знаний по курсу «Новейшая история России» в целом.

«Постановляю: 1. Прервать осуществление законодательной, распорядительной и контрольной функций Съездом народных депутатов Российской Федерации и Верховным Советом Российской Федерации. До начала работы нового двухпалатного парламента Российской Федерации ... и принятия им на себя соответствующих полномочий руководствоваться указами Президента и постановлениями Правительства Российской Федерации».

Вопросы:

1. Укажите название, номер и дату принятия данного документа
2. Перечислите основные причины издания данного документа.

Ответ: _____

Задание 2.

Напишите в каком году при выборах Президента РФ потребовалось проведение второго тура? Перечислите причины данного и укажите фамилии кандидатов прошедших во второй тур выборов.

Ответ: _____

Задание 3.

Проанализируйте представленные мероприятия с экономической и исторической точки зрения. Сделайте вывод об объективных результатах и последствиях представленных мер. Сформулируйте и напишите причины их неудач.

Из указа Президента РСФСР «О мерах по либерализации цен».

3 декабря 1991 г.

1. Осуществить со 2 января 1992 года переход в основном на применение свободных (рыночных) цен и тарифов, складывающихся под влиянием спроса и предложения, товары народного потребления, работы и услуги...

3. Правительству РСФСР:

– определить предельный уровень цен и тарифов на конкретные виды продукции производственно-технического назначения, основные потребительские товары и услуги, порядок их регулирования.

– ввести в действие в 1992 году порядок регулирования цен на продукцию предприятий-монополистов.

– осуществить в 1992 году во взаимодействии с суверенными государствами – бывшими союзными республиками – переход на расчеты по согласованной межгосударственной номенклатуре поставок товаров и продукции, как правило, по мировым ценам.

Ответ: _____

Задание 4.

Хроника событий «Октября 1993 года»

21 сентября – телевизионное обращение Б. Н. Ельцина с изложением указа № 1400 «О поэтапной конституционной реформе»; экстренное заседание Президиума ВС РФ и принятие постановления о прекращении полномочий президента.

23 сентября – IX съезд народных депутатов, несмотря на отсутствие кворума (присутствовало 638 депутатов) принял решение прекратить президентские полномочия Б.Н. Ельцина; президент РФ Б.Н. Ельцин предъявил ультиматум находящимся в Белом доме защитникам Верховного Совета с требованием сдать оружие и боеприпасы.

27 сентября – Белый дом в Москве, место заседания ВС РФ, окружен войсками.

28-29 сентября – столкновения сторонников ВС РФ с ОМОНОм и милицией в районе площади Восстания и прилегающих к ней улиц.

2 октября – митинг сторонников ВС РФ на Смоленской площади. Столкновения демонстрантов с ОМОНОм.

3 октября – 14.00-16.30. Прорыв сторонниками ВС рядов ОМОНа и выход к Белому дому и зданию мэрии. 16.00. Подписание Б.Н. Ельциным указа о введении чрезвычайного положения в Москве. 17.00. Захват сторонниками ВС нескольких этажей здания мэрии. 19.00-19.30. Начало штурма Останкинского телецентра. Прекращение телевещания по всем каналам, кроме Российского ТВ. 21.00. Отражение нападения на «Останкино» спецгруппой «Витязь». 22.00-23.00. Ввод в Москву войск для борьбы с вооруженными формированиями оппозиции.

4 октября – 10.00-11.30. Обстрел Белого дома из танковых орудий. Около 18.00 арест А.В. Руцкого, Р.И. Хасбулатова, А.М. Макашова, В.А. Ачалова, В.П. Баранникова и других руководителей сопротивления Белого дома.

26 октября – Указ президента РФ Б.Н. Ельцина о прекращении деятельности советов всех уровней. Ликвидация советской формы власти

Вопросы:

1. Что лежало в основе острого политического конфликта октября 1993 г. в РФ? 2. Какие политические силы поддерживали президента, а какие – депутатов Верховного Совета? Как шло нарастание противоречий?

3. Перечислите основные аргументы каждой из сторон участников конфликта? Какие события и решения на Ваш взгляд были наиболее важными при развитии ситуации «Октябрь 1993 г.»?

4. На основании воспоминаний участников данных событий укажите, как они оценивают их сегодня?

Ответ: _____

Задание 5.

Напишите в каком году при выборах Президента РФ потребовалось проведение второго тура? Перечислите причины данного и укажите фамилии кандидатов прошедших во второй тур выборов.

Ответ: _____

Самостоятельная работа студентов

Одним из важнейших резервов повышения эффективности высшего образования является оптимизация самостоятельной работы студентов, которая варьируется по объему от 100% при обучении экстерном до примерно 50% в очной форме обучения.

Самостоятельная работа – это планируемая работа студентов, выполняемая по заданию и при методическом руководстве преподавателя, но без его непосредственного участия²⁰.

Самостоятельная работа студентов (СРС) наряду с аудиторной представляет одну из форм учебного процесса и является существенной его частью. Для ее успешного выполнения необходимы планирование и контроль со стороны преподавателей, а также планирование объема самостоятельной работы в учебных планах специальностей профилирующими кафедрами, учебной частью, методическими службами учебного заведения.

Самостоятельная работа выполняется с использованием опорных дидактических материалов, призванных корректировать работу студентов и совершенствовать ее качество.

Организация такой работы и, главное, улучшение ее материально-технической базы (обеспечение литературой, компьютерами, доступом в Интернет и т.п.) позволяют решить несколько важнейших задач:

- студенты получают возможность черпать знания из новейших источников (материалы лекций и методических разработок отстают, как правило, на несколько лет).
- студенты приобретают навыки самостоятельного планирования и организации собственного учебного процесса, что обеспечивает безболезненный переход к непрерывному послевузовскому образованию (прежде всего к самообразованию) по завершении обучения в вузе.
- самостоятельная работа позволяет снизить негативный эффект некоторых индивидуальных особенностей студентов (например, инертность, неспособность распределять внимание, неспособность действовать в ситуации лимита времени и др.) и максимально использовать сильные стороны индивидуальности благодаря самостоятельному выбору времени и способов работы, предпочитаемых носителей информации и др.

²⁰ Дьяченко В.К. Организационная структура учебного процесса. – М.: Дело, 2018. – С. 152.

В процессе выполнения самостоятельной работы можно выделить следующие уровни:

- Тренировочные самостоятельные работы выполняются по образцу: решение задач, заполнение таблиц, схем и т.д. Познавательная деятельность студента проявляется здесь в узнавании, осмыслении, запоминании. Основная цель такого рода работ – закрепление знаний, формирование умений, навыков.

- Реконструктивные самостоятельные работы. В ходе таких работ происходит перестройка решений, составление плана, тезисов, аннотирование. На этом уровне могут выполняться рефераты.

Творческая самостоятельная работа требует анализа проблемной ситуации, получения новой информации. Студент должен самостоятельно произвести выбор средств и методов решения (учебно-исследовательские задания, курсовые и дипломные проекты).

Отметим, что результаты эффективной организации самостоятельной работы обучающихся находят своё прямое отражение, прежде всего, в процессе проведения практических/семинарских занятий. Задания для самостоятельной работы должны быть творческими, увлекающими обучающегося в процесс индивидуальной работы в области самообразования и саморазвития.

В контексте данного приведём некий образец перечня заданий для индивидуальной и самостоятельной работы обучающихся, взяв за основу предмет «История России (1991-1999 гг.)» разработанный в соответствии с представленными в рабочей программе темами данной дисциплины.

Перечень заданий для самостоятельной работы по дисциплине «История России (1991-1999 гг.)»

Тема 1. Россия после распада СССР

Вопросы:

1. *Перечислите шесть важнейших документов, принятых в период перехода от СССР к РСФСР и РФ в период 1990-1993 годов.*

2. *Как Вы оцениваете события «августа 1991 г.» с исторической и политической точки зрения?*

3. *Перечислите основные действия «защитников Белого Дома» в августе 1991 года.*

4. *Как Вы оцениваете «Беловежское соглашение» 8 декабря 1991 г. с позиции легитимности решений о ликвидации СССР?*

5. *Какие договоренности были достигнуты в рамках Алма-Атинской встречи 21 декабря 1991 года? Что они означали?*

6. *Каковы на Ваш взгляд основные причины распада СССР?*

Тема 2. Социально-экономические преобразования в Российской Федерации в период 1992-1999 гг.

Вопросы:

1. *Переход к рыночной экономике привёл, по мнению россиян, как положительным, так и к отрицательным результатам. На Ваш взгляд что можно отнести к «плюсам», а что к «минусам»?*

2. Какие ошибки «шоковой терапии» 1990-х гг. правительства РФ имели на Ваш взгляд самые тяжёлые последствия для России?

3. Составьте таблицу хронологии этапов программы приватизации в России в период 1990-х гг. и их содержания.

4. Как Вы оцениваете социально-экономическую ситуацию в РФ в период 1991-1999 гг. Аргументируйте свой ответ на основе статистических данных.

5. Проведите анализ событий «черного вторника» 1994 г., «черного четверга» 1995 г. и дефолта 1998 г. Назовите основные причины указанных экономических кризисов. Что между ними общего и в чём они различались?

6. Сравните опыт перехода к рыночной экономике в 1990-ые гг. в России и странах Восточной Европы. Укажите общие и отличительные моменты.

7. Какие ошибки в деятельности правительства РФ в период 1992-1999 г. для экономики страны носили на Ваш взгляд самые деструктивные последствия?

8. Составьте хронику событий экономической жизни РФ 1992-1999 гг. Какие из данных событий Вы считаете ключевыми и почему?

9. Укажите социальные последствия экономических реформ 1990-х гг. для населения России используя статистические данные.

Тема 3. Формирование и развитие новой политической системы России в 1992-1999 гг.

Вопросы:

1. Перечислите основные причины политического кризиса в России осенью 1993 г.

2. Составьте хронологию развития событий политического и конституционного кризиса в РФ с 21 сентября по 4 октября 1993 г. Какие на Ваш взгляд события «октября 1993 г.» являются ключевыми и почему?

3. На основании материалов СМИ, интернета составьте карту разных точек зрения учёных историков, политиков, участников событий осени 1993 г. в отношении оценок данных событий и штурма Белого Дома.

4. Используя материалы региональных СМИ, подготовьте доклад на тему «Отражение событий политического кризиса 1993 г. в России на региональном уровне: по материалам местной печати»

5. Как Вы оцениваете роль международного политического сообщества в событиях осени 1993 г. в России?

6. Назовите «главные итоги» политического и конституционного кризиса 1993 г. в РФ для внутренней и внешней политики нашей страны?

7. Перечислите на Ваш взгляд главные положения Конституции РФ 1993 г.

8. Составьте таблицу основных политических сил России 1990-х гг., указав название партии, лидеров, основные пункты политической программы.

9. Проведите анализ основных положений избирательной системы России периода 1990-х гг. Выделите её ключевые особенности.

10. Составьте схему процедуры выборов депутатов в Государственную Думу РФ и в местные законодательно – представительные органы власти.

11. Какие «инструменты» работы с избирателями и политические технологии использовали кандидаты в президенты РФ в период «президентской гонки 1996 г.»?

12. Проанализируйте итоги работы Государственной Думы РФ первого и второго созывов. Назовите их главное влияние на политическую обстановку в России в период 1994 – 1999 гг.

Тема 4. Внутренняя политика России в 1990-1999 гг.

Вопросы:

1. Проанализируйте процесс развития федеративных отношений в России в период 1991-1999 гг. и выделите его основные итоги.

2. Перечислите на Ваш взгляд основные межнациональные проблемы, с которыми столкнулась Россия в период 1990-х гг.? Каковы были пути их решения?

3. Составьте хронику событий военно-политического кризиса в Чечне в период 1994-1996 гг. Какие события Вы считаете ключевыми и почему

4. Какие на Ваш взгляд необходимо предпринимать меры по противодействию терроризму в нашей стране?

Тема 5. Внешняя политика России в 1990-х гг.

Вопросы:

1. Составьте хронику внешнеполитических событий 1991-1999 гг. связанных с Россией. Какие события Вы считаете ключевыми?

2. Каковы были последствия агрессии НАТО против Югославии? Как это повлияло на развитие отношений между Западом и Россией?

3. Что на Ваш взгляд выступает «главным итогом» внешнеполитического десятилетия 1990-х годов для РФ как на внутренней, так и на внешней политической арене?

4. Перечислите на Ваш взгляд главные проблемы выстраивания РФ «нового типа отношений» со странами СНГ (бывшими союзными республиками). Что способствовало развитию сотрудничества РФ с данными странами? Аргументируйте свой ответ.

5. Назовите основные факторы, влиявшие на международную обстановку и внешнюю политику России в 1991-1999 гг.

6. На основании анализа внешнеполитического развития России как государства в период 1990 – 1991 гг. заполните таблицу, указав основные международные договоры и соглашения Российской Федерации со странами мира.

Государства (о)	Действия Российской Федерации
СНГ	
Западной Европы	
Восточной Европы	
США	
Азиатско-Тихоокеанского региона	

Тема 6. Культура России в 1990-х гг.

Вопросы:

1. Перечислите основные последствия рыночных реформ в свете их влияния на развитие отечественной культуры в период 1990-х гг.?
2. Каким образом переход России к рынку повлиял на «общественные и культурные ценности» российского общества?
3. Назовите основные преобразования и реформы прошедшие в системе отечественной культуры и образования в период 1990-х гг., выделив их итоги.
4. Составьте таблицу главных «культурных событий» истории России периода 1990-х гг. с указанием их наименования, главных действующих лиц и содержания.
5. Назовите основные на Ваш взгляд проблемы в сфере российского образования периода 1990-х гг.

Одной из форм организации самостоятельной работы в системе исторического образования может выступать организация индивидуальной работы студента в рамках выполнения комплекса заданий дифференцированного характера объединённых в рамках так называемого инструмента **«Рабочая тетрадь по теме...»**. Данный комплекс может включать в себя следующие блоки заданий для самостоятельной работы:

1. задания для работы с историческими документами;
2. задания на работу с терминами и понятиями;
3. задания по заполнению таблиц;
4. тестовые задания;
5. задания для работы с историческим фотоматериалом (фото-вопросы).

В качестве примера приведём такую «рабочую тетрадь» по теме *«Народничество» как явление в политической истории России второй половины XIX в.»* в рамках изучения общего курса «История России» (приложение 5).

В конечном итоге отметим следующее. **Методическими рекомендациями по подготовке и проведению семинаров и практических занятий могут выступать следующие:**

- Преподаватель должен организовать такую подготовительную работу, которая обеспечит активное участие каждого студента.
- Преподаватель должен определить проблему и отдельные подпроблемы, которые будут рассматриваться на семинаре; подобрать основную и дополнительную литературу для докладчиков и выступающих.
- На семинарском занятии преподаватель распределяет функции и формы участия студентов в коллективной работе.
- Преподаватель не должен прямо обнаруживать знание решения проблемы, поставленной на семинаре. Он задает вопросы, делает отдельные замечания, уточняет основные положения доклада студента, фиксирует противоречия в рассуждениях.
- При проведении семинаров, практических занятий преподаватель должен использовать доверительный тон общения со студентами, демонстрировать заинтересованность в высказываемых суждениях, демократичность, доступность и принципиальность в требованиях.

- По окончании семинара преподаватель должен сделать общие выводы, подвести итоги, оценить вклад каждого и группы в целом в решение проблемы семинара.

Вопросы для обсуждения

1. Перечислите основные виды и формы практических занятий.
2. Назовите основные структурные элементы организации и проведения практических занятий в системе современного исторического образования.
3. Какие на ваш взгляд основные критерии оценки семинарского занятия в системе исторического образования?
4. Перечислите основные формы организации самостоятельной работы в системе исторического образования.
5. Что на ваш взгляд необходимо для успешного выполнения самостоятельного задания?
6. Каким образом с помощью современных инновационных технологий можно повысить эффективность организации и результативность выполнения самостоятельной работы в системе исторического образования?

2. ИННОВАЦИОННЫЕ ПРОЦЕССЫ И ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ В РОССИЙСКОЙ СИСТЕМЕ ОБРАЗОВАНИЯ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ

2.1. Инноватика: сущность, структура, характер и особенности инновационных процессов в процессе образования

В настоящее время в нашей стране происходят существенные изменения в национальной политике образования. Это связано с переходом на позиции личностно-ориентированной педагогики. Одной из задач современной школы становится раскрытие потенциала всех участников педагогического процесса, предоставление им возможностей проявления творческих способностей. Изменение роли образования в обществе обусловило большую часть инновационных процессов.

Нововведения, или инновации, характерны для любой профессиональной деятельности человека и поэтому естественно становятся предметом изучения, анализа и внедрения. Инновации сами по себе не возникают, они являются результатом научных поисков, передового педагогического опыта отдельных учителей и целых коллективов. Поиски решения педагогических проблем инноватики связаны с анализом имеющихся результатов исследования сущности, структуры, классификации и особенностей протекания инновационных процессов в сфере образования.

На теоретико-методологическом уровне наиболее фундаментально проблема нововведений отражена в работах М.М. Поташника, А.В. Хуторского, Н.Б. Пугачёвой, В.С. Лазарева, В.И. Загвязинского с позиций системно-деятельностного подхода, что дает возможность анализировать не только отдельные стадии инновационного процесса, но и перейти к комплексному изучению нововведений²¹.

²¹ Ворожищева Н.Н. Методические приемы активизации образовательного процесса. – Омск: ОмГПУ, 2001. – 28 с.; Гунин В.Н., Баранчев В.П., Устинов В.А., Ляпина С.Ю. Управление инновациями. – М.: Изд-во «ИНФРА-М», 1999. – 200 с.; Завлина А.К., Казанцева П.Н., Миндели Л.Э. Основы инновационного менеджмента. – М.: «Экономика», 2000. – 386 с.; Загвязинский В.И. Инновационные процессы в образовании и педагогическая наука // Инновационные процессы в образовании: Сборник научных трудов. – Тюмень, 1990. – С. 8; Лазарев В.С. Управление нововведениями – путь к развитию школы // Сельская школа. – 2003. – № 1; Лазарев В.С. Понятие педагогической и инновационной системы школы // Сельская школа. – 2003. – № 1. – С. 23-25; Пугачева Н.Б. Источники инноваций общеобразовательного учреждения // Завуч. – 2005. – № 3. – С. 12-14; Развитие школы как инновационный процесс: Метод. пособие для руководителей образовательных учреждений / Под ред. М.М. Поташника. – М.: Новая школа, 1994. – 143 с.; Тюнников Ю.С. Анализ инновационной деятельности общеобразовательного учреждения: сценарий, подход // Стандарты и мониторинг в образовании. – 2004. – № 5. – С. 10; Хуторской А.В. Личностная ориентация образования как педагогическая инновация // Школьные технологии. – 2006. – № 1. – С. 26-29; Хуторской А.В. Проектирование нового содержания образования // Школьные технологии. – 2006. – № 2. – С. 65-69.

Исследователи Ж. Аллак, Э. Дюркгейм, Э.Д. Днепров, Ю.С. Колесников, Ж.Т. Тощенко, В.Н. Турченко, В.Н. Шубкин и другие посвятили много работ инновационной проблематике в связи с разработкой стандартов и содержания образования в целом²². Ряд важных аспектов инновационного развития образования раскрыт в трудах И.В. Бестужева-Лады, Д.Р. Вахитова, В.С. Дудченко, В.И. Лапина, В.Я. Ляудис, и др.²³.

В последние двадцать лет проблематика нововведений в области образования стала рассматриваться и в работах отечественных педагогов и психологов В.И. Загвязинского, М.В. Кларина, В.С. Лазарева, Т.Г. Новикова, С.Д. Полякова, В.А. Сластенина, В.И. Слободчикова, Т.И. Шамоной и др.²⁴.

Вопросы научной поддержки инновационной деятельности в образовании относятся к области педагогической инноватики. Одной из важных задач со-

²² Аллак Ж. Вклад в будущее: приоритет образования / Пер. с англ. И.В. Киселева. – М.: Педагогика-Пресс, 1993; Гершунский Б.С. Философия образования для XXI века. (В поисках практико-ориентированных образовательных концепций). – М.: Совершенство, 1998; Дюркгейм Э. Педагогика и социология // Социология. Ее предмет, метод и предназначение / Пер. с франц., составление, послесловие и примечания А.Б. Гофмана. – М.: Канон, 1995. – С. 244-264; Дюркгейм Э. Социология образования / Пер. с фр. Т.Г. Астаховой. – М.: ИНТОР, 1996. Социологический журнал. – 1999. – № 1/2. – С. 5-21; Тощенко Ж.Т. Новые идеи в социологии: Монография. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2013. – 479 с.; Днепров Э.Д. Школьная реформа между «вчера» и «завтра». – М., 1996. – 231 с.; Колесников Л.Ф., Турченко В.Н., Борисова Л.Г. Эффективность образования. – М., 1991. – 432 с.

²³ Бестужев-Лада И.В. Народное образование: экспертное мнение // Социологические исследования. – 1998. – № 10. – С. 128-135; Вахитов Д.Р. Инновационная деятельность как фактор становления современного предпринимательства: Автореф. дис. ... к.э.н. – Казань, 1995. – 23 с.; Дудченко В.С. Основы инновационной методологии. – М., 1996. – 342 с.; Лапин Н.И. Модернизация базовых ценностей россиян // Социологические исследования. – 1996. – № 5. – С. 67-72; Ляудис В.Я. Наука и инновации. – М., 1995. – 167 с.; Ляудис В.Я. Инновационное обучение и наука; научно-аналитический обзор / Серия: наука, теория, практика, управление. – М.: РАН, Ин-т научной информации по общественным наукам, 1992. – 52 с.

²⁴ Лазарев В.С. и др. Педагогическая инноватика: объект, предмет и основные понятия // Педагогика. – 2004. – № 4. – С. 56-78; Леденева А.В. Педагогическая инноватика. – 2015. – 39 с. <https://lib.rucont.ru/efd/335496>; Загвязинский В.И., Атханов Р. Методология и методы психолого-педагогического исследования. – М.: Издательский центр «Академия», 2001. – С. 17; Кларин М.В. Инновационные модели обучения в современной зарубежной педагогике // Педагогика. – 1994. – № 5. – С. 104-109; Лазарев В.С. Системное развитие школы. – М.: Педагогическое общество России, 2002. – 304 с.; Лазарев В.С., Мартиросян Б.П. Введение в педагогическую инноватику. – М.: Российская академия образования, 2004. – 120 с.; Новикова Т.Г. Проектирование эксперимента в образовательных системах. – М., 2002. – 12 с.; Новикова Т.Г. Стратегия развития образовательных систем / Развитие образовательных систем в контексте модернизации образования: Сборник научных трудов под ред. Т.Г. Новиковой. – М.: АПК и ПРО, 2003. – 144 с.; Новикова Т.Г. Теоретические основы экспертизы инновационной деятельности в образовании. – М.: АCADEMIA, АПК и ПРО, 2004. – 247 с.; Новикова Т.Г. Экспертиза инновационной деятельности в образовании. – М.: АCADEMIA, АПК и ПРО, 2005. – 285 с.; Сластенин В.А., Подымова Л.С. Педагогика: инновационная деятельность. – М.: ИЧП «Издательство Магистр», 1997. – 224 с.; Слободчиков В.И. Инновации в образовании: основания и смысл // Исследовательская деятельность школьников. – 2004. – № 2. – С. 56-89; Шамова Т.И., Третьяков П.И., Капустин Н.П. Управление образовательными системами. – М.: Владос, 2001. – 361 с.

временной педагогической инноватики является отбор, изучение и классификация нововведений, знание которой совершенно необходимо современному педагогу. Педагогу требуется четкое понимание сущности инновационных процессов в образовании, умение осуществлять их с учетом специфических закономерностей и принципов.

Инновационные изменения идут сегодня по таким направлениям, как формирование нового содержания образования; разработка и реализация новых технологий обучения; применение методов, приемов, средств освоения новых программ; создание условий для самоопределения личности в процессе обучения; изменение в образе деятельности и стиле мышления, как преподавателей, так и обучающихся, изменение взаимоотношений между ними, создание и развитие творческих инновационных коллективов, школ, вузов.

Исследования инновационных процессов в образовании выявили ряд теоретико-методологических проблем: соотношение традиций и инноваций, содержание и этапы инновационного цикла, отношение к инновациям разных субъектов образования, управление инновациями, подготовка кадров, основания для критериев оценки нового в образовании и др. Эти проблемы нуждаются в осмыслении уже другого уровня – методологического. Обоснование методологических основ педагогической инноватики не менее актуально, чем создание самой инноватики.

Характеристика инноваций по масштабу, инновационному потенциалу и отношению нового к старым формам деятельности.

Существуют различные виды инноваций, в зависимости от признака, по которому их разделяют. Согласно разработанной систематике, педагогические нововведения подразделяются на следующие типы и подтипы²⁵.

1. По отношению к структурным элементам образовательных систем: нововведения в целеполагании, в задачах, в содержании образования и воспитания, в формах, в методах, в приёмах, в технологиях обучения, в средствах обучения и образования, в системе диагностики, в контроле, в оценке результатов и т.д.

2. По отношению к личностному становлению субъектов образования: в области развития определённых способностей и педагогов, в сфере развития их знаний, умений, навыков, способов деятельности, компетентностей и др.

3. По области педагогического применения: в учебном процессе, в учебном курсе, в образовательной области, на уровне системы обучения, на уровне системы образования, в управлении образованием.

4. По типам взаимодействия участников педагогического процесса: в коллективном обучении, в групповом обучении, в тьюторстве, в репетиторстве, в семейном обучении и т.д.

5. По функциональным возможностям: нововведения-условия (обеспечивают обновление образовательной среды, социокультурных условий и т.п.),

²⁵ Хуторской А.В. Педагогическая инноватика: методология, теория, практика: Научное издание. – М.: Изд-во УНЦ ДО, 2005. – 222 с.

нововведения-продукты (педагогические средства, проекты, технологии и т.п.), управленческие нововведения (новые решения в структуре образовательных систем и управленческих процедурах, обеспечивающих их функционирование).

6. По способам осуществления: плановые, систематические, периодические, стихийные, спонтанные, случайные.

7. По масштабности распространения: в деятельности одного педагога, методического объединения педагогов, в школе, в группе школ, в регионе, на федеральном уровне, на международном уровне и т.п.

8. По социально-педагогической значимости: в образовательных учреждениях определенного типа, для конкретных профессионально-типологических групп педагогов.

9. По объёму новаторских мероприятий: локальные, массовые, глобальные и т.п.

10. По степени предполагаемых преобразований: корректирующие, модифицирующие, модернизирующие, радикальные, революционные.

В предложенной систематике одна и та же инновация может одновременно обладать несколькими характеристиками и занимать своё место в различных блоках. Например, такая инновация как образовательная рефлексия учащихся может выступать нововведением по отношению к системе диагностики обучения, развитию способов деятельности учащихся, в учебном процессе, в коллективном обучении, нововведением-условием, периодическим, в старшей профильной школе, локальным, радикальным нововведением.

Все нововведения в школе можно разделить на три вида²⁶.

1. Новации, связанные с изменением содержания образования. К первому типу новаций относятся все попытки определить, чему необходимо учить современных школьников, в каком возрасте, какой сложности необходимо давать учебный материал, какой понятийный аппарат соответствующей научной области вводить на различных этапах обучения.

2. Новации, связанные с разработкой и реализацией новых образовательных технологий. Ко второму типу следует отнести все новации, связанные с поиском ответов на следующие вопросы: как необходимо выстраивать обучение, в какой последовательности, какие формы, приемы и методы задействовать и в каком порядке? Такие инновации обеспечивают технологию обучения, стимулируют у учащихся различные способы познания.

3. Новации, связанные с изменением модели школы (структурных образований, управленческих процессов). К третьему типу новаций можно отнести любые попытки изменить сложившуюся модель управления школой, а также создать принципиально новую модель школы. Новообразованные лицеи, гимназии, центры образования, школы-лаборатории призваны адекватно соотносить новые образовательные задачи, например, подготовку учащихся, ориентированных на конкретное высшее учебное заведение, с наиболее эффективной инфраструктурой, управленческими процессами, функциями структурных подразделений и их руководителей.

²⁶ Суртаева Н.Н. Нетрадиционные образовательные технологии; Новокузнецк. ин-т повышения квалификации. – Новокузнецк: Изд-во ИПК, 2000. – 63 с.

Таким образом, главной целью инновационных технологий в системе образования является подготовка человека к жизни в постоянно меняющемся мире. Сущность инновационного обучения состоит в ориентации учебного процесса на потенциальные возможности человека и их реализацию.

2.2. Инновационные процессы в российском образовании как социокультурный феномен современности

Радикальные изменения социально-экономического устройства общества неизбежно ведут к смене требований к образованию. В таких условиях изменение является единственным способом выживания. Таким образом, инновационные процессы в образовании являются решающим фактором развития социокультурной сферы.

Инновации – самые эффективные средства достижения стратегических целей (социально-экономических, социально-культурных, технико-технологических), недоступных в рамках традиционных моделей. В связи с этим правомерно выделить четыре этапа в развитии инновационных процессов в РФ на рубеже XX-XXI веков.

1. Первый этап (1985-1992 гг.) связан с массовым общественно-политическим движением, получившим название «Педагогика сотрудничества», с возникновением противоречия между имеющейся потребностью в быстром развитии школы и неподготовленностью педагогов ее реализовать. (В.Ф. Шаталов, М.П. Щетинин, С.Н. Лысенкова и др.) Инновационные процессы инициируются педагогами и образовательными учреждениями.

2. Второй этап (1992-2001 гг.). В эти годы возрос массовый характер применения нового в связи с Законом РФ об образовании (редакции 1992, 1996 г.). Появляются первые научные работы по теоретическому осмыслению инновационных процессов практики.

Концепции модернизации содержания общего среднего образования (2001). Инновационные процессы инициируются образовательной политикой государства. Инновационные процессы принимают планово-директивный характер.

3. Третий этап (2001-2010 гг.). В ходе выполнения Федеральной целевой программы развития образования решались задачи совершенствования содержания и технологий образования; развития системы обеспечения качества образовательных услуг; повышения эффективности управления в системе образования; совершенствования экономических механизмов в сфере образования.

4. Четвертый этап (2010 г. – по настоящее время)²⁷. Стратегической целью государственной политики в области образования в этот период является повышение доступности качественного образования, соответствующего требованиям инновационного развития экономики, современным потребностям общества и каждого гражданина. Реализация данной цели предполагает решение следующих приоритетных задач:

²⁷ Вяземский Е.Е. Российская система исторического образования. 1992-2012 годы. Становление, итоги, перспективы // Новая и новейшая история. – 2013. – № 4. – С. 188-203.

- обеспечение инновационного характера базового образования;
- модернизация институтов системы образования как инструментов социального развития;
- создание современной системы непрерывного образования, подготовки и переподготовки профессиональных кадров;
- формирование механизмов оценки качества и востребованности образовательных услуг с участием потребителей, участие в международных сопоставительных исследованиях.

Подчеркнём, что для развития системы оценки качества образования и востребованности образовательных услуг необходимо:

- обеспечение условий для развития и внедрения не зависимой системы оценки результатов образования на всех уровнях системы образования (дошкольное, начальное общее, основное общее, среднее (полное) общее, начальное и среднее профессиональное, высшее профессиональное, послевузовское профессиональное образование, дополнительное образование);
- развитие системы оценки качества профессионального образования на основе создания и внедрения механизмов сертификации квалификаций специалистов и выпускников образовательных учреждений с учетом интеграции требований федерального государственного образовательного стандарта и профессиональных стандартов.

Нет сомнений, что XXI век все больше раскрывает себя как новая историческая эпоха, которую часто обозначают термином «постсовременность». Важно понимать, что качественные изменения (в какой бы сфере они ни происходили) всегда имеют социальные последствия. Если таковых нет, значит, проведенные изменения не были инновационными. Обращение к проблемам инноватики и выделение их в число важнейших направлений современной научной мысли явилось результатом осознания возрастающей динамики инновационных процессов в обществе.

Разрушая стереотипы, инновации бросают вызовы обществу и его основным институтам, в том числе образованию. Рассмотрим самые важные из них.

1. Развитие мировой экономики приводит к быстрой смене технологий.
2. Возникают новые квалификационные потребности глобальных рынков.
3. Происходит активизация человеческой мобильности и миграционных процессов.
4. Массовость высшего образования чревата рисками снижения качества образования.
5. Обостряется конкуренция на мировом рынке образовательных услуг.

По мнению И.Д. Фрумина перед современной российской школой стоят две группы вызовов - глобальные и национальные²⁸.

В числе глобальных вызовов: 1) кризис традиционной модели детства, потеря школой «монополии» на образование; 2) развитие новых форм социализации – Интернета и так называемых «детских индустрий» (услуг репетиторов,

²⁸ Фрумин И.Д. Пути инновационной школы // Директор школы. – 1993. – № 4. – С. 59-64.

гувернанток и проч.), повышение роли технологической грамотности, появление в школах детей, плохо говорящих по-русски. Вместе с тем российская система образования находится сейчас не в большем кризисе, чем любая из систем развитых стран.

В конечном итоге, наиболее реалистичным сценарием развития сферы образования и социализации в среднесрочной перспективе является на наш взгляд модернизация школы, направленная на расширение ее социально-культурных функций, обновление содержания образования, улучшение преподавания в соответствии с новыми вызовами цивилизации. В то же время наиболее перспективным будет сценарий, при котором, наряду с традиционными институтами, специальную поддержку государства получит сфера неформального (открытого) образования и социализации.

Вопросы для обсуждения

1. В чем на ваш взгляд заключаются основные особенности инновационных процессов в процессе современного исторического образования?
2. Перечислите известные вам критерии педагогических инноваций.
3. Какие трудности и риски инновационной деятельности в образовании вы могли бы выделить?
4. Какова на ваш взгляд роль инновационных технологий в обучении истории на современном этапе развития науки?
5. Какие задачи призван решить метод проектов в системе современного исторического образования?
6. В какой степени проектная деятельность может реализовать задачи интеллектуального и нравственного развития ученика на современном этапе?
7. Каковы на ваш взгляд особенности работы с исторической информацией в условиях развертывания технологии критического мышления в средней и высшей школе?

3. ТРЕБОВАНИЯ ФГОС ОО В СИСТЕМЕ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ В ШКОЛЬНЫХ КУРСАХ ИСТОРИИ: ОСОБЕННОСТИ, СОДЕРЖАНИЕ И ПРАКТИКА РЕАЛИЗАЦИИ

3.1. Особенности и результаты общего исторического образования в контексте деятельностной и компетентностной парадигмы

На первое место в ФГОС ОО выходят требования к результатам общего образования, которые «структурируются по ключевым задачам, отражающим индивидуальные, общественные и государственные потребности, и включают в себя предметные, метапредметные и личностные результаты».

Согласно Концепции ФГОС ОО «под предметными результатами образовательной деятельности понимается усвоение обучающимися конкретных элементов социального опыта, изучаемого в рамках отдельного учебного предмета, — знаний, умений и навыков, опыта решения проблем, опыта творческой деятельности»²⁹.

В ФГОС основного и среднего (полного) общего образования к предметным результатам освоения обучающимися основной образовательной программы основного общего образования (далее – ООП ООО) отнесены «освоенные обучающимися в ходе изучения учебного предмета умения, специфические для данной предметной области, виды деятельности по получению нового знания в рамках учебного предмета, его преобразованию и применению в учебных, учебно-проектных и социально-проектных ситуациях, формирование научного типа мышления, научных представлений о ключевых теориях, типах и видах отношений, владение научной терминологией, ключевыми понятиями, методами и приемами»³⁰.

На первый взгляд, эти определения разные, но, по сути, в обоих указаны ключевые признаки предметных результатов:

1) сфера их формирования, диагностики, проверки и оценки — учебные предметы, входящие в содержание основного и среднего (полного) общего образования;

2) в состав предметных результатов входят три из четырех компонентов содержания образования как педагогической модели социокультурного опыта человечества (В.В. Краевский, И.Я. Лернер, М.Н. Скаткин);

3) обусловленность предметных результатов разнообразной учебной и внеучебной, учебно-проектной и социально-проектной, репродуктивной, преобразующей и творческой деятельностью школьников;

4) видовое многообразие предметных результатов, представленное в двух определениях разными уровнями их обобщения: от «знаний, умений, навыков» до «ключевых понятий, методов и приемов», видов деятельности, «научных

²⁹ Концепция федеральных государственных образовательных стандартов общего образования. – М., 2008. – С. 24.

³⁰ ФГОС основного общего образования. – М., 2011. – С. 7; ФГОС среднего (полного) общего образования. – М., 2013. – С. 8.

представлений», «научного типа мышления», «элементов социального опыта» и т.д.;

5) преобладание в описании предметных результатов элементов, связанных с познавательной деятельностью школьников.

Анализируя перечни предметных результатов в Примерных программах по истории в основной³¹ и старшей школе³², необходимо обратить внимание:

- во-первых, на формы их презентации (представления, способности, умения, готовность и т.п.);
- во-вторых, на их группировку в соответствии со спецификой учебного исторического содержания и познавательной деятельностью учеников;
- в-третьих, на траектории их развития в основной и старшей школе, на базовом и углубленном уровнях.

Согласно Концепции ФГОС ОО, «под метапредметными результатами понимаются освоенные обучающимися на базе одного, нескольких или всех учебных предметов способы деятельности, применимые как в рамках образовательного процесса, так и при решении проблем в реальных жизненных ситуациях»³³.

В ФГОС основного общего образования / среднего (полного) общего образования к метапредметным результатам освоения обучающимися основной образовательной программы основного общего образования (далее – ООП ООО) отнесены «освоенные обучающимися межпредметные понятия и универсальные учебные действия (регулятивные, познавательные, коммуникативные), способность их использования в учебной, познавательной и социальной практике, самостоятельность планирования и осуществления учебной деятельности и организации учебного сотрудничества с педагогами и сверстниками, построение индивидуальной образовательной траектории»³⁴.

Сравним эти определения и выделим основные признаки метапредметных результатов образования:

1) сфера их формирования, диагностики, проверки и оценки – учебные предметы, «предметные области» и «научные знания», входящие в содержание основного и среднего (полного) общего образования;

2) их ядро составляют «способы деятельности», «универсальные учебные действия», умения учиться и применять новые знания и способности в самых разных ситуациях и сферах жизни;

3) формирование и применение этих результатов происходит в широкой сфере как учебной/внеучебной деятельности школьников, так и социальной практики, коммуникации с педагогами, сверстниками и окружающими;

³¹ Примерные программы по учебным предметам. История: 5-9 классы. – М., 2010. – 94 с.

³² История: Примерные программы среднего (полного) общего образования. 10-11 классы / Под общ. ред. академика РАО М.В. Рыжакова. – М., 2012. – 134 с.

³³ Концепция федеральных государственных образовательных стандартов общего образования. – М., 2008. – С. 24.

³⁴ ФГОС основного общего образования. – М., 2011. – С. 7; ФГОС среднего (полного) общего образования. – М., 2013. – С. 8.

4) так же, как предметные результаты, они включают в себя знаниевый и деятельностный компоненты содержания образования и «опыт творческой деятельности».

В ФГОС ООО и ФГОС СОО метапредметные результаты представлены в развернутых перечнях из 9-12 положений, которые адресованы всем учебным предметам. На деятельностной основе они интегрируют предметные результаты общего образования в основной и старшей школе, экстраполируют их в повседневную жизнь и разнообразную деятельность учащихся. Поэтому именно они (вместе с личностными результатами общего образования, о которых речь впереди) являются основой единого образовательного пространства в условиях открытого информативного общества и вариативного образования.

«Маркерами» метапредметных результатов в ФГОС ОО и образовательных программах по истории являются умения и целевые установки, выходящие далеко за пределы школьного обучения: «формирование и развитие экологического мышления...», «готовность и способность к самостоятельной информационно-познавательной деятельности» и т.п.

Характеристика метапредметных результатов не будет полной, если мы не остановимся на сопряженном с ними понятии «универсальные учебные действия» (далее – УУД), которые определяются «как совокупность способов действий учащегося, которые обеспечивают его способность к самостоятельному усвоению новых знаний и умений, включая организацию этого процесса»³⁵.

В Фундаментальном ядре содержания общего образования УУД разделены на четыре блока: познавательные, регулятивные, коммуникативные и личностные – и кратко охарактеризованы³⁶. Нельзя не заметить, что блоки познавательных и коммуникативных УУД очень похожи на перечень умений, входящих в предметные результаты изучения истории в примерных и рабочих программах. Там и там говорится о разноплановой работе с информацией и источниками, о различных формах устных и письменных высказываний, о культуре диалога и сотрудничества. Но если в школьных курсах истории эти умения представлены как специально-предметные действия, т.е. обусловленные содержанием конкретной учебной дисциплины («приводить оценки исторических событий и личностей, изложенные в учебной литературе», «осуществлять сопоставительный анализ различных источников исторической информации», «выявлять версионные и оценочные компоненты информации о прошлом и настоящем» и т.п.), то в статусе метапредметных они носят характер общеучебных и универсальных логических действий. Таким образом, предметные умения, которые формируются в школьных курсах истории, при определенных условиях способны подняться на уровень метапредметных, универсальных действий.

Согласно Концепции ФГОС ОО «под личностными результатами пони-

³⁵ Концепция федеральных государственных образовательных стандартов общего образования. – М., 2008. – С. 18.

³⁶ Фундаментальное ядро содержания общего образования. – М., 2009. – С. 57.

мается сформировавшаяся в образовательном процессе система ценностных отношений обучающихся к себе, другим участникам образовательного процесса, самому образовательному процессу и его результатам»³⁷.

В ФГОС основного общего образования/среднего (полного) общего образования к личностным результатам отнесены «готовность и способность обучающихся к саморазвитию и личностному самоопределению, сформированность их мотивации к обучению и целенаправленной познавательной деятельности, системы значимых социальных и межличностных отношений, ценностно-смысловых установок, отражающих личностные и гражданские позиции в деятельности, социальные компетенции, правосознание, способность ставить цели и строить жизненные планы, способность к осознанию российской идентичности в поликультурном социуме»³⁸.

Сравним оба определения, чтобы выделить основные признаки личностных результатов общего образования:

1) сфера их формирования и диагностики – весь образовательный процесс, единый и неделимый на учебные предметы, образовательные области, учебную и воспитательную работу и т.п.;

2) их ядро составляют «ценностные отношения», «ценностно-смысловые установки», «социальные компетенции», способности и готовность школьников к целенаправленной познавательной деятельности и шире – к самообразованию, самореализации, самоидентификации и саморазвитию;

3) формирование и применение личностных результатов происходит как в самом образовательном процессе, так и во всех сферах общественной жизни и социально-коммуникативной практики, а временные параметры этого процесса растягиваются на всю жизнь;

4) если предметные и метапредметные результаты включали в себя три из четырех компонентов содержания общего образования (знания, умения и навыки, опыт творческой деятельности), то личностные результаты, главным образом, фиксируют и представляют четвертый компонент – опыт эмоционально-ценностного отношения к миру. В этих пунктах заключается уникальность личностных результатов общего образования, но вместе с ней и самые большие проблемы социально-культурного и психолого-педагогического планов.

3.2. Методические основы и способы формирования результатов в школьных курсах всеобщей и отечественной истории основной и старшей школы

Предметные результаты изучения истории формируются на основе соответствующего учебного содержания и с использованием адекватных ему средств и приемов: информационное сообщение, описание, рассказ, характери-

³⁷ Концепция федеральных государственных образовательных стандартов общего образования. – М., 2008. – С. 24.

³⁸ ФГОС основного общего образования. – М., 2011. – С. 7; ФГОС среднего (полного) общего образования. – М., 2013. – С. 8.

стика, объяснение, проблемное изложение и т.д. Традиционные способы изучения исторических фактов на эмпирическом уровне, а также способы формирования понятий и теоретических знаний составляют основы профессионального мастерства учителя истории.

В перечне предметных результатов изучения истории в основной и старшей школе есть относительно новые положения, касающиеся знаний о разных видах исторических источников, приемов работы с ними и итоговых «продуктов» исследователей (аргументы, версии, оценки, реконструкция, концепция и т.п.). Формирование этой группы предметных результатов строится на объяснении новых понятий и демонстрации сути новых приемов на примере, главным образом, работы с первоисточниками.

Согласно системно-деятельностному подходу, в предметных результатах изучения истории познавательным умениям отведено больше места, чем знаниям. Многие из этих умений использованы в способах предъявления школьникам учебной исторической информации: в учебных текстах, хронологических и синхронистических таблицах, легендах исторических карт, развернутом анализе первоисточников и т.п. Но более всего в овладении предметными умениями для школьников значимы соответствующие познавательные задания.

Так же, как и предметные, метапредметные результаты формируются на эмпирическом и теоретическом уровнях изучения истории, но этот процесс протекает эффективнее, когда школьники не просто видят результаты чужого труда и пользуются ими (читают и пересказывают учебники, «запоминают фактический материал», отвечают на закрытые вопросы и т.д., т.е. работают на репродуктивном уровне), а принимают самое непосредственное участие в преобразовании исходной учебной информации и создании собственных интеллектуальных продуктов.

Чтобы трансформироваться в метаумения, специально-предметные приемы должны многократно использоваться учениками на уроках истории и во внеклассной работе, постепенно распространяться на новые виды источников, выходить в сферы межпредметных (история и география / история и обществознание / история и литература / история и ...) и надпредметных проектов («Всемирная деревня», «Уроки, преподанные человечеству войной» и т.п.).

Благодатной в этом отношении является многоуровневая работа с первоисточниками, включающая в себя всестороннюю атрибуцию, логический, аксиологический, критический и праксеологический анализ текста³⁹, а также учебные и учебно-социальные проекты⁴⁰.

Так же, как предметные и метапредметные, личностные результаты формируются на эмпирическом и теоретическом уровнях изучения истории, но главным образом в познавательной деятельности школьников творческого и проблемного характера.

³⁹ Стрелова О.Ю., Вяземский Е.Е. Учебник истории: старт в новый век. – М., 2006. – 143 с.

⁴⁰ Стрелова О.Ю. Организация проектной деятельности школьников на уроках истории и во внеурочной работе // Преподавание истории и обществознания в школе. – 2013. – № 10. – С. 9-17.

Творческая реконструкция образов исторических фактов отличается более выраженным эмоционально-окрашенным, интуитивным и личностным отношением школьников к прошлому, проживанием исторических событий, сопереживанием их героям и жертвам, соотнесением идей и поступков разных людей с собственной системой ценностей и своим жизненным опытом (хотя принцип «историзма» приветствуется в творческих работах школьников всех видов).

Большинство приемов и форм творческой реконструкции образов главных исторических фактов можно назвать эффектными, т.е. создающими эффект участия, присутствия, личной причастности рассказчика к событиям и людям, о которых он рассказывает. Погружаясь в мир «других» и в «другой мир», школьники начинают лучше понимать окружающих, свое время и себя в нем... Таким образом, сама возможность создать оригинальное произведение стимулирует развитие и проявление индивидуальных особенностей «маленьких историков».

Проблемное обучение («исследовательская ориентация в обучении», М.В. Кларин) представляет собой высший этап организации познавательной деятельности, поскольку исходит из собственного опыта учащихся. В его основе лежат учебное исследование, выдвижение и проверка гипотез, мысленный эксперимент, прогнозирование и ролевое моделирование, критическое и рефлексивное мышление, поиск и определение личностных смыслов, ценностных ориентаций, обоснование и защита своей позиции, «встреча» и «отношения» с другим взглядом, другим мнением, другой позицией... По сути, именно здесь, в «творческой мастерской» и «научной лаборатории» юного историка, процесс и результаты школьного обучения приобретают личностный характер.

3.3. Типы и виды познавательных заданий в системе требований ФГОС ОО к результатам изучения истории

Существует несколько научно-методических подходов к классификации познавательных заданий по истории:

1. по уровням познавательной деятельности школьников: репродуктивные, преобразующие, творческие, проблемные;
2. по характеру выполнения: закрытые и открытые;
3. по особенностям содержания и ведущим приемам деятельности: хронологические, картографические, образные, логические, поисковые и др.

В рамках нашей проблематики попробуем выделить в отдельную группу задания, связанные с предметными результатами изучения истории. Цель несколько искусственная, потому что дальше мы покажем, как «предметные задания» могут и должны трансформироваться в метапредметные и личностные. Легче всего показать возможности так называемых «предметных заданий» в проверке и оценке «знаний» учащихся (а по сути, только уровня их осведомленности/информированности о запрашиваемых исторических объектах).

Для этих целей идеально подходят закрытые задания (тесты). Тесты – это

краткие стандартизированные (форма предъявления, технологии выполнения, проверки и оценки) задания или комплексы заданий, направленные на выявление и дихотомическую оценку (есть – нет) достижения учеником заданного государственным образовательным стандартом уровня предметной подготовки. В курсах истории используется более десяти видов тестов, которые помогают формировать, корректировать, проверять и оценивать предметные знания и умения школьников⁴¹. Но дидактические и диагностические возможности у открытых познавательных заданий значительно больше, чем у тестов.

Открытые задания - задания, направленные на формирование, диагностику и проверку неформализованных компонентов предметной подготовки учащихся. В отличие от тестов они не носят стандартизированный характер, поэтому формы предъявления их различны; ценится не универсальный, а оригинальный способ подготовки ответа (содержание, логика, аргументы, форма, стиль и пр.); естественно, не существует эталона ответа, а только рамочные критерии (требования). Отсюда – видовое многообразие открытых познавательных заданий по истории: творческие образные, логические (с условием и без него), проблемные, эмпатические, поисково-информативные, проектные и др.⁴². Очевидно, что на метапредметные результаты общего образования работают не тесты, а открытые познавательные задания.

В связи с проблемой достижения личностных результатов общего образования самое время подробнее поговорить о школьном эссе.

Эссе – один из видов открытых познавательных заданий, отличающийся свободной, произвольной, отчасти спонтанной и рефлексивной формой индивидуального высказывания ученика по предложенной теме. Скорее всего, вы впервые встречаетесь с таким определением эссе, хотя оно все чаще становится формой домашних заданий и олимпиад по истории, практикуется в ЕГЭ по обществознанию. Но «благодаря» формализованным требованиям, ориентированным сугубо на источник и/или конкретный исторический факт, ученическое эссе все дальше уходит от личностных актов, личностных переживаний, самого феномена личности (М.К. Мамардашвили).

Выделим основные характеристики ученического эссе, подчеркнув в них специфику произведения на историческую тему и направленность на личностные результаты общего образования:

- 1) предмет для рассуждений связан с прошлым, но оно каким-либо образом актуально и в настоящем;
- 2) автор эссе формулирует собственное мнение об исторических фактах, их версиях и оценках;
- 3) в поддержку своей позиции автор эссе конструирует аргументы, основанные как на исторических фактах и анализе источников, так и на собственных суждениях, но в контексте темы эссе;

⁴¹ Вяземский Е.Е., Стрелова О.Ю. Теория и методика преподавания истории. – М., 2003. – С. 234-238.

⁴² Стрелова О.Ю. Структурно-методическая концепция учебно-методического комплекса издательства «Русское слово» по истории для 5-11 классов. – М., 2013. – С. 99-100.

4) свободное по форме, оригинальное по стилю, образное, эмоционально окрашенное изложение не исключает, однако, грамотного использования исторических понятий и фактов, корректного обращения с фактами истории, цитатами и источниками, уважительного отношения к иному мнению.

3.4. Основные критерии оценки результатов изучения истории

Функции контроля, проверки и оценки ответов учащихся разработаны и теоретически, и практически. А диагностика их учебных достижений в соответствии с требованиями ФГОС ОО к многоуровневым результатам общего образования остается «вещью в себе».

Диагностичность — возможность воспроизведения измерения и оценки определенного качества и выявления уровня готовности к определенному виду деятельности.

На основе анализа современной педагогической литературы и собственного профессионального опыта мы сформулировали отличительные признаки заданий диагностического типа:

- «прозрачная структура» условия задания, его нацеленность на конкретные предметные, метапредметные и личностные результаты образования;
 - комплекс критериев результативности, направленный на измерение качественных характеристик свободно конструируемого ответа;
 - использование политомической шкалы проверки и оценки ответов для описания широкого круга потенциальных возможностей и актуальных способностей обучающихся;
 - применение преподавателями методов проверки и оценки ответов, способных «фиксировать динамику развития индивидуальных способностей обучающихся и гарантировать выявление разных типов их одаренностей», т.е. позволяющих педагогам делать многоаспектные заключения об образовательных успехах и проблемах своих учеников, давать им индивидуальные и конкретные рекомендации;
 - интенция «обратной связи», т.е. возможность учащихся проводить самодиагностику своих ответов и на основе рекомендаций преподавателя «работать над ошибками» не ради высокой отметки (баллов), а в интересах саморазвития и самообразования. В этом контексте предметные результаты
 - только первый и лежащий на поверхности слой знаний и умений, скрывающий под собой более значительные
 - метапредметные и личностные результаты общего образования.

Остановимся на проблеме проверки и оценки эссе как эффективной формой диагностики личностных результатов общего образования в школьных курсах истории. В последние годы эссе по истории вместе с критерием «понимание» потеряло еще один важный, с точки зрения личностных результатов образования, критерий «открытость». «Напишите работу так, чтобы при всей ее завершенности оставались вопросы, на которые вы бы могли ответить, если бы

у вас было больше времени», - предлагали школьникам инициаторы современного олимпиадного движения по истории Максим Юрьевич Брандт и Сергей Иванович Козленко⁴³.

Между тем «открытый» и диалогический характер эссе – это органичная и не менее важная, чем собственная точка зрения автора, характеристика личностно-ориентированного жанра творческих работ по истории. С чем это связано?

Прежде всего, с природой исторического эссе, основанного на нашей интерпретации высказывания «другого», т.е. человека с другим опытом жизни, другой системой ценностей, со своими правами и основаниями иметь свои убеждения.

Во-вторых, с открытым, субъективным, творческим характером исторической науки, в которой «историки больше не ищут окончательных объяснений, а стремятся синтезировать и интерпретировать разные точки зрения». Современные ученые признают, что «они зависят от культуры, пола, класса, к которым принадлежат, так же, как и те, о которых они пишут»⁴⁴ (П. Берк).

В-третьих, с задачами ученического эссе, задуманного как средство развития эмпатических способностей школьников (умения слышать и понимать Другого), толерантности (гуманистически-ценностного отношения к многообразию точек зрения и понимания причин этого многообразия), коммуникативной культуры (способности вести диалог, воспринимать и уважать иное мнение, корректно обсуждать дискуссионные вопросы прошлого и настоящего, принимать разумные компромиссы, менять свой взгляд под давлением убедительных аргументов и доказательств) и т.д., т.е. всего, что в ФГОС ОО отнесено к личностным результатам общего образования.

В свете данного обратим внимание на **проблемы повышения эффективности урока в условиях перехода на ФГОС ОО в условиях современности.**

Не секрет, что в последние годы произошли существенные изменения в обществе, оказавшие влияние на все социальные системы в целом и на образование в частности. В результате содержательно изменились и социальные требования к образованию. В их основе – критерии качества, сохранение здоровья учащихся и индивидуализация программ.

Отличием новой модели образования является направленность на необходимость образования в течение всей жизни. Принципиально образование понимается как незавершенное, в результате происходит индивидуализация образовательных траекторий.

Современное общество ориентировано на модернизацию школьного образования в условиях ФГОС. Стандарты определяют новые требования к методам и средствам обучения, к формированию универсальных учебных действий

⁴³ Всероссийские олимпиады школьников по истории и обществознанию: материалы и комментарии / Под ред. С.И. Козленко и М.Ю. Брандта. – М., 2003. – С. 52.

⁴⁴ Бёрк П. Что такое культуральная история? / Пер. с англ. И. Полонской; под науч. ред. А. Лазарева; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». – М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2015. – 240 с.

и метапредметных знаний у школьников. В качестве основных требований к членам современного информационного общества можно считать высокое качество образования, коммуникабельность, целеустремленность, креативность, качества лидера, а самое главное требование – это умение ориентироваться в возрастающих потоках информации и умение учиться на протяжении всей своей жизни.

Современный урок должен соответствовать запросам государства, т.е. должен готовить ребенка к жизни в высокотехнологичном конкурентном мире. На уроке должны формироваться навыки самостоятельного и критического мышления, творческое мышление, а также умение работать с информацией, учиться и работать в коллективе. Урок должен отвечать качественным характеристикам современного образования. А это и есть основные требования стандарта – требования к результатам освоения основных общеобразовательных программ. Концепция стандартов предлагает овладение общеучебными (УУД) действиями, которые обеспечивают способность учащегося к саморазвитию посредством сознательного и активного приобретения нового социального опыта. Требования к результатам освоения основных образовательных программ включают в себя предметные, метапредметные и личностные результаты.

Модель готовности к реализации ФГОС построена на личностном и деятельностном подходах. Для реализации системно-деятельностного подхода и целей формирования учебно-универсальных действий служит технологическая карта урока, которая помогает в проектировании урока.

Технологическая карта урока – современная форма планирования педагогического взаимодействия учителя и учащихся (приложение 4).

Составляя традиционный конспект урока, учитель выстраивает содержание учебного материала по вертикали, при этом прослеживается деятельность только учителя. В технологической карте содержание учебного материала представлено по горизонтали, в этом случае учитель определяет все виды деятельности обучающихся на уроке в целом и отдельных его этапах.

Форма записи урока в виде технологической карты дает возможность учителю максимально детализировать его еще на стадии подготовки, оценить рациональность и потенциальную эффективность выбранных содержания, методов, средств и видов учебной деятельности на каждом этапе урока. С помощью технологической карты можно провести не только системный, но и аспектный анализ урока, прослеживая карту по вертикали.

В современной школе урок остается главной формой организации образовательного процесса. Но для того, чтобы реализовать требования, предъявляемые стандартом, урок должен измениться, стать новым, современным. Достижение нового образовательного результата возможно при реализации системно-деятельностного подхода. Поэтому при реализации современного урока меняются функции участников образовательного процесса: учитель становится управленцем, менеджером. В новой системе образования учитель управляет процессом обучения, а не передает знания. Функции ученика тоже меняются: современный ученик – активный участник образовательного процесса.

И, конечно, современный урок должен проходить в сопровождении современного интерактивного мультимедийного оборудования, что позволяет активизировать познавательную деятельность обучающихся. Современный урок направлен на формирование и развитие универсальных учебных действий.

При современном подходе к обучению на первый план выдвигаются метапредметные и личностные результаты, а следовательно, выстраивается индивидуальная образовательная траектория обучающегося. Применение на уроках современных образовательных технологий позволит реализовать индивидуальный подход в обучении, при котором каждому ученику предоставляется собственная траектория обучения и активизируется его познавательная деятельность и, таким образом, создается ситуация успеха.

Современный урок в контексте стандарта может быть представлен как образовательная технология, где цели и результаты урока связаны, а процесс зависит от типа урока и методов, выбранных педагогом. Современный урок построен как технология и открыт для применения современных образовательных технологий.

Вопросы для обсуждения

1. Что представляют собой результаты общего исторического образования в контексте деятельностной и компетентностной парадигмы, положенной в основу ФГОС ОО?
2. Каковы методические способы (приемы и средства) формирования предметных/метапредметных/личностных результатов в школьных курсах всеобщей и отечественной истории в основной и старшей школе?
3. Каковы типы и виды познавательных заданий, направленных на реализацию требований ФГОС ОО к предметным/метапредметным/личностным результатам изучения истории?
4. Каковы критерии диагностики, проверки и оценки предметных/метапредметных/личностных результатов изучения истории?
5. Каковы подходы к комплексной реализации требований ФГОС ОО к результатам исторического образования школьников и современные научно-методические подходы к решению этой задачи?
6. В какой степени предметные результаты связаны с системно-деятельностным подходом?

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Определенной эпохе, этапу развития общества соответствуют конкретные задачи образования. Они отражают социальный заказ, который предназначено выполнять школе. Новые исторические повороты влекут за собой новые идеи, ценности и новые школьные реформы, предполагающие формирование модели «нового человека». Еще недавно конечной целью школьного образования был выпускник, овладевший знаниями в пределах образовательной программы. Современные психологи, педагоги, методисты заявляют о необходимости формирования способностей у школьников, делая акцент на овладении универсальными умениями, компетентностью, самообразованием, самоконтролем в процессе социализации. Причём приоритетным считается овладение интеллектуальными общеучебными умениями, а не приобретение знаний как таковых.

В сложных социально-педагогических условиях современной жизни каждый педагог, ориентируясь на концептуальные положения Федерального государственного образовательного стандарта, должен самостоятельно определить, какие компоненты содержания образования его ученики должны твёрдо знать и понимать, что должны уметь, какие вопросы в настоящее время ещё являются предметом научных и общественных дискуссий. Соответственно, осмысление этих вопросов предполагает возможность разных научных версий и исторических оценок.

В условиях переосмысления сущностных проблем развития России в современном мире каждому педагогу предстоит определить для себя, какие именно вопросы мировоззренческого характера, решение которых возможно на основе достижения общественного консенсуса, отнесены к приоритетам общества и государства, а какие вопросы мировоззренческого характера могут и должны решаться на индивидуальном уровне, в зависимости от позиции конкретного человека, его семьи, окружения, социальной группы.

Введение Федерального государственного образовательного стандарта второго поколения даёт ориентиры для решения этих сложных мировоззренческих вопросов, но учитель современной российской школы должен постоянно самостоятельно делать сознательный профессиональный и гражданский выбор в отношении ценностей, целей социально-гуманитарного образования, путей их достижения в практической деятельности. Это означает, что в условиях введения стандарта второго поколения возрастает степень свободы и ответственности учителя за результаты своей педагогической деятельности.

Использование современных образовательных технологий позволяет организовать учебный процесс таким образом, что практически все обучающиеся оказываются вовлеченными в процесс познания. При этом главной задачей современного исторического образования становится уже не просто передача студентам определенной суммы знаний, а оказание воздействия на образ мышления и подход к явлениям. Большое значение в создании таких предпосылок, обеспечивающих подготовку высококвалифицированных и всесторонне развитых специалистов в вузе имеет совершенствование учебно-образовательного

процесса на основе различных методов и принципов обучения.

Таким образом, сегодня смело можно утверждать, что новые образовательные технологии дают нам:

- сокращение временных затрат на подготовку учащихся к урокам, и как следствие снижение нагрузки на учащихся
- способствуют формированию ключевых компетенций, обобщают знания о истории, человеке, обществе
- способствуют формированию качественно нового образовательного продукта, как квинтэссенции всех ключевых компетенций востребованных в современном обществе и необходимых человеку информационной цивилизации.

В заключении отметим, что пути развития исторического образования в современном мире в условиях глобализации, информационной революции и всё более широкого распространения массовой культуры нуждаются в переосмыслении, поиске вектора развития, созвучного вызовам глобального информационного общества XXI века. Думается, что российскому историческому сообществу стоит более предметно взглянуть на данную объективность и выработать в свете обозначенных условий свою стратегию адаптационного выживания с постановкой приоритетов в развития исторического образования на благо Отечества.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Абдуллина, О.А. Общепедагогическая подготовка учителя в системе высшего педагогического образования / О.А. Абдуллина. – 2 е изд., перераб. и доп. – М.: Просвещение, 2011. – 241 с.
2. Боголюбов, В.И. Инновационные технологии в педагогике / В.И. Боголюбов // Школьные технологии. – 2005. – № 1. – С. 38-80.
3. Бордовская, Н.В. Современные образовательные технологии: Учебное пособие / Н.В. Бордовская. – М.: КНОРУС, 2010. – 432 с.
4. Бордовский, В.А. Методы педагогических исследований инновационных процессов в школе и вузе: учебно-методическое пособие / В.А. Бордовский. – СПб.: Изд-во РГПУ им. А.И. Герцена, 2011. – 169 с.
5. Бухаркина, М.Ю. Новые педагогические и информационные технологии в системе образования: учебное пособие / М.Ю. Бухаркина, М.В. Мотсеева, Е.С. Полат. – М.: Академия, 2008. – 272 с.
6. Выступление Президента РФ В.В. Путина на встрече с делегатами Всероссийской конференции преподавателей гуманитарных и общественных наук 21 июня 2007 г. // Преподавание истории в школе. – 2007. – № 6. – С. 4-7.
7. Вяземский, Е.Е. Проектная деятельность школьников на уроках истории: учеб. пособие для общеобразоват. организаций / Е.Е. Вяземский, О.Ю. Стрелова. – М.: Просвещение, 2017. – 160 с.
8. Вяземский, Е.Е. Историческая политика как инструмент взаимосвязи профессиональной историографии и коллективной памяти / Е.Е. Вяземский // Преподавание истории в школе. – 2011. – № 2. – С. 20-24.
9. Вяземский, Е.Е. Система исторического образования в контексте ФГОС и Закона «Об образовании в Российской Федерации»: дискуссионные вопросы теории, методологии и педагогической практики: монография; под ред. Л.В. Алексеевой / Е.Е. Вяземский // Актуальные проблемы преподавания истории в образовательных организациях различных типов. – Нижневартовск, 2014. – Ч. 1. – Гл. 1. – С. 3-19.
10. Вяземский, Е.Е. Как сегодня преподавать историю в школе: пособие для учителя / Е.Е. Вяземский, О.Ю. Стрелова. – М.: Просвещение, 1999, 2000. – 112 с.
11. Вяземский, Е.Е. Национально-региональный компонент исторического образования: пособие для учителя / Е.Е. Вяземский, О.Ю. Стрелова. – М.: Просвещение, 2008. – 157 с.
12. Вяземский, Е.Е. Феномен фальсификации истории России и историческое образование школьников: монография / Е.Е. Вяземский, О.Ю. Стрелова. – М.: Русское слово, 2014. – 156 с.
13. Вяземский, Е.Е. Историческая наука и историческое образование: некоторые проблемы теории и методологии / Е.Е. Вяземский // Преподавание истории и обществознания в школе. – 2001. – № 3. – С. 15-21.
14. Вяземский, Е.Е. Модернизация системы школьного исторического образования в современной России: постановка проблемы исследования / Е.Е. Вяземский // Академический вестник. – 2004. – № 11. – С. 110-126.

15. Вяземский, Е.Е. Система школьного исторического образования в современной России: становление, развитие, модернизация: монография / Е.Е. Вяземский. – М.: АПКИПРО, 2004. – 238 с.
16. Вяземский, Е.Е. Школьное историческое образование в современной России: Вопросы модернизации: монография / Е.Е. Вяземский. – М.: Школьная пресса, 2004. – 96 с.
17. Гин, А. Приемы педагогической техники: пособие для учителя / А. Гин. – М.: «Вита-Пресс», 2001.
18. Давиденко, В. Чем «кейс» отличается от чемоданчика? / В. Давиденко // Обучение за рубежом. – 2000. – № 7. – С. 45-56.
19. Давыдова, Н.Н. Управление образовательными системами: региональный аспект: учебно-методическое пособие / Н.Н. Давыдова. – Екатеринбург: УрГПУ, 2009. – 345 с.
20. Дьяченко, В.К. Организационная структура учебного процесса / В.К. Дьяченко. – М.: Дело, 2018. – 256 с.
21. Елисеева, Е.В. Использование инновационных образовательных технологий в системе обучения / Е.В. Елисеева. – Брянск, 2006. – 155 с.
22. Епишева, О.В. Инновационные процессы в образовании / О.В. Епишева. – Тюмень: ТюмГУ, 2009. – 244 с.
23. Жерлыгина, С.П. Использование компьютерных технологий в преподавании истории / С.П. Жерлыгина // Преподавание истории в школе. – 2005. – № 8. – С. 28-35.
24. Загрекова, Л.В. Теория и технология обучения: учебное пособие для студентов пед. вузов / Л.В. Загрекова. – М.: Высш. шк., 2004. – 288 с.
25. Захарова, И.Г. Информационные технологии в образовании: учебное пособие для студентов пед. вузов / И.Г. Захарова. – 3-е изд., стер. – М.: Академия, 2007. – 192 с.
26. Звонников, В.И. Современные средства оценивания результатов обучения: учебное пособие / В.И. Звонников, М.Б. Чельшкова. – М.: Академия, 2010. – 224 с.
27. Земскова, А.С. Использование кейс-метода в образовательном процессе / А.С. Земскова // Совет ректоров. – 2008. – № 8. – С. 12-16.
28. Зотов, Ю.Б. Организация современного урока: учебное пособие / Ю.Б. Зотов. – Минск: Знание, 2000. – 182 с.
29. Игнатенко, М.В. Педагогические технологии: учеб.-метод. пособие [для студ.-бакалавров и магистров, обуч. по пед. спец.] / М.В. Игнатенко; М-во образования и науки РФ, Мурман. гос. гуманитар. ун-т. – Мурманск: МГГУ, 2012. – 123 с.
30. Инновации образовательном пространстве вуза: коллективная монография; отв. ред.: Л.А. Ибрагимова. – Нижневартовск: Изд-во Нижневартов. гос. гуманитар. ун-та, 2011. – 187 с.
31. Инновационные образовательные технологии: теория и практика. – Томск, 2008. – 186 с.

32. История: Примерные программы среднего (полного) общего образования. 10-11 классы; под общ. ред. академика РАО М.В. Рыжакова. – М., 2012. – 178 с.
33. Истрофилова, О.И. Формирование профессиональной компетентности педагогов в области применения информационных технологий (ИТ) в учебном процессе / О.И. Истрофилова, О.И. Пашенко // Современные проблемы науки и образования. – 2012. – № 6. – С. 21-32.
34. Калинкина, Е.Г. Дебаты на уроках истории: учебно-методическое пособие для учителя / Дебаты: учебно-методический комплект; под общ. ред. Л.А. Бабайцевой / Е.Г. Калинкина. – М., 2002. – 176 с.
35. Карцев, Д. Нестандартные историки / Д. Карцев // История. – Первое сентября. – 2011. – № 10. – С. 8-12.
36. Кларин, М.В. Инновации в обучении: модели и метафоры / М.В. Кларин. – М., 1997. – 226 с.
37. Кларин, М.В. Инновационные модели обучения в зарубежных педагогических поисках / М.В. Кларин. – М., 1994. – 192 с.
38. Ковальченко, И.Д. Методы исторического исследования: монография / И.Д. Ковальченко. – М.: Наука, 2009. – 440 с.
39. Коджаспирова, Г.М. Педагогика в схемах, таблицах и опорных конспектах: учебное пособие для вузов / Г.М. Коджаспирова. – 3-е изд. – М.: Айрис-пресс, 2008. – 256 с.
40. Колычева, З.И. Теоретические основы педагогической технологии: учебное пособие для студентов пед. института / З.И. Колычева, Г.И. Егорова. – Тобольск: ТГПИ им. Д.И. Менделеева, 2001. – 215 с.
41. Концепция нового учебно-методического комплекса по отечественной истории // Вестник образования. – 2014. – № 13. – С. 10-18.
42. Концепция федеральных государственных образовательных стандартов общего образования: проект РАО; под ред. А.М. Кондакова, А.А. Кузнецова. – М.: Просвещение, 2008. – С. 17-34.
43. Концепция федеральных государственных образовательных стандартов общего образования. – М., 2008.
44. Копотева, Г.Л. Проектируем урок, формирующий универсальные учебные действия / Г.Л. Копотева, И.М. Логвинова. – Волгоград, 2014.
45. Коротаева, Е.В. Педагогические взаимодействия и технологии: пособие для учителей и педагогов / Е.В. Коротаева; Урал.гос. пед. ун-т. – М.: Academia, 2007. – 256 с.
46. Короткова, М.В. Методика проведения игр и дискуссий на уроках истории / М.В. Короткова. – М.: Изд-во ВЛАДОС-ПРЕСС, 2003.
47. Короткова, М.В. Практикум по методике преподавания истории в школе / М.В. Короткова, М.Т. Студеникин. – М., 2000. – 174 с.
48. Короткова, М.В. Противоречивые проблемы преподавания истории / М.В. Короткова // Преподавание истории в школе. – 1997. – № 1. – С. 45-53.
49. Кривошеев, В.Ф. Историческое образование: проблемы и перспективы / В.Ф. Кривошеев // Учительская газета. – 2002. – № 38. – С. 23-26.

50. Крылова, О.Н. Новая дидактика современного урока в условиях введения ФГОС ООО: методическое пособие / О.Н. Крылова, И.В. Муштавинская. – СПб., 2014. (Серия «Петербургский вектор внедрения ФГОС ООО»).
51. Ксензова, Г.Ю. Перспективные школьные технологии: учебно-методическое пособие / Г.Ю. Ксензова. – М., 2000.
52. Кукушин, В.С. Дидактика (теория обучения) / В.С. Кукушин. – Ростов н/Дону: «Ист-Пресс», 2003. – 372 с.
53. Лазарев, В.С. Понятие педагогической и инновационной системы школы / В.С. Лазарев // Сельская школа. – 2003. – № 1. – С. 11-18.
54. Мазурчук, Н.И. Инновационные образовательные теории и технологии УрГПУ / Н.И. Мазурчук. – Урал. гос. пед. ун-т. – Екатеринбург, 2008. – 165 с.
55. Максимов, В.Г. Педагогическая диагностика в школе: учебное пособие для студ. высш. пед. учебн. заведений / В.Г. Максимов – М.: Изд. Центр «Академия», 2002.
56. Матяш, Н.В. Инновационные педагогические технологии : проектное обучение: учеб. пособие для студ. учреждений высш. проф. образования] / Матяш Н. В.- 2-е изд., доп. - М. : Академия, 2012. - 156 с.
57. Матяш, Н.В. Инновационные педагогические технологии. Проектное обучение / Н.В. Матяш. – М.: Изд. Центр «Академия», 2012.
58. Махмутов, М.И. Современный урок / М.И. Махмутов. – М.: Знание, 2005. – 284 с.
59. Меттус, Е.В. Живая оценка: Программа «Портфолио в школе» / Е.В. Меттус, А.В. Литвина, О.С. Турта. – М.: Глобус, Волгоград: Панорама, 2009. – 272 с.
60. Могилевкин, Е.Н. Портфолио карьерного продвижения как современная технология планирования и развития карьеры выпускников вузов / Е.Н. Могилевкин // Управление персоналом. – 2006. – № 5. – С. 18-28.
61. Никишина, И.В. Инновационные педагогические технологии и организация учебно-воспитательного и методического процесса в школе: использование интерактивных форм и методов в процессе обучения учащихся и педагогов / И.В. Никишина. – Волгоград: Учитель, 2007. – 257 с.
62. Новиков, А.М. Образовательный проект: методология образовательной деятельности / А.М. Новиков, Д.А. Новиков. – М., 2004. – 278 с.
63. Новые педагогические и информационные технологии в системе образования: учебное пособие для вузов; под ред. Е.С. Полат. – 4-е изд., стереотип. – М.: Академия, 2013. – 268 с.
64. Онищук, В.А. Урок в современной школе / В.А. Онищук. – М.: Просвещение, 2010. – 273 с.
65. Осин, А.В. Мультимедиа в образовании: контекст информатизации / А.В. Осин. – М.: Агентство Издательский сервис, 2004. – 188 с.
66. Отдельнова, Л.В. Современные подходы к построению образовательного процесса на уроке в соответствии с ФГОС [Электронный ресурс] / Л.В. Отдельнова. – Режим доступа: URL: <http://ipk.68edu.ru/ipk/1389-koferentciia-fgos-sovr-v-3.html> (дата обращения 06.09. 2019)

67. Панова, Л.Н. Формирование инновационного мышления педагогов как условие профессионального развития [Электронный ресурс] / Л.Н. Панова // Путь к успеху: научно-методический журнал. – 2010. – № 1. – Режим доступа: URL: <http://mol-nrgschool.edu.tomsk.ru/gazeta/put/2011/put1.pdf>
68. Панфилова, А.П. Инновационные педагогические технологии: активное обучение: учебное пособие для вузов / А.П. Панфилова. – М.: Академия, 2014. – 191 с.
69. Пахомова, Н.Ю. Метод учебного проекта в образовательном учреждении: пособие для учителей и студентов педагогических вузов / Н.Ю. Пахомова. – М., 2003. – 156 с.
70. Пащенко, О.И. Информационные технологии в образовании: учебно-методическое пособие / О.И. Пащенко. – Нижневартовск: Изд-во Нижневарт. гос. ун-та, 2013. – 227 с.
71. Полат, Е.С. Современные педагогические и информационные технологии в системе образования: учебное пособие для студентов высш. учеб. заведений / Е.С. Полат. – М.: Издат. центр «Академия», 2007.
72. Полат, Е.С. Новые педагогические информационные технологии в системе образования / Е.С. Полат, М.Ю. Бухаркина, М.В. Моисеева, А.Е. Петрова. – М., 2004. – 244 с.
73. Попков, В.А. Критическое мышление в контексте задач высшего профессионального образования: книга для начинающего преподавателя вуза, аспиранта и магистранта педагогического университета студента факультета подготовки научно-педагогических кадров института и классического университета / В.А. Попков. – М., 2001. – 272 с.
74. Примерные программы по учебным предметам. История: 5-9 классы. – М., 2010.
75. Психология и педагогика: учебник для вузов; под ред. А.А. Радугина. – М.: ЦЕНТР, 2007. – 428 с.
76. Репина, Л.П. Историческая наука сегодня. Теории, методы, перспективы: монография; под ред. Л.П. Репиной. – М.: Кругъ, 2012. – 608 с.
77. Роберт, И.В. Информационные и коммуникационные технологии в образовании / И.В. Роберт, С.В. Панюкова, А.А. Кузнецов, А.Ю. Кравцова. – М.: Дрофа, 2008. – 218 с.
78. Савенков, А.И. Концепция исследовательского обучения / А.И. Савенков // Школьные технологии. – 2008. – № 4. – С. 47-50.
79. Савенков, А.И. Эффективная организация исследовательского обучения школьников / А.И. Савенков // Школьные технологии. – 2011. – № 5. – С. 156-163.
80. Слостёнин, В.А. Педагогика / В.А. Слостёнин. – М.: Школа-Пресс, 2000. – 358 с.
81. Слостёнин, В.А. Педагогика: инновационная деятельность / В.А. Слостёнин, Л.С. Подымова. – М., 1997. – 284 с.
82. Стрелова, О.Ю. От программы – конспекта содержания – к программе – плану деятельности / О.Ю. Стрелова // Преподавание истории в школе. – 2010. – № 6. – С. 56-67.

83. Стрелова, О.Ю. Примерная программа о ценностных и содержательных ориентирах учебного предмета «История» / О.Ю. Стрелова // Преподавание истории в школе. – 2010. – № 7. – С. 34-56.
84. Стрелова, О.Ю. Война музеев памяти / О.Ю. Стрелова // История. – 2013. – № 10. – С. 34-39.
85. Стрелова, О.Ю. История в школе остается «полем битвы» за прошлое, потому что «войны памяти» не утихают / О.Ю. Стрелова // Проблемы современного образования. – 2012. – № 6. – С. 89-98.
86. Стрелова, О.Ю. Образы – мифы – фальсификации Второй мировой войны в школьных учебниках истории: монография / О. Ю. Стрелова. – М.: Просвещение, 2011. – 354 с.
87. Стрелова, О.Ю. Проблема содержания учебного предмета «История» в современной России: монография / О.Ю. Стрелова; под ред. Л.В. Алексеевой. – Нижневартовск, 2014. – Ч. 1. – Гл. 1. – С. 20-42.
88. Стрелова, О.Ю. Теоретические подходы к разработке содержания учебного предмета «История» / О.Ю. Стрелова // Преподавание истории и обществознания в школе. – 2014. – № 6. – С. 38-46; – № 7. – С. 30-35.
89. Стрелова, О.Ю. Учебник истории, историю опередивший / О.Ю. Стрелова // Преподавание истории и обществознания в школе. – 2011. – № 7. – С. 56-78.
90. Стрелова, О.Ю. Учебник истории: старт в новый век: учебно-методическое пособие / О.Ю. Стрелова, Е.Е. Вяземский. – М.: Просвещение, 2006. – 143 с.
91. Студеникин, М.Т. Современные технологии преподавания истории в школе / М.Т. Студеникин. – М.: Владос, 2007. – 227 с.
92. Студеникин, М.Т. Методика преподавания истории в школе: учеб. для студ. высш. учеб. заведений / М.Т. Студеникин. – М.: ГИЦ ВЛАДОС, 2000. – 240 с.
93. Ступницкая, М.А. Новые педагогические технологии: учимся работать над проектами: рекомендации для учащихся, учителей и родителей / М.А. Ступницкая. – Ярославль: Академия развития, 2008. – 255 с.
94. Тюнников, Ю.С. Анализ инновационной деятельности общеобразовательного учреждения: сценарий, подход / Ю.С. Тюнников // Стандарты и мониторинг в образовании. – 2004. – № 5.
95. Уваров, А.Ю. Распространение инновационных учебно-методических материалов / А.Ю. Уваров, Г.М. Водопьян. – М.: Университетская книга, 2008. – 175 с.
96. Уколов, А. Информационные технологии в образовании / А. Уколов // Лицейское и гимназическое образование. – 2003. – № 3. – С. 77-79.
97. ФГОС основного общего образования. – М., 2011.
98. ФГОС среднего (полного) общего образования. – М., 2013.
99. Фокин Ю.Г. Теория и технология обучения: деятельностный подход: учебное пособие для студентов вузов / Ю.Г. Фокин. – М.: Академия, 2006. – 240 с.

100. Фурсенко, А. Модернизация образования на новом витке: цели и средства их достижения / А. Фурсенко // Вестник образования. – 2004. – № 9. – С. 5-6.
101. Хуторской, А.В. Диалогичность как проблема современного образования / А.В. Хуторской, А.Д. Король // Вопросы философии. – 2008. – № 4. – С. 109-115.
102. Хуторской, А.В. Педагогические средства реализации эвристического потенциала образования / А.В. Хуторской // Педагогика. – 2009. – № 3. – С. 17-24.
103. Хуторской, А.В. Работа с метапредметным компонентом нового образовательного стандарта. Практический аспект / А.В. Хуторской // Народное образование. – 2013. – № 4. – С. 157-171.
104. Хуторской, А.В. Технология проектирования компетенций / А.В. Хуторской // ОБЖ. Основы Безопасности Жизни. – 2014. – № 3. – С. 35-45.
105. Хуторской, А.В. Педагогическая инноватика: методология, теория, практика: научное издание / А.В. Хуторской. – М.: Изд-во УНЦ ДО, 2005. – 222 с.
106. Хуторской, А.В. Педагогическая инноватика: учебное пособие для студ. высш. учеб. заведений / А.В. Хуторской. – М.: Издательский центр «Академия», 2008. – 255 с.
107. Чижов, Н.Н. Методология образовательных процессов / Н.Н. Чижов. – М.: Форма, 2017. – 385 с.
108. Юсуфбекова, Н.Р. Педагогическая инноватика как направление методологических исследований / Н.Р. Юсуфбекова // Педагогическая теория: идеи и проблемы. – М., 1992. – 255 с.

Электронные информационные ресурсы

1. Педагогический энциклопедический словарь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <http://dictionary.fio.ru>.
2. Российский образовательный форум [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <http://www.schoolexp.ru>.
3. Российский общеобразовательный портал [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <http://www.school.edu.ru>.
4. Федеральный портал «Российское образование» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <http://www.edu.ru>.
5. Научно-теоретический и методический журнал «Преподавание истории в школе» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <http://pish.newmail.ru>

Периодические издания

1. Журнал «Педагогика».
2. Журнал «Инновации в образовании».
3. Журнал «Инновационные проекты и программы в образовании».
4. Журнал «Эксперимент и инновации в школе».
5. Журнал «Преподавание истории в школе».

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1.

Вопросы для итоговой аттестации по дисциплине «Современное историческое образование и инновационные технологии обучения»

1. Государственная политика в области исторического образования и проблемы преподавания Новейшей истории России в современной школе
2. Инновационные процессы в сфере образования и стратегии развития общества.
3. Структура и роль инновационного образования в культурном и цивилизационном процессах.
4. Понятие и виды инновационных технологий обучения и их значение для современного исторического образования.
5. Результаты и перспективы реализации инновационных технологий на уроках истории.
6. Федеральный государственный образовательный стандарт общего образования и его задачи для современного исторического образования
7. Проекты и проектная деятельность учащихся в контексте требований ФГОС к результатам освоения основной образовательной программы общего образования
8. Инновационные процессы в российском образовании как социокультурный феномен современности
9. Виды проектов по истории, их направленность на развитие исторического мышления школьников.
10. Универсальные критерии проверки и оценки учебных проектов.
11. Игры на уроках истории: понятие, значение, виды игровых форм.
12. Современная ролевая ретроспективная игра на уроках истории.
13. Технология использования ролевых и деловых игр.
14. Технология дебатов и её значение в системе социально-исторического образования.
15. Технология развития критического мышления: принципы, фазы и его роль в интеллектуальном и нравственном развитии личности.
16. Уроки «живой истории» в современном историческом образовании.
17. Основные черты, направления и тенденции формирования исторической политики в современной России
18. Учебное занятие в системе исторического образования: виды, организация, практика, методические рекомендации
19. Основные рекомендации по подготовке и проведению семинарских и практических занятий в системе исторического образования
20. Инноватика: сущность, структура, характер и особенности инновационных процессов в процессе образования

**Тестовые задания по дисциплине
«Современное историческое образование и инновационные
технологии обучения»**

1. Дайте определение понятию «образовательные технологии».

2. Какие из приведенных действий обучающихся имеют отношение к технологии «Дебаты»?

- А) изучают источники,
- Б) формируют команду,
- В) готовят кейс,
- Г) составляют портфолио,
- Д) формируют кластер.

3. Охарактеризуйте социокультурные предпосылки возникновения современных образовательных технологий.

4. Проведите различия между учебными и образовательными результатами использования технологий.

5. Выберите действия обучающихся, относящиеся к технологии «Метод проектов»:

- а) Актуализация опыта учащихся.
- б) Формулирование проблемы.
- в) Работа с кейсом.
- г) Разработка плана действий.
- д) Подготовка презентации.
- е) Рефлексия.

6. Выберите явления, не относящиеся к современным образовательным технологиям:

- а) Активная образовательная позиция участников технологии
- б) Отстраненность от личного опыта учащихся.
- в) Четко прописанные формы внедрения новых технологий
- г) Высокая эффективность не учебных, а образовательных достижений
- д) Использование современных технических средств обучения, которые становятся основой для переобучения
- е) Отсутствие интерактивного взаимодействия

7. Из приведённых вариантов ответов определите принципы педагогических технологий.

А) Научность, проектируемость, системность, целенаправленность, деятельностный подход, управляемость, корректируемость, результативность, воспроизводимость, экономичность.

Б) Сознательность и активность, наглядность, систематичность и последовательность, прочность, научность, доступность, связь теории с практикой.

В) Сознательность, оптимизация, планомерность, учет возрастных особенностей, связь теории с практикой, научность, доступность.

Г) Образование, обучение, развитие, формирование, знания, умения, навыки, а также цель, содержание, организация, виды, формы, методы, средства и результаты обучения.

8. К какому понятию относится поисковый (исследовательский) подход к обучению?

А) Это метод, при котором учащиеся получают знания на занятиях, из учебной и методической литературы, на основе иллюстративных средств в «готовом» виде.

Б) Словесные методы, наглядные методы, практические методы.

В) Метод организации активного поиска решения выдвинутых в обучении задач под руководством педагога.

Г) Современная система организации учебного процесса, обеспечивающая необходимое качество обучения в условиях массового образования, отвечающим требованиям интенсивного научно-технического прогресса.

9. Преимущества педагогической технологии:

А) Выработка учебных целей.

Б) Гарантированное достижение запланированных результатов обучения. Описание учебного процесса.

В) Использование эффективных методов обучения.

10. Кому из великих педагогов относиться это высказывание? «Наше педагогическое производство никогда не строилось по технологической логике, а всегда по логике моральной проповеди».

А) А. Дистервег.

Б) К.Д. Ушинский.

в) А.С. Макаренко.

г) Я.А. Коменский.

11. Методы педагогического исследования – это...

А) способы усвоения новых знаний

Б) способы закрепления изученного материала

В) способы решения проблемных задач

Г) способы формирования личностных качеств

12. Я расскажу Вам правдивую историю – такими словами автор начал изучение новой темы в кружке.

- В 1896 году в Екатеринбурге один крестьянин построил большой бревенчатый дом. Потом обставил его деревянной мебелью, обложил со всех сторон поленьями, облил керосином и поджег при большом стечении народа. В результате этой акции он значительно разбогател... К концу сегодняшнего занятия вы попробуете догадаться – что же все-таки произошло? (Крестьянин изобрел противопожарный раствор. Пропитанное им дерево становилось негорючим. Построил и поджег дом он на торгово-промышленной выставке, сделав тем самым прекрасную рекламу своему изобретению. Попутно еще и выиграл несколько денежных пари у скептиков.)

Вы видите здесь:

- А) Диалоговую ситуацию
- Б) Кейс-технология
- В) Дифференцированное задание
- Г) Индивидуальное задание

13. По масштабу вносимых изменений педагогические инновации подразделяются на:

- А) локальные, модульные, системные;
- Б) внешние, внутренние, ресурсные;
- В) ресурсные, образовательные, содержательные;
- Г) организационные, дидактические, методические.

14. Управленческий процесс создания, оценки, освоения и применения педагогическим сообществом педагогических новшеств называется ...

- А) инновационным;
- Б) преобразовательным;
- В) творческим;
- Г) передовым.

15. Инновации являются результатом?

- А) научного поиска;
- Б) социально-политических изменений;
- В) выполнения заказа администрации;
- Г) произвольно полученным при развитии учреждения.

16. К педагогическим инновациям можно отнести изменения в ...

- А) содержании образования;
- Б) структуре системы образования;
- В) оборудовании учебных заведений;
- Г) статусе образования.

17. Инновации в образовании – это ...

- А) распространение новшеств в педагогической практике;
- Б) оригинальность школьной жизни;
- В) консервативный подход в образовании;
- Г) творческий подход к педагогической деятельности.

18. К основным объектам инновационных преобразований в педагогической системе не относится ...

- А) социальная среда;
- Б) педагогическая технология;
- В) содержание образования;
- Г) управление школой

19. Выберите, в каком порядке происходит инновационный цикл:

- А) реализация – распространение – кризис – тривиализация;
- Б) кризис – тривиализация – распространение – реализация – зарождение;
- В) зарождение – реализация – распространение – тривиализация – кризис;
- Г) мышление – сознание – деятельность – проектирование – диагностика

20. Идея непрерывного образования предполагает:

- А) возможность непрерывного обучения в течение сколь угодно длительного периода времени;
- Б) возможность продолжать и/или совмещать образование с трудовой деятельностью в любом возрасте;
- В) возможность выбирать образовательное учреждение в связи с территориальной доступностью и затратами;
- Г) возможность самостоятельного обучения и самообразования в течение всей жизни.

21. Образование, осуществляющееся с использованием компьютеров и информационно-коммуникативных технологий, называется:

- А) открытым;
- Б) социальным;
- В) дистанционным;
- Г) личностно-ориентированным.

22. Развивающим называется обучение (образование), направленное:

- А) на совершенствование социальной среды и контекста;
- Б) на совершенствование интеллектуальных, практических способностей учащихся;
- В) на личностное развитие педагога;
- Г) на систематическую рефлекссию и преобразование школьной практики.

**Задания и методические рекомендации по выполнению
самостоятельных работ**

Самостоятельная работа № 1.

**Тема: «Современные парадигмы и векторы модернизации российской
системы общего исторического образования»**

Задание

1. Изучить и проанализировать содержание Федерального государственного образовательного стандарта общего образования «второго поколения» (ФГОС общего образования) и пакета сопроводительных документов ФГОС по общему историческому образованию.

2. Составить конспект и выписки основных положений стандарта и требований к структуре, результатам освоения и условиям реализации основных образовательных программ по истории.

3. Подготовиться к участию в дискуссии по следующим вопросам:

1. Чем была обусловлена необходимость стандартизации образования в Российской Федерации в постсоветский период?

2. Каково назначение государственного образовательного стандарта?

3. Каковы основные этапы разработки и внедрения государственных стандартов в российскую систему общего образования?

4. Почему действующий стандарт общего образования (принятый в 2004 г.) называют стандартом «содержания образования», а ФГОС (принятый в 2009 г.) стандартами «качества образования»? Обоснуйте свой ответ.

5. Согласны ли вы с мнением о том, что с внедрением стандартов «второго поколения» в развитии российской системы образования начинается новый этап? В чем заключается инновационный характер стандартов общего образования «второго поколения»?

6. Охарактеризуйте инновационные компоненты стандартов «второго поколения». Аргументируйте оценку стандартов «второго поколения» как стандартов «качества образования».

7. Охарактеризуйте и прокомментируйте требования нового стандарта к структуре, результатам освоения и условиям реализации основных образовательных программ по истории.

8. Какие материалы и дидактические ресурсы включает в себе пакет новых документов к образовательному стандарту?

9. Выразите свое отношение к новым образовательным стандартам.

10. Какие проблемы, на Ваш взгляд, наиболее актуальны в связи с внедрением стандартов «второго поколения» в среднюю общеобразовательную школу?

Самостоятельная работа № 2.
Тема: «Современное историческое образование в России»

Задание

Составьте аннотацию на статью:

1. Вяземский Е.Е. Тенденции и перспективы развития системы исторического образования в России в контексте мирового опыта // Преподавание истории и обществознания в школе. – 2013. – № 2. – С. 35-44.

2. Вяземский Е.Е. Тенденции развития общего исторического образования и подготовка учителя для современной российской школы // Преподавание истории в школе. – 2016. – № 2. – С. 3-12.

3. Вяземский Е.Е. Историческое образование и стратегия национальной безопасности Российской Федерации // «Школа будущего». – 2017. – № 4. – С. 58-62.

4. Вяземский Е.Е., Евладова Е.Б. Историко-культурный стандарт и школьное историческое образование: к осмыслению тенденций развития образования // Преподавание истории в школе. – 2018. – № 4. – С. 5-10.

5. Вяземский Е.Е. О реализации Концепции нового учебно-методического комплекса по отечественной истории // Преподавание истории и обществознания в школе. – 2018. – № 6. – С. 25-36.

План аннотации.

1. Библиографическое описание (автор, название, выходные данные).

2. Основные проблемы, поднятые автором, их актуальность для современной образовательной практики по истории в школе.

3. Какие идеи автора (изложенные вопросы) вызвали наибольший профессиональный интерес?

5. Какие положения, содержащиеся в статье, на ваш взгляд, являются спорными? Объясните и аргументируйте свою позицию по данным вопросам.

6. Сделайте общий вывод о значении материала, представленного в статье для практической работы учителя истории.

Самостоятельная работа № 3.
Тема: «Современные технологии обучения истории»

Задание

На основе изучения основной и дополнительной литературы выделить структурные компоненты и составить дидактическое описание одной из технологий обучения истории (по выбору).

Для выполнения задания желательно использовать ниже представленную памятку.

Модель анализа и описания педагогических технологий:

1. Название технологии, отражающее главную решаемую ею проблему, принципиальную идею, существо применяемой системы обучения. Название, как правило, дается по самому яркому ее признаку.

2. Вид педагогической технологии по уровню применения (метатехнология, отраслевая, модульно-локальная, микротехнология).

3. Целевая ориентация технологии (цели, задачи, достижение и решение которых планируется в технологии).

4. Концептуальная основа педагогической технологии. (Краткое описание руководящих идей и принципов технологии, философских позиций, используемых факторов и закономерностей образовательного процесса, научного освоения педагогического опыта, ориентация технологии на определенную сферу развития личности).

5. Содержание учебно-воспитательного процесса. (Характеризуется педагогическая деятельность учителей и учащихся в рамках технологии, объем и характер содержания, структура учебно-воспитательных планов, материалов, программ).

6. Процессуальная характеристика (методические особенности). (Описываются мотивационная характеристика, особенности методики, применения методов и средств обучения, управление и организационные формы педагогического процесса).

7. Программно-методическое обеспечение.

8. Оценка (экспертиза) педагогической технологии. (Главным критерием оценки педагогической технологии являются ее эффективность и результативность).

Самостоятельная работа № 4.

Тема: «Технологии организации проектной деятельности»

Задание

В составе мини-группы осуществить разработку проекта по теме «Школьный учебник истории: каким он должен быть?».

Подготовиться к презентации и защите методических рекомендаций.

Таблица 2.

Последовательность работы над проектом

Стадия работы над проектом	Содержание работы на этой стадии
Подготовка	Определение темы и целей
Планирование.	Определение источников информации; определение способов сбора и анализа информации; определение способа представления результатов; Определение процедур и критериев оценки результатов и процесса; распределение задач между членами команды.
Исследование.	Сбор информации, решение промежуточных задач. Основные методы: интервью, опросы, чтение литературы и ее анализ, наблюдения, эксперименты.

Результаты, выводы.	Анализ информации, формулирование выводов.
Презентация или отчет	Возможные формы представления результатов(отчета): устный отчет с демонстрацией материалов, письменный отчет.
Оценка результатов и хода процесса. Рефлексия.	

Общие подходы к структурированию проекта:

1. Начинать следует всегда с выбора темы проекта, его типа, количества участников.
2. Далее необходимо продумать возможные варианты проблем, которые важно исследовать в рамках намеченной тематики. Здесь уместна “мозговая атака” с последующим коллективным обсуждением.
3. Распределение задач между участниками группы, обсуждение возможных методов исследования, поиска информации, творческих решений.
4. Самостоятельная работа участников проекта по своим индивидуальным или групповым исследовательским, творческим задачам.
5. Промежуточные обсуждения полученных данных в группе.
6. Защита проекта, оппонирование.
7. Коллективное обсуждение, экспертиза, результаты внешней оценки, выводы.

Задания для творческого и ролевого проектов:

Прочитайте одно-два произведения из серии «Мой XX век» и обсудите вопросы:

1. Каким виделся новый век людям, родившимся во второй половине XIX – первой половине XX столетия? («Встреча с веком».)
2. Что запомнилось и потрясло в XX столетии его современников? («Удачи и трагедии минувшего века».)
3. Выберите фрагменты из воспоминаний, которые произвели на вас особое впечатление, и от имени современников XX в. Инсценируйте (ролевые проекты) или проиллюстрируйте их фотографиями, плакатами, репродукциями исторических картин (творческий проект).

Комплекс заданий для группового исследовательского проекта:

1. Подумайте, чьи воспоминания помогут вам в размышлениях над вопросом: каким виделся новый век людям, родившимся во второй половине XIX – первой половине XX столетия («Встреча с веком»)? Составьте примерный или конкретный список произведений серии «Мой XX век», в которых могут быть предсказания, прогнозы, надежды людей в связи с наступающим веком.
2. Подберите необходимые источники и проанализируйте высказывания по примерному плану: а) Как в источнике определяется начало века? Нет ли здесь типичной ошибки в атрибуции круглых дат? б) в связи с чем (в какой ситуации) автор воспоминаний рассуждает о веке грядущем? в) Как на содержа-

ние и настроение прогнозов повлияли социальное положение, политические и/или религиозные убеждения, другие особенности автора воспоминаний, а также время создания данного источника (в частности, непосредственно в канун XX в. или спустя много лет, в конце своего жизненного пути)?

3. Сгруппируйте высказывания в соответствии с тематикой прогнозов/социальным статусом/политическими взглядами /религиозными убеждениями / уровнем образования / профессией и т.п. их авторов. Чьи предвидения, по вашему мнению, оказались более точными, полнее других реализовались в минувшем столетии? Чем вы объясните достаточно высокую степень реалистичности этих прогнозов?

4. Готовя ответ на вопрос «Что запомнилось и потрясло в XX столетии его современников?» («Удачи и трагедии минувшего века»), расспросите своих родителей, родственников и знакомых об их впечатлениях о XX столетии. Данные своих социологических опросов сгруппируйте по двум направлениям: «Удачи XX века» и «Трагедии XX века» и сопоставьте их с ответами авторов воспоминаний.

5. Сравните прогнозы, сделанные в канун XX столетия, и оценки минувшего века на рубеже третьего тысячелетия. В чём вы видите сходства и различия между ними?

6. Что из воспоминаний современников XX в. вошло в официальную историю России, т.е. стало частью содержания школьных учебников, исторических энциклопедий и справочников, отмечено как государственные праздники, дни воинской славы и памятные дни России? Что из воспоминаний ровесников века осталось в их индивидуальной памяти? С чем, на ваш взгляд, связаны различия в коллективной и личной истории XX в.?

7. Перспектива индивидуального прогностического проекта: Вы – ровесники XXI в. Каким он представляется вам из первых десятилетий? Каким этот век будет для России?

Приложение 3.

Технологическая карта урока

Этап урока	Деятельность учителя		Деятельность обучающихся			
	Задачи	Методы обучения Формы Обучения/ Использование ИКТ	Познавательная		Регулятивная	
			Осуществляемые действия	Формируемые способы деятельности	Осуществляемые действия	Формируемые способности
Организационный момент (3-4 мин.)	Приветствие учеников, Отметка отсутствующих Информирование о про-верке домаш-него задания Оглашение кратко плана занятий.	Групповое инфор-мирование всего класса / Визуализация мате-риала на доску, через проектор	Восприятие ин-формации.	Формирование на-выка построения плана деятельности и познавательной работы.	Запись кратко-го плана в тетрадь. (не более 3-4 мин)	Умение самостоя-тельно при работе над выполнением домашнего задания, строить план ответа на вопрос.
Проверка до-машнего зада-ния / Актуали-зация субъек-тивного опы-та учащихся (5-7 мин.)	Групповая проверка на-личия зада-ния у каждо-го (не более 5-7 минут). Подготовить учащихся к переходу к восприятию новых знаний	Групповая проверка наличия выполнен-ного задания, по факту / Выборочная провер-ка содержания за-дания, посредству фронтального опро-са.	Активация памяти, актуализация полу-ченных ранее зна-ний	Восприятие темы урока, в неразрыв-ной, причинно-следственной связи с предыдущими тема-ми.	Правила ведения лексурса (диалога с более чем 3-мя уча-стниками)	Умение сохранять в памяти свой вопрос, до ожидания очереди его задать или что-либо добавить по те-ме.

Изучение новых знаний и способов деятельности (10 мин)	Предоставить базовый материал учащимся для освоения темы и самостоятельного формирования представления по заданной теме.	Используются объяснительно-иллюстративные методы и методы проблемного изложения. / Использование проектора или географической карты книжек Древнерусского государства. Использование раздаточного материала с описанием Нестора ситуации опустения Киева.	Выстраивать причинно-следственную связь с прошлым занятием на данном. Самостоятельно отображать на контурной карте крупнейшие княжества, ознакомиться с раздаточным материалом (1-2 раза прочесть)	Развитие навыка установления причинно-следственных связей. Умение быстро ориентироваться в карте. Развитие координатно-мысленного письма. Умение корректно работать в потоке информации, выделять главные моменты, как в работе с контурной картой, так и при чтении невестного текста.	Важные вопросы заданы в процессе обучения учителем. Второстепенные записываются.	-	В условиях ограниченного времени, требуется умение концентрироваться, ориентироваться и самостоятельно планировать свои действия в тайминге.	Умение концентрироваться на работе
Первичная проверка понимания изученного (7-12 мин)	Предоставить время для оперативной рефлексии информации. - Требуется время для вопросов - Требуется освоить раздаточный материал и ответить на ряд вопросов по теме, на базе карты, раздаточного материала и материала, полученного в ходе рассказа учителя.	Используются частично-поисковые методы и объяснительные при работе с истинным, учебным ком и записанной информацией. / На проекторе или доске, отображаются вопросы для самостоятельной подготовки на них.	Ученики, на базе полученного материала, пробуют найти ответы на вопросы по новой теме. Вопросы по теме носят характер: Открытых вопросов «что стало причиной феодальной раздробленности» и др. Сравнительных «Плюсы и минусы феод. раздробленности», Вопросы комплексного характера «Какие факторы повлияли на развитие в развитии княжеств».	Умение работать и отвечать на разного рода вопросы, формулируем предметные навыки и развивают гибкость мышления. В данном случае на историческом материале.	Учащиеся организуются по парно или по 3 человека, из списка ответов на предоставленные вопросы.	Работа в небольших группах, позволяет развить навыки коммуникативности и разделения обязанностей, а также умения работать с разными людьми (друзьями и просто знакомыми).	В отведенное время (не более 10 минут), участники предоставляют ответы. Ответы записывают группа на листке.	Смена деятельности позволяет развить у ребенка более гибкую и быструю реакцию мышления, а также научить находить варианты решения ситуации в более короткое время. (Инструментальный подход)

Домашнее задание Подведение итогов учебного занятия / Рефлексия (5 мин.)	- запись на доске домашнего задания - оценка действий групп, оценки индивидуальных достижений, в ходе занятия	Побуждающее умозаключение педагога, к освоению следующей темы / Учитель совместно с учащимися в оставшееся время, прорабатывает по принципу «минимум для каждого» эксплицированные ключевые позиции темы	Учащиеся комментируют позиции записанные на доске	Групповая и индивидуальная рефлексия по теме, развивает предметные познания, закрепляет материал	Без помощи других, ученик самостоятельно комментирует некоторые позиции, ключевые аспекты темы	Закрепление материала каждым. Учитель выбирает в конце занятия, не активных детей, побуждая их к рассуждениям (уровень ответа индивидуален)	-	-
---	--	---	---	--	--	--	---	---

ТЕХНОЛОГИЧЕСКАЯ КАРТА УРОКА

Тема урока	
Класс	
Дата проведения	
Тип урока	
Вид урока	
Педагогические цели	
Формы работы на уроке	
Используемые технологии	
Планируемые результаты (предметные)	
Метапредметные результаты	
Личностные результаты	
Образовательные ресурсы	

ОРГАНИЗАЦИОННАЯ СТРУКТУРА УРОКА

Этапы урока	Формы, методы, методические приемы	Деятельность учителя	Деятельность обучающихся	Деятельность обучающихся	Форма контроля
			характеристика основных видов деятельности	формируемые УУД	
1	2	3	4	5	6

**Рабочая тетрадь как форма организации самостоятельной работы
обучающихся в системе исторического образования**

РАБОЧАЯ ТЕТРАДЬ

ПОЛНОЕ НАЗВАНИЕ ВЫСШЕГО УЧЕБНОГО ЗАВЕДЕНИЯ

Кафедра _____

**«Народничество» как явление в политической истории
России XIX в.»**

Выполнил:
студент _____
группа _____
Проверил:
педагог _____

20__ г.

Рабочий лист 1

Прочтите приведенные ниже исторические документы и выполните задания к ним.

Из «Программы Исполнительного комитета «Народной воли» (сентябрь-декабрь 1879 г.)»⁴⁵:

«1. ... как социалисты и народники, мы должны поставить своей ближайшей задачей снять с народа подавляющий его гнет современного государства, произвести политический переворот с целью передачи власти народу. Этим переворотом мы достигнем, во-первых, что развитие народа отныне будет идти самостоятельно, согласно его собственной воле и наклонностям, во-вторых, того, что в нашей русской жизни будут признаны и поддержаны многие чисто социалистические принципы, общие нам и народу.

2. Мы полагаем, что народная воля была бы достаточно хорошо высказана и проведена Учредительным собранием, избранным свободно, всеобщей подачей голосов, при инструкциях от избирателей. Это, конечно, далеко не идеальная форма проявления народной воли, но единственно в настоящее время возможная на практике, и мы считаем нужным поэтому остановиться на ней.

3. Таким образом, наша цель – отнять власть у существующего правительства и передать ее Учредительному собранию, составленному как сейчас сказано, которое должно пересмотреть все наши государственные и общественные учреждения и перестроить их согласно инструкциям своих избирателей.»

1. Изучив данный отрывок из документа, установите, какую главную цель преследовали представители данной партии?

2. Какие методы представители данной партии планировали использовать для достижения своих целей?

3. Каких результатов представители данной партии планировали достигнуть?

⁴⁵ Хрестоматия по истории СССР. 1861-1917. – М.: Просвещение, 1990. – С. 138-141.

Из «Заключения прокурора Петербургской судебной палаты, 14 декабря 1881 г.»⁴⁶:

«В пределах же отдельных районов организация должна состоять из кружков 1-го и 2-го разрядов, центральных групп и учительских революционных кружков. Кружки 1-го разряда были лишь кружками самообразования, в которых рабочие обучались грамоте, арифметике и т.п.; только случайно, между прочим учитель (принадлежавший к так называемой интеллигенции) проводил здесь известные суждения о тяготах работы, податей, плохом вознаграждении рабочих и т.п. В кружках 2-го разряда собирались рабочие, уже получившие известную революционную подготовку в собраниях предыдущих кружков; здесь им читались лекции по истории и по учению социализма, при этом раздавалась для чтения «Рабочая газета» преступного содержания и объяснялась программа «Народной воли», к которой предлагалось им примкнуть.

Лица, уже вполне подготовленные в известной степени и усвоившие себе учение партии, имели быть избираемы в члены «центральной агитационной группы» известного района, имевшей уже непосредственное отношение к агенту того района. Для собрания такой центральной группы устраивались особые «рабочие квартиры», хозяином которых обыкновенно был семейный рабочий, преданный революционному делу, а жильцом студент, член партии, обязанный читать рабочим лекции и вообще руководитель делом пропаганды и агитации, помогая в этом агенту района. Наряду с центральными группами рабочих, в среде интеллигенции, преимущественно же среди учащейся молодежи, образовались «учительские революционные кружки», главными задачами коих являлась разработка программ и рефератов для чтений рабочим, устройство самих чтений, пропаганда в рабочих кружках и т.д.»

1. Исходя из прочитанного, укажите основные организационные моменты партии «Народная Воля».

2. Что из себя представлял социальный состав организации «Народная воля»?

3. В чём проявлялась деятельность кружка организации «Народная воля».

⁴⁶ Волк С.С. «Народная Воля» 1879-1882. – М. - Л.: «Наука», 1966.

Из «Речи В.Н. Фигнер об Исполнительном Комитете»⁴⁷:

«Исполнительный Комитет... Это название мы взяли у липецких товарищей, составлявших главное ядро нашей инициативной группы, которая должна была явиться самочинным центром – будущим руководителем и вершителем партии, замышляемой нами. Сообразно требованиям напряженной борьбы с могущественным противником, план организации партии «Народная Воля» был построен строго централистически и во всероссийском масштабе. Сеть тайных обществ – народовольческих групп, – из которых одни могли преследовать общереволюционные задачи в определенном районе, другие задаваться специальными целями, выбрав себе ту или иную отрасль революционной работы, должна была иметь один общий для всех центр – Исполнительный Комитет, через который устанавливалось общее единство и связь. Этому центру местные группы обязывались подчиняться, по его требованию отдавать в его распоряжение свои силы и средства. Все общепартийные функции и общероссийские дела находились в ведении этого центра. В момент восстания он распоряжался всеми наличными силами партии, мог требовать революционного выступления их, а до того времени главное внимание направлял на организации заговора, ту организационную работу, которая одна обеспечивала возможность переворота с целью передачи власти в руки народа.»

1. Прочитав данный фрагмент источника, укажите, какую роль в деятельности партии «Народная Воля» играл его Исполнительный Комитет?

2. В чём состоял генеральный план организации «Народная воля»?

⁴⁷ Документы и материалы к истории переговоров ИК с «Священной дружиной» // «Былое». – 1907. – № 9.

Из «Программы «Земли и воли»⁴⁸:

«1. Правовые народные воззрения признают несправедливым тот порядок, при котором земля находится во владении тех, которые ее не обрабатывают. По народному понятию, "земля божья" и каждый земледелец имеет право на землю в том количестве, которое он своим трудом может обработать. Поэтому мы должны требовать перехода всей земли в руки сельского рабочего сословия и равномерного ее распределения. (Мы убеждены, что две трети России будут владеть землею на общинном начале).

2. Что касается политического идеала, то мы признаем, что в русском народе существует стремление к полному мирскому самоуправлению, хотя относительно междуобщинных и внешних отношений вряд ли существуют в народе одинаковые определенные воззрения. По нашему мнению, каждый союз общин определит сам, какую долю общественных функций он отдаст тому правительству, которое каждая из них образует для себя. Наша обязанность только стараться уменьшить возможно более эту долю.

3. В области религиозной в народе русском замечаются веротерпимость и вообще стремление к религиозной свободе; поэтому мы должны добиваться полнейшей свободы исповеданий.

4. В состав теперешней Российской империи входят такие местности и даже национальности, которые при первой возможности готовы отделиться, каковы, напр[имер], Малороссия, Польша, Кавказ и пр. Следовательно, наша обязанность — содействовать разделению теперешней Рос[сийской] империи на части соответственно местным желаниям.»

1. Изучив представленный документ, выявите, что данная программа говорит о политической структуре общества?

2. Опишите, что данная программа говорит о земле и владении ею?

⁴⁸ Хрестоматия по истории СССР. 1861-1917. – М.: Просвещение, 1990. – С. 136-137.

Рабочий лист 2

1. Дайте определение следующим понятиям.

Народничество – _____

Панславизм – _____

«Земля и воля» – _____

Социализм – _____

Крестьянская община - _____

Почвенничество – _____

2. Каким понятиям отвечают данные формулировки?

_____ – совокупность принципов, норм и правил определяющих, устанавливающих и регулирующих отношения внутри сферы общественного производства и потребления.

_____ – общественный слой людей, профессионально занимающийся умственным, преимущественно сложным творческим трудом, развитием и распространением культуры.

_____ – в современном политическом дискурсе понимается как открытое распространение взглядов, фактов, аргументов и других сведений, в том числе намеренно искажённых и вводящих в заблуждение, для формирования общественного мнения или иных целей.

_____ – политическая концепция, возникшая в России в 1880-х годах в среде народнической интеллигенции как реакция на неудачу «Хождения в народ» и разгром правительством «Народной воли».

_____ – общественно-политическое движение в России, сформировавшееся на рубеже XIX-XX вв. на основе синтеза народничества и некоторых социал-демократических идей.

_____ – движение студенческой молодежи и революционеров-народников с целью «сближения» с народом, его просвещения и революционной агитации непосредственно среди крестьянских масс.

Рабочий лист 3

Заполните представленные таблицы.

1. Идейные течения в «народничестве»

Название	Бунтарское (Анархическое)	Пропагандистское	Заговорщическое
Лидер	Бакунин М. А.	...	Ткачев П. Н.
Цели	...	Справедливое социалистическое общество	...
Основная идея	Крестьянин не готов к революции, а агитация не даст результатов. Законспирированная организация революционеров совершит переворот, захватит государственную власть. Это даст толчок к революции.
Методы			

2. Представьте общую характеристику явления «Хождение в народ»

«Хождение в народ»	1 этап	2 этап
Годы проведения
Известные личности	Заичневский П. Г.	Кропоткин П. А., ...
Суть этапа
Итоги

Рабочий лист 4
Тестовые задания

Вариант 1

1. В каких годах «народничество» оформилось как движение?
А) 1850-1900 гг.
Б) 1850-1910 гг.
В) 1860-1900 гг.
Г) 1860-1910 гг.
2. Какое из нижеперечисленных направлений не являлось народническим?
А) Анархистское
Б) Либеральное
В) Консервативное
Г) Революционное
3. На чем основывалась идеология народничества?
А) На стремлении европеизировать русское общество
Б) На системе «самобытности» и самобытного пути развития России
В) На стремлении пойти по азиатскому пути развития
Г) На системе консерватизма Российского развития
4. К какой идеологии, по мнению народников, необходимо было прийти русскому обществу и государству?
А) Социализм
Б) Капитализм
В) Либерализм
Г) Коммунизм
5. Какую форму развития общества необходимо миновать в эволюционном процессе по мнению народников?
А) Социализм
Б) Капитализм
В) Либерализм
Г) Коммунизм
6. Кто являлся основателем «теории русского социализма»?
А) Герцен А.И.
Б) Чернышевский Н.Г.
В) Михайловский Н.К.
Г) Пыпин А.Н.

7. На рубеже каких годов была сформулирована «теория русского социализма»?

А) 1840-1850 гг.

Б) 1850-1860 гг.

В) 1860-1870 гг.

Г) 1870-1880 гг.

8. Что, по мнению Герцена, не является основой построения социалистического общества?

А) Крестьянское общинное землевладение

Б) Крестьянская идея права на землю

В) Мирское самоуправление

Г) Сосредоточение земли в руках властных структур

9. Главный идеолог анархистов.

А) Морозов Н.А.

Б) Лавров П.Л.

В) Бакунин М.А.

Г) Короленко В.Г.

10. Кем была развита идея общинного социализма?

А) Успенский Г.И.

Б) Струве П.Б.

В) Чернышевский Н.Г.

Г) Михайловский Н.К.

11. Какое из нижеперечисленных течений является основным движением народничества?

А) Анархистское

Б) Консервативное

В) Либеральное

Г) Социально-революционное

12. Представители какого народнического течения считали себя последователями Чернышевского Н.Г.?

А) Либеральное

Б) Консервативное

В) Революционное

Г) Анархистское

13. С какой газетой было связано консервативное крыло народничества?

А) «Неделя» Б) «Куранты» В) «Московские ведомости» Г) «Колокол»

14. С каким почвенником было связано консервативное крыло народничества?
А) Червинский П.П.
Б) Страхов Н.Н.
В) Пыпин А.Н.
Г) Михайловский Н.К.
15. По какому вопросу, появившемуся в легальной печати, был поднят шум, представленному народническим настроением в 1870-х гг.?
А) «о городе»
Б) «о власти»
В) «о деревне»
Г) «о стране»
16. Кто не является участником этнографической экспедиции конца 1850-х и начала 1860-х гг. из перечисленных ниже людей?
А) Якушкин П.И.
Б) Каблиц И.И.
В) Рыбников П.Н.
Г) Слепцов В.А.
17. К какому времени оформились народники реформисты (кадеты) как самостоятельное организационное движение?
А) 1870-е гг.
Б) рубеж 1870 – 1880-х гг.
В) 1880-е гг.
Г) рубеж 1880 – 1890-х гг.
18. Кто из нижеперечисленных народников не являлся представителем реформистов (кадетов)?
А) Ефименко П.С.
Б) Михайловский Н.К.
В) Каблиц И.И.
Г) Кривенко С.Н.
19. В каком году была создана вторая организация «Земля и воля»?
А) 1874 г.
Б) 1875 г.
В) 1876 г.
Г) 1877 г.
20. К какому году вышеобозначенные политические организации перестали существовать?
А) 1879 г. Б) 1880 г. В) 1881 г. Г) 1882 г.

Вариант 2

1. Кто из перечисленных ниже народников не являлся представителем либералов-революционеров?
А) Оболенский Л.Е.
Б) Михайловский Н.К.
В) Короленко В.Г.
Г) Каблиц И.И.
2. Основной теоретик социально-революционного течения русского народничества.
А) Воронцов В.П.
Б) Лесевич В.В.
В) Ткачев П.Н.
Г) Успенский Г.И.
3. В каком году небольшие народнические кружки и группы социал-революционеров объединились в «Союз эсеров»?
А) 1899 г.
Б) 1900 г.
В) 1901 г.
Г) 1902 г.
4. В каком году была создана партия социалистов-революционеров?
А) 1901 г. Б) 1902 г. В) 1903 г. Г) 1904 г.
5. Главный идеолог анархистов.
А) Морозов Н.А.
Б) Лавров П.Л.
В) Бакунин М.А.
Г) Короленко В.Г.
6. В каком университете существовал студенческий пропагандистский кружок народников в 1856-1858 гг.?
А) Московский
Б) Петербургский
В) Казанский
Г) Харьковский
7. Какое наиболее влиятельное тайное общество было в Петербурге в 1861-1864 гг.?
А) «Земля и воля»
Б) «Земля и свобода»
В) «Страна и воля»

8. Кто из перечисленных народников являлся членом вышеназванного тайного общества?

- А) Юрасов Д.А.
- Б) Слепцов А.А.
- В) Каракозов Д.В.
- Г) Худякова И.А.

9. Что из перечисленного не является программным пунктом вышеназванного общества?

- А) Передача земли крестьянам за выкуп
- Б) Увеличение расходов на войско
- В) Замена правительственных чиновников выборными лицами
- Г) Сокращение расходов на царский двор

10. В 1863-1866 гг. из примыкавшего к обществу «Земля и воля» кружка выросло тайное революционное общество кого?

- А) Ермолов П.Д.
- Б) Загибалов М.Н.
- В) Ишутин Н.А.
- Г) Странден Н.П.

11. Кто стоял во главе организации «Народная расправа», начавшей свою деятельность в Москве и Петербурге в 1869 г.?

- А) Нечаев С.Г.
- Б) Кравчинский С.М.
- В) Кропоткин П.А.
- Г) Каракозов Д.В.

12. Каково было первое название события, более известного как «Хождение в народ»?

- А) «Ходящая акция»
- Б) «Летучая акция»
- В) «Земельная акция»
- Г) «Воздушная акция»

13. В какую из перечисленных ниже губерний не отправились представители движения «Хождение в народ» в 1874 г.?

- А) Московская Б) Тверская В) Орловская Г) Воронежская

14. Сколько активистов движения «Хождение в народ» было арестовано и осуждено в 1875 г.?

- А) более 600 Б) более 700 В) более 800 Г) более 900

15. В каком году была создана вторая организация «Земля и воля»?

- А) 1874 г.
- Б) 1875 г.
- В) 1876 г.
- Г) 1877 г.

16. Сколько членов организации «Земля и воля» наблюдалось в ее составе в 1877 г.?

- А) ок. 40
- Б) ок. 50
- В) ок. 60
- Г) ок. 70

17. Где была организована первая демонстрация?

- А) Собор Успения Пресвятой Богородицы в Екатеринбурге
- Б) Казанский собор в Петербурге
- В) Собор Василия Блаженного в Москве
- Г) Собор Святой Софии в Новгороде

18. В каком году была создана группа «Свобода или смерть»?

- А) 1878 г.
- Б) 1879 г.
- В) 1880 г.
- Г) 1881 г.

19. Какой журнал стал главным печатным органом народников с середины 1880-х гг.?

- А) «Русское богатство»
- Б) «Время»
- В) «Неделя»
- Г) «Куранты»

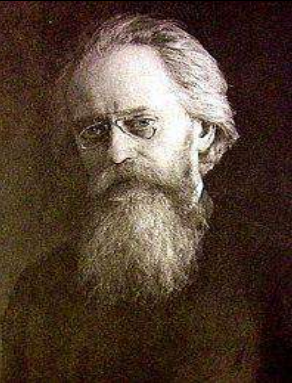
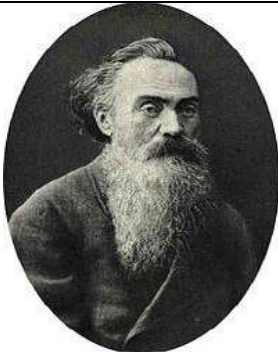

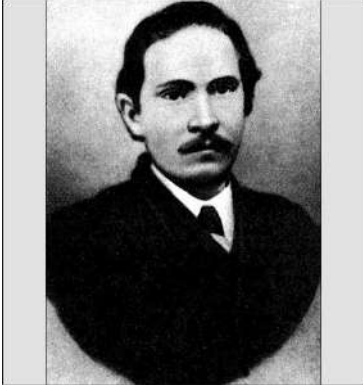
20. Вследствие чего была прервана деятельность «ишутинцев»?

- А) Массовый отток членов этой организации
- Б) Недостаток финансирования
- В) Покушение одного из членов кружка на императора Александра II
- Г) Разоблачение деятельности кружка представителями власти

Рабочий лист 5

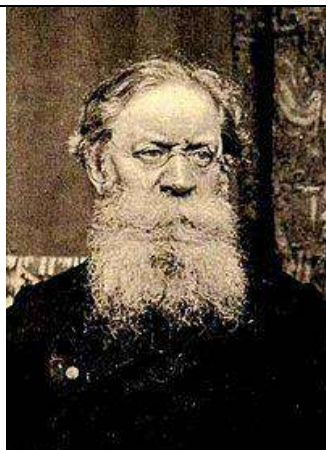
Укажите, используя наши подсказки, кто изображен на портретах.

	<p>Русский публицист, писатель, философ, педагог, принадлежащий к числу наиболее видных критиков официальной идеологии и политики Российской империи в XIX веке, сторонник революционных преобразований.</p> <hr/>
	<p>Русский философ-материалист, революционер-демократ, энциклопедист, теоретик критического утопического социализма, учёный, литературный критик, публицист и писатель.</p> <hr/>
	<p>Русский писатель, близкий к народническому движению. Он сблизился с представителями «Народной воли». В его квартире корифеи «Народной воли» встречали вместе с хозяином новый 1881 год.</p> <hr/>
	<p>Видный деятель русского и международного социалистического движения. «Отец русского марксизма». Основатель группы «Освобождение труда». Входил в число основателей газеты «Искра».</p> <hr/>

	<p>Русский публицист, социолог и литературовед, критик, переводчик. Теоретик народничества. В 1879 сблизился с организацией «Народная воля». Он публиковал статьи в газете «Народная воля».</p> <hr/>
	<p>Русский философ, публицист, литературный критик. Действительный статский советник. Он был активным сотрудником «почвеннических» журналов «Время», «Эпоха», «Заря». Отстаивал идеи русской самобытности и монархии, критиковал либеральные и нигилистические воззрения, бывшие весьма популярными, высказывал враждебное отношение к Западу. Опубликовал ряд статей против Чернышевского и Писарева.</p> <hr/>
	<p>Российский революционер-народник, затем публицист в легальной прессе (литературный псевдоним И. Юзов). С 1878 года перешёл на позиции либерального народничества, был сотрудником журнала «Слово», газеты «Неделя». В своей главной книге «Основы народничества» (1882) он выступал против ломки вековых устоев русской хозяйственной жизни, считая западный капитализм выражением регресса человечества, который должен быть преодолен.</p>
	<p>Идеолог якобинского направления в народничестве. Считал, что создание тайной централизованной и законспирированной революционной организации является важнейшей гарантией успеха политической революции. Требование организации революционных сил, признание необходимости революционной диктатуры – отличительные черты его концепции.</p> <hr/>



Русский экономист, социолог и публицист. В 1882 его сборник статей вышел отдельным изданием, озаглавленным «Судьбы капитализма в России». Первая книга принесла ему всероссийскую известность. Благодаря его произведениям в русский словесный обиход вошло понятие «капитализм».



Русский социолог, философ, публицист и революционер, историк. Один из идеологов народничества. Вождь правого крыла русских революционеров 1870-х годов, обусловив создание ряда групп его последователей, например, «Башенцев». Призывал к единству всех социалистических направлений, стремился к включению в свою систему и элементов марксизма.



Русский революционер-народник. Член кружка «чайковцев», «Земли и воли», исполкома «Народной воли». Был участником покушений на Александра II. В 1882 году был приговорён к вечной каторге, до 1905 года находился в заключении в Петропавловской и Шлиссельбургской крепостях. Массон. Почётный член Академии наук СССР. С 1918 года – директор Естественно-научного института им. П.Ф. Лесгафта.



Русский мыслитель и революционер, один из теоретиков анархизма, народничества и панславизма. Крупнейший деятель анархо движения в России.

Рабочий лист 6.

Напишите название авторов данных картин, затрагивающих основную тему данной рабочей тетради



«Сходка», 1883 г.



«Пропагандистка в рабочем кружке», 1905 г.

Ответы к тестовым заданиям рабочей тетради

Вариант 1

1. Г
2. В
3. Б
4. А
5. Б
6. А
7. А
8. Г
9. В
10. В
11. В
12. В
13. А
14. Б
15. В
16. Б
17. Б
18. А
19. В
20. В

Вариант 2

1. Г
2. В
3. В
4. Б
5. В
6. Г
7. А
8. Б
9. Б
10. В
11. А
12. Б
13. В
14. Г
15. В
16. В
17. Б
18. Б
19. А
20. В

Ответы к фотовопросам

1. Герцен Александр Иванович
2. Чернышевский Николай Гаврилович
3. Успенский Глеб Иванович
4. Плеханов Георгий Валентинович

5. Михайловский Николай Константинович
6. Страхов Николай Николаевич
7. Каблиц Иосиф Иванович
8. Ткачев Пётр Никитич
9. Воронцов Василий Павлович
10. Лавров Пётр Лаврович
11. Морозов Николай Александрович
12. Бакунин Михаил Александрович

Авторы картин

1. Репин И.Е. «Сходка», 1883 г.
2. Верхотуров Н.И. «Пропагандистка в рабочем кружке», 1905 г.

Методическая разработка внеклассного мероприятия (пример)

Методическая разработка внеклассного мероприятия на тему «Исторические стили одежды и мода в пространстве повседневности России начала XX века» (игра-викторина по итогам научно-исследовательской работы школьников)

Внеклассная деятельность помогает ученикам углубить знания по истории, сконцентрировать внимание на интересных фактах и уникальных вопросах. Данное мероприятие может проходить в рамках недели истории в образовательном учреждении и может быть посвящено актуализации знаний о периоде истории России начала XX века (1900 – к. 1920-х гг.) в рамках изучения и рассмотрения пространства повседневности бытовой жизни данного времени.

Предмет, класс: История России, 9 класс.

Направление внеурочной деятельности по ФГОС: общекультурное.

Тема: «Исторические стили одежды и мода в пространстве повседневности России начала XX века»

Цель: знакомство детей с различными историческими и современными стилями в одежде, расширение кругозора, эстетическое воспитание, получение опыта организации мероприятий и публичных выступлений.

Задачи:

1) образовательные: получить новые знания по истории России (в области истории моды, культуры и быта), научиться различать стили в искусстве разных исторических эпох, костюм разных социальных слоев;

2) развивающие: развитие умений делать обобщения, выделять главное, классифицировать, давать характеристику историческим явлениям, участвовать в беседах, дискуссиях, развивать критическое мышление;

3) воспитательные: вовлечь в активную интеллектуальную деятельность, формировать эстетическую культуру, создать условия для реализации обучающихся как личностей, формирования лидерской позиции.

Планируемые результаты.

1) Предметные: углубление знаний о периоде истории России начала XX века в рамках изучения и рассмотрения пространства повседневности хозяйственно-бытовой жизни человека данного времени, практик моды и стиля; формирование умения применять полученные знания для объяснения общественно значимых процессов и явлений.

2) Метапредметные:

- *познавательные:* закрепление понятия о современных стилях в одежде, развитие умений создавать обобщения, строить логическое рассуждение, умозаключение, делать выводы, навыков работы с текстом;

- *коммуникативные:* формирование умения выступать перед аудиторией, устанавливать контакт в группе, развитие умений работать в команде;

- *регулятивные*: развитие умения самостоятельно определять цели познавательной деятельности, умений ставить и формулировать новые задачи; совершенствовать самоконтроль, самооценку.

3) *Личностные*: привитие познавательного интереса к истории, процессу научного познания, формирование готовности и способности обучающихся к саморазвитию и самообразованию; развитие эстетического вкуса, умения разбираться в стилях, цветовых сочетаниях.

Форма проведения: игра-викторина

Методы и приёмы: беседа, мини-викторина, конкурс.

Материалы и оборудование: компьютер, проектор, экран, мультимедийная презентация, раздаточный материал: ксерокопии российских дореволюционных и советских газетных статей и журналов рассматриваемого периода.

Ход мероприятия.

Организационный этап, мотивация к деятельности.

Ученик (ведущий): Добрый день, уважаемые участники нашей викторины! На протяжении нескольких недель мы работали над мини-исследованиями по истории моды. Их итоги мы обсудили на конференции и отметили для себя много нового в области повседневной жизни нашей страны. Чтобы сохранить эти знания у вас в памяти, мы решили подойти творчески и подготовили игру-викторину, в которой затронули не только вопросы моды начала XX века, но и некоторые другие. Работа будет проходить в командах, среди учеников нашего класса, за исключением ведущего и членов жюри, у них свое задание. Разделитесь на группы по 6-7 человек, ответы на каждое задание команды будут записывать на листочке и передавать жюри.

Актуализация знаний.

Ученик (ведущий): Итак, перед тем как переходить к теме костюма эпохи «модерн», давайте проверим, у какой из команд лучше работает смекалка и сильнее общая интеллектуальная подготовка. Задание первое. В русском языке есть множество слов-омонимов – одинаковых по звучанию и написанию, но имеющих разное смысловое значение. Такие слова есть и в области моды. Попробуем их отгадать? Я буду называть по два определения одного и того же слова, а команды записывать ответы, обозначая номера вопросов.

1. Неширокая оборка, которая используется для отделки платьев, блузок, нижних юбок. Или предмет, необходимый в игре в бадминтон. (Волан)

2. Головной убор, являющий собой компромисс между цилиндром и фетровой шляпой. Или незаменимая вещь в походе, в которой готовят пищу на костре. (Котелок)

3. Вид галстука. Или насекомое. (Бабочка)

4. Укороченная и облегченная винтовка. Или застежка особой конструкции на комбинезонах, рюкзаках и т.п. (Карабин)

5. Мягкая, очень эластичная кожа, выделяемая в основном из шкур овец и коз. Используется для изготовления галантерейных изделий, например, перчаток, верха обуви. Или порода охотничьих собак северной местной породы. (Лайка)

6. Украшение в виде перьев или конских волос на головных уборах (обычно военных) или на головах лошадей в торжественных церемониях. Или титул верховного правителя в мусульманских странах. (Султан)

7. Мужской головной убор – складной цилиндр, имевший специальный механизм внутри, который позволял складывать шляпу в продольном направлении: это было необходимым, т.к. этикет конца 30-х годов XIX века не позволял мужчинам входить в гостиную без шляпы в руке. В помещении его носили под мышкой сложенным. Или маленькая вредная старушка из мультфильма про Крокодила Гену и Чебурашку. (Шапокляк)

8. Женские украшения, типичные для моды рококо. Они имели различные формы: кружки, четырехугольники, карточную масть, цветы, птички, насекомые и т. д. Эти маленькие модные украшения появляются как раз в эпоху самых объемных туалетов. Они «салятся» не только на лоб, но и на шею, плечи и прочие части тела. Или двухкрылые летающие насекомые, крайне неприятные своей назойливостью. (Мушки)

Жюри собирает ответы команд.

Усвоение новых знаний.

Ученик (ведущий): Отлично, мы настроились на рабочий лад. И теперь я хочу вам предложить вспомнить (или узнать впервые) наиболее известные исторические стили в одежде.

Раздаются карточки с названиями стилей, дети пытаются дать определение, затем ведущий озвучивает правильные ответы, например:

Готический стиль. Заключался в подчеркивании вертикальных линий в одежде. Платье средневековых женщин имело высокую линию талии, декольте удлиненной формы, наиболее выразительным было украшение головы конусообразными шляпами, которые напоминали башни готического собора.

Ренессанс. Мода Ренессанса зародилась в Италии – колыбели эпохи Возрождения. Женская одежда становится широкой и удобной, обнажаются шея и руки.

Барокко. Одежда стиля барокко характеризовалась сложностью и многослойностью. Наряд женщин отличался контрастом форм: тонкий стройный стан сочетался с пышной куполообразной юбкой. Лифы стали шнуроваться. Драгоценности теперь пользуются гораздо меньшей популярностью, чем раньше. Однако, в целом одежда той поры во многом проще предыдущих эпох.

Рококо. Массовое производство одежды и специализированная торговля модными аксессуарами приобретают большой размах. С этого времени в Англии стало известно слово кринолин. Совершается логический переход всех склонных к классицизму тенденций к античности. В женской моде обнажается декольте. Новый стиль характеризуется строгостью линий, четкостью пропорций, простотой форм, светлыми расцветками ткани.

Ампир. Освободил женское тело от корсета. Платье становится легким, прозрачным, из воздушных муслиновых и батистовых тканей, плотно облегал талию под грудью, подчеркивая естественную стройность фигуры. Форму го-

ловы подчеркивают гладко причесанные волосы, разделенные посередине пробором, которые укладывались в сеточку или заплетались в косы.

Романтизм. Вновь появляется кринолин – бедра увеличиваются до небывалых размеров. Для подчеркивания талии вновь используются корсеты. Чтобы оптическое впечатление тонкой талии было еще большим, расширились рукава, их «вздутый» вид даже поддерживался китовым усом. Снова популярны драгоценности.

Модерн. В конце XIX века начинается движение против корсетов, сторонники этого движения говорили о его вредности и стремились запретить ношение корсета. В это время создается новый образ с юбкой-клеш и S-образным силуэтом.

Гарсон. Женский силуэт совершенно преобразуется: сокращается длина платья и длина волос. Платье разделяется на лиф и юбку. Длина юбки - чуть ниже колен, на ногах шелковые прозрачные чулки телесного цвета и остроконечные туфли. Линия талии занижается. Обнажены руки, глубокий вырез декольте. Образ дополняли узкие шляпки-клош. Женщина-мальчик (гарсон) занимается спортом, танцует фокстрот и чарльстон.

Закрепление новых знаний.

Ученик (ведущий): А теперь, давайте попробуем соотнести информацию, которую узнали или вспомнили, с изображениями на картинках. Какому стилю соответствует каждая из картинок? (раздаются в печатном виде, работа в командах) (приложение 10)

Жюри проверяет выполнение задания.

Ученик (ведущий): Наконец, перейдем к заданиям, которые подготовили наши исследователи по теме своей работы. Первая группа заданий – с развернутым ответом. Внимательно прослушайте вопрос и запишите ответ. Укажите все, что запомнили по этому вопросу при обсуждении исследовательских работ одноклассников. У нас конкурсное мероприятие, поэтому на каждый вопрос будет отведено не более 3 минут.

1. Опишите модный женский образ эпохи «модерн» (костюм и внешность).

2. В европейскую моду начала XX века проникают некоторые восточные течения. Вспомните, какие элементы одежды пришли с Востока в европейский костюм, и с чем это было связано.

3. Вспомните и назовите как можно больше названий российских модных домов и фамилий российских модельеров, работы которых имеют отношение к началу XX века.

4. Какие особенности вы бы выделили в костюме российского купечества и мещанства на начало XX века?

5. Назовите основные типы мужского костюма в России начала XX века.

Ученик (ведущий): Стил модерна в одежде не оставался неизменным. Постоянно менялись отдельные детали одежды. Следующее задание – поставьте расставить в хронологической последовательности следующие изображения (раздаются изображения) (приложение 11).

Жюри подводит итоги.

Ученик (ведущий): Теперь поработаем с особенностями мужского костюма. Мужская мода не так сильно подвергалась переменам, но и здесь они были. Задание подготовили ребята следующее: необходимо проанализировать фотографии, соотнести их с той информацией, какую вы получили на конференции и дать ответ, представитель какого сословия изображен на каждом изображении (получают изображения) (приложение 12).

Жюри собирает ответы, подсчитывает количество правильных ответов, выбирает победителя. В это время ведущий организует беседу.

Рефлексия. Подведение итогов.

Ученик (ведущий): В заключение нашей викторины поговорим о современных стилях в одежде. Какие стили вы знаете? Чем они отличаются? Какой стиль предпочитаете вы? (беседа, не оценивается)

Вспомогательные материалы:

Классический стиль. Строгость, лаконичность, простота и дороговизна – вот отличительные черты этого стиля. Никаких смелых сочетаний цветов и фактур, всегда изящно и неброско. На работу – костюм-двойка с блузкой, на вечеринку – строгое платье и минимум украшений. Цвета однотонные, клетка, полоса. На ногах – туфли-лодочки.

Деловой стиль. По сути это более раскованный классический стиль. Здесь допускаются джемперы вместо пиджаков и водолазки вместо блузок. Кроме пуговиц уместны молнии и кнопки. Фасоны одежды могут быть не только приталенными, но и свободными, расклешенными.

Стиль casual (традиционный, повседневный). Этакая противоположность классическому стилю. По сути – отсутствие всякого стиля. Как правило, в гардеробе таких дам немного вещей, причем все они принадлежат разным стилям. Их отличительная особенность – практичность. Такие вещи носятся годами, несмотря на изменения моды. Сочетание цветов – классическое, фасоны – простые и удобные. Обувь, как правило, на низком широком каблуке или вовсе без него.

Романтический стиль. Ленты, банты, рюши, воланы, кружева, все струящееся, воздушное, легкое – вот отличительные особенности этого стиля. Цвета – мягкие и нежные, много аксессуаров. Обувь изящная, на каблук, обязательно с украшениями или многоцветная. Даже деловая одежда таких дам преисполнена женственности.

Спортивный стиль. Практичность и комфорт – вот девиз этого стиля. Основа гардероба – футболки, толстовки, куртки и брюки всевозможных цветов. Обувь соответствующая: кроссовки, закрытые туфли без каблука, ботинки. Даже на вечеринку такая женщина придет в брючном костюме, хотя и в праздничном топе.

Экстравагантный стиль. Смешение стилей и сочетание несочетаемого – все ради того, чтобы выглядеть ярко, модно, сексуально и сногшибательно.

Если платье, то мини или облегающее макси с разрезом. Если брюки, то узкие и с заниженной талией. Если свитер, то с приспущенным рукавом. В общем, все, чтобы быть в центре внимания.

Ретро стиль. Этот стиль объединяет в себя моду 1920 – 1970-х годов. Это и слегка мужеподобный стиль Марлен Дитрих, и элегантный стиль New look и стиль Мэрилин Монро. В общем, все то, что было на пике популярности в прошлом веке.

Этнический стиль. Девиз этого стиля - гармония с природой. Поэтому его отличительными особенностями являются натуральные ткани, простые и свободные фасоны, а также отделка и аксессуары, заимствованные у разных народностей. Самым яркими представителями этнического стиля являются стиль хиппи с его цыганскими юбками и индейскими мокасинами, рустикальный (деревенский) стиль с его нарочитой простотой, грубыми тканями, украшенными вышивкой, шнуровкой и мережкой.

Стиль милитари. Агрессивный военный стиль. Цвета соответствующие: камуфляж, хаки, коричневый. Формы резкие. Если рубашка, то с нагрудными карманами и ремнем. Если брюки, то широкие с заклепками или галифе с высокими массивными сапогами.

Ученик (ведущий): Итак, жюри подвело итоги нашего мероприятия. (Жюри озвучивает итоги, называет победителя и призеров) Благодарим всех за активное участие!

Исторические стили костюма
(визуальный материал к разработке внеклассного мероприятия)



А)



Б)



В)



Г)



Д)



Е)



Ж)

Мода эпохи «модерна»
(визуальный материал к разработке внеклассного мероприятия)



А)



Б)



В)



Г)

**Костюм сословий в России начала XX века
(фотоматериал к разработке внеклассного мероприятия)**



А)



Б)



В)



Г)

Словарь понятий и терминов исторического образования

Аксиологическая концепция учебника истории – совокупность методологических принципов, определяющих ценностно-целевые установки содержания и методического аппарата учебной книги.

Аксиологические акценты – усиление ключевых идей и обобщений учебного материала в специальных фрагментах основного текста учебника. Они обычно расположены в начале и/или конце параграфов (пунктов параграфов или глав) и выделены жирным шрифтом. Аксиологические акценты усиливают ценностно-ориентировочную функцию школьных учебников истории.

Аксиологические критерии отбора и конструирования содержания общего образования – ценностно-целевые показатели актуальности, социокультурной и личностной значимости знаний, умений и компетенций, включённых в содержание как отдельных учебных предметов, так и общего образования в целом.

Аксиологический анализ учебника/текста – анализ концепции и содержания учебной книги / источника с точки зрения представленных в них ценностей и стереотипов. Объектами аксиологического анализа в учебнике истории являются все виды текстов, иллюстрации, вопросы и задания, принципы их отбора и конструирования.

Аргументация – приведение доводов, аргументов; совокупность аргументов в пользу чего-либо. В традиционной логике и в повседневности аргументацию часто отождествляют с доказательством. Однако в современных формах ведения спора (дискуссия, диспут, полемика, дебаты) аргументы не похожи на доказательства, «во-первых, потому что аргументы изменяются в ходе спора под влиянием критики оппонентов, во-вторых, сами аргументы редко бывают известны с достоверностью. Они являются лишь правдоподобными, т.е. вероятными в той или иной степени» (Г.И. Рузавин).

Архитектоника учебного занятия – внешний эстетический план конструкции учебного занятия, гармонирующий с ценностно-целевой установкой и содержанием.

Базовые национальные ценности – компонент фундаментального ядра содержания общего образования, в котором зафиксированы религиозные, культурные, социально-исторические, семейные традиции народов России, передаваемые из поколения в поколение и обеспечивающие эффективное развитие страны в современных условиях. Базовые национальные ценности «производны от национальной жизни России во всей её исторической и культурной полноте, этническом многообразии» и в материалах надпредметного уровня систематизированы согласно «источникам нравственности и человечности, т.е. областям общественных отношений, деятельности, сознания, опора на которые позволяет человеку противостоять разрушительным влияниям и продуктивно развивать своё сознание, жизнь, систему общественных отношений».

Гармоничность урока – соответствие формы урока его содержанию, задаче и сверхзадаче педагога; целостность и эмоционально-логическое единство элементов содержания и структуры урока. Облегчает задачи организации восприятия учащимися изучаемого материала, приводит к упорядочению ощущений, настройке духовного мира, единой волевой целеустремлённости. Чертами гармоничного урока, которые обусловлены внутренним содержанием, логикой и разнообразием видов деятельности на уроке, являются пропорциональность, целесообразность, соответствие (В.И. Загвязинский).

Гендерная история – изучение гендерных отношений, их становление, функционирование и воспроизводство в историческом контексте.

Гражданская идентичность – связь человека-гражданина со своей страной, большой и малой родиной. Связь со своей этнической общностью, культурой и языком выражает этническая идентичность (или, на более привычном обществоведческом языке, в котором народы отождествляются с нациями, национальная). Гражданская и этническая идентичности часто накладываются друг на друга, сосуществуют вместе и даже могут почти совпадать.

Идентичности – это своего рода система культурно-исторических координат, которые изобретаются обществом, могут меняться или подвергаться коррекции в зависимости от политики и других факторов. Идентичности выражаются не только во внутренних ментальных образах, но и во внешних координатах (названия улиц, лозунги и реклама, памятники и музейные экспозиции и т.д.). Средствами формирования гражданской идентичности россиян, молодёжи являются образовательная, музейная и мемориальная политика как направления реализации исторической политики.

Дебаты – обсуждение какого-либо вопроса, прения, обмен мнениями; форма учебного занятия и внеклассной работы по предметам гуманитарного цикла, основная цель которого научить школьников четко формулировать свои взгляды, приводить аргументы в защиту собственных высказываний и контраргументы, ослабляющие позиции оппонентов. Таким образом, дебаты являются закрытой формой обсуждения, не допускающей готовности и возможности их участников согласиться с аргументами другой стороны, изменить свои взгляды, занять компромиссную позицию. Дебаты – «явно формализованное обсуждение, построенное на основе заранее фиксированных выступлений участников – представителей двух противостоящих, соперничающих команд – и опровержений» (М.В. Кларин).

Демилитаризация истории – один из способов воспитания толерантности, уважения к истории и культуре разных народов, развития установки на диалог и взаимодействие.

Демилитаризация истории – это не отказ от изучения войн в школьных курсах истории, а педагогический процесс, направленный на понижение образа войны как естественного и неизбежного явления в истории человечества, разоблачение её романтического и героического ореолов, перенос акцентов с военно-политических проблем и сюжетов вооружённых конфликтов на их социальные, психологические, культурные и духовно-нравственные аспекты.

Цель демилитаризации содержания школьных курсов истории заключается в формировании и актуализации представлений школьников о разрушительных последствиях войны для личности, общества, страны, культуры, многократно усиливающихся в связи с научно-техническим прогрессом и грозящих человечеству полным уничтожением («Ветеранов Третьей мировой войны не будет...»).

Деятельностная парадигма образования – модель проектирования образовательных стандартов, ориентированная на развитие личности учащегося в процессе овладения им универсальными способами деятельности (цель образования).

В основе культурно-исторического системно-деятельностного подхода во ФГОС лежат теоретические положения Л.С. Выготского, А.Н. Леонтьева, Д.Б. Эльконина, П.Я. Гальперина. «Деятельностный подход исходит из положения о том, что психологические способности человека есть результат преобразования внешней предметной деятельности во внутреннюю психическую деятельность путём последовательных преобразований. Таким образом, личностное, социальное, познавательное развитие учащихся определяется характером организации их деятельности, в первую очередь учебной...» (Концепция ФГОС общего образования).

Дискуссионные вопросы истории – вопросы, связанные с историческим прошлым и не получившие у своих современников или у новых поколений исследователей однозначной интерпретации и оценки, вследствие этого они продолжают вызывать к себе неподдельный интерес широких слоев общества и ученых. Дискуссионные вопросы являются важной частью содержания исторического образования школьников на профильном уровне.

Дискуссия – обсуждение какого-либо спорного вопроса; форма учебного занятия по истории, которое проводится с целью выявить и обсудить различные точки зрения по дискуссионным вопросам истории и существующие в исторической науке и обществе подходы к их решению. В ходе открытого совместного обсуждения участники дискуссии, если и не приходят к единой оценке и тем более к общему подходу в решении проблемы, то, по крайней мере, достигают определенного взаимопонимания и даже компромисса по некоторым общим и частным вопросам ее исследования. Путем взаимной критики точек зрения и предлагаемых методов решения проблемы участники дискуссии начинают лучше понимать причины многообразия исторических интерпретаций и трудности решения дискуссионных вопросов и в связи с этим могут точнее оценить гипотезы и методы, предлагаемые для их решения. Плодотворные дискуссии ориентируются не на противопоставление точек зрения, а на достижение согласия по самой постановке проблемы, ее оценке и возможности ее решения. Такое согласие необходимо для совместного исследования проблемы, обмена информацией и результатами научного поиска (М.В. Кларин).

Диспут – публичный спор на научную или общественно важную тему, прения после доклада, лекции; форма учебного занятия и внеклассной работы по предметам гуманитарного цикла в старшей школе, имеющая целью выявить

противоположные точки зрения на предмет диспута. В отличие от дискуссии - это «закрытая» форма обсуждения, так как ее педагогической задачей является формирование у участников диспута идеологически заданного отношения к фактам общественной жизни, разоблачение иных, как правило, чуждых, враждебных взглядов.

Документ – письменный исторический источник.

Документально-методические комплексы (ДМК) – научно-методическая система разнообразных источников, вопросов и заданий к ним, объединённых общей целевой установкой и темой учебного занятия. В процессе обучения истории ДМК выступает как специально созданное учителем, прежде всего на основе ресурсов УМК, дидактическое средство для организации проектно-исследовательской деятельности школьников на семинарских и лабораторных занятиях, в дискуссиях (О.Ю. Стрелова).

Дополнительное образование по истории – составная часть учебно-воспитательного процесса по учебному предмету «История». Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» (ст. 2) ввёл новое, обобщающее все оттенки этой части учебно-воспитательного процесса, понятие – дополнительное образование. Согласно закону, оно «реализуется в целях всестороннего удовлетворения образовательных потребностей гражданина, общества, государства».

Дополнительные образовательные программы, в частности для школьников, реализуются в общеобразовательных учреждениях за пределами определяющих их статус основных образовательных программ, в образовательных учреждениях дополнительного образования, а также посредством индивидуальной педагогической деятельности. Под дополнительным понимается мотивированное образование за рамками основного образования, позволяющее человеку приобрести устойчивую потребность в познании и творчестве, максимально реализовать себя, самоопределиться предметно, социально, профессионально, личностно.

Дополнительные информационные ресурсы по учебному предмету «История» наряду со вспомогательными информационными ресурсами – то часть учебно-методического комплекта, включающая в себя художественную и научно-популярную литературу, развивающие и дидактические игры, энциклопедии, коллекции видео- и фотоматериалов, материалы СМИ и т.п.

Задачи изучения истории в школе – составные части цели, акцентирующие внимание на одном из направлений общей целевой установки урока / тематического блока / учебного курса и способах его реализации. В практике обучения декомпозиция главной цели на задачи позволяет технологизировать процесс её достижения на уроке / в тематическом блоке и обосновать критерии оценки их результативности.

Идентичность – это понятие по своему смыслу близко к понятию самосознания, как коллективного, так и индивидуального. Близким понятием в русском языке является понятие «самобытность».

Идентичность – это ощущение принадлежности или связи с той или иной общностью (народ, страна, коллектив, национальность, раса, языковая группа, партия) либо культурой, традицией, идеологией (религиозная вера, местоположение, общественное движение и т.д.). У каждого человека есть целый набор идентичностей, определяемых возрастом, полом, профессией, семейно-родственным и дружеским кругом. Одна из самых значимых идентичностей – гражданская идентичность (связь со страной, большой и малой родиной), которую часто отождествляют с патриотизмом или национальной идентичностью.

Инновация – это целенаправленное изменение, вносящее в среду обитания новые стабильные элементы, вызывающие переход системы из одного состояния в другое.

Историческая антропология – синтез всей исторической действительности в фокусе человеческого сознания (в субъективной реальности).

Интеллектуальная история – исследование интеллектуальной деятельности и процессов в сфере гуманитарного, социального и естественно-научного знания в их социокультурном контексте.

Инструментализация истории – использование истории как науки и коллективной исторической памяти в качестве средства (инструмента) для реализации определённых политических целей: создание героически-позитивных или негативных образов прошлого, «своих» и «чужих»; интерпретация и оценки прошлого в актуальном для настоящего ракурсе.

Интерпретация – процесс наделения смыслом, постоянная стратегия современного исследования и гуманитарного образования. Ее задача – обогатить понимание, продвинуть его в направлении приемлемой экспликации, привести к большей связности и последовательности, но также и к верифицируемости, рациональной реконструируемости текста. В совокупности актов интерпретации переплетаются и понимание феномена, и его объяснение.

Информационно-образовательная среда – часть современного социокультурного и образовательного пространства; целевая область реформирования общего и профессионального образования личности в конкретном образовательном учреждении (А.Г. Асмолов).

В контексте информационного общества сущностными признаками этой среды являются открытость к инновациям, коммуникация и интерессубъективность, где коммуникация – это процесс взаимодействия людей, в котором индивидуумы создают и интерпретируют сообщения с целью приспособления к окружающему миру и друг другу (М.Б. Бергельсон), интерессубъективность – принцип, задающий образ социальной реальности, которая состоит «из множества «Я», каждое из которых не только уникально и неповторимо, но также субъективно и своевольно и хотя бы отчасти остаётся тайной для другого «Я» (В.Ф. Шаповалов).

Историческая память – сохранение и воспроизводство сведений о прошлом на основе воображения, порождённого чувствами и ощущениями, вызванными настоящим. Воспоминания о прошлых событиях воспроизводятся через призму настоящего. Это понятие необходимо для осмысления такого

сложного явления, как социальные представления людей о прошлом, для понимания феномена фальсификации истории.

Историческая политика – качественно иное, намного более интенсивное, чем обычно, вмешательство в трактовку истории той части политической элиты, которая контролирует власть в данный момент, для борьбы с внутренней оппозицией и для достижения определённых целей в деле нациестроительства, а также для получения определённых преимуществ в международных отношениях.

Под исторической политикой сегодня обычно понимают интерпретации истории, избранные по политическим мотивам, и попытки убедить общественность в правильности такой интерпретации. Историческая политика традиционно направлена на формирование общественно значимых исторических образов и образов идентичности, которые реализуются в ритуалах и дискурсе, претерпевая изменения со сменой поколений или по мере эволюции социальной среды. Историческая политика не ограничивается собственно политической сферой. В неё, помимо политиков и публицистов, вовлечены представители других профессиональных групп с разными интересами и стратегиями.

Историческое мышление – способность рассматривать события и явления с точки зрения их исторической обусловленности, умение выявлять историческую обусловленность различных версий и оценок событий прошлого и современности, определять и аргументированно представлять собственное отношение к дискуссионным проблемам истории.

Источник исторический – свидетельство прошлого, попадающее в сферу внимания исследователя, которое может быть использовано как основание для какого-либо утверждения о прошлом.

Квест (в переводе с английского означает «поиск, предмет поисков, поиск приключений») – одна из активных форм внеклассной работы по истории. Это одновременно и мини-проект, и интеллектуальное соревнование, и деловая игра, и спортивное состязание, и массовая акция, и даже... инструмент PR и рекламы. Он проводится на улицах города или посёлка, подразумевает перемещение участников мероприятия разными способами (общественный транспорт, велосипед, роликовые коньки), поиск определённых мест или предметов, осуществление связанных с ними действий.

Ключевые вопросы – переложённые на язык практической методики ценностно-целевые установки изучения конкретных тем и тематических блоков в курсах истории. Вынесенные в начало каждой учебной темы (тематического блока) в рабочей программе, они определяют угол зрения в изучении того или иного периода истории и вместе с тем сквозные содержательные линии всего курса отечественной / всеобщей истории. Ключевые вопросы помогают учителю расставить аксиологические акценты в учебной теме, выделить главное в довольно объёмных и информативных текстах школьных учебников истории и в информационно-методических ресурсах УМК.

Коллективная память – общий опыт, переживаемый людьми совместно (групповая память) (Л.П. Репина). Историческая память понимается как кол-

лективная память (в той мере, в какой она вписывается в историческое сознание группы), или как социальная память (в той мере, в какой она вписывается в историческое сознание общества), или в целом – как совокупность донаучных, научных, квазинаучных и вненаучных знаний и массовых представлений социума об общем прошлом (Л.П. Репина).

Компетентностный подход – относительно новое явление в педагогике, системный подход, для которого характерна ориентация образования и воспитания на конечный практический результат. В определенном смысле он противоположен подходу, ориентированному на приоритет получения абстрактных знаний, не имеющих практической направленности. Компетентностный подход получил популярность в образовательных системах стран демократической ориентации.

Компетентностный подход и «деятельностное» содержание образования. Компетентностный подход акцентирует внимание на «деятельностном» содержании образования. При этом подходе определяется, каким способом деятельности необходимо в первую очередь обучать школьников. При этом подходе в учебных программах акцентируется внимание на способах деятельности, общеучебных и предметных умениях и навыках. Компетентностный подход стимулирует переход к обучению системно-деятельностному, в основе которого лежат универсальные учебные действия, которые необходимы каждому человеку. Успешная реализация системно-деятельностного подхода поднимает вопрос применения умений, навыков и компетенций на уровень личностного, морально-нравственного выбора человека.

Компетенция (компетентность) – комплекс, связывающий воедино знания, умения и действия, т.е. готовность и способность мобилизовать знания/умения в конкретной ситуации. Компетентность человека проявляется в овладении компетенциями. Иногда употребляется понятие компетентность как синоним компетенции. *Компетенции подразделяются на ключевые и профессиональные.*

Ключевые компетенции являются универсальными, применимыми в различных жизненных ситуациях. Ключевыми компетенциями должен обладать каждый член общества. Термин «ключевые» подчеркивает, что компетенции данного вида являются своего рода «ключом» к эффективной, успешной жизни человека в обществе. Можно сказать, что они представляют собой универсальные способы социальной деятельности.

Применительно к России этот перечень необходимо дополнить и подчеркнуть актуальность формирования гражданской компетенции (компетенции гражданина). Эта компетенция подразумевает образование и воспитание школьников в качестве граждан России, формирование российской идентичности, воспитание у учащихся гражданского патриотизма и гражданской культуры, что является приоритетной задачей системы социально-гуманитарного, в том числе исторического образования.

Ключевые компетенции формируются на основе элементарных компетенций, которые включают:

- готовность к общению с другими людьми (коммуникативная компетентность), формируется на основе информационной;
- готовность к работе с информацией (информационная компетентность);
- готовность к сотрудничеству с другими людьми (кооперативная компетентность), формируется на основе двух предыдущих;
- готовность к решению проблем (проблемная компетентность), формируется на основе всех предыдущих.

Под ключевыми компетенциями применительно к школьному образованию нами понимается готовность учащихся самостоятельно действовать в ситуации неопределенности при решении актуальных проблем.

В школьных курсах истории формируются следующие компетенции:

- *социально-личностные* – выражаются в ценностно-смысловой ориентации молодого человека, готовности к самосовершенствованию, конструктивному социальному взаимодействию и общению;
- *гражданские* – готовность выполнять роль гражданина, сформированность гражданской и патриотической позиции;
- *общеучебные* – готовность к эффективной познавательной деятельности, интеграции и кооперации в интересах решения конкретных задач, в перспективе – собственного профессионального развития;
- *межкультурные* – готовность жить в современном многокультурном обществе;
- *специальные* – готовность и способность овладеть содержанием истории как учебного предмета, приобрести соответствующие умения анализа тенденций мирового развития, процессов в сфере политики, экономики, социальных отношений, культуры, религии. Само содержание школьных курсов истории при этом подходе рассматривается как инструмент для формирования компетенций.

Профессиональные компетенции подразделяются на **базовые (сквозные) компетенции**, которые оказываются востребованными сразу во многих видах профессиональной деятельности, и **функциональные компетенции**, применение которых ограничено рамками определенной профессии, специальности.

Комплексный (многоуровневый) анализ источника – принцип исследования письменных исторических документов, включающий в себя их атрибуцию, анализ содержания и контекста, ценностную и праксеологическую экспертизу, с помощью специальных вопросов и заданий (О.Ю. Стрелова).

Композиция урока – взаиморасположение и взаимозависимость всех элементов урока, обусловленные его содержанием и характером, педагогическими целями и задачами, ведущие к логической и образно-эмоциональной завершенности урока (В.И. Загвязинский).

Компоненты УМК – составные части инвариантного ядра современного учебно-методического комплекса, обеспечивающие его целостность и многофункциональность в педагогическом сопровождении образовательного процес-

са. В структуре УМК третьего поколения выделяют нормативный, учебный и методический компоненты с характерным для каждого из них набором дидактических элементов.

Конспект урока – методические разработки уроков как основной (единственной) формы учебных занятий с акцентом на отборе и конструировании учебного исторического содержания, транслируемого с помощью пассивных и активных видов деятельности учителя и учащихся (классного коллектива).

Критическое мышление – развитие способности понимать историческую обусловленность явлений и процессов современного мира, критически анализировать полученную историко-социальную информацию, определять собственную позицию по отношению к окружающей реальности, соотносить её с исторически возникшими мировоззренческими системами.

Критическое мышление – один из способов интеллектуальной деятельности человека, связанный с умениями:

- 1) определять ложные стереотипы, ведущие к неправильным выводам;
- 2) выявлять предвзятые отношения, мнения и суждения;
- 3) уметь отличать факт, который всегда можно проверить, от предположения и личного мнения;
- 4) подвергать сомнению логическую непоследовательность устной и письменной речи;
- 5) определять суть проблемы и альтернативные пути её творческого решения;
- 6) отделять главное от несущественного в тексте или в речи и уметь акцентироваться на первом;
- 7) выявлять эмоционально окрашенные слова, которые могут вызвать конфликт или подлить масла в огонь;
- 8) понимать, что простые и чрезмерные обобщения, стереотипные слова, клише, штампы, неподтверждённые предположения не всегда точны и могут вести к формированию стереотипов;
- 9) понимать, что слова «все», «никто», «всегда», «постоянно» и обобщённые предположения типа «Русские любят борщ» и т.п. ведут к неправильным представлениям, поэтому их следует избегать и употреблять слова «некоторые», «иногда» и т.п.;
- 10) признавать наличие пропагандистских слов в любом предложении или высказывании;
- 11) уметь делать вывод о том, чьи конкретно ценностные ориентации, интересы, идейные установки отражает текст или говорящий человек;
- 12) избегать категоричности в утверждениях;
- 13) быть честным в своих рассуждениях (Г.Г. Дмитриев).

Культурно-образовательная среда (КОС) – это совокупность социальной, культурной и образовательной сред. Культурно-образовательная среда – это своего рода «территория социального наследования», где «смыкаются» характеристики культуры и образования, где признаки культуры репрезентируются в признаки образования, создавая условия для формирования человека,

способного реализовать себя в конкретных культурных условиях (И.Е. Видт, Э.В. Загвязинский).

КОС – пространство осуществления образования как механизма социокультурного воспроизводства, что обусловлено культурологическим подходом, рассматривающим образование не просто как процесс усвоения или трансляции знаний, умений, норм и образцов идеального поведения, а как феномен культуры (И.Е. Видт).

Лабораторное занятие – форма учебного занятия в основной и старшей школе, с целью самостоятельного изучения школьниками нового материала по учебнику или другим видам исторических источников, документально-методическим комплексам.

Массовая акция – одна из важнейших форм выражения общественного мнения и активного воздействия на него. При соответствующей педагогической организации может быть использована как одна из форм внеклассной работы по истории.

Места памяти – исторические памятники, музеи, исторические заповедники, мемориалы и другие места, связанные с коллективной памятью, а также события и образы исторических персонажей. Они определяются как своеобразные, играющие символическую роль точки пересечения, на которых складывается и концентрируется память общества. Их главная функция – сохранение коллективной памяти. Места памяти, создаваемые в рамках политики памяти, могут быть как «закрытыми», фиксирующими определённую интерпретацию исторических событий, так и «открытыми», допускающими возможность диалога и трактовок.

Миф (*в бытовом понимании*) – сообщение (текст), которое не признают соответствующим действительности. В научной литературе определение «мифологический» прилагается к тому типу знания, которое базируется не на рациональных доказательствах, а на вере и убеждениях (предписанных культурной традицией, религиозной или идеологической системой и пр.). Подобного типа знания лежат в основе мифологических представлений. Одно из главных свойств мифологического пространства – наличие в нём сакрального центра и потенциально враждебной периферии.

Многopersпективность – это способ видения, изначальная установка на восприятие исторических событий, персоналий, процессов культуры и общества в различных перспективах. В современной системе исторического образования демократических стран многopersпективность – ведущий принцип отбора и конструирования учебного содержания, а также изучения и интерпретации источников.

Многосубъектный анализ учебного текста – установка на восприятие исторического прошлого и исторического познания как арены, где действуют разные личности, со своими взглядами и отношениями к происходящему. Отсюда стремление исследователя воссоздать прошлое в его многоголосии и многообразии возможных интерпретаций, а читателя – увидеть и понять прошлое с позиций разных социокультурных общностей.

Многоуровневый анализ исторических документов – комплексный подход к изучению источника на основе вопросов:

- **первого уровня**, которые помогают установить личность автора документа, время, место и обстоятельства его создания, а также определить вид данного источника (атрибуция источника);

- **второго уровня**, направленных на «выборочное чтение» источника и работу с информацией, «лежащей на поверхности текста». Условно называемые историко-логическими, эти вопросы задают исследователю определенный угол зрения для выделения главного, существенного в изучаемом источнике, т.е. фактов, о которых рассказывает автор документа, причин и следствий, связываемых с этими фактами, авторских оценочных суждений по поводу этих фактов и иных интерпретаций исторического прошлого;

- **третьего уровня**, которые выводят нас на аксиологический анализ документа. В отличие от вопросов двух предыдущих уровней они связаны с реконструкцией и анализом ценностных установок, норм и традиций народов, относящихся к разным культурам, исторических деятелей или социально-политических организаций, которые представлены в документе, - а также с изучением ценностных установок самого автора документа;

- **четвертого уровня**, представляющих собой критику источника. На этом этапе работы с документом школьники подвергают сомнению его достоверность, пытаются объяснить мотивы и причины сознательной или подсознательной манипуляции автора документа с историческими фактами и использованными источниками;

- **пятого уровня**, проясняющих ценность конкретного источника в изучении темы или в исследовании учебной проблемы. Это – праксеологический анализ документа с целью изучения и оценки документа с точки зрения его важности и полезности в понимании прошлого и настоящего (О.Ю. Стрелова).

Мультимедийная дидактика – направление в дидактике и частных методиках, нацеленное на разработку научных подходов к созданию и использованию электронных учебных пособий и ресурсов на электронных носителях в процессе общего и профессионального образования.

Навыки в изучении истории – действия, которые выполняются с высокой степенью автоматизма, бессознательно; они безразличны, в отличие от приёмов, к особенностям учебного содержания и его источникам. В обучении истории играют вспомогательную роль и не являются объектами специального формирования.

Неформализованные компоненты результатов исторического образования – знания различных интерпретаций исторических фактов, умения проводить комплексный анализ исторической информации на основе источников разного типа, аргументированно формулировать собственное отношение к прошлому и обретаемые в этом процессе ценностные установки, эмоции и чувства школьников. Их проверка и многомерная оценка осуществляются на основе открытых познавательных заданий и комплекса критериев, относящихся к предметным, метапредметным и личностным результатам изучения истории в школе.

Новация – это средство (новый метод, методика, технология, программа и т.п.), а инновация – это процесс освоения этого средства.

Новая социальная история – описание и интерпретация внутреннего состояния общества, его отдельных групп и отношений между ними.

Новая локальная история – комплексное исследование той или иной локальной общности (деревни, приходы, малые города и т.п.) как развивающегося социального организма, создание её полноценной коллективной биографии.

Новая биографическая история – анализ индивидуального сознания, опыта и деятельности в контексте проблемы самоидентификации личности, личного интереса, целеполагания, индивидуального рационального выбора и инициативы.

Новая культурная история – изучение роли языка, текста, нарративных структур в создании и описании исторической реальности. Главная задача исследователя – показать, каким именно образом субъективные представления, мысли, способности, интенции индивидов действуют в пространстве возможностей, ограниченном объективными, созданными предшествовавшей культурной практикой коллективными структурами, испытывая на себе их постоянное воздействие.

Образовательная среда (ОС) – это часть социокультурного пространства, зона взаимодействия образовательных систем, их элементов, «образовательного материала» и субъектов образовательного процесса. ОС имеет несколько уровней - от федерального и регионального до образовательной среды конкретного образовательного учреждения, класса и индивида (И.С. Якиманская).

Образовательное пространство – существующее в социуме «место», где субъективно задаются множества отношений и связей, где осуществляются специальные деятельности различных систем (государственных, общественных и смешанных) по развитию индивида и его социализации. Также возможно и внутренне формируемое, индивидуальное образовательное пространство, становление которого происходит в опыте каждого.

Объект педагогической инноватики – процесс возникновения, развития и освоения инноваций в образовании. Под инновациями здесь понимаются нововведения – целенаправленные изменения, вносящие в образование новые элементы, и вызывающие его переход из одного состояния в другое. Образование рассматривается как социально, культурно и личностно детерминированная образовательная деятельность, в процесс изменения (обновления) которой включен субъект этой деятельности.

Педагогическая инноватика – наука, изучающую природу, закономерности возникновения и развития педагогических инноваций, их связи с традициями прошлого и будущего в отношении субъектов образования.

Педагогическая инновация – нововведение в педагогическую деятельность, изменения в содержании и технологии обучения и воспитания, имеющие целью повышение их эффективности.

Персональная история – реконструкция личной жизни и неповторимых судеб отдельных исторических индивидов, изучение формирования и развития их внутреннего мира, всех сохранившихся следов их деятельности рассматриваются одновременно и как главная цель исследования, и как адекватное средство познания того исторического социума, в котором они жили и творили, радовались и страдали, мыслили и действовали.

Праксеологические критерии отбора и конструирования содержания общего образования – показатели практической пользы знаний, умений и компетенций, включённых в содержание, как отдельных учебных предметов, так и общего образования в целом, в духовно-нравственном и интеллектуальном развитии учащегося, в его интеграции и социализации.

Практическое занятие – форма учебного занятия в основной и старшей школе, где на основе ранее полученных знаний и сформированных умений школьники решают познавательные задачи, представляют результаты своей творческой деятельности или осваивают более сложные познавательные приемы изучения исторического прошлого.

Предмет педагогической инноватики – система отношений, возникающих в инновационной образовательной деятельности, направленной на становления личности субъектов образования (учащихся, педагогов, администраторов).

Приёмы изучения истории в школе – методическая категория, составная часть методов обучения / способов работы учителя и учащихся, адекватных специфике изучаемого материала и средствам его представления, целям изучения и возрастным познавательным возможностям школьников (например, сюжетный рассказ, проблемное изложение, доказательство и др.). Сложные приёмы могут быть представлены как комплекс составляющих их учебных действий (локализация исторического факта на тематической карте + локализация во времени + картинное описание местности + образные характеристики главных действующих лиц + драматизация + ... = сюжетный рассказ).

Примерная учебная программа – детализирует методологические установки Фундаментального ядра содержания общего образования в отношении конкретного учебного предмета. Это конкретные продукты предметного этапа формирования содержания общего образования, на котором определяются состав учебных предметов, их наполнение и распределение по ступеням образования.

Примерной учебной программы по истории для основной / старшей школы. Авторское участие в разработке рабочих программ заключается, как минимум, в праве составителей УМК предлагать «собственный подход к структурированию учебного материала и определению последовательности его изучения» (ФГОС). Как максимум, авторы рабочих программ по истории могут предложить и реализовать оригинальные историко-научные и методические подходы к формированию учебного содержания, а также способы его изучения на определённой ступени исторического образования школьников.

Проект памяти – способ, которым властвующий субъект преподносит прошлое, локализуя или, напротив, увеличивая зону освещения, регулируя яркость прожектора, а также направленность и интенсивность его лучей. Проект памяти расчленяет прошлое на две части – актуализируемую (т.е. освещаемую) и игнорируемую (зону антипамяти – бесполезную или нежелательную для проектировщика область, в которую он норовит переместить неудобные ему субъекты, чтобы те не мешали «правильному» восприятию действий культурного героя).

Проекты – это особый вид интеллектуальной деятельности учащихся, а также результат этой деятельности, отличительными особенностями которых являются: самостоятельный поиск необходимой информации по теме проекта, её творческое преобразование в материализованный продукт (плакат, реферат, вебсайт и т.п.), его презентация и защита.

Рабочая учебная программа – в соответствии с концепцией ФГОС является вариативным, авторским проектом курса отечественной или всеобщей истории (или их частей), который разрабатывается на основе.

Семинарское занятие – форма учебного занятия в старшей школе, на которой преобладает самостоятельная работа учащихся с источниками при изучении нового материала, его обобщении и систематизации. Виды семинаров: тематические, обобщающие изучение крупной темы, обобщающие и систематизирующие знания по разделам и целым историческим курсам.

Сквозные содержательные линии учебного предмета «История» – принципы отбора и конструирования содержания образования в соответствии с главными координатами определённого учебного предмета и составляющими его курсами. В учебном предмете «История» к ним относятся следующие линии:

«историческое время»,

«историческое пространство»,

«историческое движение»

«человек в истории», причём последняя линия в идеале пронизывает и связывает в единое целое три первые.

Социокультурная среда – конкретное, непосредственно данное каждому ребенку социальное пространство, посредством которого он активно включается в культурные связи общества. Социокультурная среда – совокупность различных (макро- и микро) условий его жизнедеятельности и социального (ролевого) поведения, случайные контакты и глубинные взаимодействия с другими людьми, конкретное природное, «вещное» и предметное окружение, представленное как открытая к взаимодействию часть социума (И.С. Якиманская).

Социальная история ментальностей – реконструкция характерной для данной общности картины мира или совокупности образов, представлений, ценностей, которыми руководствовались в своём поведении члены той или иной социальной группы.

Сценарий урока – методические разработки разных форм учебных занятий (где урок – это одна из форм изучения предмета) с акцентом на планирова-

нии и организации активных и интерактивных видов деятельности всех (основных) участников образовательного процесса с учебным историческим содержанием и ресурсами УМК.

Тематический блок – комплекс учебных занятий, объединённых общей темой и проблемной целевой установкой, внутри которого происходит не линейное «прохождение» темы от одного урока / параграфа к другому, а логическое приращение знаний, умений, ценностных установок учащихся, развитие опыта познавательной и социально-коммуникативной деятельности (О.Ю. Стрелова).

Тематическое планирование – процесс и его результат, основанные на использовании тематического блока как структурной единицы содержания и процесса обучения истории, структурированного соответственно психологическим этапам восприятия и усвоения новой информации: погружение (введение) – конкретизация и углубление знаний, развитие познавательных умений – систематизация и самоопределение (обобщение, анализ оценочных суждений, аргументация собственного мнения).

Умения в изучении истории – степень владения приёмом; готовность ученика к сознательным и точным действиям (умственным и практическим) и способность применять всю совокупность входящих в умение действий в новой учебной ситуации и на практике.

Универсальные учебные действия – обобщённые способы действий, открывающие возможность широкой ориентации учащихся как в различных предметных областях, так и в строении самой учебной деятельности, включая осознание учащимися её целей, ценностно-смысловых и операциональных характеристик.

Урок – одна из форм организации учебной работы в школе, нацеленная на изучение определённого учебного предмета. В методике обучения истории среди других подходов предложена типология уроков истории по дидактическим целям и соответствующим им элементам: урок изучения нового материала, урок повторительно-обобщающий, урок контрольный, урок комбинированный (П.В. Гора). Внутри каждого типа может быть бесконечное разнообразие видов уроков истории, обусловленных спецификой исторических источников и стратегий взаимодействия учителя и учащихся.

Устная история – сбор и изучение свидетельских показаний рядовых участников исторического процесса, на памяти которых происходили события не только их личной жизни, но и большой истории.

Учебник истории – вариант индивидуального исторического повествования, инструмент обучения школьников способам работы с разными историческими интерпретациями (О.Ю. Стрелова, Е.Е. Вяземский). Более распространённым и понятным в российском обществе остаётся представление об учебнике истории как о «массовой учебной книге, излагающей предметное содержание образования и определяющей виды деятельности, предназначенные для обязательного усвоения учащимися с учётом их возрастных и иных особенностей» (М.Т. Студеникин).

Учебно-методический комплекс – педагогически концептуально единая совокупность учебных пособий, программных, дидактических и методических материалов, аудиовизуальных средств обучения, обеспечивающая реализацию требований ФГОС по конкретному учебному предмету (Е.Е. Вяземский, О.Ю. Стрелова).

Учебно-методический комплект – закрытая для других авторов совокупность учебных пособий, дидактических материалов, методических изданий и аудиовизуальных средств обучения, обеспечивающая реализацию конкретной образовательной (рабочей) программы. Составная часть учебно-методического комплекса в случае признания её авторами и разработчиками этого феномена как компонента открытой информационно-образовательной среды.

Учебно-методический комплект – совокупность учебных пособий, дидактических материалов, методических изданий и аудиовизуальных средств обучения, обеспечивающих реализацию конкретной образовательной программы. Учебно-методический комплект «открыт» внутри себя, т.е. для пополнения пособиями, подготовленными в одном и том же издательстве и в соответствии с принятой в нем педагогической концепцией (Е.Е. Вяземский, О.Ю. Стрелова).

Учебные действия – интеллектуальные операции, компоненты более сложных приёмов учебной работы, адекватные целям изучения, содержанию учебного материала и возрастным познавательным возможностям учащихся. В школьных курсах истории предметные умения (учебные действия) объединены в группы «Работа с хронологией», «Работа с фактами», «Работа с историческими источниками», «Описание (реконструкция)», «Анализ, объяснение», «Работа с версиями, оценками», «Применение знаний и умений в общении, социальной среде».

Фальсификация истории – сознательное искажение исторических событий, либо историческое мифотворчество. Цели и мотивы фальсификаций могут быть самыми разнообразными: идеологическими, политическими, создание общественного или коммерческого интереса к той или иной проблеме, событию или учёному и т.д.

Формализованные компоненты результатов исторического образования школьников – знания устоявшихся в исторической науке и документально подтвержденных положений об исторических событиях, явлениях и процессах (место и время, участники), а также понятий и теоретических обобщений (суть, характер, причины и следствия, значение) и элементарные умения извлекать информацию о них из исторических источников разного типа и обрабатывать её. Инструментом их объективной проверки и дихотомической оценки являются тесты.

Формы учебных занятий – организационные модели изучения учебных предметов в школе, различающиеся по дидактическим целям, структуре занятий, источникам учебной информации и средствам познавательной деятельности, стратегиям коммуникации участников учебного процесса. В теории и методике обучения истории обосновано мнение (О.Ю. Стрелова, Е.Е. Вяземский), что урок остаётся основной формой учебных занятий в российских школах, но

наряду с ним практикуются и иные формы: школьные лекции, семинары, лабораторные занятия и практикумы, экскурсии, дискуссии и др.

Цели изучения истории в школе – комплекс прогнозируемых образовательных, воспитательных и развивающих результатов исторического образования школьников, на ценностные приоритеты которого оказывают влияние представления проектировщиков о сущности современной исторической науки, о феномене учебного предмета «История», а также их политические, профессиональные и другие социокультурные позиции.

В силу этого цели изучения истории в школе периодически становятся предметом острых общественных и историко-педагогических дискуссий, полюса которых находятся между безграничной апологетикой воспитательной (идейно-политической / идейно-нравственной) роли истории в жизни общества и государства и привязкой её исключительно к ремеслу историка, к формированию социально ориентированных умений школьников работать с информацией.

Школьная лекция – форма учебного занятия в старшей школе, основанная преимущественно на монологических приемах целостного изложения учителем фактографического материала и объяснения теоретических положений. Виды школьных лекций по истории: вводная обзорная, тематическая, заключительная обзорная.

Элементы УМК – конкретные дидактические пособия на бумажных и электронных носителях, в силу предписанных им функций относящиеся к одному из трёх компонентов УМК. Например, концепция учебного курса и рабочая программа – элементы нормативного компонента УМК; учебник, рабочая тетрадь, хрестоматия и т.п. – элементы учебного компонента УМК; книга для учителя – элемент методического компонента УМК.

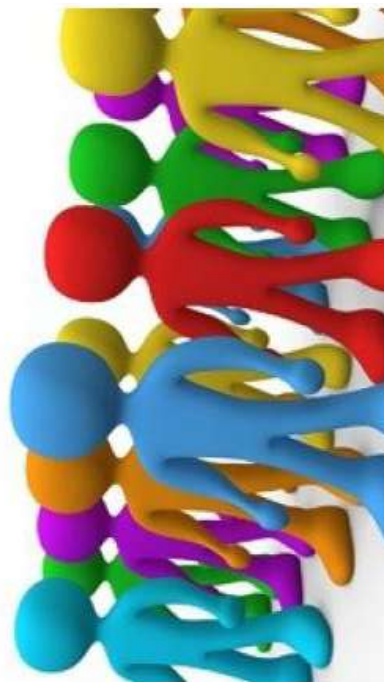
Щукин Д.В

СТАНДАРТЫ И ПРАВИЛА ОФОРМЛЕНИЯ ПРЕЗЕНТАЦИОННЫХ ПРОЕКТОВ

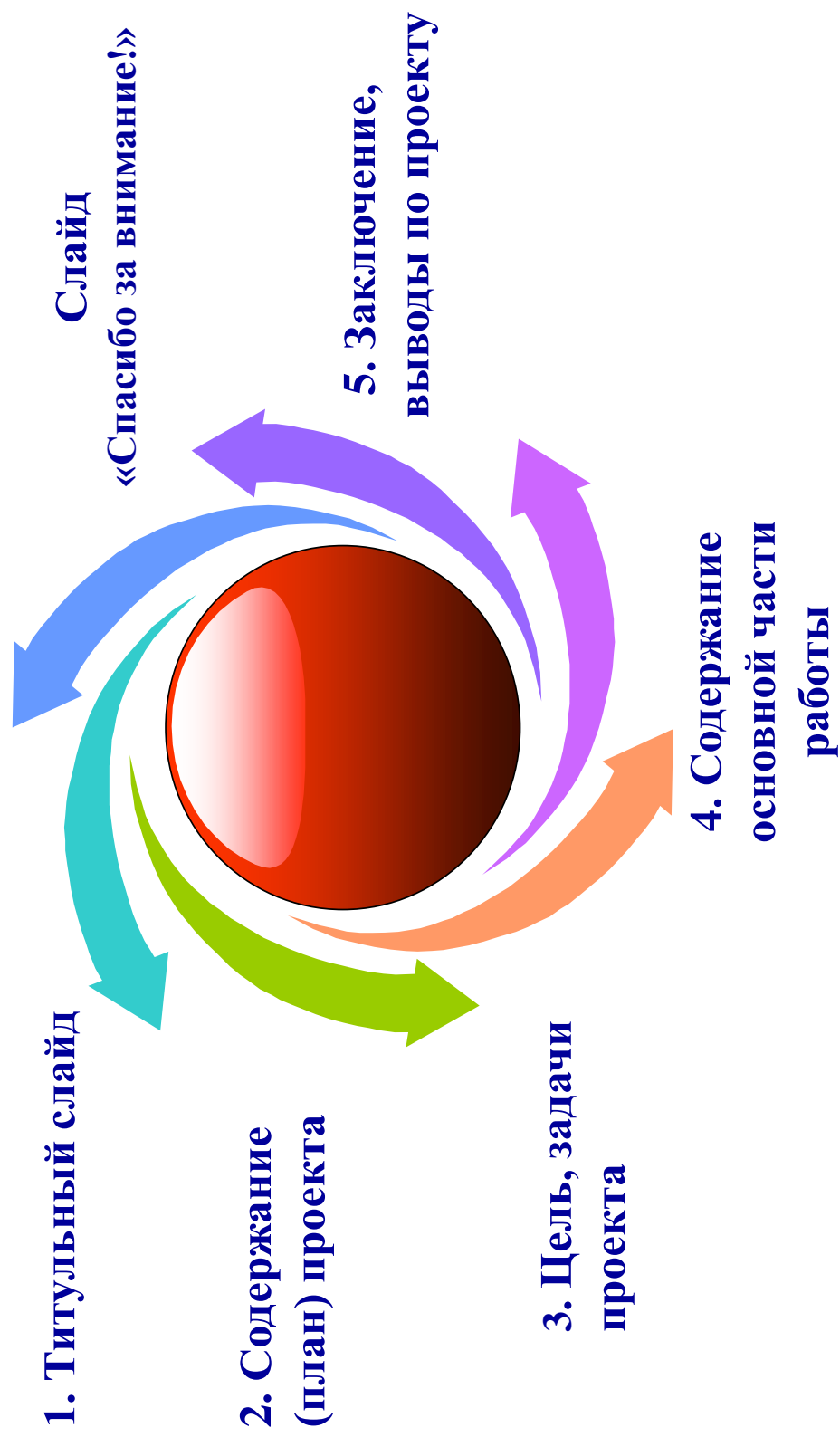
для студентов высших учебных заведений



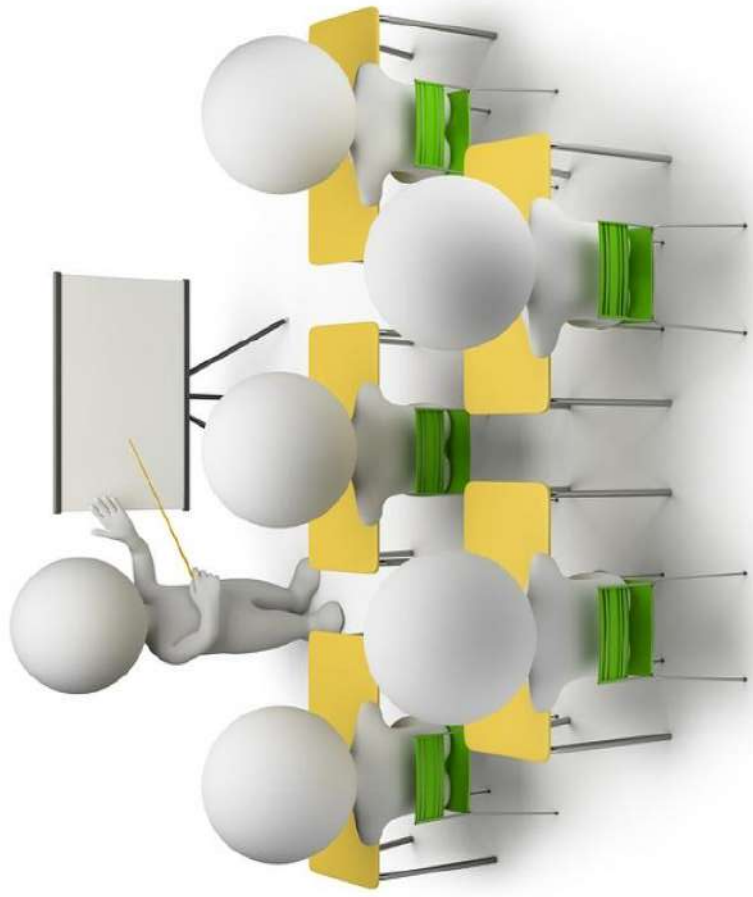
СТРУКТУРА ПРЕЗЕНТАЦИОННОГО ПРОЕКТА



СТРУКТУРА ПРЕЗЕНТАЦИИ



ОФОРМЛЕНИЕ ПРЕЗЕНТАЦИОННОГО ПРОЕКТА



ОФОРМЛЕНИЕ ПРЕЗЕНТАЦИИ

1. СТИЛЬ, ФОН,
ШАБЛОН

2. СОДЕРЖАНИЕ,
ТЕКСТ, ШРИФТ

3. СХЕМЫ,
ТАБЛИЦЫ,
РИСУНКИ

4. АНИМАЦИЯ

5. АУДИО, ВИДЕО

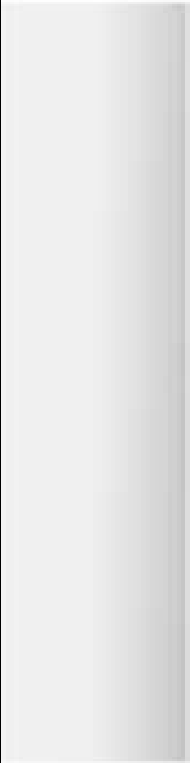


Общие требования к оформлению презентации

1. Презентация должна соответствовать конкретной теме, цели.
2. Презентация – это Ваш творческий проект.
3. Презентация должна соответствовать определённым правилам (в области оформления) и критериям (в области оценки).
4. Орфография и правописание!!!
5. Создавая презентацию представляйте себя на месте просматривающего.
6. Презентация должна увлекать, запоминаться.
7. Презентация не должна быть перегружена чем-то лишним.



<div> </div> <div> <p>ПРИМЕР ПРАВИЛЬНОГО ОФОРМЛЕНИЯ ТИТУЛЬНОГО СЛАЙДА (стандарт оформления)</p> </div>	<div> <p>МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ</p> </div> <div> <p>Мультимедийный проект</p> </div> <div> <p>ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПАРТИИ И ДВИЖЕНИЯ РОССИИ НАЧАЛА XX ВЕКА</p> </div> <div> <p>Выполнил студент 4 курса группы И-42 Петров В.В. Научный руководитель: д-р. х.н.н. Иванова Д.В.</p> </div> <div> <p>Екат 2019 г.</p> </div>
--	---



**ПРИМЕР НЕПРАВИЛЬНОГО ОФОРМЛЕНИЯ
ТИТУЛЬНОГО СЛАЙДА**

Мультимедийный прозект

**СССР В 1985-1991 ГГ.
ПЕРЕСТРОЙКА**

Пример
титльного слайда
содержащего массу
орфографических
ошибок

Выполнил студент гр И42
Прозорова

2019 г.

1. Стилъ презентаций

- ✓ Дизайн слайда должен быть простым и лаконичным, понятным аудитории
- ✓ Соблюдайте единый стиль оформления на протяжении всего проекта
- ✓ Всегда должно быть два типа слайдов: для титульных слайдов и для основного текста
- ✓ Стилъ должен быть деловым, уместным



Заголовки

- ✓ Каждый слайд должен иметь заголовок (!)
- ✓ Для каждого слайда свой заголовок
- ✓ Точку в конце не ставить
- ✓ Не пишите длинные заголовки
- ✓ В заголовке пишется основная мысль слайда
- ✓ Все заголовки должны быть выполнены в едином стиле



1. Фон, цвет презентации

- ✓ Фон не должен отвлекать внимание слушателей от его содержательной части.
- ✓ Фон должен способствовать читаемости информации на слайде, а не наоборот.

1. Фон, цвет презентации

- ✓ Наиболее удачные тона для фона слайда – холодные (например, синий) или белый.
- ✓ На одном слайде используйте не более 3 цветов, один для фона, один для заголовка, один для текста.
- ✓ Для фона и текста используйте контрастные цвета. Не допускайте их «сливания»!

<div> </div> <div> <p>ПРИМЕРЫ НЕПРАВИЛЬНОГО ОФОРМЛЕНИЯ</p> </div> <div> <p>ЦВЕТОВОГО ФОНА, СТИЛЯ СЛАЙДА</p> </div>	<div> <h2>Отношение советской власти к Церкви</h2> </div> <div> </div> <div> <p>1920 год не внес много перемены во взаимоотношения Церкви и государства. Положение молодой Советской России упрочилось, но гражданская война продолжалась. С этим связывалась необходимость суровых мер пресечения «всеческих похищений на органы власти» и сложившийся порядок в стране. Несмотря на ряд политических установок VII и IX съездов партии по поводу вредности административных атак на Церковь, духовенство по-прежнему рассматривалось, как чуждый элемент в государстве революционной диктатуры пролетариата. К нему применялись карательные меры воздействия: в большом числе случаев «превентивного» характера. В Кремль - Советарком, ВЦИК продолжали поступать многочисленные жалобы и заявления, трудящихся о несправедливых нападениях местных властей на священников, просьбы об их освобождении.</p> </div>
---	---

**ПРИМЕРЫ НЕПРАВИЛЬНОГО ОФОРМЛЕНИЯ
ЦВЕТОВОГО ФОНА, СТИЛЯ СЛАЙДА**

В январе 1905 года в Российской империи началась избирательная кампания. Партия кадетов находилась в сложной политической ситуации, в связи с давлением на нее со стороны власти. А с учетом того, что социалисты бойкотировали выборы в I Думу, то к началу избирательной борьбы кадеты оказались самой «серой» партией, представляющей оппозицию в данной избирательной системе. Прогнозируя, что партии не удастся



печали, что пришлось взять ему «взгляд на необходимость парализовать деятельность партии кадетов... лишен всякого основания». За неделю до созыва Думы место С.Ю. Витте занял И.П. Горемыкин. Характер ожидаемых взаимоотношений правительства и Думы становился очевидным – согласия не будет.



ПРИМЕРЫ

ПРАВИЛЬНОГО ОФОРМЛЕНИЯ СЛАЙДА

(фона, расположения текста и фотоматериала, анимации)

Начало Гражданской войны

Федеральная революция и Октябрьский переворот подготовили инцидент для развязывания в России гражданской войны.

Православной церкви принадлежали концы, сражавшиеся друг против друга в братоубийственной войне.

Патриарх Тихон, верховный пастырь Русской Церкви, считаясь с теми обстоятельствами, из-за которых политическая неуверенность в происходящих событиях.



Огромные массы людей отправлены на фронт



ПРИМЕРЫ

ПРАВИЛЬНОГО ОФОРМЛЕНИЯ СЛАЙДА

(фона, расположения текста и фотоматериала, анимации)

ПОЗИЦИЯ ПОЛИТИЧЕСКИХ ПАРТИЙ РОССИИ



«Мы боролись и будем бороться за кардинальное изменение политики в области финансирования здравоохранения, науки, культуры. На том, чтобы качественная медицина и качественное образование вновь стали полностью бесплатными и доступными каждому.»

В 2008 году после войны в Южной Осетии КТРФ поддержала линию руководства России, одобрил военные действия и признание Южной Осетии и Абхазии.

«Есть разногласия с действующей в России властью по внутренней политике, но что касается внешней, то здесь совпадение мнений почти полное — КТРФ выступает категорически против расширения НАТО, против размещения американской ПРО в странах Восточной Европы».

**ПРИМЕР ПРАВИЛЬНОГО ОФОРМЛЕНИЯ
СЛАЙДА
(автобиографическая справка
по историческому/политическому деятелю)**

**Набоков Владимир Давидович
(8 июля 1870 — 28 марта 1922).**



Окончил 3-ю классическую гимназию в императорской Академии Петербургского университета.

В 1890—1892 проходил военную службу рядовым в 1-й Кав. полку, стал офицером за свои переводы на фронт.

В 1892—1899 служил в Государственной канцелярии, золотодобывающей компании (1902). В 1905 получил гражданское звание камер-юнкера.

В 1907—1914 работал в Училище правоведения. Автор ряда научных работ в области уголовного права.

С 1908 сотрудничал в журнале «Вестник» и др. литературных изданиях (за это время вступил в члены «Общества друзей русской речи» и «Русского восточного общества»).

Один из основателей «Союза писателей» в октябре 1905, член НК партии. Доцент 1-го отделения в Думе был избран членом партии.

После окончания Восточного университета был избран членом Высшей школы, избран членом Высшей школы, избран членом Высшей школы.

В период Первой мировой войны — участник в 318-й пехотной дивизии.

ПРИМЕР ПРАВИЛЬНОГО ОФОРМЛЕНИЯ

СЛАЙДА

(автобиографическая справка
по историческому/политическому деятелю)



Андропов
Юрий Владимирович
(02.06.1914 - 09.02.1984 г.)

Советский государственный и
политический деятель,

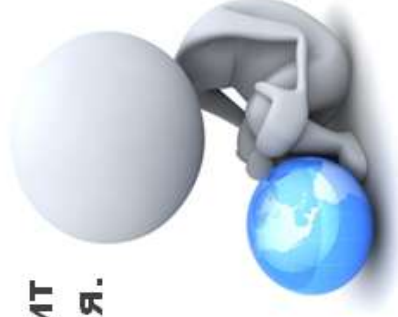
Генеральный секретарь
ЦК КПСС (1982—1984),

Председатель Президиума
Верховного Совета
СССР (1983—1984),

Председатель КГБ
СССР (1967—1982),

2. СОДЕРЖАНИЕ, ТЕКСТ

- ✓ Оформляйте слайды проще.
- ✓ СОДЕРЖАНИЕ ДОЛЖНО БЫТЬ ТЕЗИСНЫМ.
- ✓ Минимум текста (!) – не переписывайте в презентацию свой доклад, реферат.
- ✓ НЕ ВСТАВЛЯЙТЕ В ОДИН СЛАЙД ВСЁ.
- ✓ Текст презентации и то, что произносит оратор/докладчик, должны отличаться.
- ✓ Орфография!



2. СОДЕРЖАНИЕ, ТЕКСТ

- ✓ Разбивайте текст на абзацы, выделяйте, разграничивайте блоки текста.
- ✓ Выводите информацию, текст на экран постепенно, блоками
- ✓ Следите за расположением текста, не нагромождайте его друг на друга.
- ✓ Не располагайте текст на слайде по середине или лесенкой.



ПРИМЕР НЕПРАВИЛЬНОГО ОФОРМЛЕНИЯ

РАСПОЛОЖЕНИЯ ТЕКСТА НА СЛАЙДЕ СЛАЙДА

(текст расположен на слайде по середине,
большой массив текстовой информации)

Однако из стереотипов воспринимания антарктиды в советской литературе на протяжении нескольких десятилетий было представлено ружьям как об-
ученный с неизменным набором элементов и стандартных элементов.
Отсюда отсюда возможность развития теории антарктиды было
связано с неопознанными ее элементами, представляющими
патристическими и колониальными сооружениями без всякого
забывания. Сторонники теории, сведения антарктиды к его ранним формам XIX
в., неспособны оценить истинные масштабы и все время впадала в такую крайнюю
форму как П. А. Кропоткин, неспособность ученых описать теоретическую
антарктиду, особенно более позднего периода в России. — все это обусловило
восприятие истинной антарктиды и привело к теории антарктиды как явления,
отличающегося в своем развитии. Скорее 1960-х гг., когда с развитием все
более отчетливо стала выделяться в общественном сознании как
феномен, имеющий историческую историю и существующий во многих
совершенно разных, стало меняться и отношение к нему с точки зрения
понимания его эволюции и изменения общественной ситуации.
Необходимость исследования отношения и эволюции истинной антарктиды и
привело к созданию антарктиды науки, которая в своем истинном
Однако до сих пор времени проблема эволюции теории антарктиды, в
частности, истинной антарктиды в истинной антарктиде в России,
относится к числу малоисследованных.

ПРИМЕР ПРАВИЛЬНОГО ОФОРМЛЕНИЯ

РАСПОЛОЖЕНИЯ ТЕКСТА НА СЛАЙДЕ СЛАЙДА

(текст разграничен, на слайде представлен по левому краю, текстовая информация выводится с помощью анимации постепенно, блочно)

Принципы формирования и содержания докладов (содержание докладов) УПЦ и УПЦ Ветеранов Отечественной войны 1941-1945 гг.



В рамках заочного военного училища с Ветеранами (УПЦ и УПЦ Ветеранов) ставится задача по формированию и содержанию докладов, которые должны быть направлены на общественное образование.

Решение задачи по формированию докладов осуществляется в рамках УПЦ и УПЦ Ветеранов. Ветераны, участвующие в формировании докладов, должны быть ознакомлены с содержанием докладов, которые они будут представлять.

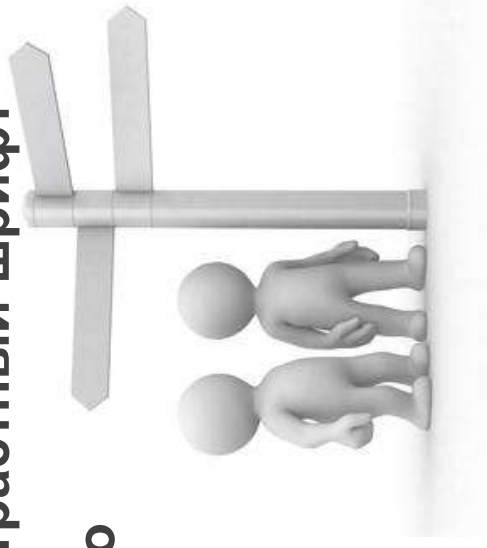
Доклады, представляемые в УПЦ и УПЦ Ветеранов, должны быть направлены на общественное образование.



В рамках заочного военного училища с Ветеранами (УПЦ и УПЦ Ветеранов) ставится задача по формированию и содержанию докладов, которые должны быть направлены на общественное образование.

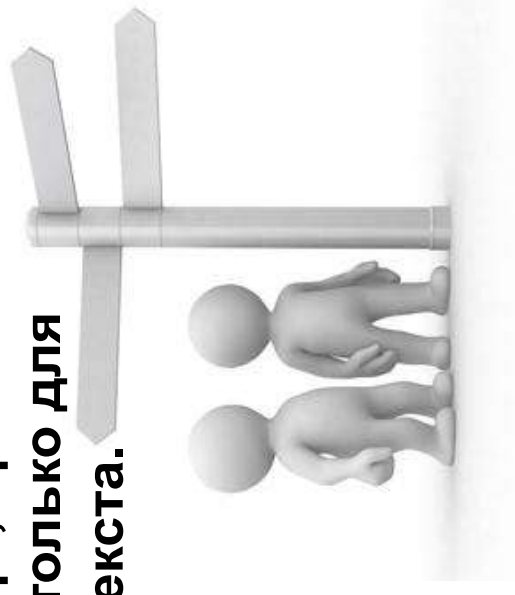
Шрифты

- Используйте стандартные стили текстов
- Не пользуйтесь нестандартными шрифтами
- Не используйте более двух различных шрифтов
- Не используйте более двух различных цветов для текста
- Используйте крупный высококонтрастный шрифт
- **САМОЕ ГЛАВНОЕ** на слайде можно выделить и другим шрифтом!



Шрифты

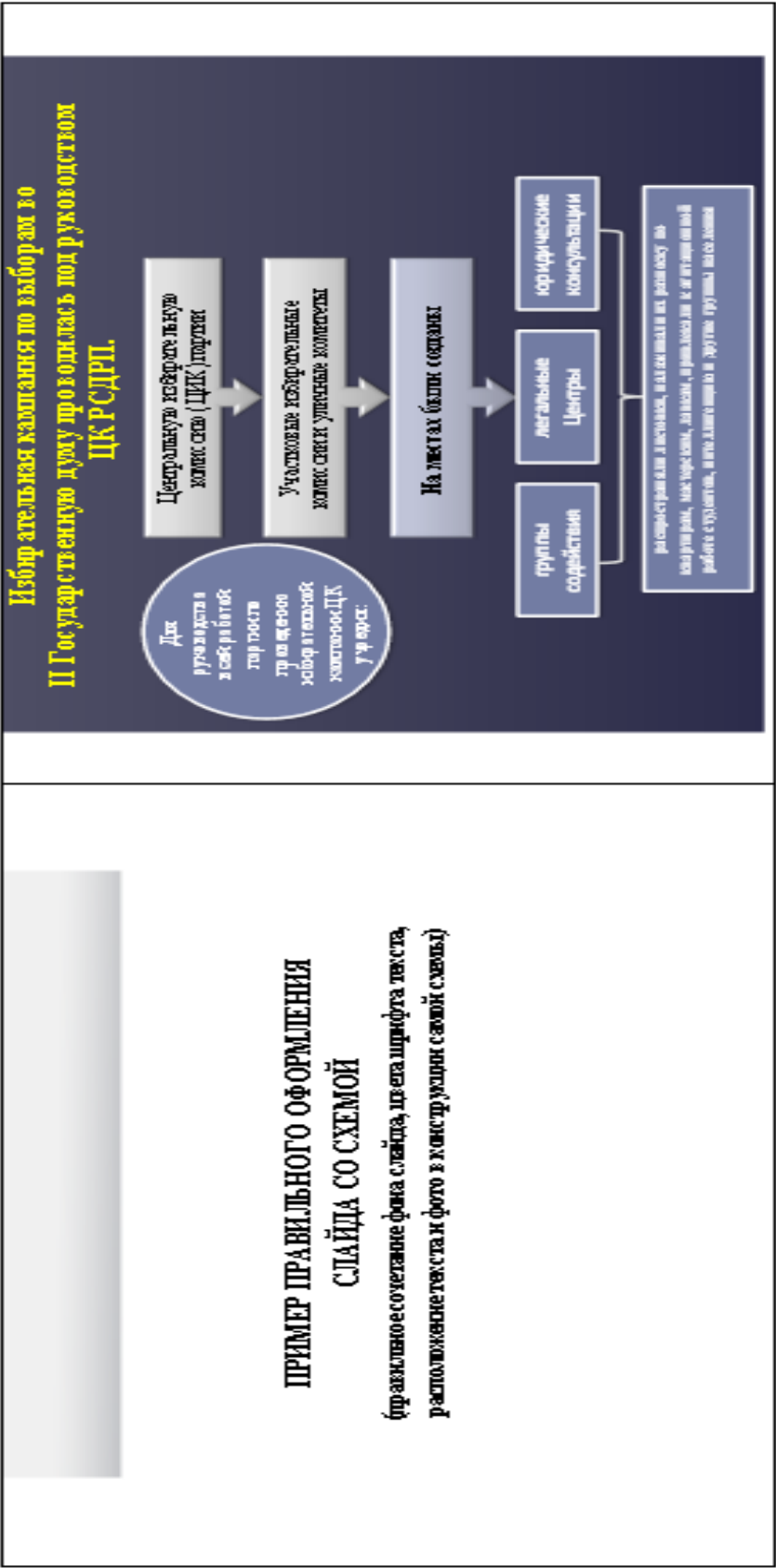
- размер шрифта: 22–35 пункта (заголовков), 14–16 пунктов (обычный текст);
- тип шрифта для заголовка: можно использовать любой декоративный шрифт, если он хорошо читаем;
- тип шрифта: для основного текста гладкий шрифт без засечек (*Arial*, *Tahoma*, *Times New Roman*, *Verdana*),
- курсив, подчеркивание, жирный шрифт, прописные буквы рекомендуется использовать только для смыслового выделения фрагмента текста.



3. СХЕМЫ, ТАБЛИЦЫ, РИСУНКИ

- Цвет графических изображений не должен резко контрастировать с общим стилевым оформлением слайда;
- Не располагайте текст на фотографии/рисунке/карте используемых в качестве фона слайда! Это ошибка! Текст на таком фоне не читабелен!
- Текст и рисунки должны быть пропорциональны по своему размеру.
- Рисунок всегда должен быть слева/справа или сверху!
- Текст всегда должен быть справа/слева или под рисунком!
- Не располагайте фото в середине текста. Это ошибка! Фото, рисунок при таком расположении приносятся в «жертву» (их размер как правило меньше, их плохо видно, текст «плющит» фото, рисунок)





ПРИМЕР НЕПРАВИЛЬНОГО ОФОРМЛЕНИЯ

СЛАЙДА С ТАБЛИЦЕЙ

(неправильное сочитание фона слайда и цвета шрифта текста)

ХРАМ	Год ЗАКРЫТИЯ	КАК ИСПОЛЬЗОВАЛСЯ
Богоявленский собор	1937г.	Под сапунгулиб, службам посвящается с лета 1947г.
Успеня Пресвйй Богородицы	нач. 30-х гг.	Служение помещени.
Богоявленский храм Пресвйй Богородицы	1938г.	Керосином пиза.
Андреевский Микитин	ок. 1930г.	Служб Богородицы.
Покрова Пресвйй Богородицы	после 1933г.	Под сапунгулиб, служение помещени.
Преображения Господня	1930г.	Книже пр. сходы, пр.
Рождества Пресвйй Богородицы	сер. 30-х гг.	На иконопозолот.
Успенская глава Михаила Предтечи	сер. 30-х гг.	Служб 2 июля 1949 года
Сввйей Троицы	1938г.	Рамки Служб в июне 1949 года
Рождества Христова	1937г.	Служение помещени.
Всехсвятский	1927г.	Андреевский
Казанский икона Б.М.	Будущее не имеет значения	

ПРИМЕР ПРАВИЛЬНОГО ФОРМИРОВАНИЯ

СЛАЙД С ФОТОМАТЕРИАЛОМ

(правильное сочетание фона слайда и цвета шрифта текста, расположение опорной ссылки фотоматериала на слайде)

Политическая карикатура по басне
И. А. Крылова «Лебедь, рак и щука»
(«Искра», 1906, № 23, С. 274.)



Пензенская открытая
познания и выборы в
Государственную думу
(1906) Художник Е. М. Гусев

Коммунальный быт в СССР в 1930-1940-х гг.

Период 1930-1940-х гг. стал достаточно трудным в плане жизни для советского человека – городского обывателя. Его жизни символами стали – нехватка продовольствия и всех видов потребительских товаров, снабжение по карточкам, перенаселенность городов, антигигиенические жилищные условия.



Кухня советской коммунальной квартиры.
Реконструкция Москва, ГИМ.



Общеземские собрания в Ленинграде.
1932, ЦГА КФФН СГБ



Митрополит Леонид
(Леонтьев)



Иеромонах Прохор
(Прохоров)



Иеромонах Серфим
(Серфимов)



Иеромонах Феодосий
(Феодосиев)



Иеромонах Феодосий
(Феодосиев)



Иеромонах Серфим
(Серфимов)

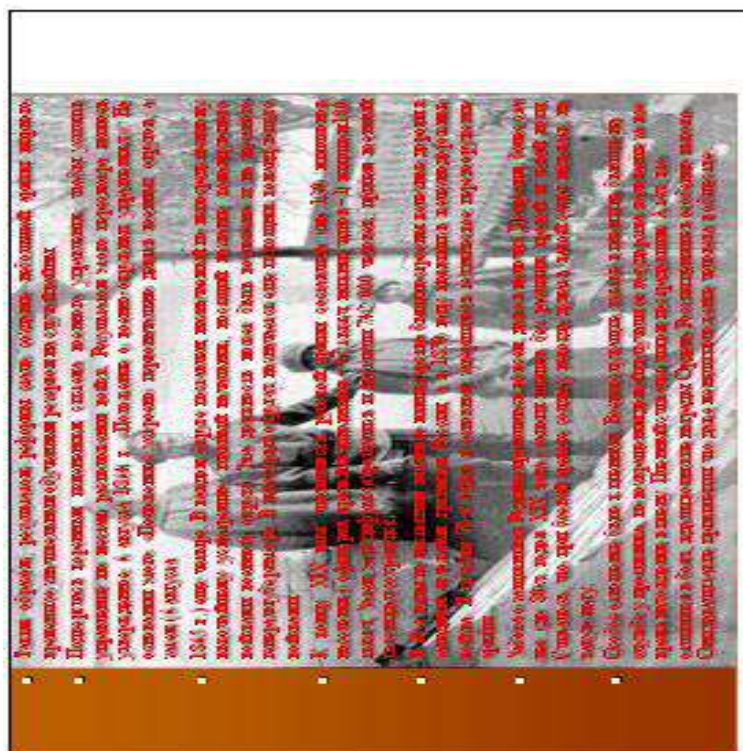
3. СХЕМЫ, ТАБЛИЦЫ, РИСУНКИ

- Цвет графических изображений не должен резко контрастировать с общим стилевым оформлением слайда;
- Не располагайте текст на фотографии/рисунке/карте используемых в качестве фона слайда! Это ошибка! Текст на таком фоне не читабелен!
- Текст и рисунки должны быть пропорциональны по своему размеру.
- Рисунок всегда должен быть слева/справа или вверху!
- Текст всегда должен быть справа/слева или под рисунком!
- Не располагайте фото в середине текста. Это ошибка! Фото, рисунок при таком расположении приносятся в «жертву» (их размер как правило меньше, их плохо видно, текст «плющит» фото, рисунок)



ПРИМЕР НЕПРАВИЛЬНОГО ОФОРМЛЕНИЯ СЛАЙДА С ФОТОМАТЕРИАЛОМ

(неправильное соотношение фона слайда и цвета шрифта текста, расположение фото материала и текста на слайде)



ПРИМЕР ПРАВИЛЬНОГО ОФОРМЛЕНИЯ

СЛАЙД С ФОТОМАТЕРИАЛОМ

(правильное сочетание фона слайда и цвета шрифта текста, расположение фотоматериала и текста на слайде)



Б. Н. Полёвой



А. Т. Твардовский



А. А. Фадеев



В. П. Некрасов

Главной темой литературных произведений первых послевоенных лет стали ощущения и переживания личности в условиях войны и других социальных потрясений, ответственность каждого человека за судьбу страны и мира. Темой пантеи о минувшей войне, героизме и мужестве защитников Родины стала центральной в "Повести о настоящем человеке" Б. Н. Полёвого, поэме А. Т. Твардовского "Дом у дороги", романе А. А. Фадеева "Молодая гвардия", повести В. П. Некрасова "В окопах Сталинграда".

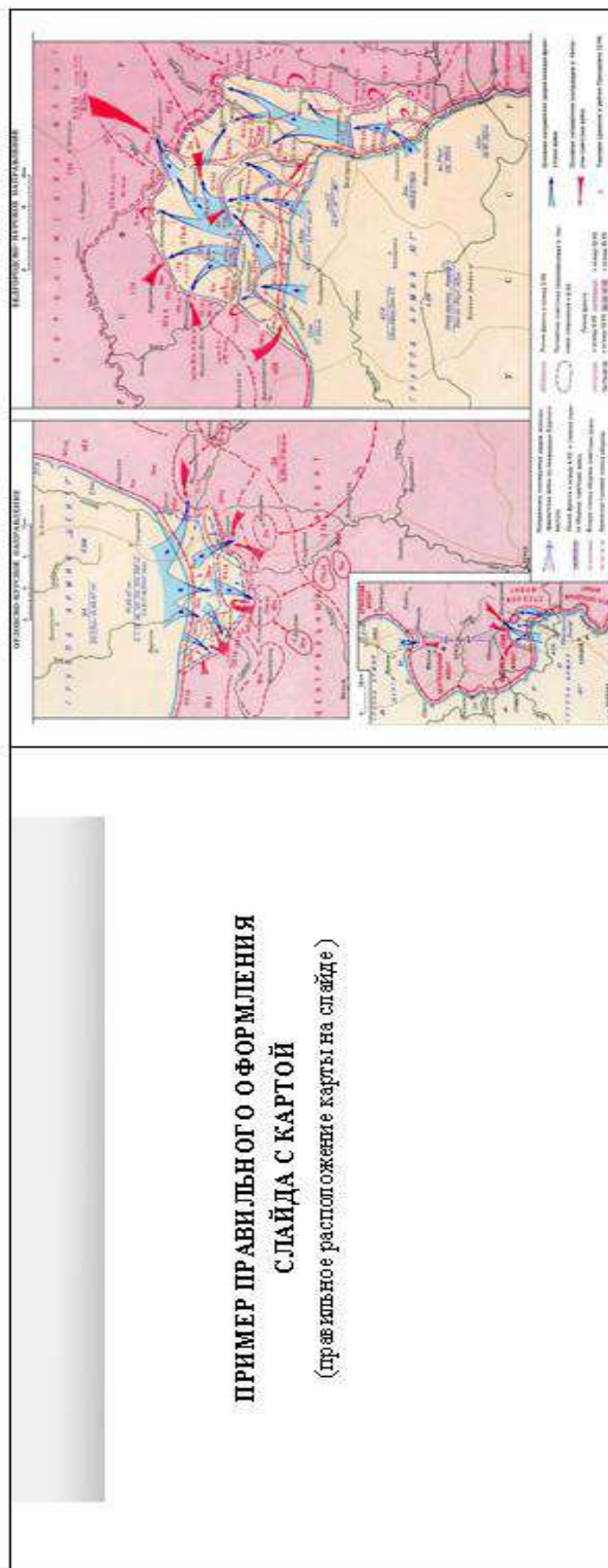
ПРИМЕР ПРАВИЛЬНОГО ОФОРМЛЕНИЯ

СЛАЙД С ФОТОМАТЕРИАЛОМ

(правильное сочетание фона слайда и цвета шрифта текста, расположение фотоматериала и текста на слайде)

Военные и чиновники империи служили феодалам в феодальную эпоху, определенную законом. По закону можно было судить об общественности и государственности по положению человека.



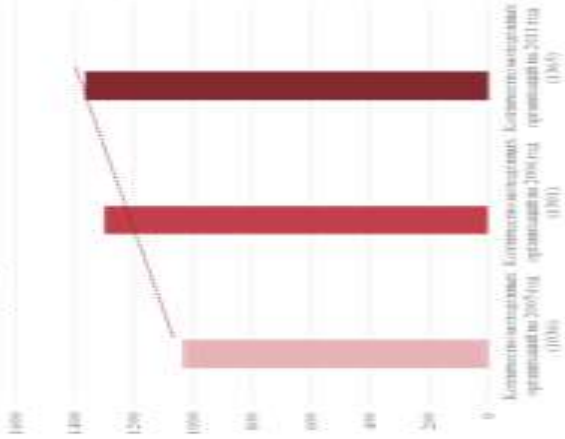


ПРИМЕР ПРАВИЛЬНОГО ОФОРМЛЕНИЯ СЛАЙДА С КАРТОЙ (правильное расположение карты на слайде)

АНАЛИЗ СТАНОВЛЕНИЯ И РАЗВИТИЯ ПОПОЛНЁННОЙ ПОЛИТИКИ В ЛИПЕЦКОЙ ОБЛАСТИ (2003-2010-Х ГГ.)

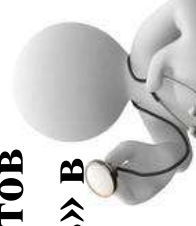
Анализ результатов
общественной
экспертизы
показывает, что
выросло число НКО,
занятых развитием
физкультурно-спортивных
организаций
(145), организаций
искусств (66),
молодёжных (46),
благотворительных и
добровольческих (40),
правозащитных
организаций (37),
нацеленных на
культурных
активистов (7)

График роста молодежных организаций по
территории Липецкой области



4. АНИМАЦИЯ

- Используйте встроенные эффекты анимации в том случае, когда без этого не обойтись.
- Используйте встроенные эффекты анимации для «дела»! (для облегчения вывода большого текстового материала на слайд, для удержания внимания аудитории, для концентрации внимания аудитории на конкретном моменте, для зрительной памяти)
- Не используйте анимацию просто так для «красоты»!
- Помните – много сложных и анимационных эффектов перегружают презентацию и она может «зависнуть» в самый не подходящий для Вас момент!



**СПАСИБО
ЗА ВНИМАНИЕ!**



СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
1. ИСТОРИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ В РОССИИ НА СОВРЕ- МЕННОМ ЭТАПЕ: СПЕЦИФИКА ПОСТАНОВКИ И СОДЕР- ЖАНИЯ ВОПРОСА	5
1.1. Основные черты, направления и тенденции формирования исто- рической политики в современной России	5
1.2. Учебное занятие в системе исторического образования: виды, ор- ганизация, практика, методические рекомендации	13
1.3. Основные рекомендации по подготовке и проведению семинар- ских и практических занятий в системе исторического образования ...	44
2. ИННОВАЦИОННЫЕ ПРОЦЕССЫ И ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ В РОССИЙСКОЙ СИСТЕМЕ ОБРАЗОВАНИЯ НА СОВРЕМЕН- НОМ ЭТАПЕ	57
2.1. Инноватика: сущность, структура, характер и особенности инно- вационных процессов в процессе образования	57
2.2. Инновационные процессы в российском образовании как социо- культурный феномен современности	61
3. ТРЕБОВАНИЯ ФГОС ОО В СИСТЕМЕ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБ- ЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ В ШКОЛЬНЫХ КУРСАХ ИСТОРИИ: ОСОБЕННОСТИ, СОДЕРЖАНИЕ И ПРАКТИКА РЕАЛИЗАЦИИ	64
3.1. Особенности и результаты общего исторического образования в контексте деятельностной и компетентностной парадигмы	64
3.2. Методические основы и способы формирования результатов в школьных курсах всеобщей и отечественной истории основной и старшей школы	67
3.3. Типы и виды познавательных заданий в системе требований ФГОС ОО к результатам изучения истории	69
3.4. Основные критерии оценки результатов изучения истории	71
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	75
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ	77
ПРИЛОЖЕНИЯ	84

Учебное издание

Денис Васильевич Щукин,
Ольга Геннадьевна Некрылова

**СОВРЕМЕННОЕ
ИСТОРИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ
И ИННОВАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ
ОБУЧЕНИЯ**

Учебное пособие

Публикуется в авторской редакции

Формат 60 x 84 /16. Гарнитура Times. Печать трафаретная.

Печ.л. 11,5 Уч.-изд.л. 11,1

Электронная версия.

Размещено на сайте: <http://elsu.ru/kaf/ria/edu>

Заказ 46

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

«Елецкий государственный университет им. И.А. Бунина»

399770, г. Елец, ул. Коммунаров, 28,1