



РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ 2.1.3 ИСТОРИЯ И ФИЛОСОФИЯ НАУКИ

Шифр и наименование группы научных специальностей: 5.9. Филология

Шифр и наименование научной специальности: 5.9.1. Русская литература и литературы народов России

Форма обучения: очная

Институт: Филологии

Кафедры: Литературоведения и журналистики

Философии и социальных наук

Трудоёмкость в ЗЕТ – 4 з.е.

Трудоёмкость в часах – 144 ч.

Разработчики:

доктор филол. наук, профессор Иванюк Б.П.

доктор философ. наук, доцент Коротких В.И.

Общие положения

Рабочая программа дисциплины История и философия науки разработана в соответствии с федеральными государственными требованиями, утвержденными приказом Министерства образования и науки высшего образования Российской Федерации от 20 октября 2021 г. № 951.

1. ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ

Цель дисциплины: формирование представлений о специфике философии и науки как способов познания мира, об основных тенденциях исторического развития науки и философских основаниях современного научного знания, о роли и месте научного знания в современной культуре, соотношении философии с другими гуманитарными и естественнонаучными дисциплинами; освоение содержания исторического развития европейской филологической мысли.

Задачи изучения дисциплины:

- сформировать у аспирантов представление о роли и месте научного знания в современной культуре;
- дать представление об основных способах определения специфики научного знания и его структуре;
- сформировать понимание методологических оснований современного научного познания, продемонстрировав возможности различных подходов, парадигм и исследовательских программ;
- охарактеризовать наиболее существенные проблемы в построении социально-гуманитарного знания;
- подготовить аспирантов к применению теоретических знаний при осуществлении конкретно-научных исследований;
- изучение западноевропейских и отечественных филологических теорий;
- изучение основных теоретических и методологических тенденций в филологической науке;
- изучение научных методов исследования текста как основного филологического объекта рефлексии.

2. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ПРОГРАММЫ АСПИРАНТУРЫ

Дисциплина относится к образовательному компоненту программы подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре

3. ТРЕБОВАНИЯ К РЕЗУЛЬТАТАМ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

По окончании изучения дисциплины аспиранты должны:
знать:

- основные этапы развития науки и особенности научных методов, использовавшихся в ходе исторической эволюции конкретно-научного знания;
- специфику основных этапов развития философии с точки зрения значимости философской методологии для целостного познания действительности;
- методы философского познания, выполняющие функции систематизации и обобщения конкретно-научного знания в рамках теорий и концепций, обладающих мировоззренческой значимостью в контексте современной культуры;
- историю развития европейской филологической науки (концепции, персоналии),
- методологические принципы филологической науки,
- общие и филологические методы исследования литературоведческого объекта (текст, творчество автора, литературный процесс);

уметь:

- анализировать историю научного и философского знания с учётом потребностей совершенствования методологии современного конкретно-научного познания действительности;
- выявлять связи между эволюцией философских концепций и изменениями в отношении человека конкретных культур и эпох к научному (рациональному) познанию;
- находить оптимальные способы использования философской методологии в области решения актуальных научных задач;
- применять теоретические знания в области практического литературоведения;

владеть:

- навыками использования философской методологии для осмысления комплексных и междисциплинарных научных проблем;
- навыками рационального и логически грамотного обоснования результатов конкретно-научных исследований и демонстрации перспектив их практического использования;
- навыками критической переоценки достигнутых результатов научного познания и выявления перспективных проблем научного исследования;
- навыками использования методологических принципов и филологических методик при решении конкретных научно-исследовательских задач.

4. СТРУКТУРА, ОБЪЕМ И СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

4.1. Объем дисциплины и виды учебной работы

Лекции – 36 ч.;

Практические занятия – 36 ч.;

Самостоятельная работа – 63 ч.;

Зачет – 1 семестр;

Экзамен – 2 семестр (9 часов).

4.2. Разделы дисциплины и виды занятий

№	Наименование раздела дисциплины	Виды учебной нагрузки и их трудоёмкость, академ. часы			
		Всего часов	Аудиторные занятия		
			Лекции	Практические (лабораторные)	Самостоятельная работа
	Раздел 1. История науки о литературе от античности до XIX века.	24	6	6	12
1.	Тема 1. История литературоведческих учений древности в контексте античной эстетики.	8	2	2	4
2.	Тема 2. История эстетических и литературоведческих учений Средневековья и Возрождения.	8	2	2	4
3.	Тема 3. Литературные и эстетические теории Нового времени.	8	2	2	4
	Раздел 2. Литературоведение в XIX веке.	24	6	6	12
4	Тема 4. Формирование новой эстетической парадигмы в первой половине XIX века.	8	2	2	4
5.	Тема 5. Литературоведческие школы XIX века.	16	4	4	8
	Раздел 3. Направления, школы, методы в XX веке.	24	6	6	12

6.	Тема 6. Теория и практика литературоведческого социологизма.	8	2	2	4
7.	Тема 7. Формальная школа в русском литературоведении: персоналии и теории.	8	2	2	4
8.	Тема 8. Структурализм и постструктурализм.	8	2	2	4
	Промежуточная аттестация	зачет			
	Итого за 1 семестр	72	18	18	36
	Раздел 4. Общие проблемы истории и философии науки		8	8	12
6.	Тема 6. Феномен науки. Основные концепции возникновения науки	7	2	2	3
7.	Тема 7. Основные исторические этапы развития науки	7	2	2	3
8.	Тема 8. Осмысление науки в истории европейской философии	7	2	2	3
9.	Тема 9. Современная философия науки	7	2	2	3
	Раздел 5. Философские проблемы современных социально-гуманитарных наук	35	10	10	15
10.	Тема 10. Общетеоретические и методологические принципы философского анализа социально-гуманитарных наук	7	2	2	3
11	Тема 11. Специфика предмета социально-гуманитарного знания	7	2	2	3
12	Тема 12. Субъект социально-гуманитарного познания	7	2	2	3
13	Тема 13. Проблема объективности в	7	2	2	3

	социально-гуманитарном познании				
14	Тема 14. Основные философско-методологические подходы в современных социально-гуманитарных науках	7	2	2	3
	Контроль	9			
	Итого за 2 семестр	72	18	18	27
ИТОГО		144	36	36	63

5. ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ

5.1. Текущий контроль по дисциплине осуществляется в форме теста, реферата.

Вариант теста, 1 семестр

А1.: Формальная школа в русском литературоведении связана с именами:

- 1) М.Бахтина, Д.Лихачева, В.Переверзева;
- 2) Р.Якобсона, В.Шкловского, Б.Эйхенбаума;
- 3) В.Фриче, А.Веселовского, О.Миллера;
- 4) Ф.Буслаева, А.Афанасьева, А.Пыпина;
- 5) Д.Овсяннико-Куликовского, А.Потебни, А.Горнфельда.

А2. Литературоведческий структурализм связан с именами:

- 1) Г.Гегеля и И.Канта;
- 2) Р. Барта и Ю. Лотмана;
- 3) Г.Яусса и В.Изера;
- 4) Ю.Тынянова и Б.Томашевского;
- 5). Ж. дю Белле и Ф. Сидни.

А3. Категории мимесиса и катарсиса разработаны в:

- 1) XX веке;
- 2) античности;
- 3) Средневековье;
- 4) в эстетике романтизма;
- 5) в ренессансной эстетике.

А4. Литературоведческая герменевтика связана с именами:

- 1) Р.Барта и Ц.Тодорова;
- 2) Ф.Шлейермахера и В.Дильтея ;
- 3) Г.Гегеля и И.Канта;
- 4) Ю.Тынянова и Б.Томашевского;
- 5) Н. Буало и М.Ломоносова.

А5. Введение компаративного метода исследования текста в отечественную науку о литературе связано с именем:

- 1) А.Пыпина;
- 2) А.Н.Веселовского;
- 3) Д.Лихачева;
- 4) М.Бахтина;
- 5) В.Кожина.

А6. «Поэтическое искусство» Н. Буало – литературная теория:

- 1) романтизма;
- 2) классицизма;
- 3) постмодернизма;
- 4) Ренессанса;
- 5) Средневековья.

А7. Трактат Б. Грасиана «Остроумие, или Искусство изощренного ума» обосновывает:

- 1) классицизм;
- 2) барокко;
- 3) романтизм;
- 4) реализм;
- 5) модернизм.

А8. Теорию игрового происхождения искусства впервые разработал:

- 1) Аристотель;
- 2) Ф. Шиллер;
- 3) Н. Буало;
- 4) А. Веселовский;
- 5) Й. Хёйзинга.

А9. Представители мифологической школы в литературоведении:

- 1) Г.Гегель;
- 2) Я.Гримм;
- 3) М.Бахтин;
- 4) А.Веселовский;
- 5) Квинтилиан.

А10. Представитель отечественной психологической школы в литературоведении:

- 1) А.Веселовский;
- 2) А.Потебня;
- 3) В.Шкловский;
- 4) Ю.Тынянов;
- 5) М.Бахтин.

В1. Определение «...научное направление в фольклористике и литературоведении, возникшее в эпоху европейского романтизма. <...> Философская основа... — эстетика романтизма Ф. Шеллинга и бр. А. и Ф. Шлегелей» относится к школе:

- 1) социологической;
- 2) мифологической;
- 3) формальной;
- 4) постструктуралистской;
- 5) структуралистской.

В2. Категории «раса» «среда» и «момент» разработаны в научной парадигме:

- 1) биографического метода Ш.Сент-Бёва;
- 2) культурно-исторической школы И.Тэна;
- 3) социологической методологии Г.Плеханова;
- 4) компаративистской теории А. Веселовского;
- 5) формального метода В.Шкловского и др.

В3. Постулат «Искусство выражает все, что есть в душе человека: субъективные впечатления внешнего мира, собственные переживания. <...> Литературоведение должно изучать вдохновение и психологию творческого процесса» относится к школе:

- 1) формальной;
- 2) психологической;
- 3) социологической;
- 4) постструктуралистской;

5) мифологической.

В4. К представителям какой литературоведческой школы относится это суждение – «...искали в литературных произведениях внутренние закономерности их построения, такие абстрактно-родовые признаки и свойства, которые, по их мнению, присущи всем текстам вне зависимости от их конкретного содержания. При этом <...>стремились создать строго выверенный и формализованный понятийный аппарат, основанный на лингвистической терминологии...»:

- 1) культурно-исторической;
- 2) структуралистской;
- 3) духовно-исторической;
- 4) социологической;
- 5) психологической.

В5. К какой литературоведческой школе применимо это суждение – «Изучение сходства и различия, связей и взаимовлияния литератур стран и народов мира. Литературные связи и влияния процесс всеобъемлющий по времени. Разные творения писателей разных эпох пребывают в едином историко-литературном пространстве»:

- 1) формальной;
- 2) компаративистической;
- 3) социологической;
- 4) культурно-исторической;
- 5) психологической.

В.6. По краткому описанию теории определить ее принадлежность к научной школе – «...учение о бессознательном в творческом процессе. Ученый доказывал, что причиной художественного творчества является сексуальная дисгармония в жизни человека. <...>исследовал становление психики человека и истоки творческого процесса. Занятия искусством <...> вытесняют агрессивные и сексуальные стремления человека и сублимируют (реализуют энергию подсознательных влечений) их в художественное творчество. <...> первым стал заниматься психическим состоянием творца и показал, что иногда психическая дисгармония может приводить к созданию неординарных произведений искусства»:

- 1) герменевтической школе (Г.Гадамер);
- 2) психоаналитической школе (З.Фрейд);
- 3) социологической школе (Г.Плеханов);
- 4) мифологической школе (Я. и В. Гримм);
- 5) компаративистической (А.Веселовский).

В7. По краткому изложению основных положений определить их принадлежность к литературоведческой школе – «В основе идеологии этой школы лежит мысль о том, что литература является прямым отражением действительности. <...> Изучение классовых позиций писателя, социального генезиса произведения, установление прямой зависимости литературного творчества от экономических отношений, представление о литературном герое как выразителе настроения класса»:

- 1) герменевтическая;
- 2) социологическая;
- 3) постструктуралистская;
- 4) психологическая;
- 5) мифологическая.

В8. По краткому изложению основных положений определить их принадлежность к литературоведческой школе – «Представители ... школы считали, что истории литературы как таковой не существует, а существует история художественных приемов. Важно было выяснить, как сделано литературное произведение, какими приемами наполнено. Искусство интересовало ... как литературный прием. Литературное произведение они рассматривали как сумму приемов, как замкнутую автономную систему. Исследователь, с

их точки зрения, был обязан изучать как каждый автономный элемент этого литературного механизма, так и то, как сложно работает эта система в целом»:

- 1) социологическая;
- 2) формальная;
- 3) психологическая;
- 4) мифологическая;
- 5) культурно-историческая.

В9. По краткому изложению основных положений определить их принадлежность к литературоведческой школе – «Открыл эту школу французский писатель и филолог... Решающим источником вдохновения писателя ... литературоведение считает личную жизнь автора. В связи с этой установкой исследовательский акцент ученый должен поставить на детальное изучение жизненного пути автора».

- 1) формальная;
- 2) биографическая;
- 3) психологическая;
- 4) социологическая;
- 5) структуралистская.

В10. По краткому изложению основных положений определить их принадлежность к литературоведческой школе – «... занимается преимущественно общими принципами интерпретации текста, разрабатывая общую теорию их понимания и толкования»:

- 1) структуралистская;
- 2) герменевтическая;
- 3) психологическая;
- 4) биографическая;
- 5) социологическая.

С1. По ключевым понятиям и проблематике определить принадлежность цитируемого текста именному литературоведу:

<...> Задача поэта говорить не о действительно случившемся, но о том, что могло бы случиться, следовательно о возможном по вероятности или по необходимости. Именно историк и поэт отличаются [друг от друга] не тем, что один пользуется размерами, а другой нет: можно было бы переложить в стихи сочинения Геродота, и тем не менее они были бы историей как с метром, так и без метра; но они различаются тем, что первый говорит о действительно случившемся, а второй — о том, что могло бы случиться. Поэтому поэзия философичнее и серьезнее истории: поэзия говорит более об общем, история — о единичном. Общее состоит в том, что человеку такого-то характера следует говорить или делать по вероятности или по необходимости, — к чему и стремится поэзия.

- 1) М.Бахтин;
- 2) Аристотель;
- 3) А.Веселовский;
- 4) Р.Барт;
- 5) И.Тэн.

С2. По ключевым понятиям и проблематике определить принадлежность цитируемого текста именному литературоведу:

Быть – значит, общаться диалогически» <...>. Только в общении, во взаимодействии человека с человеком раскрывается и «человек в человеке», как для других, так и для себя самого <...> «...овладеть внутренним человеком, увидеть и понять его нельзя, делая его объектом безучастного нейтрального анализа, нельзя овладеть им и путем слияния с ним, вчувствованием в него. Нет, к нему можно подойти и его можно раскрыть – точнее, заставить его самого раскрыться – лишь путем общения с ним, диалогически <...> Когда диалог кончается, все кончается. Поэтому диалог, в сущности, не может и не должен кончиться.

- 1) Р.Барт;
- 2) М.Бахтин;
- 3) А.Потебня;
- 4) Ю.Лотман;
- 5) Г.-Г.Гадамер.

С3. По ключевым понятиям и проблематике определить принадлежность цитируемого текста именному литературоведу:

В слове мы различаем: внешнюю форму, то есть членораздельный звук, содержание, объективируемое посредством звука, и внутреннюю форму, или ближайшее этимологическое значение слова, тот способ, каким выражается содержание. Внутренняя форма каждого из этих слов иначе направляет мысль... <...> Внешняя форма нераздельна с внутренней, меняется вместе с нею, без нее перестает быть сама собою, но тем не менее совершенно от нее отлична <...> Одно и то же художественное произведение, один и тот же образ различно действует на разных людей и на одно лицо в разное время, точно так же, как и то же слово каждым понимается иначе; здесь относительная неподвижность образа при изменчивости содержания.

- 1) А.Веселовский;
- 2) А.Потебня;
- 3) В.Шкловский;
- 4) И.Тэн;
- 5) Д.Лихачев.

С4. По ключевым понятиям и проблематике определить принадлежность цитируемого текста именному литературоведу:

Существенную взаимосвязь временных и пространственных отношений, художественно освоенных в литературе, мы будем называть х р о н о т о п о м (что значит в дословном переводе — «время-пространство»). Термин этот употребляется в математическом естествознании и был введен и обоснован на почве теории относительности (Эйнштейна). Для нас не важен тот специальный смысл, который он имеет в теории относительности, мы перенесем его сюда – в литературоведение – почти как метафору (почти, но не совсем); нам важно выражение в нем неразрывности пространства и времени (время как четвертое измерение пространства). Хронотоп мы понимаем как формально-содержательную категорию литературы (мы не касаемся здесь хронотопа в других сферах культуры).

В литературно-художественном хронотопе имеет место слияние пространственных и временных примет в осмысленном и конкретном целом. Время здесь сгущается, уплотняется, становится художественно-зримым; пространство же интенсифицируется, втягивается в движение времени, сюжета, истории. Приметы времени раскрываются в пространстве, и пространство осмысливается и измеряется временем. Этим пересечением рядов и слиянием примет характеризуется художественный хронотоп.

- 1) Ю.Лотман;
- 2) М.Бахтин;
- 3) Д.Лихачев;
- 4) Г.-Г.Гадамер;
- 5) В.Шкловский.

С5. По ключевым понятиям и проблематике определить принадлежность цитируемого текста именному литературоведу:

И вот для того, чтобы вернуть ощущение жизни, почувствовать вещи, для того, чтобы делать камень каменным, существует то, что называется искусством. Целью искусства является дать ощущение вещи как видение, а не как узнавание; приемом искусства

является прием «остранения» вещей и прием затрудненной формы, увеличивающий трудность и долготу восприятия, так как воспринимательный процесс в искусстве самоцелей и должен быть продлен; искусство есть способ пережить делание вещи, а сделанное в искусстве не важно. <...> Вещи, воспринятые несколько раз, начинают восприниматься узнаванием: вещь находится перед нами, мы знаем об этом, но ее не видим. Поэтому мы не можем ничего сказать о ней. Вывод вещи из автоматизма восприятия совершается в искусстве разными способами...

- 1) М.Бахтин;
- 2) В.Шкловский;
- 3) Аристотель;
- 4) Р.Барт;
- 5) А.Потебня.

Вариант теста, 2 семестр

1. Самой первой научной школой был(а)
 - А) Ликей
 - В) Академия
 - С) университет
 - Д) «Венский кружок»
2. Источник знания есть опыт, считал
 - А) Роджер Бэкон
 - В) Рене Декарт
 - С) Томас Гоббс
 - Д) Ф. Бэкон
3. Автором методов «резолуция» и «композиция», повлиявших на развития классической науки, является
 - А) Исаак Ньютон
 - В) Галилео Галилей
 - С) Джордано Бруно
 - Д) Николай Коперник
4. Автором работ «Новый Органон», «Новая Атлантида» является
 - А) Рене Декарт
 - В) Ф. Бэкон
 - С) Томас Гоббс
 - Д) Поль Гольбах
5. Формирование современной постнеклассической науки относится к
 - А) 70-м годам XX века
 - В) началу XX века
 - С) концу XIX века
 - Д) середине XIX века
6. Направление, считающее эмпирический опыт источником знания, отрицающее мировоззренческую роль философии, называется
 - А) позитивизм
 - В) неотомизм
 - С) неокантианство
 - Д) неогегельянство
7. Философским направлением, развивавшим эволюционную концепцию науки, является
 - А) прагматизм
 - В) экзистенциализм
 - С) постпозитивизм
 - Д) герменевтика
8. Термин «верификация» в неопозитивизме означает

- А) ограничение суждений эмпирическими фактами
 - В) ограничение суждений разумом
 - С) отрицание любого научного суждения
 - Д) отграничение научного и ненаучного знания
9. Термин «демаркация» в постпозитивизме означает
- А) отграничение научного знания от ненаучного
 - В) отграничение философского знания от научного
 - С) отграничение научного знания от религии
 - Д) отграничение философского знания от нефилософского
10. Принцип опровержения научных предложений у К. Поппера называется:
- А) верификация
 - В) демаркация
 - С) фальсификация
 - Д) парадигма
11. Совокупность убеждений, ценностей и технических средств, принятых научным сообществом и обеспечивающих существование научной традиции, Т. Кун называет
- А) научно-исследовательской программой
 - В) теорией
 - С) парадигмой
 - Д) фактом
12. Постнеклассический этап развития науки охватывает период
- А) XX век - начало XXI века
 - В) первая половина XX века
 - С) вторая половина XIX века
 - Д) первая половина XIX века
13. Классическая наука основывается на
- А) законах классической механики
 - В) законах физики и химии
 - С) эмпирическом опыте
 - Д) теоретическом знании
14. Неклассическая наука основывается на
- А) принципах относительности, дискретности, квантования, дополнительности
 - В) законах классической механики
 - С) естественнонаучной картине мира
 - Д) физической картине мира
15. В основе эволюции науки лежат понимание и стандарты рациональности, считал
- А) Ст. Тулмин
 - В) Т. Кун
 - С) К. Поппер
 - Д) И. Лакатос
16. В качестве существенных факторов развития научного знания выделял язык, взаимную практику, конкуренцию теорий
- А) К. Поппер
 - В) Ст. Тулмин
 - С) Т. Кун
 - Д) И. Лакатос
17. Термин «научное сообщество» ввел
- А) М. Полани
 - В) Т. Кун
 - С) И. Лакатос
 - Д) К. Поппер
18. Первую классификацию наук предложил

- А) Аристотель
- В) И. Кант
- С) Ф. Бэкон
- Д) Г. Гегель

19. Метод социально-гуманитарных наук, с помощью которого исследуются субъективные стороны общественной жизни на основе личных документов, называется

- А) аналитический
- В) биографический
- С) идеографический
- Д) социометрический

20. Установка на науку, преувеличение ее роли в общественной жизни называется

- А) агностицизм
- В) антисциентизм
- С) методологизм
- Д) сциентизм

21. Критическая установка на негативные последствия научно - технического процесса, на абсолютизацию роли науки в обществе, называется

- А) антисциентизм
- В) сциентизм
- С) методологизм
- Д) агностицизм

22. Одной из особенностей средневековой науки была

- А) компиляция
- В) теоретизация
- С) диалектизация
- Д) интеграция

23. Принцип, согласно которому для понимания целого необходимо понять его отдельные части, а для понимания отдельных частей нужно понять целое, называется

- А) порочный круг
- В) герменевтический круг
- С) методологический круг
- Д) логический круг

24. Лозунг «Наука сама себе философия» был выдвинут в

- А) позитивизме
- В) прагматизме
- С) феноменологии
- Д) интуитивизме

25. Интуиция – это:

- А) непосредственное постижение истины путем ее прямого усмотрения без обоснования с помощью доказательств
- В) постижение истины с помощью разума
- С) постижение истины с помощью чувств
- Д) постижение истины с помощью умозаключений

26. Учение о научном познании есть

- А) гносеология
- В) эпистемология
- С) онтология
- Д) аксиология

27. О. Конт разделил все науки на

- А) теоретические и прикладные
- В) точные и гуманитарные
- С) философские и естественные

- Д) позитивные и негативные
28. Концепцию личностного знания обосновал
- А) М. Полани
 - В) Т. Кун
 - С) И. Лакатос
 - Д) Ст. Тулмин
29. Истина, не зависящая от познающего субъекта, называется
- А) абсолютной
 - В) субъективной
 - С) объективной
 - Д) относительной
30. Автором книги «Истина и метод» является
- А) К. Поппер
 - В) Х. Гадамер
 - С) И. Лакатос
 - Д) П. Фейерабенд
31. Объектами исследования социально-гуманитарных наук являются
- А) мир человека, общественные процессы, ценностные аспекты действительности
 - В) природные предметы и явления
 - С) технические системы
32. Философский агностицизм есть
- А) полное или частичное отрицание принципиальной возможности познания мира
 - В) рассмотрение процесса познания мира
 - С) рассмотрение объектов познания
 - Д) сомнение в возможности познания мира
33. Впервые анализом языка науки занялся
- А) позитивизм
 - В) экзистенциализм
 - С) структурализм
 - Д) интуитивизм
34. Конкретность истины означает
- А) требование учета конкретных условий в процессе познания предметов и явлений
 - В) безотносительность к условиям
 - С) определенность
 - Д) статичность
35. Субъектами науки являются:
- А) конкретный исследователь, научное сообщество, научный коллектив
 - В) индивид, группа, коллектив
 - С) класс, страта
 - Д) человечество в целом
36. Понятие «идея» ввел в научный оборот
- А) Демокрит
 - В) Аристотель
 - С) Зенон Элейский
 - Д) Сократ.

Примерная тематика рефератов

1. Наука как основа развития современного общества.
2. Свобода научных исследований и социальная ответственность учёного.
3. Интерналистская и экстерналистская модели развития научного знания, их основания и возможности.
4. Принципы философского анализа науки.

5. Наука и культура: механизм взаимовлияния.
6. Наука и общество: формы взаимодействия.
7. Основные тенденции формирования науки будущего.
8. Основные парадигмы исследования науки в истории европейской философии.
9. Верификация и фальсификация как элементы научного познания, их возможности и границы.
10. Интерпретация как метод научного познания.
11. Продуктивное воображение и когнитивное творчество в науке.
12. Неявное и личностное знание в структуре научного познания.
13. Понятие научной революции.
14. Научная истина, её виды и способы обоснования.
15. Наука и глобальные проблемы современного человечества.

5.2. Промежуточная аттестация по дисциплине проводится в 1 семестре в форме зачёта, во 2 семестре в форме кандидатского экзамена.

Оценочные средства для проведения текущей и промежуточной аттестации по дисциплине.

Вопросы к зачету, 1 семестр

1. Периодизация истории литературоведения (подходы, принципы, варианты).
2. Эстетика и литературоведение в Древней Греции и Древнем Риме. Античные поэтики и риторики. Категории калокагатии, мимесиса, катарсиса. Значение трудов Платона и Аристотеля в развитии науки о литературе в Европе.
3. Эстетика и литературоведение Средневековья и Возрождения. Нормативные риторики и поэтики. Национальные поэтики.
4. Эстетика и литературоведение XVII в. («Поэтическое искусство» Н.Буало, «Книга о немецкой поэзии» М.Опица, «Опыт о драматической поэзии» Д.Драйдена). Литературные теории барокко.
5. Становление эстетики как учения о прекрасном в XVIII в. «Эстетика» А. Баумгартена. Нормативные поэтики. Литературные теории просветителей. Д. Дидро и Г.Э. Лессинг как теоретики драмы. «Лаокоон» Лессинга. Идея И.Г.Гердера о «всеобщей истории мировой культуры» и ее значение для науки о литературе. Генетический и сравнительно-исторический метод Гердера.
6. Ф.Шиллер как теоретик и историк литературы. «Письма об эстетическом воспитании человека», «О наивной и сентиментальной поэзии». Понимание искусства как игры и его продолжение в XX в.
7. Литературные теории западноевропейских и русских романтиков. Романтики о специфике искусства, об источнике, предмете и цели художественного творчества. Понятия «гения», «романтической иронии». Проблема историзма у романтиков.

8. Формирование новой научной парадигмы в первой половине XIX века. Значение трудов Ф.Шеллинга в истории науки о литературе. «Эстетика» Гегеля: идеи и значение.
9. Возникновение мифологической школы на рубеже XVIII–XIX вв. Влияние «Немецкой мифологии» братьев Гримм на становление мифологической школы. Мифологическая школа в русском литературоведении: А.Н.Афанасьев, Ф.И.Буслаев.
10. Биографический метод. Теоретико-методологические основания биографического метода. Жизнь и творчество Ш.О.Сент-Бева. Биографический метод в русском литературоведении XIX в.
11. Культурно-историческая школа. Предпосылки возникновения культурно-исторического метода. Научная концепция И.А.Тэна. Культурно-историческая школа в русском литературоведении: А.Н.Пыпин, Н.С.Тихонравов и др.
12. Литературоведческий компаративизм. А.Н.Веселовский и становление сравнительно-исторического направления в русском литературоведении XIX в. Трансформации сравнительно-исторической методологии в XX веке: труды В.М.Жирмунского, Н.И.Конрада.
13. Духовно–историческая школа в Германии (В.Дильтей, В.Вундт) и психологическая школа во Франции (Г.Тард, Э.Эннекен). Причины и условия возникновения психологического направления в русском литературоведении. Концепции А.А.Потебни, Д.Н.Овсянико–Куликовского. Концепция психологического анализа литературного произведения Л.С.Выготского. Исследования К.Леонгарда и др.
14. Психоанализ. Теоретические основы психоаналитической критики. Психоаналитические труды З.Фрейда. Психоанализ К.Г.Юнга. Индивидуальное и коллективное бессознательное. Теория архетипов. Гуманистический психоанализ Э. Фромма. Понятие о социальном бессознательном. Исследования Ж.Лакана. Психоанализ в современном литературоведении.
15. Социологизм. Возникновение социологизма. Различия социологического и культурно–исторического методов. Социологический метод в русском литературоведении. Взгляды П.Н.Сакулина. Вульгарный социологизм (В.М.Фриче, Б.Арбатов).
16. Жизнь и деятельность М.М.Бахтина. Исследования карнавала, романа, концепция диалога.
17. Формальная школа. Научная методология и терминология формальной школы. Труды В.Шкловского, Б.Эйхенбаума, Б.Томашевского. Формальная школа и литературоведческие методологии XX века.
18. Структурализм: теории и персоналии. Истоки и история. Структурализм в гуманитарных науках. Понятийный язык структурализма. Проблема художественного текста и его исследования.
19. Герменевтика: история и научные принципы. Немецкая «духовно–

историческая» школа (Ф. Шлейермахер, В. Дильтей). Концепция Х.Г. Гадамера. Понятие «герменевтического круга».

20. Рецептивная эстетика. Проблема восприятия художественного текста. Система понятий. Значение трудов Г.Р.Яussa и В. Изера.

21. Неориторика. Текст как высказывание и проблемы его исследования. Французская школа «т» и ее последователи.

22. Постструктуралистское литературоведение (течения, персоналии, методы).

Вопросы к экзамену, 2 семестр

1. Предмет истории и философии науки, её место в системе философских и науковедческих дисциплин.

2. Исторические и социокультурные предпосылки возникновения науки.

3. Древнегреческая наука. Зарождение теоретического мышления. Основные периоды развития древнегреческой науки и ее основные достижения.

4. Арабская наука и ее роль в развитии Европейской науки.

5. Г. Галилей как основатель науки Нового времени.

6. Наука XVII в. Вклад И. Ньютона в формирование классического идеала науки.

7. Научные и технические достижения XVII-XIX вв. Зарождение и становление российской науки.

8. Наука XX в. и ее основные достижения. Изменение роли науки в общественном развитии в связи с НТР.

9. Проблема научного метода в трудах Ф. Бэкона и Р. Декарта.

10. Дедуктивный и индуктивный идеалы научного знания.

11. Наука в системе мировоззренческой ориентации. Сциентизм и антисциентизм как два типа мировоззренческой ориентации.

12. Основные уровни научного познания. Теоретический контекст и социальная обусловленность научного факта.

13. Научная проблема как элемент научного знания.

14. Научный факт как элемент научного знания.

15. Научный закон как элемент научного знания.

16. Научная теория как высшая форма систематизации знания.

17. Объяснение и предсказание как основные функции научного знания.

18. Научный эксперимент как метод эмпирического исследования.

19. Научная гипотеза как основной метод формирования и развития теоретического знания.

20. Концепция роста и развития научного знания К. Поппера. Фаллибилизм и гипотетизм как гносеологические основания философии науки К. Поппера.

21. Парадигмальная модель научного знания Т. Куна и ее основные понятия.

22. Концепция «исследовательских программ» И. Лакатоса. История науки как основание для отбора методологических концепций.

23. Основные идеи философии науки П. Фейерабенда. Методологический анархизм его обоснование П. Фейерабендом.
24. Понятие истины в философии науки. Реализм, феноменализм, инструментализм и конвенционализм о природе теоретического знания.
25. Неклассическая наука и её особенности.
26. Понятие социально-гуманитарного знания, его основные особенности. Предмет и субъект социально-гуманитарного познания.
27. Естественнаучное и социально-гуманитарное знание в их историческом развитии.
28. «Объяснение» и «понимание» как фундаментальные понятия методологии естественнаучного и социально-гуманитарного познания.
29. Герменевтика как теория и методология гуманитарных наук, история её становления и основные проблемы.
30. Проблема понимания в социально-гуманитарных науках. Диалогичность гуманитарного знания.
31. Проблема соотношения автора и текста в гуманитарных науках. Предметность понимания как принцип интерпретации произведения.
32. Уровни, принципы и границы интерпретации текста в современном гуманитарном знании.
33. Цикличность как характеристика процесса понимания, проблема «герменевтического круга» в социально-гуманитарном познании.
34. Феноменология и ее методологические возможности в сфере социально-гуманитарного познания. История становления феноменологического метода в западноевропейской философии.
35. Феноменологическое понятие «наблюдателя», его роль в естественнаучном и гуманитарном познании.
36. Основные черты феноменологического метода в феноменологических концепциях Гегеля и Гуссерля.
37. Философское понимание конечности и историчности человека как исходный пункт экзистенциальной герменевтики.
38. «Жизнь» и «дух» как категории социально-гуманитарного знания.
39. История как универсальное измерение «жизни» и «духа». Специфика исторического бытия человека.
40. Научное познание и целостное понимание; миф, рациональность, культура; границы рационально-научного познания в социально-гуманитарной сфере.
41. Проблема определения границ философского, естественнаучного и социально-гуманитарного знания. Философия как синтез знаний о природе, человеке, обществе, культуре.
42. Философия, ее место в культуре; образы философии в истории культуры.
43. Специфика научных теорий в гуманитарном и естественнаучном знании. Понятие истины и проблемы рациональности в социально-гуманитарном познании.
44. Время и пространство в социальном и гуманитарном знании.

45. Социально-гуманитарное знание и искусство. Проблема распространения методологии анализа литературных произведений на другие виды духовной деятельности человека.
46. «Гуманизм»: история становления понятия и современное понимание соотношения «гуманизма» и «гуманитарного знания».
47. Место структурализма в поисках методологии гуманитарного познания в 20 в.
48. Семиотика и её место в современных дискуссиях о методологии гуманитарного познания.
49. Коммуникативная природа социально-гуманитарного познания. Роль конвенций в познании.
50. Понятия культуры и цивилизации, их место в современной философии культуры.

Критерии оценивания для зачета

Оценка «зачтено». Систематическое посещение занятий в течение учебного года - аспирант посетил более 75% аудиторных занятий. В процессе обучения показал заинтересованность в предмете.

Оценка «не зачтено». Пропущено значительное количество занятий без уважительной причины - аспирант посетил менее 75% аудиторных занятий. В процессе обучения не проявил интереса к предмету.

Критерии оценивания для кандидатского экзамена.

Содержание и структура кандидатского экзамена и критерии оценивания определены в Программе кандидатского экзамена по специальности.

6. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ

6.1. Основная литература:

1. Зеленов, Л. А. История и философия науки: учебное пособие / Л. А. Зеленов, А. А. Владимиров, В. А. Щуров. – 4-е изд., стер. – Москва: ФЛИНТА, 2021. – 473 с. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=83087>.
2. Торосян В.Г. История и философия науки [Электронный ресурс]: учебник/ Торосян В.Г.— Электрон.текстовые данные.— М.: Владос, 2012.— 368 с.— Режим доступа: [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=229639> (Дата обращения 24.04.2022).

6.2. Дополнительная литература:

1. Кузнецова, Н.В. История и философия науки: учебное пособие: / Н.В. Кузнецова, В.П. Щенников; Кемеровский государственный университет.

- Кемерово: Кемеровский государственный университет, 2016. – 148 с. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=481563>.
2. Лебедев, С.В. История и философия науки. Подготовка к кандидатскому экзамену: учебное пособие для самостоятельной работы аспирантов: / С.В. Лебедев; Высшая школа народных искусств (институт). – Санкт-Петербург: Высшая школа народных искусств, 2017. – 34 с. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=499568>.
3. Рузавин, Г.И. Философия науки: учебное пособие / Г.И. Рузавин. – Москва: Юнити, 2015. – 182 с. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=114561>.
4. Философия науки и техники: учебное пособие: / Н.С. Бажутина, Г.В. Моргунов, В.Г. Новоселов, Л.Б. Сандакова. – Новосибирск: Новосибирский государственный технический университет, 2018. – 95 с. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=575403>.

6.3. Электронные образовательные ресурсы

№ пп	Ссылка на информационный ресурс	Наименование разработки в электронной форме	Доступность
1	http://infourok.ru/	Инфоурок: образовательный интернет-проект России. Включает: конспекты уроков, презентации, тесты, видеоуроки и другие материалы по предметам школьной программы	Свободный доступ
2	http://edu.ru/	Российское образование: Федеральный портал. Включает ссылки на порталы и сайты образовательных учреждений; государственные образовательные стандарты; нормативные документы; каталог экскурсий и обучающих программ	Свободный доступ
3.	http://www.philos.msu.ru	Сайт философского факультета МГУ	Свободный доступ
4.	http://www.philosophy.ru	Сайт ИФ РАН РФ	Свободный доступ
5.	www.philology.ru/	Русский филологический портал	Индивидуальный доступ к сети Интернет.

7. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ

Материально-техническая база, информационные технологии, программное обеспечение и информационные справочные системы.