

«УТВЕРЖДАЮ»

Директор института филологии
и межкультурной коммуникации



Гришаева О.Н. / Гришаева О.Н./

**РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ
Б1.В.01.05 «ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ ЛИТЕРАТУРНОЙ КРИТИКИ»**

Направление подготовки: 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)

Направленность (профиль): Русский язык и литература, Дополнительное образование (преподавание русского языка как иностранного)

Квалификация: бакалавр

Форма обучения: очная

Институт: филологии и межкультурной коммуникации

Кафедра: русской филологии и журналистики

	очная форма	очно-заочная форма	заочная форма
Курс	2,3		
Семестр/триместр	4,5		
Лекции	32		
Лабораторные занятия			
Практические (семинарские) занятия	32		
В т.ч. практическая подготовка			
Форма(ы) промежуточной аттестации	Экзамен – 0,6		
Контроль	18		
Иные формы работы			
Самостоятельная работа	169,4		

Всего часов: 252

Трудоемкость: 7 зачетные единицы.

Разработчик рабочей программы:
кандидат филологических наук, доцент

О.А. Харитонов

I. ОРГАНИЗАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ

Цель изучения дисциплины: сформировать представление о литературной критике в ее историческом и теоретическом развитии; создать представление о становлении и развитии журнального дела в России XVIII – XX веков; определить значение идейного и научного наследия выдающихся критиков в формировании национального сознания.

Задачи изучения дисциплины:

- дать целостное представление о русской критике как научно-художественной составляющей истории русской литературы XVIII – XX веков;
- последовательно рассмотреть становление русской критической мысли, отражающее идейную борьбу (художественную, философскую, политическую) в русской литературе через сопоставление различных точек зрения на произведения русской классической литературы;
- установить взаимосвязи русской критической, русской философской и русской социологической мысли, понимание которых позволит обеспечить разносторонне историко-культурное, историко-литературное образование;
- обеспечить условия для активизации познавательной деятельности студентов и формирования у них опыта критической оценки творчества писателей;
- стимулировать самостоятельную деятельность по освоению содержания дисциплины и формированию необходимых компетенций в области дальнейшей профессиональной деятельности.

Место дисциплины в структуре ОПОП: реализуется в части, формируемой участниками образовательных отношений, модуль 7 «Русский язык и литература», Блок 1.В.

Планируемые результаты обучения по дисциплине:

Код компетенции	Индикаторы компетенции достижения	Планируемые результаты обучения по дисциплине
ПК-1	ПК-1.1. Знает структуру, состав и дидактические единицы предметной области (преподаваемого предмета).	Знает: - содержание системных понятий, необходимых для анализа и интерпретации литературного текста.
	ПК-1.2. Умеет осуществлять отбор учебного	Умеет: - осуществлять отбор литера-

	содержания для его реализации в различных формах обучения в соответствии с требованиями ФГОС ОО.	турного материала для решения конкретных задач, связанных с анализом и интерпретацией художественного текста.
	ПК-1.3. Демонстрирует умение разрабатывать различные формы учебных занятий, применять методы, приемы и технологии обучения, в том числе информационные.	Владеет: - методическими навыками и приемами анализа и интерпретации художественного текста.
ПК-2	ПК-2.1. Демонстрирует умение постановки воспитательных целей, проектирования воспитательной деятельности и методов ее реализации в соответствии с требованиями ФГОС ОО и спецификой учебного предмета.	Знает: - основные подходы и различные методики анализа и интерпретации литературного текста.
	ПК-2.2. Демонстрирует способы организации и оценки различных видов внеурочной деятельности ребенка (учебной, игровой, трудовой, спортивной, художественной и т.д.), методы и формы организации коллективных творческих дел, экскурсий, походов, экспедиций и других мероприятий (по выбору).	Умеет: - применять основные методики анализа и интерпретации литературного текста в различных видах урочной и внеурочной деятельности.
	ПК-2.3. Выбирает и демонстрирует способы оказания консультативной помощи родителям (законным представителям) обучающихся по вопросам воспитания, в том числе родителям детей с особыми образовательными потребностями.	Владеет: - основами педагогической деятельности учителя-словесника.

II. СОДЕРЖАНИЕ И ОБЪЕМ ДИСЦИПЛИНЫ
с указанием количества часов, выделенных на контактную работу обучающихся с преподавателем (по видам учебных занятий) и на самостоятельную работу

Очная форма обучения

№ п/п	Наименование разделов и тем	Всего	Аудиторные занятия			Сам. раб.
			ЛК	ПЗ	ЛБ	
1.	Раздел 1. «Литературная критика XVIII века»					
2.	Тема 1. История литературной критики как научная дисциплина.	11	2			9

3.	Тема 2. Основные направления критики XVIII века.	13	2	2		9
4.	Тема 3. Н.М. Карамзин – «основатель критики в русской литературе».	13	2	2		9
5.	Раздел 2. «Литературная критика XIX века»					
6.	Тема 4. Литературная критика первой трети XIX века.	13	2	2		9
7.	Тема 5. Литературное движение 40-х годов.	13	2	2		9
8.	Тема 6. Литературная критика 50-60-х годов.	13	2	2		9
9.	Тема 7. Соотношение и борьба направлений в критике второй половины XIX века.	11		2		9
10.	Тема 8. Русская философско-идеологическая критика конца XIX века.	11,7	2	2		7,7
11.	<i>Контроль</i>	9				
12.	<i>Форма отчетности - экзамен</i>	0,3				
13.	Итого за 4 семестр	108	14	14		70,7
14.	<i>в т.ч. практическая подготовка</i>					
15.	Раздел 3. «Литературная критика XX - начала XXI вв.»					
16.	Тема 1. Многообразие критических школ и методологий в критике начала XX века.	14	2	2		10
17.	Тема 2. Символистская критика. Теоретические и критические работы В.Я. Брюсова. Критическая проза А.А. Блока.	16	2	2		12
18.	Тема 3. Теоретические основы и критическая практика Пролеткульта. Разработка проблем теории пролетарской культуры в работах А.А. Богданова	14	2	2		10
19.	Тема 4. Литературно-критическая деятельность А.К. Воронского	16	2	2		12
20.	Тема 5. Писательская критика 20-х гг. XX века	14	2	2		10
21.	Тема 6 Литературная критика русского зарубежья	16	2	2		12
22.	Тема 7. Литературная критика 60-х гг. XX века	14	2	2		10
23.	Тема 8. Формы бытования и жанровый диапазон литературной критики середины 80-х – начала 90-х гг.	16	2	2		12
24.	Тема 9. Литературная критика рубежа XX – XXI веков.	14,7	2	2		10.7

25.	<i>Форма отчетности - экзамен</i>	0,3				
26.	<i>Контроль</i>	9				
27.	<i>Итого за 5 семестр</i>	144	18	18		98,7
28.	<i>в т.ч. практическая подготовка</i>					
	ИТОГО	252	34	34		169,4

Очно-заочная форма обучения (не реализуется)

Заочная форма обучения (не реализуется)

III. ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕЙ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

Текущая аттестация проводится в форме контрольной работы, реферата и др.

Типовой вариант контрольной работы

1. Какая литературная критика сформировалась в XVIII веке:
 - 1) сентименталистская
 - 2) критика «официальной народности»
 - 3) романтическая
2. Характерные черты сентименталистской критики:
 - 1) нормативность
 - 2) «вкусовые» характеристики
 - 3) сатирическая направленность
3. К какому направлению в русской литературной критике относится деятельность А.П. Сумарокова:
 - 1) сентименталистская критика
 - 2) классицистическая критика
 - 3) романтическая критика
4. Кто из писателей издавал журналы «Трутенъ» (1769), «Пустомеля» (1770), «Кошелек» (1774):
 - 1) Карамзин
 - 2) Новиков
 - 3) Фонвизин
5. Кто из литературных деятелей стоял у истоков общества «Беседа любителей русского слова»:
 - 1) Шишков
 - 2) Карамзин
 - 3) Жуковский
6. Какой альманах издавали В.К. Кюхельбекер и В.Ф. Одоевский:
 - 1) «Мнемозина»
 - 2) «Полярная звезда»
 - 3) «Русская старина»
7. Кто является автором статьи «Взгляд на старую и новую словесность в России» (1823):

- 1) Кюхельбекер
 - 2) Сомов
 - 3) Бестужев
8. Кто из литературных деятелей основал журнал «Московский телеграф» (1825):
- 1) Киреевский
 - 2) Бестужев
 - 3) Полевой
9. Критическое творчество какого литературного деятеля можно отнести к славянофильской критике:
- 1) Булгарин
 - 2) Хомяков
 - 3) Некрасов
10. Кто возглавлял ежемесячный журнал «Библиотека для чтения»:
- 1) Хомяков
 - 2) К. Аксаков
 - 3) Сенковский
11. Автор статьи «Европеизм и народность в отношении к русской словесности» (1836):
- 1) Сенковский
 - 2) Надеждин
 - 3) Хомяков
12. Кому принадлежат слова: «... Истинная национальность состоит не в описании сарафана, но в самом духе народа»:
- 1) Гоголю
 - 2) Пушкину
 - 3) Некрасову
13. Кто из критиков выступал в защиту «гоголевского направления»:
- 1) Белинский
 - 2) Аксаков
 - 3) Хомяков
14. Кто является автором статьи «О русской повести и повестях г. Гоголя» (1835):
- 1) Некрасов
 - 2) Чернышевский
 - 3) Белинский
15. Кому принадлежит статья «Русские второстепенные поэты» (1850):
- 1) Некрасову
 - 2) В. Майкову
 - 3) Добролюбову
16. В каком журнале публиковал свои работы А.В. Дружинин:
- 1) «Библиотека для чтения»
 - 2) «Эпоха»

3) «Северный вестник»

17. Соотнесите годы жизни с фамилиями критиков:
- | | |
|-------------|-----------------|
| 1872 – 1928 | В.Я. Лакшин |
| 1925 – 1956 | В.М. Померанцев |
| 1907 – 1971 | М.А. Щеглов |
| 1933 – 1993 | Ю.И. Айхенвальд |
18. Кто из критиков 20- годов XX века призывал к «одемяниванию» поэзии?
1. Л.Л. Авербах;
 2. Ю.Н. Тынянов;
 3. В.М. Фриче;
 4. Е.И. Замятин
19. Кому из критиков принадлежит статья «О сегодняшнем исовременном»?
1. Е.И. Замятину;
 2. А.К. Воронскому;
 3. Ю.Н. Тынянову;
 4. Л.Л. Авербаху
20. Кому из критиков принадлежит утверждение: «Не уживается современный материал с традиционными, почтенными романами: герои оказываются то тургеневскими девушками, о которых, казалось бы, столько написано сочинений, и классных и домашних, то чернобородымивеликанами, которые умещаются только в историческом романе, а из современного на полголовы высовываются»?
1. А.К. Воронскому;
 2. Ю.Н. Тынянову;
 3. А.А. Богданову;
 4. Г.В. Адамовичу
21. Кто из критиков 20-х годов XX века пытался ввести в литературный обиход 20-х годов XX века слова-термины «интуиция», «творческий акт», «вдохновение», «моцартианство»?
1. А.К. Воронский;
 2. А.А. Богданов;
 3. В. Полянский;
 4. В.М. Фриче
22. Кому из представителей критики русского литературного зарубежья принадлежит утверждение: «Русская современная литература (в лице главных ее писателей) из России выплеснута в Европу. Здесь ее и надо искать, если о ней говорить»?
- 1) З.Н. Гиппиус;
 - 2) Ю.И. Айхенвальду;
 - 3) Д.В. Философову;
 - 4) М.А. Осоргину
23. Как критик Ю.Н. Тынянов называет период, когда с исчезновением

школ и течений была разрушена «поэтическая инерция» и начался «рост новых явлений», обусловленный творческим потенциалом «поэтов-одиночек»?

- 1) перевал;
- 2) промежуток;
- 3) переход;
- 4) перерыв

24. Какому из произведений Андрея Платонова посвящена статья Л.Л. Авербаха «О целостных масштабах и частных Макарах»?

- 1) «Впрок»;
- 2) «Усомнившийся Макар»;
- 3) «Котлован»;
- 4) «Чевенгур»

25. В какой из критических статей объектом аналитического рассмотрения стали «лакировочная» литература и ее автор – «производитель стандартов»?

- 1) «Что такое социалистический реализм» А. Терца;
- 2) «Иван Денисович, его друзья и недруги» В.Я. Лакшина;
- 3) «Об искренности в литературе» В.М. Померанцева;
- 4) «Точка опоры» Л.А. Аннинского

26. О каком из произведений А.И.Солженицына размышляет в своей статье критик В.Я.Лакшин: «Художественная смелость Солженицына в его первой повести сказалась уже в том, что он не потворствовал обычным нашим понятиям о художественности. Он не построил, по существу, никакого внешнего сюжета, не старался покруче завязать действие и поэффектней развязать его, не подогревал интерес к своему повествованию ухищрениями литературной интриги»?

- 1) «Матренин двор»;
- 2) «Случай на станции Кочетовка»;
- 3) «Захар-Калита»;
- 4) «Один день Ивана Денисовича»

27. Кому из современных критиков принадлежит авторство статьи «Поминки по советской литературе»?

1. А.С. Немзеру;
2. С.И. Чупринину;
3. В.В. Ерофееву;
4. И.И. Ростовцевой

Примерная тематика рефератов

1. Белинский как создатель теории русского реализма.
2. Белинский о типах «лишних людей» в русской литературе.
3. Гоголь - литературный критик.
4. Добролюбов как создатель «реальной критики».
5. Михайловский - ведущий литературный критик народнического движе-

- ния.
6. Надеждин как предшественник В. Белинского в русской критике.
 7. Основные положения «эстетической критики» в деятельности Дружинина, Анненкова и Дудышкина.
 8. Прогрессивный романтизм братьев Н. и К. Полевых.
 9. Пушкин - литературный критик.
 10. Разработка концепции «лишнего человека» и нового героя времени в критике Добролюбова.
 11. Революционный характер литературной критики Писарева.
 12. Статьи Чернышевского 50-60-х гг. как манифесты реалистического искусства.
 13. Литературно-критические выступления Е.И.Замятина в контексте идейно-эстетической борьбы 1920-х годов.
 14. Жанр литературного портрета в критическом творчестве Е.И.Замятина.
 15. Литературная критика А.К. Воронского в контексте идейно-эстетической борьбы 1920-х годов.
 16. Полемика А.К. Воронского с «напостовцами» об отношении к классикам, о сущности и методологической основе искусства
 17. Мастерство А.К. Воронского-критика.
 18. Литературно-критическая деятельность М.А.Щеглова.
 19. Литературная критика 60-х годов XX века в контексте общественно-политической жизни страны.
 20. Критика и критики журнала «Новый мир».
 21. Формы бытования и жанровый диапазон литературной критики середины 80-х – начала 90-х годов XX века.
 22. Феномен «возвращенной литературы» в осмыслении критиков середины 80-х – начала 90-х годов XX века.
 23. Социалистический реализм в оценке критиков 80-х годов XX века.
 24. Особенности отечественной литературной критики постперестроечного периода.
 25. Стилиевые и жанровые особенности «сетевой критики».

Промежуточная аттестация обучающихся осуществляется в форме экзамена с использованием следующих оценочных материалов: перечня вопросов к экзамену.

Вопросы к экзамену (4 семестр, очная форма обучения)

1. Литературная критика как научная дисциплина. Предмет, цели и задачи; сопричастность с другими дисциплинами и ее специфика; Жанры и стиль; критик как автор.
2. Зарождение литературной критики как особого вида творчества.

Первые критические опыты в России.

3. Русская классицистическая критика. М.В. Ломоносов в контексте русской критик 18 века.

4. Возникновение и развитие сентименталистской критики. Н.М. Карамзин – литературный критик.

5. Борьба между «шишковистами» и «карамзинистами», ее участники, смысл и результаты.

6. Романтическая критика. Сходство и различие в позициях критиков на романтизм как литературное направление, требование к критике и автору-критику (В.А. Жуковский, К.Н. Батюшков, К.Ф. Рылеев, А.А. Бестужев, В.К. Кюхельбекер, П.А. Вяземский).

7. Литературно-критическая деятельность В.Г. Белинского. Периоды творчества, журналистская деятельность. Раннее творчество –

«Литературные мечтания», «О русской повести и повестях г. Гоголя».

8. Основные положения работ, их жанровая специфика, образ автора-критика, сильные и слабые стороны.

9. Эволюция философских и литературных взглядов Белинского в работах о творчестве М.Ю. Лермонтова, период «примирения», особенности реализма Лермонтова, проблема «внутреннего человека»; своеобразие композиции, стиля.

10. Белинский – теоретик «натуральной школы». Основные работы и их положения, борьба за ее принципы с представителями концепции «чистого искусства», сильные и слабые стороны теории «натуральной школы».

11. Эволюция во взглядах на творчество Гоголя: от статьи «О русской повести и повестях г. Гоголя» до «Письма к Гоголю». Борьба за реализм Гоголя с представителями славянофильской критики (полемика вокруг «Мертвых душ»).

12. Монографический труд Белинского «Сочинения Александра Пушкина», его характеристика, жанровые, стилистические, композиционные особенности, роль автора-критика.

13. Неосуществленные замыслы Белинского. Взгляды Белинского на предмет, задачи и характер критики как особого вида творчества.

14. Славянофильская литературная критика, периоды ее расцвета. Критики, их работы, общественные и эстетические концепции, требования к художнику и критику (Хомяков, Киреевский и др.).

15. Полемика вокруг «Мертвых душ» Гоголя. Статьи К.С. Аксакова, С.П. Шевырева и В.Г. Белинского о реализме Гоголя.

16. Н.Г. Чернышевский – теоретик-материалист и литературный критик. Основные положения диссертации «Эстетические отношения искусства к действительности». Жанр, композиция, стиль.

17. Защита критического реализма, позиций Белинского и борьба с «чистым искусством» в работе «Очерки гоголевского периода русской литературы».

18. Н.Г. Чернышевский в оценках русских писателей, проблематика статей, их жанровые и стилистические особенности.
19. Н.Г. Чернышевский о задачах и характере критики («Об искренности в критике», «Не начало ли перемены?»).
20. «Реальная критика» Н.А. Добролюбова, ее сильные и слабые стороны.
21. Н.А. Добролюбов о своеобразии творчества русских писателей.
22. Революционно-демократическая критика Д.И. Писарева, своеобразие и противоречивость положений («Разрушение эстетики», «Посмотрим!», «Пушкин и Белинский», «Стоячая вода») Жанровое и стилевое своеобразие критики Писарева.
23. Гончаров, Тургенев, Островский в оценках Писарева.
24. Чернышевский и Достоевский в оценках Писарева.
25. «Артистическая теория» А.В. Дружинина: работы, основные положения, сильные и слабые стороны.
26. Оценки русского литературного процесса (Пушкин, Тургенев, Фет, Гончаров, Толстой в критике А.В. Дружинина.
27. Эстетическая критика В.П. Боткина. Основные положения статьи «Стихотворения Фета».
28. Роль критики П.В. Анненкова в контексте эстетики 40-50-х годов XIX века, его заслуги в развитии русской литературы и специфичность позиций.
29. Роль «эстетической критики» Дружинина, Боткина, Анненкова в развитии русской культуры.
30. «Органическая критика» Ап. Григорьева. Теоретические работы, их основные положения, сильные и слабые стороны. Разнообразие жанровых форм в критике Григорьева, стиль его работ.
31. Ап. Григорьев – критик и историк русской литературы; эволюция позиций; оценка творчества Лермонтова, Островского, Тургенева, Фета, Толстого, Некрасова.
32. Полемика в русской критике вокруг романа Тургенева «Отцы и дети».
33. Полемика в русской критике вокруг драмы Островского «Гроза».
34. Почвенническая критика Н.Н. Страхова: работы, основные положения. Страхов о творчестве Толстого и Тургенева.
35. Народническая критика Н.К. Михайловского и А.М. Скабичевского, основные положения критики; оценка творчества Толстого, Достоевского, Чехова.

Вопросы к экзамену (5 семестр, очная форма обучения)

1. Роль литературных организаций, литературных групп и группировок в становлении литературной критики двадцатых годов XX века.
2. Теоретические основы деятельности и критическая практика Про-

леткультура.

3. Разработка проблем теории пролетарской культуры, применение классового подхода к искусству и к проблеме культурного наследия, борьба за классовую чистоту пролетарского искусства в литературно-критических статьях А.А. Богданова.

4. Роль журналов «Красная Новь» и «На посту» в литературно-критическом процессе 20-х годов XX века.

5. Литературно-критическая деятельность А.К. Воронского.

6. Содержание литературно-критических дискуссий 20-х годов XX века.

7. Споры о культурном наследии, герои современной прозы, цели и задачи литературной критики.

8. Е.И. Замятин как литературный критик.

9. Жанр литературного портрета в литературно-критическом наследии Е.И. Замятина.

10. Ведущие тенденции литературного процесса 20-х годов XX века в статьях Ю.Н. Тынянова «Литературное сегодня» и «Промежуток».

11. Формы бытования и жанровый диапазон литературно-критических выступлений представителей русского зарубежья.

12. Споры о кризисе русской культуры, о «двух ветвях» русской литературы, о причинах ее разделения, о перспективах развития советской и эмигрантской литературы как основное содержание литературно-критических работ представителей русского зарубежья.

13. Эссеистический, философский, импрессионистический характер критических работ представителей русского зарубежья.

14. Литературно-критическая деятельность Г.В. Адамовича.

15. В.Ф. Ходасевич – литературный критик.

16. Общая характеристика литературной критики 30-х годов XX века.

17. Литературная критика 40-х – первой половины 50-х годов XX века. Общая характеристика.

18. Идеологический пафос и дискуссионная направленность статьи В.М. Померанцева «Об искренности в литературе».

19. Формы бытования и жанровый диапазон литературной критики 60-х годов XX века.

20. Литературная критика 60-х гг. XX века в контексте общественно-политической жизни страны.

21. Критика и критики журнала «Новый мир». Эстетическая концепция «новомировской» «реальной критики».

22. Статья В.Я. Лакшина «Иван Денисович, его друзья и недруги» в контексте литературно-критической борьбы 60-х гг. XX века.

23. Литературная критика 70-х годов XX века. Общая характеристика.

24. Литературная критика середины 80-х – начала 90-х годов XX

века.

25. Роль публицистики и литературной критики в формировании общественного сознания и литературного процесса периода «перестройки» и «гласности».

26. Литературный процесс 90-х годов XX века в зеркале литературной критики.

27. Формы бытования, жанровый диапазон, сфера применения современной литературной критики.

IV. ПЕРЕЧЕНЬ ЛИТЕРАТУРЫ, НЕОБХОДИМОЙ ДЛЯ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

4.1. Основная литература

1. Голубков, М.М. История русской литературной критики XX века : учебник для вузов / М. М. Голубков. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2025. — 373 с. — (Высшее образование). — ISB N 978-5-534-20711-8. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/558622> (дата обращения 20.08.2025).

2. Егоров, Б. Ф. О мастерстве литературной критики. Жанры, композиция, стиль / Б. Ф. Егоров. — 2-е изд., испр. — Москва : Издательство Юрайт, 2025. — 231 с. — (Антология мысли). — ISBN 978-5-534-07229-7. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/564835> (дата обращения: 20.08.2025).

4.2. Дополнительная литература

1. Егоров Б.Ф. О мастерстве литературной критики. Жанры, композиция, стиль. —М.: Юрайт, 2021. — Режим доступа: — URL: <https://urait.ru/bcode/474460> (дата обращения 20.08.2025).

2. Крылов В.Н. Русская литературная критика: проблемы теории, истории и методики изучения: монография. — М.: Флинта-Наука, 2016. — Режим доступа: — URL: <https://e.lanbook.com/book/91026> (дата обращения 20.08.2025).

V. ПЕРЕЧЕНЬ РЕСУРСОВ ИНФОРМАЦИОННО-ТЕЛЕКОММУНИКАЦИОННОЙ СЕТИ «ИНТЕРНЕТ», НЕОБХОДИМЫХ ДЛЯ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

Ссылка на информационный ресурс	Наименование разработки в электронной форме	Доступность
1. http://www.biblioclub.ru	Электронно-библиотечная система (ЭБС) Университетская библиотека онлайн	Регистрация через любой университетский компьютер. В дальнейшем индивидуальный неограниченный доступ из любой точки, в которой имеется доступ к сети Интернет
2. www.philology.ru	Русский филологический портал	Свободный доступ

VI. СОВРЕМЕННЫЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ БАЗЫ ДАННЫХ

И ИНФОРМАЦИОННЫЕ СПРАВОЧНЫЕ СИСТЕМЫ

1.	http://www.biblioclub.ru	Электронно-библиотечная система (ЭБС) Университетская библиотека онлайн	Регистрация через любой университетский компьютер. В дальнейшем предоставляется неограниченный индивидуальный доступ из любой точки, в которой имеется доступ к сети Интернет
2.	www.elibrary.ru	Российский информационный портал в области науки, технологии, медицины и образования	Свободный доступ
3.	http://urait.ru	Юрайт – образовательная платформа. Электронная библиотека и интернет-магазин образовательной литературы	Регистрация через любой университетский компьютер. В дальнейшем предоставляется неограниченный индивидуальный доступ из любой точки, в которой имеется доступ к сети Интернет.

VII. ЛИЦЕНЗИОННОЕ И СВОБОДНО РАСПРОСТРАНЯЕМОЕ ПРОГРАММНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ

При реализации учебной дисциплины применяется следующее лицензионное и свободно распространяемое программное обеспечение:

- Microsoft Windows;
- Microsoft Office;
- LibreOffice и др.

VIII. ОБОРУДОВАНИЕ И ТЕХНИЧЕСКИЕ СРЕДСТВА ОБУЧЕНИЯ, НЕОБХОДИМЫЕ ДЛЯ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА ПО ДИСЦИПЛИНЕ

Учебные занятия проводятся в аудиториях, укомплектованных специализированной мебелью, в том числе стационарными или переносными техническими средствами обучения (проектор, экран, компьютер/ноутбук).

Самостоятельная работа проводится в кабинетах, оснащенных компьютерной техникой с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду университета.