

Бурцев Владимир Анатольевич

СТИЛИСТИКА РУССКОГО ЯЗЫКА

Курс лекций

Пособие знакомит с положениями лингвистической стилистики, освещает ее основные понятия как науки, изучающей особенности функционирования языка в социально типизированных условиях общения. Основная цель пособия – отразить содержание целого ряда учебных рабочих программ по дисциплинам «Стилистика русского языка», «Стилистика», «Стилистика и литературное редактирование», «Теория и практика научной речи», по которым проходят обучение студенты филологических специальностей в вузе.

Рецензенты:

доктор филологических наук, профессор кафедры русского языка, методики его преподавания и документоведения ФГБОУ ВО «Елецкий государственный университет им.И.А. Бунина» Фигуровская Г.Д.

доктор филологических наук, доцент кафедры документоведения и стилистики русского языка ФГБОУ ВО «Тульский государственный педагогический университет им. Л.Н. Толстого» Киреева Е.З.

Елец 2020

ОГЛАВЛЕНИЕ

Предисловие	3-4
Аннотация курса	5-7
Лекция № 1. Объект, предмет и задачи лингвистической стилистики	8-18
Лекция № 2. Стилистическая окрашенность языковых средств	19-27
Лекция № 3. Стилистическая норма	28-36
Лекция № 4. Функциональные стили языка и жанрово-ситуативные стили речи	37-46
Лекция № 5. Научный стиль языка	47-53
Лекция № 6. Официально-деловой стиль языка	54-65
Лекция № 7. Газетно-публицистический стиль языка	
Лекция № 8. Церковно-религиозный стиль современного русского литературного языка	66-70
Лекция № 9. Стиль художественной литературы	71-78
Лекция № 10. Обиходно-разговорный стиль языка	79-87
Терминологический словарь-справочник по курсу	88-92
Вопросы для итогового контроля	93-94
Тестовые задания для итогового контроля	95-103
Ключи к тестам	104

ПРЕДИСЛОВИЕ

Пособие знакомит с положениями лингвистической стилистики, освещает ее основные понятия как науки, изучающей особенности функционирования языка в социально типизированных условиях общения. Основная цель пособия – отразить содержание целого ряда учебных рабочих программ по дисциплинам «Стилистика русского языка», «Стилистика», «Стилистика и литературное редактирование», «Теория и практика научной речи», по которым проходят обучение студенты филологических специальностей в вузе.

Поскольку пособие адресовано студентам разных филологических специальностей, в нем проведена минимализация и универсализация теоретического и иллюстративного материала. В частности, не рассматриваются многие сложные и спорные вопросы, касающиеся проблем стилистической окраски и стилистического значения, соотношения стилистического значения с текстом, стилей языка и стилей речи, типологии собственно стилистических ошибок, понятия стилевой нормы, функциональной и стилистической дифференциации речи, функциональных типов речи и многие другие. Практически весь иллюстративный языково-речевой материал, прежде всего по лингвистическим признакам функциональных стилей языка, представлен в виде таблиц, т.е. без подробного комментирования (исключение – газетно-публицистический стиль как нормативная основа современного русского литературного языка). Эти обстоятельства определили жанр пособия – конспект лекций. Тем не менее эти конспекты могут служить исходной точкой для более углубленного изучения лингвистической стилистики.

Учитывая значительное количество часов, отводимых на самостоятельное изучение дисциплин по стилистике, в конспекты лекций включены аннотации лекций и курса в целом, контрольные вопросы и задания к теоретическому материалу, представлен терминологический словарь-справочник по курсу, в том числе в виде глоссариев к каждой лекции. Кроме того, предложены тесты для самопроверки. Эти методические материалы призваны помочь обучающимся лучше понять и уяснить сущность, принципы, законы и положения лингвистической стилистики как фундаментальной лингвистической науки о языковом употреблении.

Пособие построено в соответствии с традиционным изложением курса стилистики в широко известных и авторитетных учебниках. Вначале даются сведения, касающиеся основных положений лингвистической стилистики и ее основных понятий, затем характеризуются функциональные стили современного русского литературного языка. Конспект заканчивается терминологическим словарем-справочником по курсу, списком итоговых вопросов и тестами для самоконтроля. Основная рекомендуемая литература приводится перед каждой лекцией. Библиографические ссылки включают в основном учебную литературу и работы в области стилистики виднейших отечественных лингвистов.

Автор выражает глубокую благодарность рецензентам Г.Д. Фигуровской и Е.З. Киреевой за критические замечания и ценные советы по совершенствованию предлагаемого учебного пособия.

Аннотация курса

Курс «Стилистика русского языка» нацелен на формирование у студентов системы знаний, касающихся общих принципов лингвистической стилистики, системности функциональных стилей, законов употребления языковых средств в социально типизированных условиях общения.

Темы лекций:

Лекция № 1. Объект, предмет и задачи лингвистической стилистики. Стилистика как научная и учебная дисциплина. Предмет и задачи стилистики. Формирование лингвистической стилистики как научной дисциплины. Разные подходы к определению предмета и характера стилистики. Основные направления стилистики: стилистика языка, стилистика речи, стилистика художественной литературы. Соотношение стилистики и смежных лингвистических дисциплин: стилистика и нормативная грамматика, стилистика и лингвистика текста, стилистика и культура речи, стилистика и история русского литературного языка. Практическая стилистика русского языка как учебная дисциплина.

Лекция № 2. Стилистическая окрашенность языковых средств. Стилистическая окрашенность как основа стилистики. Критерии определения стилистической окрашенности. Факторы, обуславливающие ее наличие и характер. Стилистически нейтральные средства языка, их место и роль в общей стилистической системе. Нулевая стилистическая окрашенность. Два типа стилистической окрашенности: функционально-стилевая и эмоционально-экспрессивная. Стилистическая характеристика языковых средств, находящихся за пределами литературной нормы (просторечные элементы, диалектизмы, жаргонизмы, варваризмы). Отражение стилистической окрашенности языковых средств в нормативных словарях русского языка и в грамматических справочниках. Стилистическая окраска и речевое употребление.

Лекция № 3. Стилистическая норма. Стилистическая норма как разновидность литературной нормы; специфика стилистической нормы. Составные компоненты стилистической нормы: набор стилистически маркированных языковых фактов, количественная характеристика межстилевых языковых фактов. Объективный характер нормы и субъективные стилистические оценки. Стилистическая норма как исторически изменчивая категория. Понятие «хорошей» речи и речевой ошибки. Отграничение речевых ошибок от неречевых (фактических, логических). Классификация (типология) речевых ошибок. Отличие стилистических ошибок от грамматических, лексических и др. Виды стилистических ошибок. Понятие о стилистической правке текста.

Лекция № 4. Функциональные стили языка и жанрово-ситуативные стили речи. Различные взгляды на понятие стиль. Категория стиля в литературоведении. Категория стиля в лингвистике. Понятие «функциональный стиль языка». Состав стилей современного русского литературного языка и принципы их классификации. Незамкнутость,

взаимосвязь и взаимодействие функциональных стилей. Функциональные стили языка в их отношении к жанрово-ситуативным стилям. Взаимная связь и взаимообусловленность функциональных и жанрово-ситуативных стилей.

Лекция № 5. Научный стиль языка. Общие признаки книжных стилей. Дифференциация книжных стилей. Книжные стили, наиболее удаленные от разговорного. Научный стиль. Его функции и область употребления. Стилиевые черты научного стиля. Лексико-фразеологические средства научного стиля; научная терминология, ее специфический характер. Словообразовательные средства научного стиля, иноязычные заимствования. Грамматические средства научного стиля. Специфика научных текстов. Жанрово-ситуативные стили научной речи.

Лекция № 6. Официально-деловой стиль языка. Его функции и сфера употребления; основные стилиевые черты. Лексические, фразеологические и грамматические средства официально-делового стиля. Стандартизованный характер деловой речи. Жанрово-ситуативные стили деловой речи. Понятие «юридического клише».

Лекция № 7. Газетно-публицистический стиль языка. Его функции и сфера употребления; Основные стилиевые черты. Место публицистического стиля среди других книжных стилей литературного языка. Влияние разговорного стиля на публицистический. Лексико-фразеологические средства публицистического стиля. Степень проявления оценочности в публицистическом стиле; средства выражения оценки. Фразеология публицистического стиля и ее отличие от речевых штампов. Морфологические и синтаксические средства публицистического стиля. Публицистическая речь и язык художественной литературы. Употребление в публицистике внелитературной лексики, устаревших слов и окказионализмов.

Лекция № 8. Церковно-религиозный стиль современного русского литературного языка. Его функции и сфера употребления; Основные стилиевые черты. Место церковно-религиозного стиля среди других книжных стилей литературного языка. Влияние публицистического стиля на церковно-религиозный. Лексико-фразеологические средства церковно-религиозного стиля. Фразеология церковно-религиозного стиля. Морфологические и синтаксические средства церковно-религиозного стиля.

Лекция № 9. Стиль художественной литературы. Специфика языка художественной литературы: эстетическая функция, соотнесенность с особым типом мышления. Проблема «ненормативности» и смешанного характера художественной речи. Эстетическая актуализация средств языка в художественном стиле. Вопрос о месте языка художественной литературы в системе стилей современного русского литературного языка. Разные подходы к решению в трудах современных исследователей. Язык художественной литературы в его отношении к литературному и национальному языку. Художественная литература как основная сфера проявления индивидуально-авторских стилей.

Лекция № 10. Обиходно-разговорный стиль языка. Функции и сфера употребления разговорного стиля. Языковые средства разговорного стиля в отличие от просторечных. Стилиевые черты разговорного стиля. Разговорная лексика и фразеология. Морфологические и синтаксические средства разговорного стиля; Его орфоэпические особенности. Вопрос о «стилях произношения». Жанрово-ситуативные стили разговорной речи. Использование средств разговорного стиля за его пределами разговорной речи.

Ключевые слова: стилистика, стилистическая окраска, стилистическая норма, функциональный стиль языка, жанрово-ситуативный стиль речи.

Лекция № 1. Объект, предмет и задачи лингвистической стилистики

Аннотация. В вводной лекции даются краткие сведения из истории формирования лингвистической стилистики как науки, определяется объект этой дисциплины. Рассматривается вопрос о специфике объекта стилистики в сравнении с уровневыми дисциплинами. Показано, с какой точки зрения изучается язык в лингвистической стилистике, формулируются теоретические и учебные задачи дисциплины, характеризуются основные направления стилистики.

Ключевые слова: денотативное значение, коннотативное значение, экспрессивные возможности языковых средств, социально типизированные условия общения, функциональная стилистика, стилистка ресурсов, стилистика речи, стилистика художественной литературы, практическая стилистика.

Методические рекомендации по изучению темы:

При изучении вводного раздела студент должен четко представлять себе специфику лингвистической стилистики как научной дисциплины. Во-первых, стилистика, это функционально направленная наука, т.е. наука, которая, в отличие от так называемых уровневых дисциплин, изучает употребление, функционирование языка, а не его строй.

Во-вторых, изучая употребление языка, стилистика включает в круг своего рассмотрения любые языковые явления, которые обладают стилистической значимостью. Необходимо, чтобы сложилось четкое понимание, что объектом стилистики оказываются языковые единицы не одного какого-то уровня языковой системы, а языковые средства, представляющие все уровни в их совокупности (звуки (в составе слова), слова, формы слов, словосочетания, предложения).

Студенты должны четко представлять содержание понятий «экспрессивные средства», «коннотативное значение», «социально типизированные условия общения». Общенаучное понятие «экспрессия» определяется и отделяется в лингвостилистике от понятия «украшенность речи»; экспрессивными, с точки зрения стилистики, являются все языковые средства, которые несут функциональную нагрузку в тексте, тем или иным образом отступают от норм нейтрального изложения.

В терминах понятия экспрессии следует рассматривать и понятие коннотативного значения.

Необходимо также ясное представление о социально типизированных условиях общения как факторе, обуславливающем экспрессивные качества языковых единиц. Для стилистики крайне важно выявление тех способов использования языка, которым пользуется общество в целом, а не отдельный его представитель. Именно в рамках общественных навыков употребления языка можно провести классификацию и дифференциацию стилистического в языке. Студенты должны понимать, что адекватным предметом стилистики

как лингвистической науки являются универсальные категории: те особенности употребления языка, которые характеризуются как коллективные. Индивидуальные особенности речи, обусловленные личностью того или иного говорящего, находятся за пределами лингвистической стилистики.

Особо следует остановиться на вопросе о направлениях современной стилистики, который раскрывает и знакомит студентов с актуальными аспектами изучения функционирования языка.

Для проверки усвоения темы предлагаются вопросы по теме.

Рекомендуемая литература:

Балли Шарль. Французская стилистика. М.: Изд-во иностр. лит., 1961.

Барлас Л.Г. Русский язык. Стилистика. М.: Просвещение, 1978.

Васильева А.Н. Курс лекций по стилистике русского языка. М.: русский язык, 1976.

Виноградов В.В. Проблемы русской стилистики. М.: Высшая школа, 1981.

Виноградов В.В. Стилистика. Теория поэтической речи. Поэтика. – М.: Изд-во АН СССР, 1963.

Гаспаров М.Л. Античная риторика как система // Античная поэтика. Риторическая теория и литературная практика. М.: Наука, 1991. С. 27-59.

Гвоздев А.Н. Очерки по стилистике русского языка. 3-е изд. М.: Просвещение, 1965.

Головин Б.Н. Основы культуры речи. М.: Высшая школа, 1980.

Голуб И.Б. Стилистика русского языка. М.: Рольф; Айрис-пресс, 1997.

Горбачевич К.С. Нормы современного русского литературного языка. М.: Просвещение, 1989.

Горшков А.И. Лекции по русской стилистике. – М.: Изд-во Литературного института им. А. М. Горького, 2000.

Горшков А.И. Папян Ю.М., Шитькова М.М. Русская стилистика. Сборник задач и упражнений. М.: Литературный институт имени А.М. Горького, 2017.

Горшков А.И. Русская стилистика. Стилистика текста и функциональная стилистика. М.: АСТ: Астрель, 2006.

Ефимов А.И. Стилистика художественной речи. М.: Изд-во Моск. ун-та, 1957.

Кожин А.Н., Крылова О.А., Одинцов В.В. Функциональные типы русской речи. М.: Высшая школа, 1982.

Кожина М.Н. Стилистика русского языка. М.: Просвещение, 1983.

Кожина М.Н., Дускаева Л.Р., Салимовский В.А. Стилистика русского языка. М.: Флинта: Наука, 2008.

Крылова О.А. Лингвистическая стилистика. В 2 кн. Кн. 1. Теория. Кн. 2. Практикум. М.: Высшая школа. 2006.

Культура русской речи. Учебник для вузов / Под ред проф. Л.К. Граудиной и проф. Е.Н. Ширяева. – М.: НОРМА-ИНФРА-М, 1998.

Лингвистический энциклопедический словарь. М.: Советская энциклопедия, 1990.

Ожегов С.И., Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка. 4-е изд. М.: Азбуковник, 1999

Панфилов А.К. Сборник упражнений по стилистике русского языка. М.: Просвещение, 1989.

Практическая стилистика русского языка: Функциональные стили / Под ред. В. А. Алексеева, К. А. Роговой. М.: Высшая школа, 1982.

Стилистика русского языка / Под ред. Н.М. Шанского. М.: Просвещение, 1982.

Стилистика русского языка. Жанрово-коммуникативный аспект стилистики текста / Отв. ред. А.Н. Кожин. М.: Наука, 1987.

Стилистический энциклопедический словарь русского языка / Под ред. М.Н. Кожин. - М.; Наука: Флинта, 2003.

Шмелев Д.Н. Русский язык в его функциональных разновидностях (к постановке проблемы). – М.: Наука, 1977.

Рекомендуемые информационные ресурсы:

Грамота.ру - www.gramota.ru/

Культура письменной речи - gramma.ru/

Словари.ру - <http://www.slovari.ru/>

www.krugosvet.ru/enc/.../LITERATURNI_YAZIK.html

www.xliby.ru/jazykoznanie/russkii_jazyk_i.../p4.php

Глоссарий:

Стилистика – лингвистическая дисциплина (наука о языке и его речевой реализации), изучающая экспрессивные возможности языковых средств, а также закономерности функционирования языка в социально типизированных условиях общения.

Экспрессивность (выразительность) – семантико-стилистические качества языковых единиц, отличающие их от стилистически нейтральных средств выражения.

Социально типизированные условия общения – экстралингвистические (внеязыковые) факторы, обуславливающие собственно лингвистические признаки жанрово-ситуативных стилей речи (типов текстов). К социально типизированным условиям общения относятся сфера общения, общественные функции языка, форма речи, тип адресата, форма отражения действительности и др.

Денотативное значение – объективно-логический компонент семантики языковой единицы.

Коннотативное значение – дополнительное значение языковой единицы, которое сопутствует ее денотативному значению. С точки зрения

своего содержания коннотативное значение (коннотация) представляет собой разного рода социально-политическую, морально-этическую, этнографическую и др. информацию, выражаемую данной языковой единицей (Стилистический).

Стилистика языка – раздел лингвистической стилистики, описывающий стилистические возможности структуры языка, т.е. стилистические потенции фонетики, лексикологии и грамматики.

Стилистика речи – раздел лингвистической стилистики, изучающий особенности формирования текстов, способы их построения, функционирование в тексте языковых единиц, а также структуру и функционирование типов речи.

Стилистика художественной литературы – историческая дисциплина лингво-литературоведческого характера. Она исследует в историческом развитии взаимодействие литературного языка и художественной литературы. Ее интересуют вопросы истории словесного искусства, т.е. эстетические принципы литературных школ, направлений и отдельных писателей.

Риторика – наука об убеждающей речи; исследует также приемы выразительной и стилистически дифференцированной речи.

Вопросы для изучения:

1. Стилистика как научная и учебная дисциплина.
2. Предмет и задачи стилистики.
3. Основные направления стилистики: стилистика языка, стилистика речи, стилистика художественной литературы, практическая стилистика.

1. Стилистика как научная и учебная дисциплина.

Уже в античной риторике возник и сформировался термин «стиль», который современная стилистика использует для описания языковых средств, используемых в разных условиях коммуникации. Поскольку риторика – это наука об убеждающей речи, то и понятие стиля рассматривалось в ней с этой точки зрения. Стиль в античных риториках описывался в соотношении с эмоционально-экспрессивными качествами речи [Кожин 1982, с. 66], а не в связи со стилистической дифференциацией (литературного) языка – как это делается сейчас в лингвистической стилистике. Поэтому в античных ораторских руководствах выделялось множество эмоционально-экспрессивных разновидностей речи, которые назывались стилями: «цветистый», «гладкий», «величественный», «веселый», «приятный», «разительный», «обильный», «сильный» и др. [Гаспаров 1980, с. 39-40].

В отечественной науке первая попытка связать учение о стилях со стилистической дифференциацией литературного языка была предпринята М.В. Ломоносовым в его знаменитой «теории трех штилей».

Лингвистическая стилистика (в современном смысле) начинается с работы французского ученого Шарля Балли «Трактат по французской стилистике» (1909) [Балли 1961]. Ш. Балли теоретически обосновал возможность использования знаков языка как в денотативном, так и в коннотативном значениях [Лингвистический 1990].

Денотативное значение – объективно-логический компонент семантики слова; это его буквальное (прямое, номинативное, словарное) значение. Например, в предложении *Мужчина подошел к автомобилю* все знаменательные слова используются в денотативном значении: *мужчина* – «лицо, противоположное женщине по полу» [Ожегов 1999, с. 369]; *автомобиль* – «транспортное средство на колесном ходу с собственным двигателем» [Ожегов 1999, с. 17]; *подошел* – «идя, приблизился» [Ожегов 1999, с. 543]. В предложении *На окне сидела кошка* слова *окно*, *сидела*, *кошка* также используются только в денотативном значении.

Коннотативное значение – это «со-значение», дополнительное значение языковой единицы, которое сопутствует ее денотативному значению. С точки зрения своего содержания коннотативное значение (коннотация) представляет собой разного рода социально-политическую, морально-этическую, этнографическую и др. информацию, выражаемую данной языковой единицей [Стилистический 2003, с. 432]. Например, в предложении *Петров – настоящий мужчина* слово *мужчина* в значении «который ведет себя как обходительный и галантный кавалер» выражает морально-этическую информацию – субъективную эмоциональную оценку говорящим предмета речи (*Петрова*), которая и является в данном высказывании дополнительным, коннотативным, значением этого слова.

Именно коннотация как дополнительное смысловое содержание языковой единицы в виде разного рода функциональных и эмоционально-экспрессивных оттенков значения, которые накладываются на основные значения – предметно-логическое (денотативное) и грамматические, – и является предметом лингвистической стилистики.

Возьмем, например, слово *чуток*. Это наречие будет интересовать стилистику только в том плане, что, помимо денотативного значения «чуть-чуть, немного», имеет еще и коннотативное значение в виде функционального семантического оттенка «просторечное», которое и определяет особенности использования этого слова в речи. Оно относительно свободно может употребляться в разговорной речи, но его использование за пределами бытового общения (без специальных мотивировок) приведет к нарушению стилистической нормы, к стилистической ошибке.

Слово *военищина* с точки зрения денотативного значения выражает смысл – «агрессивные военные круги» и дополнительно – коннотативное значение, которым является оценка (неодобрительная) предмета (денотата), названного данным словом.

Цель употребления таких слов – дать оценку определенному явлению действительности, вызвать у адресата некоторое отношение к предмету,

называемому данным словом. Ср. также: *мордаха* (шутл.), *мямля* (пренебр.), *наймит* (презр.), *наивничать* (неодобр.), *негасимый* (высок.), *недобиток* (презр.), *отечество* (высок.) и т.д.

Как особая научная дисциплина стилистика начинает формироваться примерно с 20-30-х гг. 20 в. В сер. 50-х гг. начинается активное развитие такого её направления, как функциональная стилистика, связанного с проблемой употребления, т.е. функционирования, языка. Наиболее значительное развитие функциональная стилистика получила, помимо России, в Чехословакии, в исследованиях Пражского лингвистического кружка (с 1929 г.), в интересы которого входили следующие проблемы: стилистика языка и стилистика речи, принципы классификации стилей, экстралингвистические факторы, принципы практической стилистики. Усилиями лингвистов других стран в это время развивались традиционное описание стилистических ресурсов языка и исследование стилистических особенностей языка художественных произведений.

По существу отечественная лингвистическая стилистика сформировалась после дискуссии, проходившей на страницах журнала «Вопросы языкознания» в середине 50-х гг. Основными темами дискуссии были вопросы о предмете, содержании и задачах стилистики, о месте стилистики в ряду других лингвистических дисциплин, о принципах сопоставительной стилистической характеристики разных форм и видов речевого общения, о принципах классификации стилей, путях и способах разграничения стилей языка и стилей речи и др.

Традиционная стилистика развивалась в двух направлениях – нормативном (практическая стилистика, культура речи) и литературном (изучение языка художественной литературы). В рамках обоих направлений она изучала стили (разновидности литературного языка) с качественной стороны, т.е. стремилась к тому, чтобы описание стиля можно было представить списком (и как можно более полным) окрашенных элементов языка.

Функциональная стилистика (в дополнение и развитие традиционной) рассматривает стили как системы динамического характера, языковые признаки которых определяются экстралингвистическими факторами. При этом сами стили трактуются не как списки окрашенных языковых элементов, а как разновидности употребления литературного языка. В связи с этим во всех функционально ориентированных стилистических исследованиях отмечается, что между стилями, если характеризовать их языковые признаки с функциональной точки зрения, не существует жестких, закрытых границ: «Ни одна разновидность языка (стиль – В.Б.) не обладает такими средствами, которые не могли бы быть использованы в другой» [Шмелев 1977, с. 42].

Дальнейшее развитие функциональная стилистика в отечественной науке получила в работах таких российских исследователей, как М.Н. Кожина, А.Н. Васильева, О.Б. Сиротина, Д.Н. Шмелев, Т.Г. Винокур и др.

Изучение стилистики в вузе имеет как теоретическое, так и практическое значение. Знания о функциональном аспекте языка, а, следовательно, о языке в целом, которые дает стилистика, служат фундаментом для практической работы по анализу и синтезу текстов применительно к разным сферам речевого общения; повышают лингвостилистическую культуру студентов, являющуюся существенной частью их общей культуры. Кроме того, стилистика закладывает теоретические основы культуры речи и методики преподавания языка в средней школе, она также имеет важное прикладное значение для разработки научных основ редактирования, решения проблем машинного перевода и т.д.

2. Объект, предмет и задачи стилистики.

Стилистика, по определению, – это лингвистическая дисциплина. Ее объектом (т.е. областью действительности, изучаемой данной наукой) является язык и его речевая реализация. С этой стороны стилистика в принципе ничем не отличается от других лингвистических дисциплин. Все они изучают естественный человеческий язык в разных его проявлениях. Однако в отличие от других дисциплин (а именно тех, которые называют «уровневыми») объектом исследования стилистики оказываются единицы не одного какого-то уровня языковой системы, а единицы, представляющие все уровни в их совокупности (звуки, слова, формы слов, словосочетания, предложения). Другими словами, язык в стилистике изучается «по всему разрезу его структуры сразу» (Г.О. Винокур). Такая широта охвата объекта объясняется тем, что стилистическими коннотациями могут обладать языковые средства всех ярусов языковой системы – даже звуки. Хотя звуки – это незначимые единицы языка, они, тем не менее, способны получать стилистические коннотации – в составе слова, употребленного в том или ином высказывании. Так, произношение звуков, приближенное к написанию, делает слова с точки зрения их стилистической окраски более высокими: *бордо, ноктюРН, сомбреро*; а редукция звуков, особенно до нуля звука придает словам сниженную окраску: *б[а]рдо, н[а]ктюРН, самб[рэрЬ]* или *[щас], [здрасТЬ]* и др.

Если обратиться к лексике, то лексика современного русского литературного языка обладает широчайшими возможностями для выражения тончайших стилистических эффектов. В качестве примера можно привести стилистический синонимический ряд с доминантным словом *есть*: *кушать, вкушать, шамать, лопать, трескать, жрать, хавать*.

Богатыми стилистическими ресурсами обладает русская морфемика и словообразование. Практически все типы аффиксов способны придавать слову ту и или иную стилистическую окраску. В частности, слова с суффиксами *-еньк, -ищ, -як, -ун, -овк, -яг* частотны в разговорной речи (*тоненький, иглища, здоровяк, добряк; болтун, хвастун; столовка, спецовка; дворняга, бедняга*). Слова с суффиксами *-ость, -ство, -аций, -ит* – типичные элементы научной речи (*плавкость, ковкость, кантианство, христианство*;

акклиматизация, вулканизация; гайморит, бронхит). Слова с суффиксами *-щина, -ан, -истск* активно употребляются в публицистических текстах (*обыденщина, дедовщина; политикан, интриган; популистский, большевистский*).

Многие морфологические средства специализированы функционально-стилистически. Так, книжная стилистическая окраска свойственна причастиям и деепричастиям (*возвращавшийся, предстоящий, наблюдаемый, сталкиваясь, преподнося*), сложным отыменным предлогам (*по причине, в силу, за исключением*). Разговорной окраской характеризуются некоторые дублетные грамматические формы имен существительных: *сахару* (род. п. ед. ч.), *грамм* (род. п. мн. ч.), *прожектора* (им. п. мн. ч.) – в отличие от таких же дублетных, но уже характеризующихся как книжные, письменные: *сахара, граммов, прожекторы*.

В синтаксисе безусловными стилистическими средствами являются функционально ограниченные и тем самым стилистически окрашенные синтаксические единицы. Например, многие эллиптические конструкции, инфинитивные и безличные предложения, сказуемые, выраженные междометиями, инфинитивом, присоединительные связи, многие союзы преимущественно употребительны в разговорно-бытовой речи. Между тем сложные предложения, простые двусоставные распространенные и осложненные конструкции, составные глагольные сказуемые характерны для книжных письменных стилей литературного языка.

Необходимо также отметить, что в определенных речевых сферах специфически используются те или иные единицы языка, которые в языковой системе коннотациями не обладают. В частности, специфически употребляются в научной и деловой речи существительные, местоимения, глаголы. Так, в научной речи глаголы в форме настоящего времени используются не для обозначения совпадения действия с моментом речи, а для выражения значения «настоящего вневременного», или «постоянного действия»:

(1) *Волга впадает в Каспийское море.*

В деловой речи формы настоящего времени используются для выражения предписания («настоящее предписания»):

(2) *Капитальный ремонт лежит на нанимателе.*

Такие факты специфического употребления языковых единиц и их значений свидетельствуют, что существует не только языковая системность стилистических ресурсов литературного языка, но и речевая системность стилей как функциональных разновидностей литературного языка. Под речевой системностью обычно понимается специфическая речевая организация общезыковых средств, обусловленная экстралингвистической основой того или иного стиля литературного языка. То есть под влиянием экстралингвистических факторов (сфера коммуникации, цель общения, тип адресата и др.) одни те же языковые средства в процессе функционирования

становятся способными выражать функциональное значение разных стилей (как формы времени в примерах (1) и (2)).

Исходя из объекта стилистики, можно говорить о том, что стилистика изучает языковые единицы под особым углом зрения, в определенном ракурсе или аспекте. Во всех науках тот или иной аспект, сторона изучаемого объекта рассматривается как предмет изучения данной науки. Предмет стилистики – это достаточно широкая область лингвистических исследований. Можно говорить, по крайней мере, о трех «предметах» стилистики.

1) Стилистические ресурсы языка. Рассматриваются стилистически окрашенные средства языка, выразительные возможности и семантико-функциональные оттенки слов, форм, конструкций. Здесь основной предмет – стилистическая синонимия языка, которая проявляется на всех уровнях языковой структуры: фонетическом, лексическом, фразеологическом, словообразовательном, морфологическом, синтаксическом.

В связи с этим ракурсом рассмотрения стилистических средств языка можно говорить, что стилистика – это наука о стилистическом аспекте синонимических средств языка.

2) Функциональные стили языка как системы языковых средств с определенной стилистической окраской, функционирующие в определенной сфере общественной деятельности.

3) Жанровые, ситуативные, композиционные и другие разновидности функциональных стилей. В этих границах стилистика изучает нормы отбора и употребления языковых единиц в реальном общении и в силу этого имеет предметом изучения коммуникативные параметры речи. Она призвана решать, что из языковых средств и в каких условиях уместно, пригодно. Она устанавливает, какие языковые средства выбрать в соответствии с жанром, темой речи, формой речи, адресатом и т.д.

Определение стилистики дают, исходя из объекта и предмета.

Стилистикой называется наука о языке и речи (лингвистическая дисциплина), изучающая экспрессивные возможности языковых средств, а также закономерности функционирования языка, обусловленные наиболее целесообразным использованием языковых единиц в зависимости от содержания, целей, ситуации и сферы общения.

Когда говорят об экспрессивных возможностях языковых единиц применительно к их стилистическим свойствам, то имеют в виду такую социоэкспрессивную семантику, благодаря которой языковой объект отрывается от нейтральных форм выражения (типа *стол, идти, быстро, три* и т.п.). Например, экспрессивными в этом смысле будут не только так называемые «поэтизмы» (в силу их украшенности): *небеса, лучезарный, очи* и т.п., или высокие, торжественные слова, но и слова с фамильярной стилистической окраской (*полюшко, глазоньки, мамочка, брюзга, гулена, зенки*), а также лексика функционально ограниченная: деловая (*уведомить, препроводить, иск*), общекнижная (*эффект, ресурс, многообразие*), научная

(морфема, стиль), религиозная (епархия, инок), разговорная (табуретка, навалом), публицистическая (патриот, террорист, коррупция).

Задачи стилистики вытекают из предмета этой науки.

1) Характеристика экспрессивно-стилистических возможностей разноуровневых средств языка.

2) Изучение исторически сложившихся группировок языковых средств, которые выполняют в процессе общения одни те же функции, т.е. обладают функциональной общностью.

3) Описание, изучение и систематизация особенностей построения разных типов текста, разных форм устной и письменной речи.

4) Исследование специфики построения художественных произведений, стиля писателя, литературного направления или школы на современном этапе и в исторической перспективе.

Главная задача стилистики – изучение и описание функциональных стилей, признаков и стилистических свойств отдельных языковых единиц.

Учитывая особенности объекта, предмета и задач стилистики, можно считать, что основными понятиями, которыми оперирует стилистика, являются – функциональные стили, стилистические коннотации (стилистическое значение и стилистическая окраска), стилистические нормы.

3. Разные подходы к определению предмета и характера стилистики. Основные направления стилистики: стилистика языка, стилистика речи, стилистика художественной литературы.

В.В.Виноградов писал, что стилистика включает в себя три круга исследований, которые взаимно соприкасаются и пересекаются:

1) стилистика языка;

2) стилистика речи;

3) стилистика художественной литературы (индивидуальная стилистика) [Виноградов 1963].

Стилистика языка изучает специализацию языковых средств в разных сферах общения. Она выделяет в системе языка единицы, обладающие функционально-экспрессивными возможностями, классифицирует их и определяет правила употребления. Стилистика языка изучает также состав языковых средств того или иного типа текста и рассматривает целесообразность их применения в речевых произведениях. Иногда этот раздел стилистики называют структурной стилистикой, стилистикой ресурсов, функциональной стилистикой. В первом и втором случаях имеется в виду, что стилистика описывает стилистические возможности структуры языка, т.е. стилистические потенции фонетики, лексикологии и грамматики, которые и составляют стилистический ресурс языковой системы. В последнем случае подразумевается, что языковые средства, выделяемые на основе сходства в выполнении функций, группируются в стили языка.

Стилистика речи исследует структуру текста. Изучается не состав языковых единиц в данном тексте, а их речевая организация, позволяющая отличать тексты друг от друга (передовую статью от очерка, роман от

повести, монографию от доклада). Предметом изучения стилистики речи являются особенности формирования текста, способы его строения, функционирование в тексте языковых единиц, а также структура и функционирование типов речи.

Стилистика художественной литературы. Изучает приемы и способы организации художественного произведения, приемы эстетически обусловленного употребления языка. По мнению В.В. Виноградова, это историческая наука лингво-литературоведческого характера. Она исследует в историческом развитии взаимодействие литературного языка и художественной литературы. Ее интересуют вопросы истории словесного искусства, т.е. эстетические принципы литературных школ, направлений и отдельных писателей. В круг ее задач входит также изучение элементов поэтической техники (рифма, метрика).

Вопросы и задания для контроля знаний по теме.

1. Что такое денотативное и коннотативное значение? Какое из них является предметом изучения в стилистике?
2. Что подразумевается под объектом стилистики, чем он отличается от объекта изучения в лексикологии, в грамматике?
3. Какие «три разных круга исследований» в области стилистики выделил В.В. Виноградов? Как они связаны между собой, по мнению исследователя?
4. Чем стилистика языка отличается от стилистики речи?
5. Какова роль стилистики в подготовке учителя-словесника?

Лекция № 2. Стилистическая окрашенность языковых средств

Аннотация. Определяется понятие стилистической окраски, ее типов и видов. Нейтральные средства языка характеризуются как фон, на котором выступают стилистические свойства окрашенных элементов языка. Вводятся понятия константных и контекстуальных стилистических средств. Даются сведения о способах фиксации стилистической окраски в нормативных словарях и справочниках.

Ключевые слова: стилистическая окраска, функционально-стилевая окраска, эмоционально-экспрессивная окраска, нейтральные средства языка, стилистические синонимы, стилистическая парадигма.

Методические рекомендации по изучению темы:

При изучении данного раздела необходимо обратить внимание на разные основания, которые кладутся в основу разграничения типов стилистической окраски. Для функционально-стилевой окраски таким основанием является сфера общения, в которой регулярно употребляется языковая единица; для эмоционально-экспрессивной – отношение говорящего к сообщаемому. Необходимо подробно остановиться на понятиях «языковые единицы с двухплановой стилистической окраской», «мелиоративы», «пейоративы». Важно, чтобы у студентов сложились четкие представления относительно таких видов функционально-стилевой окраски, как «общекнижная» и «просторечная». Студенты должны усвоить, что стилистическая окраска свойственна языковым единицам всех уровней системы языка (кроме фонетического), при том, что фонетические единицы в составе слова способны оформлять его как стилистически отмеченное средство. Особого внимания заслуживает вопрос о контекстуальной стилистической окраске, уяснение которого позволяет четко представлять особенности функционирования языковых средств в разных ситуациях и условиях общения.

Для проверки усвоения темы предлагаются вопросы по теме.

Рекомендуемая литература:

Барлас Л.Г. Русский язык. Стилистика. М.: Просвещение, 1978.

Васильева А.Н. Курс лекций по стилистике русского языка. М.: русский язык, 1976.

Голуб И.Б. Стилистика русского языка. М.: Рольф; Айрис-пресс, 1997.

Горшков А.И. Лекции по русской стилистике. – М.: Изд-во Литературного института им. А. М. Горького, 2000.

Горшков А.И. Русская стилистика. Стилистика текста и функциональная стилистика. М.: АСТ: Астрель, 2006.

Емельянова О.Н. Стилистические пометы в толковых словарях //Русская речь. – 2002. - № 5. – С. 45-47.

Кожин А.Н., Крылова О.А., Одинцов В.В. Функциональные типы русской речи. М.: Высшая школа, 1982.

Кожина М.Н. Стилистика русского языка. М.: Просвещение, 1983.

Кожина М.Н., Дускаева Л.Р., Салимовский В.А. Стилистика русского языка. М.: Флинта: Наука, 2008.

Крылова О.А. Лингвистическая стилистика. В 2 кн. Кн. 1. Теория. Кн. 2. Практикум. М.: Высшая школа. 2006.

Панфилов А.К. Сборник упражнений по стилистике русского языка. М.: Просвещение, 1989.

Стилистика русского языка / Под ред. Н.М. Шанского. М.: Просвещение, 1982.

Стилистика русского языка. Жанрово-коммуникативный аспект стилистики текста / Отв. ред. А.Н. Кожин. М.: Наука, 1987.

Стилистический энциклопедический словарь русского языка / Под ред. М.Н. Кожин. - М.; Наука: Флинта, 2003.

Шмелев Д.Н. Русский язык в его функциональных разновидностях (к постановке проблемы). – М.: Наука, 1977.

Рекомендуемые информационные ресурсы:

Грамота.ру - www.gramota.ru/

Культура письменной речи - gramma.ru/

Словари.ру - <http://www.slovari.ru/>

www.krugosvet.ru/enc/.../LITERATURNI_YAZIK.html

www.xliby.ru/jazykoznanie/russkii_jazyk_i.../p4.php

Глоссарий:

Стилистическая окраска – дополнительное содержание языковой единицы, которое накладывается на ее основное (предметно-логическое) и грамматические значения и служит для выражения отношения говорящего к предмету речи или свидетельствует об обычной для данной языковой единицы сфере употребления.

Функционально-стилевая окраска – информация, свидетельствующая об обычной для данной языковой единицы сфере употребления.

Эмоционально-экспрессивная окраска – информация, которая служит для выражения отношения говорящего к предмету речи.

Нейтральные средства языка – такие языковые единицы, которые не обладают стилистической окраской, свободно употребляются в любых ситуациях общения, не приносят в высказывание никаких дополнительных стилистических признаков.

Стилистическая помета – лексикографический прием, указывающий на стилистические свойства разъясняемой единицы.

Стилистические синонимы – языковые единицы, совпадающие по основному значению, но имеющие различия в стилистической окраске.

Стилистическая парадигма – совокупность языковых средств, имеющих сходное предметно-логическое значение, но отличающихся друг от друга стилистическими свойствами.

Стилистические варианты (дублеты) – это разновидности одной и той же языковой единицы, обладающие одинаковым предметным и грамматическими значениями, но различающиеся по форме и стилистически.

Двуплановая стилистическая окраска – информация, служащая для выражения и эмоционально-экспрессивной окраски, и функционально-стилевой.

Мелиоративы – лексические единицы с положительно-оценочным значением.

Пейоративы – лексические единицы с отрицательно-оценочным значением.

Общекнижная функционально-стилевая окраска – информация, свидетельствующая, что данная языковая единица может свободно использоваться в книжных письменных стилях литературного языка, но не употребляется в разговорной речи.

Разговорно-просторечная функционально-стилевая окраска – информация, свидетельствующая, что данная языковая единица ощущается как сниженная даже в разговорной речи.

Стилистические средства контекстуального плана – языковые выражения, у которых стилистическая окраска возникает в конкретных высказываниях, т.е. их стилистическая отмеченность порождается данным конкретным текстом.

Стилистические средства константного плана – языковые единицы, которые обладают стилистическими коннотациями уже в системе языка, что позволяет придавать речи ту или иную стилистическую окраску.

Вопросы для изучения:

1. Понятие о стилистической окрашенности языковых средств. Два типа стилистической окрашенности: функционально-стилевая и эмоционально-экспрессивная.

2. Стилистически нейтральные средства языка. Стилистическая окрашенность в системе языка и в тексте.

3. Стилистические синонимы. Отражение стилистической окраски в нормативных словарях.

1. Понятие о стилистической окрашенности языковых средств. Два типа стилистической окрашенности: функционально-стилевая и эмоционально-экспрессивная.

Стилистическая окраска – это дополнительное смысловое содержание языковой единицы, которое накладывается на ее предметно-логическое и грамматические значения и служит средством выражения отношения

говорящего к предмету речи или свидетельствует об обычной для данной языковой единицы сфере употребления.

Например, лексическое значение слова *юнец* – «юноша, мальчик»; грамматические значения, выражаемой этой формой, – имен. п., ед. ч., муж. р. Кроме этих основных значений (лексического=денотативного и грамматических), данное слово выражает также коннотативную (дополнительную) информацию, т.е. обладает стилистической окраской. Эта стилистическая окраска – «ироничное», т.е. эмоционально-экспрессивная, ироничная оценка говорящим данного предмета речи: *безусые юнцы*.

Ср. также другие примеры слов со стилистической окраской, содержащей экспрессивно-оценочный элемент: *галиматься, потворщик, брюзга, баламут, затевать, вояка, труженик (пороть галиматью, старый брюзга, горе-вояки и др.)*.

Стилистически окрашенными являются также языковые единицы, которые ограничены в своем использовании определенной сферой общения; при этом они не содержат оценку предмета действительности: *завещатель, неисполнение, хоругвь, предикативный*. Так, слово *предикативный* обозначает «свойственный предикату» и относится к специальной терминологической лексике. Его употребление ограничено научной сферой общения, и его стилистическая окраска «научное».

Стилистической окраской могут обладать языковые единицы всех уровней системы языка (лексемы, морфемы, грамматические формы слов, синтаксические единицы), кроме звуков. Этот факт уже отмечался в первой лекции (*парадигма; тракторы-трактора; на предмет получения пособия-для получения пособия*).

2. Типы стилистической окраски.

Выделяется два типа стилистической окраски: функционально-стилевая и эмоционально-экспрессивная.

Функционально-стилевая окраска (ФСО) – это информация, связанная с отнесенностью данной языковой единицы к обычной для нее сфере употребления (*истец, лабиализованный, в цехе, бряк, иду я вчера* и др.).

ФСО неоднородна и дифференцируется на следующие виды:

1) **Общекнижная окраска.** Ею характеризуются языковые выражения, которые свободно используются в любом книжном письменном стиле литературного языка (эти стили реализуются в письменной форме речи), но, как правило, не употребляются в разговорной речи: *фальсификация, эклектика, консерватор, беспредельный, ориентировать*.

2) **Научная окраска.** Информация, которая свидетельствует, что обычной сферой употребления данной языковой единицы является сфера науки (образования, просвещения): *стиль языка, морфема, сказуемое, односоставное предложение*.

3) **Официально-деловая окраска.** Информация, которая свидетельствует, что обычной сферой употребления данной языковой

единицы является сфера права: *кассационная жалоба, иск, уведомить, препроводить, пролонгировать, доверенность*.

4) Газетно-публицистическая окраска. Информация, которая свидетельствует, что обычной сферой употребления данной языковой единицы является сфера политики и идеологии: *подвижник, инициатива, ультралевый, социалист, реваншист*.

5) Церковно-религиозная. Информация, которая свидетельствует, что обычной сферой употребления данной языковой единицы является сфера религии: *Бог, душа, праведность, молитва, Святая Троица, Спаситель, апостол, Евангелие, Церковь, исповедь, батюшка, пастор, ксендз*.

6) Поэтическая. Информация, которая свидетельствует, что обычной сферой употребления данной языковой единицы является эстетическая сфера. Преимущественно ею обладают языковые выражения, которые употребляются в поэтической (стихотворной речи): *пламень, лучезарный, небеса, град*.

7) Разговорная. Информация, которая свидетельствует, что обычной сферой употребления данной языковой единицы является бытовая сфера или внеслужебный обиход. Языковые единиц с разговорной окраской без специальных стилистических задач не употребляется в книжных письменных стилях литературного языка: *картошка, кучерявый, диванчик, мультик, жигуль*.

8) Разговорно-просторечная. Информация, свидетельствующая, что данная языковая единица ощущается как сниженная даже в разговорной речи: *чавкать, хапуга, звездануть, запузырить, рожса*.

Эмоционально-экспрессивная окраска (ЭЭО) – это информация, включающая в себя субъективно-оценочное отношение говорящего к явлениям действительности, к типу общения, основанное на их эмоциональном (т. е. помощью чувств) осознании (*балаган, казенщина, хихикать*). ЭЭО также имеет разновидности:

1) высокая торжественная ЭЭО. Информация, которая показывает, что языковая единица используется в текстах, характеризующихся приподнятым, торжественным эмоциональным тоном: *отныне, всепобедный, соратник, труженик, грядущий, стяг*.

2) Фамильярная ЭЭО. Это информация, которая показывает, что языковая единица используется в ситуациях, характеризующихся крайней степенью непринужденности отношений между говорящими: *бабуся, орать, шалопай, растянуться, ворюга, мамуля*.

Фамильярная окраска имеет множество оттенков эмоционально-экспрессивного значения: «шутливое», «бранное», «ироничное», «презрительное» и др. Причем более или менее точно фамильярное стилистическое значение можно определить только по контексту. В одном контексте, например, слово *шалопай* будет иметь ироничное значение, в другом – бранное или презрительное.

Иногда как еще один вид эмоционально-экспрессивной окраски выделяют эмоционально-оценочную стилистическую окраску. Эмоционально-оценочная окраска бывает двух видов.

1) Положительно-оценочная. Такой окраской обладают лексические единицы с положительно-оценочным значением – мелиоративы (*новатор, милостивый, разведчик, освободитель*).

2) Отрицательно-оценочная. Такой окраской обладают лексические единицы с отрицательно-оценочным значением – пейоративы: *сговор, пакт, сборище, шпион*.

Основанием для выделения эмоционально-оценочных средств в отдельную группу служит тот факт, что в этой группе слов есть такие, которые достаточно сложно отнести к торжественным или фамильярным (*деляческий, групповщина, администрирование*).

Как правило, если слово имеет ЭЭО, то эта окраска предопределяет его использование в той или иной сфере общения. Слова *отныне, всепобедный, соратник, труженик, грядущий, стяг* употребляются в публицистике; *хихикать, бабуля* – в разговорной речи. В литературе такие слова, которые имеют и эмоционально-экспрессивную, и функционально-стилевую окраску, называют словами с двуплановой стилистической окраской [Панфилов 1989, с. 181].

2. Стилистически нейтральные средства языка. Стилистическая окрашенность в системе языка и в тексте.

Нейтральные средства языка – это такие языковые единицы, которые используются в различных сферах и условиях общения. Они не вносят в высказывание дополнительных стилистических признаков, не выражают специфики какого-то одного стиля: *небо, утро, стена, большой, солнечный, два, пятьдесят, он, кто-то, идти, плавать, строить, быстро, горячо, холодно, потому что* и др.

Нейтральные средства можно рассматривать как некий «фон», на котором высвечиваются стилистические признаки языковых средств, обладающих стилистической окраской (*парус-ветрило, глаза-очи, идти-плестись*). Другими словами, нейтральные средства языка выступают необходимым условием стилистической оценки и дифференциации окрашенных элементов языка.

При употреблении в речи, в тех или иных условиях коммуникации нейтральные средства языка могут приобретать стилистическую окрашенность. Наиболее показательным примером в этом отношении служат слова с синтаксически обусловленным значением. Оно проявляется в слове в тех случаях, когда оно выступает в предложении в определенной синтаксической функции (сказуемое, обращение, определение). Например, слово *шляпа* может иметь значение «наивный человек, упускающий какую-то практическую выгоду». Но оно получает это значение только тогда, когда употребляется в функции сказуемого: *Ты просто шляпа*. В предложении *Он*

небрежно снял шляпу слово «шляпа» является дополнением, и в этой синтаксической роли оно выражает объектное значение, а не значение признака, поэтому не получает эмоционально-экспрессивной и/или эмоционально-оценочной окраски.

Не только нейтральные средства под влиянием контекста могут менять свои коннотации. Стилистически окрашенные средства языка, которые уже имеют стилистическую окраску в системе языка, могут менять свои стилистические качества в зависимости от условий употребления. Например, глагол *шествовать* в системе языка характеризуется эмоционально-экспрессивной окраской «высокое, торжественное». Однако в следующем контексте *Мальши важно шествовал к своей кровати* «шествовать» получает фамильярное, шутливое или ироничное значение.

Таким образом, в стилистическом фонде литературного языка выделяется две группы стилистических средств. Первая – стилистические средства константного (постоянного) плана, которые составляют фундамент стилистических ресурсов. Они обладают стилистическими коннотациями уже в системе языка, что позволяет придавать речи ту или иную стилистическую окраску (*свершения, ратный, трепач*). Такие коннотации представляют собой постоянное свойство данных единиц в течение длительных отрезков существования литературного языка.

Вторая – стилистические средства контекстуального плана. Это те языковые выражения, у которых стилистическая окраска возникает в конкретных высказываниях, т.е. их стилистическая отмеченность порождается данным конкретным текстом (слова в синтаксически обусловленном значении, в переносном употреблении, односоставные конструкции в деловой речи, номинативные предложения в стихотворной речи и др.). В сущности любое языковое средство в соответствующих условиях коммуникации может получить стилистическую окраску.

3. Стилистические синонимы. Отражение стилистической окраски в нормативных словарях.

Стилистическими синонимами называются языковые единицы, совпадающие по основному значению, но имеющие различия в стилистической окраске: *бесплатно* (нейтр.) – *даром* (разг.) – *задаром* (прост.) Стилистическая синонимия свойственная всем уровням языка, а не только лексическим единицам.

Фразеологические стилистические синонимы: *заключительный аккорд* (книжн.), *кончен бал* (нейтр.), *вот и вся недолга* (разг.)

Словообразовательные стилистические синонимы: *сын* – *сынок* – *сыночек*, *печь* – *печка* – *печурка* – *печурочка*, *книга* – *книжка* – *книжечка*, *близко* – *близенько* – *близехонько*, *рано* – *раненько* – *ранешенько*.

Морфологические стилистические синонимы: *килограмм апельсинов* (книжн.) – *килограмм апельсин* (разг.); *бухгалтеры* (нейтр.) – *бухгалтера* (разг.)

Синтаксические стилистические синонимы: *Он нуждается в лечении* (книжн.) – *Ему нужно лечиться* (нейтр.) – *Полечиться бы ему надо* (разг.)

Совокупность языковых средств, имеющих сходное предметно-логическое значение, но отличающихся друг от друга стилистическими свойствами, называется стилистической парадигмой. Приведенные выше синонимические стилистические ряды – это стилистические парадигмы.

Впервые гипотезу о парадигматическом строении стилистической системы языка (в несколько других терминах) высказал Л.В. Щерба, развивая идею о соотносительных средствах языка типа *лик, лицо, морда* и представляя их в виде концентрических кругов, основного и дополнительных, в которых реализуется то же самое значение, но с дополнительными оттенками.

В стилистической парадигме отношения между элементами могут иногда выражаться формулой +, 0, - , где (+) – высокое, (0) – нейтральное, (-) сниженное): *вкушать* (+), *есть* (0), *уплетать, лопать, жрать* (-). Это многочленная стилистическая парадигма. Стилистические парадигмы могут быть и двучленными: *будущий* (0) – *грядущий* (+). Однако применение этой формулы ограничено материалом языковых средств с эмоционально-экспрессивной окраской. Для стилистических парадигм типа *табурет – табуретка, картофель – картошка* оценка по данной формуле не объективна.

Стилистическая парадигма может состоять из стилистических синонимов и стилистических вариантов. Стилистические синонимы – это, как уже говорилось, разные языковые единицы, сходные в предметно-логическом отношении, но отличающиеся друг от друга стилистической окраской: *бесплатно-задаром-задарма; высокий-длинный-долговязый*.

Стилистические варианты (дублеты) – это разновидности одной и той же языковой единицы, обладающие одинаковым предметным и грамматическими значениями, но различающиеся по форме и стилистически: *кОмпас – компАс, в цехЕ – в цехУ, тракторЫ – тракторА; около миллиона человек посещаЮт театры – около миллиона человек посещаЕт театры*.

Языковая стилистическая окраска получает отражение в разных типах лингвистических словарей, прежде всего в толковых словарях. Это делается с помощью стилистических помет, т.е. особого рода указаний относительно стилистической окрашенности языковой единицы. Выделяют: 1) словарные стилистические пометы типа «разг.», «бран»; 2) ремарки и комментарии типа «в царской России»; 3) само толкование слова; 4) отсылочные определения. Системы помет по данным разных словарей не совпадают, что объясняется временем создания словарей и разными теоретическими подходами к определению состава помет.

Вопросы и задания для контроля знаний по теме.

1. Что такое стилистическая окраска? Языковые единицы каких уровней могут обладать стилистической окраской? Докажите это на примерах.

2. Что такое функционально-стилевая окраска? Какие выделяются виды функционально-стилевой окраски?

3. Что такое эмоционально-экспрессивная окраска? Какие выделяют виды эмоционально-экспрессивной окраски?

4. Дайте определение мелиоративам и пейоративам.

5. Как контекст влияет на коннотативные значения языковых единиц?

6. Какие языковые единицы относятся к нейтральным средствам языка? Почему нейтральные средства языка иногда называют нейтральным стилем?

7. Какие языковые средства относятся к стилистическим синонимам? Что такое стилистическая парадигма.

8. Какие типы стилистических помет используются в толковых словарях?

Лекция № 3. Стилистическая норма

Аннотация. Определяется понятие литературно-языковой нормы, стилистическая норма характеризуется как один из видов литературно-языковой нормы, рассматриваются отличия стилистической нормы от литературно-языковой. Характеризуется принцип коммуникативной целесообразности как основа стилистической нормативности. Рассматриваются параметры дифференциации стилистической нормы. Дается перечень стилистических ошибок.

Ключевые слова: литературно-языковая норма, стилистическая норма, коммуникативная целесообразность, стилистические ошибки.

Методические рекомендации по изучению темы:

При изучении данного раздела необходимо учитывать, что литературный язык, в отличие от других форм существования национального языка, характеризуется таким качеством, как нормированность. Нормы проявляются на всех уровнях языковой системы. При этом реализация нормативных возможностей языковых единиц зависит дополнительно от различных признаков речевой ситуации, от экстралингвистических характеристик речевого общения. В зависимости от условий речевого общения говорящий/пишущий выбирает те или иные средства литературного языка в целях наиболее приемлемого, целесообразного выражения мысли. Следует отметить, что стилистические нормы касаются трех параметров стиля: отбора языковых средств; правил сочетаемости между собой языковых средств; пропорции и частотности межстилевых и стилистически окрашенных средств языка. Говоря об отличиях стилистической нормы от литературно-языковой, следует рассматривать их в свете понятия коммуникативной целесообразности. При ответе на третий вопрос студенты должны раскрыть понятие «стилистическая ошибка» и «речевая ошибка», показать, что разница между двумя этими типами ошибок лежит в разных механизмах их образования. Особо следует остановиться на отличиях речевых штампов, которые следует оценивать как вид стилистической ошибки, от языковых клише – нормативных средств выражения в публицистике, научной и официально-деловой речи.

Для проверки усвоения темы предлагаются вопросы по теме.

Рекомендуемая литература:

Барлас Л.Г. Русский язык. Стилистика. М.: Просвещение, 1978.

Васильева А.Н. Курс лекций по стилистике русского языка. М.: русский язык, 1976.

Головин Б.Н. Основы культуры речи. М.: Высшая школа, 1980.

Голуб И.Б. Стилистика русского языка. М.: Рольф; Айрис-пресс, 1997.

Горбачевич К.С. Нормы современного русского литературного языка. М.: Просвещение, 1989.

Кожин А.Н., Крылова О.А., Одинцов В.В. Функциональные типы русской речи. М.: Высшая школа, 1982.

Кожина М.Н. Стилистика русского языка. М.: Просвещение, 1983.

Кожина М.Н., Дускаева Л.Р., Салимовский В.А. Стилистика русского языка. М.: Флинта: Наука, 2008.

Крылова О.А. Лингвистическая стилистика. В 2 кн. Кн. 1. Теория. Кн. 2. Практикум. М.: Высшая школа. 2006.

Культура русской речи. Учебник для вузов / Под ред проф. Л.К. Граудиной и проф. Е.Н. Ширяева. – М.: НОРМА-ИНФРА-М, 1998.

Ожегов С. И. Лексикология. Лексикография. Культура речи. М.: Высшая школа, 1974.

Панфилов А.К. Сборник упражнений по стилистике русского языка. М.: Просвещение, 1989.

Стилистика русского языка / Под ред. Н.М. Шанского. М.: Просвещение, 1982.

Стилистический энциклопедический словарь русского языка / Под ред. М.Н. Кожиной. - М.; Наука: Флинта, 2003.

Сулименко Н.Е. Стилистические ошибки и пути их устранения. М.-Л., Просвещение, 1966.

Цейтлин С.Н. Речевые ошибки и их предупреждение. М.: Просвещение, 1982.

Рекомендуемые информационные ресурсы:

Грамота.ру - www.gramota.ru/

Культура письменной речи - gramma.ru/

Словари.ру - <http://www.slovari.ru/>

www.krugosvet.ru/enc/.../LITERATURNI_YAZIK.html

www.xliby.ru/jazykoznanie/russkii_jazyk_i.../p4.php

Глоссарий:

Литературно-языковая норма – совокупность наиболее пригодных (правильных, предпочитаемых) для обслуживания общества средств языка, которые складываются как результат отбора языковых элементов (лексических, произносительных, морфологических, синтаксических) из числа сосуществующих, образуемых вновь или извлекаемых из пассивного запаса прошлого в процессе социальной оценки этих элементов.

Стилистическая норма – правила наиболее целесообразного отбора и сочетания языковых средств, обусловленные целями, задачами и содержанием речи в каждой сфере общения

Коммуникативная целесообразность – выбор и организация языковых средств в соответствии с ситуацией и условиями общения.

Стилистические ошибки – результат нарушения требований стилистической нормы, предписывающей ориентацию на принцип коммуникативной целесообразности.

Речевые штампы – шаблонные обороты речи, имеющие канцелярскую окраску, а также устойчивые выражения, потерявшие свою оригинальность и выразительность.

Вопросы для изучения:

1. Стилистическая норма как разновидность литературной нормы. Понятие стилистической нормы.

2. Понятие о стилистической ошибке. Виды стилистических ошибок.

1. Стилистическая норма как разновидность литературной нормы; специфика стилистической нормы. Любой литературный язык характеризуется таким качеством, как нормированность. В качестве определения литературно-языковой нормы используем предложенное С.И. Ожеговым. Именно оно сочувственно цитируется в большинстве научных и учебных работ по стилистике и культуре речи.

«Норма – это совокупность наиболее пригодных (правильных, предпочитаемых) для обслуживания общества средств языка, которые складываются как результат отбора языковых элементов (лексических, произносительных, морфологических, синтаксических) из числа сосуществующих, образуемых вновь или извлекаемых из пассивного запаса прошлого в процессе социальной оценки этих элементов» [Ожегов 1974. С. 169].

Нормы выделяются на всех уровнях языковой системы. Есть орфоэпические нормы, словообразовательные, лексические, морфологические, синтаксические.

Признание языковой единицы нормативной определяется тремя основными факторами: 1) она должна соответствовать возможностям структуры языка, 2) регулярно воспроизводиться в речи носителей языка, 3) получить положительную общественно-вкусовую оценку со стороны передовой части общества.

Рассмотрим в качестве кандидата на статус нормативной языковой единицы достаточно популярное в общественной коммуникации слово *тусовка* (могут быть рассмотрены любые члены словообразовательного гнезда с этим словом – *тусоваться*, *тусить* и т.п.). Формальные особенности слова *тусовка* соответствуют возможностям структуры языка. Оно также регулярно воспроизводится в речи носителей языка. Однако с точки зрения общественного вкуса оценивается как нелитературное (арготизм). Следовательно, *тусовка* по признаку (3) не является нормативной языковой единицей. Это не значит, что его употребление категорически запрещено. Это означает, что для того чтобы использовать данное слово правильно, нужно учитывать условия и ситуацию общения. Поэтому применительно к

нормам вопрос ставится не только о существовании в литературном языке структурно-языковых норм, но также норм, которые выводятся из практики функционирования языковых единиц в речевых произведениях, т.е. функционально-стилевых норм.

Рассмотрим пример (1) как материал, на котором можно показать, что в разных ситуациях общения абсолютно правильное с точки зрения литературно-языковой нормы выражение, может оказаться неприемлемым по признаку несоответствия ситуации.

(1) *По итогам года он прогнозирует стагнацию реальных располагаемых доходов в целом по России в промежутке от - 1 до 2% по отношению к 2013 году. Часть доходов съела инфляция. Потребительские цены в апреле выросли на 7, 3% к апрелю 2013 года. Чиновник профильного департамента Росстата также объясняет сокращение доходов россиян снижением доходов индивидуальных предпринимателей, доходов от собственности и полученных процентов по банковским вкладам* [Юлия Забавина. Доходы москвичей снижаются из-за проблем малого бизнеса // РБК Дейли, 2014.06.18. НКРЯ].

Автором данного текста является журналист; текст опубликован в газете, рассчитан на массовую аудиторию, посвящен теме доходов жителей г. Москвы. В этом кратком описании были перечислены некоторые экстралингвистические характеристики данного текста – указан адресант, тип адресата, тема сообщения, сфера коммуникации, тема речи. Именно эти характеристики всегда обуславливают выбор и организацию языковых средств в речи.

Текст (1) не содержит никаких отступлений от литературно-языковых норм. В нем нет нарушений лексической сочетаемости, ошибок в конструкции предложения и грамматическом оформлении слов; однако его употребление в разговорной речи, а не в газетно-публицистической будет ошибочным, потому что в ситуации разговорной речи используемые в этом высказывании слова и их организация в предложения окажутся неприемлемыми. Представьте, что кто-то из членов семьи за ужином характеризует семейный бюджет так:

(2) *По итогам года он (наш папа) прогнозирует стагнацию реальных располагаемых доходов в целом ... в промежутке от - 1 до 2% по отношению к 2013 году. Часть доходов съела инфляция...*

Рассмотрим теперь текст, сферой употребления которого является разговорная речь:

(3) *Везет тебе! Видимо цены у вас низкие! Я блин / каждый день рублей по 100 трачу! вот цены в столовках! Охренеть можно! Даже там грабят нас / бедных студентов!* [Студент, муж (О деньгах). 2006. НКРЯ].

В тексте (3) есть разговорная (*столовка*) и просторечная лексика (*охренеть*), слово-паразит (*блин*); используются односоставные предложения. Все эти лексико-грамматические особенности являются органически присущими разговорной речи, поэтому в ситуации неофициального

обиходно-бытового общения этот текст воспринимается как абсолютно приемлемый. Однако в официальной речи, публицистической, научной, деловой этот текст неприемлем. Невозможно представить, что он может быть высказан на каком-нибудь официальном мероприятии или употреблен в качестве слов автора в журналистской статье.

Теперь сравним тесты, которые тематически схожи.

(4) *О-о-о! Это просто кадр! Это был конец июня / 28 число. Мы приехали в Красный Яр. Отец Антохи довез нам все палатки / кастрюли / шашлыки / одеяла. Только он / короче / уезжает / как начинается дождь! Да еще какой! Мы вообще не успели опомниться! У нас все вещи валялись / мы ничего не успели убрать! Залезли под неразложенные палатки! Все промокло насквозь!* [Студент, Антон, муж (О дне рождения). 2007. НКРЯ].

(5) *Дождь — атмосферные осадки, выпадающие из облаков в виде капель жидкости со средним диаметром от 0,5 до 6—7 мм* [Википедия]

И текст (4) и текст (5), с точки зрения литературно-языковой нормы, оба нормативны, однако целесообразны, уместны и приемлемы в разных ситуациях общения.

Таким образом, реализация нормативных возможностей языковых единиц зависит дополнительно от различных признаков речевой ситуации, от экстралингвистических характеристик речевого общения.

В этой связи есть объективные основания для того, чтобы, кроме структурно-языковых норм, выявлять и стилистические нормы в качестве правил, регулирующих отбор языковых средств национального языка в разных ситуациях и условиях общения. Поскольку стилистические нормы регулируют отбор и употребление языковых средств в целях нормативного использования в разных ситуациях и условиях общения, стилистические нормы рассматривают как разновидность литературно-языковой нормы.

В качестве определения стилистической нормы предлагается следующее – это правила наиболее целесообразного отбора и сочетания языковых средств, обусловленные целями, задачами и содержанием речи в каждой сфере общения [Кожина 1983].

Как отмечено в [Кожина 1983], стилистические нормы касаются трех основных параметров стиля: 1) отбора языковых средств (какие слова, конструкции подходят для данного стиля, а какие – нет); 2) правил сочетаемости между собой языковых средств; 3) пропорции и частотности межстилевых и стилистически окрашенных средств в стиле.

В ряде работ предлагается дифференцировать стилистические нормы. Предложено, в частности, разграничивать их следующим образом:

1) «языковые стилистические нормы — кодируемые списки средств, наиболее частотные в стилях», с определенными потенциальными значениями, соответствующими специфике и общей стилистической окраске того или иного функционального стиля [Кожина 1983, с. 95].;

2) «речевые стилистические нормы — нормы построения целого текста и его частей» [Кожина 1983, с. 95].

Кроме того, стилистические нормы подразделяются на: 1) функционально-стилистические и 2) экспрессивно-стилистические.

Все исследователи отмечают, что стилистические нормы детальнее, чем общезыковые, что они имеют более свободный характер, в большей мере дают простор для индивидуального творчества, чем литературно-языковые. Однако эта свобода относительна. Она определяется правилами реального использования языка в данной сфере общественной жизни, а также конкретными задачами коммуникации. Как отмечено в [Кожин 1982, с. 39], в принципе сякое употребление может быть правильным, если оно обусловлено характером сферы общения, общественными привычками отбора и организации языковых средств в разных типах текстов.

Общий вывод относительно стилистической нормы состоит в том, что стилистически нормативным является все то, что отвечает принципу коммуникативной целесообразности.

2. Понятие о стилистической ошибке. Виды стилистических ошибок.

В соответствии с уровнем характером речевые ошибки делятся на следующие группы: а) орфоэпические – неправильное произношение звуков и звукосочетаний, а также неправильная постановка ударения; б) словообразовательные – неоправданное словосочинительство или видоизменение слов нормативного языка; в) морфологические – ненормативное образование грамматических форм слов и употребление частей речи; г) синтаксические – неверное построение словосочетаний и предложений; д) лексические – употребление слов в ненормативных значениях, нарушение лексической сочетаемости; е) фразеологические – нарушения формы и значения фразеологизмов. Все эти ошибки – результат нарушения структурно-языковых норм в рамках того или иного уровня системы языка. Стилистические ошибки занимают особое место, поскольку не соотносятся с определенным уровнем языка и могут проявляться в любом ярусе – и в области словообразования, и в области лексики, морфологии, синтаксиса. Под стилистической ошибкой понимается результат нарушения требований стилистической нормы, предписывающей ориентацию на принцип коммуникативной целесообразности. При нарушении данного принципа возникает стилистический разнобой, так как стилистически окрашенное языковое средство используется в противоречии со стилистическим контекстом [Цейтлин 1982].

Например, в предложении (6)

Хорошая задумка — провести молодёжный день спорта в преддверии праздника молодёжи

стилистическая разноплановость создается за счет употребления слова *задумка* («идея»), которое, как элемент с разговорно-просторечной окраской, используется в противоречии с публицистическим контекстом.

Традиционно выделяют такие группы стилистических ошибок: 1) стилистические ошибки, связанные со слабым владением ресурсами русского языка; 2) стилистические ошибки, обнаруживающие недостаточно развитое языковое чутье; 3) стилистические ошибки, нарушающие норму функциональных стилей.

В работах по стилистике обычно приводится следующий список стилистических ошибок:

1. Тавтология (немотивированный повтор): *В Л...ой области в рамках реализаций мероприятий национального проекта «Образование» состоялось открытие Центров образования цифрового и гуманитарного профилей образования «Точка роста».*

2. Употребление плеоназмов (*оказать помощь, быстро мчаться*)

3. Употребление слов-паразитов: *так сказать, где-то, как бы, однозначно*

4. Нарушение порядка слов в предложении:

*Два года назад в нашем районе произошла история, которая **из-за своей дикости с подачи журналистов** стала известна далеко за его пределами.*

5. Немотивированное употребление просторечных слов, жаргона, сленга:

*Играть с Каспаровым на равных он не может. Это быстро **просекли** спонсоры.*

*Прикупите **зеленых** на черный день.*

*В начале эпохи перемен на всех **кинули**.*

6. Неудачное использование эмоционально-оценочной окраски: *Выборы показали сплошной **маразм**.*

*Нам **вешают лапшу** на уши.*

7. Неоправданное употребление книжных слов, профессиональных терминов *Он обеспокоен тем, что большинство детей, **проживающих на этой улице**, сегодня вынуждены играть **в непосредственной близости от дороги, что представляет для их здоровья и жизни серьёзную угрозу.***

8. Неоправданное многословие:

Прошел снегопад, и выпало много снега.

*В международных соревнованиях примут участие спортсмены из **других стран***

9. Однообразие в построении предложений

10. Запутанные синтаксические конструкции, затрудняющие понимание смысла:

Инициативная группа жителей микрорайона Э... делегировала для выступления от имени горожан – противников застройки, сторонников

сохранить парк в неизменном виде депутата городского Совета депутатов В.Т. Иванова.

11. Излишне рубленые фразы:

В греческом городе Салоники Наталья завоевала золотую медаль. Став первой в истории Л...ой области чемпионкой мира ...

12. Употребление штампов, снижающих эстетическую ценность *Никого не оставили равнодушными, сельские поселения, отрадно было видеть, время пролетело незаметно, за чашкой чая, праздничное действо, дан старт, изюминка, откровенно порадовало, малые архитектурные формы, оценить по достоинству, умелец, виновники торжества.*

Речевые штампы – это, во-первых, шаблонные обороты речи, имеющие канцелярскую окраску. Среди речевых штампов, возникших вследствие влияния официально-делового стиля, можно выделить прежде всего шаблонные обороты речи: *на данном этапе, в данный отрезок времени, на сегодняшний день, подчеркнуть со всей остротой* и т.п. Как правило, они ничего не вносят в содержание высказывания, а лишь засоряют предложения. Например:

***В данный отрезок времени** трудное положение сложилось с ликвидацией задолженности предприятиями-поставщиками; **В настоящее время** взята под контроль выплата заработной платы горнякам; **На данном этапе** икромет у карася проходит нормально* и т.д.

Исключение выделенных слов ничего не изменит в информации.

К речевым штампам относятся также так называемые **универсальные** слова, которые используются в самых различных, часто слишком широких, неопределенных значениях: **вопрос, мероприятие, ряд, определенный, отдельный** и т.д. Например, существительное **вопрос**, выступая как универсальное слово, никогда не указывает на то, о чем спрашивают (*Особо важное значение имеют **вопросы питания** в первые 10-12 дней; Большого внимания заслуживают **вопросы технического оснащения производства***). В таких случаях его можно безболезненно исключить из текста (ср.: *Особенно важное значение имеет питание в первые 10-12 дней*).

Среди речевых штампов выделяются и парные слова (слова-спутники); использование одного из них обязательно подсказывает и употребление другого: **проблема - нерешенная, назревшая, мероприятие - проведенное** и т.д.

Во-вторых, устойчивые выражения, потерявшие свои оригинальность и выразительность. К ним обычно относятся обезличенные метафоры, потускневшие эпитеты, банальные каламбуры.

Не следует путать речевые штампы с языковыми стандартами, клишированными оборотами речи. В отличие от штампа, стандарт «не вызывает негативного отношения, так как обладает четкой семантикой и экономно выражает мысль, способствуя быстроте передачи информации». К ним относятся, например, такие выражения, получившие устойчивый характер: *работники бюджетной сферы, служба занятости,*

международная гуманитарная помощь, коммерческие структуры, силовые ведомства, ветви российской власти, по данным из информированных источников. Словосочетания типа: служба быта (питания, здоровья, отдыха и т.д.).

15. Употребление иноязычных слов, плохо освоенных речевой практикой: *ждите экспансии креативных людей; Эта героиня начинает с тривиального харассмента; В детском саду «Солнышко» прошел танцевальный флеш-моб.*

16. Употребление в одном предложении слов с разной стилистической окраской: *Пока хлеба соком наливаются, земледельцы занимаются окультуриванием полей, обкашивают на обочинах дорог сорняки, грейдируют грунтовки.*

17. Речевая недостаточность – немотивированный пропуск слов: *я заявляю протест и неуважение. После правки: Выражаю протест и заявляю о неуважении.*

18. Немотивированное употребление диалектных слов: *амортизационные отчисления надобно производить ежемесячно.*

19. Неудачное использование неологизмов. *Девелоперская фирма выкупила много домов в районе.*

20. Неудачное использование слов с переносным значением (*На обе ноги хромает снабжение*).

Стилистическая правка текста заключается в оценке всех элементов текста в контексте целого речевого произведения, в придании тексту стилистической однородности.

Вопросы и задания для контроля знаний по теме.

1. Что такое литературно-языковая норма? Покажите это на примерах.
2. На каких уровнях системы языка выделяются литературно-языковые нормы? Проиллюстрируйте разные типы литературно-языковых норм на примерах.
3. По каким признакам можно определить нормативность/ненормативность языковой единицы. Проиллюстрируйте это на примерах.
4. Что такое стилистическая норма? Почему стилистическая норма рассматривается как разновидность литературно-языковых норм?
5. Какие типы стилистических норм выделяются? Какие параметры стиля затрагивают стилистические нормы?
5. Чем стилистические нормы отличаются от литературно-языковых?
6. Каковы типы стилистических ошибок?

Лекция № 4. Функциональные стили языка и жанрово-ситуативные стили речи

Аннотация. В данной лекции определяется понятие функционального стиля языка как разновидности литературного языка. Рассматриваются проблемы классификации и выделения стилей литературного языка, их отличия от стилей речи. Характеризуются принципы классификации стилей языка, описываются экстралингвистические стилеобразующие факторы, определяется понятие языковой и речевой системности стилей, вводится понятие жанрово-ситуативного стиля речи и дается характеристика жанрово-ситуативных стилей речи сравнительно с функциональными стилями языка

Ключевые слова: функциональный стиль языка, жанрово-ситуативный стиль речи, принципы классификации функциональных стилей языка, стилеобразующие факторы.

Методические рекомендации по изучению темы:

При изучении темы надо обратить внимание студентов на многозначность понятия стиль в лингвистике и необходимости четкого представления того, что такое функциональный стиль языка как разновидность литературного языка. Надо знать основные принципы классификации и выделения стилей, четко представлять, какие факторы являются стилеобразующими и почему. Нужно уметь представлять стилеобразующие факторы в соотнесении с конкретными стилями языка, отмечать общие и дифференциальные экстралингвистические признаки стилей. Необходимо уметь характеризовать стили в функциональном плане, используя понятие речевой системности стиля как объясняющее нежесткость границ между разными функциональными стилями языка. Особого внимания заслуживают жанрово-ситуативные стили речи. Их описание служит основой для разграничения стилистического не только в языке, но и тексте.

Для проверки усвоения темы предлагаются вопросы по теме.

Рекомендуемая литература:

Аврорин В.А. Проблемы изучения функциональной стороны языка. М.: Наука, 1975.

Барлас Л.Г. Русский язык. Стилистика. М.: Просвещение, 1978.

Васильева А.Н. Курс лекций по стилистике русского языка. М.: русский язык, 1976.

Виноградов В.В. Стилистика. Теория поэтической речи. Поэтика. – М.: Изд-во АН СССР, 1963.

Голуб И.Б. Стилистика русского языка. М.: Рольф; Айрис-пресс, 1997.

Горшков А.И. Русская стилистика. Стилистика текста и функциональная стилистика. М.: АСТ: Астрель, 2006.

Гоффманова Яна. Концепция стилеобразующих факторов и возможности ее модификации в настоящее время // Актуальные проблемы стилистики. 2015. № 1. С. 51-57

Кожин А.Н., Крылова О.А., Одинцов В.В. Функциональные типы русской речи. М.: Высшая школа, 1982.

Кожина М.Н. О речевой системности научного стиля сравнительно с некоторыми другими. Пермь.: Пермский гос. ун-т им. А.М. Горького, 1972.

Кожина М.Н. Стилистика русского языка. М.: Просвещение, 1983.

Кожина М.Н., Дускаева Л.Р., Салимовский В.А. Стилистика русского языка. М.: Флинта: Наука, 2008.

Крылова О.А. Лингвистическая стилистика. В 2 кн. Кн. 1. Теория. Кн. 2. Практикум. М.: Высшая школа. 2006.

Панфилов А.К. Сборник упражнений по стилистике русского языка. М.: Просвещение, 1989.

Стилистика русского языка / Под ред. Н.М. Шанского. М.: Просвещение, 1982.

Стилистика русского языка. Жанрово-коммуникативный аспект стилистики текста / Отв. ред. А.Н. Кожин. М.: Наука, 1987.

Стилистический энциклопедический словарь русского языка / Под ред. М.Н. Кожиной. - М.; Наука: Флинта, 2003.

Шмелев Д.Н. Русский язык в его функциональных разновидностях (к постановке проблемы). – М.: Наука, 1977.

Рекомендуемые информационные ресурсы:

Грамота.ру - www.gramota.ru/

Культура письменной речи - gramma.ru/

Словари.ру - <http://www.slovari.ru/>

www.krugosvet.ru/enc/.../LITERATURNI_YAZIK.html

www.xliby.ru/jazykoznanie/russkii_jazyk_i.../p4.php

Глоссарий:

Функциональные стили языка – общественно осознанные, исторически сложившиеся, относительно замкнутые комплексы языковых средств, которые регулярно функционируют в той или иной сфере общения и выполняют в этой сфере общения единое коммуникативное задание.

Жанрово-ситуативные стили речи – стилистические отмеченные и жанрово-фиксированные разновидности функциональных стилей литературного языка

Стилеобразующие факторы – условия коммуникативного процесса (внеязыковой ситуации), оказывающие то или иное влияние на характер речи и способствующие объективному разделению ее на стили и установлению их границ.

Стилевые черты – коммуникативные качества речи, которыми та должна обладать при использовании в тех или иных сферах коммуникации.

Языковая системность функционального стиля – 1) совокупность разноуровневых стилистически маркированных языковых средств, являющихся признаками того или иного стиля и образующих комплекс, регулярно используемый в определенной сфере коммуникации; 2) функционирование языковых средств в тех или иных сферах коммуникации в соответствии с правилами образования форм и построения синтаксических единиц, свойственных системе данного языка.

Речевая системность функционального стиля – речевая организация строя речи, образуемая связью языковых единиц по определенному функциональному значению, выражающему специфику какого-то функционального стиля языка.

Общественные функции языка – одна из реализаций назначения языка в той или иной сфере коммуникации. В качестве общественных функций языка выделяются коммуникативная функция, информативная функция (сообщение о действительности) и функция воздействия.

Вопросы для изучения:

1. Термин «стиль» и его значения.
2. Функциональный принцип классификации стилей языка.
3. Функциональные стили языка и их системный характер.
4. Функциональные стили языка в их отношении к жанрово-ситуативным стилям речи.

1. Термин *стиль* и его значения.

Термин *стиль* многозначен. Он употребляется не только в филологии вообще, но даже в обиходно-бытовой речи. Этот термин может использоваться по крайней мере в следующих значениях:

Стиль как своеобразие творческого почерка писателя: стиль Пушкина, Гоголя, Чехова, Бунина.

Стиль как совокупность идейно-художественных признаков произведений искусства и литературы: стиль классицизма, романтизма, реализма.

Стиль как особенности, характерные черты, манера: стиль в одежде, поведении, руководстве.

В языкознании в этот термин также вкладываются разные смыслы: *стиль речи, стиль языка, письменный стиль, торжественный стиль, стиль фельетона* и т.д.

Такое многообразие значений определяется двумя причинами. Первая причина историческая. Ученые употребляют этот термин в соответствии традициями использования, некоторые из которых идут еще от античности. В античной риторике стиль – способ словесного изображения, способствующий убеждению публики: украшенный стиль, торжественный, низкий, цветистый и др.

Вторая причина. До недавнего времени в принципе не существовало единых, четко определенных критериев выделения стилей. Стили выделялись по разным основаниям.

Во-первых, по материальным средствам общения, то есть в соответствии с формами речи (устный/ письменный).

Во-вторых, стили выделялись по эмоционально-экспрессивным качествам речи (торжественный, иронический, сатирический и др.).

В-третьих, по жанровым основаниям (стиль репортажа, фельетона, эпический и др.).

2. Функциональный принцип классификации стилей языка.

В настоящее время для выделения стилей и определения их количественного состава используется функциональный подход. Термин **функциональный** имеет двойной смысл. С одной стороны, этимологически он может восходить к термину **функция**, с другой к термину – **функционирование**. В первом случае выделение стилей проводят с учетом **общественных функций языка** (термин В.В. Виноградова), во втором – с учетом тех реальных условий, в которых происходит функционирование языковых средств.

Рассмотрим классификацию стилей на основе общественных функций языка.

Функции – это назначение, роль чего-либо. Когда говорят об общественных функциях языка, то имеют в виду одну из реализаций назначения языка в той или иной сфере коммуникации. В качестве общественных функций языка выделяются коммуникативная функция, информативная функция (сообщение о действительности) и функция воздействия.

В отечественном языкознании первая попытка соотнести стилистические различия в речи с общественными функциями языка принадлежит А.М. Пешковскому. Он, например, писал, что возбуждение в читателе эстетических чувств (функция воздействия) реализуется в художественной речи, облегчение понимания (функция информирования) реализуется в лекторской речи.

Идеи А.М. Пешковского были восприняты другими учеными. Наиболее последовательная классификация стилей языка на основе функций языка была предложена В.В. Виноградовым. Он, в соответствии с общественными функциями языка – общение, сообщение, воздействие, – выделил такие стили: обиходно-бытовой (общение), обиходно-деловой, официально-документальный, научный (сообщение); публицистический и художественно-беллетристический (воздействие).

Из этой классификации видно, что стилей больше, чем функций, поэтому классификация на основе функций оказывается слишком общей.

Другой подход – классификация стилей на основе соотнесения стилистических различий со сферами человеческой деятельности или сферами общения. Именно сфера общения является тем местом, которое

реально обнаруживает стилистические различия в речи. По мнению М. Н. Кожиной (вслед за чешскими лингвистами), базовый комплекс дифференциации сфер общения включает: вид человеческой деятельности, форма общественного сознания и определенный тип мышления, которые соответствуют виду деятельности. К формам общественного сознания (способы духовного освоения действительности) относятся: политическое сознание, правовое, научное, религиозное, бытовое, а также мораль и искусство.

Исходя из сказанного, можно дать такое определение функционального стиля языка. Функциональные стили – разновидности литературного языка, представляющие собой общественно осознанные, исторически сложившиеся, относительно замкнутые комплексы языковых средств, регулярно функционирующие в той или иной сфере общения и выполняющие в этой сфере общения единое коммуникативное задание.

В настоящее время с учетом функционального принципа в системе русского литературного языка выделяется шесть стилей: научный, официально-деловой, газетно-публицистический, церковно-религиозный, стиль художественной литературы, обиходно-разговорный.

При стилистической дифференциации литературного языка учитываются только объективные стилеобразующие факторы, а именно – сфера общения, функция языка, форма речи, вид речи (монолог, диалог), способ коммуникации (личная/общественная) и др. Кроме объективных факторов, влияющих на стилистическую дифференциацию (речи, а не языка), есть и субъективные, связанные с социально-экономическим (профессия, пол, возраст, образование), психологическими (настроение, темперамент говорящих) и др. особенностями выбора и организации языковых средств. Однако они характеризуют индивидуальное использование языка в речи, поэтому не могут быть положены в основу выделения стилей как общественно осознанных разновидностей литературного языка.

3. Функциональные стили языка и их системный характер.

Понятие системности функциональных стилей является центральным для функциональной стилистики. В процессе функционирования язык обнаруживает двойную системность. Первая системность связана с тем, что язык функционирует в соответствии с правилами образования форм и построения синтаксических единиц, свойственных системе данного языка. Например, в русском языке действует правило согласования словоформ, выраженных существительными и прилагательными (*большой дом, большая стройка, большое дерево*), правило образования временных форм глагола (*чита-+л= читал*), правила склонения имен существительных. Все эти правила определяются языковой системой, их нарушение приведет к появлению речевых ошибок. Поэтому такая системность функционирования языковых средств называется языковой системностью.

Под языковой системностью понимают также совокупность разноуровневых стилистически маркированных языковых средств, являющихся признаками того или иного стиля и образующих комплекс, регулярно используемый в определенной сфере коммуникации.

Вторая системность – речевая. Она заключается в том, что на основе экстралингвистических факторов в речи активизируются лишь некоторые определенные языковые единицы различных уровней, при этом у разноуровневых средств языка появляется одно и то же речевое стилистическое значение. Оно обуславливается различными экстралингвистическими факторами: целями и задачами общения, речевой ситуацией, формами мышления, отражающими действительность, типами речи, жанром текста, сферой общения. Благодаря взаимосвязи языковых средств и экстралингвистических факторов текст в целом оказывается семантико-стилистически окрашенным. Иначе говоря, создается преобладающий тон, стилистический регистр речи, который и принято называть стилем. Взаимосвязь и взаимозависимость языковых единиц в рамках конкретного текста называется речевой системностью функционального стиля.

Благодаря речевой системности возможны такие явления, когда одна и та же языковая единица в разных текстах может выражать разные функционально-стилистические значения. Иногда такое явление называется семантическим расщеплением. Так, грамматические формы времени глагола могут выражать разные стилевые значения в зависимости от сферы употребления соответствующего слова. Например, глаголы в форме настоящего времени при употреблении в научном стиле выражают значение вневременности (настоящее вневременное) – *Волга **впадает** в Каспийское море*). При употреблении в официально-деловом стиле – они выражают значение «настоящее предписания»: *Капитальный ремонт **лежит** на нанимателе; протокол **составляется** следующим образом*. В разговорном стиле формы настоящего времени могут иметь значение «настоящее историческое»: *Слышу – **идут***; «настоящее будущее»: *Завтра я **иду** в театр*. Другое ракурсы проявления речевой системности – актуализация одного и того же стилистического значения у разных способов языкового выражения.. Например, в публицистике для такого жанрово-ситуативного стиля, как фельетон, характерно соединение архаической лексики и канцеляризмов с нейтральной лексикой, переплетение авторской и прямой речи, разные типы личного повествования. В научном стиле средствами выражения обобщенно-отвлеченного характера речи служат несовершенный вид глагола, глагольные формы 2-го и 3-го лица, формы единственного числа существительных, инфинитив и целый ряд других.

Таким образом, одни те же единицы, как нейтральные, так и стилистически окрашенные в конкретном тексте под влиянием объективных экстралингвистических факторов могут получать стилистическую окраску,

свойственную стилевой разновидности, которая обслуживает данную сферу коммуникации.

Определение речевой системности функционального стиля языка может быть следующим: речевая системность функционального стиля – это взаимосвязь и взаимозависимость используемых в данной сфере языковых средств разных уровней на основе выполнения ими единого коммуникативного задания, которое обусловлено назначением экстралингвистической основы функционального стиля.

В обеспечении речевой системности стиля огромную роль играют стилевые черты. Это коммуникативные качества речи, которыми та должна обладать при использовании в тех или иных сферах коммуникации.

Например, точность является коммуникативным качеством речи, которое в разных сферах коммуникации имеет разный характер, разный смысл и разные способы выражения. Применительно к научному стилю говорят о предметно-понятийной точности, в официально-деловом стиле реализуется точность, не допускающая инотолкований; в газетно-публицистическом – документально-фактическая точность.

Ниже представлена таблица, отражающая основные стилеобразующие факторы применительно к каждому стилю языка.

Функциональные стили	Стилевые черты	Тип мышления	Сфера общения	Подстили
1. Научный	Отвлеченность, обобщенность, подчеркнутая логичность, точность, строгость	Обобщенно-абстрагированный	Обучение, просвещение, наука	Собственно научный, научно-технический, научно-популярный, научно-учебный
2. Официально-деловой	Стилистическая однородность; объективность выражения; точность, не допускающая инотолкований; стандартизованность; долженствующе-предписующий характер,	Понятийно-логический, обобщенно-абстрагированный, в форме правовой нормы	Официальные правовые отношения между гражданами и государством	Собственно законодательный, канцелярский, дипломатический

	безличность изложения			
3. Газетно-публицистический	Оценочность; призывность; "эффект новизны"; собирательность; документально-фактическая точность; сдержанность; некоторая официальность	Обобщенно-аналитический, образно-эмоциональный	Общественно-политическая, культура, досуг, спорт и др.	Политико-агитационный, официальный политико-идеологический, собственно публицистический
4. Обиходно-разговорный	Непринужденность; конкретность; непоследовательность и прерывистость; эмоционально-оценочная информативность; личностный характер; идиоматичность	Конкретный (не понятийный), эмоционально-оценочный.	Неофициальный, внеслужебный, личная, обиходная	Устная разговорная монологическая и диалогическая речь, эпистолярная речь,
5. Художественный	Образность; экспрессивность; многостильность; особая роль подтекста	Образно-эмоциональный, чувственно-конкретизированный	Эстетическая	Стихотворная речь, художественно-прозаическая, драматургическая
6. Церковно-религиозный	Экспрессивность символизация фактов и событий невидимого мира; оценочность; модальность несомненности, достоверности сообщаемого	Ценностно-ориентированный, опирающийся на религиозную догматику	Религиозная	Проповеднический, молитвенный, житийный

3. Жанрово-ситуативные стили.

На базе стилей языка возникают и развиваются разнообразные стили речи. Например, используя языковые средства официально-делового стиля, создаются приказы, циркуляры, запросы, законы, заявления, решения суда и т.д. При этом не во всех этих типах речевых произведений используются языковые средства исключительно официально-делового стиля. Так, дипломатическая нота включает в свой состав средства делового стиля и публицистического. Такое явление характерно и для других стилей. Иначе говоря, в пределах каждого стиля функционируют речевые произведения, которые отличаются друг от друга организацией языковых средств, тематикой, композицией, но сохраняют то общее, что свойственно стилю вообще (точность, логичность, экспрессивность, обобщенность, безличность и т.п.).

Получается, что функциональный стиль языка – это исходная классификация стилистического в языке, базовый пласт, который при реальном функционировании распадается на частные ответвления. Такие ответвления зависят прежде всего от условий общения, вида речи, формы речи, тематики, адресата. Эти ответвления называются по-разному: стили речи, жанрово-ситуативные стили речи, типы речи, композиционные формы речи.

Жанрово-ситуативные стили речи – это стилистически отмеченные и жанрово-фиксированные вариации стиля литературного языка. В публицистике – это очерк, заметка, фельетон, репортаж; в научном стиле – научная статья, доклад, рецензия, монография и т.д.

Каждый жанрово-ситуативный стиль отражает то общее, что присуще функциональному стилю языка – его общие стилевые черты (логичность, объективность, экспрессивность, образность и др.), но каждый жанрово-ситуативный стиль речи по-своему организуется в целях представления содержания и воздействия на адресата. Другими словами, жанрово-ситуативный стиль речи – это своеобразный отбор и комбинирование языкового материала в пределах конкретного текста, это характер организации материала, обусловленный внеязыковыми условиями.

Жанрово-ситуативные стили речи имеют надындивидуальный характер. Они подчиняются принятым в обществе нормам построения типов текстов (жанрово-композиционных форм) и не являются результатом личного творчества говорящего и пишущего.

Вопросы и задания для контроля знаний по теме.

1. Что представляет собой функциональный стиль языка?
2. Каков состав функциональных стилей современного русского литературного языка?
3. На основе каких стилеобразующих факторов определяется состав и дифференциация функциональных стилей языка?

4. Что такое системность функциональных стилей языка?
5. Что представляют собой стилевые черты?
6. Что такое жанрово-ситуативный стиль речи?

Лекция № 5. Научный стиль языка

Аннотация. Дается общая характеристика книжных стилей литературного языка как его функциональных разновидностей, противопоставленных разговорному стилю по форме реализации. Определяется понятие научного функционального стиля. Рассматриваются экстралингвистические признаки научного стиля, выделяются его стилевые черты. Характеризуются языковые признаки научного стиля на лексическом, словообразовательном и грамматическом уровнях.

Ключевые слова: книжные стили литературного языка, форма реализации, научный стиль языка, стилеобразующие факторы научного стиля, языковые признаки научного стиля.

Методические рекомендации по изучению темы:

При изучении темы надо обратить внимание студентов на противопоставленность книжных стилей литературного языка обиходно-разговорному по форме реализации – письменная речь (книжные стили), устная речь (обиходно-разговорный стиль). Форма речи является важнейшим фактором выбора языковых единиц в сферах, которые обслуживаются книжными стилями языка. Необходимо также представлять, что противопоставленность книжных стилей разговорному проявляется на всех уровнях системы языка – от лексики до синтаксиса.

Необходимо уметь характеризовать научный стиль в системно-языковом и функциональном плане, используя понятия языковой и речевой системности. Особого внимания заслуживают стилевые черты научного стиля. Их описание служит основой для практического овладения навыками научной речи.

Для проверки усвоения темы предлагаются вопросы по теме.

Рекомендуемая литература

Барлас Л.Г. Русский язык. Стилистика. М.: Просвещение, 1978.

Васильева А.Н. Курс лекций по стилистике русского языка. М.: русский язык, 1976.

Голуб И.Б. Стилистика русского языка. М.: Рольф; Айрис-пресс, 1997.

Кожин А.Н., Крылова О.А., Одинцов В.В. Функциональные типы русской речи. М.: Высшая школа, 1982.

Кожина М.Н. О речевой системности научного стиля сравнительно с некоторыми другими. Пермь.: Пермский гос. ун-т им. А.М. Горького, 1972.

Кожина М.Н. Стилистика русского языка. М.: Просвещение, 1983.

Кожина М.Н., Дускаева Л.Р., Салимовский В.А. Стилистика русского языка. М.: Флинта: Наука, 2008.

Котюрова М. П. Стилистика научной речи. М.: Академия, 2010.

Крылова О.А. Лингвистическая стилистика. В 2 кн. Кн. 1. Теория. Кн. 2. Практикум. М.: Высшая школа. 2006.

Митрофанова О.Д. Язык научно-технической литературы. М.: Изд-во Моск. ун-та, 1973.

Панфилов А.К. Сборник упражнений по стилистике русского языка. М.: Просвещение, 1989.

Разновидности и жанры научной прозы / Отв. Ред. М.Я. Цвиллинг. М.: Наука, 1989.

Сенкевич М.П. Стилистика научной речи и литературное редактирование научных произведений. М.: Высшая школа, 1984.

Стилистика русского языка / Под ред. Н.М. Шанского. М.: Просвещение, 1982.

Стилистический энциклопедический словарь русского языка / Под ред. М.Н. Кожинной. - М.; Наука: Флинта, 2003.

Шмелев Д.Н. Русский язык в его функциональных разновидностях (к постановке проблемы). – М.: Наука, 1977.

Рекомендуемые информационные ресурсы:

Грамота.ру - www.gramota.ru/

Культура письменной речи - gramma.ru/

Словари.ру - <http://www.slovari.ru/>

www.krugosvet.ru/enc/.../LITERATURNI_YAZIK.html

www.xliby.ru/jazykoznanie/russkii_jazyk_i.../p4.php

Глоссарий:

Книжные функциональные стили литературного языка – группа функциональных разновидностей литературного языка, которые реализуются в форме письменной речи.

Научный стиль языка – функциональная разновидность литературного языка, обсуживающая общение в научной сфере.

Именной характер речи – количественное преобладание имен существительных, прилагательных перед глаголом

Термин – слово или словосочетание, являющееся названием некоторого понятия какой-нибудь области знаний.

Номенклатурные обозначения – слово или словосочетание, являющееся конкретным обозначением того или иного объекта определенной области знаний.

Общенаучный термин – слово или словосочетание, которое обозначает понятие, принципиально применимое ко всем областям научного знания.

Вопросы для изучения:

1. Общая характеристика книжных стилей литературного языка
2. Функции и сфера употребления научного стиля

3. Языковые признаки научного стиля

1. Общая характеристика книжных стилей русского языка.

Книжные функциональные стили литературного языка – группа функциональных разновидностей литературного языка, которые реализуются в письменной форме речи. Это конструируемая группа, хотя и на основе объективного критерия – письменная речь. К книжным стилям относятся научный, официально-деловой, газетно-публицистический, церковно-религиозный, стиль художественной литературы. Им противопоставлен обиходно-разговорный стиль как реализующийся в устной форме речи. Особенности письменной речи (речь без собеседника аситуативность, подготовленность) оказывают огромное влияние на формирование общих языковых признаков книжных стилей языка, которые проявляются на всех уровнях системы языка.

На уровне лексики каждый стиль характеризуется определенным спецификой, но каждому из них присуще и стилевое единство, проявляющееся в том, что иностилевые элементы в том или ином книжном стиле либо вовсе не используются, либо, если употребляются, получают новое функциональное значение.

Широко используется общекнижная лексика, которая, в частности в научном и официально-деловом стилях, является лексической основой текстов; *хаос, картофель, стабильность, проявление, сущность, пополниться* и др.

Несколько по-иному обстоит дело в газетно-публицистическом, церковно-религиозном и художественных стилях. В этих разновидностях общекнижной лексики гораздо меньше, а сами тексты достаточно широко открыты для проникновения разговорных, просторечных и даже внелитературных лексических элементов. Реализация в этих стилях такой стилевой черты, как официальность (полуофициальность – в публицистике), ограничивает их языковое слияние с разговорным стилем.

Так же, как и лексика, фразеология книжных стилей отражает официальные отношения между говорящими. К числу общекнижных фразеологизмов, т.е. тех, которые не обладают окраской того или иного функционального стиля и не употребляются в разговорной речи, можно отнести следующие: *играть роль, иметь в виду, владеть собой, вместе с тем, возвращать к жизни, воплощать в жизнь* и др.

Словообразовательные средства книжной речи группируются на основе производных слов, построенных с помощью морфем, имеющих книжную окраску. Это суффиксы *-ость/ -ность, -ений/-аний, -аций, -ств* и др., приставки *а-, анти-, ис/из* и др.: *аргументация, изменение, изменчивость, атипичный, антипригарный*. К общекнижным словообразовательным средствам следует отнести также аббревиацию и словосложение: *МОУ СОШ, вторсырье, ОАО, РАН, РФФИ* и др.

В области грамматики ядро книжных стилей составляют частотные в научной и официально-деловой речи грамматические формы, классы слов и особенности их употребления. Это прежде всего преобладание имен над глаголами, широкое использование причастий и деепричастий, использование предложений с полным грамматическим составом, сложные предложения и ряд др.

2. Функции и сфера употребления научного стиля

Научный стиль обладает всеми особенностями книжного стиля (письменная форма, официальность, коллективный адресат) и в то же время имеет ряд характерных черт.

Специфика научной речи определяется в значительной мере экстралингвистическими (внеязыковыми) факторами: основное назначение научных произведений – изложение полученных путем исследования данных, знакомство читателя с научной информацией. Это предопределяет монологический характер языка науки. Информативная функция данного стиля отражается и в жанровом его своеобразии: он представлен научной литературой (монографии, статьи, рефераты), а также учебной и справочной. Содержание и назначение этих видов литературы разнообразно, но их объединяет характер научного мышления: главнейшей формой его является понятие, а языковым выражением мышления служат суждения, умозаключения, следующие одно за другим в строгой логической последовательности. Это определяет такие черты научного стиля, как отвлеченность, обобщенность, логичность изложения, предметно-понятийная точность, официальность, безличность изложения.

2. Языковые признаки научного стиля

Лексика	<ol style="list-style-type: none"> 1. Нейтральная лексика: <i>общий, называть, случайно, высокий, связь, части.</i> 2. Общекнижная лексика: <i>отражаться, сказанное, система, устойчивый, рубрикация, целесообразно, непропорциональный, чрезмерный.</i> 3. Специальная терминология: <i>фразеология, грамматические формы, сказуемое, стиль языка, сюжет, речевая ошибка.</i> 4. Общенаучная терминология: <i>исследование, экспериментальный, анализировать, формулировать, дистанционный, типологический.</i> 5. Многозначные слова в строго определенном значении: <i>тело, сила, кора, узел, корень, окончание, тракт, свободный, твердый.</i> 6. Преобладание абстрактной лексики над конкретной: <i>восприятие, строение, выбор, скорость, чистота, замкнутость.</i>
---------	--

	<p>7. Специальные лексика для выражения значения обобщенности: <i>обычно, обыкновенно, регулярно, всегда, всякий, каждый.</i></p> <p>8. Конкретная лексика в абстрактном значении: Береза – <i>род листопадных деревьев...</i>; Волк – <i>хищное животное.</i></p> <p>9. Номенклатурные обозначения: <i>Волга ГАЗ-3110», «Горизонт ТЦ-603, аспирин, витамин С.</i></p> <p>10. Языковые клише (формулы научного анализа, конструкции, обороты связи): <i>обратимся к особенностям ... ; многие исследователи утверждают; можно согласиться с тем, что...; необходимо отметить ...</i></p>
Словообразование	<p>1. Модели сущ. на –ение (-ание), -ость, -мость, -ство, -ие, -ка, -аций: <i>мышление, давление, невесомость, дифференциация, коммуникация, воспроизводство, подборка.</i></p> <p>2. Отыменные прил. на -ический, -ительный, -альный: <i>смыслоразличительный, спектральный, интертекстуальный, мегалитический.</i></p> <p>3. Словосложение (<i>лексико-грамматический, многочленный, южнорусский, когнитивно-психологический.</i></p> <p>4. Калькирование: <i>внутримышечный, метаданные, гипервизор, представление, полупроводник.</i></p> <p>5. Слова с заимствованными словообразовательными элементами – суффиксами, приставками -изм, -ист, анти-, поли-, экстра, -интер, -контр: <i>экстралингвистический, интертекстуальный, бихевиоризм, лингвист, полисемант, антиплагиат.</i></p> <p>6. Субстантивированные причастия и прилагательные: <i>свистящий, согласный, сонорный.</i></p> <p>7. Глаголы и причастия с постфиксом –ся: <i>отличаются, расширяются, углубляются, опирающийся, характеризующийся.</i></p>
Морфология	<p>1. Именной характер речи, т.е. количественное преобладание имен сущ. и прил. перед глаголом.</p> <p>2. Глаголы в форме настоящего времени со значением «настоящее вневременное»: <i>существительное обозначает предмет; предложения делятся на простые и сложные.</i></p> <p>3. Глаголы в форме 3-го лица: <i>характеризуется, происходит, обозначает, диктуется, отражает.</i></p> <p>4. Форма 1-го лица личного местоимения употребляется</p>

	<p>для обозначения совокупности лиц, в которую входит и говорящий: <i>возьмем, рассмотрим, будем считать</i>.</p> <p>5. Частотны глаголы с абстрактной семантикой: <i>существовать, иметь, происходит, проявляться</i>.</p> <p>6. Частотны связочные глаголы и глаголы в функции связок: <i>быть, являться, считаться, отличаться, служить</i>.</p> <p>7. Глагольно-именные сочетания, синонимичные отдельному глаголу: <i>оказывать влияние=влиять, производить измерения=измерять</i>.</p> <p>8. Частотна форма род. падежа сущ.: <i>возрастание доли имен и уменьшение доли глаголов</i>.</p> <p>9. Употребление форм мн. числа у сущ. с вещественным и абстрактным значением: <i>легированные стали, смолы, топлива, яркости, шумы</i>.</p> <p>10. Частотны причастия и деепричастия.</p> <p>11. Частотны отыменные предлоги: <i>в течение, в связи, в отношении к, в соответствии с</i>.</p>
Синтаксис	<p>1. Устойчивые обороты речи с отглагольными сущ., синонимичные глагольным формам: <i>оказывать воздействие = воздействовать</i>.</p> <p>3. Безличные предложения: <i>По окончании опыта отсчитывается остаток кислоты</i>.</p> <p>4. Пассивные конструкции: <i>В научной речи часто используются сложноподчиненные предложения</i>.</p> <p>5. Составные сказуемые: <i>Семантика предиката выражена отглагольными существительными; Союзы позволяют более четко передать смысловые и логические связи частей предложения</i>.</p> <p>6. Сложноподчиненные предложения с причинно-следственным значением.</p> <p>7. Вводные слова и словосочетания, подчеркивающие логику мысли и последовательность изложения: <i>во-первых, во-вторых, следовательно, итак</i>.</p> <p>8. Конструкции и обороты связи (клише): <i>Остановимся на...; в заключение отметим...; обратимся к примерам...; необходимо сказать, что...; подчеркнем еще раз...; подведем итоги.к, таким образом, с одной стороны, с другой стороны</i>.</p> <p>9. Лексические, синонимические, местоименные повторы между самостоятельными предложениями: <i>Характерной чертой этого момента является его определенность... Эта определенность дает о себе</i></p>

Вопросы и задания для контроля знаний по теме.

1. Назовите экстралингвистические признаки научного стиля.
2. Каковы стилевые черты научной речи?
3. Какие типы лексических единиц свойственны научному стилю?
4. Дайте характеристику грамматическим признакам научного стиля.

Лекция № 6. Официально-деловой стиль языка

Аннотация. Определяется понятие официально-делового функционального стиля современного русского литературного языка. Рассматриваются экстралингвистические признаки официально-делового стиля, выделяются его стилевые черты. Характеризуются языковые особенности официально-делового стиля на лексическом, словообразовательном и грамматическом уровнях. Рассматриваются типы речевых ошибок в официально-деловой речи.

Ключевые слова: официально-деловой стиль языка, стилеобразующие факторы официально-делового стиля, языковые признаки официально-делового стиля.

Методические рекомендации по изучению темы:

Необходимо уметь характеризовать официально-деловой стиль в системно-языковом и функциональном плане, используя понятия языковой и речевой системности.

Для проверки усвоения темы предлагаются вопросы по теме.

Рекомендуемая литература:

- Барлас Л.Г. Русский язык. Стилистика. М.: Просвещение, 1978.
- Голуб И.Б. Стилистика русского языка. М.: Рольф; Айрис-пресс, 1997.
- Кожин А.Н., Крылова О.А., Одинцов В.В. Функциональные типы русской речи. М.: Высшая школа, 1982.
- Кожина М.Н. Стилистика русского языка. М.: Просвещение, 1983.
- Кожина М.Н., Дускаева Л.Р., Салимовский В.А. Стилистика русского языка. М.: Флинта: Наука, 2008.
- Крылова О.А. Лингвистическая стилистика. В 2 кн. Кн. 1. Теория. Кн. 2. Практикум. М.: Высшая школа. 2006.
- Культура русской речи. Учебник для вузов / Под ред проф. Л.К. Граудиной и проф. Е.Н. Ширяева. – М.: НОРМА-ИНФРА-М, 1998.
- Панфилов А.К. Сборник упражнений по стилистике русского языка. М.: Просвещение, 1989.
- Панфилова А.П. Деловая коммуникация в профессиональной деятельности: Учебное пособие. 2-е изд. СПб.: Общество «Знание», 2005.
- Стилистика русского языка / Под ред. Н.М. Шанского. М.: Просвещение, 1982.
- Стилистический энциклопедический словарь русского языка / Под ред. М.Н. Кожиной. - М.; Наука: Флинта, 2003.
- Шмелев Д.Н. Русский язык в его функциональных разновидностях (к постановке проблемы). – М.: Наука, 1977.

Рекомендуемые информационные ресурсы:

Грамота.ру - www.gramota.ru/
Культура письменной речи - gramma.ru/
Словари.ру - <http://www.slovari.ru/>
www.krugosvet.ru/enc/.../LITERATURNI_YAZIK.html
www.xliby.ru/jazykoznanie/russkii_jazyk_i.../p4.php

Глоссарий:

Официально-деловой стиль языка – функциональная разновидность литературного языка, обслуживающая общение в правовой сфере.

Юридические клише – устойчивые обороты речи, используемые в целях наиболее точного выражения мысли.

Неличный характер речи (объективность) – высказывание, адресантом которого формально является не конкретный человек, а государство, фирма и т. п.

Вопросы для изучения:

1. Сфера употребления и функции официально-делового стиля
2. Языковые признаки официально-делового стиля речи
3. Речевые ошибки в деловой речи

1. Сфера употребления и функции официально-делового стиля

Официально-деловой стиль обслуживает правовую и административно-общественную сферы деятельности. Он используется при написании документов, деловых писем в государственных учреждениях, а также в разных видах делового устного общения. Официально-деловой стиль – самый древний из книжных стилей, его истоки – в деловой речи эпохи Киевского государства, в котором юридические документы (договоры, «Русская правда», различные грамоты) создавались уже в X веке.

Функции официально-делового стиля – сообщение и воздействие. Они реализуются в таких официальных документах, как законы, постановления, указы, приказы, договоры, соглашения, деловая переписка, заявления, расписка и др. Современный официально-деловой стиль относится к числу книжных стилей, так как функционирует в форме письменной речи. Устная форма официально-деловой речи (точнее, озвученная письменная речь) – выступления на торжественных заседаниях, приемах, доклады государственных и общественных деятелей и т. д.

Среди книжных стилей официально-деловой выделяется относительной устойчивостью и замкнутостью. Употребление языковых средств строго подчиняется требованиям официально-делового изложения. К их числу относятся прежде всего точность формулировок правовых норм, не допускающая их инотолкования; стандартизованный характер изложения.

Для всех типов деловых текстов обязательно строгое соответствие литературной норме на каждом из языковых уровней; недопустимо использование лексико-фразеологических средств разговорного,

просторечного характера, диалектных, профессионально-жаргонных слов; нелитературных вариантов словоизменения и словообразования; разговорных синтаксических конструкций. В официально-деловом стиле ненормативными являются экспрессивные элементы типа оценочной лексики, высоких или сниженных слов (шутливых, иронических), образных выражений. Многие черты официально-делового стиля, такие, как исторически сложившиеся жанры, специфическая лексика, морфология, синтаксические обороты – придают ему в целом консервативный характер.

Официально-деловой стиль характеризуется следующими стилевыми чертами: а) точность, не допускающая иного толкования; б) неличный характер речи (объективность); в) стандартизованность изложения, стереотипность построения текста; г) долженствующе-предписующий характер речи.

Точность формулировок для законодательных текстов проявляется прежде всего в употреблении специальной терминологии, в однозначности нетерминологической лексики. Типичная особенность деловой речи — ограниченные возможности синонимической замены; повторяемость одних и тех же слов, преимущественно терминов.

Неличный характер деловой речи выражается в том, что в ней отсутствуют формы глаголов 1-го и 2-го лица и личные местоимения 1-го и 2-го лица, а формы 3-го лица глагола и местоимения часто используются в неопределенно-личном значении. Кроме того, часто употребляются собирательные существительные: *выборы, граждане, войско, оружие*.

Стандартизованность официально-делового стиля выражается частотностью устойчивых оборотов, так называемые юридические клише: *по истечении срока, вступить в законную силу, в установленном порядке, обжалованию не подлежит, ставить вопрос, на основании решения, входящие-исходящие документы, контроль за исполнением возложить, по истечении срока, во исполнение решения, во избежание несчастных случаев, к заявлению прилагаю, предъявить справку, место жительства, согласно распоряжению, вносить предложение (я), отдавать предпочтение, по истечении срока договора, по окончании школы* и т. п.

Предписывающий характер деловых текстов отражается в использовании инфинитива, модальных слов, наречий (*необходимо решительно устранять, обязан беспрекословно выполнять*): *Предприниматель обязан: выполнять обязательства, вытекающие из законодательства..., заключать... трудовые договоры... полностью рассчитываться со всеми работниками..., осуществлять социальное... и иные виды страхования..., выполнять решения...* (Закон РФ «О предприятиях и предпринимательской деятельности».)

2. Языковые признаки официально-делового стиля русского литературного языка

Лексика	<p>1) Родовые понятия с широкой и бедной семантикой, с ограниченным числом семантических признаков: <i>помещение (квартира, цех, ангар, вестибюль, кров, обитель), лицо (индивид, персона, мужчина, девушка, парень, малый, хозяин, жилец, прохожий).</i></p> <p>2) Общекнижная лексика: <i>доктрина, концепция, методология, метод, тезис, положение, авансировать, аварийный, безвозмездный</i></p> <p>3) Языковые штампы (канцеляризм, клише): <i>ставить вопрос, на основании решения, входящие-исходящие документы, контроль за исполнением возложить, по истечении срока.</i></p> <p>5) архаизмы: <i>оним удостоверяю</i></p> <p>7) Официальные наименования учреждений, профессий, должностей и т.п.: <i>главный научный сотрудник, заместитель командира полка по инженерной службе, Московский государственный университет, Закавказская железная дорога, депутат Государственной Думы...</i></p>
Словообразование	<p>1) Отглагольные образования, в том числе на <i>-ние</i> иногда с префиксом <i>не-</i>: <i>несоблюдение, непризнание, решение, исполнение.</i></p> <p>3) Осново- и словосложения, сращения: <i>бракосочетание, правонарушение, налогообложение, землепользование, пассажироперевозки, нетрудоспособность, квартиросъемщик, квартиросдатчик, дачевладелец, бумагодержатель, культурно-зрелищный, материально-технический, ремонтно-строительный, административно-хозяйственный, осенне-зимний, хлебобулочный, квартиропосреднический, наукоемкий, транспортнасыщенный, низкооплачиваемый, малообеспеченный, человеко-рубли, пассажиро-место-миля.</i></p> <p>3) Аббревиация: <i>МОУ СОШ, ВАДА, ИМЛИ, ГОУ ВПО, ФГБВОУ ВО.</i></p> <p>4) профессиональная терминология: <i>недоимка, алиби, ассигнование, субсидирование, платежеспособность, кредитоспособность</i></p> <p>4) Субстантивация: <i>отдыхающие, провожающие, докладная, объяснительная</i></p> <p>5) Нанизывание существительных с суффиксом <i>-ние</i>: <i>Приготовлением к преступлению признается приискание и приспособление средств или орудий или умышленное создание условий для совершения преступлений...</i></p>

Морфология	<p>1) Именной характер речи</p> <p>2) Сущ., обозначающие должности, в форме муж. рода (<i>бухгалтер, директор, лаборант, почтальон, контролер, работник милиции Смирнова, ответчик Прошина</i>)</p> <p>3) Формы инфинитива с императивным значением: <i>Ребенок имеет право свободно выражать свое мнение; это право включает свободу искать, получать и передавать информацию и идеи любого рода...</i></p> <p>4) Формы настоящего времени со значением предписания: <i>Капитальный ремонт лежит на нанимателе</i></p> <p>5) Сущ., обозначающие лицо по признаку, обусловленному каким-либо действием или отношением: <i>ответчик, квартиросъемщик, наниматель, читатель, опекун, усыновитель, истец, свидетель</i></p> <p>6) Глаголы, выполняющие чисто грамматические функции: вести (<i>агитацию, монтаж, наблюдение, переговоры, подготовку, поиски, разработку, расследование</i>); вносить (<i>дополнения, исправления, уточнения</i>); давать (<i>консультацию, назначение, обоснование, объяснение, опровержение, отказ, оценку, поручение, разрешение, разъяснение, распоряжение, рекомендацию, согласие, указание</i>).</p> <p>7) Краткие прилагательные модального характера (со значением долженствования): <i>должен, обязан, обязателен, подотчетен, необходим, подсуден, ответствен.</i></p>
Синтаксис	<p>1) Безличные предложения: <i>Жалобы подаются прокурору; Перевозка грузов производится....</i></p> <p>2) Страдательные конструкции: <i>По конкурсу зачислено... Принято 10 больных; Зарегистрировано 120 заявлений; Срок выполнения заказа продлевается при условии...</i></p> <p>3) Клишированные обороты с отыменными предлогами: <i>в целях, в связи с, по линии, на основании и др.</i></p> <p>4) Условно-инфинитивные конструкции: <i>Деяние признается совершенным невиновно, если лицо, его совершившее, не осознавало и по обстоятельствам дела не могло осознавать общественной опасности своих действий (бездействия)</i></p> <p>5) Инфинитивные предложения со значением долженствования: <i>принять меры, поручить, предоставить помощь</i></p>

Вопросы и задания для контроля знаний по теме.

1. Назовите экстралингвистические признаки официально-делового стиля.
2. Каковы стилевые черты официально-деловой речи?
3. Какие типы лексических единиц свойственны официально-деловому стилю?
4. Могут ли быть представлены в деловых текстах языковые единицы с разговорной и эмоционально-экспрессивной окраской?
5. Что такое юридические клише, с какой целью они используются в текстах официально-делового стиля?
6. Каковы грамматические признаки официально-делового стиля?

Лекция № 7. Газетно-публицистический стиль языка

Аннотация. Определяется понятие газетно-публицистического функционального стиля современного русского литературного языка. Рассматриваются экстралингвистические признаки газетно-публицистического стиля, выделяются его стилевые черты. Языковые особенности газетно-публицистического стиля характеризуются в соответствии со стилевыми чертами.

Ключевые слова: газетно-публицистический стиль языка, стилеобразующие факторы газетно-публицистического стиля, языковые признаки газетно-публицистического стиля.

Методические рекомендации по изучению темы:

Необходимо уметь характеризовать газетно-публицистический стиль в системно-языковом и функциональном плане, используя понятия языковой и речевой системности. Следует четко представлять две важнейшие особенности газетно-публицистического стиля: экспрессивность и стандартизованность.

Для проверки усвоения темы предлагаются вопросы по теме.

Рекомендуемая литература:

- Барлас Л.Г. Русский язык. Стилистика. М.: Просвещение, 1978.
- Васильева А.Н. Курс лекций по стилистике русского языка. М.: русский язык, 1976.
- Голуб И.Б. Стилистика русского языка. М.: Рольф; Айрис-пресс, 1997.
- Горшков А.И. Папян Ю.М., Шитькова М.М. Русская стилистика. Сборник задач и упражнений. М.: Литературный институт имени А.М. Горького, 2017.
- Горшков А.И. Русская стилистика. Стилистика текста и функциональная стилистика. М.: АСТ: Астрель, 2006.
- Казак М.Ю. Язык газеты : учеб. пособие / М.Ю. Казак. – Белгород: ИД «Белгород», 2012.

Кожин А.Н., Крылова О.А., Одинцов В.В. Функциональные типы русской речи. М.: Высшая школа, 1982.

Кожина М.Н. Стилистика русского языка. М.: Просвещение, 1983.

Кожина М.Н., Дускаева Л.Р., Салимовский В.А. Стилистика русского языка. М.: Флинта: Наука, 2008.

Костомаров В. Г. Наш язык в действии: Очерки современной русской стилистики. — М.: Гардарики, 2005.

Крылова О.А. Лингвистическая стилистика. В 2 кн. Кн. 1. Теория. Кн. 2. Практикум. М.: Высшая школа. 2006.

Культура русской речи. Учебник для вузов / Под ред проф. Л.К. Граудиной и проф. Е.Н. Ширяева. – М.: НОРМА-ИНФРА-М, 1998.

Лингвистический энциклопедический словарь. М.: Советская энциклопедия, 1990.

Лысакова И. П. Язык газеты и типология прессы. Социолингвистическое исследование. СПб.: Филол. ф-т СПбГУ, 2005.

Панфилов А.К. Сборник упражнений по стилистике русского языка. М.: Просвещение, 1989.

Стилистика русского языка / Под ред. Н.М. Шанского. М.: Просвещение, 1982.

Стилистика русского языка. Жанрово-коммуникативный аспект стилистики текста / Отв. ред. А.Н. Кожин. М.: Наука, 1987.

Стилистический энциклопедический словарь русского языка / Под ред. М.Н. Кожиной. - М.; Наука: Флинта, 2003.

Шмелев Д.Н. Русский язык в его функциональных разновидностях (к постановке проблемы). – М.: Наука, 1977.

Язык СМИ как объект междисциплинарного исследования: учеб. пособие / Отв. ред. М. Н. Володина. М.: Изд-во Моск. ун-та, 2003. Часть 2. М., 2004.

Язык средств массовой информации: учеб. пособие для вузов. М.: Академический Проект, Альма Матер, 2008.

Рекомендуемые информационные ресурсы:

Грамота.ру - www.gramota.ru/

Культура письменной речи - gramma.ru/

Словари.ру - <http://www.slovari.ru/>

www.krugosvet.ru/enc/.../LITERATURNI_YAZIK.html

www.xliby.ru/jazykoznanie/russkii_jazyk_i.../p4.php

Глоссарий:

Газетно-публицистический стиль языка – функциональная разновидность литературного языка, обсуживающая общение в сфере политики и идеологии.

Газетные клише (газетизмы) – словосочетания разной степени фразеологического единства, которые регулярно используются в журналистских текстах

Вопросы для изучения:

1. Сфера употребления и функции газетно-публицистического стиля.
2. Стилиевые черты газетно-публицистического стиля и средства их языкового выражения.

1. Сфера употребления и функции газетно-публицистического стиля.

Газетно-публицистический стиль представлен в газетах и журналах, адресованных массовому читателю, журналистских выступлениях по радио, телевидению, в речах общественно-политических деятелей на митингах, съездах, собраниях (в этом случае он представлен в устной форме).

Публицистика получила название «летопись современности», так как она освещает самые важные проблемы общества – политические, социальные, бытовые, философские, экономические, морально-этические, вопросы воспитания, культуры, искусства и т.д.; ее тематика ничем не ограничена, как и жанровое разнообразие. Жанровая система представлена следующими группами: **информационные жанры** (заметка, репортаж, отчет, интервью, хроника, обозрение), **аналитические** (статья, корреспонденция, комментарий, рецензия, обзор) и **художественно-публицистические** (очерк, фельетон, памфлет).

В публицистическом стиле реализуется две важнейшие функции языка, в силу которых языковые средства объединяются в единую систему средств выражения, которую и называют газетно-публицистическим стилем литературного языка. Это функция воздействия и информирования. Выделяют также специфические функции средств массовой информации – комментарийно-оценочную, познавательно-просветительную, гедонистическую (вызывающую чувство удовольствия).

Воздействующая функция связана с необходимостью оказать влияние на взгляды и поведение людей, отсюда и характеристика СМИ как четвертой власти. Функция воздействия определяет такие стилеобразующие черты публицистического стиля, как оценочность и эмоциональность. Не случайно публицистика берет из общенародного языка практически все средства, обладающие свойством оценочности. Это не только средства литературного языка, но и те, которые выходят за его пределы, например, жаргонизмы: *Знаменитое лицо на Марсе, фигура женщины, сидящей на камне, черепа — все это натуральная липа; Питерская молодёжь тусуется молча; Если вы не полный лох и успели купить в дьюти-фри ...шотландского виски, чудовище обязательно появится на горизонте.*

Информационная функция определена необходимостью, используя СМИ, сообщить населению о положении дел и о разного рода фактах и

событиях, происходящих в мире. Эта функция обуславливает такие стилеобразующие черты газетно-публицистического стиля, как точность, логичность, официальность, стандартизованность (устойчивые речевые обороты – газетные клише: *северная столица, утечка мозгов, предвыборная кампания*). Стандартизованность речи обеспечивает быстроту в подготовке текстовых материалов.

Сочетание экспрессии и стандарта (что особенно видно на примере газетных клише) – важнейшая черта публицистического стиля.

Поскольку произведения публицистического характера адресованы широкому кругу читателей, главный критерий отбора в них языковых средств – их общедоступность. Публицисты не должны использовать непонятные читателям узкоспециальные термины, диалектные, жаргонные слова, иноязычную лексику; усложненные синтаксические конструкции; отвлеченную образность. В то же время публицистический стиль – это не замкнутая, а открытая система языковых средств. Это позволяет журналистам обращаться к элементам других функциональных стилей и – в зависимости от содержания публикации – употреблять разнообразную лексику, включая внелитературные слова и выражения, необходимые для достоверного изображения событий и их героев.

2. Стилиевые черты газетно-публицистического стиля и средства их языкового выражения.

2.1. Документально-фактическая точность. Точность – коммуникативное качество речи, свойственное и другим книжным стилям, но в газетно-публицистическом стиле точность опирается на фактический материал. В научном стиле – на предметно-понятийную точность, отчего много дефиниций, а в официально-деловом стиле – на точность, не допускающую инотолкований, что выражается прежде всего перечислением обстоятельств, подводимых под обозначение.

Средства выражения документально-фактической точности: топонимические наименования, названия международных и общественных организаций, сообществ, учреждений, даты и числа, номенклатурные обозначения, наименования профессий, служб и т.д.: *ООН, НАТО, Пентагон, Елец, Липецкая область, ВАЗ 2107, 22 марта 2012 г. в предстоящую субботу, завтра, с утренней зари 31 марта, Архангельская площадь*).

Завтра работники гидрометеорологической службы отмечают свой профессиональный праздник. В Ельце метеорологические наблюдения начали проводить с 1879 года, а гидрологические – с 1927.

2. Официальность. Эта категория проявляется разными способами. Во-первых, в отсутствии оценки, исходящей от автора. Здесь есть некоторый парадокс: оценка в журналистском тексте всегда присутствует, но эта оценка не Иванова И.И., а журналиста Иванова И.И., которую он дает как сотрудник газеты, выражая оценку этой газеты или той общественной или политической группы, которая эту газету создала и финансирует. Средствами выражения

такой общественной официальной оценки служат тексты, которые строятся в виде сообщений, подвергаемых положительной или отрицательной интерпретации:

Теперь обследование школьников на употребление наркотиков стало обязательным, и отнестись к этому надо с пониманием (положительная оценка).

Во-вторых, для выражения официальности используется, прежде всего в информационных жанрах и в соответствующих композиционных отрезках текстов, такой тип речи, как повествование: *Затем два года службы в ракетной части. Демобилизовавшись, решил работать по специальности. Строил промышленные объекты в Липецке, как вдруг – новый поворот в судьбе...*

В-третьих, книжная лексика. Книжная лексика – это слова, которые употребляются во всех книжных письменных стилях, но не используются в разговорном стиле: *стартует, ежегодный, благотворительный, оказание помощи, проведение, внесено, комитет, возглавляет, захватчики, выигрывает, транслироваться, экспертиза, стоимость, участие, содействие, администрация, организация, приобретение.*

3. Стандартизованность изложения. Это характерная черта газетного языка, которая позволяет журналисту подготовить выразительный текст быстро. Средствами выражения служат:

1. Словосочетания разной степени фразеологического единства. Их можно назвать газетными клише или газетизмами: Их очень много в текстах на международную тематику: *политика разоружения, шеф официальной пропаганды, принцип равенства, очаг напряженности, углубление общего кризиса, встречи на высшем уровне, политические контакты, военные авантюры, безрассудная политика, климат доверия.*

2. Газетизмы могут следовать друг за другом, что приводит к такой черте газетного языка, как нанизывание стандартов: *политика добрососедства и мирного сосуществования, политика апартеида, рецидивы имперской политики; неделя действий за разоружение, компания разоблачения происков врагов мира: трезвомыслящие люди, реалистически мыслящие государственные деятели, самостоятельно мыслящие политики.*

3. Международная политическая терминология: *суверенитет, президентские выборы, дискриминация, военный конфликт, расизм.*

4. Устойчивые сочетания слов нейтрального и оценочного характера (эвфемистического или дисфемистического): *уровень жизни, сфера услуг, герои ледяных баталлий, командиры воздушных кораблей, труженики стальных магистралей, хлебная нива, черная тень, бандитское нападение, воинствующие толстосумы.*

4. Оценочность.

1) Отрицательно-оценочная лексика и фразеология (пейоративы): *толстосумы, вакханалия, сговор, затея, альянс, затея, диктат, вояж, нажим, хамы у власти, шатия-братия, полудурки, безмозглые*

2) Слова с утрированно-положительным смыслом: *благодетель, умиления, лобзания,*

3) Положительно-оценочная лексика и фразеология (мелиоративы): *первопроходец космоса, знаменосец движения, маяк соревнования, служба здоровья.*

4) Заголовки текстов: *О принципе и принципах, Тень на плетень, Сквозь черные очки,*

5) Восклицательные и вопросительные предложения, полемические обращения (*Ну-ну, господин министр, перестаньте хвататься за роль рьяного ученика; Что же ныне толкает генерала на необдуманные заявления?!*)

6) Оценочные определения: *неизгладимое впечатление, подлинные хозяева, масштабные возможности, беззаветная преданность.*

7) Навешивание ярлыков: *сталинист З...ов.*

8) Упоминание табуированных частей тела.

9) Упоминание физических недостатков оппонента: *Беспалый у меченого отобрал жилплощадь*

5. Экспрессивность

1) Слова с переносным значением.

Метонимия лежит в основе образования топонимов и географических наименований, характерных для газетно-публицистических текстов: *за океаном, на берегах Рейна, Москва, Каир, Вашингтон, Восток-запад.*

Метафоры: *ковбойские наскоки, держать курс на сотрудничество, семена отчужденности, загнать союзников в капкан, поезд здоровья, ширма переговоров, вирус расизма, эпидемия болтовни, старшина шестой статьи*

2) Перифразы: *черное золото, белое золото, желтое золото, люди в белых халатах, индустрия здоровья, хлеб строек (цемент), разведчики вселенной.*

3) Каламбуры и игра слов: *Ненормальная нормализация, Опасная безопасность, Культработник в боксерских перчатках*

4) Цитаты, литературные образы, пословицы, прецедентные тексты (общеизвестные в данной культуре): *Кому и при кризисе жить хорошо, Ход троянским конем, Аты-баты или дебаты.*

5) Слова военно-деловой речи: *бастаион, осечка, рубеж, ориентир, фланг, авангард, арьергард, окопы, штаб.*

6) Расширение сочетаемостных возможностей слова: *вооруженные силы, силы быстрого реагирования, международные силы, демократические силы, дыхание уборочной, дыхание спорта, дыхание войны.*

7) Актуализация ассоциативных значений слов: *фронт зеленой жатвы, заготовительный конвейер, трезвая оценка, трезвое решение*

8) Парцелляция: *Партия не заинтересована в обострении полемики. Но и не отступит, если ее будут навязывать.*

9) Сегментация: *США-Иран – отношения обостряются; Сибирский газ – Западной Европе. Юг Ливана – беженцы на дороге. Орден – городу. Цель – первенство Европы.*

10) Диалогизация высказываний в форме вопросно-ответных комплексов: *Взвинчивать гонку вооружений ради ее сдерживания? Вот поистине логика дыбом.*

11) Анафорическое строение текста и вообще лексический повтор: *лжет об Ираке, лжет об Афганистане, лжет о собственной стране. Тех, кто под ее руководством, тех, кто построил, тех, кто создал.*

12) Включение прямой и несобственно прямой речи.

13) Разговорная лексика и фразеология: *шла в мешке не утаишь, дальше-больше, язык не поворачивается, проблем выше крыши.*

14) Пословицы, поговорки, сентенции, обращения к читателям

15) Симметрично группируемые ряды однородных членов: *от нашего трудолюбия, организованности и ответственности, желания поделиться радостью с другим, оказать помощь в добром деле и защитить несправедливо обиженного...*

16) Экспрессивное использование лексики, не обладающей в системе языка эмоционально-экспрессивным значением: *демократ, коммунист, Болотная площадь, чиновник.*

Вопросы и задания для контроля знаний по теме.

1. Назовите экстралингвистические признаки газетно-публицистического стиля.

2. Каковы стилевые черты газетно-публицистического стиля?

3. Какие типы лексических единиц свойственны газетно-публицистическому стилю?

4. Каковы грамматические признаки газетно-публицистического стиля?

Лекция № 8. Церковно-религиозный стиль современного русского литературного языка

Аннотация. Определяется понятие церковно-религиозного функционального стиля современного русского литературного языка. Рассматриваются экстралингвистические признаки церковно-религиозного стиля, выделяются его стилевые черты. Характеризуются языковые особенности церковно-религиозного стиля в соответствии уровнями языка.

Ключевые слова: церковно-религиозный стиль языка, стилеобразующие факторы церковно-религиозного стиля, языковые признаки церковно-религиозного стиля.

Методические рекомендации по изучению темы:

Необходимо уметь характеризовать церковно-религиозный стиль в системно-языковом и функциональном плане, используя понятия языковой и речевой системности. Следует осознать, что языковые признаки церковно-религиозного стиля обусловлены прежде всего сакральным характером общения в религиозной сфере человеческой деятельности. Именно этот характер речи влечет такой отбор и организацию языковых средств. Которые являются специфичными именно для этой разновидности современного русского литературного языка.

Для проверки усвоения темы предлагаются вопросы по теме.

Рекомендуемая литература:

Кожина М.Н., Дускаева Л.Р., Салимовский В.А. Стилистика русского языка. М.: Флинта: Наука, 2008.

Крылова О.А. Лингвистическая стилистика. В 2 кн. Кн. 1. Теория. Кн. 2. Практикум. М.: Высшая школа. 2006.

Стилистический энциклопедический словарь русского языка / Под ред. М.Н. Кожинной. - М.; Наука: Флинта, 2003.

Крысин Л.П. Религиозно-проповеднический стиль и его место в функционально-стилистической парадигме современного литературного языка // Поэтика. Стилистика. Язык и культура. Сб. памяти Т.Г. Винокур. Наука, Москва, 1996, с. 135–138.

Прохватилова, О. А. Экстралингвистические параметры и языковые характеристики религиозного стиля // Вестник Волгоградского государственного университета, серия 2, Языкознание, Вып. 5. С. 19–26.

Розанова, Н. Н. Сфера религиозной коммуникации: храмовая проповедь // Современный русский язык. Социальная и функциональная дифференциация. Москва. Языки славянской культуры. С. 341–363.

Рекомендуемые информационные ресурсы:

Грамота.ру - www.gramota.ru/

Культура письменной речи - gramma.ru/

Словари.py - <http://www.slovari.ru/>
www.krugosvet.ru/enc/.../LITERATURNI_YAZIK.html
www.xliby.ru/jazykoznanie/russkii_jazyk_i.../p4.php

Глоссарий:

Церковно-религиозный стиль языка – функциональная разновидность литературного языка, обсуживающая общение в религиозной сфере человеческой деятельности.

Вопросы для изучения:

1. Сфера употребления и функции церковно-религиозного стиля.
2. Языковые признаки церковно-религиозного стиля.

1. Сфера употребления и функции церковно-религиозного стиля.

В конце XX в. в России складывается такая социально-политическая ситуация, которая способствует широкому использованию русского языка в религиозной сфере общения. Религиозная речь начинает звучать не только в храмах, но и за их пределами – в выступлениях священников в средствах массовой информации, причем как в религиозных передачах, так и в светских. Начинает широко издаваться религиозная литература на русском языке. При этом употребление языка в религиозных целях обнаружило устойчивые стилистические тенденции (использование специфического комплекса языковых средств, реализация общественных функций языка, характерная форма отражения действительности, жанровая специфика речи, стилевые качества текстов и др.). Такая ситуация обусловила необходимость выделять в стилистической системе современного русского литературного языка еще одну функциональную разновидность – церковно-религиозный стиль. Церковно-религиозный стиль языка – функциональная разновидность литературного языка, обсуживающая общение в религиозной сфере человеческой деятельности.

Характерные особенности церковно-религиозного стиля выявляются и в плане экстралингвистических стилеобразующих факторов, дифференциальных для выявления стилевых разновидностей литературного языка, и в плане комплекса языковых средств, сложившихся в системе литературного языка для обслуживания общения в данной сфере коммуникации. Напомним, что экстралингвистические стилеобразующие факторы следующие: сфера общения, функция общения, форма речи, форма отражения действительности, стилевые черты. Как и в любом другом стиле, церковно-религиозном стиле эти факторы также проявляются специфически.

Церковно-религиозный стиль обслуживает сферу церковно-религиозной общественной деятельности, которая соотносится с религиозной формой общественного сознания (религия в светском представлении понимается как определённая система взглядов, обусловленная верой в Бога).

Коммуникативная цель в религиозной сфере всегда сложная и многоплановая. С одной стороны, автор стремится к эмоциональному воздействию на адресата, с другой стороны, его цель – это религиозное просвещение аудитории. Другими словами, в религиозной сфере общения реализуются две общественные функции языка – воздействие (первичная функция) и информирование (вторичная функция).

Как правило, церковно-религиозный стиль реализуется в письменной форме речи. Даже проповедь, которая по форме представляет собой устное исполнение, по своему содержанию является озвученной письменной речью.

Формой отражения действительности в религиозной коммуникации является религиозная догма. Это утверждённое церковью положение верования, объявленное обязательной и неизменяемой истиной, не подлежащей критике (сомнению) [Википедия]. В каждой христианской конфессии существуют свои своды религиозных догматов (Символы Веры), составляющие основу религиозного верования и определяющие духовную жизнь верующих людей. Православие опирается на Никео-Цареградский Символ Веры, составленный и утверждённый на Никейском (325 г.) и Константинопольском (381 г.) Вселенских Соборах. Он состоит из двенадцати частей, или «членов» (догматов), в которых говорится о троичности Бога, вочеловечении Иисуса Христа, искуплении грехов, крещении, вечной жизни.

В качестве стилиевых черт церковно-религиозного стиля выделяют такие: экспрессивность, связанную с архаически возвышенной тональностью речи, которая предопределяется возвышенностью мыслей и чувств и служит проявлением особенностей общения человека с Богом; символизация фактов и событий невидимого мира; оценочность, ориентированную на религиозные ценности; модальность несомненности, достоверности сообщаемого [(Кожина 415)].

2. Языковые признаки церковно-религиозного стиля.

Лексика	<p>1) Нейтральная, межстилевая: <i>помогать, говорить, делать, каждый, тогда, Москва.</i></p> <p>2) Общекультурная лексика: <i>восприятие, бытие, исконный, весьма, придерживаться, мировоззрение.</i></p> <p>3) Церковно-религиозная лексика: <i>Господь Вседержитель, иноки и инокини, монашествующие, миряне, престольный праздник, богослужение, царство Божие, иерархи, боголюбивые пастыри, Святая Земля, освящение, жены-мироносицы.</i></p> <p>4) Лексика с газетно-публицистической функционально-стилевой окраской: <i>преодоление трудностей, экономическая и социальная обстановка, проблемы беженцев и регионов.</i></p>
---------	---

	<p>5) Эмоционально-экспрессивная лексика, в частности, архаически-возвышенная и эмоционально-оценочная: <i>беспримерная преданность, возвеличить воинов, неземное величие, черпать вдохновение, преславный праздник.</i></p> <p>6) Тропы и фигуры речи: <i>праздник мира и любви, Крест – знамя мира; искра веры, огонь злобы.</i></p> <p>7) Лексика с оценочным значением (положительным и отрицательным): <i>мрачные закоулки ада, амбара материальных благ, Царство Небесное, попрошайничать у Бога, святая трапеза</i></p> <p>8)) Архаизмы: <i>ратный, зиждиться.</i></p> <p>9) Библейская фразеология: <i>время собирать камни, Гефсиманский сад.</i></p> <p>10) Книжные слова с торжественной, патетической, риторической окраской: <i>самопожертвование, благотворительность, служение.</i></p>
Словообразование	<p>1) Словообразовательные церковнославянизмы – словообразовательные типы с формантами церковнославянского происхождения: с приставками <i>пре-, пред-, воз-/вос-, низ-/нис-, из-/ис-, со-</i>, суффиксами <i>-ств(о), -ейш-</i> и др.: <i>богоугодный, милосердие, благодарение, преславное, воспел, сонаследник, таинство, божества.</i></p> <p>2) Продуктивность русских приставок <i>-под, -о, -про, -из</i>: <i>поддерживать, осознавать, происходить, изгнание;</i></p> <p>3) Слова с иноязычными приставками <i>-архи</i>: <i>архипастырь, архиепископ.</i></p> <p>4) Сущ.с заимствованными суффиксами: <i>-изм, -ци</i>: <i>героизм, дискриминация секуляризация.</i></p> <p>5) Существительные, обозначающие принадлежность лица к церковной иерархии: <i>игумен, Патриарх, прихожанин.</i></p> <p>6) Сущ. с отвлеченным значением на <i>-ость, -ство, -ыня</i>: <i>солидарность, братство, гордыня.</i></p> <p>7) Субстантивированная лексика: <i>больные, немощные, убогие, сырые, голодные, монашествующие.</i></p> <p>8) Слова, образованные сложением основ: <i>мировоззрение, благосклонность, единомыслие.</i></p>
Морфология	<p>1) Родительный присубстантивный: <i>Рождество Христово, дела милосердия, благодарение Пастырю</i></p>

	<p><i>Великому.</i></p> <p>2) Причастия и причастные обороты: <i>исполненный, освящаемый, посвящены.</i></p> <p>3) Архаические морфологические формы: <i>ныне рождемся; возлюбленные о Господе; на земли.</i></p> <p>4) Суперлативы: <i>радостнейший; наичестнейшие; благословеннейший.</i></p>
Синтаксис	<p>1) Инверсия согласуемого компонента: <i>перед родом человеческим открываются...</i>; <i>служение спасительное.</i></p> <p>2) Ряды однородных членов: <i>принести к Богу во спасение, во исцеление...</i></p> <p>3) Предложения со значением императивности: <i>Усугубим наши молитвы.</i></p> <p>4) Предложения со значениями возможности, гипотетичности: <i>Мы можем научиться от него отдавать себя щедро, самозабвенно Богу и людям.</i></p> <p>5) Долженствующие предложения: <i>Вся жизнь должна стать мольбой и делом милосердия.</i></p> <p>6) Предложения со значением достоверности: <i>Эта вера в будущей жизни сменится для каждого из нас видением Того, в Кого мы веруем.</i></p> <p>7) Предложения со значением имплицативности: <i>Если в сердце будет жива искренняя и неизменная любовь к Господу, то и молитва исправится, и слезы покаяния польются; Кто терпит обиды благодушно, без озлобления, кто болезни и невзгоды житейские переносит спокойно, с преданностью воле Божией, тот является крестоносцем ...</i></p>

Вопросы и задания для контроля знаний по теме.

1. Назовите экстралингвистические признаки церковно-религиозного стиля.
2. Каковы стилевые черты церковно-религиозного стиля?
3. Какие типы лексических единиц свойственны церковно-религиозному стилю?
4. Каковы грамматические признаки церковно-религиозного стиля?
5. Каковы взаимоотношения между церковно-религиозным стилем и газетно-публицистическим?
6. В чем проявляется сходство и различие церковно-религиозного стиля и газетно-публицистического стиля?
6. Можно ли говорить, что церковно-религиозный стиль сформировался только в недавнее время?

Лекция № 9. Стилъ художественной литературы

Аннотация. Определяется специфика языка художественной литературы как разновидности литературного языка, которая выполняет эстетическую функцию и соотнесена с особым типом мышления. Рассматривается проблема «ненормативности» и смешанного характера художественной речи. Описана эстетическая актуализация средств языка в художественном стиле. Поднимается вопрос о месте языка художественной литературы в системе стилей современного русского литературного языка. Рассматриваются разные подходы к его решению. Язык художественной литературы характеризуется в его отношении к литературному и национальному языку. Показано, что художественная литература является основной сферой проявления индивидуально-авторских стилей. Определены языковые средства проявления индивидуально-авторских стилей.

Ключевые слова: стилъ художественной литературы, эстетическая функция языка, эстетическая сфера общения, эстетическое значение, индивидуально-авторский стилъ (идиостилъ), эстетические качества речи.

Методические рекомендации по изучению темы:

Вопрос о месте языка художественной литературы в системе стилей литературного языка остается одним из самых главных и сложных теоретических вопросов, который до сих пор остается дискуссионным. Суть дискуссии: можно ли рассматривать язык художественной литературы в функциональных стилей литературного языка и наравне с другими стилями, или язык художественной литературы – явление более сложного порядка, чем просто представление о стиле.

Первая точка зрения была обоснована в трудах таких ученых, как А.Н. Гвоздев, Р.А. Будагов, А.И. Ефимов, М.Н. Кожина, И.Я. Гальперин, А.К. Панфилов. Между тем в исследованиях В.В. Виноградова, Д.Н. Шмелева, Л.Ю. Максимова, Н.М. Шанского язык художественной литературы характеризовался как явление более сложного порядка, чем просто представление о стиле.

Студенту рекомендуется познакомиться с источниками, отражающими ту или иную точку зрения ученых, критически оценить каждую из них, указать на их плюсы и минусы и то общее, что их объединяет. Особое внимание необходимо обратить на специфическое использование в художественной литературе средств общенародного языка. Она заключается в том, что языковые средства других стилей в системе художественной речи выполняют иные функции, нежели в стилистической системе литературного языка. В связи с вопросом о месте языка художественной литературы в системе стилей литературного языка студенты должны четко представлять себе соотношение между языком художественной литературы, литературным и общенародным языком.

Для проверки усвоения темы предлагаются вопросы по теме.

Рекомендуемая литература:

Будагов Р.А. Язык художественной литературы // Будагов Р.А. Филология и культура. М.: Изд-во Моск. Ун-та, 1980. С.278-282.

Виноградов В.В. О теории художественной речи. М.: Высшая школа, 1971.

Виноградов В.В. Стилистика. Теория поэтической речи. Поэтика. – М.: Изд-во АН СССР, 1963.

Горшков А.И. Русская стилистика. Стилистика текста и функциональная стилистика. М.: АСТ: Астрель, 2006.

Ефимов А.И. Стилистика художественной речи. М.: Изд-во Моск. ун-та, 1957.

Кожина М.Н. Стилистика русского языка. М.: Просвещение, 1983.

Кожина М.Н., Дускаева Л.Р., Салимовский В.А. Стилистика русского языка. М.: Флинта: Наука, 2008.

Максимов Л.Ю. Литературный язык и язык художественной литературы // Анализ художественного текста. Вып. I. М., 1975.

Падучева Е.В. Семантические исследования (семантика времени и вида в русском языке; Семантика нарратива). М.: Школа «Языки русской культуры». 1996.

Стилистика русского языка / Под ред. Н.М. Шанского. М.: Просвещение, 1982.

Стилистический энциклопедический словарь русского языка / Под ред. М.Н. Кожиной. - М.; Наука: Флинта, 2003.

Шмелев Д.Н. Русский язык в его функциональных разновидностях (к постановке проблемы). – М.: Наука, 1977.

Рекомендуемые информационные ресурсы:

Грамота.ру - www.gramota.ru/

Культура письменной речи - gramma.ru/

Словари.ру - <http://www.slovari.ru/>

www.krugosvet.ru/enc/.../LITERATURNI_YAZIK.html

www.xliby.ru/jazykoznanie/russkii_jazyk_i.../p4.php

Глоссарий:

Стиль художественной литературы – функциональная разновидность литературного языка, обсуживающая общение в эстетической сфере человеческой деятельности.

Эстетическая функция языка – заключается в способности языка отражать действительность не прямо, а в образной, чувственно-конкретизированной форме. Выражается эстетическая функция языка в том, что элементы языка как средства формирования образов приобретают дополнительное художественное значение (эстетическое значение).

Эстетическое значение – значение, которое языковая единица приобретает в составе языка целого художественного произведения. Это неожиданное, «интересное» и в то же время обладающее точностью и убедительностью.

Эстетические качества речи – коммуникативные качества речи, обеспечивающие ее выразительность. Помимо общекоммуникативных качеств (точность, логичность, ясность), к ним относятся также такие, как изящество, красота, благозвучие.

Вопросы для изучения:

1. Язык художественной литературы и его функции. Вопрос о месте языка художественной литературы в системе стилей современного русского литературного языка.

2. Язык художественной литературы в его отношении к литературному и национальному языку.

3. Понятие об индивидуально-авторских стилях.

1. Язык художественной литературы и его функции. Вопрос о месте языка художественной литературы в системе стилей современного русского литературного языка.

Язык художественной литературы обслуживает эстетическую сферу общения. Коммуникация происходит на основе того, что человек воспринимает действительность и отображает ее в своей деятельности сквозь призму эстетических категорий: прекрасное, возвышенное, трагическое, комическое, героическое, низменное, безобразное.

Основная функция языка художественной литературы – эстетическая, формирование у личности и общества эстетического идеала. В составе языка целого художественного произведения языковые единицы приобретают эстетическое значение. Это неожиданное, «интересное» и в то же время обладающее точностью и убедительностью. Например, в нижеследующих примерах эстетическое значение получают выражения, основанные на использовании сочинительной связи с помощью союза *И*, которым соединяются семантически не соответствующие друг другу выражения:

Она разливала чай и получала выговоры за лишний расход сахара; она вслух читала романы и виновата была во всех ошибках автора; Она сопровождала графиню в ее прогулках и отвечала за погоду и за мостовую; все ее знали и никто не замечал (А. Пушкин. Пиковая дама).

Носителями эстетической информации могут быть любые элементы текста. Как факты художественного языка могут использоваться:

1) «говорящие» литературные имена (антропонимы) типа *Скотинин, Простаков, Правдин, Червяков, Унылов, Пришибеев*.

2) Лексические средства создания образности (в стихотворном отрывке представлен образ одеяния степи):

Я вышел в степь. Одея тьмою,

*Под звездоносною чалмою,
Спит, золотая, и не спит,
Все слышит, видит и звенит
Ночным стозвучным дружным хором* (А. Федоров. В башкирской степи)

3) Грамматические средства создания образности. Например, у В. В. Маяковского частотны окказиональные предложно-падежные формы (*перемазать рожу в копоть, ус залихватски закручен в форсе*).

4) Семантические (мотивы – *благородный разбойник, одиночество, безнадежная любовь*).

5) Графические средства:

Я места ищу для могилы.

Не знаешь ли, где светлей?

Так холодно в поле. Унылы

У моря груди камней.

А она <кто? — неизвестно> привыкла

к покою

И любит <теперь? или вообще? умершая? >

солнечный свет.

(А. Ахматова. «Похороны»)

6) Композиция произведения. Например, композиция «Легкого дыхания» И.А. Бунина.

Кроме эстетической функции, в языке художественной литературы реализуется также функция воздействия, которая возникает на основе и благодаря эстетической функции. Отражая мир сквозь призму образов, писатель тем самым воздействует и на читателя.

Наконец, в языке художественной литературы реализуется коммуникативная функция, общая для всех стилей. Эстетическая функция проявляется только на основе коммуникативной. Т.е. эстетические значения языковых единиц воспринимаются на основе общеязыковых значений. Благодаря этому художественная информация сопрягается с объективной информацией о мире действительности.

Не следует путать эстетическую функцию языка художественной литературы и эстетическую сторону речи. К эстетической стороне речи предъявляют требования точности, логичности, ясности, но, кроме того, требования изящества, красоты, благозвучия. В художественном произведении не все эти качества могут быть реализованы.

Существует две точки зрения относительно места стиля художественной литературы в системе стилей литературного языка. Первая: язык художественной литературы – функциональный стиль, такой же, как и другие функциональные стили. Эта точка зрения отражена в исследованиях А.Н. Гвоздева, Р.А. Будагова, А.И. Ефимова, М.Н. Кожиной, И.Я. Гальперина, А.К. Панфилова. Аргументы в ее пользу следующие.

1) Художественный стиль представляет собой разновидность литературного языка, которая обслуживает особую сферу общения – эстетическую.

2) Языковые средства выполняет в этой сфере особую функцию, эстетическую.

Иначе говоря, по двум наиболее дифференцирующим экстралингвистическим факторам можно говорить, что они являются дифференцирующими и для стиля художественной литературы, и ставят его в один ряд с другими стилями.

3) Несмотря на то, что ЯХЛ может использовать языковые средства других стилей, он их использует специфически. А именно: языковые средства других стилей в системе художественного стиля выполняют иные функции, нежели в стилистической системе литературного языка. Так, функция научного стиля в художественных произведениях сводится не к передаче научного знания, а к характеристике ситуации, персонажей, их речи. Поэтому научный стиль в художественной литературе функционально не равен научному стилю литературного языка. Любой функциональный стиль языка в художественном произведении преследует не только цели, определяемые функциями языка, но и художественные, эстетические цели. Каждое художественное слово отличается от нехудожественного именно тем, что выражает бесчисленное множество мыслей, представлений и ассоциаций (*комнатное лицо, встревоженный огонек, Ноздрев, сын турецкоподданного*).

Иная точка зрения высказана в работах В.В. Виноградова, Д.Н. Шмелева, Л.Ю. Максимова, Н.М. Шанского, которые усматривали в языке художественной литературы явление более сложного порядка, чем просто представление о стиле.

Согласно этой точке зрения можно утверждать:

1) Стилистика русского языка является прежде всего лингвистической дисциплиной. Между тем стилистика художественной литературы как традиционно выделяемая область стилистических исследований – это историческая дисциплина лингво-литературоведческого характера. Поэтому понятие стиля в этих разделах стилистики не тождественны. В стилистике русского языка стиль как категория лингвистическая связан прежде всего с объективной стилистической дифференциацией именно литературного языка. В стилистике художественной литературы стиль как категория эстетическая определяются не объективной дифференциацией литературного языка, а понятиями красоты и совершенства. Иначе говоря, понятие стиля в языке художественной литературы должно наполняться совсем другим, качественно иным содержанием.

Кроме того, применительно к художественной литературе есть основания говорить о разных стилях: индивидуальный стиль, стиль литературной школы, направления, произведения. Это значит, что специфика художественной литературы не допускает единого, унифицированного понимания единого стиля.

2) Каждый функциональный стиль литературного языка характеризуется системностью. Она проявляется, в частности, в том, что можно наметить систему языковых признаков стиля, отражающую структуру современного русского литературного языка. Такой системности в языке художественной литературы не существует, так невозможно выделить комплекс языковых единиц, которые обладали бы окраской художественного стиля как такового. Зато в художественном стиле есть другая системность. Она включает индивидуальный стиль писателя, стиль направления и литературной школы, а также систему образов художественного произведения, причем для каждого образа характерна своя система средств выражения. Поэтому нет и не может быть таких общеязыковых черт, которые были присущи языку художественной литературы в целом.

В.В. Виноградов считает, что «понятие стиля в применении к языку художественной литературы должно наполняться иным содержанием, чем, например, в отношении стилей делового или канцелярского и даже стилей научного и публицистического». Как в плане наличия языковых средств со специфической стилистической окраской, так и в плане понятия «системность» художественный стиль не вполне соотносителен с другими стилями.

2. Язык художественной литературы в его отношении к литературному и национальному языку.

Язык художественной литературы гораздо шире, чем литературный язык. В сущности он представляет собой наиболее полное и яркое проявление как литературного, так и общенародного языка. Язык художественной литературы – реальный вариант виртуального понятия «общенародный язык», и в художественных произведениях могут быть реализованы не только средства литературного языка, но и внелитературные элементы: диалектизмы, профессионализмы, жаргон, сленг и даже обценная лексика. Тем не менее, язык художественной литературы основан на нормах литературного языка. В сущности сам современный русский литературный язык сформировался на основе языка художественной литературы. Однако нормативность языка художественной литературы складывается еще и из высших критериев и норм. Высшая норма языка художественной литературы – эстетическая мотивированность выбранного способа выражения. Как следствие этой нормы употребляются внелитературные языковые средства.

Факты литературного и вообще общенародного языка получают в художественном стиле неравномерное отражение. Наиболее употребительны языковые средства, реализующие такую черту, как конкретность 76/24 %.

В художественном стиле свободно сочетаются стилистически разнородные средства – разговорные и книжные. Подобное сочетание не характерно для других стилей. Только публицистический стиль в какой-то мере приближается по этому показателю к языку художественной литературы. Разнообразны контексты, в которых встречаются разнородные

средства: от словосочетания до всего произведения. В принципе язык художественного произведения может включать целые фрагменты функциональных стилей.

Художественный текст характеризуется также многоголосием (полифонией) – сочетанием в одном контексте нескольких голосов – автора и персонажей. Такое многоголосие отличает художественный стиль от других стилей, использующих литературный язык.

3. Понятие об индивидуально-авторских стилях.

Понятие «индивидуально-авторский стиль» (идиостиль) традиционно используется в стилистике художественной литературы для описания особенностей стиля того или иного писателя, а также стиля отдельного художественного произведения.

Идиостиль – это специфическая система средств и форм языкового выражения, присущая произведениям определенного писателя; например, идиостиль Пушкина, Бунина, Толстого.

Как было отмечено В.В. Виноградовым, идиостиль тесно связан с характером речевого воплощения в произведении образа автора. В образе автора «воплощено отношение писателя к литературному языку своей эпохи, к способам его понимания, преобразования и поэтического использования» (106).

Образ автора так определяется в научной литературе: 1) аналог говорящего в художественном произведении, выступающий в тех или иных ролях, непосредственно воплощенный в тексте [Падучева 1996, с. 201-202]. 2) «Образ, складывающийся или созданный из основных черт творчества поэта» [Виноградов 1971, с. 113].

Исследование идиостиля чаще всего опирается на поиск коннотативных индивидуальных компонентов системы языковых средств, используемых в произведениях данного автора. Например, для творчества А. Ахматовой в определенный период было характерно использование слов-символов, в частности, создание сложных имен прилагательных и наречий, в которых основы соотносились по «контрастно-нейтрализующему» или «взаимно-напрягающему» принципу (В. Виноградов. О поэзии А. Ахматовой).

*Я все запоминаю,
Любовно-кротко в сердце берегу.*

(«Вечер»)

*Еще так недавно-странно
Ты не был седым и грустным.*

(«Вечер»).

Как отмечают исследователи, идиостиль создается путем особого использования или образования языковых средств всех уровней системы языка. В поэзии В. Маяковского, например, таким средством были ритмико-

синтаксические клише, в творчестве В. Хлебникова – неологизмы, у А. Пушкина – своеобразие повествовательной организации предложений.

Вопросы и задания для контроля знаний по теме.

1. Какой вопрос является центральным в дискуссии о месте языка художественной литературы в системе стилей литературного языка?
2. Какие функции выполняет язык художественной литературы?
3. Какую сферу общения обслуживает стиль художественной литературы?
4. В чем состоит языковая специфика стиля художественной литературы?
5. Какие доказательства кладутся в основу тезиса о том, что стиль художественной литературы не вполне соотносительен стилям литературного языка?
6. В каком отношении язык художественной литературы находится к общенародному языку?
7. Что такое индивидуально-авторский стиль?
8. Какими средствами может создаваться индивидуально-авторский стиль?

Лекция № 10. Обиходно-разговорный стиль языка

Аннотация. Описываются функции и сфера употребления разговорного стиля. Дифференцируются языковые средства разговорного стиля в отличие от просторечных. Указаны стилевые черты разговорного стиля. Определены признаки обиходно-разговорного стиля на всех уровнях системы языка, включая фонетический. Кратко рассмотрен вопрос о «стилях произношения». Указаны жанрово-ситуативные стили разговорной речи. Охарактеризованы нормы использования средств разговорного стиля за его пределами.

Ключевые слова: обиходно-разговорный стиль языка, стиль произношения, просторечные элементы, внеслужебный обиход.

Методические рекомендации по изучению темы:

Особое внимание при изучении лекционного материала следует обратить на функциональную специфику церковно-религиозного стиля. Он функционирует не только в бытовой сфере коммуникации, но и широко за ее пределами, в ситуациях, когда между участниками коммуникации устанавливаются непринужденные отношения в рамках неофициальных условий общения. Особого внимания заслуживает вопрос о реализации в разговорном стиле функции общения. Ее следует отличать от коммуникативной функции языка, которая свойственна всем стилям. Функция общения в разговорной речи – это возникновение речи под непосредственным влиянием внеязыковой ситуации. Именно внеязыковая действительность как стимул порождения речи обуславливает стилевые черты разговорной речи и обиходно-бытового стиля: неподготовленность и непринужденность общения, конкретность, субъективность, эмоциональность и субъективность речи.

Студенты должны усвоить, что средства разговорного стиля как функциональной разновидности литературного языка вмещаются в рамки литературного языка и что разговорно-просторечные элементы – это нормированные для разговорной речи средства литературного языка. Их употребление является ненормативным только за пределами разговорной речи; но то же самое можно сказать и о языковых средствах любых других стилей, за рамками которых использование языка диктуется прежде всего принципом коммуникативной целесообразности.

Студенты должны также понимать, что стили произношения, обычно выделяемые при рассмотрении обиходно-разговорного стиля, характеризует произносительные различия речи и практически никак не связаны со стилистической дифференциацией литературного языка.

Для проверки усвоения темы предлагаются вопросы по теме.

Рекомендуемая литература:

- Аванесов Р.И. Русское литературное произношение. М.: Просвещение, 1984.
- Барлас Л.Г. Русский язык. Стилистика. М.: Просвещение, 1978.
- Васильева А.Н. Курс лекций по стилистике русского языка. М.: русский язык, 1976.
- Головин Б.Н. Основы культуры речи. М.: Высшая школа, 1980.
- Голуб И.Б. Стилистика русского языка. М.: Рольф; Айрис-пресс, 1997.
- Горшков А.И. Папян Ю.М., Шитькова М.М. Русская стилистика. Сборник задач и упражнений. М.: Литературный институт имени А.М. Горького, 2017.
- Горшков А.И. Русская стилистика. Стилистика текста и функциональная стилистика. М.: АСТ: Астрель, 2006.
- Земская, Е.А. Русская разговорная речь. Лингвистический анализ и проблемы обучения: учебное пособие. 5-е изд. стереотип. – Москва : Флинта, 2016. URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=83088>
- Земская Е.А. Китайгородская М.В. Ширяев Е.Н. Русская разговорная речь. Общие вопросы. Словообразование. М.: Наука, 1981.
- Кожин А.Н., Крылова О.А., Одинцов В.В. Функциональные типы русской речи. М.: Высшая школа, 1982.
- Кожина М.Н. Стилистика русского языка. М.: Просвещение, 1983.
- Кожина М.Н., Дускаева Л.Р., Салимовский В.А. Стилистика русского языка. М.: Флинта: Наука, 2008.
- Крылова О.А. Лингвистическая стилистика. В 2 кн. Кн. 1. Теория. Кн. 2. Практикум. М.: Высшая школа. 2006.
- Культура русской речи. Учебник для вузов / Под ред проф. Л.К. Граудиной и проф. Е.Н. Ширяева. – М.: НОРМА-ИНФРА-М, 1998.
- Лаптева, О.А. Живая русская речь с телеэкрана: Разговорный пласт телевизионной речи в нормативном аспекте. Изд. 6-е. М.: Изд-во ЛКИ, 2007.
- Литневская Е.И. Письменные формы разговорной речи (К постановке проблемы): Монография. М.: МАКС Пресс, 2011.
- Панфилов А.К. Сборник упражнений по стилистике русского языка. М.: Просвещение, 1989.
- Практическая стилистика русского языка: Функциональные стили / Под ред. В. А. Алексеева, К. А. Роговой. М.: Высшая школа, 1982.
- Стилистика русского языка / Под ред. Н.М. Шанского. М.: Просвещение, 1982.
- Стилистика русского языка. Жанрово-коммуникативный аспект стилистики текста / Отв. ред. А.Н. Кожин. М.: Наука, 1987.
- Стилистический энциклопедический словарь русского языка / Под ред. М.Н. Кожин. - М.; Наука: Флинта, 2003.
- Шмелев Д.Н. Русский язык в его функциональных разновидностях (к постановке проблемы). – М.: Наука, 1977.

Рекомендуемые информационные ресурсы:

Грамота.ру - www.gramota.ru/

Культура письменной речи - gramma.ru/

Словари.ру - <http://www.slovari.ru/>

www.krugosvet.ru/enc/.../LITERATURNI_YAZIK.html

www.xliby.ru/jazykoznanie/russkii_jazyk_i.../p4.php

Глоссарий:

Обиходно-разговорный стиль языка – функциональная разновидность литературного языка, которая используется в неофициальных ситуациях общения: в быту или в сфере внеслужебных, обиходных отношений.

Стиль произношения – особенности устной речи, произносительные различия, обусловленные ситуативными и/или эмоционально-экспрессивными качествами речи.

Внеслужебный обиход – сфера неофициальных, внеслужебных, обиходных отношений, т.е. неофициальные ситуации общения – на предприятии, в учреждении, организации (а также на почте, в магазине и т.д.).

Ситуация общения – совокупность обстоятельств коммуникации, накладывающих ограничения на выбор и организацию языковых средств. К обстоятельствам коммуникации относятся состав участники коммуникации, их социальные и демографические признаки, отношения между коммуникантами, условия коммуникации, тема речи, функция общения и некоторые др.

Вопросы для изучения:

1. Сфера употребления и функции обиходно-разговорного стиля.
2. Языковые признаки обиходно-разговорного стиля

1. Сфера употребления и функции обиходно-разговорного стиля.

Обиходно-разговорный стиль обслуживает общение не только в бытовой сфере, но и в сфере неофициальных, внеслужебных, обиходных отношений, т.е. в неофициальных ситуациях общения на предприятии, в учреждении, организации (а также на почте, в магазине и т.д.). Именно это обстоятельство послужило основанием для обозначения этого стиля не как а как обиходно-разговорного.

Учитывая широчайшую сферу распространения обиходно-разговорного стиля, исследователи подчеркивают, что он является универсальной системой, которой пользуются все носители национального языка.

Первичная функция языковых средств в разговорном стиле – это функция общения. Ее специфический характер как общественной функции языка определяется следующим образом: речь в сфере быта и

внеслужебного обихода возникает как непосредственная реакция на ситуацию действительности. Например, идя по улице, мы встречаем знакомого, и наша первая вербальная реакция на эту ситуацию и будет реализацией функции общения. В процессе коммуникации затем могут быть реализованы в самом разном объеме и другие общественные функции языка – информирование и воздействие. Но эти функции по отношению к функции общения будут вторичны.

Следствием первичного характера функции общения являются такие стилевые черты обиходно-разговорного стиля, как неофициальность общения, его непринужденность и экспрессивность, отсутствие предварительного отбора языковых средств, автоматизм речи, обыденность содержания и диалогическая форма общения, субъективность и конкретность речи.

Большое влияние на разговорный стиль оказывает ситуация общения – реальная, предметная обстановка речи. Под влиянием ситуации предельно сокращается высказывание, в котором могут отсутствовать отдельные компоненты. Однако это не мешает правильно воспринимать разговорные фразы. Например, на автобусной остановке в ситуации ожидания автобуса не кажется странной фраза: «Пятерка, пошли».

В ситуациях использования средств обиходно-разговорного стиля формой отражения действительности выступают индивидуальные конкретные представления о действительности и их непосредственный, экспрессивный характер выражения.

В разговорном стиле устная форма речи является исконной. Поэтому важнейшую роль в системе средств выражения разговорного стиля играют фонетические единицы. Разговорная речь в области фонетики отличается резкими повышениями и понижениями тона, удлинением, «растягиванием» гласных, скандированием слогов, паузами, изменениями темпа речи. Все эти фонетические явления обуславливают особый стиль произношения в ситуациях непосредственного общения. Стиль произношения – это такие особенности устной речи, которые оказываются обусловленными ситуативными и/или эмоционально-экспрессивными качествами речи.

Согласно работе [Аванесов 1984, с. 33], в русском литературном произношении можно выделить три стиля произношения: основной, нейтральный стиль и отходящие от него в разные стороны высокий и разговорный стиль. Высокий стиль характеризуется произношением, приближенным к написанию. Как правило он используется в ситуациях, требующих высокого, торжественного тона речи. Низкий характеризуется произношением со значительной редуциацией звуков и звукосочетаний. Именно он присущ речи, реализуемой в неофициальной обстановке, спонтанной и неподготовленной. Средний стиль отличается умеренной редуциацией, свойственной позиционным и комбинаторным изменениям звуков в фонетической системе русского языка. Ср.: [человек], [чилавек],

[чек]. Последний вариант относится к низкому стилю произношения и довольно регулярно используется во внеслужебном обиходе.

В рамках обиходно-разговорного стиля выделяют также языковые средства с разговорно-просторечной окраской. Они характеризовались в теме «Стилистическая окрашенность языковых единиц». Напомним, что это такие языковые единицы, которые ощущаются как сниженные даже в разговорной речи, но при этом они остаются в пределах литературного языка (*звездануть, брякнуть, чокнуться* и др.).

Вопрос о жанрово-ситуативных стилях речи обиходно-разговорного стиля – один самых неразработанных в лингвистике. Такие жанры разговорного стиля, как дружеская беседа, частный разговор, записка, практически не описаны. Исследования в аспекте жанрово-ситуативных стилей речи обиходно-разговорного стиля в основном выполнены на материале эпистолярного жанра (и в значительной степени – на материале писем писателей). Однако в последнее время этот жанр потерял актуальность в сфере общественной коммуникации.

Средства разговорного стиля нередко используются в других стилях литературного языка, прежде всего в газетно-публицистическом. По словам О.А. Лаптевой, «на арене литературного языка сейчас разворачиваются драматические события. Все новые позиции отвоевывает себе разговорная речь. Это гораздо далее идущий процесс, чем демократизация языка газеты. Теперь язык прессы и звучащих средств массовой информации все менее смыкается с книжно-письменным типом литературного языка, которому по-прежнему остаются верны лишь научная и отчасти деловая речь ...» [Лаптева 2007, с. 3].

Однако нужно понимать, что в силу экстралингвистических особенностей и различий между публицистическим стилем и разговорным любые речевые вольности в газетном тексте являются специальной языковой игрой, стилистическим приемом, имитирующим непринужденную систему естественного общения. Сравнивая два разных стиля – публицистический и разговорный – можно говорить лишь о взаимодействии функциональных разновидностей, а такое взаимодействие – это одна из универсалий развития современных литературных языков, в которой заложена перспектива развития русского литературного и общенародного языка.

Естественный процесс, охватывающий функциональные стили, связан с тем, что в современном русском языке исчезают прежние перегородки, и, следовательно, изменяются социальные функции стилей и стилевые нормы. В этом свете разговорная лексика и элементы разговорного синтаксиса выступает закономерным средством в массмедиа. Они позволяют журналистам упрощать сложные проблемы, обращаясь к повседневному опыту читателя, сокращать дистанцию общения между коммуникантами.

2. Языковые признаки обиходно-разговорного стиля

Лексика	<p>1) Общеупотребительные слова: <i>погода, обрадоваться, вещи, город, смотреть.</i></p> <p>2) Слова с функционально-стилевой окраской разговорности: <i>орать, картошка, примоститься.</i></p> <p>3) Разговорные окказионализмы (так называемая экспресс-номинация): <i>хитромудрый, увнучить, щелкунчики, прижимки, цеплялки.</i></p> <p>4) Слова-бытовизмы: <i>щи, кастрюля, ползунки.</i></p> <p>5) Часть книжных слов, имеющих «слабую» книжность: <i>баллотироваться, бесспорный, вариант, проблема.</i></p> <p>6) Общественно-политические и общенаучные термины: <i>анализ, синтез, диктатура, демократия, радиация, автоматика.</i></p> <p>7) Метафоры (стандартизованные, воспроизводимые): <i>ворона, лиса, каркать</i>; метонимические обозначения: <i>кафедра, давай клубнику откроем.</i></p> <p>8) Эмоционально-экспрессивная лексика: <i>дармод, отлынивать, прохлаждаться, бедняга, вышколить.</i></p> <p>9) Просторечная лексика, диалектизмы, жаргонизмы, профессионализмы, снижающие речь: <i>скукота, столовка, непрерывка, шпора, квасить.</i></p> <p>10) Семантически опустошенная лексика: <i>дело, штука, вещь, история, пироги, драндулет, бандура.</i></p> <p>11) Заполнители пауз: <i>вообще, как бы, так сказать, даже очень приятно.</i></p> <p>12) Разговорная и просторечная фразеология: <i>дуракам закон не писан, тянуть волюнку, втирать очки.</i></p> <p>13) Речевые стереотипы: <i>не может быть, как же так, привет, рад тебя видеть, как жаль.</i></p> <p>14. Разговорная лексика, имеющая книжные синонимы: <i>роспись-подпись, зарплата-получка, простыть-простудиться.</i></p>
Словообразование	<p>1) Суффиксы субъективной оценки со значениями ласкательности, неодобрения, увеличительности и др.: <i>мамочка, лапушка, солнышко, дитяtko; кривляка, пошлятина, домище; холодина</i> и т.д.</p> <p>2) Суффиксы с функциональной окраской разговорности, например у существительных суффиксы -к- (<i>раздевалка, ночевка, свечка, печка</i>); -ик (<i>ножик, дождик</i>); -ун (<i>говорун</i>); -яга (<i>работяга</i>); -ятина (<i>вкуснятина</i>); -ша (<i>у существительных женского рода названий профессий: докторша, кондукторша, билетерша</i> и т.д.).</p> <p>3) Бессуффиксальные образования: <i>храп, пляс.</i></p>

	<p>4) Словосложения: <i>лежебока, пустозвон</i>.</p> <p>5) Прилагательные оценочного значения, возникшие суффиксальным способом: <i>глаз-астый, очк-астый, зуб-астый; кус-ачий, драч-ливый; худ-ющий, здоров-енный</i>.</p> <p>6) Префиксально-суффиксальные глаголы: <i>по-шал-ивать, при-говар-ивать, на-игры-вать</i>, суффиксальные: <i>дер-ануть, сне-куль-нуть; здоров-еть</i>; префиксальные: <i>ис-худать, при-ку-пить</i> и др.</p> <p>7) Удвоение прилагательных, иногда с дополнительной префиксацией, получающих значение превосходной степени: <i>Он такой огромный-огромный; вода черная-черная; она глазастая-глазастая; умная-преумная</i>.</p>
Морфология	<p>1) Глагольный строй речи: преобладание глаголов над существительными.</p> <p>2. Личные и указательные местоимения для обозначения участников общения и выделения предметов и явлений, актуальных в момент речи: <i>Это не здесь, а там</i>.</p> <p>4) Притяжательные местоимения: <i>мамина работа, дедово ружье</i>.</p> <p>5) Частицы и междометия: <i>Что уж говорить! Вот так штука! Упаси бог об этом и вспоминать-то! На тебе, сюрприз!</i></p> <p>6) Разговорные формы имен существительных (<i>в цеху, в отпуску, на дому; стакан чаю, меду; цеха, слесаря</i>), имен числительных (<i>пятидесятью, пятистами</i>), глаголов (<i>прочту, подымать, не видать, не слышать</i>).</p> <p>7) Усеченные формы глаголов, имеющие значение мгновенного и неожиданного действия: <i>хватать, прыг, скок, стук</i> и т.п.</p> <p>8) Разговорные формы степеней сравнения прилагательных (<i>получше, покорооче, труднее всех</i>), наречий (<i>поскорей, поудобней, вероятней всего</i>).</p> <p>9) Нулевые окончания в родительном падеже множественного числа существительных типа <i>килограмм, грамм, апельсин, помидор</i> и т.п.: <i>сто грамм масла, пять килограмм апельсин</i>.</p> <p>10) Вещественные существительные в сочетании с числительными в значении «упаковка»: <i>два молока, три ряженки, одна сметана</i>.</p> <p>11) Усеченные формы обращений: <i>мам! пап! Катя! Ваня!</i></p> <p>12) Формы именительного падежа существительных, которые в устной речи заменяют письменные</p>

	<p>управляемые формы: <i>Он построил дачу – станция рядом; Купила шубу – серый каракуль; Каша – посмотри!</i> (разговор на кухне); <i>Дом обуви – где выходить?</i> (в автобусе); <i>Поверните налево, переход и магазин спорттоваров.</i></p>
Синтаксис	<p>1) Простые предложения, чаще неполные, самой разнообразной структуры (определенно-личные, неопределенно-личные, безличные и другие) и предельно короткие. Ситуация восполняет пропуски в речи, которая вполне понятна говорящим: <i>Покажите, пожалуйста, в линейку</i> (при покупке тетрадей); <i>Таганку я не хочу</i> (при выборе билетов в театр); <i>Вам от сердца?</i> (в аптеке) и т.д.</p> <p>2) Дескриптивные (описательные), а не номинативные обозначения предметов: <i>В шляпе здесь не проходила? Они любят смотреть до шестнадцати</i> (имеются в виду фильмы).</p> <p>3) Парцеллированные конструкции: <i>Надо ехать. В Санкт-Петербург. На конференцию.</i></p> <p>4) Бессоюзные сложные предложения: <i>Уеду - тебе будет легче; Ты говори, я слушаю.</i> Некоторые бессоюзные конструкции разговорного типа не сопоставимы ни с какими «книжными» фразами: <i>А там что, богатый выбор или вы не были?; А к следующему разу, чтоб, пожалуйста, и этот урок и прошлый!</i></p> <p>5) Порядок слов, определяемый коммуникативными задачами. На первое место ставится, как правило, самое важное в сообщении слово: <i>Компьютер мне купи; Валютой расплатился; Всего ужаснее это то, что ничего уже нельзя сделать; Дворцовая площадь, выходите?; Вот эти качества я и ценю.</i></p> <p>6) Переплетение частей и сложного предложения (главного и придаточного): <i>Я и так воды не знаю где достать; И голод знаю, и что такое холод; Вы спрашиваете о ней и что я сделал?</i></p> <p>7) Контаминация простых и сложных предложений, когда придаточные включаются в состав простого предложения в качестве его членов: <i>Литература – это когда читатель столь же талантлив, как и писатель; Вы спрашиваете про ваши лица и что я заметил в них.</i></p> <p>8) Ослабление функции придаточного, слияние его с главным, структурная редукция: <i>Ты могла бы поговорить о чем захотела; Будешь работать с кем прикажут; Зови кого хочешь; Живу как придется.</i></p>

	<p>9) Совмещение вопросно-ответных построения и включение структурных черт диалогической речи: <i>Кого я уважаю на курсе, так это Иванова; Кто мне нужен, так это ты.</i></p> <p>10) Употребление местоимения, дублирующего подлежащее: <i>Вера, она поздно приходит; Участковый, он это заметил.</i></p> <p>11) Вынесение в начало предложения важного по смыслу слова из придаточной части: <i>Хлеб я люблю, чтоб всегда свежий.</i></p> <p>12) Употребление слов-предложений: <i>Ладно; Ясно; Можно; Да; Нет; Отчего же? Конечно! Еще бы! Ну да! Да нет! Возможно.</i></p> <p>13) Использование вставных конструкций, вносящих добавочные, дополнительные сведения, поясняющих главное сообщение: <i>Я думал (тогда я был еще молод), он шутит; А мы, как известно, всегда рады гостю; Коля - он вообще добрый человек - хотел помочь...</i></p> <p>14) Активность вводных слов: <i>может быть, кажется, к счастью, как говорится, так сказать, скажем так, знаете.</i></p> <p>15) Широкое распространение лексических повторов: <i>Так-так, вот-вот, еле-еле, далеко-далеко, быстро-быстро и т.п.</i></p>
--	---

Вопросы и задания для контроля знаний по теме.

1. В какой сфере общения употребляется обиходно-разговорный стиль языка?
2. Назовите экстралингвистические признаки обиходно-разговорного стиля.
3. Как определяется функция общения применительно к обиходно-разговорному стилю?
4. Каковы стилевые черты обиходно-разговорного стиля?
5. Что такое стиль произношения? Какой стиль произношения свойствен разговорной речи?
6. Каковы орфоэпические особенности речи в ситуациях непринужденного, неофициального общения?
7. Какие типы лексических единиц свойственны обиходно-разговорному стилю?
8. Дайте характеристику грамматическим признакам обиходно-разговорного стиля.

Терминологический словарь-справочник по курсу

Внеслужебный обиход – сфера неофициальных, внеслужебных, обиходных отношений, т.е. неофициальные ситуации общения – на предприятии, в учреждении, организации (а также на почте, в магазине и т.д.).

Газетно-публицистический стиль языка – функциональная разновидность литературного языка, обсуживающая общение в сфере политики и идеологии.

Газетные клише (газетизмы) – словосочетания разной степени фразеологического единства, которые регулярно используются в журналистских текстах

Двуплановая стилистическая окраска – информация, служащая для выражения и эмоционально-экспрессивной окраски, и функционально-стилевой.

Денотативное значение – объективно-логический компонент семантики языковой единицы.

Жанрово-ситуативные стили речи – стилистические отмеченные и жанрово-фиксированные разновидности функциональных стилей литературного языка

Именной характер речи – количественное преобладание имен существительных, прилагательных перед глаголом

Книжные функциональные стили литературного языка – разновидности литературного языка, которые реализуются в форме письменной речи.

Коммуникативная целесообразность – выбор и организация языковых средств в соответствии с ситуацией и условиями общения.

Коннотативное значение – дополнительное значение языковой единицы, которое сопутствует ее денотативному значению. С точки зрения своего содержания коннотативное значение (коннотация) представляет собой разного рода социально-политическую, морально-этическую, этнографическую и др. информацию, выражаемую данной языковой единицей (Стилистический).

Литературно-языковая норма – совокупность наиболее пригодных (правильных, предпочитаемых) для обслуживания общества средств языка, которые складываются как результат отбора языковых элементов (лексических, произносительных, морфологических, синтаксических) из числа сосуществующих, образуемых вновь или извлекаемых из пассивного запаса прошлого в процессе социальной оценки этих элементов.

Мелиоративы – лексические единицы с положительно-оценочным значением.

Научный стиль языка – функциональная разновидность литературного языка, обсуживающая общение в научной сфере.

Нейтральные средства языка – такие языковые единицы, которые не обладают стилистической окраской, свободно употребляются в любых ситуациях общения, не приносят в высказывание никаких дополнительных стилистических признаков.

Неличный характер речи (объективность) – высказывание, адресантом которого формально является не конкретный человек, а государство, фирма и т. п.

Номенклатурные обозначения – слово или словосочетание, являющееся конкретным обозначением того или иного объекта определенной области знаний.

Обиходно-разговорный стиль языка – функциональная разновидность литературного языка, которая используется в неофициальных ситуациях общения: в быту или в сфере внеслужебных, обиходных отношений.

Общекнижная функционально-стилевая окраска – информация, свидетельствующая, что данная языковая единица может свободно использоваться в книжных письменных стилях литературного языка, но не употребляется в разговорной речи.

Общенаучный термин – слово или словосочетание, которое обозначает понятие, принципиально применимое ко всем областям научного знания.

Общественные функции языка – одна из реализаций назначения языка в той или иной сфере коммуникации. В качестве общественных функций языка выделяются коммуникативная функция, информативная функция (сообщение о действительности) и функция воздействия.

Официально-деловой стиль языка – функциональная разновидность литературного языка, обслуживающая общение в правовой сфере.

Пейоративы – лексические единицы с отрицательно-оценочным значением.

Разговорно-просторечная функционально-стилевая окраска – информация, свидетельствующая, что данная языковая единица ощущается как сниженная даже в разговорной речи.

Речевая системность функционального стиля – речевая организация строя речи, образуемая связью языковых единиц по определенному функциональному значению, выражающему специфику какого-то функционального стиля языка.

Речевые штампы – шаблонные обороты речи, имеющие канцелярскую окраску, а также устойчивые выражения, потерявшие свою оригинальность и выразительность.

Риторика – наука об убеждающей речи; исследует также приемы выразительной и стилистически дифференцированной речи.

Ситуация общения – совокупность обстоятельств коммуникации, накладывающих ограничения на выбор и организацию языковых средств. К обстоятельствам коммуникации относятся состав участники коммуникации,

их социальные и демографические признаки, отношения между коммуникантами, условия коммуникации, тема речи, функция общения и некоторые др.

Социально типизированные условия общения – экстралингвистические (внеязыковые) факторы, обуславливающие собственно лингвистические признаки жанрово-ситуативных стилей речи (типов текстов). К социально типизированным условиям общения относятся сфера общения, общественные функции языка, форма речи, тип адресата, форма отражения действительности и др.

Стилевые черты – коммуникативные качества речи, которыми та должна обладать при использовании в тех или иных сферах коммуникации.

Стилеобразующие факторы – условия коммуникативного процесса (внеязыковой ситуации), оказывающие то или иное влияние на характер речи и способствующие объективному разделению ее на стили и установлению их границ.

Стилистика – лингвистическая дисциплина (наука о языке и его речевой реализации), изучающая экспрессивные возможности языковых средств, а также закономерности функционирования языка в социально типизированных условиях общения.

Стилистика речи – раздел лингвистической стилистики, изучающий особенности формирования текстов, способы их построения, функционирование в тексте языковых единиц, а также структуру и функционирование типов речи.

Стилистика художественной литературы – историческая дисциплина лингво-литературоведческого характера. Она исследует в историческом развитии взаимодействие литературного языка и художественной литературы. Ее интересуют вопросы истории словесного искусства, т.е. эстетические принципы литературных школ, направлений и отдельных писателей.

Стилистика языка – раздел лингвистической стилистики, описывающий стилистические возможности структуры языка, т.е. стилистические потенции фонетики, лексикологии и грамматики.

Стилистическая норма – правила наиболее целесообразного отбора и сочетания языковых средств, обусловленные целями, задачами и содержанием речи в каждой сфере общения

Стилистическая окраска – дополнительное содержание языковой единицы, которое накладывается на ее основное (предметно-логическое) и грамматические значения и служит для выражения отношения говорящего к предмету речи или свидетельствует об обычной для данной языковой единицы сфере употребления.

Стилистическая парадигма – совокупность языковых средств, имеющих сходное предметно-логическое значение, но отличающихся друг от друга стилистическими свойствами.

Стилистическая помета – лексикографический прием, указывающий на стилистические свойства разъясняемой единицы.

Стилистические варианты (дублеты) – это разновидности одной и той же языковой единицы, обладающие одинаковым предметным и грамматическими значениями, но различающиеся по форме и стилистически.

Стилистические ошибки – результат нарушения требований стилистической нормы, предписывающей ориентацию на принцип коммуникативной целесообразности.

Стилистические синонимы – языковые единицы, совпадающие по основному значению, но имеющие различия в стилистической окраске.

Стилистические средства константного плана – языковые единицы, которые обладают стилистическими коннотациями уже в системе языка, что позволяет придавать речи ту или иную стилистическую окраску.

Стилистические средства контекстуального плана – языковые выражения, у которых стилистическая окраска возникает в конкретных высказываниях, т.е. их стилистическая отмеченность порождается данным конкретным текстом.

Стиль произношения – особенности устной речи, произносительные различия, обусловленные ситуативными и/или эмоционально-экспрессивными качествами речи.

Стиль художественной литературы – функциональная разновидность литературного языка, обсуживающая общение в эстетической сфере человеческой деятельности.

Термин – слово или словосочетание, являющееся названием некоторого понятия какой-нибудь области знаний.

Функционально-стилевая окраска – информация, свидетельствующая об обычной для данной языковой единицы сфере употребления.

Функциональные стили языка – общественно осознанные, исторически сложившиеся, относительно замкнутые комплексы языковых средств, которые регулярно функционируют в той или иной сфере общения и выполняют в этой сфере общения единое коммуникативное задание.

Церковно-религиозный стиль языка – функциональная разновидность литературного языка, обсуживающая общение в религиозной сфере человеческой деятельности.

Экспрессивность (выразительность) – семантико-стилистические качества языковых единиц, отличающие их от стилистически нейтральных средств выражения.

Эмоционально-экспрессивная окраска – информация, которая служит для выражения отношения говорящего к предмету речи.

Эстетическая функция языка – заключается в способности языка отражать действительность не прямо, а в образной, чувственно-конкретизированной форме. Выражается эстетическая функция языка в том,

что элементы языка как средства формирования образов приобретают дополнительное художественное значение (эстетическое значение).

Эстетические качества речи – коммуникативные качества речи, обеспечивающие ее выразительность. Помимо общекоммуникативных качеств (точность, логичность, ясность), к ним относятся также такие, как изящество, красота, благозвучие.

Эстетическое значение – значение, которое языковая единица приобретает в составе языка целого художественного произведения. Это неожиданное, «интересное» и в то же время обладающее точностью и убедительностью.

Юридические клише – устойчивые обороты речи, используемые в целях наиболее точного выражения мысли.

Языковая системность функционального стиля – 1) совокупность разноуровневых стилистически маркированных языковых средств, являющихся признаками того или иного стиля и образующих комплекс, регулярно используемый в определенной сфере коммуникации; 2) функционирование языковых средств в тех или иных сферах коммуникации в соответствии с правилами образования форм и построения синтаксических единиц, свойственных системе данного языка.

Вопросы для итогового контроля

1. Стилистика как научная и учебная дисциплина. Предмет и задачи стилистики. Основные направления стилистики: стилистика языка, стилистика речи, стилистика художественной литературы.
2. Понятие о стилистической окрашенности языковых средств. Стилистически нейтральные средства языка, их место и роль в общей стилистической системе. Два типа стилистической окрашенности: функционально-стилевая и эмоционально-экспрессивная.
3. Стилистическая окрашенность в системе языка и в тексте. Стилистическая характеристика языковых средств, находящихся за пределами литературной нормы (просторечные элементы, диалектизмы, жаргонизмы, варваризмы). Отражение стилистической окрашенности языковых средств в нормативных словарях русского языка и в грамматических справочниках.
4. Стилистические синонимы. Понятие стилевой парадигмы. Явление десинонимизации.
5. Стилевая характеристика и стилистические особенности фонетической системы русского языка. Благозвучие и неблагозвучие. Звукопись. Вопрос о стилях произношения.
6. Стилевая характеристика и стилистические особенности словообразовательных ресурсов русского языка.
7. Стилевая характеристика и стилевые особенности лексики и фразеологии русского языка. Тропы.
8. Стилевая характеристика и стилистические особенности морфологии русского языка.
9. Стилистическая характеристика синтаксиса русского языка. Стилистические приемы и фигуры
10. Понятие стилевой нормы. Стилистическая норма как разновидность литературной нормы; специфика стилистической нормы.
11. Понятие о стилистической ошибке. Отличие стилистических ошибок от грамматических, лексических и др. Виды стилистических ошибок.
12. Термин «стиль» в лингвистике и литературоведении. Понятие «функциональный стиль языка». Жанрово-ситуативные стили речи.
13. Функциональные стили и их системный характер. Состав стилей современного русского литературного языка и принципы их классификации.
14. Разговорный стиль языка. Функции и сфера употребления разговорного стиля. Стилевые черты разговорного стиля. Разговорная лексика и фразеология. Морфологические и синтаксические средства разговорного стиля. Языковые средства разговорного стиля в отличие от просторечных.
15. Книжные функциональные стили языка. Общие признаки книжных стилей. Дифференциация книжных стилей. Книжные стили, наиболее удаленные от разговорного.

16. Официально-деловой стиль языка. Его функции и сфера употребления; основные стилевые черты. Лексические, фразеологические и грамматические средства официально-делового стиля.

17. Научный стиль. Его функции и область употребления. Стилевые черты научного стиля. Лексико-фразеологические средства научного стиля; научная терминология, ее специфический характер. Грамматические средства научного стиля.

18. Публицистический стиль языка. Его функции и сфера употребления; Основные стилевые черты. Лексико-фразеологические средства публицистического стиля. Морфологические и синтаксические средства публицистического стиля.

19. Язык художественной литературы и его функции. Специфика языка художественной литературы: эстетическая функция, соотнесенность с особым типом мышления. Вопрос о месте языка художественной литературы в системе стилей современного русского литературного языка.

Тестовые задания для итогового контроля

Вариант I

1. Определите, о каком круге исследований стилистики (в понимании В.В. Виноградова) говорится в данном высказывании:

Стилистика обладает тем свойством, что она изучает язык по всему разрезу его структуры, ... но с особой точки зрения

- а. Стилистика речи.
- б. Стилистика языка,
- в. Стилистика художественной литературы.
- г. Стилистика текста.

2. Какие факторы, обуславливающие стилистические различия языка, интересуют лингвистическую стилистику?

- а. Социальный статус говорящих.
- б. Половозрастные различия между говорящими.
- в. Функции языка.
- г. Настроение говорящих.

3. Мотивируйте предыдущий ответ.

- а. Стилистический анализ осуществляется в полном отвлечении от тех, кто употребляет язык.
- б. Стилистическое находится только в пределах индивидуального использования языка.
- в. Стилистика рассматривает только коллективные особенности употребления языка.
- г. Стилистическое в языке определяется субъективным отношением к предмету речи.

4. Чем стилистика отличается от культуры речи?

- а. Функциональным подходом к анализу языковых фактов.
- б. Принципом коммуникативной целесообразности.
- в. Ориентацией на изучение своеобразной организации речи, специфичной для каждой сферы.
- г. Нормативной оценкой языковых средств.

5. Что кладется в основу разграничения понятий «стилистическая окраска» и «стилистическое значение»?

- а. Субъективный характер сопутствующей семантики.
- б. Постоянный характер сопутствующей семантики.
- в. Функциональный характер сопутствующей семантики.
- г. Способ выражения семантики.

6. Что является средством выражения стилистической окраски лексических единиц?

- а. Лексическое значение.

- б. Интерфиксация.
- в. Флексии.
- г. Ударение.

7. Какая из грамматических категорий русского языка использует для выражения своего значения средства, тождественные по способу средствам выражения стилистической окраски?

- а. Категория падежа.
- б. Категория рода.
- в. Категория предикативности.
- г. Категория времени.

8. Какое положение доказывает, что стилевая окраска и эмоционально-экспрессивная окраска взаимосвязаны?

- а. Одна и та же языковая единица может быть окрашена функционально и экспрессивно.
- б. Все языковые единицы, обладающие эмоционально-экспрессивной окраской, являются одновременно книжными.
- в. Одна и та же языковая единица может получать разную стилистическую окраску.
- г. Все разговорные единицы являются эмоционально-экспрессивными.

9. Какое языковое средство иллюстрирует правильный ответ на предыдущий вопрос:

- а. Братское единство.
- б. Лексико-грамматический класс.
- в. Военный парад.
- г. Пыжиковая шапка.

10. Какой признак кладется в основу определения стилистической нормы

- а. Общеобязательность.
- б. Целесообразность.
- в. Общеупотребительность.
- г. Эмоциональность

11. Что является стилистической ошибкой?

- а. Изменение объективного порядка слов.
- б. Смещение паронимов.
- в. Неблагозвучие.
- г. Унификация основ инфинитива и настоящего времени.

12. Какой фактор не влияет на стилистическую дифференциацию языка?

- а. Психологические особенности говорящих.
- б. Сфера общения.
- в. Форма речи.
- г. Тип речи.

13. Чем определяется речевая системность функциональных стилей?

- а. Наличием в ряде функциональных стилей одних и тех же жанровых разновидностей.
- б. Отсутствием стилевой замкнутости, взаимосвязь и взаимодействие ФС.
- в. Принадлежностью языковых ресурсов ФС языковой системе.
- г. Наличием в составе функциональных стилей нейтральных средств.

14. В английском литературном языке выделяется религиозный стиль языка. Почему он не выделялся в русском литературном языке.

- а. Не существует религиозной сферы общения.
- б. По причинам, не относящимся к лингвистике.
- в. Не существует специфических для религиозного стиля языковых единиц.
- г. Не существует реального адресата речи.

15. Проанализируйте следующий фрагмент текста, выделив в нем языковые единицы со стилистической окраской, которой нет ни в одном из традиционно выделяемых стилей.

Истинное братство между людьми возможно только в единении с Христом. Только Его присутствие способно по-настоящему объединить и умилоствивить наши сердца.

- а. Единение.
- б. Присутствие.
- в. Христос.
- г. Братство.

16. Какому функциональному стилю свойственны официальность, точность, стандартизованность изложения, логичность?

- а. Научному.
- б. Официально-деловому.
- в. Публицистическому.
- г. Никакому из перечисленных.

17. Правомерно ли ставить вопрос о наличии речевых штампов в официально-деловом стиле?

- а. Да.
- б. Нет.

в. Нет, так как официально-деловой стиль не характеризуется выразительностью.

г. Да, так как официально-деловой стиль содержит оценочные средства выражения.

18. Мотивируйте ответ на предыдущий вопрос, указав, какие из фразеологизированных словосочетаний нельзя рассматривать как штампы.

- а. Денежное довольствие.
- б. Урожайный год.
- в. Мастера полей.
- г. Закинуть удочку

19. Какой вид стилистической характеристики используется для описания слова *ментик* (короткая гусарская накидка с меховой опушкой)

- а. Стилистическая помета.
- б. Толкование слова.
- в. Отсылочное определение.
- г. Исторический комментарий.

20. Определите стилистическую функцию выделенного слова: *Ему почему-то казалось, что суд еще не кончился, что **проволочка** еще тянется.*

- а. С точки зрения употребления в том или ином стиле языка.
- б. С точки зрения принадлежности к лексике, находящейся за пределами ЛЯ.
- в. С точки зрения отношения к современному языку.
- г. С эмоционально-экспрессивной точки зрения.

21. Определите тип стилистической окраски слов и фразеологизмов.

Ахать, барахтаться, кубарем, соскочить с языка, без царя в голове

- а. Публицистическое,
- б. Разговорное.
- в. Деловое.
- г. Поэтическое.

22. Определите типы синонимов.

Злющий, ехидный, недобрый, злой как собака, вредный, желчный, дьявольский, сатанинский

- а. Стилистические.
- б. Семантические.
- в. Семантико-стилистические.
- г. Абсолютные.

23. Определите тип ошибки.

В начале романа мы видим Павла обыкновенным рабочим парнем, который увлекается гулянками.

- а. Стилистическая.
- б. Словообразовательная.
- в. Лексическая.
- г. Синтаксическая.

24. Определите способ выражения экспрессии в следующем предложении: *Подвиг ваш еще более возвысит в мире значение нашей страны.*

- а. Слова с эмоционально-экспрессивной окраской.
- б. Метафора.
- в. Инверсия.
- г. Синекдоха.

Вариант II

1. Определите, о каком круге исследований стилистики (в понимании В.В. Виноградова) говорится в данном высказывании:

Слои средств разного происхождения, функциональной целенаправленности и разной окраски

- а. Стилистика речи.
- б. Стилистика языка.
- в. Стилистика художественной литературы.
- г. Стилистика текста.

2. Какие факторы, обуславливающие стилистические различия языка, интересуют лингвистическую стилистику?

- а. Социальный статус говорящих.
- б. Половозрастные различия между говорящими.
- в. Условия общения.
- г. Психологические особенности коммуникантов.

3. Мотивируйте предыдущий ответ.

а. Стилистика рассматривает только коллективные особенности употребления языка.

б. Стилистический анализ осуществляется в полном отвлечении от тех, кто употребляет язык.

в. Стилистическое находится только в пределах индивидуального использования языка.

г. Стилистическое в языке определяется субъективным отношением к предмету речи.

4. Чем стилистика отличается от культуры речи?

- а. Функциональным подходом к анализу языковых фактов.
- б. Принципом коммуникативной целесообразности.
- в. Ориентацией на изучение выразительных возможностей языковых средств.
- г. Нормативной оценкой языковых средств.

5. Что кладется в основу разграничения понятий «стилистическая окраска» и «стилистическое значение»?

- а. Эмоциональный характер сопутствующей семантики.
- б. Постоянный характер сопутствующей семантики.
- в. Функциональный характер сопутствующей семантики
- г. Способ выражения семантики.

6. Что является средством выражения стилистической окраски лексических единиц?

- а. Интерфиксация.
- б. Флексии.
- в. Ударение.
- г. Лексическое значение.

7. Какая из грамматических категорий русского языка использует для выражения своего значения средства, тождественные по способу средствам выражения стилистической окраски?

- а. Категория падежа.
- б. Категория рода.
- в. Категория изъявительного наклонения.
- г. Категория вида.

8. Какое положение доказывает, что функционально-стилевая и эмоционально-экспрессивная окраски взаимосвязаны?

- а. Одна и та же языковая единица может получать разную стилистическую окраску.
- б. Одна и та же языковая единица может быть и функционально и экспрессивно окрашенной.
- в. Все языковые единицы, обладающие эмоционально-экспрессивной окраской, являются одновременно книжными.
- г. Все языковые единицы, обладающие разговорной окраской, являются эмоционально-экспрессивными.

9. Какое языковое средство иллюстрирует правильный ответ на предыдущий вопрос:

- а. Сыны отчизны.
- б. Сущность явления.

- в. Военный парад.
- г. Рассыпчатая картошка.

10. Какой признак кладется в основу определения стилистической нормы

- а. Общеобязательность.
- б. Общеупотребительность.
- в. Целесообразность.
- г. Выразительность

11. Что является стилистической ошибкой?

- а. Изменение объективного порядка слов.
- б. Смещение паронимов.
- в. Однотипные конструкции в пределах узкого текста.
- г. Употребление слов в несвойственных им значениях.

12. Какой фактор не влияет на стилистическую дифференциацию языка?

- а. Сфера общения.
- б. Форма речи.
- в. Тип речи.
- г. Социальный статус говорящих

13. Чем определяется речевая системность функциональных стилей?

- а. Принадлежностью языковых ресурсов ФС языковой системе.
- б. Наличием в ряде функциональных стилей одних и тех же жанровых разновидностей.
- в. Отсутствии стилевой замкнутости, взаимосвязь и взаимодействие ФС.
- г. Наличием в функциональных стилях нейтральных средств.

14. В английском литературном языке выделяется религиозный стиль языка. Почему он не выделялся в русском литературном языке?

- а. По причинам, не относящимся к лингвистике.
- б. Не существует религиозной сферы общения.
- в. Не существует специфических для религиозного стиля языковых единиц.
- г. Религиозный стиль не реализуется в диалогическом общении.

15. Проанализируйте следующий фрагмент текста, выделив в нем языковые единицы со стилистической окраской, которой нет ни в одном из традиционно выделяемых стилей.

Истинное братство между людьми возможно только в единении с Христом. Только Его присутствие способно по-настоящему объединить и умиловать наши сердца.

- а. Истинный.
- б. Умиловать.
- в. По-настоящему.
- г. Сердца.

16. Какому функциональному стилю свойственны официальность, точность, абстрактность, логичность?

- а. Научному.
- б. Официально-деловому.
- в. Публицистическому.
- г. Никакому из перечисленных.

17. Правомерно ли ставить вопрос о наличии речевых штампов в официально-деловом стиле?

- а. Да.
- б. Нет.
- в. Нет, потому что официальный стиль не характеризуется выразительностью.
- г. Да, потому что официально-деловой стиль содержит оценочные средства выражения.

18. Мотивируйте ответ на предыдущий вопрос, указав, какое из фразеологизированных словосочетаний нельзя рассматривать как штамп

- а. Урожайный год.
- б. Мастера полей.
- в. Денежное довольствие.
- г. Играть роль.

19. Какой вид стилистической характеристики используется для описания слова манна (по библейской легенде)

- а. Стилистическая помета.
- б. Комментарий.
- в. Отсылочное определение.
- г. Словарное толкование.

20. Определите стилистическую функцию выделенного слова: Григорий Иванович, широко улыбаясь, тряся на волглом сене.

- а. С точки зрения употребления в том или ином стиле языка.
- б. С точки зрения принадлежности к лексике, находящейся за пределами ЛЯ.

- в. С точки зрения отношения к современному языку.
- г. С эмоционально-экспрессивной точки зрения.

21. Определите тип стилистической окраски слов и фразеологизмов.

Мальчуган, обновка, разузнать, волчий аппетит, заводить волынку.

- а. Разговорные.
- б. Специальные.
- в. Публицистические.
- г. Риторические.

22. Определите типы синонимов.

Прискучить, приестся, надоест, опостылет, осточертеть, осатанеть, сидеть в печенках, набить оскомину, настрять в зубах, опаскудеть

- а. Стилистические.
- б. Семантические.
- в. Семантико-стилистические.
- г. Абсолютные.

23. Определите тип ошибки: речевые ошибки (лексические и грамматические) и стилистические

Феодальная аристократия могла разом покончить с нарождающейся буржуазией.

- а. Лексическая.
- б. Стилистическая.
- в. Грамматическая.
- г. Логическая.

24. Определите способ выражения экспрессии в следующем предложении: *Подвиг ваш еще более возвысит в мире значение нашей страны.*

- а. Метафора.
- б. Инверсия.
- в. Слова с эмоционально-экспрессивной окраской.
- г. Фразеологизмы.

Ключи к тестам

Вариант I

1 – б, 2 – в, 3 – в, 4 – а, 5 – в, 6 – а, 7 – а, 8 – а, 9 – а, 10- б, 11 – в, 12 – а,
13- б, 14 – б, 15 – в, 16 – б, 17 – б, 18 – а, 19 – б, 20 – а, 21 – б, 22 – в,
23 – а, 24 – в.

Вариант II

1 – б, 2 – в, 3 – а, 4 – а, 5 – в, 6 – г, 7 – а, 8 – б, 9 – а, 10 – в, 11 – в, 12 – г,
13 – в, 14 – а, 15 – б, 16 – а, 17 – б, 18 – в, 19 – б, 20 – б, 21 – а, 22 – б, 23 – б,
24 – б.