

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«ЕЛЕЦКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМ. И. А. БУНИНА»

**В.Г. Волков, Р.М. Иванова, О.В. Скrobotова,  
А.Н. Селезнев, И.Е. Полякова, Г.Ю. Карасева**

**ТУРИСТСКИЕ РЕСУРСЫ  
ЛИПЕЦКОЙ ОБЛАСТИ:  
ОСНОВНЫЕ ПРИНЦИПЫ  
И ОПЫТ ИЗУЧЕНИЯ**

**Часть I.**

Елец – 2017

УДК 338.48  
ББК 65.43+26.89  
**Т 86**

*Печатается по решению редакционно-издательского совета  
Елецкого государственного университета имени И.А. Бунина  
от 31.01.2017 г., протокол № 1*

**Рецензенты:**

Н.А. Чуканова, начальник отдела развития особых экономических зон  
администрации городского округа город Елец;

О.М. Маслова, кандидат социологических наук, доцент,  
заведующая кафедрой социологии,  
ФГБОУ ВО «Липецкий государственный технический университет»

**В.Г. Волков, Р.М. Иванова, О.В. Скроботова, А.Н. Селезнев,  
И.Е. Полякова, Г.Ю. Карасева**

**Т 86** Туристские ресурсы Липецкой области: основные принципы и опыт изучения: монография. – Ч. I. – Елец: Елецкий государственный университет им. И.А. Бунина, 2017. – 100 с.  
ISBN 978-5-94809-915-6 (ч.1)  
ISBN 978-5-94809-914-9

В монографии подробно рассмотрены теоретические аспекты изучения, систематизации и оценки туристских ресурсов и туристского потенциала Липецкой области. Для анализа ресурсов развития туризма в регионе был выбран Лебедянский рекреационный район.

Данное издание рассчитано на преподавателей, обучающихся учебных заведений, а также всех тех, кто интересуется современными проблемами развития туризма в регионах Российской Федерации.

УДК 338.48  
ББК 65.43+26.89

ISBN 978-5-94809-915-6 (ч.1)  
ISBN 978-5-94809-914-9

© Елецкий государственный  
университет им. И.А. Бунина, 2017

## ВВЕДЕНИЕ

Постановлением Правительства РФ от 02.08.2011 г. № 644 (ред. от 18.09.2012) «О федеральной целевой программе «Развитие внутреннего и въездного туризма в Российской Федерации (2011–2018 годы)» впервые были сформулированы мероприятия по развитию туристской отрасли на территории всей страны. Концептуальные рамки федеральной целевой программы «Развитие внутреннего и въездного туризма в Российской Федерации (2011–2018 годы)» определяются социальной и экономической значимостью туризма в современном обществе: «Туризм играет важную роль в решении социальных проблем, обеспечивая создание дополнительных рабочих мест, рост занятости и повышение благосостояния населения страны. В настоящее время туризм является одним из важных направлений, влияющих на рост экономики, в том числе на развитие таких сфер экономической деятельности, как услуги туристских компаний, коллективные средства размещения, транспорт, связь, торговля, производство сувенирной и иной продукции, питание, сельское хозяйство, строительство и другие отрасли, тем самым выступая катализатором социально-экономического развития регионов Российской Федерации» [95].

В Программе отмечается, что Российская Федерация обладает высоким туристско-рекреационным потенциалом. На ее территории сосредоточены уникальные природные и рекреационные ресурсы, объекты культурного наследия, имеющие общенациональное и мировое значение; проходят важные экономические, культурные, общественные и спортивные события. Во многих регионах представлен широкий спектр потенциально привлекательных туристских объектов и комплексов, пользующихся большой популярностью у российских и иностранных туристов. Наличие разнообразных туристско-рекреационных ресурсов страны позволяет развивать практически все виды туризма. Отмечается, что к факторам, сдерживающим развитие туризма, относится неразвитость туристской инфраструктуры.

Проведенный анализ реализованных и потенциальных возможностей российской туристской индустрии позволяет сделать вывод о том, что имеющийся значительный туристский потенциал страны используется далеко не в полной мере. В 2009 году Российскую Федерацию посетили 21,3 млн. иностранных граждан, из которых около 15 процентов прибыли с туристскими целями, тогда как, согласно прогнозу Всемирной туристской организации, являющейся специализированным учреждением Организации Объединенных Наций, Российская Федерация при соответствующем уровне развития туристской инфраструктуры способна принимать в год до 40 млн. иностранных туристов.

В то же время в международном рейтинге конкурентоспособности стран в туристском секторе, опубликованном Всемирным экономическим форумом в марте 2009 года, Россия заняла лишь 59 место из 133 стран, при этом природные богатства нашей страны – 5 место, а объекты культурного наследия – 9.

Исходя из вышеперечисленного, можно утверждать, что именно в области решения проблем территориального планирования развития туризма лежит ре-

шение проблем развития отрасли. В России невозможно сформулировать единые критерии территориального планирования туризма в силу больших различий между регионами.

Реализацию мероприятий Программы планировалось осуществлять в 2 этапа. На первом этапе (2011–2014 годы) было предусмотрено проведение работ по созданию первоочередных туристских объектов, которые должны были стать точками роста современных туристско-рекреационных и автотуристских кластеров в нескольких субъектах Российской Федерации. Также предусматривалось осуществить частичную поддержку ряда перспективных проектов создания региональных туристских кластеров за счет вовлечения бизнес-сообщества отдельных регионов в процессы формирования государственно-частного партнерства. В Программе особо отмечена важность изучения и систематизации туристских ресурсов регионов.

При разработке Программы на конкурсной основе с учетом степени проработки и готовности соответствующей документации был сформирован перечень регионов Российской Федерации, в которых, начиная с 2011 года, проведена апробация механизмов создания инвестиционных площадок с целью привлечения инвестиций в туристскую отрасль на условиях государственно-частного партнерства. В указанный перечень были включены Ярославская, Ивановская, Рязанская, Ростовская и Псковская области, а также Алтайский край.

С учетом необходимости привлечения более широкого круга субъектов Российской Федерации к процессам создания конкурентоспособной региональной туристской инфраструктуры были отобраны и другие перспективные туристские регионы, имеющие высокий туристский потенциал и проявляющие наибольшую активность в подготовке инвестиционных проектов. В их числе оказались Республика Алтай, Республика Башкортостан, Республика Карелия, Республика Саха (Якутия), Республика Татарстан, Республика Тыва, Чувашская Республика, Краснодарский край, Ставропольский край, а также Амурская область, Астраханская область, Владимирская область, Вологодская область, Иркутская область, Калининградская область, Калужская область, Костромская область, Нижегородская область, Новгородская область, Самарская область, Сахалинская область, Свердловская область и Тюменская область.

Кроме того, с учетом уровня подготовки документации были отобраны перспективные туристские проекты, готовые к реализации начиная с 2012 года, в Республике Бурятия и Липецкой области.

Вхождение Липецкой области в федеральную целевую программу «Развитие внутреннего и въездного туризма в Российской Федерации (2011–2018 годы)» поставило новые задачи перед муниципальными образованиями региона и профессиональным сообществом, готовым развивать туризм в регионе. Круг этих задач определяется двумя взаимосвязанными проблемами: анализ туристского потенциала территории и территориальное планирование развития туризма. Основная цель – грамотное планирование развития туризма. Достижение этой цели реализуется в создании конкурентоспособного туристского продукта.

В настоящее время мы имеем в своем распоряжении достаточно много исследований, посвященных истории и культуре региона, созданных в XIX, XX и XXI веках. В основном это краеведческие работы исторической, филологической и искусствоведческой направленности. Среди тех, что выполнены в XX веке, стоит выделить работы Н.А. Тропина, А.Ю. Клокова, А.А. Новосельцева, А.А. Найденова, В.М. Важинского, С.В. Красновой, Г.П. Климовой, Т.В. Красновой, В.П. Горлова, В.А. Прохорова и других. Эти исследования можно использовать при изучении туристского потенциала региона, но их невозможно определять как ресурсоведческие.

Туристское ресурсоведение можно рассматривать в контексте комплексного страноведения. Оно базируется на таких методах страноведения, как природный, историко-культурный и социально-экономический. С нашей точки зрения, туристское ресурсоведение наиболее тесно связано с рекреационной географией. С практической точки зрения, исследование туристских ресурсов не имеет смысла без оценки функциональных возможностей туристских ресурсов и перспектив развития на их базе тех или иных циклов рекреационной деятельности. Поэтому наша работа направлена на изучение туристских ресурсов Липецкой области на основе современных методов туристского ресурсоведения. В целом, актуальность исследования определяется практической необходимостью анализа туристских ресурсов региона в целях обоснования дальнейшего развития туристского потенциала территории и проектирования туристского продукта.

# ГЛАВА 1. ТУРИСТСКИЕ РЕСУРСЫ И ТУРИСТСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ ТЕРРИТОРИИ: ОСНОВНЫЕ ПОДХОДЫ К ИЗУЧЕНИЮ

## 1.1. Туристские ресурсы региона как объект изучения

Возможности развития туризма в том или ином регионе определяются условиями, ресурсами и потенциалом развития. Определение перспектив развития туризма в регионе базируется на оценке ресурсной обеспеченности и туристских возможностей региона, выявлении особо ценных и уникальных объектов туристского интереса, определении направлений развития ресурсной базы туризма в регионе для достижения желаемого социально-экономического результата.

Изучению туристского потенциала регионов Российской Федерации в настоящее время посвящено много работ. В отечественной теории систематизированная научная работа по вопросам развития туризма была начата в 70-е годы XX века в рамках экономической географии. Этим вопросам были посвящены работы ряда ведущих советских географов-экономистов: А.Х. Абукова [2], В.И. Азара [3], М.А. Ананьева [6], П.Н. Зачиняева [32], Е.А. Котлярова [48], Н.П. Крачило [50], Н.С. Мироненко [55], Л.И. Мухиной [56], В.С. Преображенского [79], И.И. Пирожника [61], Ю.С. Путрика [83] и др. В экономическом аспекте туристские ресурсы как фактор развития туризма изучали И.Т. Балабанов [11], М.Б. Биржаков [14], Н.Н. Даниленко [26], Е.А. Джанжугазова [27], М.В. Ефремова [28], А.Б. Здоров [34], Н.И. Кабушкин [39], Г.А. Карпова [41], В.А. Квартальнов [44], Д.С. Ушаков [92], В.В. Храбовченко [97], А.Д. Чудновский [101], Т.В. Черевичко [100], В.С. Боголюбов [15]. Особого внимания заслуживают современные подходы к управлению туристскими ресурсами в работах Н.А. Зайцевой [29].

В отечественном ресурсоведении нет однозначного подхода к понятиям «туристские ресурсы» и «туристский потенциал».

Развитие туризма в регионе зависит от туристского потенциала и от принципов его освоения. Понятие «туристский потенциал» довольно неоднозначно. Чаще всего под туристским потенциалом понимают совокупность природных, культурно-исторических и социально-экономических ресурсов для организации туристской деятельности на определенной территории. Однако понятия «туристский потенциал» и «туристские ресурсы» не идентичны. Кусков А.С. [51] считает, что у туристских ресурсов есть свои специфические свойства и характеристики, к которым относятся: аттрактивность, целостность, емкость, устойчивость, надежность, уникальность туристского объекта, познавательная ценность, рекреационная ценность, известность, экзотичность, выразительность и сохранность.

В качестве одного из распространенных подходов изучения ресурсов можно выделить рекреационно-географический подход, основанный на базисной модели рекреационных ресурсов, разработанной коллективом Института географии Академии наук под руководством В.С. Преображенского. В данном

случае ресурсы трактуются исключительно в природно-географическом аспекте, и их исследование рассматривается как оценка природно-ландшафтной среды отдыха. С развитием рекреационной географии как междисциплинарного знания природно-географические аспекты стали тесно переплетаться с экономическими и социальными, что нашло отражение в современном изложении понятия «туристские ресурсы».

Особенности в подходах к понятию «туристские ресурсы» проявляются при учете их состава и структуры, взаимосвязи элементов и отнесения к той или иной территории (при анализе территориальных систем туризма). С точки зрения выявления состава и структуры туристских ресурсов существуют два подхода. Первый основан на выделении двух групп факторов «природа + социокультура», причем под факторами социокультуры различные авторы понимают культурные, культурно-исторические, культурно-познавательные, социокультурные, исторические, археологические и другие объекты [53, с. 39].

При втором подходе к двум выделенным факторам добавляется «инфраструктура». Таким образом, первый подход к определению нужно признать ограниченным, так как он не дает возможности в полной мере охарактеризовать явление. Потребности туриста заключаются не только в удовлетворении туристского интереса и получении впечатлений, но и в удовлетворении различных сторон его жизнедеятельности (физиологические, умственные, духовные и другие потребности).

Чаще всего используется определение, сформулированное в ФЗ «Об основах туристской деятельности в РФ» [95]: «Туристские ресурсы – природные, исторические, социально-культурные, объекты, включающие объекты туристского показа, а также иные объекты, способные удовлетворить духовные потребности туристов, содействовать восстановлению и развитию их физических сил». На нем основываются В.А. Квартальнов [44], А.С. Кусков [51] и другие исследователи. Данное определение приводится и в Большом экономическом словаре.

Несколько иное определение дают Л.П. Воронкова, В.И. Маслов, А.И. Фролов [91]. Они определяют туристские ресурсы как «совокупность историко-культурных, социально-экономических и природных объектов, пригодных для использования в сфере туризма» [91, с. 367].

Е.О. Ушакова акцентирует внимание на функциональных свойствах туристских ресурсов, актуальных при создании туристского продукта. Она их определяет как «природно-климатические, социокультурные, культурные и иные виды ресурсов, способные удовлетворить туристский интерес, создать туристское впечатление и являющиеся фактором микросреды туризма» [93].

М.А. Абрамян в статье «Значение туристических ресурсов в развитии туризма» [1, с. 138] пишет: «Туристические ресурсы можно определить как природно-климатические, социокультурные, исторические, архитектурные, археологические, научные, культовые и прочие объекты или явления, способные удовлетворять потребности людей в процессе туризма, согласно целям туризма». Все ресурсы автор разделяет на 2 типа – природные и историко-

культурные. Таким образом, за пределами данного определения остаются социально-экономические представления о туристских ресурсах.

Л.П. Людвиг наиболее полно исследует различные подходы к определению туристских ресурсов и дает собственное определение. Она исходит из необходимости решения задач регионального развития туризма и на основе управления туристскими ресурсами: «Туристские ресурсы – совокупность природно-климатических, социокультурных и инфраструктурных факторов региона, используемых для производства туристского продукта для удовлетворения потребностей человека в процессе и в целях туризма» [53, с. 39]. Данное определение точнее других отражает сущность туристских ресурсов с точки зрения их использования в туристской индустрии, так как в понятие «туристские ресурсы» включены инфраструктурные факторы, а также факторы производства туристского продукта, направленные на удовлетворение как целевых, так и сопряженных потребностей туристов.

Л.В. Горьканова дает следующее определение туристских ресурсов региона: «...понятие «туристские ресурсы» региона может быть представлено как совокупность природных, социокультурных и инфраструктурных объектов и явлений туристского региона, необходимых и используемых для удовлетворения потребностей населения в сфере туризма» [25, с. 81].

## **1.2. Структурирование туристских ресурсов региона как основа исследования**

Вопрос структурирования туристских ресурсов крайне важен для их анализа. Именно подходы к структурированию определяют методы исследования. Анализ туристских ресурсов локальной территории (региона, района, населенного пункта и т.д.) определяется конкретными целями. Поэтому при исследовании туристских ресурсов региона мы исходим из того, что систематизация и анализ туристских ресурсов – необходимое условие туристско-рекреационной деятельности. Мы не можем учесть все виды рекреационной деятельности и сосредоточимся на двух из них: 1) развитие туристско-рекреационного комплекса (системы) территории; 2) создание туристского продукта.

В современной литературе туристско-рекреационная система территории рассматривается как совокупность подсистем. Данный подход базируется на исследованиях В.С. Преображенского. Классическая структура включает следующие подсистемы:

1) природный комплекс, который выступает и как условие, и как ресурс удовлетворения потребностей туристов;

2) технические системы обеспечивают обычную жизнедеятельность туристов и удовлетворяют специфические туристские потребности;

3) обслуживающий персонал предоставляет туристам услуги, удовлетворяющие рекреационные потребности, удаляет и утилизирует отходы;

4) орган управления осуществляет мониторинг удовлетворения рекреационных потребностей туристов, мониторинг других подсистем, принимает решения по развитию туристско-рекреационного комплекса;

5) туристы, цели и потребности которых описываются параметрами циклов рекреационной деятельности.

С.А. Севастьянова рассматривает туристско-рекреационную систему любой территории как большую, открытую систему, которая не равна сумме подсистем, входящих в неё [86, с. 9]. Причем свойства элементов подсистем отличны от свойств системы, а это значит, что характеристика туристско-рекреационной системы не может быть сведена к простой алгебраической сумме эффектов отдельных подсистем.

Также С.А. Севастьянова выделяет понятие «региональная среда» как характеризующее территорию, на которой развивается туристско-рекреационная система. Региональная среда рассматривается автором как неразрывная совокупность условий производства и жизнедеятельности.

Таким образом, туристско-рекреационный комплекс – это целенаправленно формируемая совокупность предприятий (туристских и поставщиков услуг и товаров), функционирующих для удовлетворения потребностей туристов, сконцентрированных на ограниченной территории, обладающей определенными туристско-рекреационными ресурсами и обеспеченной туристской и обеспечивающей инфраструктурой. Структура туристско-рекреационного комплекса имеет сложный характер, так как он представляет собой интеграцию предприятий туристской индустрии, поставщиков туристских услуг и продуктов, то есть объектов производственной и непроизводственной сферы территории. Особенностью структуры туристско-рекреационного комплекса является высокая зависимость эффективности интеграции объектов туристской индустрии (поставщиков услуг и предприятий туристской индустрии) и ресурсной базы, инфраструктуры территории и факторов развития туристско-рекреационной деятельности на данной территории [37, с. 24].

Структурная композиция туристских ресурсов определяется различными авторами неодинаково. Например, С.А. Севастьянова предлагает выделять при систематизации туристских ресурсов региона следующие группы: природные, природно-антропогенные и антропогенные [86, с. 45]. Под природными ресурсами она подразумевает рельеф, климат, водные и воздушные пространства местности; под природно-антропогенными – национальные заповедники, благоустроенные морские побережья и т.д.; под антропогенными – культурные и исторические памятники, концертно-зрелищные мероприятия, а также важнейшие национально-культурные события. Что касается инфраструктуры, то здесь основной упор делается на обслуживающие туристов учреждения (рестораны, гостиницы, транспортные и торговые организации) и качество предоставляемых ими услуг. А к факторам производства можно причислить организационно-правовые, социокультурные, информационные, технико-технологические и др. Данные группы отличаются друг от друга характером происхождения и особенностью их использования, а также ролью в развитии туризма: туристские ресурсы как объекты привлекатель-

ности (природные, природно-антропогенные, антропогенные); ресурсы как объекты обслуживания, которые предметно и территориально определены; и, наконец, факторы производства (финансовые, трудовые и т.д.), т.е. необходимые элементы экономического механизма удовлетворения потребностей, которые формируются целями туристов и туризма [86, с. 131].

На наш взгляд, при анализе инфраструктуры туризма как наиболее функционального элемента туристских ресурсов целесообразно опираться на структурную композицию, предложенную данным автором. (Таблица 1)

Таблица 1. Структурная композиция инфраструктуры туризма в регионе (функциональный подход)

Группа	Характеристика и содержание
Аттракторы (объекты туристской привлекательности)	Объекты, привлекающие туристов и являющиеся основной целью путешествия
Аттракции	Развлечения, способствующие развитию интереса потребителей, выступают как один из главных источников дохода (культура, традиции, исторические места и достопримечательности, концерты, разного рода события, экскурсии и т.д.)
Основная инфраструктура	Создана, в первую очередь, для обслуживания основных, жизненно необходимых постоянных во время тура потребностей туристов при реализации цели их поездок (транспортные услуги, услуги средств размещения, питания, а также услуги турфирм-организаторов)
Дополнительная инфраструктура	Направлена на закрепление у туристов позитивных впечатлений об особенностях дестинации, например, продажа сувенирной продукции, а также предоставление услуг специфического местного характера (в Турции – турецкие бани, в Финляндии – финские сауны, во Франции – учреждения винотерапии)
Особая инфраструктура	Ориентирована на обслуживание преимущественно местного населения, ее услугами могут пользоваться туристы (муниципальный транспорт, торговля, учреждения здравоохранения, банковские и правоохранные организации, страховые компании, бытовые учреждения и т.д.)
Поддерживающая инфраструктура, эксплуатационные характеристики туристских учреждений, комплексов	Предприятия, используемые ежедневно для поддержки функционирования в заданном режиме основной и дополнительной инфраструктуры (головные сооружения и магистральные сети коммунального обслуживания, дорожное хозяйство, образовательные, научные, информационные и другие учреждения)
Обеспечивающая инфраструктура	Различные виды ремонтных работ, наладка, пуск оборудования, а также развитие предприятий туризма, туристских комплексов (например, строительство новых и

Данное структурирование туристских ресурсов позволяет раскрыть функциональные характеристики инфраструктуры и является важным для определения стратегий её развития. Однако для начального этапа изучения туристских ресурсов территории необходимо структурирование туристских ресурсов, которое дает возможность систематизации элементарных структурных элементов.

Не менее важна простая систематизация туристских ресурсов. Туристские ресурсы характеризуются, прежде всего, количественными показателями и географическим положением. Мы предлагаем структурирование туристских ресурсов на основе выделения изменяемых и неизменяемых элементов. К неизменяемым элементам относятся природные и культурно-исторические ресурсы, которые рассматриваются как основные условия развития туристско-рекреационной системы. Поэтому целесообразно рассматривать культурно-исторические ресурсы в системе «духовные – материальные». На этапе анализа данное структурирование позволит прийти к пространственно-географической характеристике культурного ландшафта как среды, так и средства производства туристского продукта и удовлетворения потребностей туристов. Выделение неизменяемых туристских ресурсов не означает, что мы рассматриваем их как ресурсы с неизменяемыми возможностями. Их свойства и качества на этапе систематизации не рассматриваются и не оцениваются. Но необходимо понимать, что их функциональные характеристики могут совершенствоваться посредством создаваемых ресурсов. В свою очередь, создаваемые ресурсы существуют в условиях, формируемых неизменяемыми ресурсами, и не могут рассматриваться без учета данных факторов. Поэтому их характеристика и оценка возможны как соответствие/несоответствие условиям, а также с точки зрения гармоничного развития данной среды или диссонирования с данной средой. Данная оценка необходима для инфраструктурных ресурсов. Предлагаемая нами в качестве основы систематизации информации структура туристских ресурсов представлена на рис. 1.

Систематизация туристских ресурсов региона на основе собранной информации дифференцируется при помощи систематических таблиц. Материал для систематизации очень объемный, поэтому составление систематических таблиц целесообразно строить на основе характеристик муниципальных образований региона. В Липецкой области 18 районов и 2 городских округа: Воловский район, Грязинский, Данковский, Добринский, Добровский, Долгоруковский, Елецкий, Задонский, Измалковский, Краснинский, Лебедянский, Лев-Толстовский, Липецкий, Становлянский, Тербунский, Усманский, Хлебенский, Чаплыгинский районы, городской округ город Елец, Липецкий городской округ.

Однако номинальная систематизация является лишь промежуточным этапом в исследовании туристских территорий. Основные задачи изучения туристских ресурсов региона лежат в области выявления их функциональных свойств.

Совокупность данных свойств в современном ресурсоведении принято определять термином «туристский потенциал». Туристский потенциал, скорее, можно рассматривать как качественное состояние, условия и возможности использования туристских ресурсов. Туристские ресурсы обладают определенным набором свойств, которые определяют их функциональные возможности.



Рисунок 1. Структура туристских ресурсов территории

*Целостность* понимается как взаимосвязь всех ресурсов как неизменных, так и создаваемых: природных ресурсов, культурно-исторических, туристской инфраструктуры (объектов питания, гостиничного хозяйства, транспорта и т.д.), социально-экономических ресурсов.

*Емкость* – возможность включать ресурсы других сфер экономики, не имеющих тесного контакта с туризмом.

*Устойчивость* туристских ресурсов в масштабах национальной экономики означает ненарушение экономического баланса. То есть туристской индустрией

используются те природные условия и ресурсы, которые остались невостребованными другими отраслями народного хозяйства, поэтому не происходит пересечения интересов.

*Надежность* в туристской сфере определяется в первую очередь социально-политическими условиями.

*Привлекательность (аттрактивность)* – основное свойство туристских ресурсов. Именно она делает объект предметом туристского показа.

*Уникальность* туристского объекта может вызвать интерес человека, проживающего в любой точке земного шара. Уникальность туристского объекта придает ему мировое значение, статус.

*Познавательная ценность* – связь объекта с конкретным историческим субъектом, жизнью и творчеством известных людей, эстетические достоинства объекта.

*Рекреационная ценность* – возможность использования объекта для организации отдыха и оздоровления туриста.

*Известность* – популярность туристского объекта за пределами территории. Известность может быть региональной, национальной, мировой.

*Экзотичность* – степень контрастности объектов, их необычность по отношению к условиям места постоянного проживания потенциальных туристов.

*Выразительность* – взаимодействие объекта с окружающей средой, зданиями, сооружениями, природой, наличие видовых точек (красивых видов на объект или красивых видов, открывающихся от объекта).

*Сохранность* – состояние объекта, его подготовленность к организованному приему туристов.

Сущность туристских ресурсов заключается в том, что они являются основой для формирования туристского продукта. Исходя из этого, можно сказать, что туристским ресурсом можно считать все то, что можно использовать на конкретной территории для организации туристской или экскурсионной деятельности и привлечения туристов.

Понятие «туристский потенциал» несет в себе оценочную характеристику и базируется на оценке свойств туристских ресурсов. В понятие «туристский потенциал» входит понятие «условия и факторы развития туристской деятельности».

Некоторые практики туризма под туристским потенциалом понимают совокупность уникальных или по крайней мере интересных туристам, а не местным жителям объектов. Также под туристским потенциалом можно понимать разницу между существующим туристско-экскурсионным потоком и потенциальным потоком.

Т.е. для оценки туристского потенциала важно определение емкости туристских ресурсов, размещенных на территории. Их композиция представлена на рис. 2.



Рисунок 2. Структура туристского потенциала территории

Отдельные элементы туристского потенциала имеют различные характеристики и не могут быть изучены при помощи одних и тех же методик. Туристские ресурсы, формирующие туристский потенциал могут быть сгруппированы в два больших блока.



Рисунок 3. Композиция туристских ресурсов, формирующих туристский потенциал территории

На наш взгляд, в Липецкой области до сих пор нет четкого представления о структурных ресурсах развития туризма. Поэтому в первой части нашей работы мы сосредоточимся на исследовании данной группы ресурсов.

### **1.3. Методы анализа и оценки структурных туристских ресурсов региона**

В определении методов изучения туристских ресурсов Липецкой области мы исходим из того, что ресурсы региона практически не изучались с точки зрения туристского ресурсоведения, хотя отдельные попытки предпринимались. Также мы исходим из того, что туристский сектор в экономике региона не играет существенной роли, т.к. он находится в стадии формирования.

Большая часть методов анализа туристского потенциала основана на выявлении существенных качеств туристских ресурсов и методик их оценки.

Достаточно известный подход получил название «баланс открытости». Данный метод предусматривает три основных этапа, на каждом из них последовательно выполняются весьма сложные операции [43, с. 67].

На первом этапе собирается основная информация об анализируемой территории. Выявляются и обрабатываются все доступные информационные источники, составляется библиографическое описание, при необходимости делаются дополнительные запросы, например, статистические; определяются методы исследования, в том числе определяются методики оценки отдельных элементов туристского потенциала территории. Также на данном этапе целесообразно проводить опросы и анкетные исследования за пределом региона с целью выявления определенных свойств местных туристских ресурсов с точки зрения профессионалов и потенциальных туристов. Результаты данного этапа – описание источников, методики анализа туристских ресурсов.

Для выявления существенных качеств туристских ресурсов, определяющих их потенциал, мы предлагаем использовать метод описания. Он актуален, в первую очередь, для изучения нематериальных туристских ресурсов, но также может быть использован и для изучения материальных ресурсов любых типов (природных, культурно-исторических, социально-экономических).

Методики исследования свойств туристских ресурсов локальной территории не могут быть полными без анкетных исследований. Предпочтительным является анкетирование туристов, посетивших данную территорию. Но при отсутствии туристов анкетирование должно проводиться среди населения регионов, генерирующих туристский поток. Для Липецкой области это, прежде всего, жители Москвы и Московской области, Орловской, Тульской, Воронежской, Тамбовской, Белгородской областей. Анкетирование может проводиться как за пределами региона, так и среди гостей, проживающих в местных гостиницах. Анкетирование местного населения на данном этапе целесообразно в целях выявления отношения к развитию туризма и возможностей занятости в туризме. Для оценки туристского потенциала как такового оно не имеет существенного значения.

На следующем этапе оценивается важность и значение каждого элемента туристского потенциала с применением выбранных способов и методов исследования; на данном этапе проводится инвентаризация ресурсов на основе выбранной из существующих или разработанной для данного региона классификации ресурсов. На данном этапе разрабатываются систематические таблицы.

Для исследования туристских ресурсов Липецкой области мы используем систематическую таблицу, имеющую следующую структуру: наименование ресурса, локализация ресурса (Таблица 2.)

Таблица 2. Систематизация туристских ресурсов локальной территории

Наименование ресурса	Локализация ресурса
<b>Природные ресурсы</b>	
Климат	Характеризуется в рамках границ выбранной территории
Рельеф и ландшафт	С указанием положения на карте наиболее значимых элементов
Воды	Локализация на основе карты, для рек и побережий – указание протяженности
Флора	Локализация на основе карты
Фауна	Локализация на основе карты
Особо охраняемые природные территории (ООПТ)	Локализация на основе карты с указанием координат*
<b>Инфраструктура туризма</b>	
<b>Аттракторы</b>	
Наименование объекта	Фактический и юридический адрес
<b>Аттракции</b>	
Аттракция, производитель	Фактический и юридический адрес (при наличии)
<b>Культурно-исторические нематериальные ресурсы (духовные)</b>	
Религиозные верования местного населения	Список источников
Исторические события, связанные с данной местностью	Список источников
Жизнь и деятельность выдающихся людей	Список источников
Художественные произведения, связанные с данной местностью	Список источников
<b>Основная и дополнительная инфраструктура</b>	
Автомобильные дороги	Характеристика на основе карты, протяженность
Автостанции**	Адрес
Железные дороги	Характеристика на основе карты, протяженность
Ж/Д вокзалы ***	Адрес
Гостиничные предприятия	Фактический и юридический адрес
Предприятия питания	Фактический и юридический адрес

Автозаправочные станции	Расположение определяется по карте относительно ориентира (например, в 2 км от такого-то населенного пункта)
Принимающие туроператоры	Фактический и юридический адрес
Производители сувенирных товаров	Фактический и юридический адрес
Продажа сувенирных товаров	Фактический адрес
Культурно-исторические материальные ресурсы	
Памятники архитектуры	Фактический адрес
Места, связанные с историческими событиями	Фактический адрес или координаты по карте
Места, связанные с жизнью и деятельностью выдающихся людей	Фактический адрес или координаты по карте
Народные ремесла и промыслы****	Носители или производители, адрес, контакты
Объекты религиозного паломнического туризма	Локализация (адрес или на основе карты)
Иные достопримечательности	

\* В систематической таблице могут быть также указаны характер охраняемых объектов и характер фактического или предполагаемого рекреационного использования.

\*\*В комментариях к таблице описываются направления автобусного сообщения, осуществляющиеся через данную автостанцию.

\*\*\* В комментариях к таблице описываются направления железнодорожного сообщения, осуществляющиеся через данную станцию.

\*\*\*\*Наличие или отсутствие официального статуса отмечается в комментариях к таблице.

Систематические таблицы необходимы для инвентаризации туристских ресурсов. Инвентаризация включает в себя и полевые исследования, позволяющие убедиться в тех или иных свойствах туристских ресурсов. При инвентаризации могут быть использованы статистические данные.

На данном этапе может быть составлен кадастр туристских ресурсов территории, использованы методики качественного и количественного анализа отдельных компонентов туристских ресурсов.

В отечественной практике в начале XXI века большинство российских регионов подошли к формированию туристских комплексов на своей территории, и начало данного процесса связано с исследованием ресурсного потенциала.

Существует классический подход к определению кадастра туристских ресурсов: «Кадастр – это систематизированный свод сведений, составляемый периодически или путем непрерывных наблюдений над соответствующим объектом. Кадастр туристских ресурсов – обобщенная (экономическая или экологическая) потребительная (стоимостная или балльная) оценка туристских ресурсов» [35, с. 85]. Цель создания кадастра – учет и систематизация ресурсов,

имеющих туристский потенциал, а также выявление путей их наиболее эффективного использования. Кадастр включает детальный учет ресурсов в соответствии с определенной классификацией, качественную оценку ресурсов. Также кадастр, как правило, содержит анализ использования туристских ресурсов (включая оценку эффективности). На основе кадастра определяется стратегия дальнейшего использования туристских ресурсов и развития их потенциала. Также определяются меры по охране отдельных типов туристских ресурсов и по преодолению последствий увеличения антропогенной нагрузки.

В отечественной практике принято выделять три основных направления оценки потенциала туристского развития территории.

1. Качественная оценка (текущее состояние, условия освоения и эксплуатации), позволяющая оптимизировать направления использования ресурсного потенциала.

2. Количественная оценка ресурсов: площадь, объем, ёмкость (количество туристов, которые могут воспользоваться объектом за определенную единицу времени, аттрактивность, динамика развития (экстенсивная или интенсивная).

3. Анализ потенциальных возможностей использования ресурсов с учетом направлений эксплуатации и её рамок. При этом учитывается необходимость обеспечения экологической, социальной и экономической стабильности.

Составление кадастра туристских ресурсов региона позволит выявить сильные и слабые стороны туристского потенциала территории как с точки зрения производителей туристского продукта, так и с точки зрения потребителей (туристов).

Достоверность и практическая значимость кадастра туристских ресурсов обеспечивается подходами к его разработке: «Единство кадастра обеспечивается единством применяемой методики его разработки, объективность – полной достоверностью и обоснованностью всех составляющих его данных. Непрерывность достигается за счет их постоянного обновления, уточнения и дополнения, наглядность – выбора наиболее существенных показателей, их систематизации, графического и картографического оформления материалов» [42, с. 74].

При изучении туристских ресурсов Липецкой области целесообразно составление кадастра туристских ресурсов отдельных районов региона (18 районов) и двух городов – Липецка и Ельца.

Основа методики составления кадастра туристских ресурсов – структурно-оценочная таблица, состоящая из трех основных частей: тип ресурса, критерии оценки, лимитирующие факторы (шкала оценки).

На данном этапе крайне важен картографический метод исследования туристских ресурсов.

В результате реализации мероприятий данного этапа выявляются наиболее привлекательные свойства и объекты исследуемой территории. На основе анализа данных становится возможным определение территориального планирования туризма на данной территории, перспективных направлений развития отрасли (исходя из возможностей организации различных типов рекреационной

деятельности). В результате анализа должны быть определены свойства туристских ресурсов, способные повлиять на производство туристского продукта. Для проведения такого анализа на данном этапе могут быть использованы различные методы, например, SWOT-анализ. Также может быть использован метод таблицы детерминант. «Идея способа составления таблицы детерминант заключается в представлении факторов, позитивно или негативно влияющих на характер рассматриваемых элементов туристического потенциала» [43, с. 71].

## ГЛАВА 2. ТРАДИЦИОННЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ ЛИПЕЦКОЙ ОБЛАСТИ КАК ТУРИСТСКОГО РЕГИОНА

### 2.1. Ретроспективный обзор изучения туристских ресурсов и планирования развития туризма в Липецкой области

Липецкая область появилась на карте территориально-административного деления СССР в январе 1954 года. По мнению руководства страны, потребовалось хозяйственное разукрупнение (в первую очередь, для аграрного сектора) ряда областей Центрального и Центрально-Черноземного экономических районов.

В новую область были переданы ряд районов из Воронежской, Курской, Орловской и Рязанской областей. Площадь ее составила 241,1 тыс. км<sup>2</sup>.

На севере Липецкая область граничит с Рязанской, на востоке – с Тамбовской, на юге – с Воронежской, на северо-западе – с Тульской, на юго-востоке – с Орловской областями. Общая протяженность границ более 900 км.

Область имеет очень выгодное экономико-географическое положение (ЭГП), которое складывается из следующих составляющих:

- близость к столице (политическому, экономическому и культурному центру страны);
- выгодное транспортно-географическое положение на основных сухопутных трассах, связывающих центр и столицу с Северным Кавказом и Крымом;
- относительная близость или наличие ресурсной базы для ведущих отраслей (черной металлургии и АПК);
- относительная близость потребителей промышленной и сельскохозяйственной продукции.

Область расположена практически в центре наиболее промышленно развитой и наиболее густонаселенной части страны.

Эти же показатели в значительной степени определяют выгодность географического положения и для развития туристской индустрии.

Одним из важных факторов развития туризма в регионе является население как потенциальный потребитель и рабочая сила для турпродукта.

Население Липецкой области около 1 млн. 160 тыс. человек, что соответствует плотности населения чуть более 48 человек на 1 км<sup>2</sup> или 2 га на 1 человека. Это примерно та величина, которая, согласно представлению видного американского эколога и зоолога Юджина Одума, необходима для проживания, труда и отдыха каждого при условии сохранения экологической устойчивости биосферы.

Наличие благоприятных ресурсов для развития сельского хозяйства обусловило более низкий, чем по стране в целом, уровень урбанизации, который составляет менее 64%. Население практически мононационально и моноконфессионально, более низкий, чем в целом по стране, уровень безработицы. Это обусловило практическое отсутствие причин для возникновения межнациональных, межконфессиональных и социальных конфликтов, что является важней-

шим условием притока туристов, даже при наличии огромного туристского потенциала территории.

Характеристики Липецкой области как туристского региона монографического характера отсутствуют. Попытки описания и систематизации туристских ресурсов региона содержатся в статьях, опубликованных по результатам научно-практических конференций, посвященных развитию туризма в регионе (2006, 2007, 2009, 2012, 2013 гг.). Особого внимания заслуживает учебник, выпущенный Липецким государственным педагогическим университетом в 2009 году [21]. В данном издании, в характеристике хозяйственной деятельности районов региона, эпизодически отмечаются «рекреационные ресурсы». Попытки характеристики туристских ресурсов содержатся в проектах особых экономических зон туристско-рекреационного типа регионального уровня и в проектах туристских кластеров [106].

Липецкая область расположена на границе Среднерусской возвышенности и Окско-Донской низменности в лесостепной зоне бассейна Верхнего Дона и находится в пределах черноземной полосы в лесостепной зоне. С севера на юг, в меридиональном направлении, область протянулась почти на 200 км, и с запада на восток, в широтном направлении, – на 150 км.

Липецкая область образована 6 января 1954 года в результате разукрупнения ряда областей Центрального и Центрально-Черноземного районов: Воронежской, Курской, Орловской, Рязанской. В состав Липецкой области входят 18 административных районов: Липецкий, Елецкий, Задонский, Лебедянский, Становлянский, Данковский, Чаплыгинский, Усманский, Тербунский, Грязинский, Воловский, Добринский, Добровский, Долгоруковский, Хлебенский, Измалковский, Лев-Толстовский, Краснинский. В её составе 8 городов, в том числе Липецк, Грязи, Данков, Елец – областного подчинения, а Задонск, Лебедянь, Усмань и Чаплыгин – районного. Липецкая область входит в Центрально-Черноземный экономический район вместе с Белгородской, Воронежской, Курской, Тамбовской областями.

Российская международная академия туризма, разработавшая собственную систему туристского районирования России, относит Липецкую область к Южнорусскому рекреационному району. Сюда же относятся Курская, Орловская, Белгородская, Воронежская, Тамбовская, Пензенская и Ростовская области, республики Мордовия и Калмыкия. А.А. Самойленко определяет современное состояние рекреации на данной территории следующим образом: «Рекреационная сеть на этой территории развита слабо. Она представлена разреженной сетью санаториев, по несколько единичных учреждений в каждой области в основном небольшой емкости (до 350 мест). Вокруг промышленных центров имеются санатории-профилактории, базы отдыха и одиночные дома отдыха. Существующая сеть лечебно-оздоровительных учреждений не может полностью удовлетворить потребности многомиллионного населения этой территории» [85, с. 199]. Данное мнение особенно интересно для нас, так как высказано в 2006 году. Именно в конце 2006 года в Липецкой области было принято решение о создании особых экономических зон регионального уровня туристско-

рекреационного типа. С этого времени ведется целенаправленное развитие отрасли туризма как составной части экономики региона. В настоящее время развитие туризма осуществляется в соответствии с областной целевой программой «Развитие туризма в Липецкой области (2011–2018 годы)» [60]. Развитие туризма определяется как приоритетное в соответствии со стратегией социально-экономического развития Липецкой области до 2020 года, необходимостью ускорения темпов социально-экономического развития, потребностью в существенном улучшении условий жизни населения. Требуется развитие не только традиционных, но и новых стратегических направлений, среди которых безусловным приоритетом является развитие и функционирование индустрии туризма.

В этом документе отражено понимание ресурсного обеспечения туризма, отмечается, что регион отличается выгодное географическое положение, высокая транспортная доступность, инвестиционная привлекательность, высокие темпы развития экономики, политическая и социальная стабильность. Липецкая область обладает большим историко-культурным и природно-рекреационным потенциалом, составляющим основу туристских ресурсов региона. Однако пока это наследие не капитализировано и не стало значимой частью экономики и рынка труда. Между тем мировая практика показывает, что культурно-историческое наследие, местные традиции и ремесла рассматриваются не только как важный ресурс для привлечения туристов, но и как значимая часть развития и диверсификации региональной экономики, форма развития малого бизнеса, регулирования ситуации на рынке труда, часть промышленной политики.

Предварительный аудит традиционных ремесел, их связи с городской средой и экономикой, основными рынками сбыта позволил сделать следующие выводы, которые были зафиксированы в областной целевой программе [60].

1) Ремесленная продукция местного производства обладает слабой рыночной позицией: как географической (область практически не производит и не экспортирует в промышленно значимых масштабах уникального местного продукта, хотя обладает высоким потенциалом), так и отраслевой.

2) Устаревшие технологии проектирования, производства и дистрибуции товаров делают ремесло неэффективным экономически, ресурсно-затратным.

3) Кадровый дефицит, отсутствие институционализированных школ, образовательных программ не позволяют превратить ремесла в современный вид творческой деятельности, а сохраняют их лишь как один из видов традиционного ручного труда. Ремесло сегодня непривлекательно для талантливой и активной молодежи, поскольку не предоставляет возможности самореализации и динамичного карьерного роста.

4) Отсутствие в области мер поддержки ремесла не как элемента культуры, а как актива экономического развития.

Таким образом, необходима комплексная работа по формированию кластеров креативных индустрий на основе историко-культурного наследия Липецкой области. Наиболее актуальными задачами представляются:

- технологическая модернизация секторов, использующих наследие (обновление дизайна, маркетинг товаров);
- создание условий для талантливой молодежи по самореализации в видах деятельности, использующих наследие;
- обеспечение связи творческих видов деятельности и ремесел с городской средой.

Усилить привлекательность региона и обеспечить туристские потоки также сможет развитие делового, сельского и событийного видов туризма [60].

Выделение ремесел и промыслов из ряда туристских ресурсов можно рассматривать как акцентирование внимания на их уникальности и неповторимости. И данные качества позволят региону выделиться из череды остальных регионов России. Однако, на наш взгляд, такой фрагментарной характеристики выдающихся ресурсов недостаточно. Невозможно выстраивать отрасль туризма на территории всей области исходя только из наличия данного типа ресурсов. Тем более что они весьма ограничены. Анализ официальных документов и полевые исследования, проведенные в 2012 году, позволили нам прийти к определенным выводам относительно рассмотрения ремесел и промыслов в контексте туристских ресурсов. В Липецкой области нет законодательной базы, направленной на поддержку народных промыслов, тогда как такие акты приняты во многих субъектах Российской Федерации.

Еще один документ, который представляет интерес с точки зрения ретроспективы изучения туристских ресурсов Липецкой области – Постановление Администрации Липецкой области № 130 от 5 июня 2008 года «Об утверждении схемы территориального планирования Липецкой области» [65]. Появлению данного документа предшествовало изучение ресурсов региона, в том числе и ресурсов развития туризма. Исследования проводились Российским институтом градостроительства и инвестиционного развития «Гипрогор». В ходе работ были проведены полевые исследования, также в научной работе были использованы филологические и исторические работы краеведческого характера, выполненные в ЕГУ им. И.А. Бунина.

Постановление Администрации Липецкой области № 130 от 5 июня 2008 года «Об утверждении схемы территориального планирования Липецкой области» не сосредоточено исключительно на сфере туризма, однако данный документ намечает размещение туристско-рекреационных объектов по территории региона, исходя из анализа природных и культурно-исторических ресурсов [65]. В документе определяется следующая логика пространственной организации туризма в регионе. С точки зрения лесорастительных условий наиболее благоприятными для организации различных видов отдыха являются дубовые широколиственные леса в Добровском, Грязинском, Задонском, Усманском, Елецком районах. Рекреационные функции лесов недостаточны.

В документе отмечается, что, с точки зрения развития туризма, представляют интерес особо охраняемые природные территории, приводятся их количественные характеристики (заповедники (2), заказники (18), памятники природы (131)). Отмечается, что их значение для сферы туризма, прежде всего, научно-

познавательное. Как наиболее интересные с точки зрения научного познания и туристско-экскурсионной деятельности выделяются заповедники: «Воронежский», «Галичья гора», дендрологический парк лесостепной опытно-селекционной станции. В документе определена локализация заказников: 11 ландшафтных и 7 зоологических заказников. Самые значительные из них находятся на территориях Добровского, Грязинского, Елецкого, Задонского, Липецкого и Лебедянского районов. Таким образом, определяется перечень заказников, обладающих потенциалом для развития туризма. Характеристик данного потенциала в рассматриваемом документе нет.

Как территории, наиболее насыщенные гидрологическими, геологическими, дендрологическими, ландшафтными памятниками природы, а также заказниками и заповедниками, выделяются Елецкий, Грязинский, Усманский, Липецкий, Данковский и Добринский, Задонский районы.

В Постановлении Администрации Липецкой области № 130 от 5 июня 2008 года «Об утверждении схемы территориального планирования Липецкой области» [65] отмечается, что в Липецкой области одним из наиболее массовых видов рекреационного использования являются садовые товарищества и кооперативы, дачные поселки, которые играют особую роль в формировании мест отдыха, прежде всего, вокруг городских поселений. Авторами исследования предлагается рассматривать данный вид ресурсов как перспективный с точки зрения развития туризма.

Также в документе отмечается, что Липецкая область располагает определенным потенциалом бальнеологических ресурсов. В комплексе санаторно-курортного лечения широко используются лечебные факторы курорта – Липецкая минеральная вода и торфяная лечебная грязь. Запасы минеральных вод обнаружены также в Чаплыгинском, Усманском, Задонском районах. Интересны для рекреационного использования также минеральные источники в Задонском районе – с. Каменка и в Чаплыгинском районе – с. Дубовое.

В постановлении отмечается, что в целом учреждения отдыха не обеспечивают потребности населения, почти полностью отсутствуют мотели, кемпинги, охотничьи и рыболовные базы, лыжные станции. Уровень сервиса учреждений отдыха не отвечает современным требованиям, но при соответствующем изменении может стать хорошим источником дохода.

Анализ факторов развития туризма, приведенный в документе, определяет современное состояние и перспективные направления развития отрасли:

«Одним из массовых видов рекреационной деятельности является туризм, который может эффективно удовлетворить рекреационные потребности области. Липецкая область имеет большой туристско-экскурсионный потенциал и обладает значительными туристическими ресурсами как составляющими индустрии туризма, необходимыми для развития туризма.

Маршрутный туризм – один из традиционных и высокоорганизованных видов познавательного туризма, он получил значительное развитие в Липецкой области. Разработанная несколькими туристическими агентствами система маршрутов и экскурсий охватывает практически всю территорию области.

Получили развитие:

– конные маршруты, как однодневные, так и многодневные: по живописным берегам р. Воронеж в Задонском районе, на Куликовом поле в Данковском районе;

– спелеологические туры в карстовые пещеры г. Ельца;

– водные туры по рекам Быстрая Сосна, Дон, Воронеж, Красивая Меча, Битюг (байдарки).

Область обладает рядом благоприятных факторов для развития автотуризма.

Может получить развитие деловой туризм, для которого необходимы объекты туристического комплекса и гостиничного хозяйства, недостаточные в настоящее время.

Липецкая область располагает значительными возможностями для водного туризма, которые представляют реки Воронеж, Дон и их основные притоки – Красивая Меча, Быстрая Сосна, Матыра, Усмань.

По состоянию на 2006 год в области функционировали 27 организаций гостиничного типа вместимостью 1,5 тыс. мест.

По своим уникальным объектам историко-культурного значения Липецкая область может стать не только объектом регионального экскурсионного туризма, но и межрегионального и международного туризма.

В области 6 исторических городов (городских поселений): Липецк, Задонск, Елец, Лебедянь, Усмань, Чаплыгин, из которых г. Елец входит в список 115 исторических городов, имеющих ценное историческое наследие федерального и международного значения.

Город Задонск – «Русский Иерусалим», является одним из крупнейших духовных центров южной части России, который возрождается как один из центров русского православия и духовности. Сюда со всех концов России приезжают паломники к мощам Тихона Задонского.

На территории Задонска находятся 105 объектов культурного наследия, 23 из которых находятся на государственной охране, и 2 памятника федерального значения.

Общее число объектов культурного наследия, состоящих на государственной охране и вновь выявленных, составляет более 3 тысяч. Из них: 42 памятника федерального значения.

Для превращения Липецкой области в крупный и перспективный рекреационный регион общероссийского значения необходимы значительные преобразования рекреационно-туристической системы и инфраструктурное обустройство территории» [65].

Следует отметить, что часть исходных данных, приведенных выше, устарела. Так, приказом Министерства культуры Российской Федерации, Министерства регионального развития Российской Федерации от 29 июля 2010 г. N 418/339 изменен перечень исторических поселений Российской Федерации. Их число уменьшено до 41, на территории Липецкой области к историческим

поселениям отнесен только город Елец [81]. Изменилась статистика по количеству предприятий питания, размещения и других рекреационных объектов.

Постановлением Администрации Липецкой области № 130 от 5 июня 2008 года «Об утверждении схемы территориального планирования Липецкой области» [65] определяются как популярные и перспективные маршруты активного отдыха – «конные маршруты, как однодневные, так и многодневные: по живописным берегам р. Воронеж в Задонском районе, на Куликовом поле в Данковском районе;

– спелеологические туры в карстовые пещеры г. Ельца;

– водные туры по рекам Быстрая Сосна, Дон, Воронеж, Красивая Меча, Битюг (байдарки) полностью отсутствуют на рынке туризма» [65].

Но для нас в данном случае интересен подход к определению перспективных направлений туризма. Анализ благоприятных с точки зрения туризма территорий опирается на исследования Российского государственного института градостроительства и инвестиционного развития «ГИПРОГОР» (в настоящее время ОАО ГИПРОГОР), проведенные в 2006 году [65]. К наиболее благоприятным рекреационным территориям отнесены поймы рек Дон и Воронеж, берега Матырского водохранилища, частично территории Задонского, Усманского, Елецкого, Липецкого, Грязинского, Хлевенского районов. Здесь имеется удачное сочетание водных и лесных ресурсов, наличие источников минеральных вод, относительно спокойная экологическая ситуация.

В качестве перспективного центра развития туризма выделяется Задонск, формирующийся как центр православной, духовно-религиозной культуры.

В качестве перспективных центров развития туризма определяется еще ряд городов региона. Елец отмечается как насыщенный самым большим количеством объектов культурного наследия. Ресурсы туризма в Липецке связываются с тем, что на его территории находится курорт. К перспективным туристским городам также относится Усмань. Характеризуя ресурсную базу туризма в городах Липецкой области, особое внимание уделяется соотношению ресурсного обеспечения с перспективами отдельных видов туризма. К сожалению, не рассматривается как перспективный вид туризма деловой туризм.

К относительно благоприятным рекреационным территориям отнесены частично территории Измалковского, Долгоруковского, Тербунского, Воловского, Данковского, Чаплыгинского, Добровского, Краснинского, Становлянского районов. Здесь, в основном, небольшая степень залесенности, нет крупных рек.

К районам, малоблагоприятным для рекреации, отнесены территории низменные, частично заболоченные, с высоким уровнем техногенного загрязнения (территории, подвергшиеся радиоактивному загрязнению от ЧАЭС). Эти территории находятся частично в Становлянском, Данковском, Чаплыгинском, Грязинском районах.

На основе анализа туристско-рекреационных ресурсов проектом предлагается:

«1. Формирование трех рекреационно-туристических районов: Липецкого, Елецкого, Лебедянского, с центрами обслуживания этих районов в городах Липецке, Ельце, Лебедяни.

2. Выделение двух рекреационных коридоров вдоль рек Дон и Воронеж, с включением в них существующих лесных массивов, территорий заповедников, заказников, зон детского и смешанного отдыха, памятников природы, объектов культурно-исторического наследия и рекреационных, пригородных зон отдыха, санаторно-курортной зоны г. Липецка.

3. Создание кольцевого туристического маршрута «По Липецкому краю» с заездом во все исторические города.

4. Создание «Особой экономической зоны туристско-рекреационного типа» регионального значения с включением в нее частично территорий городов Ельца, Задонска, проектируемых историко-культурных заповедников: «Бунинская Россия», «Задонск и задонские монастыри», археологический музей-заповедник «Острая Лука» [65].

Характер развития рекреационных районов Липецкой области в «Схеме территориального планирования Липецкой области» определяется весьма конкретно.

Липецкий рекреационно-туристический район (Восточный), с центром обслуживания в г. Липецке, расположен в восточной и юго-восточной части области, куда вошли Добровский, Липецкий, Грязинский, Усманский, Добринский районы.

В качестве основного вектора развития предлагается использование природного потенциала в целях организации рекреации. На территории этого рекреационно-туристического района проектом предлагается создание Национального парка «Липецкий», включающего в себя территории нескольких существующих заказников («Добровский», «Липецкий», «Добровско-Филатовская пойма реки Воронеж»), а также территории Чаплыгинского, Добровского и Липецкого районов.

Территория проектируемого парка рассматривается с природоохранной и рекреационной точек зрения. Создание должно способствовать сохранению водности реки Воронеж. В структуре парка предлагалось создание зоны охраняемых природных ландшафтов, зон познавательного туризма, зоны восстановления и охраны историко-культурных объектов, рекреационной зоны, зоны обслуживания посетителей в п. Доброе, зоны хозяйственного назначения. Матрица развития предполагаемого парка весьма похожа на практику развития национальных парков на территории США [46].

В зоне обслуживания посетителей предлагалось строить стационарные объекты туристского сервиса, музейные экспозиции, объекты культурно-бытового и информационного обслуживания и связи, а также объекты транспортной инфраструктуры. Разработку генерального плана парка предлагалось вести на основе следующих направлений рекреационного развития его территории.

Проектом предлагается в Усманском районе определить ряд доминант развития:

- город Усмань рассматривать как подцентр туристско-рекреационного обслуживания;

- создание охранных зон в городе Усмань;

- в селе Савицкое и селе Излегоще предусматривается дальнейшее развитие зон отдыха;

- в Никольском дальнейшее использование турбазы и лыжной базы отдыха, строительство аквапарка (здесь предлагалось развитие туристско-рекреационной зоны местного значения);

- в селе Песковатка-Боярское развитие зоны детского отдыха;

- развитие речного туризма в нижнем течении реки Воронеж.

В Добровском районе:

- перевод райцентра Доброе в статус «историческое сельское поселение»;

- развивать Доброе как подцентр туристско-рекреационного обслуживания;

- создание на базе усадьбы Васильчиковых в селе Трубетчино научно-селекционной базы и краеведческого музея;

- перевод усадьбы Васильчиковых в статус федеральный и составление проекта ее охранной зоны;

- создание санаторно-курортной зоны в селе Доброе на берегу р. Воронеж;

- развитие сети домов отдыха в пойме Воронеж в районе озера Стабное.

В Липецком районе:

- создание туристического маршрута к объектам археологического наследия;

- развитие зон детского отдыха на берегах Матырского водохранилища и р. Воронеж;

- развитие пригородных зон отдыха на базе садово-дачных кооперативов;

- развитие санаторно-курортной инфраструктуры.

В Грязинском районе:

- перевод в разряд «историческое городское поселение» г. Грязи;

- развитие пригородных зон отдыха на базе садово-дачных кооперативов;

- развитие детских зон отдыха на берегу р. Матыра.

В Добринском районе:

- создание археологического музея-заповедника в п. Добринка, с разработкой тематического маршрута с посещением объектов археологического наследия.

Особенность этого рекреационного района в его многофункциональности, т.е. совмещении различных видов туризма и отдыха. Липецкая рекреационно-туристская зона будет формироваться как часть общерегионального рекреационно-туристского комплекса.

Лебедянский рекреационно-туристический район (Северный) с центром обслуживания в г. Лебедянь включает в себя Лебедянский, Данковский, Чаплыгинский и Лев-Толстовский районы.

Территория этого района определена как обладающая относительно высоким рекреационным и историко-культурным потенциалом, насыщена большим количеством памятников культурного и религиозного характера.

Территория расположена в живописных ландшафтах бассейна реки Дон. На момент создания «Схемы территориального планирования Липецкой области» здесь находилось 4 заказника, 12 памятников природы, 580 объектов культурного наследия, 2 исторических городских поселения – Чаплыгин и Лебедянь.

Как основное направление развития туризма в данном районе определялся познавательный туризм.

Проектом предлагается:

- города Данков, Чаплыгин и поселок Лев Толстой развивать как подцентры туристско-рекреационного обслуживания;

- развитие туристической инфраструктуры в городах Лебедянь, Данков, Чаплыгин: строительство и развитие гостиниц, кемпингов, мотелей, придорожного сервиса.

В Чаплыгинском районе:

- развитие рекреационной зоны города Чаплыгина на реке Становая Ряса в районе села Юсово;

- создание базы отдыха и парка в стиле XVII в. в селе Кривополянье;

- в п. Рошинский предлагается проложить туристический маршрут к источнику минеральной воды у стен монастыря;

- в селе Бухово на базе детских лагерей предлагается создание зоны детского оздоровительного отдыха, возможно также и создание базы отдыха;

- включить в Федеральный реестр и разработать охранную зону для усадьбы ученого Семенова-Тян-Шанского в населенных пунктах Рязанка и Урусово Чаплыгинского района;

- дальнейшее развитие музея-заповедника в Урусово Чаплыгинского района;

- создание на юго-востоке территории района национального парка «Липецкий» (частично будет располагаться на территории Добровского и Липецкого районов).

В Данковском районе:

- перевод города Данков в статус «историческое городское поселение»;

- развитие туристических маршрутов к памятникам федерального значения;

- включение усадьбы Нечаевых в Полибино в единый комплекс музея «Куликово поле» (включая и села Стрешнево, Березовка, Дубки) и организация на базе усадьбы базы отдыха (конные прогулки, организация базы рыбной ловли);

- создание базы отдыха в селе Баловнево на основе музея-усадьбы «Баловнево».

В Лебедянском районе:

– в городе Лебедян – размещение и развитие баз отдыха в южном направлении, недалеко от с. Волотово, на левом берегу Дона; на правом берегу намечается создание гостиничного комплекса;

– размещение баз отдыха в с. Парлово на берегу р. Дон и в с. Курапово на р. Красивая Меча;

– размещение детских лагерей отдыха в районе с. Новый Копыл на р. Красивая Меча.

В Лев-Толстовском районе:

– развитие районного центра Лев Толстой как подцентра туристического обслуживания.

Елецкий рекреационно-туристический район (Западный) с центром обслуживания в г. Ельце включает Становлянский, Воловский, Задонский, Хлебенский, Долгоруковский, Измалковский, Краснинский, Елецкий, Тербунский районы.

Территория этого рекреационного района обладает значительным туристско-рекреационным потенциалом, большим количеством объектов культурного наследия. В «Схеме территориального планирования Липецкой области» отмечается, что этот район интересен своими усадьбами, местами жительства известных людей. На территории этого района находятся река Дон с наиболее крупными притоками (Быстрая Сосна, Красивая Меча, Снова), комплекс заказников (на момент создания документа 9), заповедников (4 участка заповедника «Галичья гора»), 44 памятника природы, значительный историко-культурный потенциал: 1082 объекта культурного наследия.

Основное предназначение и использование этого района – «туристско-познавательное» [65].

Для комплексного использования богатого рекреационного и историко-культурного потенциала предлагается создание основной, главной туристско-рекреационной зоны, что может послужить обоснованием для создания на этой территории особой экономической зоны туристско-рекреационного типа, которая может представлять стратегический интерес для инвесторов.

Проектом предлагается:

В Елецком районе:

– создание на базе культурного наследия г. Ельца тематических музеев: «Елецкие кузнецы», «Елецкая гармошка», «Елецкое кружево»;

– придание г. Ельцу статуса «историко-архитектурный музей-заповедник»;

– развитие г. Ельца как историко-культурного центра предлагаемой особой экономической зоны туристско-рекреационного типа;

– выделение в северной части города территории под развитие туристско-рекреационной зоны;

– корректировка охранных зон г. Ельца;

– создание туристско-информационного центра;

– создание туристической зоны в районе с. Нижний Воргол, долина р. Воргол;

– развитие зон детского и взрослого отдыха на р. Воргол.

В Измалковском районе:

– создание дополнительных туристических маршрутов: в с. Чернава Измалковского района – на родину святителя Феофана Затворника и ученого и философа Николая Данилевского.

В Становлянском районе предполагалось проектирование ряда культурно-исторических объектов, способных привлечь туристов.

Самым амбициозным проектом можно считать создание историко-культурного заповедника «Бунинская Россия», в состав которого предполагалось включить около 20 поселений, связанных с жизнью и деятельностью И.А. Бунина. Центром обслуживания должна была стать деревня Озерки, где планировалось создать соответствующую инфраструктуру. На территории заповедника предлагалась организация музея «Этнографическая деревня»; открытие комплекса музеев крестьянского быта и дворянской культуры, а также организация конных и пешеходных маршрутов на базе усадьбы Стаховичей (памятника федерального значения) в селе Пальна-Михайловка. Проектом предусматривалась разработка охранной зоны для усадьбы Стаховичей.

В Краснинском районе планировалось создание туристического маршрута по «Пришвинским местам» с центром обслуживания в с. Красное, а также развитие рекреационной зоны вдоль реки Красивая Меча.

Концептуальные подходы к планированию развития туризма в Задонском районе предполагалось строить на основе реализации нескольких проектов.

1. Развитие Задонска как центра духовно-религиозной культуры южной части России, духовно-православного центра предлагаемой особой экономической зоны туристско-рекреационного типа и как подцентра туристско-рекреационного обслуживания «Елецкого рекреационно-туристического района».

В городе Задонске предлагалось создание туристской инфраструктуры – строительство гостиниц, кемпингов, moteлей, учреждений торговли, питания.

2. Создание археологического музея-заповедника «Острая Лука» в излучине реке Дон, в окрестностях сел Каменка, Замятино, Яблоново, Ксизово, с целью рекреационного и туристско-познавательного использования в связи с наличием на данной территории большого количества памятников археологии, архитектуры, а также заповедных мест: «Донские беседы», «Устье реки Каменки». Создание в селе Каменка центра обслуживания музея-заповедника и в селе Яблоново – этнографической деревни.

3. Создание историко-культурного заповедника «Задонск и задонские монастыри» на базе объектов культурного наследия, расположенных в селе Кашары с находящимся в нем памятником федерального значения, в селе Репец – с ансамблем усадьбы Кожиных, монастырями: Рождество-Богородицким епархиальным мужским, Свято-Тихоновским Преображенским женским в Задонске, Богородице-Тихоновским женским монастырем.

4. Развитие рекреационной зоны с размещением домов отдыха и детских лагерей в пойме реки Дон южнее села Паниковец.

5. Организация на базе музея-усадьбы «Скорняково» в с. Скорняково конно-спортивной базы.

6. На базе краеведческого музея создание этнографического маршрута «Гончарные мастера древней Руси».

В Тербунском районе также определялся ряд мер, направленных на развитие туризма:

- включить усадебный ансамбль начала XX в. «Усадьба Борки» в с. Борки в Федеральный реестр объектов культурного значения;
- разработать охранную зону для усадьбы «Борки»;
- развитие рекреационной зоны в селе Борки с размещением здесь базы отдыха.

В связи с проектным предложением перевода районного центра Тербуны в категорию городского поселения предлагалось развитие его как подцентра туристского обслуживания «Елецкого рекреационно-туристического района», с развитием здесь гостиничного сервиса, объектов торговли и питания.

В Воловском районе планировалось:

- включить в федеральный реестр объектов культурного наследия военно-мемориальный комплекс на высоте Огурец, расположенный у села Ломигоры;
- проложить туристические маршруты в села Ломигоры и Вышнее Большое;
- развитие рекреационной зоны в районе села Сапрон.

Как одно из перспективных направлений развития туризма в данном документе [65] рассматривается развитие паломнического движения и паломнической структуры, которая может объединить в себе несколько областей – Липецкую, Курскую, Тамбовскую.

Также в данном документе предлагается Концепция особой экономической зоны туристско-рекреационного типа регионального значения, которая объединяет Становлянский, Елецкий, Задонский районы. У каждого из них своя специфика, свои нюансы:

«Елецкий фрагмент зоны займет территорию г. Ельца в северной части города, восточнее поселка Александровка (60 га), здесь могут располагаться различные туристско-рекреационные учреждения.

Задонский – должен занять территорию г. Задонска в его юго-восточной части (42,5 га) и Задонского района, здесь могут располагаться центры русской культуры, санатории, профилактории; в состав Задонского фрагмента могут войти предлагаемые историко-культурный заповедник «Задонск и задонские монастыри» и археологический музей-заповедник «Острая Лука».

Становлянский фрагмент зоны может занять территорию проектируемого историко-культурного заповедника «Бунинская Россия» [65].

Проектом предлагается формирование в особой экономической зоне регионального значения двух основных центров: историко-культурного – г. Ельца и духовно-религиозного – г. Задонска, при этом первоочередное значение придается г. Ельцу.

В настоящее время планирование развития туризма в Липецкой области основано на проектировании туристских кластеров.

Кластерный подход к развитию туризма получил развитие в Липецкой области раньше, нежели он стал практиковаться в большинстве российских регионов [64]. С 2006 года в регионе развиваются две особые экономические зоны регионального уровня туристско-рекреационного типа «Елец» и «Задонщина». Территориально данные кластеры расположены в пределах Елецкого рекреационного района Липецкой области. В настоящее время на их территории реализуют свои проекты 11 инвесторов.

К началу 2016 года в Липецкой области сформированы пять туристских кластеров. Туристские кластеры развиваются в рамках федеральной целевой программы «Развитие внутреннего и въездного туризма в Российской Федерации (2011–2018 годы)». Кластеры «Елец» (туристско-рекреационный) и «Задонщина» (автодорожный) были созданы в 2011 году. Территориально данные кластеры теснейшим образом связаны с особыми экономическими зонами регионального уровня туристско-рекреационного типа. В 2014 году созданы еще 3 туристских кластера: «Добровский» (туристско-рекреационный), «Шуховский» (туристско-рекреационный), «Ораниенбург» (автодорожный).

Таким образом, «лидирует» по количеству туристских кластеров Елецкий рекреационный район: здесь расположены две региональные туристско-рекреационные зоны и два кластера, созданные в соответствии с федеральной целевой программой. На территории Липецкого рекреационного района создан кластер «Добрый». В Лебедянском рекреационном районе созданы два кластера: «Шуховский» и «Ораниенбург». В настоящее время планируется расширение границ туристско-рекреационного кластера «Елец» за счет территорий в Елецком и Становлянском районах. Складывающаяся система территориального планирования и распределение государственной поддержки позволяет утверждать, что наибольшие перспективы туристского развития есть у Елецкого и Лебедянского рекреационных районов.

## **2.2. Природные условия развития туризма в Липецкой области**

Изучение природных условий развития туризма традиционно является одним из первых этапов оценки туристского потенциала территории, так как природные ресурсы служат одним из основных факторов, предопределяющих ее использование. При изучении природных условий развития туризма в регионе важно учитывать взаимодействие природных и антропогенных факторов, определяющих качество среды туристской и рекреационной деятельности. Для характеристики природных условий, как правило, применяется компонентный анализ, основанный на изучении компонентов природного потенциала территории. В качестве исследуемых компонентов выступают типы природных ресурсов. Компонентная оценка дает возможность выделить на территории региона ландшафты, наиболее благоприятные для развития рекреационной деятельности.

Территория Липецкой области представляет собой возвышенно-холмистую равнину, расчлененную долинами рек, балками и оврагами. Липецкая область расположена на стыке Среднерусской возвышенности и Окско-Донской равнины. Ее территория протягивается с севера на юг на 203 км, с запада на восток на 206 км; площадь составляет 24,1 тыс. км<sup>2</sup> [9].

Западная часть области – в пределах Среднерусской возвышенности – представляет собой возвышенную равнину, сильно расчлененную сетью глубоких речных долин, балок и оврагов, которые почти повсеместно врезаются в материнские породы девонского периода. По берегам Дона, Быстрой Сосны и их притоков девонские известняки образуют скалистые гряды (Галичья гора, Сокольская гора и др.). Средние высоты водоразделов в этой части области составляют около 240 м над уровнем моря (при перепаде от 92 до 262 м).

Восточная часть области – плоская слаборасчлененная равнина со средними высотами водоразделов порядка 160–170 м над уровнем моря. Долины рек, балки и овраги здесь неглубокие, с пологими склонами. Водоразделы усеяны неглубокими заболоченными понижениями.

Река Воронеж, являющаяся естественной границей между этими природными провинциями, образует широкую долину с несколькими террасами шириной до 25 км, сложенную песчано-глинистыми аллювиальными и другими отложениями различного возраста. Здесь преобладают пойменные и террасовые ландшафты – мозаика лугов, травяных и сфагновых болот, пойменных лесов, сосновых боров, березняков и осинников.

Природные поверхностные воды представлены реками, озерами и болотами. Общая протяженность речной сети свыше 5 тыс. км. Практически вся площадь области (около 98%) принадлежит бассейну р. Дон, который является, в свою очередь, бассейном стока Азовского моря и Атлантического океана. Лишь около 400 км<sup>2</sup> севера Чаплыгинского района относится к бассейну р. Волга. Большинство (свыше 200) рек относится к категории самых малых (протяженностью менее 25 км). К таким рекам относятся: Хомутец (правый приток р. Воргол), Хмелинка (правый приток р. Дон), Паниковец (правый приток р. Быстрая Сосна) и др. 12 рек относятся к категории малых и имеют протяженность 25–100 км. Это реки Воргол, Вязовка, Ягодная Ряса, Репец и др. К категории средних рек длиной от 100 до 500 км относятся Воронеж, Матыра, Сосна Быстрая, Красивая Меча. Есть и другие, например, Битюг, Ранова, но они на территории области имеют очень малую протяженность.

Самой крупной рекой Липецкой области является Дон, пересекающий область с севера на юг и имеющий в ее пределах протяженность 304 км. Всего же длина Дона 1820 км, а площадь водосборного бассейна 422 тыс. км<sup>2</sup>.

Реки относятся к смешанному типу питания, включающему дождевое, снеговое и подземное. В регионе хорошо выражены весеннее половодье и зимняя межень.

Озерность области составляет 0,6%. Практически все озера находятся в днищах долин рек Окско-Донской равнины и представляют собой озера-старицы реки Воронеж и ее притоков. Озера имеют большей частью вытянутую

форму и площадь, обычно не превышающую 20–30 га, глубина их до нескольких метров. Часто озера соединены между собой или с руслом реки постоянными или временными протоками. Берега часто заболочены, с трудными подходами к воде. Исключение составляют старицы, находящиеся непосредственно у тылового шва поймы. В этом случае один из берегов сухой, хорошо выраженный, часто с дубравой или сосновым бором.

Очень редки озера в днищах рек Среднерусской возвышенности, а на междуречьях совсем не встречаются. Это объясняется высокой эрозионной расчлененностью и хорошей дренированностью. Исключения могут составлять очень небольшие временные водоемы в карстовых воронках.

В пределах Окско-Донской равнины могут встречаться озера в замкнутых суффозионно-просадочных понижениях, чаще в комплексе с болотами и заболоченными лугами, например, озеро Моховое близ с. Сошки в Грязинском районе.

Рельеф и климат не способствуют на территории области образованию болот на Среднерусской возвышенности. Лишь небольшие (обычно не превышающие нескольких гектаров) низинные болота и заболоченные луга можно встретить в пойме Дона и его притоков.

Иная картина складывается на востоке области, в Окско-Донской равнине. Плоско-западинные поверхности долин рек и междуречий, плохая дренированность, уплотнение и низкие фильтрационные свойства покровных суглинков, особенно под днищами котловин, способствуют образованию болот и заболоченных лугов. Болота преимущественно низинные, реже переходные и только в единичных случаях верховые. В пойменных болотах мощность торфа может достигать нескольких метров, на междуречных пространствах это часто даже не болота, а заболоченные луга, где торф меньше чем 0,3 м. Подобные образования являются для России зональными и широко распространены, например, в лесостепной и северной степной зоне Западной Сибири. Причем в условиях неустойчивого увлажнения такие заболоченные участки соседствуют как здесь, так и там с засоленными почвами.

При высокой плотности сельского населения Черноземья всегда ощущалась нехватка водных ресурсов для различных хозяйственных нужд. Эта проблема решалась путем создания многочисленных прудов и водохранилищ. В области более 8000 таких искусственных водоемов. Самым крупным является Матырское водохранилище в г. Липецке с зеркалом 45 км<sup>2</sup>.

Объем воды в искусственном водоеме свыше 1 млн.м<sup>3</sup> позволяет относить его к водохранилищам, менее – к прудам. Если придерживаться этого, то к водохранилищам в Липецкой области можно отнести менее 1%, остальное – пруды. Иногда крупные балки и самые малые реки обладают целыми каскадами прудов.

И естественные, и искусственные водоемы используются для целей рекреации. Для сплава используются в основном Дон, средние и часть малых рек, особенно популярны Красивая Меча, Воргол, Быстрая Сосна.

В купально-пляжный сезон особой популярностью пользуются песчаные пляжи Дона и крупных его притоков, а также многочисленные пруды. В малых и самых малых реках, где велика доля подземного питания, вода часто холодная даже в самые теплые месяцы.

Очень популярны летнее и зимнее любительское рыболовство на реках, прудах и водохранилищах.

Пруды, озера и болота часто изобилуют водоплавающей и болотной дичью.

Закарстованные и кавернозные девонские карбонатные породы водоносны и содержат целый ряд водоносных горизонтов. Для водоснабжения обычно используются гидрокарбонатные кальциевые воды с глубин 60–150 м.

Особой популярностью пользуется липецкая минеральная вода сульфатно-хлоридная натриевая. Она известна всей стране и за рубежом. Сейчас ее добыча ведется в Липецке с глубины 600 м.

Основными климатообразующими факторами на территории Липецкой области являются широта и равнинность. Умеренные широты ( $52^{\circ}$ – $53^{\circ}$  с.ш.) обусловили хорошо выраженный (особенно в теплый период) западный перенос, а расположение на громадной равнине – отсутствие преград для этого переноса.

Территория области относительно невелика, максимальная разница между крайней западной и крайней восточной точками около 200 км, а в меридиональном направлении, между южной и северной, и того меньше. Это обусловило относительную «одинаковость» микроклимата для всей территории области.

Суммарная солнечная радиация при прочих равных условиях увеличивается с севера на юг в меридиональном направлении, тогда как влияние Атлантического океана (степень континентальности) изменяется в широтном направлении (с запада на восток). Результатом взаимодействия этих двух факторов является то, что среднегодовые летние температуры увеличиваются с северо-запада на юго-восток, тогда как зимние – с северо-востока на юго-запад. Величины эти незначительные, в пределах  $1$ – $2^{\circ}\text{C}$ .

Среднегодовая температура воздуха колеблется в пределах  $+3$  –  $+7^{\circ}\text{C}$ . Самым холодным месяцем является январь со средней температурой  $-11^{\circ}\text{C}$  на северо-востоке до  $-9,5^{\circ}\text{C}$  на юго-западе области. Самый теплый месяц – июль со средней температурой  $+19^{\circ}\text{C}$  на северо-западе до  $+20^{\circ}\text{C}$  на юго-востоке.

Общее количество осадков за год колеблется обычно в пределах 450–600 мм и уменьшается с северо-запада на юго-восток. Максимум осадков приходится на летний период, хотя в зимние месяцы тоже наблюдается рост, минимумы приходятся на весну и осень. Летние дожди достаточно часто сопровождаются грозой и градом. Устойчивый снежный покров образуется, обычно, во второй половине декабря и продолжается до начала апреля.

Липецкая область находится в зоне частого прохождения атмосферных вихрей (циклонов и антициклонов) и достаточно сложного ветрового режима самых разных направлений обычно с небольшой скоростью, не превышающей 3–6 м/сек. В теплый период заметно преобладание ветров западных румбов.

В целом климат можно охарактеризовать как умеренно-континентальный в зоне неустойчивого увлажнения в зоне лесостепи, где гумидность и аридность могут меняться для разных лет.

На общем фоне такого макроклимата существуют иногда довольно заметные различия в мезо- и микроклимате, обусловленные рельефом, растительностью, характером подстилающей поверхности.

Так, приводораздельные территории обладают несколько большей степенью континентальности с зачатками вертикальной поясности. Это заметно, например, в распределении агроклиматических ресурсов. Период вегетации многих растений раньше начинается и позже кончается в долинах рек и нижних частях склонов водоразделов, здесь меньше скорость ветра. Достаточно большую роль играет экспозиция склонов, особенно это заметно в период схода снежного покрова. Микроклиматические различия, обусловленные рельефом и растительностью, существенно влияют на размещение такого важного показателя погоды, как относительная влажность воздуха.

Для общей оценки благоприятности климата для туризма, отдыха и лечения следует отметить основные показатели для территории области:

- широты, в которых расположена область, обеспечивают оптимальный ультрафиолетовый режим с незначительным летним избытком на юге области;
- продолжительность солнечного сияния за год 1900–2000 часов, что обеспечивает оптимальный или близкий к оптимальному световой режим;
- продолжительность летнего периода 109–114 дней, а зимнего 140–143 дня, что соответствует оптимальной медико-климатической характеристике.

Короткие периоды, когда проявляются такие неблагоприятные погодные явления, как туманы, грозы, гололед, метели, суховеи, сочетание температуры и относительной влажности для духоты, имеют место, но они не могут оказать существенного влияния на туризм.

Крайне редко происходят или практически полностью отсутствуют ураганы.

Помимо общего описания природных условий по стандартным схемам (рельеф, климат и т.д.), природу необходимо рассматривать еще как минимум с двух позиций:

- комфортность и безопасность пребывания туристов в целом;
- обеспеченность ресурсами для природноориентированных видов туризма.

Область расположена в центральной части одной из крупнейших в мире платформ – Русской или Восточно-Европейской, отраженной в рельефе одноименной равниной. Мощность осадочного чехла платформы 400–700 и более метров. Наиболее древние, обнажающиеся на поверхности горные породы – известняки, доломиты и мергели девонского периода палеозоя. Кровля их плавно снижается от абсолютных отметок около 180 м на западе до 120 м на востоке области. Эти породы обнажаются по склонам долин рек в западной, возвышенной части области.

На карбонатных отложениях девона лежат песчаники, пески и глины мелового и юрского периодов палеозоя, которые преимущественно слагают водораздельные холмы Среднерусской возвышенности.

Еще выше в геологическом разрезе располагаются пески и глины палеогенового и неогенового периода Кайнозоя. В юго-западной и центральной частях области они образуют небольшие пятна на геологической карте, тогда как в восточной образуют маломощный чехол практически на всей Окско-Донской равнине.

Почти повсеместно на территории области развиты маломощные, не превышающие нескольких метров четвертичные отложения. На водораздельных пространствах это обычно покровные суглинки, в днищах долин рек – рыхлые аллювиальные отложения или небольшие участки торфяников. Фрагментарно встречаются следы днепровского оледенения.

Геологическое строение и рельеф имеют очень тесную связь как в размещении крупных (макроформ), так и средних (мезоформ) и мелких (микроформ) рельефа.

Наиболее крупными макроформами (морфоструктурами) в рельефе области являются Среднерусская возвышенность и Окско-Донская равнина. Границу между ними проводят по правому коренному склону долины р. Воронеж. Эти морфоструктуры имеют разнонаправленные современные тектонические движения. Среднерусская возвышенность, занимающая примерно 3/4 территории Липецкой области, испытывает поднятия с интенсивностью 2–4 мм в год, тогда как Окско-Донская равнина – опускания 2–3 мм в год.

Можно отметить, что расположение области в центре платформы на тектонической карте практически исключает такие опасные природные явления, как землетрясения и вулканизм. Основные центры этих явлений проявились в историческое время далеко на юге и юго-западе.

Ведущими экзогенными процессами, сформировавшими современный облик рельефа на Среднерусской возвышенности, явились водная эрозия (речная и овражная) и склоновые процессы. Это явилось следствием достаточно большого перепада высот между водоразделами и базисами эрозии, а также неотектонических поднятий. Абсолютные отметки основных базисов эрозии для территории близки к 100 м (Дон на границе с Воронежской областью – 90 м, Дон у устья Сосны Быстрой – 103 м).

Водоразделы практически повсеместно имеют абсолютные отметки более 220 м, а максимальную – в Становлянском районе – 262 м. Даже на относительно коротких расстояниях между руслами малых рек и водоразделами превышения составляют десятки метров. Так, железнодорожный мост близ села Казаки имеет высоту 40 м.

В поперечных профилях склонов водоразделов и речных долин часто хорошо прослеживается уступ, отражающий выходы девонских карбонатных пород, чаще перекрытых чехлом склоновых отложений пород, и нередко выступающих в виде живописных скал причудливой формы. У местного населения эти скалы имеют соответствующие форме названия: Кичи, Камни, фелюги,

Языки, Быки. Крутые склоны с обнаженными скалами значительно усиливают эстетическое восприятие ландшафта, особенно если в целом территория равнинна. Подобные природные урочища вызывают восхищение и часто удостоиваются весьма лестных эпитетов. Можно вспомнить крутые берега Волги около г. Плёс, получившие название «Русская Швейцария». Сказанное в полной мере относится к таким урочищам, как Плющань, Галичья гора, Воргольские скалы и др.

Помимо чисто эстетического восприятия таких форм рельефа, в обнажениях при желании часто можно обнаружить палеонтологические находки в виде остатков рыб, кораллов, раковин моллюсков и т.д. Такие места можно с успехом использовать для познавательных экскурсий. Примером может служить Каменная гора – обнажение девонских карбонатных пород на левом берегу реки Дон близ села Конь-Колодезь.

Довольно протяженные склоны Среднерусской возвышенности, часто с довольно большими перепадами высот и ступенчатым профилем, с успехом могут использоваться для создания горнолыжных трасс. Во всяком случае в Московской области функционируют свыше сорока оборудованных горнолыжных трасс длиной обычно 300–400 м и превышением 30–40 метров.

В карбонатных породах развит карст. Наиболее часто из карстовых форм рельефа встречаются карстовые воронки, провалы, карры, слепые балки, пещеры. По свидетельству В.Б. Махно, в балках и придолинных склонах рек Воргол, Быстрая Сосна, Ельчик, Красивая Меча плотность карстовых форм рельефа достигает 30 на 1 км<sup>2</sup> [36].

С карстовыми формами рельефа у местных жителей иногда связаны легенды и предания (например, пещера в урочище Ходов Лес близ г. Ельца). Такие легенды могут иметь реальную основу. Так, в 2004 г. у села Плоская Кузьминка, около Липецка, близ трассы Липецк – Орел, на глазах у жителей в образовавшуюся карстовую воронку был стремительно спущен целый пруд.

На многих склонах Среднерусской возвышенности развиты оползневые процессы.

Карстовые полости в карбонатных породах девона концентрируют значительные ресурсы подземных вод, выходящих у подножья склонов долин в виде достаточно мощных родников. Таков, например, «Святой источник» у левого борта долины р. Ельчик около Елецкого Знаменского епархиального женского монастыря.

Значительно иная картина рельефа представлена в восточной части области, на Окско-Донской равнине. Неотектонические отрицательные подвижки не способствуют развитию глубинной водной эрозии, превышения абсолютных отметок водоразделов обычно не превышают 160 с небольшим метров, водоразделы, близкие к плоским, общий облик не холмистый, а плоско-западинный. В долинах рек в таких условиях развиваются боковая эрозия и осадконакопление. Днища долин широкие, до нескольких десятков километров, русла рек очень сильно меандрируют, образуя множество озер-стариц.

На плоских, слабо дренированных водоразделах в покровных суглинках развиты суффозионно-просадочные процессы, результатом которых явились многочисленные замкнутые понижения (западины), этому способствует и погребенный карст в относительно неглубоко залегающих девонских карбонатных породах.

Все перечисленные экзогенные процессы как в западной, так и в восточной части области в значительной мере зависят от антропогенного воздействия, которое часто либо способствует их возникновению там, где их не было, либо активизирует уже начавшиеся процессы. Особенно это относится к овражной эрозии и плоскостному смыву в западной части и засолению почв в восточной части области.

Наиболее выразительные примеры проявления экзогенных процессов нужно учитывать при планировании создания экологических троп и терренкуртов.

Перечень особо охраняемых территорий в Липецкой области определен региональным законодательством. В период с 2013 по 2015 произошли существенные изменения в перечне ООПТ на территории региона и в определении их границ.

В Липецкой области обитает более 15,4 тыс. животных, в том числе 50 видов рыб, 250 видов птиц, 10 видов пресмыкающихся, 11 видов земноводных, произрастает 1 438 видов сосудистых растений, в том числе включены в Красную Книгу 38 видов грибов, 32 вида лишайников, 328 видов сосудистых растений, 70 видов беспозвоночных и 121 вид позвоночных животных.

При высокой степени хозяйственной освоенности земель сохранение животного и растительного мира, расширение сети особо охраняемых территорий (ООПТ) является исключительно важным делом с природоохранных и социальных позиций.

На территории области находятся два заповедника: «Воронежский биосферный заповедник» и «Галичья гора». Заповедник «Галичья гора» основан в 1925 году. Он стал первым заповедником Центрального Черноземья. На шести его участках, расположенных в центральной части Липецкой области в долинах Дона, Быстрой Сосны и их притоков, сохраняются как типичные ландшафты восточной части Среднерусской возвышенности (нагорные дубравы и березняки, разнотравно-ковыльные степи, пойменные луга), так и уникальные природные комплексы (сообщества сниженно-альпийской растительности на выходах известняка и петрофильные степи со значительным числом реликтовых видов растений). Скалистые кручи Галичьеи горы и Воронова Камня, тенистые дубравы Плющани и Воргольского, ковыльное раздолье Быковой Шеи, сбегające вниз по долинному склону светлые березняки Морозовой горы, являются эталонами природы этого района.

Центральный участок заповедника расположен в 20 километрах к северу от Задонска на крутой излучине Дона. Правый склон донской долины, обрывающийся к речной глади пятидесятиметровым уступом, с давних пор носит название «Галичьеи горы», площадь его составляет 19 гектаров. Основная до-

стопримечательность этого урочища – причудливые скалы древнего девонского известняка, рассеченные трещинами, источенные водой и ветром, ставшие прибежищем редких растений. У самой кромки уступа разнотравно-ковыльные степи поражают обилием трав и кустарников.

На противоположном берегу Дона находится Морозова гора. Этот участок площадью 100 гектаров был признан заповедным в 1941 году. Пологие склоны Морозовой горы покрыты дубравой и березняками, переходящими на более крутых участках в редколесье с мозаикой кустарниковых зарослей и степных полей [102, с. 142].

Недалеко от Ельца в низовьях реки Воргол, притока Быстрой Сосны, расположены два других интересных в ботаническом и ландшафтном отношении участка. Один из них – Воронов Камень площадью 9,5 гектара – был заповедан в 1963 году, другой – Воргольское, площадью 31 гектар – в 1969 году. Оба они расположены в узкой, врезанной на глубину 60 метров каньонообразной долине. Отвесные скалы обрамляют поочередно то левый, то правый коренной склон. Благодаря своему нехарактерному для Русской равнины горному облику, долина Воргла с днепровского оледенения стала убежищем ряда редких видов растений. Скопление горных папоротников, высокое флористическое разнообразие, наличие редких видов определило особую ценность этих урочищ и взятие их под охрану.

К северо-востоку от Галичьей горы расположена Быкова Шея. Это урочище занимает крутой изгиб обширной долины давно пересохшей речки Сухая Лубна. Его площадь 31 га, заповедано оно в 1963 году.

К северу от Галичьей горы, в Красинском районе, находится долина небольшой речки Плющанки (приток Дона). Беря начало из десятка мощных родников, она почти сразу же прячется под полог обширного лесного массива, чтобы через несколько километров донести свою хрустально-прозрачную и всегда студеную воду до Дона. Часть этого лесного массива занимает заповедное урочище Плющань. Его площадь 40 га, охраняется оно с 1969 года. Плющань в основном лесное урочище. Крутые склоны долин Дона и Плющанки, пологие придолинные плато покрыты дубравами с часто встречающимися березой и липой, с хорошо развитым подлеском из лещины, бересклета, крушины. Под их пологом встречаются реликтовые растения горных лесов Европы. Известны 974 вида только одних сосудистых растений и 1 065 видов грибов. Число видов беспозвоночных животных насчитывает 10 тысяч. Позвоночных животных – 296 видов, среди них 57 видов рыб, 7 видов амфибий, 6 – рептилий, 187 – птиц, 38 видов млекопитающих. Удивительное богатство растительного и животного мира определяется древностью и хорошей сохранностью всех природных комплексов заповедника. Сочетание же на небольшой территории разнообразных биотипов – леса, степи, пойменных лугов, водоемов, скал и осыпей – создает благоприятные условия обитания для самых различных видов, способствуя их длительному сохранению.

Во флоре заповедника особый интерес представляют реликтовые растения, насчитывающие около 40 видов и распространенные преимущественно в

горных районах Кавказа, Алтая, Альп, в южных степях и полупустынях Евразии, в бореальных лесах таежного типа Европейского Севера. Их произрастание в лесостепи Среднерусской возвышенности в отрыве от основного ареала носит реликтовый характер и свидетельствует о природных условиях былых геологических эпох. В заповеднике сохраняется значительное число редких и исчезающих видов растений и животных, занесенных в Красную книгу.

На территории Липецкой области в зависимости от цели объекта охраны организованы ландшафтные, зоологические (охотничьи) заказники местного значения на общей площади более 65 тысяч га [102, с. 168].

В 1976 году был создан первый в Российской Федерации ландшафтный заказник «Добровский» в Добровском районе на площади свыше 12 тысяч га. Заказник расположен в пределах двухкилометровой зоны по обеим сторонам реки Воронеж от с. Кривец до с. Доброе. Ландшафтный заказник создан для сохранения природного комплекса и поддержания водного режима в верховье бассейна реки Воронеж. Основные типы охраняемых экосистем – пойменные дубравы, ольшаники, луга, низинные болота, субори и боры. Пойма возвышенная, песчаная, занята сенокосными лугами, пастбищами, болотами, дубравами и ольшаниками, многочисленны старицы. Террасы покрыты сосновыми и смешанными лесами, среди которых в котловинных понижениях обычны сфагновые и разнотравные болота. Сохраняется богатый животный и растительный мир, характерный для хорошо разработанных пойм среднерусских рек. Особое значение заказник имеет для сохранения выхухоли, а также бобра, копытных животных, тетерева.

Территория заказника подразделяется на 2 зоны: строгого режима (от северной окраины с. Дальнее до Тростоватского кордона) и зоны обычного режима (от Добровской ГЭС до северной окраины с. Дальнее) [54, с. 81].

В 1981 году в результате исследований, проводимых в Елецком, Задонском, Краснинском и Липецком районах, были организованы еще четыре ландшафтных заказника: «Елецкий», «Задонский», «Краснинский», «Липецкий». Общая площадь их составляла более 915 га, и соседствуют они с урочищами заповедника «Галичья гора». Эти заказники являются хранилищами генетических фондов флоры и фауны. Форма организации ландшафтных заказников перспективна, так как под охрану берется весь ландшафт со всеми его компонентами.

Почти до самых южных границ области вдоль реки Воронеж протянулись государственные зоологические заказники: «Липецкий», «Яманский», «Колодецкий» и «Первомайский». В отличие от ландшафтных заказников, где охраняется весь природный комплекс, эти заказники созданы для охраны и воспроизводства животных – бобра, кабана, косули, европейского оленя, куницы, зайца-беляка. Под особой охраной здесь находится выхухоль, ондатра, выдра, горностай, белка, журавль серый, белый аист, редкие насекомые. Для увеличения численности диких зверей и птиц ежегодно проводится комплекс биотехниче-

ских мероприятий, способствующих улучшению кормовых, гнездовых и защитных условий охотничьих угодий [33, с. 38].

Государственные ландшафтные заказники «Елецкий» (кластерные участки Нижневоргольский и Аргамач-Пальна), «Задонский» (кластерные участки Нижнелубненский и Липовская гора), «Краснинский» (кластерные участки Низовья Плющани и Сокольская гора) и «Липецкий» созданы в одноименных районах области для сохранения уникальных ландшафтов, животного и растительного мира, характерного для известняковых обнажений, петрофитных степей и нагорных дубрав Северо-Донского реликтового ботанического района. Условия хозяйственного использования заказников (сенокосение, выпас скота, заготовка древесины) устанавливаются главами районов по представлению межведомственных инспекций по режимам заказников. В случае когда выборочное хозяйственное использование на территории заказника невозможно, все виды хозяйственной деятельности на этих участках запрещаются.

Государственный ландшафтный заказник «Верховья Матырского водохранилища» расположен к северу-западу от г. Грязи. Представляет собой участок Матырского водохранилища на месте естественного расширения поймы. На мелководьях представлены тростниковые плавни и низменные острова, поросшие ивой. Берега заняты тростниковыми зарослями, фрагментами ольшаников и культурами сосны и березы. Здесь сохраняется богатый комплекс водных и водно-болотных видов растений и животных, характерных для региона, встречается значительное число редких и исчезающих видов, в т.ч. занесенных в Красные книги России и Липецкой области. Заказник является ценнейшим местом нереста и нагула рыб, воспроизводства и концентраций на пролетах водоплавающих птиц, а также имеет важное рекреационное значение.

Государственный ландшафтный заказник «Добровско-Филатовская пойма р. Воронеж» расположен в Добровском районе и представляет собой особо ценный в природном отношении обширный участок поймы р. Воронеж, занятый заливными лугами, озерами и болотами от с. Доброе до с. Филатовка. Низкая пойма занята злаковыми лугами, в понижениях – кочкарниковыми, осоковыми и тростниковыми болотами, имеются фрагменты ольшаников. Здесь расположены наиболее крупные и примечательные озера области – Остабное, Богородицкое, Спасское, Кривое и другие. На территории заказника сохраняется богатый комплекс водных, водно-болотных и луговых видов растений и животных, характерных для поймы р. Воронеж. Встречается значительное число редких и исчезающих видов, в том числе занесенных в Красные книги России и Липецкой области. Заказник имеет важнейшее региональное значение как место массового гнездования и концентраций на миграциях водно-болотной дичи, сохраняются колонии чаек, крачек, куликов. Заказник «Добровско-Филатовская пойма р. Воронеж» имеет важное рекреационное значение [54, с. 41].

Государственный ландшафтный заказник «Долговский» создан на севере Данковского района для сохранения очень живописного и ценного в природном отношении участка долины Верхнего Дона. Река представляет чередование вытянутых плесов (ширина 50–70 м, глубины до 5–6 м) и более узких участков с

быстрым течением. По склонам и в русле часто выходят доломиты, многочисленны родники. Склоны долины покрыты лесами (нагорными дубравами, березняками, липняками, культурами лиственницы и ели) и суходольными лугами. Сохраняется богатый комплекс водных, луговых и лесных видов растений и животных, характерных для Среднерусской возвышенности. Встречается значительное число редких и исчезающих видов. Благодаря расположению на территории многочисленных археологических, исторических и мемориальных объектов, заказник имеет особое культурное значение [54, с. 45].

Государственный ландшафтный заказник «Хомутовский» расположен в Елецком районе в 3 км к западу от с. Казаки. Представляет собой крупную по площади водораздельную дубраву и примыкающие к ней с севера балки, многолетние залежи и частично возделываемые поля. Дубрава имеет участки сложных по породному и ярусному строению насаждений, где представлен типичный комплекс растений и животных, характерный для широколиственных лесов Среднерусской возвышенности. По балкам, в том числе и в самом лесу, сохранились остатки луговых степей с богатым набором степных и луговых растений. Залежь, длительное время использовавшаяся как военный полигон, представлена восстанавливающейся суходольной луговой растительностью.

Государственный ландшафтный заказник «Мещерский» расположен в Становлянском районе в окрестностях с. Мещерка и Лесостепной опытно-селекционной станции. Он создан для сохранения типичных лесостепных и агрокультурных ландшафтов Среднерусской возвышенности, а также особо редких видов и сообществ растений и животных. Площадь – 3554 га. На территории запрещаются любые виды хозяйственной деятельности, рекреационного и другого природопользования, препятствующие сохранению природных комплексов и объектов и нарушающие ландшафт [54, с. 51].

Верховья Дона и Воронежа издавна были известны исключительным богатством и разнообразием фауны. Еще при рязанском княжестве здесь добывали пушнину, рыбу, мед. Особую ценность имели богатейшие бобровые угодья по лесным речкам Мещерка, Кривка и Боровица, левобережным притокам Воронежа. Именно здесь и был в 1934 г. организован первый на территории Липецкой области заказник «Куликовский» для сохранения и восстановления численности ставших к тому времени редкими бобра, кабана, косули и акклиматизированной ондатры. Позднее он был преобразован в заказники «Первомайский» и «Колодецкий». Затем было создано еще несколько заказников – «Яманский», «Липецкий» и «Усманский», которые теперь вместе с Воронежским государственным природным биосферным заповедником им. В.М. Пескова сохраняют животный мир долины р. Воронеж. Здесь обычны лоси, кабаны, олени, косули, бобры, выдры, белки, куницы, волки, лисы, барсуки. В массе гнездятся утки, кулики, лысухи, обитают редчайшие в Европе птицы: могильники, орланы-белохвосты, змеяеды, большие подорлики.

Для сохранения фауны типичных лесостепных ландшафтов Среднерусской возвышенности в области созданы заказники «Донской» и «Задонский». Дубравы и сосняки чередуются здесь с полями и степными балками, типично лесные

животные живут рядом с обитателями открытых пространств. Наряду с многочисленными в заказниках оленями, кабанам и косулями тут обитают тушканчики, степные хорьки, суслики, из птиц – степные луни, серые куропатки, перепела.

Государственный зоологический заказник «Липецкий» создан в 1975 г. для сохранения среды обитания, воспроизводства и восстановления отдельных или нескольких, а также редких и исчезающих видов диких животных и поддержания общего экологического баланса в зеленой зоне г. Липецк. Расположен заказник на территории Липецкого и Грязинского районов. Общая площадь – 20 тыс. га. Представляет собой крупный массив хвойных, смешанных и лиственных лесов по левобережным террасам долин р. Воронеж и р. Матыра, в хорошо развитых поймах которых многочисленны озера и болота. Здесь сохраняется богатый животный и растительный мир, характерный для сосновых, дубовых, ольховых лесов, пойменных болот и лугов, озер и рек. Особое значение данный заказник имеет для сохранения кабана, лося, благородного оленя, косули и бобра [54, с. 62].

Государственный зоологический заказник «Яманский» создан в 1971 г. на территории Грязинского и Липецкого районов для сохранения среды обитания, воспроизводства и восстановления отдельных или нескольких, а также редких и исчезающих видов диких животных и поддержания общего экологического баланса долины р. Воронеж. Заказник представляет собой крупный массив хвойных, смешанных и лиственных лесов по левобережным террасам долины р. Воронеж, включает обширную пойму с многочисленными озерами и болотами. Особое значение данный заказник имеет для сохранения кабана, лося, благородного оленя, косули и бобра.

Государственный зоологический заказник «Первомайский» создан в 1963 г. в Усманском и Хлевиенском районах для сохранения среды обитания, воспроизводства и восстановления отдельных или нескольких, а также редких и исчезающих видов диких животных и поддержания экологического баланса долины р. Воронеж. Это крупный массив хвойных, смешанных и лиственных лесов по левобережным террасам долины р. Воронеж. В обширной пойме Воронежа и в долинах его притоков Кривки, Боровицы и Мещерки многочисленны озера и болота. Особое значение заказник имеет для сохранения кабана, лося, благородного оленя, косули и бобра.

Государственный зоологический заказник «Усманский» создан в 1996 г. для сохранения среды обитания, воспроизводства и восстановления отдельных или нескольких, а также редких и исчезающих видов диких животных и поддержания общего экологического баланса долины р. Воронеж и прилегающих территорий Усманского района. Для него характерны крупные массивы хвойных, смешанных и лиственных лесов по левобережным террасам долины р. Воронеж, обширная пойма с многочисленными озерами и болотами, долина притока р. Воронеж р. Излегоща.

Государственный зоологический заказник «Донской» создан в 1996 г. в Задонском и Липецком районах для сохранения среды обитания, воспроизводства

и восстановления отдельных или нескольких, а также редких и исчезающих видов диких животных и поддержания общего экологического баланса лесных массивов Лашина дача и Патриаршее и прилегающих к ним территорий. Представляет крупный массив смешанных и лиственных лесов на левобережье р. Дон и прилегающие к нему сельхозугодья; местность имеет сильно пересеченный характер и разрезана несколькими крупными балками (Крутое, Лубна и др.). Преобладают агроценозы (посевы зерновых, зернобобовых, технических и кормовых культур), по балкам суходольные луга и фрагменты ковыльных, редко нетрофитных степей. Леса преимущественно дубовые со значительной долей березняков, осинников и сосновых насаждений.

Постановлением администрации Липецкой области от 25 октября 2004 г. № 176 «О предоставлении Липецкой областной общественной организации охотников и рыболовов территорий и акваторий, необходимых для осуществления пользования животным миром» [62] определен перечень охотничьих хозяйств на территории региона (Таблица № 3). Согласно данному постановлению, охотничьи хозяйства есть практически в каждом районе Липецкой области, их границы четко определены.

Таблица № 3. Охотничьи хозяйства, расположенные на территории Липецкой области

	Наименование охотничьего хозяйства	Локализация (район)
1	Воловское	Воловский
2	Грязинское	Грязинский
3	Данковское	Данковский
4	Добринское	Добринский
5	Добровское	Добровский
6	Долгоруковское	Долгоруковский
7	Донское	Задонский и Липецкий
8	Елецкое	Елецкий
9	Задонское	Задонский
10	Измалковское	Измалковский
11	Краснинское	Краснинский
12	Лебедянское	Лебедянский
13	Лев-Толстовское	Лев-Толстовский
14	Липецкое	Липецкий
15	Становлянское	Становлянский
16	Тербунское	Тербунский
17	Хлевенское	Хлевенский
18	Чаплыгинское	Чаплыгинский
19	Охотничье хозяйство ОАО «Липецкоблгаз»	Задонский

Перечень особо охраняемых природных территорий в регионе определен на основании Решения малого Совета Липецкого областного Совета народных депутатов от 15.07.1993 г. № 149 «Об особо охраняемых природных территориях области» [84] и Постановления главы администрации Липецкой области «О расширении сети особо охраняемых природных территорий» от 14.07.1998 № 250 [75].

Анализ распределения ООПТ по территории региона позволяет сделать выводы о том, что в регионе преобладают ООПТ регионального (в том числе местного) значения. Исключением являются государственные заповедники. Наибольшую территорию в регионе занимают заказники, на втором месте по площади – памятники природы (Таблица № 4), а городские рекреационные зоны и охраняемые природные объекты занимают наименьшую площадь.

Таблица № 4. Типология особо охраняемых природных территорий Липецкой области

Тип ООПТ	Территория ООПТ				Всего	
	ООПТ федерального значения		ООПТ регионального значения			
	Кол-во	Площадь га	Кол-во	Площадь га	Кол-во	Площадь га
Заповедники	2	140230,00			2	14233,40
Заказники			24	93356,77	24	93356,43
Памятники природы			135	14623,94	135	14775,01
Другое (городские рекреационные зоны, охраняемые природные объекты)			6	20,55	6	20,55
Итого						122386,39
К общей площади Липецкой области, %						5,09

Наибольшее число ООПТ расположено в Липецком, Усманском, Елецком, Задонском, Добровском районах. Наименьшее число ООПТ находится в Ельце, Воловском и Долгоруковском районах. Совершенно отсутствуют ООПТ в Лев-Толстовском районе.

Таблица № 5. Типология ООПТ в муниципальных образованиях  
Липецкой области

№ п/п	Административный район	Заповедники	Заказники	Памятники природы	Другое	Всего	К числу ООПТ в Липецкой области, %
1	Липецкий район		5	16		21	12,28
2	Усманский район	1	2	15	–	17	9,94
3	Грязинский район	–	4	12	–	16	9,35
4	Елецкий район	–	2	13	–	14	8,18
5	Добровский район	–	2	11	–	13	7,6
6	Задонский район	1	3	9	–	12	7,01
7	Липецк	–	1	5	6	12	7,01
8	Данковский район	–	1	10	–	11	6,43
9	Лебедянский район	–	–	8	–	8	4,68
10	Краснинский район	–	1	7	–	8	4,67
11	Тербунский район	–	–	7	–	7	4,09
12	Добринский район	–	1	5	–	6	3,5
13	Хлевенский район	–	1	4	–	5	2,92
14	Измалковский район	–	–	5	–	5	2,92
15	Чаплыгинский район	–	–	5	–	5	2,92
16	Долгоруковский район	–	–	3	–	3	1,75
17	Становлянский район	–	1	1	–	2	1,16
18	Елец			2		2	1,16
19	Воловский район			2		2	1,16
20	Лев-Толстовский	–	–	–	–	–	–

Данные о соотношении территории ООПТ к территории муниципальных образований приведены в Таблице № 6. К районам, где ООПТ занимают наибольший процент площади муниципального образования, можно отнести Липецкий и Хлевенский. В остальных городах и районах ООПТ занимают менее 1% территории.

Таблица № 6. Распределение ООПТ по территории муниципальных образований Липецкой области (без учета территории заповедников)

№ п/п	Административный район	Площадь города/района га	Площадь ООПТ на территории город/района га	Территория ООПТ к территории города/района, %
1	Липецкий район	1 510 000	58374,61	3,83
2	Хлевенский район	910 000	9319,17	1,02
3	Елецкий район	1 185 000	3784, 87	0,30
4	Данковский район	1 895 000	5125,17	0,27
5	Добровский район	1 315 000	3 375,83	0,25
6	Становлянский район	1 350 000	2836,96	0,21
7	Добринский район	1 680 000	3471,46	0,20
8	Грязинский район	1 440 000	2263,69	0,16
9	Задонский район	1 503000	22205,57	0,1
10	Лебедянский район	1 420000	1626,99	0,1
11	Краснинский район	980000	965,74	0,9
12	Измалковский район	1 130000	865,87	0,7
13	Усманский район	1 910000	1357,28	0,07
14	Тербунский район	1 170000	585,37	0,05
15	Липецк	320000	97,05	0,03
16	Чаплыгинский район	1 520000	285,47	0,02
17	Долгоруковский район	990000	202,66	0,02
18	Воловский район	79600	34	0,042
19	Елец	70 000	3,18	0,0045
20	Лев-Толстовский	970000	-	-

### 2.3. Ресурсы развития культурно-познавательного туризма в Липецкой области (территория Лебедянского рекреационного района)

В теоретических и научно-практических работах, посвященных видовому многообразию туризма, можно встретить терминологию, которая по-разному определяет, казалось бы, одни и те же явления практики туризма: культурный туризм, культурно-познавательный туризм, познавательный туризм. Термин «культурный туризм» появился относительно недавно – в 80-е XX в. С этого времени появилось множество определений данного явления. Международный совет по охране памятников и достопримечательностей (ICOMOS) определяет культурный туризм как форму туризма, «...цель которого состоит в знакомстве с культурой и культурной средой места посещения, включая ландшафт, знакомство с традициями жителей и их образом жизни, художественной культурой и искусством, различными формами проведения досуга местных жителей. Культурный туризм может включать посещение культурных мероприятий, музеев, объектов культурного наследия, контакты с местными жителями» [107].

Наиболее полно проблемы определения данного вида туризма определены в работе «Культурный туризм: конвергенция культуры и туризма на пороге XXI века» [23]: «Культурно-познавательный туризм представляет собой путешествия с целью ознакомления с культурно-историческими и архитектурными ценностями региона, а также с местными традициями и изделиями народных промыслов» [23, с. 12].

Гордин В.Э., Матецкая М.В. выделяют несколько уровней культурного туризма, которые считают важными с точки зрения планирования данного вида туризма: «Для более полного понимания феномена культурного туризма и разработки комплексной программы его развития важно выделять несколько уровней культурного туризма, в зависимости от приоритета и объема потребления культурных благ в мотивации туриста:

- профессиональный культурный туризм, основанный на профессиональных контактах;
- специализированный культурный туризм (основной целью туриста является удовлетворение культурных потребностей);
- неспециализированный культурный туризм (потребление культурных благ является неотъемлемой и существенной, но не основной целью туризма);
- сопутствующий культурный туризм (туристы, имеющие основной целью посещения – деловой, образовательный, научный, спортивный туризм, могут дополнять программу пребывания потреблением культурных благ);
- культурный квазитуризм, к которому относят перемещение резидентов данной местности, одним из мотивов которого является потребление культурных благ» [24].

Таким образом, культурный туризм соотносится с культурой местного сообщества (резидентов). То есть важно не только наличие культурного наследия.

По данным исследования Ирландского совета по туризму Irish Tourist Board, 24% [107] всех туристских прибытий в страны Европейского союза относятся к культурно-познавательным турам. В современном мире культурный туризм рассматривается как стимул и источник реализации скрытого потенциала культурно-исторических центров. По данным Ростуризма, в структуре внутреннего туризма доля культурно-познавательного туризма составляет около 20%, в структуре въездного туризма – более 30%.

Говоря о туристской привлекательности того или иного региона рассматривают культурное пространство данной территории с точки зрения аттрактивности. Аттрактивность культурного пространства связана с архитектурными объектами: архитектурные ансамбли городов, произведения выдающихся зодчих. Но также невозможно не говорить о глубине народной культуры, воплощенной в фольклоре, в изделиях народных мастеров. Также аттрактивность территории формируют замечательные произведения писателей и поэтов, художников, музыкантов. Места, связанные с жизнью и творчеством выдающихся людей, имеют особое значение с точки зрения аттрактивности территории. Весь комплекс нематериального культурного наследия и объектов

материальной культуры способен представить туристам самобытность сложившейся на данной территории национальной культуры.

Разрушение местной идентичности дестинации, принимающей туристов, зависит от того, насколько представители местного сообщества способны сознательно определить контуры и черты своей местной идентичности туристских аттракторов в сравнении с привносимой извне глобальной идентичностью и сопротивляться ей [12, с. 2]. Многообразие подходов к интерпретации культурного туризма делает весьма затруднительной попытку единственно правильного определения культурного туризма. В связи с этим более продуктивным представляется выделение двух основных подходов к рассмотрению анализируемого явления: технический подход; концептуальный подход. Первый основан на описании типов дестинаций, привлекающих потоки культурного туризма, и, таким образом, представляет собой концепцию, основывающуюся на понятии культуры как продукта. Второй подход, напротив, стремится описать мотивы, лежащие в основе данного вида туризма, и объясняет стремление людей к посещению культурных объектов, их желанием узнать что-либо новое о них. Таким образом, можно сделать вывод об ориентации этого подхода на средовый «процесс культуры». Интересно отметить в связи с этим, что Европейская ассоциация по образованию в сфере туризма и отдыха особо подчеркивала в своих изданиях как ключевой аспект культурного туризма именно «элемент обучения» [58].

Технический подход применим при рассмотрении ресурсов развития культурно-познавательного туризма на территории Липецкой области. В частности, туристская привлекательность данного региона, делающая возможным развитие культурного туризма, во многом основана на особенностях культурного пространства и ресурсах Лебедянского рекреационного района. Лебедянский рекреационный район расположен на территориях Лебедянского, Данковского, Чаплыгинского, Лев-Толстовского административных районов. Территория данного рекреационного района расположена на Среднерусской возвышенности, рельеф представлен возвышенной равниной, которая сильно расчленена долинами рек, оврагами и балками. Лебедянский рекреационный район расположен в зоне лесостепи.

По территории Лебедянского рекреационного района протекают р. Дон и ее притоки Красивая Меча, Сквирня, Вязовка и др. и крупный приток р. Воронеж Становая Ряса. Также по территории данного рекреационного района протекает река Ранова, относящаяся к бассейну р. Ока.

На территории Лебедянского рекреационного района расположены: 1 Государственный природный заказник регионального значения «Долговский», 24 памятника природы. Памятники природы, типичные для данной территории, – ландшафтно-биологические (балка Паника, Аннин лес, урочище в окр. с. Зеркала и др.), дендрологические (парки в с. Полибино, в с. Баловнево и др.), ландшафтно-геологические (Лебедянский девон, Лев-Толстовские пески) (таблицы № 7, 8, 9).

Таблица № 7. Особо охраняемые природные территории в Лебедянском рекреационном районе, Данковский район

№ п/п	Название	Территориальная локализация, площадь	Ценность, характер охраняемых объектов	Характер рекреационного использования, наличие туристского продукта
<b>Заказники</b>				
1	Долговский	Данковский р-н долина р. Дон от с. Верхнепавловка до с. Долгое включает урочища Долговское, Осиновая гора и др. Данковского лесхоза и прилегающие к ним степные и луговые участки по склонам долины и балкам, 3500 га	Ландшафтный заказник. Эталонный участок нагорных дубрав, остепненных лугов, включает урочища редких видов растений	В целях туристской рекреации не используется
<b>Памятники природы регионального значения</b>				
2	Низовья балки Ягодновская	Левобережье Дона в окр. с. Бигильдино, 200 га	Ландшафтно-биологический памятник природы, хорошо сохранившаяся степная и луговая растительность	В целях туристской рекреации не используется
3	Балка Паника	от с. Кудрявщино до с. Масловка на протяжении 10 км, 300 га	Ландшафтно-биологический памятник природы, хорошо сохранившаяся степная и луговая растительность, нагорные и байрачные дубравы, выходы песчаников и известняков, участок р. Паника	В целях туристской рекреации не используется

4	Аннин лес	крутое правобережье Дона к западу от с. Ново-Никольское; низовья балки Аннин верх, 150 га	Ландшафтно-биологический памятник природы, разнообразные типы леса (дубравы, нагорные березняки, старовозрастные ельники), участки луговой и петрофильной степной растительности по склонам балки, выходы известняков; обитание редких видов растений и животных	В целях туристской рекреации не используется
5	Стрелецкий лес	крутое левобережье р. Вязовня в 6 км к западу от г. Данкова, 200 га	Ландшафтно-биологический памятник природы, разнообразные типы леса (дубравы, нагорные березняки), участки луговой и петрофильной степной растительности по склонам балки, выходы известняков; обитание редких видов растений и животных	В целях туристской рекреации не используется
6	Долина р. Птань,	3 км к востоку от с. Воскресенское, 200 га	Ландшафтно-биологический памятник природы, ковыльно-разнотравные сообщества по склону долины; редкие виды растений (ковыль перистый, ветреница лесная, осока низкая, солнцепет монетолистный) и насекомых (шмели земляной, садовый, жук-отшельник, махаон, галатея)	В целях туристской рекреации не используется
7	Пушкинская дача	юго-западная окраина г. Данкова, правобережье р. Вязовни, 46 га	Ландшафтно-биологический памятник природы	В целях туристской рекреации не используется

8	Хрущевская дача	с. Хрущево-Подлесное, 1 км к югу от д. Алексеевские Выселки, 46 га	Ландшафтно-биологический памятник природы	В целях туристской рекреации не используется
9	Долговское	окр. с. Долгое, 0,2 км к северу до д. Красная Заря, 115 га	Ландшафтно-биологический памятник природы	В целях туристской рекреации не используется

Таблица № 8. Особо охраняемые природные территории в Лебедянском рекреационном районе, Лебедянский район

№ п/п	Название	Территориальная локализация, площадь	Ценность, характер охраняемых объектов	Характер рекреационного использования, наличие туристского продукта
<b>Памятники природы регионального значения</b>				
1	Балка Чапище (ландшафтно-биологический памятник природы)	2 км к северо-западу от с. Осинное, 161,2406 га	Ландшафтно-биологический памятник природы	В целях туристской рекреации не используется
2	Парк в с. Троекурово	с. Троекурово	Дендрологический памятник природы	В целях туристской рекреации не используется
3	Лебедянский девон	150 м вверх по правому берегу Дона от центрального автомобильного моста, 11,9813 га	Ландшафтно-биологический памятник природы	В целях туристской рекреации не используется
4	Докторова гора	0,1 км к северу от с. Докторово, левый склон долины Дона, 34,6577 га	Ландшафтно-биологический памятник природы	В целях туристской рекреации не используется
5	Низовья Куймани	балка Куймань от с. Куймань до с. Докторово, 703,2479 га	Ландшафтно-биологический памятник природы	В целях туристской рекреации не используется
6	Павелка	балка Павелка от с. Волотовские озера до пос. Лебедянского сахарного завода, 261,0124 га	Ландшафтно-биологический памятник природы	В целях туристской рекреации не используется

7	Низовье Красивой Мечи	с. Курапово, левый берег реки Красивая Меча и прилегающая часть ур. Тютчево, 168,85 га	Ландшафтно-биологический памятник природы	В целях туристской рекреации не используется
8	Нижнелубнинский	балка Сухая Лубна до с. Каменная Лубна, 168,85 га	Ландшафтный памятник природы	В целях туристской рекреации не используется

Таблица № 9. Особо охраняемые природные территории в Лебедянском рекреационном районе, Чаплыгинский район

№ п/п	Название	Территориальная локализация, площадь	Ценность, Характер охраняемых объектов	Характер рекреационного использования, наличие туристского продукта
Памятники природы регионального значения				
1	Урочище Зеркала	в окр. с. Денисовка, Свиридовка, ур. Хоперский лес, Большой Лоск, Малый Лоск, 200 га	Ландшафтно-биологический памятник природы, сохранились характерные ландшафтно-растительные сообщества биологический и популяции редких и исчезающих видов	В целях туристской рекреации не используется
3	Уткино	Окр. с. Урусово, 58,2569 га	Ландшафтно, биологический памятник природы	В целях туристской рекреации не используется
4	Парк в с. Денисовка	с. Денисовка, 18,0202 га	Дендрологический памятник природы	В целях туристской рекреации не используется
5	Парк в с. Урусово	с. Урусово 9,4724 га	Дендрологический памятник природы	В целях туристской рекреации не используется
6	Парк в с. Рязанка	Д. Рязанка, 13,9599 га	Дендрологический памятник природы	В целях туристской рекреации не используется

На территории Лев-Толстовского района особо охраняемых природных территорий в настоящее время нет. В соответствии с Постановлением главы администрации Липецкой области от 18.11.2013 г. № 516 «О внесении изменений в постановление главы администрации Липецкой области от 14 июля 1998

года № 250 «О расширении сети особо охраняемых природных территорий» [78] ландшафтно-геологический памятник природы «Лев-Толстовские пески» исключен из перечня ООПТ на территории Липецкой области.

На территории Лебедянского рекреационного района расположены города Лебедянь, Чаплыгин, Данков. Старейшие поселения этого рекреационного района образованы в XVI–XVII вв.: села Троекурово, Шовское, Куймань, Урусово, Павловское, Большой Верх, Грязновка, Бигильдино, Перехваль, Астапово, деревня Рязанка и др.

Характер культурно-исторических туристских ресурсов данного района определяется нематериальными культурно-историческими ресурсами, наличием объектов культурного наследия. Территориально данные ресурсы привязаны к поселениям на данной территории и определяют их туристский потенциал. В Лебедянском рекреационном районе Липецкой области нет исторических поселений, однако есть населенные пункты, имеющие глубокие исторические корни.

На территории Лебедянского рекреационного района находится три города: Данков, Лебедянь, Чаплыгин.

Город Данков – центр Данковского района, находится на северо-востоке Липецкой области. История города Данкова начинается в эпоху Древней Руси: «Анализ различных источников, сделанный проф. В.П. Загоровским, позволил внести уточнение в этот вопрос: г. Данков был основан в 1568 г. В 1618 г. он разрушен гетманом Петром Сагайдачным. Вторично построен на правом берегу Дона на 28 км ниже прежнего места. Здесь он находится и ныне» [82, с. 33]. Следует отметить, что существуют легенды о том, что город под названием Донков существовал еще в составе Рязанского княжества.

Город Лебедянь – один из старейших городов Липецкой области: «Уже в XIV в. на месте города находился населенный пункт, жители которого оказали сопротивление татарам в 1380 г. Немного позднее эти места привлекли внимание церковников, которые создали здесь Троицкий монастырь. Время основания монастыря церковники относили к XIV в. В 1613 г. здесь уже была крепость, построенная для охраны южных окраин Русского государства» [82, с. 58].

По некоторым источникам, село Троекурово на Красивой Мече, недалеко от впадения в Дон было основано в конце XVII в. и было владением князя И.Б. Троекурова, почему и получило такое название [82, с. 96]. Главная достопримечательность села Троекурово – монастырь. Свято-Димитриевский Троекуровский Иларионовский монастырь находится в Лебедянском районе при селе Троекурово на берегу реки Красивая Меча. Монастырь возник из женской общины, основанной в 1853 году при приходской Дмитриевской церкви затворником Иларионом Фокиным. В 1871 году община была переименована в общежительный монастырь, который долго после смерти своего основателя находился в бедственном положении [4]. Монастырь упоминается в рассказе Евгения Замятина «Землемер» [31, с. 145].

Перед революцией в Троекуровском монастыре было четыре храма: Димитриевская церковь, второй храм, вначале деревянный, поставленный над мо-

гилой затворника Иллариона, впоследствии заменен каменным двухэтажным Владимирским собором, третий храм во имя Архистратига Божия Михаила, и четвертый – надвратный, во имя святого Пророка Ильи.

При монастыре была церковно-приходская школа и приют. В настоящее время здания монастыря восстанавливаются. В двух километрах от Троекурово также есть святой источник.

В местном доме культуры, в «Комнате крестьянского быта» собрана интересная этнографическая коллекция.

В настоящее время в окрестностях села бытует легенда о том, что сюжет повести А.С. Пушкина «Дубровский» связан с местными событиями. Действительно, в Лебедянском районе есть деревня Дубровка, она относится к Куликовскому сельскому совету. Расстояние между Троекурово и Дубровкой по прямой около 13 км, но естественной преградой является Дон.

Село Шовское возникло в середине XVII в. Упоминается в документах 1678 г. [82, с. 104]. Здесь родился в 1866 году и провел детство Семён Иванович Антонов, прославившийся как Силуан Афонский [80]. В то время село Шовское было центром Шовской волости Лебедянского уезда Тамбовской губернии.

Город Чаплыгин расположен на северо-востоке региона. История города обладает определенной аттрактивностью. «В 1638 г. служилыми людьми Назаром Духониним, Дмитрием Киркиным, Артемием Рышковым, Оксеном Гвоздевым, Михаилом Распоповым и другими было основано село «усть Становых Ряс под Слободским липягом». Вскоре оно стало называться просто Слободским – по Слободскому липягу – леску. В начале XVIII в. Петр Первый подарил село своему любимцу Александру Меншикову. Побывав здесь в 1703 г., Петр Первый назвал селение на иноземный лад: Ораниенбург («апельсиновый город»), которое затем в просторечии стало называться Раненбургом. С 1779 года Раненбург – уездный город. В 1948 году он переименован в Чаплыгин – в честь уроженца этого города, выдающегося ученого, математика и механика С.А. Чаплыгина (1860–1942)» [82, с. 102].

Село Урусово ведет свою историю с XVI века. Его история интересна, прежде всего, тем, что здесь находились имения одной из ветвей рода Буниных, к которой принадлежала первая русская поэтесса Анна Петровна Бунина (1774–1829). Находившаяся в Урусове усадьба Буниных в 1820-е гг. продана Кропоткиным. Из этого рода происходит основоположник русского анархизма Пётр Алексеевич Кропоткин (1842–1921). Современникам он был известен как географ, геоморфолог, историк, литератор.

Практически рядом находится деревня Рязанка. В Рязанке сохранилась родовая усадьба Семеновых. Здесь родился и провел детские годы выдающийся русский ученый географ и путешественник П.П. Семенов-Тянь-Шанский (1827–1914). Сохранился дом Семенова-Тянь-Шанского, а также парк. В настоящее время в усадебном доме размещается музей великого путешественника.

С территорией Лебедянского рекреационного района связаны жизнь и деятельность таких известных людей, как: Петр I (г. Чаплыгин), А.Д. Меншиков (г. Чаплыгин), Л.Н. Толстой (пгт Лев Толстой), П.П. Семенов-Тянь-Шанский (дер. Рязанка), Е.И. Замятин (г. Лебедянь), Б.М. Кустодиев (г. Лебедянь), А. Белый (г. Лебедянь), М.А. Булгаков (г. Лебедянь), И.С. Тургенев (г. Лебедянь), С.А. Чаплыгин (г. Чаплыгин), Силуан Афонский (с. Шовское), Илларион Троекуровский (с. Троекурово), Иоанн Сезеновский (с. Сезеново) и др.

Культурно-исторические туристские ресурсы Лебедянского рекреационного района представлены в таблицах № 10, 11, 12 13.

Таблица № 10. Культурно-исторические нематериальные ресурсы Лебедянского района (жизнь и деятельность выдающихся людей, связанных с данной территорией)

Выдающаяся личность	Места, связанные с жизнью и деятельностью
Пианист К.Н. Игумнов, происходит из знатного лебедянского купеческого рода	г. Лебедянь, «Дом Игумновых», ул. Советская, д.10; детская музыкальная школа им. К. Игумнова, ул. Советская, д.9; ул. Советская, д. 12.
Писатель Е. И. Замятин	г. Лебедянь, ул. Ситникова, д. № 14
Художник Б.М. Кустодиев	г. Лебедянь, ул. Елецкая, д. 21
Поэт А. Белый	г. Лебедянь, ул. Свердлова, д. № 3
Писатель М.А.Булгаков	г. Лебедянь, ул. Ситникова, д. № 24
Преподобный Силуан Афонский	с. Шовское
Преподобный Илларион Троекуровский	с. Троекурово
Преподобный Иоанн Сезеновский	с. Сезеново
Мария Александровна Скрябина, советская актриса, дочь композитора А. Скрябина, участница Московского антропософского общества, в 1931 году была сослана в Лебедянь.	г. Лебедянь
Тихон Васильевич Чурилин, поэт и драматург, литературный критик и публицист, происходит из рода лебедянских купцов.	г. Лебедянь
Василий Яковлевич Ситников, русский художник, живописец и график	с. Ново-Ракитино
Николай Афанасьевич Смольянинов, прозаик и публицист	с. Черепянь

Таблица № 11. Культурно-исторические нематериальные ресурсы Данковского района (жизнь и деятельность выдающихся людей, связанных с данной территорией)

Выдающаяся личность	Места, связанные с жизнью и деятельностью
Плотнов Андрей Иванович – заслуженный художник РСФСР, инициатор создания Данковской картинной галереи, а также народных галерей на целине и на БАМе, в Забайкалье и Удмуртии, на Чукотке и в Краснодарском крае.	Деревня Верхняя Павловка
Бегичев Степан Никитович – друг Грибоедова А.С., член «Союза благоденствия».	Деревня Бегичево
Мордвинов Владимир Иванович – выдающийся певец-тенор, исполнитель и пропагандист русской народной песни, профессор.	Посёлок Садовый
Бибикина-Раевская Екатерина Ивановна – писательница и художник, автор «Русской грамматики», писавшая портрет Толстого Л.Н. с натуры, а также портреты других деятелей культуры и искусства.	Посёлок Садовый
Жихарев Степан Петрович – писатель, сенатор, драматург, переводчик. Был близок к Державину и Пушкину.	Село Спешнево-Ивановское
Хомяков Алексей Степанович – русский общественный деятель, основоположник славянофильства, писатель, поэт, богослов	Село Спешнево-Ивановское
Шишков Леон Николаевич – Почётный доктор химии с мировым именем, заложивший основы теории взрывчатых веществ, внёсший крупный вклад в развитие артиллерийской науки	Село Сугробы
Хитров Дмитрий Васильевич – епископ, миссионер, просветитель (составитель якутской азбуки и грамматики, переводчик Св. Писания на якутский язык).	Село Хитрово
Поспелов Алексей Николаевич – врач-венеролог, создатель учебников о кожных болезнях, учредитель Московского дерматологического общества.	г. Данков
Ряховский Юрий Васильевич – живописец, художник печати, автор 80 советских почтовых марок и многих других изданий.	г. Данков, ул. Пушкина, д. 12
Семеновский Александр Петрович – земский врач Данковской больницы, главный врач санитарного госпиталя. Первым оказывал медицинскую помощь Л.Н. Толстому на станции Астапово в 1910 г.	г. Данков, ул. Семеновского, д. 28
Цветков Василий – архимандрит, настоятель Данковского Покровского мужского монастыря, служивший в Дмитриевской церкви с 1918 г. по 1930 г., преподобномученик, причисленный к лику святых в 2003 г.	г. Данков, здание музея

Лебедев Алексей Константинович – профессор Московской консерватории, композитор, доцент по классу тубы, его имя как лучшего студента навечно занесено на мраморную доску отличия консерватории.	г. Данков, ул. Семеновского, д. 10
Нечаев Степан Дмитриевич – председатель общества истории и древностей российских, археолог, писатель, поэт, действительный статский советник, сенатор, обер-прокурор Синода, благотворитель, инициатор создания памятника на Куликовом поле, создатель первого музея археологических находок с Куликова поля.	с. Полибино, усадебный комплекс в Полибино
Нечаев-Мальцев Юрий Степанович – выдающийся российский меценат, финансировавший создание в Москве музея изобразительных искусств им. Пушкина, почётный член Московского университета и Академии художеств, почётный член Московского археологического общества. На его средства в селе Берёзовка Данковского района была построена церковь Дмитрия Солунского, которая была расписана художником Васнецовым В.М. Он же приобрёл водонапорную башню гиперболоидной конструкции инженера и крупного учёного В.Г. Шухова, который и смонтировал её на территории усадьбы в Полибино.	с. Полибино, усадебный комплекс в Полибино

Таблица № 12. Культурно-исторические нематериальные ресурсы Лев-Толстовского района (жизнь и деятельность выдающихся людей, связанных с данной территорией)

Выдающаяся личность	Места, связанные с жизнью и деятельностью
Толстой Петр Андреевич (1645 – 30 января или 7 февраля 1729 года), русский государственный деятель, дипломат, граф (1724), основатель рода графов Толстых	Село Знаменское
Толстой Лев Николаевич (28 августа (9 сентября) 1828 года – 7 (20) ноября 1910 года), граф, великий русский писатель.	Ст. Астапово (пгт Лев Толстой), дом начальника станции И. Озолина, ж.д. ст. Лев-Толстой.
Борисов, Иван Фёдорович (1924-1994), советский офицер, участник Великой Отечественной войны, мастер танкового боя, Герой Советского Союза.	Село Племянниково

Таблица № 13. Культурно-исторические нематериальные ресурсы Чаплыгинского района (жизнь и деятельность выдающихся людей, связанных с данной территорией)

Выдающаяся личность	Места, связанные с жизнью и деятельностью
Семенов-Тянь-Шанский Петр Петрович (2 (14) января 1827 года – 26 февраля (11 марта) 1914 года), русский географ, ботаник, статистик, государственный и общественный деятель, сенатор (1882), действительный тайный советник (1895). Родился в усадьбе Рязанка Раненбургского уезда Рязанской губернии. Провел в Рязанке детские годы, впоследствии неоднократно посещал имение.	Д. Рязанка
Чаплыгин Сергей Алексеевич (24 марта (5 апреля) 1869 года – 8 октября 1942 года), русский и советский физик, один из основоположников гидро- и аэродинамики, академик АН СССР (1929), Герой Социалистического Труда (1941). Родился в городе Раненбург.	г. Чаплыгин
Анна Леопольдовна (7 января 1718 года – 7 (18) марта 1746 года), Правительница Российской Империи при малолетнем сыне – императоре Иване VI Антоновиче – в 1740-1741 годах. Жила в заключении в крепости Раненбург с января по июль 1744 года.	г. Чаплыгин, ул. Карла Маркса, д. 43
Иван VI Антонович (12 (23) августа 1740 года – 5 (16) июля 1764 года), император Всероссийский в 1740–1741 годах. Жил в заключении в крепости Раненбург с января по июль 1744 года.	г. Чаплыгин, ул. Карла Маркса, д. 43
Меншиков Александр Данилович (6 (16) ноября 1673 года – 12 (23) ноября 1729 года), русский государственный и военный деятель, сподвижник и фаворит Петра I, в 1725–1727 годах – фактический правитель России. Владел селом Слободским и крепостью Раненбург в 1702–1727 годах. Жил в ссылке в Раненбурге в 1727–1728 годах.	г. Чаплыгин, ул. Карла Маркса, д. 43
Петр I Великий (30 мая (9 июня) 1672 года – 28 января (8 февраля) 1725 года), царь и Великий князь Московский и всея Руси с 1682 года, самостоятельно правил с 1689 года, с 1721 года – император Всероссийский. В 1695 году останавливался в деревянном путевом дворце в селе Слободское на пути из Москвы в Воронеж. В 1702 году заложил крепость Ораниенбург (Раненбург), которую вместе с селом подарил А.Д. Меншикову.	г. Чаплыгин, ул. Карла Маркса, д. 43

На территории Лебедянского рекреационного района расположены архитектурные памятники федерального и регионального значения. Систематизация данных объектов приведена в таблицах № 14, 15, 16, 17.

Таблица № 14. Памятники архитектуры на территории Лебедянского района

№	Объект	Локализация объекта
Объекты федерального значения		
1.	Лебедянский Троицкий монастырь	г. Лебедянь, ул. Студенческая, д. 12
2.	Ново-Казанский собор	г. Лебедянь, ул. Мира/Почтовая
3.	Церковь Алексеевская, 1780 г.	с. Докторово
4.	Церковь Дмитрия Солунского, 1810 г.	Троекуровский Свято-Димитриевский Иларионовский монастырь, с. Троекурово
Объекты регионального значения		
5.	Дом Стрельникова	г. Лебедянь, ул. Советская, д. 17
6.	Дом дворянина Дурасова	г. Лебедянь, ул. Советская, д. 23
7.	Здание городской думы	г. Лебедянь, ул. Советская, д. 26
8.	Дом купцов Фудельманов	г. Лебедянь, ул. Почтовая, д. 10
9.	Тюремный замок	г. Лебедянь, ул. Ленина, д. 50
10.	Дом купцов Проскурниных	г. Лебедянь, ул. Почтовая, д. 5
11.	Здание музея	г. Лебедянь, ул. Мира, д. 11
12.	Дом купцов Поповых	г. Лебедянь, ул. Интернациональная, д. 18
13.	Дом Неронова	г. Лебедянь, ул. Интернациональная, д. 12
14.	Дома конца XVIII – начала XIX вв.	г. Лебедянь, ул. Мира, д. 8–10
15.	Трактир Чурилина	г. Лебедянь, ул. Советская, д. 93
16.	Мужская гимназия	г. Лебедянь, ул. Мира, д. 5
17.	Лавка купца Маслова	г. Лебедянь, ул. Интернациональная, д. 8.
18.	Дома Игумновых	г. Лебедянь, ул. Советская, д. 2–12
19.	Торговые ряды	г. Лебедянь, ул. Советская, Мира, Почтовая, Интернациональная, д. 5
20.	Старый Казанский собор	г. Лебедянь, ул. Ленина
21.	Церковь Троицкая, 1833 г.	с. Волоотово
22.	Церковь Алексия Митрополита, 1890 г.	с. Докторово
23.	Церковь Знаменская, 1822 г.	с. Кузьминки
24.	Церковь Троицкая, 1814 г.	с. Куймань
25.	Церковь Михаила Архангела, 1859 г.	с. Курапово
26.	Церковь Никольская, 1904 г.	с. Новый Копыл
27.	Церковь Архангельская, 1860 г.	с. Романово
28.	Церковь Никольская, 1876 г.	с. Слободка

29.	Церковь иконы Казанской Божьей Матери, 1828-1836 гг.	с. Старое Ракидино
30.	Церковь Михаила Архангела, 1851 г.	с. Сурки
31.	Церковь Алексия Митрополита, 1890 г.	с. Докторово
32.	Комплекс Троекуровского монастыря (Соборный храм во имя иконы Владимирской Божьей матери, 1880–1893 гг., Надвратная церковь во имя пророка Ильи, 1897 г., Трапезная, 1897 г., Колокольня, 1897 г.)	с. Троекурово
33.	Усадьба помещика Русина	с. Троекурово

Таблица № 15. Памятники архитектуры на территории Данковского района

№	Объект	Локализация объекта
Объекты Федерального значения		
1.	Владимирская церковь, архитектор Баженов В.И., 1789-1799 гг. постройки	с. Баловнево
2.	Часовня Вознесения, архитектор Баженов В.И., 1762 г.	с. Баловнево
3.	Покровская церковь, 1-я половина XVIII в.	с. Одоевка
4.	Казанская церковь, 1794 г.	с. Стрешнево
5.	Вознесенская церковь, 1802 г.	с. Скородное
6.	Никольская церковь, 1762 г.	с. Жуково
7.	Усадьба Нечаевых-Мальцевых, XVIII в. (Главный дом, два флигеля, водонапорная башня (проект инженера Шухова), конный двор, парк с прудами)	с. Полибино
Объекты регионального значения		
8.	Усадьба Муромцева (арх. В. Баженов): подвал и цоколь усадебного дома, 1770–1775 гг., два флигеля, 1770-775 гг., церковная сторожка, 1790–1797 гг. (разрушена), усыпальница, 1790–1795 гг., водонапорная башня, 1880–1885 гг., арка въездных ворот, 1880 г., парк с прудами и фруктовыми садами, 1770–1780 гг.	с. Баловнево
9.	Церковь Дмитриевская, 1880 г.	с. Березовка
10.	Церковь Воскресенская, 1884 г.	с. Воскресенское
11.	Церковь Воскресенская, 1776 г.	с. Воскресенское
12.	Церковь Георгия, I пол. XVIII в.	с. Долгое
13.	Церковь Казанская, 1737 г.	с. Еропкино
14.	Церковь Покровская, 1853 г.	с. Зверевево
15.	Церковь Дмитриевская, 1785 г.	с. Избищи
16.	Церковь Спасская, 1856 г.	с. Круглое
17.	Церковь Воскресенская, 1759 г.	с. Кудрявщино
18.	Церковь Троицкая, 1850 г.	с. Малинки
19.	Никольская церковь, 1777-1790 гг.	с. Ново-Никольское

20.	Церковь Покровская, 1848 г.	с. Орловка
21.	Церковь Христорождественская, 1871 г.	с. Перехваль
22.	Никольская церковь, 1777–1790 гг.	с. Ново-Никольское
25.	Церковь Вознесенская, 1802 г.	с. Скородное
26.	Знаменская церковь, 1749–1764 гг.	с. Спешнево-Ивановка
27.	Церковь Знаменская, 1762	с. Спешнево-Подлесное
28.	Церковь Сретенская, 1859 г.	с. Теплое
29.	Спасская церковь, 1760 г.	с. Хрущево
30.	Церковь Преображенская, 1794 г.	с. Хитрово
31.	Церковь Архангельская, 1855 г.	с. Ярославы

Помимо памятников архитектуры в Данковском районе есть памятники археологии: Долговская археологическая стоянка древних людей эпохи неолита у с. Долгое, Новоникольский славяно-сарматский могильник II–III вв. до н.э. (расположен на правом берегу Дона в лесу Горенка и около него).

Таблица № 16. Памятники архитектуры на территории Лев-Толстовского района

№	Объект	Локализация объекта
Объекты Федерального значения		
1.	Дом начальника станции И.И. Озолина, в котором умер Толстой Л.Н., 1910 г.	ж./д. ст. Л-Толстой
Объекты регионального значения		
2.	Комплекс ж/д станции «Астапово»	
3.	Железнодорожное училище	пгт Лев Толстой, ул. Привокзальная, д. 10
4.	Здание телеграфа	пгт Лев Толстой, ул. Привокзальная, д. 13
5.	Амбулатория	пгт Лев толстой, ул. Привокзальная, д. 15
6.	Пристанционный парк	пгт Лев Толстой, ул. Привокзальная
7.	Здание вокзала.	пгт Лев Толстой, ул. Привокзальная
8.	Спасский храм	с. Круглое
9.	Церковь Иверская, 1808 г.	с. Карповка
10.	Церковь Никольская, 1792 г.	с. Острый Камень
11.	Церковь Троицкая, сер. XIX в.	с. Троицкое
12.	Церковь Иверская, 1808 г.	с. Карповка
13.	Церковь Никольская, 1792 г.	с. Острый Камень
14.	Церковь Троицкая, сер. XIX в.	с. Троицкое

Таблица № 17. Памятники архитектуры на территории Чаплыгинского района

№	Объект	Локализация объекта
Объекты Федерального значения		
1.	Церковь Космодамиановская, 1777 г.	с. Ведное
2.	Дом, в котором жил физик и математик Чаплыгин Сергей Алексеевич	ул. Свердлова
3.	Собор Троицкий	пл. Советская
Объекты регионального значения		
4.	Архангельская церковь с интерьером, 1805 г.,	с. Кривополянье
5.	Церковь Боголюбская	с. Соловьево
6.	Дом усадебный деревянный помещика Вагнера, сер. XIX в.	с. Урусово
7.	Церковь Никольская, 1830 г.	с. Урусово
8.	Усадьба, где родился и провел детские годы и позднее неоднократно бывал географ Семенов-Тян-Шанский Петр Петрович (Главный дом, Парк)	с. Рязанка
9.	Церковь Архангельская с приделом, 1849 г.	с. Юсово
10.	Вокзал ж/д	г. Чаплыгин, пл. Вокзальная
11.	Башня водонапорная	г. Чаплыгин, пл. Вокзальная
12.	Дом 2-х эт. купца Матвеева	г. Чаплыгин, ул. Володарского, д. 39
13.	Дом 2-х эт. купца Попова	г. Чаплыгин, ул. Володарского, д. 42
14.	Комплекс зданий с дворовыми постройками	г. Чаплыгин, ул. Володарского, д. 46, 48
15.	Типография братьев Колпаковых (2-эт)	г. Чаплыгин, ул. Кирова, д. 25
16.	Дом, в котором жил поэт-революционер Радин Леонид Петрович	г. Чаплыгин, ул. Кирова, д. 27
17.	Дом 2-эт. мещанина Тырнова	г. Чаплыгин, ул. Кирова, д. 38
18.	Церковь Успения	г. Чаплыгин, кладбище
19.	Здание дворянского собрания	г. Чаплыгин, ул. Крупской, д. 50
20.	Дом частный с верандой (дер.)	г. Чаплыгин, ул. К. Маркса, д. 35
21.	Дом, относящийся к Раненбургской крепости петровских времен	г. Чаплыгин, ул. К. Маркса, д. 41
22.	Училище малое народное	г. Чаплыгин, ул. Ленина, д. 3
23.	Дом адвоката Ивицкого	г. Чаплыгин, ул. Ленина, д. 4
24.	Управление жандармское	г. Чаплыгин, ул. Ленина, д. 16
25.	Больница земская (2-х эт.) с пристройками	г. Чаплыгин, ул. Ломоносова, д. 35
26.	Церковь Никольская	г. Чаплыгин, ул. М. Горького
27.	Гимназия женская (2-х эт.)	г. Чаплыгин, ул. М. Горького, д. 2

28.	Дом частный	г. Чаплыгин, ул. М. Горького, д. 13
29.	Дом деревянный	г. Чаплыгин, ул. М. Горького, д. 20
30.	Дом священника (кладбище)	г. Чаплыгин, ул. Пушкина, д. 2
31.	Богадельня	г. Чаплыгин, ул. Пушкина, д. 3
32.	Дом частный 2-х эт.	г. Чаплыгин, ул. Свердлова, д. 9
33.	Гимназия мужская (2-х эт.)	г. Чаплыгин, ул. Свердлова, д. 13
34.	Комплекс торговых рядов	г. Чаплыгин, пл. Советская
35.	Дом 2-х эт. купца Распопова	г. Чаплыгин, ул. Советская, д. 9
36.	Дом 2-х эт. промышленников Оловниковых	г. Чаплыгин, ул. Советская, 11
37.	Магазин соляной	г. Чаплыгин, ул. Советская, д. 13
38.	Дом частный Яковлева	г. Чаплыгин, ул. Советская, д. 13
39.	Дом частный Оловникова (2-х эт.)	г. Чаплыгин, ул. Советская, д. 16
40.	Здание Раненбургского общества потребителей	г. Чаплыгин, ул. Советская, д. 42
41.	Дом частный Князевых (2 эт.)	г. Чаплыгин, ул. Советская, д. 58
42.	Дом Михайловых 2-х эт.	г. Чаплыгин, ул. Советская, д. 44
43.	Дом частный Серебряковых	г. Чаплыгин, ул. Советская, д. 50
44.	Управа земская (2-х эт.)	г. Чаплыгин, ул. Советская, д. 64
45.	Дом 2-х эт. купцов Поповых	г. Чаплыгин, ул. Советская, д. 66
46.	Училище Раненбургское уездное (2-х эт.)	г. Чаплыгин, ул. Советская, д. 72
47.	Дом купцов Никитиных с пристройками 2-х эт.	г. Чаплыгин, ул. Советская, д. 78
48.	Дом Каменовых с пристройками 2-х эт.	г. Чаплыгин, ул. Советская, д. 84
49.	Ансамбль улиц с исторической застройкой:	г. Чаплыгин, пл. Советская, д. 1, 2, 5, 14, 15, 19, 23-26, Свердлова, д. 7, 16, М. Горького, д. 3
50.	Церковь Никольская	г. Чаплыгин, ул. Школьная
51.	Стена крепости Ораниенбург	
52.	Дом Меншикова	
53.	Церковь Вознесенская	г. Чаплыгин, ул. Советская, д. 43
54.	Церковь Христорождественская, 1848 г.	с. Ярославка

При организации путешествий с религиозными целями необходимо учитывать, что приходы Русской Православной Церкви, расположенные на данной территории, относятся к Елецкой и Лебедянской епархии Липецкой митрополии Московского патриархата, которая была образована в 2013 году.

К объектам, посещение которых связано с религиозными паломническими целями, стоит относить не просто действующие монастыри и храмы. Паломничество можно рассматривать в традиционном понимании православного человека, как «благочестивое хождение ко святым местам с целью поклонения святыням (чудотворным иконам, мощам и т.п.), получения духовного совета и поддержки старцев» [38, с. 82].

Христов Т.Т. определяет паломничество, как вид туризма, связанный с особенной мотивацией туриста: «Паломничество мы можем понимать как странствие людей для поклонения святым местам. Совершать паломничество людей побуждает много различных мотивов. Это может быть желание исцелиться от физических или душевных недугов, помолиться за родных и близких, обрести благодать, набраться сил, сделать какую-нибудь работу (строительство, уборка территории монастыря, храма, ашрама – духовного центра и т.д.). Паломничество может быть обусловлено также стремлением выразить благодарность высшим силам за блага, ниспосланные ими, проявить преданность вере, испытать собственные намерения и способности к подвижничеству, обрести смысл жизни. Паломничество предполагает определенное отношение человека к действительности. Психологические особенности паломников очень разноплановы. Паломник в большинстве случаев – глубоко религиозный человек с уже сложившейся системой ценностей. Он готов на время поступиться привычным образом жизни: кругом общения, удовольствиями, питанием – для достижения своих духовных и нравственных целей» [99, с. 10].

Условия и ресурсы развития паломнического туризма на территории Лебедянского рекреационного района обладают своими особенностями.

Ю.А. Веденин считает, что основное условие паломничества – сакральный ландшафт, который определяется следующим образом: «...сакральные ландшафты, хранящие в себе память о религиозных ценностях, отражённых в конкретных территориальных объектах, в топонимике, в семантике ландшафта и его отдельных элементов. С точки зрения определённых конфессий эти ландшафты или входящие в них объекты нередко воспринимаются как святыни. Среди сакральных ландшафтов России особое место занимают монастырские православные ландшафты. В качестве наиболее совершенных образцов монастырских православных ландшафтов могут рассматриваться Соловки и Валаам – два монастыря, сформировавшихся на островах. Первый – в Белом море, второй – Ладожском озере. Это целостные ландшафтные комплексы, целиком подчинённые целям организации монастырской жизни. Характер ландшафта отвечает этим целям» [18, с. 404].

Главный объект паломничества – святое место. Определение «святого места» – сложная культурологическая проблема. «Святые места – это места религиозной значимости для определенных религиозных общин. Они включают в себя (но не ограничиваются этим) места поклонения, кладбища и святыни, включая их близлежащие территории, в случае если они являются неотъемлемой частью данных мест. С точки зрения данного кодекса святые места имеют строго обозначенные границы, определяемые каждым религиозным сообществом согласно традициям. Также признается, что какое-либо святое место может иметь религиозное значение для более чем одной религиозной группы. <...> Святые места должны быть сохранены для сегодняшнего и будущего поколений во всей полноте, неприкосновенности, с уважением к их репутации и неповторимости» [45].

Таким образом, традиционно к объектам паломничества относят не только сакральные предметы (иконы, святыни), но и здания, сооружения, а также природные объекты (горы, источники, реки, леса, урочища и т.д.) и территории. Особое место в паломничестве занимает религиозное общение с людьми, пользующимися особым уважением и почитанием среди верующих (старцы, духовники и т.д.). Такое разнообразие затрудняет систематизацию объектов паломничества на исследуемой территории. Исходя из этого, мы в качестве объектов паломничества особо выделяем сакральные объекты, святыни, места, связанные с жизнью и деятельностью святых. На территории Лебедянского рекреационного района нет святынь, имеющих общенациональное значение. Объекты паломничества носят характер местночтимых. Однако некоторые из них могут быть привлекательны не только для жителей региона.

В Лебедянском рекреационном районе паломников привлекают святыни в с. Троекурово Лебедянского административного района, с. Сезеново, с. Шовское, с. Кривополянье, п. Рощинский и других местах. Особо почитаются святыни преподобного Илариона Троекуровского, мощи Иоанна Сезеновского. Паломников принимают в Свято-Димитриевском Троекуровском Иларионовском епархиальном женском монастыре, Свято-Троицком епархиальном женском монастыре, Сезёновском Иоанно-Казанском епархиальном женском монастыре.

Систематизация объектов паломничества на территории Лебедянского рекреационного района приведены в таблицах № 18, 19, 20, 21.

Таблица № 18. Объекты паломничества в Данковском районе Липецкой области

Объект паломничества	Локализация
Святой источник Ильи Пророка	У села Перехваль
Святой источник во имя Святого Духа	У села Инихово

Таблица № 19. Объекты паломничества в Лебедянском районе  
Липецкой области

Объект паломничества	Локализация
Источник Казанской иконы Божией Матери	Село Степановка
Источник Владимирской иконы Божией Матери	Село Троекурово
Мощи прп. Илариона Затворника Троекуровского – память 5(18) ноября; 30 июня (13 июля) Чтимая икона Владимирской Божией Матери – празднование 23июня (6 июля); 26 августа (8 сентября) Чтимая икона Божией Матери, называемая «Явленная» – празднование 21 мая (3 июня)	Свято-Димитриевский Троекуровский Иларионовский епархиальный женский монастырь Село Троекурово, ул. Советская, д. 50
Чудотворная икона Пресвятой Троицы	Лебедянский Свято-Троицкий епархиальный женский монастырь г. Лебедян ул. Студенческая, д. 12а.
мощи Сезеновских подвижников: – преподобного Иоанна, затворника Сезеновского – память 14 (27) декабря, 24 июня (7 июля); – преподобной Дарии – память 28 июля (10 августа); – преподобной Серафимы – память 13 (26) февраля	Сезеновский Иоанно-Казанский епархиальный женский монастырь Лебедянский район, с. Сезеново, ул. Набережная
Церковь Рождества Христова, где крестили Симеона Антонова (Силуана Афонского)	Лебедянский район, село Шовское

Таблица № 20. Объекты паломничества в Лев-Толстовском районе  
Липецкой области

Объект паломничества	Локализация
Источник затворника Илариона	У села Головинщино
Хомяковский колодезь	Село Острый Камень

Таблица № 21. Объекты паломничества в Чаплыгинском районе  
Липецкой области

Объект паломничества	Локализация
Чудотворная икона Тихвинской Божией Матери	Петропавловский епархиальный мужской монастырь Раненбургская пустынь Чаплыгинский район, пос. Роцинский
Икона святителя Николая	Церковь Михаила Архангела Чаплыгинский район, с. Кривополянье
Источник Николая Чудотворца	У села Дубовое
Источник Тихвинской иконы Божией Матери	У поселка Роцинский

Предприятий народных ремесел и промыслов в Лебедянском рекреационном районе нет, но здесь есть множество мастеров, которые сохранили технологии традиционных для данной местности занятий и развивают современные рукоделия. Большую роль в этом играют местные учреждения культуры.

Центров народных ремесел и промыслов на территории данного рекреационного района нет. Здесь представлены традиционные для региона рукоделия: гончарное ремесло, изготовление тряпичной куклы, плетение поясов, глиняная игрушка, валяльное дело, лозоплетение, деревянная скульптура, художественная обработка дерева и других растительных материалов, художественное ручное ткачество, плетение лаптей, резьба по дереву, вышивка, художественная ковка и др.

Как пример систематизации информации о традиционных рукоделиях Лебедянского рекреационного района можно привести таблицы № 22, 23.

Таблица № 22. Художественное творчество, ремесла и промыслы на территории Лебедянского района Липецкой области.

Наименование	Локализация, мастера
Гончарное ремесло, живопись	Отдел народных промыслов и ремёсел МБУ «МКМЦ», г. Лебедянь, ул. Советская, д. 24, Космаков П.И.
Тряпичная кукла	Отдел народных промыслов и ремёсел МБУ «МКМЦ», г. Лебедянь, ул. Советская, д. 24, Молчанова М.В.
Плетение поясов	Отдел народных промыслов и ремёсел МБУ «МКМЦ», г. Лебедянь, ул. Советская, д. 24, Молчанова М.В.
Народный костюм	Отдел народных промыслов и ремёсел МБУ «МКМЦ», г. Лебедянь, ул. Советская, д. 24, Молчанова М.В.
Вышивка	Отдел народных промыслов и ремёсел МБУ «МКМЦ» г. Лебедянь, ул. Советская, д. 24, Молчанова М.В., Колобовникова С.А.
Глиняная игрушка	Отдел народных промыслов и ремёсел МБУ «МКМЦ», г. Лебедянь, ул. Советская, д. 24, Молчанова М.В.
Макраме	Отдел народных промыслов и ремёсел МБУ «МКМЦ», г. Лебедянь, ул. Советская, д. 24, Молчанова М.В.
Бисер	Отдел народных промыслов и ремёсел МБУ «МКМЦ», г. Лебедянь, ул. Советская, д. 24, Молчанова М.В., Колобовникова С.А.

Лоскутное шитьё	Отдел народных промыслов и ремёсел МБУ «МКМЦ», г. Лебедянь, ул. Советская, д. 24, Молчанова М.В., Колобовникова С.А.
Ручное ткачество Художественная вышивка	Отдел народных промыслов и ремёсел МБУ «МКМЦ» г. Лебедянь, ул. Советская, д. 24
Лоскутное шитьё Вышивка Глиняная игрушка	п. Агроном, Червякова О.В.
Бисер	п. Агроном, Калачёва Т.Г.
Валяльное дело	с. Волотово, Григорьева В.В.
Резьба по дереву	с. Троекурово, Загузов Д.В.
Резьба по дереву, чеканка, иконопись	с. Троекурово, Афанасов В.М.
Вышивка, вязание, лоскутное шитьё	с. Троекурово, Алёхина Л.В.
Резьба по дереву	п. Сахзавода, Безлепкин Ю.А.
Художественное вязание, макраме, лоскутное шитьё, изделия из соломки	п. Сахзавода, Безлепкина В.Н.
Лозоплетение	г. Лебедянь, Карпухин Б.Ю.
Соломка	г. Лебедянь, Насулецкий Г.К
Деревянная скульптура	г. Лебедянь, Коновалов А.В.
Лаптеплетение	г. Лебедянь, Ершов П.А.
Лозоплетение	г. Лебедянь, Колыхалов М.Н.
Глиняная игрушка	г. Лебедянь, Змеевская Т.В.
Глиняная игрушка	г. Лебедянь, Сизова С.А.

Таблица № 23. Художественное творчество, ремесла и промыслы на территории Данковского района Липецкой области

Наименование	Локализация, мастера
Лозоплетение	с. Спешнево-Ивановское, Коршунов Сергей Михайлович
Плетение лаптей	с. Перехваль, ул. Садовая, д. 22/1 Савушкин Ф. И.
Лозоплетение	с. Перехваль, Аносов В.М.
Вышивка	с. Хр. Подлесное, ул. Колгановская, 1, кв. 2 Кулешова Л.М.
Вышивка	с. Требунки, Яфтурина Н.Г.
Вышивка	с. Баловнево, Вахнина Т.П.
Резьба по дереву	с. Теплое, Ломовской Н.В.
Резьба по дереву	с. Теплое, Огородников В.С.
Живопись	с. Колодези, Пономарев В.В.
Живопись	с. Теплое, Пересыпкин В.П.
Вышивка	с. Хр. Подлесное, Высоцкая Н.Н.
Резьба по дереву	г. Данков, пер. Бердников В.М.
Художественная керамика	г. Данков, Якушкин А.А.
Бисероплетение	г. Данков, Ребрикова В.И.
Скульптурный текстиль	г. Данков, Мячина И.В.
Живопись	с. Бигильдино, Михайлов С.А.
Вышивка бисером	с. Малинки, Золотарева Н.А.
Резьба по дереву	с. Перехваль, Новоженин А.Ю.
Живопись	г. Данков, Ермаков А.В.
Вышивка	г. Данков, Анохина Т.С.
Живопись, романовская игрушка, плетение из соломки	г. Данков, Хлебникова Т.Ф.
Изготовление интерьерных игрушек	г. Данков, Паршина В.В.
Художественнаяковка	г. Данков, Сальников И.Н.
Филейно-гипюрное кружевоплетение	г. Данков, Нефедова И.В.
Резьба по дереву	г. Данков, Тиванов В.Д.
Лоскутное шитье	г. Данков, Чередникова Н.Д.
Ковроткачество	д. Каменка, Фролова Т.Ф.
Лозоплетение	с. Спешнево-Ивановское, Коршунов С.М.
Плетение лаптей	с. Перехваль, Савушкин Ф.И.

Для развития культурно-познавательного туризма важна не только основная туристская инфраструктура (гостиницы, предприятия питания), но музеи, выставочные залы, театры, кинотеатры и другие учреждения культуры. Они важны как возможные аттракторы и производители аттракций.

Музейная сеть Лебедянского рекреационного района имеет определенный потенциал, который может быть реализован в сфере туризма, и представляет существенный интерес. Туризм – это та сфера, которая способна дать дополнительные заработки и может представлять интерес для различных учреждений культуры.

В таблицах № 24, 25, 26, 27 представлено распределение учреждений культурно-досугового типа и музеев в Лебедянском рекреационном районе.

Таблица № 24. Музеи и учреждения культуры Лебедянского района

Название	Локализация
МБУ «Лебедянский краеведческий музей им. П.Н. Черменского» с отделом «Музей Е. Замятина»	г. Лебедян, ул. Мира, д. 11 и ул. Ситникова, д. 14
Муниципальные учреждения культуры	
МБУ «Межпоселенческий координационно-методический центр»	г. Лебедян, ул. Ленина, д. 9
МБУК «Городской центр культуры и досуга»	г. Лебедян, ул. Школьная, д. 10
МБУ «Агрономовский центр культуры и досуга»	п. Агроном, ул. Ленина, д. 19
МБУ «Большеверховский центр культуры и досуга»	с. Большой Верх, ул. Центральная, д. 16
МБУ «Большеизбищенский центр культуры и досуга»	с. Большие Избищи, ул. Болшак, д. 219
МБУ «Большепоповский центр культуры и досуга»	с. Большое Попово, ул. Центральная, д. 45
МБУ «Волотовской центр культуры и досуга»	с. Волотово, ул. Садовая, д. 4
МБУ «Вязовский центр культуры и досуга»	с. Вязово, ул. Центральная, д. 87
МБУ «Докторовский центр культуры и досуга»	с. Докторово, ул. Ленина, д. 16
МБУ «Куйманский центр культуры и досуга»	с. Куймань, ул. Центральная, д. 22а
МБУ «Куликовский центр культуры и досуга»	д. Вторая Куликовка, ул. Центральная, д. 7а
МБУ «Ольховский центр культуры и досуга»	с. Ольховец, ул. Болшак, д. 121а
МБУ «Павловский центр культуры и досуга»	с. Павловское, ул. Почтовая, д. 75/3
МБУ «Покрово-Казацкий центр культуры и досуга»	сл. П-Казацкая, ул. Серединка, д. 57
МБУ «Слободский центр культуры и досуга»	с. Слободка, ул. Мира, д. 55
МБУ «Троекуровский центр культуры и досуга»	с. Троекурово, ул. Ленина, д. 12
МБУ «Хорошовский центр культуры и досуга»	с. Хорошовка, ул. Большой Порядок, д. 91
МБУ «Шовский центр культуры и досуга»	с. Шовское, ул. Бутырки, д. 12

Таблица № 25. Музеи и учреждения культуры Данковского района

Наименование учреждений	Локализация
Данковский краеведческий музей	г. Данков, ул.К.Маркса, д. 3
Литературно-художественный музей Ряховских В.Д. и Ю.В.	Данковский район, с. Перехваль
Музей истории образования Данковского района	г. Данков, ул. Пионерская, д. 11
Школьный исторический музей СОШ № 1	г. Данков, ул. Энгельса, д. 7
Краеведческие экспозиции в школах и учреждениях культуры	
История села Баловнево	МБОУ СОШ с. Баловнево
Уголок старинного быта	МБОУ СОШ с. Бигильдино
Уголок старинного быта	МБУК «Поселенческий центр культуры и досуга» с. Воскресенское
Уголок старинного быта	МБУК «Поселенческий центр культуры и досуга» с. Новоникольское
Уголок старинного быта	МБУК «Поселенческий центр культуры и досуга» с. Бигильдино
Уголок старинного быта	МБУК «Поселенческий центр культуры и досуга» с. Перехваль
Муниципальные учреждения культуры	
МАУК «Межпоселенческое социально-культурное объединение» Данковского муниципального района	г. Данков, ул. Ленина, д. 18
МБУК «Поселенческий Центр культуры и досуга сельского поселения Баловневский сельсовет Данковского муниципального района Липецкой области Российской Федерации»	Данковский район, с. Баловнево, ул. Советская, д. 15
МБУК «Поселенческий Центр культуры и досуга сельского поселения Березовский сельсовет Данковского муниципального района Липецкой области Российской Федерации»	Данковский район, с. Березовка, ул. Парковая, д. 2
МБУК «Поселенческий Центр культуры и досуга сельского поселения Бигильдинский сельсовет Данковского муниципального района Липецкой области Российской Федерации»	Данковский район, с. Бигильдино
МБУК «Поселенческий Центр культуры и досуга сельского поселения Воскресенский сельсовет Данковского муниципального района Липецкой области Российской Федерации»	Данковский район, с. Воскресенское, ул. Гагарина, д. 1

МБУК «Поселенческий Центр культуры и досуга сельского поселения Кудрявщинский сельсовет Данковского муниципального района Липецкой области Российской Федерации»	Данковский район, с.Кудрявщино, ул. Северная, д. 27
МБУК «Поселенческий Центр культуры и досуга сельского поселения Малинковский сельсовет Данковского муниципального района Липецкой области Российской Федерации»	Данковский район, ст. Политово, ул. Спортивная, д. 1а
МБУК «Поселенческий Центр культуры и досуга сельского поселения Новоникольский сельсовет Данковского муниципального района Липецкой области Российской Федерации»	Данковский район,с. Новоникольское, ул. Молодежная, д. 3
МБУК «Поселенческий Центр культуры и досуга сельского поселения Октябрьский сельсовет Данковского муниципального района Липецкой области Российской Федерации»	Данковский район, с. Воскресенское, ул. Мира, д. 20
МБУК «Поселенческий Центр культуры и досуга сельского поселения Перехвальский сельсовет Данковского муниципального района Липецкой области Российской Федерации»	Данковский район, с. Перехваль, ул. Школьная, д. 1
МБУК «Поселенческий Центр культуры и досуга сельского поселения Полибинский сельсовет Данковского муниципального района Липецкой области Российской Федерации»	Данковский район, с. Полибино, ул. Школьная, д. 1
МБУК «Поселенческий Центр культуры и досуга сельского поселения Спешнево-Ивановский сельсовет Данковского муниципального района Липецкой области Российской Федерации»	Данковский район, с. Спешнево-Ивановское, ул. Центральная, д. 3
МБУК «Поселенческий Центр культуры и досуга сельского поселения Тепловский сельсовет Данковского муниципального района Липецкой области Российской Федерации»	Данковский район, с. Теплое, ул. Советская, д. 1
МБУК «Поселенческий Центр культуры и досуга сельского поселения Требунский сельсовет Данковского муниципального района Липецкой области Российской Федерации»	Данковский район, с. Требунки , ул. Центральная, д. 195
МБУК «Поселенческий Центр культуры и досуга сельского поселения Ягодновский	Данковский район, с. Ягодное, ул. Ягодновская, д. 1

сельсовет Данковского муниципального района Липецкой области Российской Федерации»	
МБУК «Городской центр культуры и досуга»	г. Данков, ул. Володарского, д. 32

Таблица № 26. Музеи и учреждения культуры Лев-Толстовского района

Наименование учреждений	Локализация
Музеи	
Филиал Московского государственного музея Л.Н. Толстого – дом бывшего начальника станции И.И. Озолина	пос. Лев Толстой, ул. Центральная, д. 8
Картинная галерея им. Н. А. Сыроева, филиал Липецкой областной картинной галереи.	пос. Лев-Толстой, ул. Коммунистическая, д. 14

Таблица № 27. Музеи и учреждения культуры Чаплыгинского района

Наименование учреждений	Локализация
Отдел МАУК «Галактика» Чаплыгинский краеведческий музей	г. Чаплыгин, ул. К. Маркса, д. 43
Отдел МАУК «Галактика» Историко-природного музея-заповедника П.П. Семенова-Тян-Шанского	Чаплыгинский район, д. Рязанка
Муниципальные учреждения культуры	
МБУК «Городской культурно – досуговый центр»	г. Чаплыгин, ул. Советская, д. 74
МАУК «Галактика»	г. Чаплыгин, пер. Московский, д. 7
МАУК «Поселенческий центр культуры и досуга с. Братовка»	с. Братовка, ул. Свинушки, д. 1
МАУК «Поселенческий центр культуры и досуга с. Дубовое»	с. Дубовое, ул. Театральная
МАУК «Поселенческий центр культуры и досуга с. Колыбельское»	Чаплыгинский район, с. Колыбельское, ул. Революционная, д. 53
МАУК «Поселенческий центр культуры и досуга с. Кривополянье»	с. Кривополянье, ул. Строительная, д. 1а
МАУК «Поселенческий центр культуры и досуга с. Новополянье»	Чаплыгинский район, с. Новополянье, ул. Школьная, д. 4
МАУК «Поселенческий центр культуры и досуга с. Юсово»	Липецкая область, Чаплыгинский район, с. Юсово, ул. Ленина, д.5
МАУК «Поселенческий центр культуры и досуга с. Конюшки»	Чаплыгинский район, с. Конюшки, ул. Центральная, д. 133
МАУК «Поселенческий центр культуры и досуга с. Ломовое»	Чаплыгинский район, с. Ломовое, ул. Советская, д. 24

МАУК «Поселенческий центр культуры и досуга с. Лозовка»	Чаплыгинский район, с. Лозовка, ул. Центральная
МАУК «Поселенческий центр культуры и досуга с. Рощинский»	Чаплыгинский район, п. Рощинский, ул. Школьная, д. 13
МАУК «Поселенческий центр культуры и досуга с. Пиково»	Чаплыгинский район, с. Пиково ул. Красиловка, д. 2
МАУК «Поселенческий центр культуры и досуга с. Петелино»	Чаплыгинский район, с. Петелино, ул. Молодежная, д. 17
МАУК «Поселенческий центр культуры и досуга с. Троекурово»	Липецкая область, Чаплыгинский район, с.Троекурово
МАУК «Поселенческий центр культуры и досуга с. Демкино»	Чаплыгинский район, с. Демкино, ул. Погореловка, д. 167а
МАУК «Поселенческий центр культуры и досуга с. Урусово»	Чаплыгинский район, с. Урусово, ул. Центральная
МАУК «Поселенческий центр культуры и досуга с. Истобное»	Чаплыгинский район, с. Истобное, ул. Заливная.
МАУК «Поселенческий центр культуры и досуга с. Соловое»	Чаплыгинский район, с. Соловое, ул. Центральная, д.7
МАУК «Поселенческий центр культуры и досуга с. Жабино»	Чаплыгинский район, с. Жабино, ул. Спортивная, д. 3,
МАУК «Поселенческий центр культуры и досуга с. Зенкино»	Чаплыгинский район, с. Зенкино, ул. Советская, д. 39
МАУК «Поселенческий центр культуры и досуга с. Топтыково»	Чаплыгинский район, с. Топтыково, ул. Центральная, д.78
МАУК «Поселенческий центр культуры и досуга с. Буховое»	Чаплыгинский район, с. Буховое, ул. Красноармейская, д. 1

Лебедянский рекреационный район нельзя отнести к территориям с развитой туристской инфраструктурой. Здесь имеются предприятия размещения и питания.

Таблица № 28. Предприятия туристской инфраструктуры в Лебедянском рекреационном районе

Объекты туристской инфраструктуры	
<b>Автостанции</b>	
Автовокзал города Лебедянь	г. Лебедянь, ул. Привокзальная
Автостанция города Данков	г. Данков, ул. Мира, д. 75
Автостанция МУП Лев Толстовский пассажирский парк	пос. Лев Толстой, ул. Льва Толстого, д. 83а
Автовокзал г. Чаплыгин	г. Чаплыгин, ул. Вокзальная, д. 11
<b>Ж/Д вокзалы</b>	
Станция Лев Толстой	пгт Лев Толстой, ул. Садовая 1-я
Железнодорожная станция Лебедянь	г. Лебедянь, ул. Привокзальная, д. 7
Железнодорожный вокзал Раненбург	г. Чаплыгин, пл. Привокзальная
<b>Средства размещения</b>	
Гостиница «Коммунальщик»	г. Лебедянь ул. Советская, д. 23

Гостиница «ЭКЗ Лебедянский»	г. Лебедянь ул. Карла Маркса, д. 50
Гостиница «Силан»	г. Данков, ул. Зайцева, д. 31
Мини-Отель «Базилик Данков»	г. Данков, улица Горького, д. 2
Гостиница «Березка»	пгт Лев-Толстой, ул. Володарского, д. 25
Гостиница «Центральная»	г. Чаплыгин, ул. Советская, д. 60
Мини-Отель «Базилик Чаплыгин»	г. Чаплыгин, улица Свердлова, д. 9
Мини-Отель «НАШ»	г. Чаплыгин, улица Советская, д. 37
Гостиница «Березка»	пгт Лев-Толстой, ул. Володарского, д. 25
Привокзальные комнаты отдыха	пгт Лев Толстой, ул. Привокзальная
Эко-база «Дубрава»	с. Круглое
<b>Предприятия сферы питания</b>	
МУП «Питание»	г. Данков, ул. Л.Толстого, д. 34
Ресторан «Кристи»	г. Данков, ул. Вермишева, д. 1
Кафе «Башня»	г. Данков, ул. Мичурина, д. 5/1
Кафе «Камелия»	г. Данков, ул. Московская, д. 1
Закусочная «Мираж»	г. Данков, ул. Чапаева, д. 9
Кафе «Виктория»	г. Данков, ул. Чапаева, д. 7
Кафе «Околица»	г. Данков, ул. Кирова, д. 113
Закусочная «Свежая выпечка»	г. Данков, ул. К.Маркса, д. 17
Кафетерий «Свежая выпечка»	г. Данков, пер. Победы, д. 1
Кафе «Лицейский двор»	г. Данков, ул. Островского, д. 30
Кафе «Данкофф – сити»	г. Данков, ул. Л.Толстого, д. 34
Предприятие общественного питания «Наши суши»	г. Данков, ул. Л. Толстого, д. 34
Кафе «Данковская Слобода»	г. Данков, ул. Зайцева, д.14
Кафе « Пиццерия»	пгт Лев Толстой, ул. Калинина, д. 21
Ресторан «Михрютка»	пгт Лев Толстой, ул. Садовая, д. 3
Ресторан «Хуторок»	пгт Лев Толстой, ул. Комсомольская, д. 5
Ресторан «Де Жа Вю»	пгт Лев Толстой, ул. Центральная, д. 12
Кафе «Лебедь»	г. Лебедянь, ул. Победы, д. 6
Кафе «Русский стиль»	г. Лебедянь, р-н рынка
Пиццерия «Пицца Хат»	г. Лебедянь ул. Школьная, д. 5а
Кафе «Первая ласточка»	с. Большие Избищи
Закусочная	п. Сахзавода
Столовая	п. Агроном, 1 отделение
Столовая	Лебедянский район, с. Троекурово
Кафе «Фортуна»	г. Лебедянь, ул. Льва Толстого ,8
Кафе « Час-Пик»	г. Лебедянь, ул. Почтовая, д. 14
Кафе « Дон»	г. Лебедянь, ул. Привокзальная, д. 43
Кафе « Вегас»	г.Лебедянь, ул. Тургенева, д. 57
Кафе «Plaza»	г. Чаплыгин, ул. Советская, д. 39
Кафе «Сударь»	г. Чаплыгин , ул. Горького, д. 63
Кафе «Раненбург»	Чаплыгинский район, с. Краснополянье

<b>Автозаправочные станции</b>	
Подсолнух	На выезде из города Лебедянь, близ села Васильевка
Лукойл	г. Лебедянь, ул. Привокзальная, д. 9
АЗС «Гарант»	г. Данков, ул. Мира
АЗК № 112	г. Данков, ул. Мира, д. 77
АЗК № 4	г. Данков, ул. Зайцева, д. 21/1
АЗС № 64	г. Данков, ул. Мира, д. 75/6
АЗС № 13	Данковский район, с. Яхонтово
АЗС «Годоров»	Данковский район, с. Яхонтово
АЗС	г. Лебедянь ул. Привокзальная, д. 15
АЗС	г. Лебедянь, ул. 2-е Пушкари
АЗС	г. Лебедянь, ул. Льва Толстого, д. 32
АЗС	г. Лебедянь, ул. Шоссейный проезд
АЗС	г. Лебедянь, ул. Елецкая
АЗС	г. Лебедянь, трасса Данков-Липецк
АЗС	г. Лебедянь, ул. Привокзальная, д. 15
«Лукойл»	Лев-Толстовский район, трасса Р126
АЗС	Лев-Толстовский район, трасса Р 126
«Подсолнух»	Лев-Толстовский район, трасса Р126
Shell	Лев-Толстовский район, трасса Р126
АГЗС	г. Чаплыгин
АЗС	г. Чаплыгин, ул. Горького
Роснефть № 63	г. Чаплыгин, ул. Горького
Роснефть № 13	г. Чаплыгин, ул. Строителей

По территории Лебедянского рекреационного района проходит автомобильная трасса регионального значения Р126 Рязань – Ефремов, автомобильная дорога Р205 Липецк – Данков. Большинство населенных пунктов связаны с районными центрами и г. Липецком автомобильными дорогами с твердым покрытием. Хорошо развита сеть АЗС.

Индустрия размещения в данном рекреационном районе слабо развита. В Лебедянском административном районе имеются предприятия размещения небольшой вместимости.

Деятельность предприятий питания в Лебедянском рекреационном районе направлена на обслуживание местного населения, не ориентирована на работу с туристами.

В настоящее время о событийном туризме часто говорят как о самостоятельном виде туризма и рассматривают его в контексте формирования аттрактивности дестинации в целом. Развитие событийного туризма можно рассматривать и в контексте маркетинговой стратегии территории, и как способ решения проблем, актуальных для регионального туристского комплекса: создание перспективного туристского продукта, который легко диверсифицировать в соответствии с изменениями потребностей туристов. В современной практике создание событий является неотъемлемой частью стратегии городского туризма.

В последние годы управление событиями – предмет пристального научного внимания. В первую очередь, события рассматриваются в контексте маркетинга территорий.

«Событийный маркетинг – инструмент, который позволяет удерживать и привлекать посетителей и инвесторов. Многие города и регионы за рубежом уже давно успешно используют этот инструмент. События являются важнейшим мотивирующим фактором в туризме. Они оказывают заметное влияние на развитие, маркетинговых планов и конкурентоспособность большинства туристских территорий» [5, с. 11].

Событийный туризм способствует рациональному использованию туристских ресурсов региона и повышает функциональные возможности их использования. Яркие события с большим числом участников стимулируют развитие малого бизнеса в туризме. Немаловажное значение данный вид туризма играет и в формировании мотивации местного населения, направленной на участие в развитии туризма.

В основе данного вида туризма лежит событие. В настоящее время на рынке туризма представлены разные типы событий, существуют различные подходы к их классификации. С нашей точки зрения, приемлемым подходом является функциональный подход, в соответствии с которым можно выделить «конгрессный, фестиваль, спортивный, международный выставочный и ярмарочный, развлекательный, познавательный виды» [13] событийного туризма.

К познавательным событиям можно отнести события, основанные на культурно-историческом материале местного происхождения. Такие события, по сути, являются культурными событиями.

К настоящему времени теория и практика событийного туризма стала предметом изучения ряда ученых. Нам представляются актуальными работы О. Алексеевой [5], А. Бабкина [10], Д. Гетца [103], Ф. Кагана [40], А. Назимко [57], У. Хальцбаура [98], С. Холла [104]. Все научные исследования в данном направлении можно разделить на две большие группы: изучение концептуальных подходов к развитию событийного туризма и практика ивент-менеджмента.

Одним из авторитетных исследователей вопросов развития событийного туризма можно назвать Д. Гетца. Его работы охватывают вопросы истории и методологии событийного туризма и технологии ивент-менеджмента в туризме [103]. С. Холл останавливается на проблематике развития отдельных видов событийного туризма, в частности, спортивных событий [104]. А. Бабкин выделяет тематические виды туризма: национальные фестивали праздники, театрализованные шоу, фестивали кино и театра, гастрономические фестивали, фестивали и выставки цветов, модные показы, аукционы, фестивали музыки и музыкальные конкурсы, спортивные события, международные технические салоны. Он отмечает, что целевой аудиторией для событийного туризма являются обеспеченные туристы [10].

Достаточно много работ посвящено роли событийного туризма для развития территории. В данном случае затрагиваются вопросы экономического воз-

действия событий на развитие туристских центров и дестинаций, а также на место событий в маркетинговых стратегиях. Так, Вань Мяо отмечает высокую доходность и всесезонность, дающую возможность привлечения туристов в низкий сезон. Кроме того, отмечается, что событийный туризм влияет на активизацию субъектов туристской индустрии [17, с. 81].

У. Хальцбаур выделяет некоторые характеристики ивента, которые отличают его от обычного события. К ним он относит: восприятие события посетителями и местным населением как исключительного, активное участие посетителей в событии, наличие инсценировки, которая настолько хорошо спланирована и организована, что практически незаметна посетителям [98, с. 10].

О. Алексеева определяет «событие» и «ивент» как идентичные понятия. Также она акцентирует внимание на функциональном значении событийного туризма для туристских центров, отмечая такие его функции, как привлечение туристов, развитие туристской инфраструктуры, формирование положительного имиджа территории [5]. В отечественной практике довольно много работ, посвященных вопросам маркетинга событий. Они охватывают спектр вопросов от теории маркетинговых стратегий до практических рекомендаций в данной области. К наиболее интересным, с нашей точки зрения, можно отнести работы О. Анасиади [7], С. Герасимова, Г. Тульчинского, Т. Лохиной [22]. Также можно выделить исследования, посвященные различным аспектам ивента и его роли в обществе. Это работы Н. Андрианова [8], В. Виленского [19], Н. Старцевой [88] и др. Также проблематика ивент-индустрии часто становится темой обсуждения в интернет-сообществе.

Мы считаем, что наиболее актуальной задачей развития событийного туризма в рамках конкретной территории является гармоничное сочетание в его концепции имиджевой, социальной и культурной составляющих. Предметом нашего внимания является технология создания культурных событий как туристских.

Достаточно большое количество работ посвящено технологиям организации событийных мероприятий. Обобщение опыта проведения событий в России и за рубежом позволяет выделить один из основных принципов, на которых базируется событие – интерактивный характер события. О. Костюк пишет: «...гостям не должна отводиться роль безучастных зрителей, напротив, они должны иметь возможность активно влиять на все происходящее: организаторы должны предоставить посетителям непосредственный чувственно воспринимаемый опыт» [47, с. 19]. Советник министра культуры РФ по развитию туризма доктор экономических наук Н. Новичков отмечает, что при развитии событийного туризма в России стоит делать акцент на традициях и культурных особенностях страны. По его мнению, особое внимание необходимо уделять «якорным» событиям, которые формируют имидж территории [59].

Э. Тоффлер, например, рассматривает культурные мероприятия на основе культурно-исторических ресурсов как «дополнительные точки стабильности общества» [90, с. 421]. Актуализация культурного наследия представляется важной с точки зрения маркетинга территорий, особенно для развития туризма

в условиях городской среды. По мнению Ф.И. Кагана, «...событийный туризм по самой своей сути предполагает наличие праздника, причем праздника не вообще, не события, имеющего всеобщую значимость, а праздника именно данного места. Праздник этот должен быть носителем культурно-исторической памяти, связанной с данной территорией, данным локусом» [40, с. 238]. Таким образом, для создания событий целесообразно выбирать ресурсы, связанные с наиболее значимыми и известными культурно-историческими явлениями данной территории.

В настоящее время практически все регионы Российской Федерации формируют собственную платформу событийного туризма. Это актуализирует проблемы не только экономической эффективности события, но и вопросы, связанные с социальной и культурной ролью события.

Развитие событийного туризма на основе культурного наследия является важным не только с точки зрения формирования туристского продукта. Современные подходы к развитию туризма в городской среде предполагают формирование имиджа города как территории с богатым культурным потенциалом, где создана атмосфера, благоприятная для развития искусства, насыщенная культурными событиями. Не менее важна проблема актуализации культурного наследия как фактора развития современной культуры в духе развития национальных культурных традиций и преемственной связи поколений. Также необходимо учитывать значимость культурных событий для местного социума.

В настоящее время город Елец позиционируется на рынке туризма как старинный купеческий город, который хорошо сохранил свой исторический облик. Однако аналогичный образ эксплуатируют едва ли не все провинциальные города, претендующие на роль туристских центров. На наш взгляд, у Ельца есть возможность создания актуальных брендов, способных выделить его из ряда похожих городов. Значительную роль в этом может сыграть развитие событийного туризма и event-маркетинг.

С позиций event-маркетинга актуализация культурного наследия должна стать основой создания бренда города, который способен нести такие ценности, которые притягательны для современного человека как потребителя туристских услуг. Мы исходим из того, что современная индустрия туризма – это индустрия впечатлений, а событие позволяет максимально усилить ожидаемые впечатления.

Ресурсное обеспечение событийного туризма имеет особое значение. Для формирования концепции событийного туризма туристского центра или дестинации необходимо определить культурно-исторические ресурсы территории, которые в наибольшей степени обладают такими свойствами, как уникальность, аттрактивность, что позволит привлечь внимание большого числа потенциальных туристов. В качестве приоритетных следует рассматривать ресурсы, которые известны и пользуются популярностью среди местного населения. При выборе культурно-исторических ресурсов необходимо учитывать также спектр духовных ценностей. Представление об этой стороне вопроса нам дают гуманитарные исследования культурологического, филологического, историческо-

го, педагогического характера. Также актуален для нас вопрос выбора методов актуализации культурно-исторического наследия в конкретной культурно-географической среде. На наш взгляд, именно этот аспект проектирования событийных мероприятий в туризме определяет вектор социо-культурного влияния ивент в современном социуме.

В календарь событийных мероприятий Липецкой области были включены в 2014 году 3 мероприятия.

В 2016 планируется существенное увеличение событий на территории Лебедянского рекреационного района, которые будут представлены на туристском рынке.

Данные приведены в таблицах № 29, 30, 31, 32.

Таблица № 29. Событийные мероприятия, запланированные к проведению в 2016 году в Чаплыгинском районе (по данным «Календаря событий Липецкой области – 2016»)

№ п/п	Название событийного мероприятия	Дата проведения	Место проведения	Краткая характеристика событийного мероприятия	Вид задействованного туристского ресурса / Уникальность туристского ресурса
1	Бунинские чтения	19 января	г. Чаплыгин, ул. Советская, центральная межпоселенческая библиотека.	Туристов ждет знакомство с творчеством и биографией русской поэтессы и переводчицы Анны Буниной.	Культурно-исторические (материальные и духовные) / +
2	«Чаплыгинский район глазами туристов» – выставка декоративно-прикладного творчества	22–29 января	Чаплыгинский район, г. Чаплыгин, пер. Московский, д. 7; Молодёжный центр «Галактика»	Народные гуляния с угощением, продажей сувениров	Культурно-исторические ресурсы / –
3	Народные гуляния «Петровские потешки» в рамках районного Дня здоровья «Зимние забавы»	январь	Липецкая область, Чаплыгинский район, г. Чаплыгин, ул. Радина Липецкая область, Чаплыгинский район, г. Чаплыгин, с. Буховое	Народные зимние забавы	Природные / –

4	Народные гуляния «Широка Маслена»	13 марта	Чаплыгинский район, г. Чаплыгин, ул. Советская, городской парк	Традиционный праздник проводов зимы	Природные, культурно-исторические ресурсы / –
5	Районная акция «Ночь в библиотеке»	24 апреля	г. Чаплыгин, ул. Советская, 84, Центральная межпоселенческая библиотека.		Культурно-исторические ресурсы/–
6	Открытое первенство по рукопашному бою среди юношей и девушек	март	Чаплыгинский район, г. Чаплыгин, ул. Советская.	Спортивное мероприятие	Социально-экономические ресурсы / –
7	«Ночь в музее»	21–22 мая	г. Чаплыгин, ул. Советская, 84, Центральная межпоселенческая библиотека.	Открытие персональной выставки членов Союза художников России и клуба «Раненбургская академия», выставки рисунков учащихся образцовой изостудии	Культурно-исторические ресурсы / –
8	Фестиваль «Раненбургское застолье»	30 июля	Чаплыгинский район, г. Чаплыгин, ул. Советская, городской парк,	Событийный туристический фестиваль «Раненбургское застолье», или «Пир на весь мир» проводится на центральной улице Чаплыгина 30 июля 2016 года. В основе его концепции – демонстрация радушия и гостеприимства чаплыгинцев.	Культурно-исторические ресурсы, инфраструктурные / +
9	Фестиваль «Один день в дворянской усадьбе»	август	Чаплыгинский район, Урусовский сельский совет, д. Рязанка; музей-усадьба	В этот день в усадьбе проходит межрегиональный конкурс исполнителей романсов	Культурно-исторические ресурсы, инфраструктурные / +

			П.П. Семёнова-Тян-Шанского	«Гори, гори, моя звезда!», в котором, по традиции, принимают участие гости из Рязанской, Тамбовской, Воронежской, Липецкой областей и города Москвы.	
10	«Стар и молод город мой» – театрализованное празднование Дня города и района	10 сентября	Чаплыгинский район, г. Чаплыгин, ул. Советская, городской парк	Народные гуляния с использованием анимационных персонажей	Культурно-исторические ресурсы, инфраструктурные / +

Таблица № 30. Событийные мероприятия, запланированные к проведению в 2016 году в Лебедянском районе (по данным «Календаря событий Липецкой области – 2016»)

№ п/п	Название событийного мероприятия	Дата проведения	Место проведения	Краткая характеристика событийного мероприятия	Вид задействованного туристского ресурса / Уникальность туристского ресурса
1	«Яблочный край, ягодный рай» фестиваль самодеятельного народного творчества	10 сентября	Лебедянский район, с. Троекурово, ул. Ленина, д.12	Фестиваль возрождает традиционную праздничную культуру песенных традиций, а также сохранение промыслов и ремесел Лебедянского района.	Культурно-исторические ресурсы / +
2	Неделя музея	5-14 ноября	г. Лебедянь, «Краеведческий музей», ул. Мира, д. 11	Цикл мероприятий, включающий в себя выставки по истории края и об известных людях; встречи с именитыми земляками, краеведами, исследователями; презентации книг; знакомство с творческими людьми и их работами.	Культурно-исторические ресурсы / –
3	День памяти преподобного Илариона Троекуровского	18 ноября	Лебедянский район, с. Троекурово, ул. Советская, д. 50.	День памяти преподобного Илариона Троекуровского Затворника.	Культурно-исторические ресурсы / +

Таблица № 31. Событийные мероприятия, запланированные к проведению в 2016 году в Лев-Толстовском районе (по данным «Календаря событий Липецкой области – 2016»)

№ п/п	Название событийного мероприятия	Дата проведения	Место проведения	Краткая характеристика событийного мероприятия	Вид задействованного туристского ресурса / Уникальность туристского ресурса
1	Фестиваль «Августовские Спасы»	28 августа	Лев-Толстовский район, с. Гагарино	В рамках мероприятия проходит выставка-ярмарка «Дары природы», где туристов угощают традиционными для Спасов яствами: ватрушками с мёдом, пирогами с яблоками, вареньями, соленьями и лущеными орехами.	Инфраструктурные/ -

Таблица № 32. Событийные мероприятия, запланированные к проведению в 2016 году в Данковском районе (по данным «Календаря событий Липецкой области – 2016»)

№ п/п	Название событийного мероприятия	Дата проведения	Место проведения	Краткая характеристика событийного мероприятия	Вид задействованного туристского ресурса/ Уникальность туристского ресурса
1	Фестиваль-конкурс исполнителей в стиле «шансон» – «На Тёпловской волне шансона»	15 июля	Данковский район, с. Тёплое	Туристы смогут услышать русский шансон, дворовый шансон, эмигрантский шансон и другие.	Инфраструктурные / -
2	Фестиваль-конкурс исполнителей романса «Звуки усадьбы»	22 июля	Данковский район, с. Полибино, усадьба Нечаева-Мальцева	На музыкальном фестивале туристы смогут услышать старинный (русский, цыганский, казачий), городской романс, авторское произведение, ансамбль.	Культурно-исторические ресурсы / +
3	Праздник русской псовой охоты «Отъезжее поле»	17 декабря	Данковский район, деревня Масловка	В программе фестиваля – захватывающее зрелище псовой хоты на лис и зайцев.	Природные, культурно-исторические ресурсы / +

Фестиваль-конкурс исполнителей романса «Звуки усадьбы», Праздник русской псовой охоты «Отъезжее поле» являются уникальными событийными мероприятиями. Праздник русской псовой охоты «Отъезжее поле» – единственное событийное туристское мероприятие, в основе которого лежит использование природных туристских ресурсов.

Как видно из Таблицы № 29, в Чаплыгинском районе запланировано к проведению 10 событийных мероприятий. Спектр данных событийных мероприятий достаточно широк. Ряд событийных праздников связан непосредственно с местными традициями и с известными людьми, их жизнью и творчеством в Чаплыгинском районе. С этой точки зрения интересны следующие фестивали: «Раненбургское застолье», фестиваль «Один день в дворянской усадьбе». Фестиваль «Раненбургское застолье» обладает определенной аттрактивностью, так как связан с усадьбой П.П. Семенова-Тян-Шанского. «Раненбургское застолье» способно привлечь туристов актуальным гастрономическим аспектом.

Фестиваль «Августовские Спасы» практически невозможно привязать к конкретному месту проведения. Имеющийся в Лев-Толстовском районе потенциальный туристский ресурс не находит место в культурологической основе данного мероприятия. Подобное мероприятие может быть проведено в любом населенном пункте Липецкой области.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Липецкая область является одним из наиболее перспективных регионов, способных представить на туристский рынок конкурентоспособный туристский продукт, она входит в федеральную целевую программу «Развитие внутреннего и въездного туризма в Российской Федерации (2011–2018 годы)». На территории региона существуют и развиваются особые экономические зоны туристско-рекреационного типа регионального уровня «Елец» и «Задонщина», а также туристско-рекреационный кластер (ТРК) «Елец» и автотуристский кластер (АТК) «Задонщина», с 2013 года формируется АТК «Ораниенбург» (г. Чаплыгин, Чаплыгинский район), а с 2015 года начали развитие новые туристско-рекреационные кластеры: «Шуховский» (Данковский район) и «Добрый» (Добровский район). Кроме того, каждый район области обладает уникальным туристским потенциалом, способным сформировать вполне востребованный турпродукт. Актуальным в данном контексте становится формирование и популяризация регионального туристского продукта. Развитие туризма в регионе предполагает включение большинства районов и городов области в приоритетные направления внутреннего въездного туризма. Этому во многом способствует комплексное изучение туристских ресурсов Липецкой области.

В монографии подробно рассмотрены теоретические аспекты изучения, систематизации и оценки региональных туристских ресурсов и туристского потенциала. Как один из важнейших моментов изучения туристских ресурсов представлен вопрос их структурирования, так как систематизация и анализ туристских ресурсов – необходимое условие туристско-рекреационной деятельности. В связи с этим изучены подходы к структурированию В.С. Преображенского, где туристско-рекреационная система территории рассматривается как совокупность подсистем, С.А. Севастьяновой, считающей данную систему открытой и не равной сумме подсистем, и др.

Структурирование туристских ресурсов в монографии предложено на основе выделения изменяемых и неизменяемых элементов. К неизменяемым элементам относятся природные и культурно-исторические ресурсы, которые рассматриваются как основные условия развития туристско-рекреационной системы; к изменяемым мы отнесли социально-экономические и инфраструктурные ресурсы.

Кроме того, туристские ресурсы, формирующие туристский потенциал территории, были сгруппированы в два больших блока: структурные ресурсы, включающие туристские достопримечательности, туристскую инфраструктуру и транспортную доступность, и функциональные ресурсы (культурные, политические, экономические, технологические, социально-демографические, экологические, психологические и пр.). В связи с тем, что в Липецкой области до сих пор нет четкого представления о структурных ресурсах развития туризма, в первой части нашей работы мы сосредоточились на исследовании данной группы ресурсов. В первую очередь, был рассмотрен вопрос о методах анализа и оценки структурных туристских ресурсов региона. Так, нами предложены ме-

тоды описания ресурсов, анкетирования туристов и населения региона, инвентаризации ресурсов на основе выбранной из существующих или разработанной для данного региона классификации ресурсов, картографический метод исследования туристских ресурсов, метод SWOT-анализа, таблицы детерминант.

Во второй главе исследования дана характеристика Липецкой области как туристской территории выявлена специфика планирования туристского развития региона, основанная на проектировании туристских кластеров. Обозначена необходимость комплексной работы по формированию кластеров креативных индустрий на основе историко-культурного наследия Липецкой области. Складывающаяся система территориального планирования и распределение государственной поддержки позволяет утверждать, что наибольшие перспективы туристского развития есть у Елецкого и Лебедянского рекреационных районов.

В монографии дан подробный анализ природных условий развития туризма в области, а также культурно-исторических и событийных ресурсов территории, являющихся основой для развития культурно-познавательного туризма.

Помимо общего описания природных условий по стандартным схемам (рельеф, климат и т.д.), природа Липецкой области была рассмотрена с таких позиций, как:

- комфортность и безопасность пребывания туристов в целом;
- обеспеченность ресурсами для природно-ориентированных видов туризма.

Особое внимание в работе уделено перечню особо охраняемых территорий в Липецкой области и их значению в развитии туризма. На территории области находятся два заповедника: «Воронежский биосферный заповедник» и «Галичья гора» – первый заповедник Центрального Черноземья, государственные зоологические заказники: «Липецкий», «Яманский», «Колодецкий» и «Первомайский», «Донской», «Усманский», а также ландшафтные заказники «Добровско-Филатовская пойма р. Воронеж», «Верховья Матырского водохранилища», «Добровский», «Елецкий», «Задонский», «Краснинский», «Липецкий», «Долговский», «Хомутовский» и др. Государственные ландшафтные заказники «Елецкий» (кластерные участки Нижневоргольский и Аргамач-Пальна), «Задонский» (кластерные участки Нижнелубненский и Липовская гора), «Краснинский» (кластерные участки Низовья Плющани и Сокольская гора) и «Липецкий» созданы в одноименных районах области для сохранения уникальных ландшафтов, животного и растительного мира, характерного для известняковых обнажений, петрофитных степей и нагорных дубрав Северо-Донского реликтового ботанического района. Условия хозяйственного использования заказников (сенокосение, выпас скота, заготовка древесины) устанавливаются главами районов по представлению межведомственных инспекций по режимам заказников. В случае, когда выборочное хозяйственное использование на территории заказника невозможно, все виды хозяйственной деятельности на этих участках запрещаются. Анализ распределения ООПТ по территории региона позволяет сделать выводы о том, что в регионе преобладают ООПТ регио-

нального (в том числе местного) значения. Исключением являются государственные заповедники. Наибольшую территорию в регионе занимают заказники, на втором месте по площади – памятники природы, а городские рекреационные зоны и охраняемые природные объекты занимают наименьшую площадь.

Для анализа ресурсов развития культурно-познавательного туризма в Липецкой области был выбран Лебедянский рекреационный район как одна из самых перспективных туристских территорий региона. При рассмотрении ресурсов развития культурно-познавательного туризма на территории Лебедянского рекреационного района был применен технический подход, основанный на описании типов дестинаций, привлекающих потоки культурного туризма. Лебедянский рекреационный район расположен на территориях Лебедянского, Данковского, Чаплыгинского, Лев-Толстовского административных районов. На территории Лебедянского рекреационного района расположены: 1 государственный природный заказник регионального значения «Долговский», 24 памятника природы. Памятники природы, типичные для данной территории, – ландшафтно-биологические (балка Паника, Аннин лес, урочище в окр. с. Зеркала и др.), дендрологические (парки в с. Полибино, в с. Баловнево и др.), ландшафтно-геологические (Лебедянский девон, Лев-Толстовские пески).

На территории Лебедянского рекреационного района расположены города Лебедянь, Чаплыгин, Данков. Старейшие поселения этого рекреационного района образованы в XVI–XVII вв.: села Троекурово, Шовское, Куймань, Урусово, Павловское, Большой Верх, Грязновка, Бигильдино, Перехваль, Астапово, деревня Рязанка и др.

Характер культурно-исторических туристских ресурсов данного района определяется нематериальными культурно-историческими ресурсами, наличием объектов культурного наследия. Территориально данные ресурсы привязаны к поселениям на данной территории и определяют их туристский потенциал. В Лебедянском рекреационном районе Липецкой области нет исторических поселений, однако есть населенные пункты, имеющие глубокие исторические корни.

Так, с территорией Лебедянского рекреационного района связаны жизнь и деятельность таких известных людей, как: Петр I (г. Чаплыгин), А.Д. Меншиков (г. Чаплыгин), Л.Н. Толстой (пгт Лев Толстой), П.П. Семенов-Тянь-Шанский (дер. Рязанка), Е.И. Замятин (г. Лебедянь), Б.М. Кустодиев (г. Лебедянь), А. Белый (г. Лебедянь), М.А. Булгаков (г. Лебедянь), И.С. Тургенев (г. Лебедянь), С.А. Чаплыгин (г. Чаплыгин), Силуан Афонский (с. Шовское), Илларион Троекуровский (с. Троекурово), Иоанн Сезеновский (с. Сезеново) и др.

Кроме того, на территории Лебедянского рекреационного района расположено большое количество архитектурных памятников федерального и регионального значения, а также памятников археологии.

Особое внимание в монографии уделено ресурсам для развития религиозного паломнического вида туризма. В Лебедянском рекреационном районе паломников привлекают святые в с. Троекурово Лебедянского администра-

тивного района, с. Сезеново, с. Шовское, с. Кривополянье, п. Рощинский и других местах. Особо почитаются святые мощи преподобного Илариона Троекуровского, мощи Иоанна Сезеновского. Паломников принимают в Свято-Димитриевском Троекуровском Иларионовском епархиальном женском монастыре, Свято-Троицком епархиальном женском монастыре, Сезёновском Иоанно-Казанском епархиальном женском монастыре.

В работе произведена систематизация объектов паломничества, памятников архитектуры, а также культурно-исторических нематериальных ресурсов, ремесел и промыслов, предприятий туристской инфраструктуры, культурно-досуговых учреждений территории, необходимых для развития туризма (музеев, выставочных залов и т.п.), а также событийных ресурсов Лебедянского рекреационного района.

Анализ туристских ресурсов изучаемой территории показал необходимость гармоничного сочетания в концепции развития событийного туризма в данном регионе имиджевой, социальной и культурной составляющих, важность для развития культурного туризма не только основной туристской инфраструктуры (гостиницы, предприятия питания), но и музеев, выставочных залов, театров, кинотеатров и других учреждений культуры, необходимых в качестве возможных аттракторов и производителей аттракций.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Абрамян, М.А. Значение туристических ресурсов в развитии туризма / М.А. Абрамян // Молодой ученый. – 2011. – № 6. – Т. 1. – С. 138–139.
2. Абуков, А.Х. Туризм на новом этапе: социальные аспекты развития туризма в России / А.Х. Абуков. – М.: Профиздат, 1983. – 296 с.
3. Азар, В. И. Экономика и организация туризма / В.И. Азар. – М.: Профиздат, 1972. – 300 с.
4. Акимов, А. Село Троекурово и деревня Савинки / А. Акимов, К. Надоев // Лебедянские вести. – 2000. – Октябрь.
5. Алексеева, О.В. Разработка маркетинговой стратегии ивента / О.В. Алексеева // Event-маркетинг. – (2012). – № 1.– С. 10–18.
6. Ананьев, М.А. Международный туризм / М.А. Ананьев. – М.: Международные отношения, 1998. – 258 с.
7. Анасиади О. Event-маркетинг [Электронный ресурс] / О. Анасиади. – Режим доступа: <http://media.professionaly.ru/processor/wiki/original/2014/04/24/event-marketing.pdf>
8. Андрианова, Н.А. Феномен «ИВЕНТ» в социальном и научном контексте / Н.А. Андрианова // Вестн. СПб. ун-та. Сер. 9. Филология. Востоковедение. Журналистика. – 2010. – Вып. 3. – С. 201–210.
9. Атлас Липецкой области. – М., 1994. – 48 с.
10. Бабкин, А.В. Специальные виды туризма: учеб. пос. / А.В. Бабкин. – Ростов н/Д.: Феникс, 2008. – 252 с.
11. Балабанов, И.Т. Экономика туризма / И.Т. Балабанов, А.И. Балабанов. – М.: Финансы и статистика, 1999. – 14 с.
12. Балабанова, А.О. Роль сельского туризма в развитии региона / А.О. Балабанова // Экономика и менеджмент инновационных технологий. – 2013. – № 8(23). – С. 2.
13. Битый небитого везёт, или кто кого в event-индустрии? Материалы несинхронного онлайн-интервью [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://professional.ru/Soobschestva/rossijskij\\_event-rynok/bituj\\_ne\\_bitogo\\_vezyot\\_ili\\_kto\\_kogo\\_v\\_31745606/#topic](http://professional.ru/Soobschestva/rossijskij_event-rynok/bituj_ne_bitogo_vezyot_ili_kto_kogo_v_31745606/#topic)
14. Биржаков, М.Б. К вопросу оценки рекреационного потенциала северных территорий / М.Б. Биржаков // Туристские фирмы. – СПб., 1999. – Вып. 19. – С. 174–195.
15. Боголюбов, В.С. Экономика туризма: учебник для студентов вузов, обучающихся по направлению подготовки «Туризм» / В.С. Боголюбов, В.П. Орловская. – 4-е изд., перераб. и доп. – М.: Академия, 2013. – 192 с.
16. Большой экономический словарь /под ред. А.Н. Азрилияна. – М.: Ин-т новой экономики, 2004. – С. 781.
17. Вань Мяо. Основные доминанты событийного туризма / Мяо Вань // Ученые записки Таврического национального университета им. В.И. Вернадского. Серия «Экономика и управление». – 2009. – Т. 22 (61). – № 2. – С. 80–86.

18. Веденин, Ю.А. Ассоциированные культурные ландшафты России. Проблемы идентификации и охраны / Ю.А. Веденин // Россия: воображение пространства – пространство воображения; отв. ред. И.И. Митин; сост. Д.Н. Замятин, И.И. Митин. – М., 2009. – С. 404.
19. Виленский, В.Л. Развитие предпринимательской деятельности в сфере организации и проведения массовых мероприятий: автореф. дис. ... канд. эконом. наук / В.Л. Виленский. – М., 2012. – 27 с.
20. Воробьева, Н.В. Историко-культурное наследие в территориальной социально-экономической системе Липецкой области: дис. ... канд. географических наук: 25.00.24 / Н.В. Воробьева. – Воронеж, 2002. – 180 с.
21. География Липецкой области: природа, население, хозяйство; под ред. Б.И. Кочурова. – ЛГПУ. – Липецк: Ориус, 2009. – 303 с.
22. Герасимов, С.В. Менеджмент специальных событий в сфере культуры: учеб. пос. / С.В. Герасимов, Г.Л. Тульчинский, Т.Е. Лохина. – СПб.: Лань; ПЛАНЕТА МУЗЫКИ, 2009. – 384 с.: ил.
23. Гордин, В. Теоретические и практические подходы к развитию культурного туризма / В. Гордин, М. Сущинская, И. Яцкевич // Культурный туризм: конвергенция культуры и туризма на пороге XXI века: [учеб. пособие]. – СПб., 2001.
24. Гордин, В.Э., Матецкая М.В. Культурный туризм как стратегия развития города: поиск компромиссов между интересами местного населения и туристов [Электронный ресурс] / В.Э. Гордин, М.В. Матецкая. – Режим доступа [http://tourlib.net/statti\\_tourism/gordin.htm](http://tourlib.net/statti_tourism/gordin.htm)
25. Горьканова, Л.В. Теоретические подходы к классификации туристских ресурсов региона / Л.В. Горьканова // Вестник ОГУ. – 2014. – № 8 (169)/август. – С. 79–83.
26. Даниленко, Н.Н. Влияние развития туризма на состояние занятости / Н.Н. Даниленко // Современные услуги: природа, подходы к классификации, качество: приложение к «Вестнику ИГЭА». – Иркутск, 2000. – № 1. – С. 123–130.
27. Джанджугазова, Е.А. Формирование стратегии развития регионального туристско-рекреационного комплекса / Е.А. Джанджугазова. – М.: ТЕИС, 2004. – 168 с.
28. Ефремова, М.В. Экономика туризма и оценка ее динамики / М.В. Ефремова // Экономист. – 2004. – № 12. – С. 72–75.
29. Зайцева, Н.А. Менеджмент в социально-культурном сервисе и туризме: учеб. пособие / Н.А. Зайцева. – М.: Академия, 2012.
30. Закон Липецкой области от 21 июля 2003 года N 61-ОЗ Об особо охраняемых природных территориях Липецкой области (в ред. Законов Липецкой области от 02.12.2004 N 136-ОЗ, от 19.08.2008 N 174-ОЗ, от 15.01.2014 N 247-ОЗ, от 15.06.2015 N 416-ОЗ) -<http://docs.cntd.ru/document/872602926>
31. Замятин, Е.И. Избранные произведения в двух томах. Том первый / Е.И. Замятин. – М.: Художественная литература, 1990.

32. Зачиняев, П.Н. География международного туризма / П.Н. Зачиняев, Н.С. Фалькович. – М.: Мысль, 1972. – 252 с.
33. Земля Липецкая (историческое наследие культура и искусство). – М.: Научно-информационный издательский центр, 2003.
34. Здоров, А.Б. Экономика туризма / А.Б. Здоров. – М.: Финансы и статистика, 2004. – 267 с.
35. Зорин, И.В. Словарь туристский терминологический / И.В. Зорин, В.А. Квартальнов. – М.: Советский спорт, 1999.
36. Известняковский Север Среднерусской возвышенности; под ред. Ф.Н. Милькова. – Воронеж: Изд-во ВГУ, 1978. – 176 с.
37. Исляев, Р.А. Территориальная организация общества: общие положения теории / Р.А. Исляев // Вестник ИНЖЭКОНа. Сер. «Экономика». – СПб.: СПбГИЭУ, 2003. – Вып. 1.
38. Исупов, К.Г. Космос русского самосознания: Научно-учебный словарь русской культуры / К.Г. Исупов. – СПб.: Изд-во Русского Христианского гуманитарного института, 1994.
39. Кабушкин, Н.И. Основы менеджмента / Н.И. Кабушкин. – 11-е изд., испр. – М.: Новое знание, 2009. – 336 с.
40. Каган, Ф.И. Актуализация культурного наследия как процесс динамики культуры: монография / Ф.И. Каган, Г.К. Белугина. – М.: Сам полиграфист, 2013. – 292 с.
41. Карпова, Г.А. Туризм как фактор повышения устойчивости развития региона / Г.А. Карпова // Туристские фирмы. – СПб., 2000. – Вып. 20. – С. 55–74.
42. Карпова, Г.А. и др. Методические подходы к разработке кадастра туристских ресурсов на примере г. Пушкина (Санкт-Петербург, Россия) / Г.А. Карпова, И.В. Воронкова и др. // Туристские фирмы. – 2002. – № 27.
43. Качмарек, Я. Туристический продукт. Замысел. Организация. Управление: учеб пособие для студентов вузов / Я. Качмарек, А. Стасяк, Б. Влодарчик. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2008. – С. 67.
44. Квартальнов, В.А. Туризм / В.А. Квартальнов. – 2-е изд. – М.: Финансы и статистика, 2007.
45. Кодекс по защите святых мест (принят на заседании Европейского совета религиозных лидеров в Стамбуле 28 апреля 2010 г.) [Электронный ресурс] // Православие и мир. – Режим доступа: <http://www.pravmir.ru/kodeks-po-zashhite-svyatux-mest>
46. Колупаева, В.В. Развитие национальных парков США в конце XX – начале XXI века [Электронный ресурс] / В.В. Колупаева // Ученые записки Курского государственного университета: электронный научный журнал. – 2012. – № 4(24). – Ч. 1. – Режим доступа: HYPERLINK <http://scientific-notes.ru/pdf/027-007.pdf> (213 <http://scientific-notes.ru/pdf/027-007.pdf>)
47. Костюк, О. История ивента / О. Костюк // Теория и практика организации специальных мероприятий. – 2008. – № 3. – С. 17–21.

48. Котляров, Е.А. География отдыха и туризма: Формирование и развитие территориально-рекреационных комплексов / Е.А. Котляров. – М.: Мысль, 1978. – 238 с.
49. Котов, П.А. Особые экономические зоны туристско-рекреационного типа как фактор развития регионов Российской Федерации: дис. ... канд. эконом. наук: 08.00.05 / П.А. Котов. – М., 2012. – 195 с.
50. Крачило, Н.П. География туризма / Н.П. Крачило. – Киев: Вища шк., 1987. – 318 с.
51. Кусков, А.С. Туристское ресурсоведение: учебное пособие для студентов высших учебных заведений / А.С. Кусков. – М.: Академия, 2008. – 632 с.
52. Кучумов, А.В. Методические аспекты зонирования инфраструктуры региональных систем туризма и гостеприимства в Российской Федерации: дис. ... канд. эконом. наук: 08.00.05 С.-Петербург. гос. ун-т сервиса и экономики / А.В. Кучумов. – СПб., 2011. – 173 с.
53. Людвиг, Л.П. Развитие регионального туризма на основе стратегии управления туристскими ресурсами: дис. ... канд. эконом. наук / Л.П. Людвиг. – Иркутск, 2006.
54. Мартынов, А.Ф. Хрестоматия по истории Липецкого края / А.Ф. Мартынов, В.Б. Поляков, А.Ю. Клоков. – Часть 1. – Липецк, 2004.
55. Мироненко, Н.С. Рекреационная география / Н.С. Мироненко, И.Т. Твердохлебов. – М.: Изд-во Московского ун-та, 1981. – 207 с.
56. Мухина, Л.И. Принципы и методы технологической оценки природных комплексов / Л.И. Мухина. – М.: Наука, 1973. – 94 с.
57. Назимко, А.Е. Событийный маркетинг: руководство для заказчиков и исполнителей / А. Назимко. – М.: Вершина, 2007. – 214 с.
58. Нгуен Куок Хынг Культурный туризм и культурная политика в современном виде: факторы взаимосвязи [Электронный ресурс] / Нгуен Куок Хынг / МНКО. – 2012. – № 6 (37). – Режим доступа: URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/kulturnyy-turizm-i-kulturnaya-politika-v-sovremennom-vidе-factory-vzaimosvyazi>.
59. Новичков, Н. Событийный туризм – в России? Это вполне реально / Н. Новичков // Туринфо. – 2013. – № 8.
60. Областная целевая программа «Развитие туризма в Липецкой области (2011–2018 годы) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://admlip.ru/doc/app>
61. Пирожник, И.И. Основы географии туризма и экскурсионного обслуживания / И.И. Пирожник. – Мн.: Университетское, 1985. – 250 с.
62. Постановление администрации Липецкой области от 25.10.2004 N 176 «О предоставлении Липецкой областной общественной организации охотников и рыболовов территорий и акваторий, необходимых для осуществления пользования животным миром». – Режим доступа <http://base.consultant.ru/regbase/cgi/online.cgi?req=doc;base=RLAW220;n=8454>

63. Постановление администрации Липецкой области от 04.08.2005 № 126 «О государственном природном заказнике «Добровский» <http://oopt.aari.ru/doc/Постановление-администрации-Липецкой-области-от-04082005-№126>

64. Постановление администрации Липецкой области от 29 декабря 2006 г. N 195 О создании особых экономических зон регионального уровня туристско-рекреационного типа (в ред. постановления администрации Липецкой области от 15.05.2009 N 162) – режим доступа [http://www.admlip.ru/economy\\_files/pa-195-2006.rtf](http://www.admlip.ru/economy_files/pa-195-2006.rtf)

65. Постановление Администрации Липецкой области от 5 июня 2008 года №130 «Об утверждении схемы территориального планирования Липецкой области» – <http://base.garant.ru/33722346/>

66. Постановление администрации Липецкой области от 06.06.2011 № 207 «Об утверждении площади и границ государственных природных зоологических заказников «Липецкий», «Первомайский», «Задонский» (в ред. постановления администрации Липецкой области от 12.05.2014 г. № 221)

67. Постановление администрации Липецкой области от 04.09.2012 № 366 «О признании утратившими силу некоторых постановлений администрации Липецкой области».

68. Постановление администрации Липецкой области от 06.12.2012 № 490 «Об утверждении площади и границ государственного природного зоологического заказника регионального значения "Донской"»

69. Постановление администрации Липецкой области от 11.12.2012 № 499 «Об утверждении площади и границ государственных природных заказников «Долговский», «Долина р. Битюг», «Хомутовский», «Верховья Матырского водохранилища»

70. Постановление администрации Липецкой области от 21.01.2013 № 20 «О государственном ландшафтном заказнике «Мещёрский» и признании утратившим силу постановления администрации Липецкой области от 20 августа 2003 года № 172 «О государственном ландшафтном заказнике «Мещёрский».

71. Постановление администрации Липецкой области от 27.02.2013 № 94 «Об утверждении площади и границ памятников природы регионального значения «Низовья р. Чичера», «Монастырский лес», «Низовья р. Каменка», «Долина руч. Песковатка», «Даньшинские пески», «Липовская гора», «Крутое», «Парк в с. Репец», «Докторова гора», «Парк в с. Конь-Колодезь», «Нижнелубнинский», «Низовье Красивой Мечи», «Павелка», «Парк в с. Троекурово», «Балка Чапище», «Лебедянский девон», «Низовья Куймани», «Солонцы у с. Наливкино».

72. Постановление администрации Липецкой области от 01.10.2013 № 441 «Об утверждении площади и границ памятников природы регионального значения «Парк в с. Пальна-Михайловка», «Пажень», «Парк в с. Урусово», «Парк в с. Рязанка», «Парк в с. Денисовка», «Парк в с. Коробовка», «Парк в с. Плеханово», «Парк в с. Аннино», «Парк в с. Петровка», «Парк в с. Полибино», «Парк в с. Баловнево», «Парк в с. Трубетчино», «Парк в с. Долгоруково», «Парк

в с. Стегаловка», «Парк в г. Ельце», «Парк в с. Шаталовка», «Парк в с. Ключ Жизни», «Парк в с. Воронеж», «Парк в с. Тульское», «Нижеворгольский», «Аргамач-Пальна», «Степи по р. Чичера», «Верхний парк», «Нижний парк», «Балка в окр. с. Лебяжье», «Долина р. Кривец», «Урочища Бортки и Рябиново», «Степь у Дубравки», «Низовье долины р. Свишня», «Низовья р. Ясенок».

73. Постановление администрации Липецкой области от 07 мая 2014 года № 211 «Об утверждении площади и границ памятников природы регионального значения «Урочище Зеркала», «Уткино», «Заповедь», «Голубевское обнажение», «Хомутов лес», «Низовья р. Ельчика», «Низовья р. Воронеж», «Казинская степь», «Бык», «Низовье р. Плющань», «Низовье р. Сосны», «Низовье Корытина суходола», «Сокольская гора», «Долина р. Сухой Семенек», «Урочище Галичье», «Озеро Куркино», «Сурки», «Озеро Столпецкое», «Вербиловский затон», «Студёновская дубрава», «Озеро Осинное», «Озеро Совкино», «Озеро Костыль», «Озеро Крутец», «Озеро Коловертное», «Озеро Перевальное», «Озеро Подгорное», «Озеро Лебяжье», «Ольшаник с колонией серых цапель у с. Карамышево», «Ольшаник с колонией серых цапель у с. Троицкое», «Лубненская балка», «Болото Клюквенное», «Сосновый бор», «Дубрава», «Река Двуречка», «Ольшаник с колонией серых цапель у с. Сселки», «Озеро Моховое», «Митрохин угол», «Озеро Кривое», «Озеро Долгое», «Озеро Излегощее», «Озеро Могилыще», «Озеро Любовицкое», «Река Мещерка», «Усманский вал», «Болото Крутое», «Озеро Каши-Широкое», «Ольшаник с колонией серых цапель у с. Излегоще».

74. Постановление администрации Липецкой области № 440 22 сентября 2015 года «Об утверждении площади и границ памятников природы регионального значения «Низовья балки Ягодновская», «Балка Паника», «Аннин лес», «Стрелецкий лес», «Долина р. Птань», «Пушкинская дача», «Хрущевская дача», «Долговское», «Солонец Цыганское озеро», «Болото Попово», «Болото Разрезное», «Добринские болота», «Озеро Андреевское», «Озеро Богородицкое», «Озеро Спасское», «Озеро Заланская лука», «Озеро Малое Остабное», «Озеро Большое Остабное», «Озеро Кривецкая Старица», «Болото Карасевка», «Болото Сосновка», «Донские беседы», «Долина р. Кобылья Снова», «Болото у с. Яковлево», «Тербунские песчаники», «Конь-камень», «Песчаники р. Олымчик», «Апухтинские песчаники», «Парк в с. Красное», «Низовья Каменного лога», «Каменная гора», «Круглянский затон», «Озеро Черная Мещерка».

75. Постановление главы администрации Липецкой области «О расширении сети особо охраняемых природных территорий» от 14.07.1998 № 250, режим доступа-[http://base.consultant.ru/regbase/cgi/online.cgi?req=doc; base=RLAW220; n=65305](http://base.consultant.ru/regbase/cgi/online.cgi?req=doc;base=RLAW220;n=65305)

76. Постановление главы администрации Липецкой области от 06.06.2011 № 205 «О внесении изменений в постановление главы администрации Липецкой области от 25.08.2000 № 145 «О продлении сроков действия зоологических заказников».

77. Постановление главы администрации Липецкой области от 06.06.2011 № 206 «О внесении изменений в постановление главы администрации Липецкой области от 08.04.1997 № 159 «О создании государственного природного зоологического заказника регионального значения «Задонский»

78. Постановление главы администрации Липецкой обл. от 18.11.2013 N 516 «О внесении изменений в постановление главы администрации Липецкой области от 14 июля 1998 года № 250 «О расширении сети особо охраняемых природных территорий». – Режим доступа -<http://base.garant.ru/33797867/>

79. Преображенский, В.С. Проблемы использования естественных ресурсов для отдыха и туризма / В.С. Преображенский, Н.П. Шеломов // Изв. АН СССР. Сер. геогр., 1967. – № 5. – С. 9–34.

80. Преподобный Силуан Афонский (1866–1938) // Светлана Девятова. Православные Старцы XX Века [Электронный ресурс]. – Режим доступа [http://www.litsovet.ru/index.php/material.read?material\\_id=8679](http://www.litsovet.ru/index.php/material.read?material_id=8679)

81. Приказ Министерства культуры Российской Федерации, Министерства регионального развития Российской Федерации от 29 июля 2010 г. N 418/339 «Об утверждении перечня исторических поселений» – <http://www.rg.ru/2010/09/29/istor-posel-dok.html>

82. Прохоров, В.А. Липецкая топонимия / В.А. Прохоров. – Воронеж, Центр.-Черноземное кн. изд-во, 1981.

83. Путрик, Ю.С. Исторические аспекты развития государственного регулирования туризма в Российской Федерации в период 1992–2002 гг. / Ю.С. Путрик. – М.: Национальный институт бизнеса, 2002. – 319 с.

84. Решение малого Совета Липецкого областного Совета народных депутатов от 15.07.1993 № 149 «Об особо охраняемых природных территориях области». – Режим доступа <http://oopt.aari.ru/doc/Решение-малого-Совета-Липецкого-областного-Совета-народных-депутатов-от-15071993-№149>

85. Самойленко, А.А. География туризма: учеб. пособие / А.А. Самойленко. – Ростов н/Д.: Феникс, 2006. – 359 с.

86. Севастьянова, С.А. Региональное планирование развития туризма и гостиничного хозяйства: учебное пособие / С.А. Севастьянова. – М.: КНОРУС, 2010.

87. Севастьянова, С.А. Формирование интегрированной системы управления устойчивым развитием сферы туризма в регионе: дис. ... д-ра эконом. наук: 08.00.05. – СПб., 2006. – 345 с.

88. Старцева, Н.Н. Ивент-менеджеры как профессиональная группа: процесс формирования в современной России [Электронный ресурс]: автореф. дис. ... канд. соц. наук / Н.Н. Старцева. – Режим доступа: [http://ui.ranepa.ru/media/uploads/attachment/source/2014/03/Avtoreferat\\_Starcevoj\\_NN\\_1.pdf](http://ui.ranepa.ru/media/uploads/attachment/source/2014/03/Avtoreferat_Starcevoj_NN_1.pdf)

89. Статистический сборник Липецкой области. – 2004.

90. Тоффлер, Э. Шок будущего / Э. Тоффлер; пер. с англ. – М.: АСТ, 2002.

91. Туризм. Гостеприимство. Сервис. Словарь-справочник; науч. ред. Воронкова Л.П. – М.: Аспект Пресс, 2002.
92. Ушаков, Д.С. Прикладной туроперейтинг / Д.С. Ушаков. – Ростов н/Д.: Март, 2004. – 416 с.
93. Ушакова, Е.О. Модель комплексной оценки туристских ресурсов региона [Электронный ресурс] / Е.О. Ушакова. – ИНТЕРЭКСПО ГЕО\_СИБИРЬ. – Режим доступа: <http://elibrary.ru/item.asp?id=18075892>.
94. ФЦП «Развитие внутреннего и въездного туризма в Российской Федерации (2011-2018 годы)» – [www.rg.ru/pril/60/73/76/644\\_fcp.pdf](http://www.rg.ru/pril/60/73/76/644_fcp.pdf)
95. ФЗ «Об основах туристской деятельности в РФ» – <http://base.garant.ru/136248/1>
96. Федюкова, Н.В. Экономическая эффективность туристского комплекса приграничного региона: на примере Псковской области [Электронный ресурс]: дис. ... канд. эконом. наук: 08.00.05 / Н.В. Федюкова. – 201 с. – Режим доступа: <http://dlib.rsl.ru/rsl01005000000/rsl01005388000/rsl01005388326/rsl01005388326.pdf>
97. Храбовченко, В.В. Экологический туризм / В.В. Храбовченко. – М.: Финансы и статистика, 2004. – 207 с.
98. Хальцбаур, У. Event-менеджмент / У. Хальцбаур, Э. Йеттингер, Б. Кнаузе, Р. Мозер, М. Целлер; пер. с нем. Т. Фомина. – М.: Эксмо, 2007. – 384 с.
99. Христов, Т.Т. Религиозный туризм: учебное пособие для студентов высш. учеб. заведений / Т.Т. Христов. – 2-е изд., испр. – М.: Академия, 2005. – 288 с. – С. 10.
100. Черевичко, Т.В. Экономика туризма: учебное пособие / Т.В. Черевичко. – 2-е изд. – М.: Дашков И К, 2014. – 264 с.
101. Чудновский, А.Д. Управление индустрией туризма : учеб. пособие / А.Д. Чудновский, М.А. Жукова, В.С. Сенин. – М.: Кнорус, 2004. – 448 с.
102. Шальнев, Б.М. Липецкая энциклопедия: в 3 т. / Б.М. Шальнев, В.В. Шахов. – Липецк, 1999. – С. 168.
103. Getz D. Event management and event tourism. – New York: Cognizant, 2005. – 122 p.
104. Hall C.M. Sport tourism planning. In Sport Tourism Destinations: Issues, Opportunities and Analysis, HighamJES (ed). – Elsevier Butterworth-Heinemann: Oxford, 2005. – P. 103–121.
105. International Council on Monuments and Sites ICOMOS International Cultural Tourism Committee December 2002.
106. <http://admlip.ru/social/turizm/>
107. <http://www.ireland.com/ru-ru/>
108. <http://www.russiatourism.ru>

## СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	3
<b>Глава 1. Туристские ресурсы и туристский потенциал территории: основные подходы к изучению.....</b>	<b>6</b>
1.1. Туристские ресурсы региона как объект изучения.....	6
1.2. Структурирование туристских ресурсов региона как основа исследования.....	8
1.3. Методы анализа и оценки структурных туристских ресурсов региона.....	15
<b>Глава 2. Традиционные характеристики Липецкой области как туристского региона.....</b>	<b>20</b>
2.1. Ретроспективный обзор изучения туристских ресурсов и планирования развития туризма в Липецкой области.....	20
2.2. Природные условия развития туризма в Липецкой области.....	33
2.3. Ресурсы развития культурно-познавательного туризма в Липецкой области (территория Лебедянского рекреационного района).....	49
Заключение.....	88
Список литературы.....	92

Научное издание

**В.Г. Волков, Р.М. Иванова, О.В. Скроботова,  
А.Н. Селезнев, И.Е. Полякова, Г.Ю. Карасева**

**ТУРИСТСКИЕ РЕСУРСЫ  
ЛИПЕЦКОЙ ОБЛАСТИ:  
ОСНОВНЫЕ ПРИНЦИПЫ  
И ОПЫТ ИЗУЧЕНИЯ**

**Монография**

**Часть I.**

*Редактор – Т.В. Краснова  
Техническое исполнение – В. М. Гришин  
Технический редактор – О.А. Ядыкина*

Формат 60 x 84 /16. Гарнитура Times. Печать трафаретная.  
Печ.л. 6,3 Уч.-изд.л. 5,8  
Тираж 500 экз. (1-й завод 1-30 экз.). Заказ 24

Отпечатано с готового оригинал-макета на участке оперативной полиграфии  
Елецкого государственного университета им. И. А. Бунина

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Елецкий государственный университет им. И. А. Бунина»  
399770, г. Елец, ул. Коммунаров, 28,1